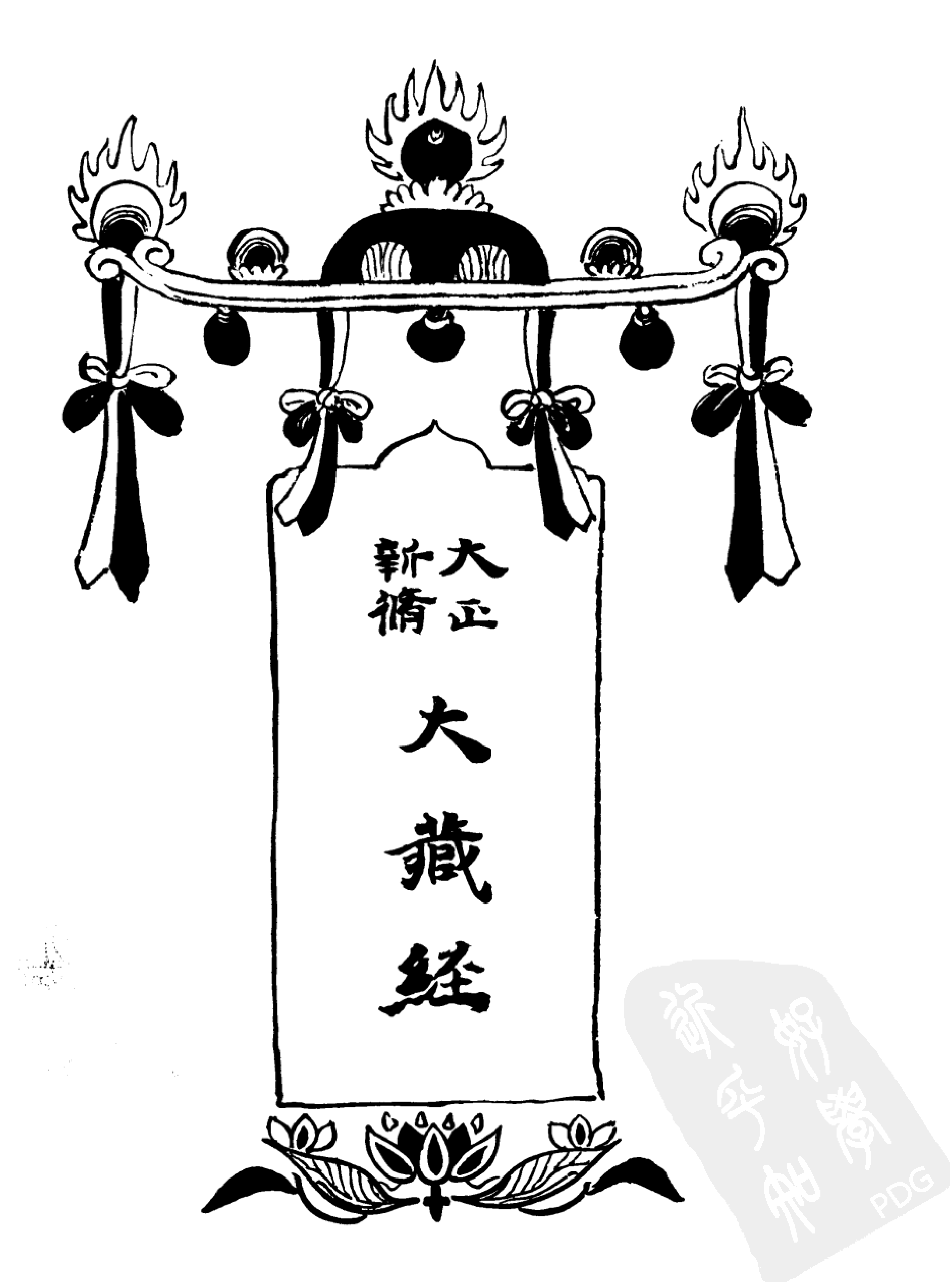

大正新脩
大藏經

No. 2309

[1]大乘法相研神章序

元興寺沙門護命撰

夫以三界九地有識之宅。五趣四生無明之報。是故六賊恒隨而難避。三毒常起以易侵。所以智人厭之期于出離之辰。賢者患之稀于遊入之事。既是所悲之境。誰不思量。亦則所度之生。何不尋覽。故能印度大士各著高論。振旦名僧共製章疏。是皆轉凡作聖之勝躅。退惡進善之梯橙。遂使日本天下篤信三寶。修學大小。自[2]徒白馬西來玄言東被以降。住持佛法。紹隆諸宗。無偏無黨。護國守人。今我聖朝。普勅諸寺。令上宗要。護命幸遇昌運。久經道家。年齒八十。形神衰耄。雖爾親承勅旨。悅憮虛懷。謹上[3]顯世界問答五卷。名曰大乘法相研神章。唯冀九重主上朝廷賢[4]臣。雖不足覽。以爲口實。然則資人弘法之舉代無斷絕。由法降人之美永有相續。仰願迴此智分。施彼法界。自他眞俗共見龍華。于時天長七年。歲次庚戌。建巳之月也

大乘法相研神章卷第一

元[5]興沙門命述

總顯三界差別門　總顯五趣差別門
總顯四生差別門　[6]總顯善惡因果門
略顯三千大千門　略顯唯識總攝門
略顯佛教利益門　略顯佛教時會門
略顯諸宗各異門　略顯因明正理門
略顯種姓差別門　略顯最初發心門
略顯修行位次門　略顯因圓果滿[7]門

三界九地者是有識之宅。五趣四生者是無明之報。從本有苦之塵來今無安之質。六賊恒隨而求便也。三毒常起而至迷也。智人知而[8]欲希出[9]離。賢者明而樂不入也。既是所悲之境。誰不思量。亦則所度之生。何不尋覽。聊示[10]小端。望讓廣識

總顯三界差別門

一列名。二釋義。三辨相。列名者。一欲界。二色界。三無色界。釋義者。欲所依界欲所屬界名爲欲界也。色所依界色所屬界名爲色界。無色所依無色所屬名無色界

問。欲者何欲耶。答。此欲有二。一段食之欲。二婬欲之欲也。今者此界二欲所觸二欲所惱。故名欲界

問。色界之中何故名[11]色。答。段・婬[12]二欲已離亦伏。唯有色欲。故名色界

問。無色界中何名無色。答。色欲已離故名無色

問。言無色者。若無業果色以爲無色。若無定果色亦以爲無色耶。答。有定果色無業[13]果色。故名無色界

問。若爾定果色彼亦有。故可言色界。答。既無業色。故名無色

問。既有定色可名色界。答。三界依業而分爲三。故依業果得界名也。若辨體者。三界皆以阿賴耶識而爲自體。四種出體如常可知

辨相者。先辨欲界相。次辨色界相。後辨無[14]色[15]相。辨欲界相者。欲界總有三十六處。謂天上有六處。地上有十二處。地下有十八處。合有三十六處。天上六處者。一四大王衆天。二三十三天。三夜摩天。四覩史多天。五樂變化天。六他化自在天也。地上十二處者。謂四大洲及八中洲也。四大洲者。一東毘提訶洲。二南贍部洲。三西瞿耶尼洲。四北拘盧洲也。八中洲者。東毘提[16]訶有二中洲。南贍部洲有二中洲。西瞿尼洲有二中洲。北拘[17]盧洲有二中洲。合有八中洲也。中洲名如下。此四大洲皆有人畜。故[18]爲別處。從此別有五百小洲。而或[19]小有人。或都無人。或唯有鬼神。或唯有畜生。故不別處也。言地下有十八處者。從此地下有八熱地獄。又有八寒地獄。又有鬼趣住處。又有阿修羅住處。合有十八處。如是三十六處。總名爲欲界

問其四大洲何爲安布耶。答。有蘇迷盧山。古人云須彌山。此山縱廣正等十六萬八千由旬那。八萬四千由旬地下入海也。八萬四千由旬地上出海。高秀峙也。[20]此山圍繞有七金山。第一金山名持雙山。第二金山名障礙山。第三金山名馬耳山。第四金山名善見山。第五金山名檐木山。第六金山名持[21]軸

[1]底本觀智院藏古寫本，(甲)法隆寺藏寫本，(乙)日本大藏經，此序甲本無之　[2]徒＝從（甲）　[3]〔顯〕－（甲）（乙）　[4]臣＝淩（甲）（乙）　[5]興＋(寺)（甲）（乙）　[6]總＝略（甲）（乙）　[7]門＋(已上十四門)細註（甲）（乙）　[8]〔欲〕－（甲）（乙）　[9]離＋(也)（甲）（乙）　[10]小＝少（甲）（乙）*　[11]色＋(耶)（甲）　[12]〔二〕－（甲）　[13]〔果〕－（甲）*　[14]色＋(界)（甲）（乙）　[15]〔相〕－（甲）　[16]訶＋(洲)（甲）（乙）　[17]盧＝留（甲）　[18]爲＝各（甲）　[19]小＋(洲)（甲）　[20]〔此〕－（甲）　[21]軸＝岫（甲）（乙）

山。第七金山名尼民達羅山。第一金山高須彌山之半量也。餘六金山次第半半而減之也。須彌山邊七金山外有四大洲及八中洲。名如先列。東毘[1]提洲形如半月也。南贍部洲形如車箱也。西瞿耶[2]尼彼形圓滿如滿月也。北物盧洲彼形四方也。其四大洲及八中洲人面之形如其洲形

問。其四大洲其量幾何耶。答。東西二洲量同七千[3]五百由旬。南洲之量六千五百由旬。北洲之量八千由旬

問。何故四洲其量不等耶。答。南多作惡故彼地狹。東西少惡故其地量等。北最無惡故地量廣

問。其八中洲各隨四洲其名何等耶。答。東二中洲名爲提[4]柯及毘提*柯。此云勝及勝身也。南二中洲名爲遮末羅及筏羅遮末羅。此云貓牛及勝貓牛也。西二中洲名爲舍[5]根此云諂也。亦名唱[6]怛羅漫里拏。此云上議也。北二中洲名爲矩拉婆及憍拉婆。此云勝邊及有勝邊。其名所由皆有別由。如瑜伽鈔

問。如是四洲及八中洲五百小洲之中。今我住處[7]何洲何處耶。答。南洲之中有二中洲。二中洲中遮末羅洲者。當於日本之國也

問。何定爲爾耶。答。既不大州也

問。何故不[8]大小洲耶。答。少洲者。或無人也。[9]或有非人也。或唯寄也。謹案西域記云。或有唯學小乘。如佉沙國等。或有唯學大乘。如瞿薩[10]旦那國等。或有大小兼學。如奔那伐彈那國等。或有[11]崇事天神不信佛法。[12]故自佛興以迄于今尙未建立伽藍。如迦摩縷波國等。又竝有外道[13]誹佛謗法害生祠天。以此因緣多墮地獄者。又大唐[14]等國多有道士。欲興自[15]法亦謗佛法。信不具足。然我日本聖朝都無此類。傾捨國封建立諸寺。多度僧尼。兼復大小經論及章疏等多分皆來。所以三學之龍年年不少。四部之徒歲歲良多。權現聖人和光垂跡。感應上人同塵利生也。凡所住之地不可不知。猶如父母之年不可不知也

問。四大洲人身量壽量共限如何耶。答。東毘提訶人身量者自三肘半也。准贍部人肘而量八肘也。南贍部[16]洲身量不定。或量高大。或量卑小。自隨己肘而三肘半也西瞿耶尼其人身量自三肘半也。准贍部肘量十六肘也。北物留洲其人身量自三肘半也。准贍部肘三十二肘。八中洲人准此可知。其四洲壽[17]東量決定二百五十歲。南量不定。或無量歲。或極十歲。西定五百歲。北定千歲。其八中洲准此可知

問。如[18]是四洲人壽量者有中天不耶。答。三洲之中有中天義。北無中天也。中洲准知

問。四大洲及八中洲所有有情受用事何耶。答。有三受用。一苦樂受用。二飲食受用。三婬欲受用

問。苦樂受用者何耶。答。北洲受用種種苦樂[19]等也。有如意樹。從彼而受用種種喜樂。自餘三洲多分受用遺之追求種種之苦。*小分受用六識相應喜樂等也

問。飮食受用其相云何耶。答。北洲自在常從寶樹而受用之也。三洲之人若追求而食。多分成劫衣食自在。住劫艱難。壞劫難得。此約段食。自餘三食隨處而有也

問。婬欲受用其事何等耶。答。三洲之人蓄妻子。兩兩和合行事如常。北洲者不爾也。何者其[20]也男女共往在大樹下。其樹下[21]枝而覆陰時。兩兩交會。其事畢已。各各分散。無[22]攝養事。樹不下*枝覆陰之時。自知無緣不行其事。各分往走

問。大洲[23]中洲諸事略已。上六天事云何應知。答。須彌山王從海而出秀[24]時。其量八萬四千由旬也。[25]有層級。從此地上一萬餘由旬上有一層級。廣一萬六千由旬。彼層有神。名堅手神。從此層級上一萬餘由旬有一層級。廣前之半。彼有神住。名血手神。復過一萬餘由旬有一層級。廣前之半。彼有神住。名常醉神。復過一萬餘由旬而[26]有層級。廣前[27]之。彼有神住。名持鬘神。七金山中第一金山。與第四層等無差別。其金山頂於四方面有四王都。四王在彼。東名持國。南名增長。西名[28]醜目。[29]北毘沙門也。此處名爲四天王天也。四王所住正在須彌第四層級。其金山頂即是部落也。[30]日月星辰金山頂而迴。從四王天更上四萬二千由旬須彌山頂有五堆[31]岑。四方*岑上有八天子隨方而住。即是四八三十二天。於中央*岑有帝釋宮。天帝住彼。合有三十三天

[1]提+訶)(甲)(乙) [2]尼+(洲)(乙) [3][五百]−(甲) [4]柯=訶 (乙)* [5]根=振(甲)(乙) [6]怛=恒(甲)(乙) [7][何洲]−(甲) [8][大]−(甲)(乙) [9][或]−(乙) [10]旦=且(甲)(乙) [11]崇=宗(甲)(乙) [12][故]−(甲) [13]誹佛謗法=誹謗佛法(甲) [14]等國=國等(甲)(乙) [15]法=然(甲) [16]洲+(人)(甲)(乙) [17]東量=量東 (乙) [18]是=此(甲) [19][等]−(甲) [20](也)−(甲)(乙) [21]枝=技(甲)(乙)* [22]攝=收(甲) [23][中洲]−(乙) [24]時=峙(甲)(乙) [25]有+(四)(甲)(乙) [26]有+(一)(甲)(乙) [27]之+(半)(甲)(乙) [28]醜=廣(乙) [29]北+(名)(甲)(乙) [30][日月…迴]九字−(乙) [31]岑=峯(甲)*

[1]住。故名三十三天[2]也。然四王天在須彌半。三十三天在須彌頂。故此二天在地而居也

問。於如是三界有二十八天。謂欲界六天。色界十八天。無色界有四[3]天。合有二十八[4]天。如是諸天各相去何耶。答。從此地平四萬二千由旬那上有四王天也。從此地平八萬四千由旬那上有忉利天（從四[5]王[6]而四萬二千由旬也）從此地平。[7]一億六萬八千由旬有夜摩天。從此地平三億三萬六千由旬有覩史天。從此地平六億七萬二千由旬有樂化天。從此地平[8]千三億四萬四千由旬那有他化天。從此地平二十六億八萬八千由旬那而有大[9]梵。即初禪地也

問。從此人間至大梵天而知彼量也。從初梵世至色究竟。其量幾何耶。答。其量甚遠。繋故止之也

問。若爾除彼而從此地至色究竟。其幾何去耶。答。以方四十里石而從色究竟天直[10]爾放下無礙下也。至此人地合一萬八千三百八十三年。而到人間大地上也。此方算法以量不及。故量難知也

問。色究竟天并大[11]化自在[12]天及餘天處。同處異處何等應知耶。答。他化自在與魔[13]王宮者同一處也。梵衆梵輔大梵三天同一處也。其無想天與廣果天同一處也。色究竟天與大自在同一處也

問。二禪三天三禪三天若爲同處。若在上下耶。答。若准初禪。彼亦同[14]處

問。若在同處。何以爲三耶。答。所得定別。神通亦別。功德亦別。身量壽量各別。居在以地平同名爲同處。譬如此方王臣。同處而威勢別。非高下。故名爲同處

問。第四禪中無雲福生若爲同處耶。答。不然也。無雲在下。福生在上。唯無想天與廣果同。餘高下別

問。六天壽量身量受用事等何耶。答。四王身量一拘盧舍四分之一也。凡五百弓一拘盧舍也。四分之一者百二十五步也。六尺爲弓。即五百弓一拘盧舍也。六尺爲步。准國法知。忉利天身於四王身而增一足也。增一足者。增三[15]十步以爲增一步也。約此天身。帝釋一人其身即是[16]半拘盧舍。其餘天身百五十六步[17]生也。然則同雖一天。而帝釋身二百五十步。餘天身量百五十六步也。六尺爲一步。以此量知也。王臣別故身量不同。准知之[18]也。夜摩天身同帝釋身二百五十步。覩史天身量二百八十步也。樂化天身量三百十二步也。他化天身量三百[19]四十三步。彼六天中四天王壽。人間五十歲爲彼一日夜。以此日夜而三十日以爲一月。以十二月而爲一年。彼年爲量。壽五百歲。三十三天壽。此人間百歲彼天一日夜。以此日夜而三十日以爲一月[20]以十二[21]月爲一歲也。彼壽千歲。夜摩天壽。人間二百歲爲彼一日夜也。以此日夜而三十日以爲一月也。以十二月而爲一歲。彼壽二[22]千歲。覩史天壽量者。人間四百歲[23]爲彼一日夜。以此日夜而三十日以爲一月也。以十二月而爲一歲。彼壽四千歲。樂化天壽。人間八百歲爲彼一日夜。以此日夜而三十日以爲一月也。以十二月而爲一歲。[24]彼八千歲。他化自在天壽量者。此人間一萬六千歲以爲彼一日[25]夜。以此日夜而三十日以爲一月也。十二月爲一歲。彼壽一萬六千歲也

問。彼六天生相何耶。答。欲界六天中[26]無處母胎[27]藏然四天王天於父母肩上或於[28]懷中如五歲小兒忽然化生也。三十三天如六歲小兒也。夜摩天如七歲小兒也。覩史天如八歲[29]人也。樂化天如九[30]歲也。他化天如十歲童子

彼六天中受用事者。有三受用。一苦樂受用。二飲食受用。三婬欲受用。苦樂受用者。天趣多分受用衰惱墜沒之苦。有諸天子將欲沒時。五[31]相先現。一衣無垢染而有垢染。二鬘舊不萎今乃萎頓。三兩腋汗流。四身便臭穢。五天及天子不樂本坐。時彼天子偃臥林間。所有綵女與餘天子共爲遊戲。彼既見已。由此因緣生大憂[32]煩。又福德天彼來生時生大怖畏。又與非[33]天戰諍之時彼所破壞。天趣有情多分受[34]因廣大宮樂形色殊妙。多諸適悅。於自宮中而得久住。其身內外皆悉清潔。無有臭穢。又彼諸天有四種宮。所謂金銀頗胝瑠璃。種種嚴具無量無邊。飲食受用者。彼有食樹。從其樹裡出四食味。名曰蘇陀。所謂青黃赤白。復有飲樹。從此流出甘味之水。復有乘樹復有衣樹。復有莊嚴具樹。彼食樹出皆是段食。復有三

[1]〔住〕－甲乙　[2]〔也〕－甲　[3]〔天〕－甲　[4]〔天〕－甲乙　[5]王＋（天）甲乙　[6]而＋（即）甲乙　[7]一億＝十甲　[8]千＝十甲　[9]梵＋（天）甲　[10]〔爾〕－甲　[11]〔化〕－甲乙　[12]〔天〕－甲　[13]〔王〕－甲　[14]處＋（也）甲　[15]十＋（六）甲乙　[16]半＝平乙　[17]〔生〕－甲乙　[18]〔也〕－甲　[19]〔四〕－甲　[20]〔以〕－甲乙　[21]月＋（以）甲乙　[22]千＝千甲乙　[23]〔爲〕－甲　[24]彼＋（壽）甲乙　[25]夜＋（也）甲乙　[26]無處母＝天處女甲，〔無〕－乙　[27]藏＝歲甲乙　[28]懷＝懷甲乙　[29]人＝小兒甲乙　[30]歲＋（小兒）甲乙　[31]相＝衰甲　[32]煩＝苦甲　[33]天＝人甲乙　[34]因＝用甲乙

食謂觸・思・識。彼諸天衆多受[1]衆妙欲樂等也。常無疾病、亦無衰老。無飲食等遺之所作俱生之苦。由彼食已所有段食流入一切身分支節[2]尋即消化。無有便穢(日樂少分。[3]不具記。)欲界諸天雖行婬欲而無不淨。然於根門有風氣出、煩惱便息。地居[4]二天謂四[5]天王及忉利天。兩兩交會熱惱方息。彼夜摩天唯[6]互相抱熱惱便息。彼覩史天唯[7]相執手熱惱便息。彼樂化天相顧而咲。熱惱便息。他化自在天[8]眼相顧[9]親熱惱便息。

問。欲界六天得名未[10]詳。更釋其名、顯傳後學。答。實可爾也。今略示之。四[11]天大王繞須彌山。七金山中初金山頂當四方面而住在也。領四大洲名四天王也。徒衆甚多。總名四大王衆天也。於須彌頂四方面有三十二天子。即帝釋天之徒衆也。其中央有帝釋天王。故彼天名爲三十三天(梵言忉利)。受用天樂日夜無休。故言時分天(梵言夜摩)。受彼欲樂多起厭離而生知足。名知足天(梵言覩史)。自化樂具即自受用。故言樂化天[12]他。所化作即自受用。故言他化自在(略釋如是。[13]繁故止之)

上來既明人天二趣、餘三惡趣及八難處其相未辨。今方辨之。先明地獄趣。謂此贍部洲下有八熱大地獄。一等活地獄。二黑繩地獄。三衆合地獄。四[14]號叫地獄。五大*號叫地獄。六燒[15]燃地獄。七極燒*燃地獄。八無間地獄。

問。其八地獄云何安布耶。答。從此人間地下過三萬二千由旬而有等活地獄。從此等活下過四千由旬而有黑繩。從此而下二千由旬而有衆合也。從此[16]已下有五地獄。各相去下二千由旬也。此八地獄皆廣十千由旬。其無間獄去此地平一十二萬八千由旬。須彌山王入水八萬四千由旬。此乃過彼四萬二千由旬也。等活地獄與無間獄相去。合四萬八千由旬(略故止之)此外亦有八寒地獄。一皰出地獄。二皰[17]烈地獄。三[18]歇折詁。四郝郝凡。五虎虎凡。六青蓮華。七紅蓮華。八大紅蓮華。從此地平下三萬二千由旬[19]而有皰出地獄。從此下隔二千由旬而有餘[20]七獄。此寒地獄亦廣各十千由旬。如是地獄皆此人間作惡業故墜沒受苦。彼因果感及其名別。并受苦相。具見瑜伽及諸經等。

既明地獄趣所住處已

次明餓鬼趣所住處。謂此南洲南邊直下。深過五百由旬。有琰魔王都也。縱廣亦五百由[21]旬。此都爲本有餓鬼住處。展轉散在亦在餘方

問。是琰魔王亦是鬼趣耶。答。鬼趣所攝也

問。若爾何名法王耶。答。能爲饒益諸衆生故。名爲法王

問。云何饒[22]益耶。答。若諸衆生執到王所令憶念故。遂爲現彼相似之身告言。汝等[23]自作業當受其果。[24]由是因緣彼諸衆生各自了知自所作業還自受果

問。有焰[25]摩王之使者。此何等人耶。答。衆生業力增上所生。猶如變化非是衆生

問。生地獄人若憶念宿命若不憶念耶。

答。或有憶念或[26]不不憶念也。若有衆生不憶[27]念宿命。焰*摩法王即便教誨。令能憶念

問。云何衆生在地獄中憶念宿命。云何衆生不得憶念耶。答。有三種人不能憶念。一極愚癡人。謂生邊地。二極放逸人。謂受欲者。三極邪見人。謂謗因果。如是人等。王令憶念生慚愧心免地獄苦。既略示鬼趣別住[28]處已

次明修羅所住之處。此有五類。一極弱者。今在人間山地中住。西方此土大山之中有大深窟。多是阿修羅之住處也。二須彌山北大海之下。二萬一千由旬[29]有修羅宮。羅睺阿修羅在彼而住。次下二萬一千由旬[30]亦有修羅宮。勇健[31]修羅在彼而住。次下二萬一千由旬亦有修羅宮。華鬘阿修羅在彼而住。[32]次二萬一千由旬有修羅宮。毘摩質多羅阿修羅王在彼而住。准此已下八萬四千由旬[33]深於須彌山矣。起世經文與此注釋有違返者。後學勘之。欲界三十六處略明已畢

問。畜生趣者住何處耶。答。有三住處。謂地水空也。交人天趣無別[34]處之

次辨色界相者。[35]色欲所依故名色界。[36]義如前。色界有四禪十八天處也。初禪有三天。謂梵衆天。梵輔天。大梵天也。大梵所有所化所領[37]故名梵衆也。於大梵前行列侍衛。故名梵輔也。廣善所生故名梵天。此梵則大故名大梵也。由彼獲得中間靜慮故。最初生復最後沒。有勝威德故名大梵也。光潔

[1]〔衆〕－(甲)　[2]〔尋〕－(甲)　[3]不＋(得)(宮)(乙)　[4]二天＝天二(甲)　[5]天王＝王天(甲)(乙)　[6]互＝立(甲)　[7]相＝有(甲)　[8]〔眼〕－(甲)(乙)　[9]親＝視(甲)(乙)　[10]詳＝詳(甲)(乙)　[11]天大＝大天(甲)(乙)　[12]他＝也(甲)(乙)　[13]繁＝廣(甲)　[14]號叫＝叫喚(甲)(乙)*　[15]燃＝熱(甲)(乙)*　[16]已＝以(甲)(乙)　[17]烈＝裂(甲)(乙)　[18]歇＝喝(甲)(乙)　[19]〔而〕－(甲)　[20]七＋(地)(甲)　[21]旬＋(也)(甲)　[22]益＋(者)(甲)　[23]自＋(所)(甲)(乙)　[24]〔由是…果〕二十字－(甲)　[25]摩＝魔(甲)(乙)*　[26]不不＝不(甲)，不得(乙)　[27]〔念〕－(甲)　[28]處＝相(甲)　[29]〔有〕－(甲)　[30]〔亦〕－(甲)　[31](阿)＋修(甲)(乙)　[32]次＋(下)(甲)(乙)　[33](有)＋深(甲)　[34]處之＝依處(甲)(乙)　[35]色＋(界)(甲)　[36](界)＋義(甲)(乙)　[37]〔故〕－(甲)(乙)

自在總名天也。禪謂禪那。此云靜慮。第二禪有三天。謂小光天・無量光天・極光淨天也。於自地內光明最少故名小光。❶明轉勝量難❷側故名無量光。淨光遍照自地處故名極光淨。第三禪有三天。謂小淨天・無量淨天・遍淨❸天。於自地中此淨最小故名小淨。此淨轉增量難測故名無量淨。此淨周普故名遍淨。第四禪有九天。謂無雲天・福生天・廣果天・無想天・無煩天・無熱天・善現天・善❹現天・色究竟天也。初離雲居故名無雲。❺福轉有勝故名福生。異生之中其福最勝故名廣果也。此之三天凡聖雜住也。厭患想故得生彼天。故名無想也。❻此一天唯凡夫住處也。從此已上有五天處名淨居也。此唯聖人所住之處。離欲聖人以道水濯煩惱垢故名之為淨。❼身淨身所居故名淨居。此諸天處純聖所止也。煩謂繁雜或謂繁廣。無繁雜中此最初故名為無煩。今生下地煩惱名熱。此初遠離故名無熱。彼天形色端正好妙過下諸天故名善現。形色轉勝衆所樂觀故名善見。彼天形色最為勝妙餘不及故名色究竟。或此已到衆苦所依身最後邊名色究竟

問。彼地器量身量壽量何可知之耶。答。先辨器量。❽謂初禪器量等小千界。二禪器量等中千界。三禪器量等大千界。四禪器量無量無邊不可稱量。(且約一說言。有二說可知)❾次辨身量。謂初禪之中梵衆天身量半由旬也。梵輔天身一由旬也。大梵天身一由旬半也。第二禪中小光天身二由旬也。無量光天身四由旬也。極光淨天身八由旬也。第三禪中小淨天身十六由旬也。無量淨天身三十二由旬也。遍淨天身六十四由旬也。第四禪中無雲天身百二十五由旬(減三由旬也。❿理百二十八由旬)福生天身二百五十由旬也。廣果天身五百由旬也。無煩天身一千由旬也。無熱天身二千由旬也。善現天身四千由旬也。善見天身八千由旬也。色究竟天身萬六千由旬也

後辨壽量。謂初禪之中梵衆天⓫壽二十⓬中劫之一劫也。梵輔天壽四十中劫之一劫也。大梵天壽六十中劫之一劫也。第二禪中少光天壽八十中劫之一劫也。無量光天壽八十中劫之四劫也。極光淨天壽八十中劫之八劫也。第三禪中少淨天壽八⓭十中劫之十六劫也。無量淨天壽八十中劫之三十二劫也。遍淨天壽八十中劫之六十四劫也。第四禪中無雲天壽八十中劫之百二十五劫也(以減三故不足於百二十八劫⓮中有⓯減所以)福生天壽八十中劫之二百五十六劫也。廣果天壽八十中劫之五百十二劫也。無煩天壽八十中劫之一千二十四劫也。無熱天壽八十中劫之二千四十八劫也。善現大壽八十中劫之四千九十六劫也。善⓰現天壽八十中劫之八千一百九十二劫也。色究竟天壽八十中劫之一萬⓱六千三百八十四劫⓲彼地諸天壽八十中劫之一萬三百八十四

問。彼地諸天其受用者何等耶。答。有三受用。謂飲食受用・苦樂受用・婬欲受用。今此界中無飲食・婬欲二受用也。苦樂受用之中。初二禪中喜受相應。第三禪中樂受相應。第四禪上唯有捨受。爾乃初二禪唯喜受用。第三禪唯樂受用。第四禪以上唯捨受用。無餘受用也。憂離欲捨。苦二禪捨。故唯受用喜樂捨也

後明無色界者。於中⓳有三。一釋名。二壽量。三辨相。言釋名者。初總名。後別名。言總名者。下二界中。欲界有欲。色界有色。今此界中全無此二。故名無色。無業色故。唯有定⓴色。界義如㉑別。言別名者。先㉒別後釋。言列名者。一空無邊處。二識無㉓邊。三無所有處。四非想非非想處。言釋名者。修彼定時。必先厭色思無邊空。如是即作空無邊解。名空無邊處。次厭外空思無邊識。如是即作識無邊解。名識無邊處。次厭內識思無所有。如是即作無所㉔有解。名無所有處。次非下七定麁想名為非想。不同無心名非非想。故名非想非非想處。處者。是有情生長處。故名處也

問。彼前三處從想得名。此後一處何由得名耶。答。彼前三處從加行故即得其名。此後一處自體非前亦非無心。當體得名

總顯五趣差別門

有情隨業而所往趣故名為趣。所趣有五故名為五。四六中間立以五名。是故總名㉕號為五趣。或云五道。所趣㉖之道條不雜故

問。五趣者何耶。答。一天。二人。三畜生。四餓鬼。五地獄。或為六趣加阿修羅。所趣道異。

❶(光)カ+明(甲)　❷側=測(甲)(乙)　❸天+(也)(甲)(乙)　❹現=見(甲)(乙)　❺福轉有勝=有勝福轉カ(甲)　❻此+(之)(甲)(乙)　❼[身]—(甲)(乙)　❽謂=諸(甲)(乙)　❾[次]—(甲)　❿理=四(甲)(乙)　⓫壽+(並)(甲)　⓬[中]—(甲)　⓭[十]—(甲)(乙)　⓮有+(百)(甲)　⓯[減所以]—(乙)　⓰現=見(甲)(乙)　⓱[六千]—(甲)　⓲[彼地…四]十七字—(甲)　⓳有=何(甲)　⓴色+(也)(甲)　㉑別=前カ(甲)　㉒別=列(甲)(乙)　㉓邊+(處)(甲)(乙)　㉔有+(處)(甲)(乙)　㉕[號]—(甲)(乙)　㉖[之]—(甲)

名爲六道

問。何名天趣耶。答。有光潔義。亦自在義。故名爲天。欲色諸天雖無日月。而身光晃不假餘光。欲界諸天於五妙欲有自在故。色界諸天離欲界染於靜①慮樂得自在故。無色諸天遠離業色於彼寂②靜得自在故

問。何故名人耶。答。謂思量義。是③則人也。人中多分思量增故。又人謂仁也。在人無仁名非人故

問。何名畜生耶。答。畜謂資畜。④互資身故。生謂生養。更*互⑤食而養生故

問。何名餓鬼耶。答。餓謂飢餓。多分飢渴所逼迫故。鬼謂神鬼。有少奇故

問。地獄其相如何等耶。答。地謂土地。獄謂禁。獄地內禁獄故名⑥地獄。天由光潔自在得名。人由思量亦仁得名。畜生由能養所養故得名。餓鬼從⑦濁得名。地獄從居處及以障⑧藏得名

問。如是五趣六道有情以何爲體耶。答。若總報體。第八阿賴耶識心⑨及所以爲體性。若別報體。六識之中異熟生心及以心所幷五根⑩五塵以爲體性。別報之體隨所生處而有別體。尋准而知

問。如是五趣共爲實耶。若爲假耶。答。正報體者第八心王幷五心所。合六法上立一趣名。以爲假有。亦何妨耶。⑪有六法。而各別體⑫五趣生名。以此道理言實有者。其有何妨。若界若趣若生。體性皆可如是。若別報者。隨處處別⑬謂。欲界者福業所⑭滅。六識異熟心及心所五根五境以爲體性。色界天中初禪三天即異熟生四識五根三塵以爲體性。彼無香味⑮無鼻舌故。上三靜*慮別報體者。第六異熟生五根三塵以爲體性。無色諸天別報體者。異熟生第六意識以爲體性。若總報體如前唯一。第八爲體

問。業有三種。一福業。二非福業。三不動業。如是五⑯趣。何業之所感果耶。答。欲界人天共福業感。三惡共是非福業感。上二界中共不動業之所感果

問。欲界六⑰欲天中。初天何故名爲四大王衆天耶。答。彼天之中有四天王及以徒衆。故云四大王⑱衆也

問。第二天者何故名爲三十三⑲天。答。昔有三十三人等而修十善。後生之中共生彼。故云三十三天。具如三界差別章⑳也

問。夜摩天者何等其耶。答。言夜摩者此云時分。謂彼受樂而無間分。故云時分

問。㉑上三天得名何等耶。答。受樂之中有知足心。不求勝樂。故云覩史㉒多天。此云知足

問。何故慈氏必生知足耶。答。上二天中多放逸故。下三天中多有五欲沈娛樂故。一切諸佛將成道時。必生知足不生餘天

問。無色界中是極寂靜。何故菩薩不生彼處耶。答。無色四處無色利故菩薩不生。如是無想無六識故無利益故菩薩不生。樂㉓及化天唯用自變㉔之欲塵。故不用他變故。云樂變化。他化自在自亦雖變而用他變。是爲奇特。故他化自在

問。六㉕大安布相何等耶。答。如三界㉖章。園繞也。第一金山須彌山半也。餘六金山漸次半半減小在也。彼須彌山有四層㉗級。相去一萬餘由旬那也。彼層級廣量一萬六千由旬。四大天王住。第四層級第七金山頂也。從須彌㉘山第四層級上四萬二千由旬也。須彌最上有帝釋宮。以上二天地居天也

問。從此地平幾何登上有天住處耶。答。從此地平四萬二千由旬而至四大王衆天。從此地平八萬四千由旬而至忉利天。從此地平十六萬八千由旬而至㉙摩夜天。從此地平三億三萬六千由旬而至覩史天。從此地平六億七萬二千由旬而至樂化天。從此地平十三億四萬四千由旬而至他化天。從此地平二十六億八萬八千由旬而至初禪大梵天

問。從此地平至二禪以上量准了知。凡從人間幾何登上而至色究竟處耶。答。從下量准其數甚多。猶實難知。㉚命從上量。從淨居頂㉛須彌大石山無礙直下一萬八千三百八十三年而方下來至此人間。如智度論第九廣說。(彼論卷數不㉜宣)

問人中四洲安布何等耶。答。東㉝在毘提㉞訶洲。縱廣七千五百由旬。南有贍部洲。縱廣六千五百由旬。西㉟在瞿耶尼洲。縱廣七千五百由旬。北*在拘盧洲。縱廣八千由旬

① 慮＝處（甲）（乙）* ② 靜＋（色）（甲）（乙） ③ 則＝即（甲）（乙） ④ 互＝樂（甲）（乙）* ⑤ 食＋（飲）（甲）（乙） ⑥ 獄地＝地獄（甲）（乙） ⑦ 濁＝渴（甲）（乙） ⑧ 藏＝茂（甲） ⑨ 及＋（心）（甲） ⑩ 〔五〕－（乙） ⑪ （或譬）＋有（甲）（乙） ⑫ 五＝立（甲）（乙） ⑬ 謂＝報（甲）（乙） ⑭ 滅＝感（甲）（乙） ⑮ 〔無〕－（甲）（乙） ⑯ 趣＋（何趣所）（甲）（乙） ⑰ 〔欲〕－（甲）（乙） ⑱ 衆＋（天）（甲）（乙） ⑲ 天＋（耶）（甲） ⑳ 〔也〕－（甲） ㉑ 上＋（上）（甲） ㉒ 〔多〕－（甲） ㉓ 及＝變（甲）（乙） ㉔ 〔之〕－（甲）（乙） ㉕ 大＝天（甲）（乙） ㉖ 章＋（須彌山王縱廣正等十六萬八千由旬那也有七金山而）二十二字（甲）（乙） ㉗ 級＋（層級）（甲）（乙） ㉘ 〔山〕－（甲）（乙） ㉙ 摩夜＝夜摩（甲）（乙） ㉚ 命＝今（甲）（乙） ㉛ 須彌＝放（甲）（乙） ㉜ 宣＝同（甲）（乙） ㉝ 在＝有（甲）（乙） ㉞ 訶＝柯（乙） ㉟ 在＝有（甲）（乙）*

問。其四洲狀如何而在耶。答。東洲之形如半月。南洲之形如車箱[1]狀。西洲之狀如滿月狀。北洲之狀即是四方。其諸洲洲所*在人等面狀如處。東半月面。南車箱面。西滿月面。北四方面也

問。四大天王各領四洲。其面等狀隨何方耶。答。分明之文未爲覽見。畫師所造四王面像[2]准色爲別耳。 壽量身量等如三界差別門

問。如是四洲有幾國邑耶。答。贍部洲中八萬四千城邑聚落。八萬四千諸人王等。出最勝王經第六卷。 餘洲之事未分明耳。暫准南洲耳

問。其無色界言遍三界。未知何遍耶。答。雖遍三界。遍一切處而住不定。或反定色而住彼處。或反色身而似下身。或下涙如雨。悲矜子滅

問。列五趣名。若有次第耶。答。處別列。然[3]列不定。十善業道有下中上。隨此而列人天修羅。[4]如次有也。十惡業道有下中上。隨此而列畜生餓鬼地獄。爾乃六趣如是次第

問。阿修羅者。何趣所[5]攝。答。或天趣攝。或畜生攝。或鬼[6]趣。或別趣攝也。言六趣故

問。何故處處所攝別耶。答。毘摩質多羅阿[7]修羅王是天女之子也。故天趣攝。羅睺阿修羅王。是師子之子也。[8]故攝。然阿修羅實天趣也。受樂同天。但無天行多諂誑。故名爲非天。如人無仁名爲非人。彼修羅身不得聖果。故彼住處下於人趣也

總顯四生差別門

三界五趣之中。四生可得。故次述也。一卵生。二胎生。三濕生。四化生。是[9]名四生

問。何名卵生耶。答。卵謂卵[10]聲。彼離產門而破卵出。故名卵生

問。何爲胎生耶。答。胎謂胎藏。胎衣所纏裂胎而出。故名胎生

問。何爲濕生耶。答。濕謂潤濕。承潤而生。故名濕生

問。何爲化[11]生。答。化謂化現。無而忽有。故名化生也。初三生是依主釋名也。後一生是持業釋名也。意顯者。依卵而生。依胎而生。依濕而生。故依主釋。後一生者化即生也。故持業釋

問。世間所有一切衆生。何等卵生耶。答。如鵝雁孔雀舍利等鳥。是[12]等卵生之類也

問。何等是胎生[13]死。答。象馬牛驢[14]飛[15]等類也

問。濕生其何耶。答。如蟲蝎蛾飛等。是濕生之類也[16]等是胎生之類也

問。[17]河爲化生*死。答。如諸天等地獄鬼等是化生之類也

問。五趣之中何等衆生通四生三生二生[18]歟。答。人通四生。天唯化生。畜生通三生。鬼通二生。地獄唯化生

問。云何其人通四[19]生。答。昔有二人。一名世羅。二名鄔[20]波世羅。今此二人是則卵生。昔王舍城南有小山。邊有小池。二鶴住彼。有人以弓殺鶴。唯有[21]雀鶴。[22]人往彼而犯彼女鶴也。女鶴即妊。時至即產。而生二卵。彼卵時破。[23]卵有二男子。初破名世羅。此云山也。後破名鄔*波世羅。此名少山也。有大力勢。出家修道得阿羅漢。是人卵生。今世諸人皆是胎生。即顯可知

問。濕生人何耶。答。頂生王是也。成劫[24]之末有王。名爲善住王也。頂上生瘡。彼瘡漸[25]熟。遂[26]破膿。膿中[27]忽有端正童子。善住王悅即取養育。果報端正。聰明智慧。父王極愛。父死之後繼大王位。即登高樓。燒無價香。捧寶香爐向東[28]掖[29]云我有輪[30]王。願輪寶來應。爾時從東[31]大虛空中金輪來應。左手受取。右手拭磨。從是已後七寶具應。成金輪王。領四大洲。爲天帝釋發惡逆心。遂即滅沒。是人濕生也。劫初[32]之人皆唯化生。故人通四生

問。何畜生通三生耶。答。鳥是[33]卵。馬等胎生。蟲等濕生也。故通三生。此約多分也

問。鬼神何通二生耶。答。鬼子母等是生。多[34]生。則胎生也。或多唯化生

問。化生何故無而忽有耶。答。業速疾故

問。如是五趣及以四生皆有中有耶。答。或有或無。不必皆有。惡業極疾生身入獄。是無中有。或從欲色生無色界。無中有也。從無色界生欲色界。必有中有

問。何故中有壽[35]唯七日耶。答。中有者是生之方便。無別引業。甲乙生中有。即[36]變辛死。若庚辛生丙丁死也。故但七日非六八日

問。何故爾耶。答。甲乙者木也。庚辛者金也。金

[1] [狀]－(甲)(乙)* [2] 准＝唯(甲)(乙) [3] [列]－(甲) [4] [如次有]－(甲) [5] 攝＋(也)(甲)(乙) [6] 趣＋(攝)(甲)(乙) [7] 修＋(羅)(甲)(乙) [8] 故＋(畜生)(甲)(乙) [9] 名＋(爲)(甲)(乙) [10] 聲＝殼(甲)(乙) [11] 生＋(耶)(甲)(乙) [12] [等]－(甲)(乙) [13] 死＝耶(甲)(乙)* [14] [飛]－(甲)(乙) [15] 等＋(是胎生之)(甲)(乙) [16] [等是…也]七字－(甲)(乙) [17] 河＝何(甲)(乙) [18] 歟＝耶(甲)(乙) [19] 生＋(耶)(甲) [20] 波＝婆(甲)(乙)* [21] 雀＝鳴(甲)(乙) [22] (有)＋人(甲)(乙) [23] [卵]－(甲)(乙) [24] [之]－(甲) [25] 熟＝熱(甲)(乙) [26] 破＋(出)(甲)(乙) [27] 急＝忽(甲)(乙) [28] 掖＝誓(甲)(乙) [29] 云＝之(甲) [30] 王＋(分)(甲) [31] 大虛＝虛(甲)(乙) [32] [之]－(甲)(乙) [33] 卵＋(生)(甲)(乙) [34] 生＝子(甲)(乙) [35] 唯＝只(甲)(乙) [36] 變＝庚(甲)(乙)

者是則木之官鬼。故甲乙生[1]生其庚辛死。丙丁者是庚辛之鬼。故庚辛生者[2]正丙丁死也。餘皆准之。卽甲乙與庚辛相剋。丙丁與壬癸相剋。戊己與甲乙相剋。庚辛與丙丁相剋。壬[3]癸戊己相剋。由如是事中有壽命唯在七日

問。生有及本有則不如是。何故中有必要如是耶。答。無自業故。是生有之方便故

略顯善惡因果門

善者十善。惡者十惡。各有因[4]果別不[5]因。佛未出世無三歸依。唯有智人求菩提道修十善法。是十善法除佛無能分別說者。過去佛說流轉至今。智者受行無有漏失。親近昔佛行此十善。不爾不能。是故如來初成道已。卽說此法

問。何爲十善耶。答。永離殺生偸盜邪行(此身三善[6]也)永離妄語惡口兩舌綺語(此語四善)永離慳貪瞋恚邪見(此意三善)是爲十善

問。何故離十以之爲善耶。答。壽者是身之本。殺壽身滅命者。是形之根。斷命形盡。含生所珍。有靈所貴。於己身命貪惜無極。於他壽形[7]陵蔑何甚。故今始制。轉輪王出世[8]顧四[9]大州。諸小王而令行十善。諸少王等伏膺其化能行十善。言十善者。一離殺生。二離偸盜。三離欲邪行。以爲身三也。四離[10]忘語。五離麁惡語。六離離間語。七離無利語。[11]以爲語四也。八離[12]悕慳。九離瞋恨。十離邪見。以爲意三也。言雖似重。而不丁寧。末俗[13]難進。故[14]言二返也

問。由離殺生惡[15]生。何等善耶。答。卽得成[16]就十離惱法

問。何爲[17]離惱法耶。答。一於諸衆生普與無畏。二常於衆生起大悲心。三永離一切瞋恚習氣。四身常無病。五壽命長遠。六恒爲非人[18]之所守護。七常無惡夢。寢與快樂。八滅除怨結衆怨自解。九無惡道怖。十命終生天。若能回向無上菩提。後成佛時。得佛隨心自在壽命

問。[19]離偸盜惡而得何善耶。答。卽得十種可保信法。問。何爲十可保信法耶。答。十可保[20]信者。一資財盈積。王賊水火及非愛子不能散滅。二他人愛念。三人不欺負。四十方讚美。五不憂損害。六善名流布。七處衆無畏。八財命色力安樂。辯才具足無缺。九常[21]壞施意。十命終生天。若能回向無上菩提。後成佛時。得證淸淨大菩提智

問。由離欲邪[22]婬行而生何善耶。答。卽得四種智所讚法。問。何等爲四[23]種。答。一諸根調順。二永離諠掉。三[24]生所稱歎。四妻莫能侵。若能回向無上菩提。後成佛時得佛丈夫隱密藏相。以上由離身三惡故得若干善

問。由離*忘語而得何善*種。答。卽得八種天所讚法。問。何爲八天所讚法[25]種。答。一口[26]常淸淨優鉢花香。二爲諸世間[27]之所信伏。三發言成證人天敬愛。四常以愛語安慰衆生。五得勝意樂三業淸淨。六言無誤失。心常歡喜。七發言尊重人天奉行。八智慧殊勝無能制伏。若能迴向無上菩提。後成佛時。獲得如來眞實語也

問。由離兩舌而得何善*種。答。卽得五種不可壞法。問。何爲五耶。答。一得不壞身。無能害故。二得不壞眷屬。無能破故。三得不壞信。順本業故。四得不壞法行。所修堅固故。五得不壞善知識。不誑惑故。若能迴向無上菩提。後成佛時。[28]正疋眷屬。諸魔外道不能[29]頌壞

問。由離惡口而得何善耶。[30]答。卽得成就八種淨業。問。何爲耶。答。一言不乖戾。二言皆利益。三言必契理。四言詞美妙。五言可承領。六言則須用。七言無可譏。八言盡[31]愛樂。若能回向無上菩提。後[32]求佛時。具足如來梵音聲相

問。由離綺語而得何善耶。答。卽得成就三種決定。問。何等爲三耶。答。一定爲智人所愛。二定能以智如實[33]答問。三定於人天威德最勝[34]無上。無有虛妄。若能迴向無上菩提。後成佛時。獲得如來諸[35]愛所說皆不唐[36]損。以上卽明語四善已

問。由離貪欲而得何善耶。[37]卽得成就五種自在。問。何爲五耶。答。一三業自在。諸根具足故。二財自在。一切怨賊不能奪故。三福德自在。隨心所欲物皆備故。四王位自在。珍奇妙物皆奉獻故。五所獲之物過本所求百倍殊勝。由於昔時不慳嫉故。若能回向無上菩提。後成佛時。三界特尊皆共敬[38]養

問。由離瞋恚而得何善耶。答。卽得八種喜悅心法。問。何爲八耶。答。一無損惱心。二無

[1] 生其＝[illegible](甲)(乙) [2] 正＝[illegible](甲)(乙) [3] 癸＋(與)(甲)(乙) [4] 果＋(差)(甲)(乙) [5] 因＝同(甲)(乙) [6] [也]－(甲)(乙) [7] 陵＝淩(甲)(乙) [8] 顧＝領(甲)(乙) [9] [大]－(甲) [10] 忘＝妄(甲)(乙) [11] 以＝意(乙)* [12] 悕慳＝慳悋(甲) [13] 難＝離(甲)(乙) [14] [言]－(甲) [15] 生＝而得(甲)(乙) [16] 就＝熟(甲)(乙) [17] (十)＋離(甲)(乙) [18] [之]－(甲)(乙) [19] (由)＋離(甲)(乙) [20] 信＋(法)(甲)(乙) [21] 壞＝懷(甲)(乙) [22] [婬]－(甲)(乙) [23] 種＝耶(甲)(乙)* [24] 生＝世(甲)(乙) [25] 種＝耶(甲)(乙)* [26] 常＝當(甲)(乙) [27] [之]－(甲)(乙) [28] 正疋＝得正(甲)(乙) [29] 頌＝阻(甲)(乙) [30] [答卽…耶]十三字－(乙) [31] 愛＝受(甲)(乙) [32] 求＝成(甲)(乙) [33] 答問＝問答(甲)(乙) [34] [無上]－(甲) [35] 愛所說＝所授記(甲)(乙) [36] 損＝捐(甲)(乙) [37] (答)＋卽(甲)(乙) [38] 養＋(草)(甲)(乙)

瞋悲心。三無諍訟心。四柔和質直心。五得聖若慈心。六常作利益安衆生心。七身相端嚴衆共尊敬。八以和忍故速生梵世。若能回向無上菩提。後成佛時。[1]得佛無礙心。觀者無厭

問。由離邪見而得何善耶。答。即得成就十功德法 問。何爲十耶。答。一得眞善意樂眞善等。[2]招二深信因果。寧[3]損身命終不作惡。三唯歸[4]依佛非餘天等。四直心正見永離一切吉凶疑網。五常生人天不[5]更惡道。六無量[6]轉福慧增勝。七永離邪道行於聖道。八不起身見捨諸惡業。九[7]信無礙見。十不墮諸難。若能迴向無上菩提。後成佛時。速證一切佛法成就自在神通。此十善[8]業乃至能令十力無畏十八不共一切佛法皆得圓滿。是故一切有心[9]之者應勤修學。譬如一切城邑聚落皆依大地而得安住。一切藥草卉木[10]叢林亦皆依地而得生長。此十善道亦復如是。一切人天依之而立。一切聲聞獨覺[11]菩提諸菩薩行一切佛法[12]咸共依此十善大地而得成就

因論生論。問。十者數名。善者何義耶。答。此世他世順益之義。是則善義也

問。何名此世。亦名他世耶。答。現在名此。當來名他。爾[13]乃善者是順益義。謂順自益他。已以爲順益義

問。此世有益。他世有損。又此世有損。他世有益。此等名善耶。答。非是善也

問。若法如是。名爲何性耶。答。不善及無記有如是事相。准知之耳

問。十善之中有百行也。其事如何耶。答。於十不善[14]不分離殺生乃至少分離[15]分離邪見。是名初十行。若多分離殺生乃至多分離邪見。是名第二十行。若全分離殺生乃至全分離邪見。是爲第三十行。若小時離殺生乃至小時[16]雖邪見。謂或一日一夜或半月一月或至一年。是名第四十行。若多時離殺生乃至多時[17]離邪見。謂過一年。不至命終。是名第五十行。若盡壽殺生乃至盡壽離邪見。是名第六十行。若自離殺生乃至自離邪見。是名第七十行。若於此事勸進他人。是名第八十行。若即於彼以無量門稱揚讚述。是名第九十行。若見離殺生者乃至離邪見者。深心慶悅生大[18]勸喜。是名第十十行。如是十十行總説爲百行。初之三位約事。次三之位約時。後四之位約人也

問。如全分離等與小時等[19]別。何而言有百耶。或至盡壽。十與自受教他何異耶。[20]善。解意所緣趣求別故

問。如是善法何以爲體耶。答。有十一種法。唯善心俱故名爲善。一切善法此十一爲體

問。何等名爲十一善耶。唯識本頌曰。善謂信慚愧 無貪等三根 勤安不放逸 行捨及不害 於中十法通三界繫。輕安欲無。如是十法善心起時。必並頭起。略故止之

既略顯善因果。次顯惡[21]因果者。問。十惡業何耶。[22]答此翻十善而可知之

問。彼十惡業翻善可知。其所感果如何應知耶。答。此有二門。一與果門。二損益門也

問。[23]其與果門意何耶。答。與果門能與五果。一與異熟果。二與等流果。三與增上果。四與現法果。五與增上果

問。何爲與異熟果耶。答。作十惡業先必沒[24]獄。謂八熱八寒近[25]遂獨一等。是十惡業之所感得。異[26]熟報略顯苦相。是諸地獄無有日月而甚黑闇。[27]鐵湯涌沸。爐火爆聲極天裂地。踰即忽爾皆作埃灰。入即爛腐皆悉成糜。鐵丸銅[28]湯津入口仍銷五臟六[29]時。熱銅火柱恒爲床褥。觸身體時即皆焦燃。長時無間含毒。[30]苦事萬劫千舌説皆不盡。行者必觀此罪果報。何得忘背不悲傷哉

問既知異熟果苦相已。其等流果何耶。答。餓鬼畜生人間苦報。是十惡業之所感得等流果也。略顯惡報。纔免地獄。次沒餓鬼。其果報像極醜甚龐。頸[31]周甚細。猶如針錐。腹頭極龐悉越山岳。圓眼幽深類井中星。僅向[32]食變成猛火。臨江欲飲[33]急成膿血。萬春求水既難得見。千秋求食何輒易聞。百謀暫安而甚彌遠。千欲取死此猶亦難。纔免餓鬼。次沒畜生。水陸山澤諸[34]像生類果報極苦。略顯其相。馬牛背被案[35]頭荷遲即被打。速即爛[36]腹。窮力碎身。春耕秋收而菓實時皆[37]悉施分。非所情望。枯草濁水常不充足。特哉罪業。[38]難等諸鳥。鹿等群狩。遭殺縁時鳥失伴侶。而驚飛亂。獸離比類而競亂奔。各臨絕潤。單獨流淚。聞能殺聲而共切腹。設騰虛空而放鷹趣。若入[39]澗

[1]〔得佛〕－甲 [2]招＝保甲乙 [3]損＝殞甲乙 [4]依＝作甲乙 [5]更＝受甲乙 [6]轉福慧＝福慧轉轉甲乙 [7]信＝住甲乙 [8]〔業〕－甲 [9]〔之〕－甲乙 [10]叢林亦＝叢林甲乙 [11]菩提＝并甲乙 [12]咸＝成甲乙 [13]〔乃〕－甲 [14]不＝少甲乙 [15]〔分離〕－甲乙 [16]雖＝離甲乙 [17]離＋(離)甲乙 [18]勸＝歡甲乙 [19]〔別〕－甲乙 [20]善＝答甲乙 [21]因果者＝因甲，因者乙 [22]〔答〕－甲乙 [23]〔其〕－甲乙 [24](地)＋獄甲 [25]遂＝迄甲乙 [26]熟＋(果)甲乙 [27]鐵＝鑊甲乙 [28]湯津＝洋甲乙 [29]時＝腑甲乙 [30]苦＝若甲乙 [31]周＝日甲乙 [32]食＋(時)甲乙 [33]急＝忽甲乙 [34]像＝傍甲乙 [35]頭＝頸甲乙 [36]腹＝腸甲乙 [37]悉施＝悉絕甲乙 [38]難＝雉甲乙 [39]澗＝潤甲

數而走大壑託樹爲庇發翕悉❶體天地山林雖廣大而無隱容處四方望企都無相救誰有佛性不傷悲之或鱗或羽如是雜類其苦果相繫故❷且止
纔免畜生若生人中❸一一皆得二種果依❹致生罪得二果者。一短命報。二多病報。依❺劫盜罪得二果者。一貧窮報。二共財而不得自在。邪婬二果者。一婦不貞良。二妻相爭不隨己心。妄語二果者。一多被誹謗。二恒爲多人所惡。兩舌二果者。一得破壞眷屬。二得弊惡眷屬。惡口二果者。一常聞❻聲。二所有言說恒有諍訟。綺語二果者。一所說正語人不信❼覆。二所有言❽說不能辨了。貪欲二果者。一貪財無有厭足。二多求恒❾爾從意。瞋恚二果者。一常爲他人求其長短。二常爲他所惱害。邪見二果者。一常生邪見家。二心恒諂曲。如是十惡一一皆備五種果報。謂三惡道苦果。及人中二種習氣報也
問。既知異熟等流二果。其增上果何應知耶。答。由習殺生等故所感外分光澤尠少。果不充實。果多朽敗。果多變改。果多零落。果不甘味。果不充足。果不便宜。容無果實。是名增上果。如是十惡因果理且廣且深。恐厭繁文略顯少❿耳
問。云何爲離如是十惡耶。答。先應發願。發願辭⓫曰

我爲法界諸衆生　志求無上菩提處
菩提無患無熱惱　諸有智者之所樂
自未得度先度他　故我永離十惡業

問。離是十惡何修十善耶。答。發願⓬頌言

願從今身至佛身　盡未來際不殺生
願諸衆生得長壽　無病安樂悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際不偸盜
願諸衆生得富饒　衆寶自在悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際不邪行
願諸衆生得直心　眞善等侶悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際不妄語
願諸衆生得所讃　發言信伏悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際不兩舌
願諸衆生得堅身　不壞善友悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際不惡口
願諸衆生得淨業　美妙言⓭調悉隨心
願從今⓮至身佛身　盡未來際⓯離綺語
⓰令諸衆生得⓱三德　⓲敬答威德悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際離貪欲
願諸衆生得自在　珍奇妙物悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際離瞋恚
願諸衆生得悅心　端嚴尊敬悉隨心
願從今身至佛身　盡未來際離邪見
願諸衆生得深信　福慧轉增悉隨心
我今至誠離十惡　盡未來際無毁犯
以此善⓳攝施衆生　願諸衆生成十善
同共迴向菩提處　速成無上大菩⓴提

大乘法相研神章卷第㉑二

略顯三千大千門（世界成相門。世界㉒住門。世界壞相門。世界㉓空門）

㉔略顯三千大千門夫㉕辨三千大千世界㉖者。一小千世界。二中千世界。三大千世界。言小千世界者。謂一日月之所照臨爲一世界。此一世界以爲一數而足千數。即千日月。千須彌山。千四大洲。千八中州。千八㉗熱寒獄。千餓鬼界。千修羅界。千六欲天。千色界四禪。㉘千無㉙色四處。如是總爲小千世界。言中千世界者。小千世界以爲一數而足千數。如是總名中千世界。言大千世界者。中千世界以爲一數而足千數。如是總爲大千世界。如是三千大千世界總合而有百億日月。百億須彌山。百億四天下。百億四大洲。百億八中洲。百億地獄。百億鬼界。百億修羅界。百億六欲天。百億四禪。百億無色四處。如是名爲三千大千世界差別㉚也。意顯者。謂一日月之所照臨爲一世界。此一世界積足千數。如是名爲小千世界。彼小千㉛界爲一世界積足千數。如是名爲中千世界。彼中千*界爲一世界積足千㉜數。如是名爲大千世界㉝也
問。何故三千大千世界爲一世界耶。何故不言二千大千世界。亦不言四千大千世界耶。答。有鐵圍山繞小千界。其高至於色界初禪也。有鐵圍山繞中千界。其高至於第二禪頂。有鐵圍山繞大千界。其高至於第三

❶體=射(甲)(乙)　❷且止=止之(甲)(乙)　❸一一=二(甲),一(乙)　❹致=殺(甲)(乙)　❺劫=偸(甲)(乙)　❻(惡)+聲(甲)(乙)　❼覆=受(甲)(乙)　❽說=語(甲)(乙)　❾爾=不(甲)(乙)　❿耳=片(甲)　⓫曰=言(甲)(乙)　⓬頌=了(甲)　⓭調=詞(甲)(乙)　⓮至身=身至(甲)(乙)　⓯離=不(甲)　⓰令=願(甲)(乙)　⓱三德=智慧(甲)(乙)　⓲敬答=人天(甲)　⓳攝=根(甲)(乙)　⓴提+(大乘法相研神章卷第一)(甲)(乙)　㉑二+(元興沙門命述)(甲)(乙)　㉒住+(相)(甲)(乙)　㉓空+(相)(甲)(乙)　㉔[略顯…門]七字－(甲)(乙)　㉕辨=有(甲)　㉖[者]－(甲)　㉗熱+(獄千八)(甲)(乙)　㉘[千]－(甲)　㉙色+(界)(甲)(乙)　㉚[也]－(甲)　㉛(世)+界(甲)(乙)*　㉜數=界(甲)(乙)　㉝[也]－(甲)(乙)

翩頂。其鐵圍山唯有三繞。無二[1]四。是故世界唯有三千大千世界

問。繞一四天下。而亦有鐵圍[2]山。何故不四千耶。答。彼四天下小鐵圍山。三千之[3]內不以爲數。尚不及[4]欲頂。唯三百餘由旬。故不入數

[5]問。如是三千大千世界中。有百億須彌山百億日月百億四天下。既知見已。每四天下各有四州。其四洲中。南閻浮提有二千五百河流入大海。西[6]狗耶尼有五千河流入大海。東弗婆提有七千五百河流入大海。此四天下如北欝單越有一萬河流入大海。是二萬五千河相續不[7]他。此水甚多。或有百餘龍王雨大流中倍前河水

問。何故大海水不增長盈滿耶。答。大海有四熾然光明大寶布在其底。性極猛熱。常能飲縮無量大水。是故大海無有增減。何等爲四。一名曰藏。二名離潤。三名[8]火焰光。四名盡無餘。若大海中無此四寶。從四天下乃至有頂其中所有悉被漂沒

問。何故大海水其味其鹹耶。答。有二因緣其水味鹹

問。何爲二[9]緣耶。答。一生彼衆生福增上故。二陸地衆生一分非福增上故。是故海水味鹹

問。初因緣意如何應知耶。答。由水鹹故非人所涉。生彼無量微細衆生不被[10]探害

問。[11]後因緣意如何應知耶。答。又大海中種種珍寶差別可得。由水鹹故。陸地衆生一分難得

世界成相門

[12]夫辨世界[13]成相者。於中有三。一火災所壞世界成相。二水災所壞世界成相。三風災所壞[14]成相。且火災所壞世界成相者。共成相[15]者共成相耶。[16]昔空劫終。爾時最初於虛空中。色界初禪器世界成。猶如化生忽然而有。二天[17]器世界忽然顯現。宮殿已成。爾時二禪以上業盡諸天子等漸漸來生。光明晃耀。神德無量。最初來生爲大梵王也。次虛空中欲界空居四天宮殿自然而成。亦如化生忽然而有。業盡上天他界有緣悉隨[18]來。以上五天從上而成。如是諸事有情業力之所爲耳。此成已後。諸有情業增上力故有大風輪從下而興。量等三千大千世界。其風輪狀有二種相。一仰周布。二傍側布。風輪厚量十六億由旬那也。最極堅實。設那羅延大力之士以金剛杵擊其風輪。彼杵有碎風輪不動。爾時則由有情業力。於[19]虛中大雲忽起。名金藏雲。[20]而住於大金雨。風輪之上有別大風。擊其金水而令堅固。是則名爲金性地輪。其厚三億二萬由旬。廣十二億三千四百五十由旬也。金性地輪成堅已後。於虛空中復大雲興。名海藏雲。[21]而雨大雨。其[22]雨種種成大水聚。更有別風鼓水令堅。其中清淨最勝精妙成妙高山[23]（須彌山）則彼山者四寶所成。東面銀性。西面金性。南面[24]琉璃。北面頗[25]胝。縱廣正等十六萬八千由旬那也。八萬四千由旬在下水浮。八萬四千由旬在地秀峙。地上峙中。上四萬二千由旬。直爾而峙也。頂有四峰各五百由旬。每其四峰有八天子。合即是四八三十二天。其中央在帝釋宮殿。合有三十三主。從下四萬二千由旬。有四層級。[26]其品性成七金山繞妙高山。第一金山名持雙山。妙高山半四萬餘由旬。第二金山名障礙山（先山半也）第三金山名馬耳山（先山半也）第四金山名善見山（先山半也）第五金山名檐木山（先山半也）第六金山名持軸山（先山半也）第七金山名尼民達羅山（先山半即二千五百餘由旬）其下品性者。妙高四周七[27]金外成四大洲及八中洲也。五百小洲隨之而有也。四八洲外有鐵圍山。高三百十二由旬。繞彼四洲。次成修羅宮[28]即在妙高山下。依水而住。廣八萬由旬厚五百由旬也。次成大雪山及無熱大池[29]也（贍部洲中從中向北有三黑山。從此而有大雪山也。從雪山北有香醉山。二山中央有無熱池。縱廣五十由旬。八功德水瀰滿[30]也）次成最下八熱八寒。所餘小獄隨二大[31]獄[32]而成立也。次成餓鬼界也。傍生即在人天之邊水陸地[33]空。無別處處也。如是[34]如是欲界三十六處成也。[35]四空居從上而成也。下三十二處從下而成。如是如是世界成立。經二十劫也。其二十劫中。初十九劫器世界成也。後一劫中有情世界成。是名成劫。此時人壽竝無量歲。福德[36]厚廣。從此已後[37]諸有情惡行[38]漸起福德漸減。壽命彌滅八萬四千歲。此爲成劫終也。如是成劫之中[39]問各各分別問答分別

問。八熱八寒二種地獄方有何處耶。答。此大地下過三萬二千由旬下有初等活。從

[1](無)十四(甲)(乙)　[2][山]一(甲)　[3]內＝中(乙)　[4]欲十(界)(甲)(乙)　[5][問如…得]二十四行一(甲)　[6]狗＝拘(甲)(乙)　[7]他＝斷(甲)(乙)　[8]火＝大(甲)(乙)　[9](因)ヵ十緣(乙)　[10]探＝殺(甲)(乙)　[11]後＝彼(甲)(乙)　[12]夫辨＝示(甲)，辨(乙)　[13]乙本傍註曰成下入却字見　[14](世界)十成(甲)　[15][者共成相]一(甲)　[16](答)十昔(甲)(乙)　[17]器世＝器(甲)，世(乙)　[18]來十(生)(甲)(乙)　[19]虛十(空)(甲)(乙)　[20]而住＝從雲而注(甲)(乙)　[21](從雲)十而(甲)(乙)　[22]雨＝雲(甲)　[23]山十(也)(甲)(乙)　[24]琉＝瑠(甲)(乙)　[25]胝＝璃(甲)(乙)　[26]其十(中)(乙)　[27]金十(山)(甲)(乙)　[28](此宮)十即(甲)(乙)　[29][也]一(甲)　[30][也]一(甲)(乙)　[31](地)十獄(甲)(乙)　[32][而]一(甲)　[33]空十(在)(乙)，處ヵ(乙)　[34][如是]一(甲)　[35](上)十四(甲)(乙)　[36]厚＝成(甲)(乙)　[37](彼)十諸(甲)(乙)　[38][漸起福德]一(甲)(乙)　[39][問各各分別]一(甲)

此等活過四[1]萬二千由旬。[2]有黑繩。從此黑繩過二千由旬有衆合。下六地獄各隔二千由旬而下有也。八寒亦爾。二種地獄並各下有也

問。四洲之中。何洲之下有此地獄耶。答。南贍部下有此諸獄。[4]一云。除北拘留三洲下有。人云前說爲好

問。何故地獄唯在此洲耶。答。此洲之人多造惡業。故此洲下有此地[6]獄

問。北洲可爾。不造惡故。東西二洲爲造惡業。爲不造之耶。答。多分不造。少分有造。猶造輕惡。不造重惡。故彼洲下無地獄等也

問。若爾南洲造惡業處。何故諸佛唯出南洲。不出餘洲耶。答。南洲有苦有厭離心。故佛出度。餘三洲中無重苦故無厭離心。佛不出世也

世界住相門

夫辨世界[7]住相者。劫成與壞之中[8]間故名住劫。有二十劫。初劫唯減以爲一劫。後劫唯增以爲一劫。中間十八一增一減以爲一劫。是爲住劫二十劫也

問。何爲住劫[9]始。何爲住劫終耶。答。人壽八萬四千歲以爲住始也。乃至人壽極至十歲以爲住終。此今世時卽住劫之初一劫也。中間十八劫以一增一減而爲一劫。最後一劫唯一增也。如是總爲住二十劫

問。今此所明二十住劫共名如何耶。答。名爲賢[10]劫

問。何故名賢劫耶。答。此劫始成唯有水聚。其水聚中有一千葉蓮華而浮。爾時他方得神通人見彼蓮華。而方思言此劫將賢。以是因緣名爲賢劫

問。何故[11]今合今我釋迦佛號名賢劫第四佛耶。答。人壽四萬歲時。拘留孫佛出世度生。人壽三萬[12]歲拘那含牟尼佛出世度生。人壽二萬歲時迦葉佛出世度生。人壽一百歲時釋迦佛出世度生。今此住劫唯有四佛而出世也。釋迦[13]牟尼如來當第四佛。故言第四

問。今時諸人其壽長短幾何爲極耶。答。八十爲極。然可七十小分增減耳。從今已後。人壽極至三十歲時飢饉劫起。合七年七月七日。一切有情多分[14]飢死也。人壽極至二十歲時。[15]疫病劫起。七月七日多分病死也。人壽[16]極至十歲之時。刀兵劫起。七日七夜多分戰死也。飢饉劫人身[17]量四尺。*疫病劫人身量二尺。刀兵劫人身量四寸。然由起厭故壽漸增至八萬四千歲（住劫二十劫事已畢）

世界壞相門

夫辨[18]世界壞相者。初三惡道受苦衆生。[19]死移他界。[20]八難衆生皆死不生。[21]鬼傍生亦復如是。皆[22]死移他界。次隨有一[23]人自然法爾得第三定。此人爲師人人習學住。死而生所得定地不還來生。二十劫中初十九劫有情世壞。後一劫中器世界壞。有情世壞六道四生皆悉都盡。是名有情世壞了也。爾時天雨都不注。下由無水故。大地草木皆已枯[24]槁。日輪[25]熱勢彌增甚熱。日輪熱增。一切燒也。更有六日輪其熱倍前日。由此大小溝坑。大河小河無熱大池大海須彌。皆悉燒燃。卽此[26]火熱爲風所吹。極至梵世。[27]知是世界皆悉燒盡。二十劫了。既無灰墨。況有餘影哉

世界空相門

夫辨世界[28]空相者。如是燒盡經二十劫空虛無物。唯有闇色。名空界色。既無質色故影亦無。爾時名爲空劫二十劫。如是欲界三十六處乃至色界梵王住處已破。火災七遍而水一交（火七水一）又火災七遍而一水交（火七水二）又火災七遍而[29]水一交（火七水三）又火災七遍而水一交（火七水四）[30]又火災七遍而水一交（火七水六）又火災七遍而水一交（火七水七）火與水交。如是可知。又火災七遍而風一起（火七風一）火與風交。如是可知。合火災八七[31]遍。其間水七遍。後一風災

問。何故七火而[32]後一水耶。答。爲滿第二禪諸天壽量故。准而知之。是名爲六十四轉也

問。成劫時人以何爲住。以何爲食耶。答。[33]爾時未有家宅及諸聚落。一切大地面皆平正。自此已後。由諸有情福業力故有地味生。次[34]復處處粳稻叢生。於是有情方現攝受。次由受用味等資緣。有情之類惡色便起。光明遂滅。其多食者惡色遞增。身極沈重。此諸有情互相輕毀惡法現行。由此因緣所有味等漸沒於地。[35]復從此緣更相顧[36]時便起愛染。次由能感男女業故。一分有情男根生起。一分有情女根生起。遞相陵犯起諸

[1]［萬二］一甲乙　[2]（下）+有甲乙　[3]部+（洲）甲乙　[4]一+（說）甲乙　[5]人云=之甲乙　[6]獄+（也）甲乙　[7]住+（劫）甲乙　[8]間+（住）甲乙　[9]始=初甲乙　[10]劫+（也）甲乙　[11]［今合］一甲乙　[12]歲+（時）甲乙　[13]［牟尼］一乙　[14]飢+（饉）甲乙　[15]疫=疾甲乙*　[16]極=壽甲乙　[17]量=身甲　[18]世界壞相=壞劫相甲　[19]［死］一甲　[20]［八難…界］二十字一乙　[21]鬼+（界）甲　[22]［死］一甲　[23]人+（他）甲　[24]槁=稿甲乙　[25]熱勢=勢熱甲　[26]火=大甲　[27]知=如甲　[28]空+（劫）甲乙　[29]水一=一水甲乙　[30]（又火災七遍而一水交火七水五）十三字+又甲乙　[31]遍+（一）甲　[32]後=復甲　[33]乙本傍註曰伽論卷二文　[34]復=後甲　[35]復=後甲乙　[36]時=盻甲乙

邪行。遂爲他人之所[1]調。此方造宅宅以自[2]蔽隱。復由攝受粳稻因故遂起攝受。由此緣已更相爭奪。不與取法從此而生。卽由此緣立司契者。彼最初王名大等意。如是便有刹帝利衆・婆羅門衆・吠舍衆・戍陀羅衆出現世間。又彼依止光明旣滅。世間便有大黑[3]暗生。日月星宿。漸漸而起。其日輪量五十一[4]踰繕那。月輪[5]其五十踰繕那。日輪以火頗[6]胝所成。月輪以水頗胝所成。此二輪中。[7]月行速及與不定。又彼日輪恒於二洲俱時作明。復於二洲俱時作暗。謂於一日中。於一日出。於一夜半。於一日沒。又一切所有日月星宿歷蘇迷盧處半而行。與持雙山高下量等。又復日行時有遠近。若遠蘇迷盧立爲寒分。若近蘇迷盧立爲熱分。卽由此故沒有遲速。[8]俱舍云。日月衆星依何而住。依風而住。謂諸有情業增上力。共引風起。[9]繞妙高山空中旋環運持日等令不停墜。乃至廣說。北洲夜半。東洲日沒。南洲日中。西洲日出。行此洲路有差別。故令晝夜[10]有減有增。從雨際第二月後半第九日。夜漸增。從寒際第四月後半第九日。夜[11]漸減。晝增減位與此相違。夜漸增時晝便漸減。夜若漸減晝卽漸增。[12]光法師云。印度國法分十二月爲三際。一執際有四月。二雨際有四月。三寒際有四月。隨其方俗[13]立際不同。雖有多說今解言。世親菩薩造論更立三際。當此間從十一月十六日至三月十五日爲熱[14]除四月。從三月十六日至七月十五日爲雨際四月。從七月十六日至十一月十五日爲寒際四月。其雨際第二月後半第九日夜漸增。當此間五月九日。與[15]夏至日稍得相當。此卽夜極短已去說夜增。其寒際第四月後半第九日夜漸減。當此間[16]十月九日。與冬至日稍得相當。此卽夜極長已[17]去說晝增減。翻夜應解

又[18]此月輪於上稍[19]缺便見半月。由彼餘分障其近分遂令不見。如如漸側如是如是漸現圓滿。若於黑分如如漸低。如是如是漸現虧減。由大海中有魚鼈等影現月輪故。於其內有黑相現。[20]俱舍[21]云。近日自影覆故見月輪[22]缺。此義不然。如伽基抄廣破此義也。[23]諸星宿中。其量大者十八拘[24]盧舍量。中者十拘盧舍量。最小者四拘盧[25]舍。[26]俱舍云。星最少者唯一俱盧舍。其最大者十六踰繕那。二十四指橫布爲肘。豎[27]稍四肘爲弓。謂尋。豎積五百弓爲一俱[28]盧舍。說八俱盧舍爲一踰繕那也

略顯唯識總攝門

夫三界九地者是一心之變矣。[29]六道四生者是三變之作矣。嚴海寰區皆心之影。形骸耳目悉識之像。然則生死遭迴是心之迷。菩提[30]映曠識之悟。清淨法界者是心之性。淨分依他識之相。心清淨者法皆清淨。識雜染者法亦雜染。所以擧之攝界趣生標之[31]總[32]蕩處界。三界唯有此而難調。一處制之無事不辯。是故九會珍堂唯擧一心而攝萬象。七實圓集。特標八識而括百法矣。華嚴經十九卷頌曰

譬如工畫師　畫種種五蘊
一切世間中　無法而不造
如心佛亦爾　如佛衆生然
心佛及衆生　是三無差別
諸佛悉能了　一切從心轉
若能如是解　是人眞見佛
身亦非是心　心亦非是身
起一切作用　自在未曾有
若人欲求知　三世一切佛
應當如是觀　心造諸如來

智度論*云。菩薩摩訶薩復作是念。三界所有皆心所[33]作。隨心所念皆悉得見。以心見佛。以心作佛。心卽是佛。心卽我身。心自不知。[34]亦自不知亦自不見。若取心相卽皆無智。[35]無心亦虛妄。皆從無明出。因是心相卽入諸法實[36]相。楞伽・厚嚴・深密等經。瑜伽中邊・莊嚴等論。所說皆同。是故行者以唯識觀爲入道[37]如也

問。雖據聖旨[38]庠境留心。以事詳明。物有乖[39]返。如天蓋所覆川嶽萬類。如坤輿所載卉木千殊。事驗自存。何斷唯心。境界[40]都無耶。答。海樓崇聳。蜃氣虛構。色境粉雜。心相幻起。樓非趣蜃。迷者執蜃畫樓。境不離心。惑者計境非識耳

問。唯識言。遮心外實境。若爾不遮心內似法耶。答。心內之境非是遮例。唯遮心外耳

問。據心內境可言唯境耶。答。其境之體

[1] 調此＝訶皆(甲)(乙)　[2] 蔽隱＝隱蔽(甲)(乙)　[3] 暗＝闇(甲)(乙)*　[4] [繕]－(乙)　[5] 其＋(量)(甲)(乙)　[6] 胝＝珂(乙)*　[7] 月＋(輪)(甲)(乙)　[8] 乙本傍註曰卷十一　[9] 繞＝饒(甲)(乙)　[10] 有減有增＝有增有減　[11] [漸]－(甲)　[12] 乙本傍註曰記十一　[13] 立＋(三)(甲)(乙)　[14] 除＝際(甲)(乙)　[15] 夏＝下(甲)(乙)　[16] 十＋(一)(甲)(乙)　[17] 去＋(說夜減)(甲)(乙)　[18] 乙本傍註曰伽論卷二文　[19] 缺＝欽(甲)(乙)　[20] 乙本傍註曰卷十一　[21] 云＝言(甲)(乙)*　[22] 缺＝闕(甲)(乙)　[23] 乙本傍註曰伽論卷二文　[24] 盧＝留(甲)*　[25] 舍＋(量)(甲)(乙)　[26] 乙本傍註曰十一　[27] 稍＝積　(乙)　[28] 盧＝娑(甲)(乙)　[29] 六道＝五趣(甲)　[30] 映＝炭ヵ(甲)(乙)　[31] 總＝攝ヵ(甲)(乙)　[32] 蕩＝羅(甲)(乙)　[33] 作＋(以)(甲)(乙)　[34] [亦自不知]－(甲)(乙)　[35] [無]－(甲)(乙)　[36] 相＋(以上)細註(甲)(乙)　[37] 如也＝始(甲)乙　[38] 庠＝以(甲)(乙)　[39] 返＝反(甲)(乙)　[40] 都＝敢(甲)

通於內外。外無內[1]內有。識唯在內。若境言唯。恐濫外境亦是[2]亦是實有。由境有濫不言唯[3]境。識無此過。故言唯識

問。論言唯識。經言唯心。心識何別耶。答。識者即心也。集起[4]採藏爲主名心。獨立唯名攝所餘法。了[5]別爲主名識。亦立唯名攝所餘法。唯言爲遮所執我法離心而有。識言爲表因緣法性皆不離心。顯法離心決定非有。名爲唯識。非謂一切唯一識心更無餘物。善友惡友。諸果諸因理事眞俗皆非無故

問。法有三性。謂遍計所執性。依他起性。圓成實性也。何故偏說唯識唯心耶。答。彼亦唯識。無非唯[6]心

問其意。*云何耶。答。遍計所執唯虛妄識。依他起性唯世俗識。圓成實性唯勝義識。皆是唯識。何法非也

問。*若爾三性皆是唯識。何故五[7]重識之中。遍計所執遣而不存耶。答。五重之門其意稍別。簡法有無存有遣無。故遣所執而不存之。三性之[8]門意廣。故取有無俱爲唯識

問。雖簡有無而不離識。何遍計性[9]不入五重耶。答。五重意別。初遣虛妄不爲唯識。唯存眞實以爲唯識。次捨有濫不爲唯識。唯留有純以爲唯識。次攝枝末不爲唯識。唯歸根本以爲唯識。次隱劣弱不爲唯識。唯顯強勝以爲唯識。其第五重遣有爲事[10]有相狀故。唯證無爲理爲唯識。一眞法界以無相故。初重去無而不取[11]之。其存有而爲唯識。第二重捨濫而不取之。唯其留純以爲唯識。第三重去末而本爲唯識。第四重去劣而勝立唯識。第五重去相而性爲唯識。故五重門。初去[12]遣遍計無。次捨依他濫。次簡相見末。次去心所劣。後遣有爲相。既立唯識而有取捨。故其意別。若總論則若遣若存俱在識上。皆不離識。以爲唯識

問。佛說百法。所謂八識心王五十一心所十一色法二十四不相應六無爲也。何故今言唯有識耶。答。八識者是識自相故以爲唯識也。心所者[13]是相應故以爲唯識也。色法者是識所變故以爲唯識也。不相應者識分位故以爲唯識也。無爲者是識實性故以爲唯[14]識。爾乃五法事理皆識無非唯識

問。識自相中既有八識。何故本頌列能變*云此能變唯三。謂異熟思量及了別境識耶。答。彼總八識爲三能變。故無有過

問。何彼八識爲三能變耶。答。阿賴耶識爲異熟能變。以末那識爲思量能變。總以六識爲了境能變

問。本頌文言此能變唯八。有何過失而總爲三耶。答。以行相別而爲三類。爲顯彼別而總爲三。謂第八識雖有多名而言異熟。偏有勝能故以表[15]之第七末那思量義勝故表此名。六識俱有了境相等。總以爲一。阿賴耶者此言藏也。末那此*云意也

問。第七名意識。第六名意識。二名何別耶。答。第七意者持業釋名[16]意即識故。第六意者依主釋名。依意之識[17]故識相應中。問。何故百法論心所有五十一。瑜伽論*云五十三耶。答。百法論意。翻別境五而立煩惱欲與勝解不翻別立。[18]謂翻念立失念。翻定立散亂。翻慧立不正知。何故不翻欲。何不翻勝解。是故瑜伽論翻二[19]而立二。謂翻欲而立邪欲。翻勝解而立邪勝解。然則二十隨煩惱中。加有二十[20]三

識所變中。問。何故安惠相見二分爲遍計性而言無法。護法二分名爲依他而爲有法耶。答。安惠意者。自證所執所取之義以爲相分。自證所執能取之義以爲見分。既是自證之所執法[21]故云所[22]執。既言所執。故爲無法[23]也。護法[24]意。自證分者是現量心。不邪分別。唯其見分通三量心有邪分別。相分者是雖三量心之所緣。而依他中實。俱非所執。是依他起故爲有法

問。法爾無漏三乘種[25]姓非識自[26]相。以有無漏其體別故非識所變。識不緣故。何是唯識耶。謂彼依附阿賴耶識有。此無漏所依第八是有漏故不識自相。賴耶唯緣有漏種子不識所緣。故有此疑。答。識所變類[27]故又依附識故。以識自相故爲唯識

問。二說何長耶。答。[28]*然此無漏識自相故。*然此無漏[29]識所緣故

[30]二說俱得[31]說分位中。問。不相應中有二十四法。何故唯識論文破小乘計。唯破十四而不破餘耶。答。隨小乘計而破。彼立故[32]破

[1]〔內〕－甲乙　[2]「亦是」－甲乙　[3]〔境〕－甲乙　[4]採藏＝心甲乙　[5]別＋（識）甲乙　[6]心＋（也）甲乙　[7]重＋（唯）甲　[8]門＋（總）甲乙　[9]不入五重＝五重不入甲　[10]〔有〕－甲　[11]之＋（唯）甲乙　[12]〔遣〕－甲乙　[13]是＋（識）甲乙　[14]識＋（也）甲乙　[15]之＝是甲乙　[16]「意即識故」－乙　[17]故＋（細如常）甲乙　[18]謂＝唯カ甲乙　[19]〔而〕＝亦カ甲乙　[20]三＝二甲乙　[21]〔故〕－甲　[22]執＋（性）甲乙　[23]〔也〕－甲　[24]意＋（者）甲乙　[25]姓＝性甲乙　[26]相＝性甲乙　[27]故＋（爲唯識）甲乙　[28]〔然此〕－甲乙*　[29]〔識〕－甲　[30]〔二說俱得〕－乙　[31]說＝識甲乙　[32]〔破〕－甲

十四。非謂大乘有十四法
識實性中。問。眞如無爲體實有故可爲識
性。餘五無爲唯假不實。何故爲識實性耶。
答。於眞如上假施❶設故。隨所依眞而爲
實性耳
問。內識有八。內境有幾耶。❷答。❸有三類境。
一性境。二獨影境。三帶質境
問。識既有八。何故其境唯有三類耶。答。識
雖有八。攝爲三能變。境❹亦理有八。攝爲
三類❺境耳
問。何爲性境耶。答。因位五識心心所境因
第八識心❻王所緣。以爲性境。色者實色。以
質礙故。以實境故。名爲性境。第六意識所
緣龜毛空花石女無爲他界等以爲獨影境
也。第七所緣第八見分之所現相分以爲帶
質境。樞要上卷慈恩法師作。頌曰
性境不隨心　獨影唯從見
帶質通情本　性種等隨應
問。性境何不隨心耶。答。有三不隨心義。一
性不隨心。二種不隨心。三繫不隨心。❼三不
隨義而以爲性境。如五識緣自界五塵。能
緣五識通三性心。所緣五塵唯是無記。是即
性不隨心也。能緣五識從自種生。所緣五塵
亦自種生。各別種生是即種不隨心也。能緣
五識唯欲界繫。所緣色聲通色界繫。是即繫
不隨心也。性種繫中。設能所同而唯是同不
是隨義。三法各別而有同耳。以同爲隨。理
不可故。餘皆准之。若獨影境皆是隨心。若帶
質境皆通情本

❽問。第八心王緣三種境。謂一五根及根
依處。二器世界。三諸法種子。以爲三種
境。是爲何境耶。答。是性境也
問。何不隨心耶。根及依處有漏性者唯無
記性。能緣第八因位有漏俱是無記。何故
其境性不隨心。器界亦同。種子亦爾。皆唯
無記。性既隨心。何其性境是隨心耶。答。各
別無記。不隨無記。繫種如是。設是有同。
何隨❾心耶
問。如是三類❿境。若一一⓫有別耶。若通二
三耶。答。於中⓬在通。謂三境單句。或三境
俱句。若約一法。唯有二合無三合句。若約
聚者亦有三合
問。云何約聚而有三合耶。答。如第八⓭識
緣。第六變定果⓮色時。心王所緣亦是性境。
亦是帶質。心所所緣唯獨影境。⓯是爲三合
問。約一法論。必無三合耶。答。必然。是無
也
問。如第八識緣能生種。何有不隨耶。答。所
緣⓰種子影前念種所生。能緣第八見現在種
所生。能生種子既有二世別。故是不隨心
問。約因位八識。何識得實境。何識得假境
耶。答。因位五八必得實境。第七有漏唯得
假境。第六通⓱得假實之境
問。果位四智云何得境耶。答。通得假實。正
智得實。後智通得
識自相中。問。識有四分。何分以爲識自相
耶。答。於中分別。立一分師唯自證分爲識
自相。立二分師見分自相相分所變。立三
分師。自證分者爲識自相二分所變。立四
分師唯自證分⓲爲證分爲識自相三分所
變也
問。第四分者內緣之分。何爲所變耶。答。爲
證自證所起識用故所變攝。或二分自相
二分所變。若爾識體猶有二⓳一法。⓴法有二
體。理不可爾。故見而可知。前說爲長。自證
爲識體三分識用故
問。識相應中。㉑應中忿等十法即無實體。云
何名相應耶。答。隨所依實以爲相應㉒也。
餘准而知
經部諸師難大乘論所立唯識。
㉓問。心王唯八。謂八識是也。何故心所有
五十一耶。答。如一國地王唯有一臣有
衆多。此亦如是助成心事名爲心所。故
心所多。心王唯一
問。何故名爲心所有法耶。答。以有四義
名爲心所也。一者心之所有故。二者恆
依心起故。三者與心相應故。四者繫屬
心故。是故名心所。如王有臣人有財等
王所有臣。人所有財等
問。心所有法與彼心王爲一爲多耶。答。
三宗說別。薩婆多云。心與心所定異不
同。經量部云。心與心所定一無異。大
乘者言依世俗故說有差別。不同經部
依勝義故非即非離。如日與光。不同
薩婆多
問。依世俗者。心與心所定有不同。其
緣境時何等差別耶。答。心於所緣唯取
總相。心所於彼亦取別相
問。云何總相云何別相耶。答。於一青色
心王取此名總㉔想。心所於此取彼別相

❶設＝說㊁　❷答＝外境都無不今所問㊥，答＋(內境計有其幾境耶)㊁　❸(答)＋有㊥　❹亦理＝雖㊥，復雖㊁　❺[境]－㊁　❻王＝心㊥㊁　❼(具)＋三㊥㊁　❽問第乃至心耶九行原本缺今依乙本補載之　❾[心]－㊥　❿[境]－㊥㊁　⓫[有]－㊥　⓬在＝有㊥　⓭[識]－㊥㊁　⓮色＝定㊥　⓯是爲三合之四字甲本作細註　⓰種子＝與㊥㊁　⓱[得]－㊥㊁　⓲[爲證分]－㊥㊁　⓳一法＝法一㊥㊁　⓴法＋(之上既)㊥㊁　㉑應中忿＝盡㊥㊁　㉒[也]－㊥　㉓問心乃至心所三十四行原本缺今依甲本乙本補載之　㉔想＝相？

謂一青色以爲總相。於彼總相有可意相、有不可意相、有俱相違相。彼觸心所取此三相也。於總青境亦有順相違相非二相。彼受心所取此三相。於青總相亦有言說因相。彼想心所取此別相。於青總相有正因邪因非二因相。彼思心所取此三相。彼諸心所①□非所取相。卽作意所取。心王唯取彼青總相。心所卽取總別二相。餘諸心所與此遍行取境亦同。問。何故心所並取總別相耶。答。凡其心所助成心事。於心王所取取彼別相而成其事。譬如畫資依模塡採。中邊頌曰

三界心心所　是虛妄分別
總了境名心　亦別名心所

總有四難。頌曰

若識無實境　則處時決定
相續不決定　作用不應成

一頌四句之文也。四句之中。初句之文牒大乘義。第四之句不應成者正難也。第一難②云。若說有識無實境者。則處決定不應成也。何因此識有處得生。非一切處。顯難意者。何因緣終南山之識。此山處起。餘處不生。此及餘處境實無故。彼立量*云。非緣終南③處。緣此識應生。宗執境實無故。因如緣終南山④處。喩此言⑤現。若比識者⑥非此處亦生故。此卽處定難也。第二難言。何故此處有時識起。非一切時。卽此明時定不成也。既無實境許此識生。何故如緣終南山處識。於一時起非一切時。餘時境俱無故。卽立量*云。非緣終南時。緣此識應生。宗執無實境故。因如緣終南時。喩此亦難現識。而非比識也。此卽時定難⑦也⑧。第三難云。若識無境有多相續。同一處時應有見者亦不見者。顯難意者。今對虛空。如眩瞖人見髮蠅等。非無眩瞖有此識生。卽立量難*云。有多相續同一時間。於一境處應定一見餘不⑨能見。宗執唯識故。因如多相續同一時間於虛空華等有見不見。喩是第三句相續⑩不定不應成難也。第四難*云。若識無境。有何因緣諸眩瞖者所見髮等無髮等用。餘髮等物其用非無。顯難意者。如⑪同病人所見髮蠅其體都無。作用亦無。若境不實。無目病人所見髮等作用亦都不應成也。立量難*云。眩瞖所見髮等應有實用。宗執無實境髮等識生故。因如餘髮等。喩是第四句作用不應成難⑫也。問。見是四難皆有道理。所立唯識悉應不成耶。答。今開大乘廣旨遣小乘狹難也。總答四難卽作頌曰

處時定如夢　身不定如鬼
同見膿河等　如夢損有用

今⑬是一頌以三事喩釋前四難。且答初難*云。如夢中雖無實境而或有處見有村園男女等物。非一切處。立量質*云。汝夢於是處⑭見村園等。應非處定。宗汝許夢境非實有故。因如餘夢中所不見處。喩餘不見處例所見處。比量亦爾也

有人難*云。是比量宗有世間自宗二相違。今汝大乘既立*⑮處。世間有情亦見處定。何此違宗建。汝夢於是處見有村園等。應非處定耶。答。置汝言⑯故簡之也。顯此理已。返解他難量云。其非夢時境雖無實而處亦定。宗許境無實故。因如夢所見。喩此因言許。無隨一⑰失。答第二難*云。卽於是處或時見⑱有村園等。非一切時。立若准前。此以二喩釋處及時二種難訖。答第三難*云。身不決定。猶如餓鬼見膿河等。由惡業故所見水等或爲猛火。或謂膿河。或謂糞尿。或見有情執持刀杖遮⑲捍守護。不令得食。故身不定。其理極成

問。何稱身不定顯唯識無境耶。答。若境實有何故多相續鬼。於同一處其見不同。既知是境各心所變。非⑳心外境也。卽立量*云。同於一時㉑於一一時同於一處相續不定。其理得成。宗許境無實故。因猶如餓鬼見膿河等。喩答第四難*云。如夢中境雖無實而有損失精血等用。卽立量云。有瞖無瞖所見髮等有用無用。其理亦成。宗許無實境故。因如夢失精等。喩

問。今是解未分明。如何耶。答。譬如夢中兩兩交會。境雖無實而男有損精用。女有損精用。雖無實境而有作用。何不成哉。上來一頌引三種喩釋四難訖。又一切如地獄。同見獄卒等能爲逼害事。故四義皆成。然則大乘妙理有門應入。小乘疑網無餘可斷也

①□=之ヵ㊤㊁　②云=言㊤㊁*　③處=山㊤㊁　④(處)一㊤㊁*　⑤現+(識)㊤㊁　⑥[非]一㊤㊁　⑦[難]一㊤㊁　⑧也+(云者難言同一處時有多相續何不決定隨一識生卽此相續不定難也)二十八字㊤㊁　⑨(能)一㊤　⑩不+(決)㊤㊁　⑪同病=病目㊤㊁　⑫[也]一㊤　⑬是=此㊁　⑭見+(有)㊤㊁　⑮處+(定)㊤㊁　⑯故+(以)㊤㊁　⑰失=過㊤　⑱[有]一㊤　⑲捍=悍㊤㊁　⑳外=非㊤㊁　㉑[於一一時]㊤㊁

問。是獄卒等何趣有情耶。答。是獄卒等非有情攝。皆悉無體。此則惡業有情由先世業報妄見獄卒耳
問。攝有情趣者。不何妨耶。答。世親二十唯識論*云。所攝實有情趣無獄卒等
問。若爾者。隨所在而攝地獄趣。亦有何妨耶。答。若攝地獄趣者。都無受苦相也❶◎

大乘法相研神章卷第三

略顯佛教利益門　略顯佛教時會門　略顯諸宗各異門

◎❷略顯佛教利益門

諸佛出世必有二緣。一如來大悲。二有情機感。出世說法亦有二益。一義益。二輪益。如是二益。大乘小乘所說殊異
問。云何名爲義益。亦爲輪益耶。答。佛所說教能顯義理而生他解。名爲義益。佛所說教能生他解而起法輪。名爲輪益。顯❸義卽遠。若近若遠以有此益。佛出世說三乘之教
問。大乘小乘說此二益。云何殊異耶。答。小乘之中。二十部別。其多聞部・薩婆多部・雪轉部・犢子部・法藏部・賢胄部・正量部・蜜林山部・化地部・經量❹部同說。佛所說教非必有益。或有二益或無二益。其大衆部・一說部・❺出世說部・鷄胤部・說假部・制多山部・西山住部・北山住❻部・飲光部十部同說。佛所說教必有二益。無非利益
問。云何諸部如是異說耶。答。初十部意。唯八正道教必有此二益。自餘諸教皆無此益。今佛問阿難言。可天雨不。又問諸比丘乞食易不❼也。如是佛言有何利益。後十部意。佛一切言教皆必有二益。問天雨事。問乞食事。於法審定。傳於未來。亦賀悲問勸修精進早令入道。何故無益
問。大乘義意。此事如何耶。答。佛言必有二利益也。令諸有情若近若遠勤修❽入道。唯於其中有正及助。詮八正道是正法輪。餘助法輪。皆以有益。異初十部以有正助異後十部
問。如是諸說其是非何耶。答。是非難判。作如是計。有證聖果。亦具方便。何是何非。但大乘義得中道耳
問。既知生解名爲教益。❾何名法輪耶。答。生正解已起無漏智。是無漏智名爲法輪
問。何無漏智名爲法輪耶。答。譬非輪王所有輪寶能伏未伏能鎭已伏。聖無漏智亦復如是。能除無知能斷惑障。是故喩輪
問。行者位多。何位智解喩輪寶耶。答。聲聞獨覺有七方便。有見修位。正眞見道初無漏智以喩輪寶。菩薩有五位。彼亦如是。正眞見道初無漏智以喩輪寶
問。何故見道初無漏智喩於輪寶耶。答。如聖王輪寶有轂輞及輻而輪轉行。聖無漏智亦復如是。正見・思惟卽是如轂。正語・業・命卽是如輻。精進・念・定卽是如輞。聖無漏智能具此八摧煩惱故。以喩之也

略顯佛教時會門

彼印度❿堺無教時諍。此大唐界異說不同。深蜜・瑜伽未來已前。諸師任意各述異說。明文已闕。後學無據。今者依憑深蜜・瑜伽述教時會（深蜜第二。瑜伽七十二卷）。如有師立頓漸二教。此說不安。凡爲頓漸無別教文。以互通故。彼深蜜經⓫云。勝義生菩薩白佛言。世尊。初於一時在婆羅痆斯仙人墮處施鹿林中。⓬唯爲發趣聲聞乘者。以四諦相轉正⓭輪。雖是⓮甚爲希有。一切世間諸天人等先無有能如法轉者。而於彼時所轉法輪有上有容是未了義。是諸諍論安足處所。世尊。在昔第二時中。*唯爲發趣修大乘者。依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。以隱密相轉正法輪。雖更⓯希奇甚爲希有。而於彼時所轉法輪亦是有上有所容受。猶未了義。是諸諍論安足處所。世尊。於今第三時中。普爲發趣一切乘者。依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性性。以顯了相轉正法輪。第一甚奇最爲希有。于今世尊所轉法輪。無上無容是眞了義。非諸諍論安足處所。今依此經及瑜伽論定教爲三。既是一經一處之文。而非是彼此⓰處之義。以是定時也。是則如來所說三時。若據資時。初於鹿苑說阿笈摩有四諦教。依此教時佛滅度後一百餘年。二十部小乘出分傳法有教。⓱婆・俱舍・順正理等諸論則是也。于時衆生唯著有教未解

◎ ❶ ❷不分卷㊄②　❸義＋（卽近起輪）㊄②　❹部＋（十部）㊄②　❺出世說＝說出世㊄②　❻部＋（法上部）㊄②　❼也＝耶㊄②　❽入＝八㊄②　❾何＋（者）㊄②　❿堺＝境㊄，界②　⓫云＝言㊄②*　⓬唯＝惟㊄②*　⓭（法）＋輪㊄②　⓮甚＋（奇甚）㊄②　⓯希＝甚㊄②　⓰處＋（處）㊄②　⓱婆＋（裟）㊄②

法空。附著小乘未求大位。次佛在鷲嶺說大般若空二取教。破先有執。廣解法空。依此時教。佛滅度後五百年後龍樹提婆諸大論師出世造論。而傳空教。則是中論百論十二門論等是也。于時衆生唯著空教未悟中道。旣墮偏空。未契正理。後佛在七寶宮。說三界唯心。雙令離有空。契會中道理。遣心外二取。而破初有執。存識內一心。爲遣後空見。於是慈氏無著世親等諸大論師出世造論。深述中道教。是卽瑜伽顯揚雜集唯識等論是也

問。彼深密經是[1]大師釋迦盡理之說。此瑜伽論則是當來導師慈氏極性之教。有何意趣定教三時耶。答。旣此先師及以後德究竟之教。亦則現在及以當來至極之言。不敢准量。至心仰信耳。唯依大乘基師傳授而述彼要。[2]謂諸異生[3]起自無始迷執有我。不了我無。[4]沒愛河輪迴癡海。故佛初說四諦法輪。令知我空但有彼法。憍陳如等最初得道。彼聞法有證我皆空。便執諸法爲眞實有。付著小果不求大位。佛爲方便後說法空。破除有執故。次時中說大般若言一切法本性皆空。須菩提等迴心趣大。彼聞法空隱密言教。便撥諸法相性都無。何所造修何所斷捨。佛爲除此。復說唯識三性等教。勝義生菩薩信解修學。遍計所[5]執知。我法俱遣。依他圓成有照。眞俗雙存

問。遍計所執無之言。何有所無耶。依他圓成有之言。何有所有。[6]然彼[7]言有耶。答。無者無所無故言無也。有者有所有故言有也

問。無與有者旣是[8]偏言。何以顯中耶。答。言有而有亦可言無。遍計所執眞俗無故。言無而無亦可言有。當情我法二種現故

問。若爾何故言無及有耶。答。令除所執我法成無。離執寄詮眞俗稱有也

問。若爾我法旣離空有。亦彼眞俗旣離有空。其等離言。何依我法空證眞俗有耶。答。妄詮我法非無非不無。當情顯現據體無故。妄詮眞俗非有非不有。非稱妄情體非無故

問。若爾我法離言而寄詮有。亦彼眞俗離言而[9]離執無耶。答。此義不爾也。爲遮異執而離言也。存而不遣。爲捨妄情而離言也。遣而不存也。我法無故俱是執皆遣。眞俗有故諸離執皆存

問。若爾離言有無而無執者皆悟。若其言無有而有執者[10]皆迷耶。答。如是如是。由此應言。迷情四句擧四句皆[11]非。悟情四句擧四句皆是也

問。若爾云何般若遣執。云何深蜜捨偏耶。答。說境我法空而破初執有。是般若之宗也。示心眞俗有而除次執空。則深蜜之旨。爾[12]乃有空旣遣。空有不存矣

問。若爾諸偏見者何迷耶。諸中道者何悟耶。答。初聞說[13]有便[14]快心於空起謗。後聞說空亦復[15]協心便謗於有。是則*偏見之過也。非有非空中道之教。則是中道之德

問。旣知三時定教之意。佛說諸教有前後之別。誰爲先教。誰爲[16]後耶。答。依時先後不定教時。今依理淺深。又依機入道。故判教時而爲三時。不約前[17]後

問。[18]其意如何耶。答。約理及機漸入道者。大由小起。乃有三時諸教前後。若非漸次而入道者。大不由小。卽無三時諸教前後。但爲頓漸無別教耳

問。華嚴經者。佛出世最初說。被普賢機。遺教經者。佛臨終最後說。被小乘根。豈非是則頓爲大根。亦非是則爲小機漸耶。答。無[19]如是理。華嚴有小。遺教有大。不得頓漸。以互有故。若約深理。華嚴第三時也。若約淺機遺教初時

問。法藏師立有五教。一小乘教。二大乘始教。三大乘終教。四頓教。五圓教。且見初三[20]放深蜜三。後二[21]若經文耶。夫論依經而釋其義。亦疏依論而顯是文。今所建立五教等者。依何經論而立此事耶。初之三教[22]像深蜜三。後之二教*放何經論

問。惠苑師立有四教。一迷眞異執教。二眞一分半教。三眞一分滿教。四眞[23]具分滿教。後三之教像深蜜文。初一之教在何經論耶。答。一切文字及以語言無非佛說。唯以橫計名爲外道。今以本體交佛說教。非以爲正攝佛出世所說諸教。理顯淺深。事示差別。而定教時要交非理[24]

[1]大＝本　[2]謂＋(由)　[3]起＋(造惡業)　[4](深)＋沒　[5]執＋(無)　[6]然＋(而)　[7]言＋(無也此言)　[8]偏＝遍*　[9]〔離〕－　[10]〔皆〕－　[11]非＋(也)　[12]乃＝則　[13]有＋(卽)　[14]快＝慢　[15]協＝慢　[16]後＋(敎)　[17]後＋(也)　[18]其＝聖　[19]如是理＝是爾　[20]放＝依*　[21]若經文＝何在　[22]像＝依*　[23]具＝見　[24]卷第二終

[1]略顯諸宗各異門

成劫之末。有諸智者。爲導世間造論立宗。總有十六之計。所立宗在佛道之外。[2]名爲外道。此間不要。故不以述。佛滅之後。有諸聖者。爲廣佛法造論立宗。總有二十之部。所立宗[3]存大小之異。故名小乘。末代不樂。故略而止

華嚴一宗今辰最要。我此[4]日本大乘世界。聖王重代崇仰三寶。賢臣繼跡安養四民。聞昔見今。方是大乘根性世界。爾乃大方廣佛華嚴經者。是佛成道第二七日最初所說。大乘之本正理之源。今述彼旨。此經一部八十卷。三十九品。四萬五千偈。七億九萬字。七處九會[5]之說。實叉難陀之譯矣。西域相傳。此經之本結集之後龍宮所[6]收。佛滅之後六百年中。龍樹菩薩入[7]龍宮誦出下本十萬偈文。造不思議論廣傳人間也。世親傳云。彌勒菩薩教無著法[8]師。修[9]日光三摩[10]地。無著如說修學得定。得此定已。昔[11]未所解悉能通達。有所見聞永憶不忘。佛昔所說華嚴等經悉能悟解。彌勒於兜率多天。悉爲無著法師解說大乘經義。法師悉能通達。[12]皆憶持。後於閻浮提造大乘經優婆提舍。釋佛所說諸大乘經

問。既知經本有二代傳。一龍樹誦出。二無著習傳。若爾今傳依[13]何本耶。答。依惠苑師。今學傳者則依龍樹誦出而傳

問。若爾世親造十地論而釋此經。十地論者稟龍樹[14]之旨造論耶。習無著訓而造論耶。答。未分明也。遠見龍樹之誦出本。近習無著之教授旨。其[15]有何妨

問。若爾[16]何今傳諸師違二代義耶。龍樹中論本頌曰

　雖復勤精進　修行菩[17]薩提道
　若先非佛性　不應得成佛

清目菩薩釋此頌[18]言。如鐵[19]消練。意欲成金。無金性故終不成金。無佛性者雖行加行終不成佛云云。此則建立一分無性。無著莊嚴論頌曰

　一向行惡行　普斷諸白法
　無有解脫分　善少亦無因[20]以上慈氏等頌文

無著釋云。頌第四句言亦無因。畢竟無性云云。若爾建立一分無性。二代宗旨同而無異。何今學者依華嚴宗一切成佛乃至草木。此大違宗。答。以法性同主伴相集。而言一成一切成等。尋法道理細定宗者。都無乖違

問。明說經處。既言七處。何爲七處。答。人間三處。天上四處。合爲七處。人三處者。一寂滅道場菩提樹下。二普光明殿。三祇樹給孤獨薗也。天四處者。一須彌山頂帝釋宮中。二夜摩天宮。三都史天宮。四[21]化他自在天宮

問。既知說經之處有七。聞經衆集在幾之會耶。答。會則有九

問。何故七處中。樂變化天宮而不爲說處耶。答。都史天宮說十迴向。他化天中說十地法也。迴向者是有漏之位。十地者是無漏之地。爲顯有漏與無漏別故。越樂化而在他化說十地法

問。何故色界此經不說耶。答。說法之事必有因緣。色界之天以無因緣。彼不說經

問。何故彼天無說[22]經耶。答。顯揚論云。極苦不如惡趣。[23]樂不如上界。故欲人天佛出現[24]觀。准此論文。色界天處是極樂地。無厭苦心。故彼天處此經不說也

問。何故如來成道已後。初七日中此經不說。過七日已第二七日說此經耶。答。十地論云。思惟行故。因緣行故。初七日中佛不說法

問。思惟行故因緣行故。論意云何耶。答。如來出世本爲說法。理須思惟籌量可說。故須思惟也。此思惟行。因緣行故者。能生佛果名爲因緣。有二因緣。一佛性因緣。二十地因緣。由有佛種姓由有十地行。以佛種[25]性爲正因。以十地行爲助緣。能生佛果。思惟衆生佛種性因十地强緣。而籌量已方爲說。故初七日中佛不說法

問。佛出世意本爲[26]利。何更思惟彼因緣等[27]耶。答。先[28]爾何法而諸衆生令生信心。如是思惟。如是籌量。[29]出之意衆生成佛。爾乃衆生有佛性因耶。有十地因耶。有三賢緣耶。佛既知見一分衆生有佛性因。故說

◎ [1]卷第三首(甲)(乙)　[2]名＝故(甲)(乙)　[3]存＝在(甲)(乙)　[4]日本＝神州(甲)(乙)　[5][之]－(甲)(乙)　[6]收＝攝(甲)　[7](於)＋龍(甲)(乙)　[8]師＋(月)(甲)(乙)　[9][日]－(甲)　[10]地＝提(甲)　[11]未所＝所未(甲)(乙)　[12]皆＋(能)(甲)(乙)　[13]何＋(代)(甲)(乙)　[14]之旨＝旨而(甲)(乙)　[15][有]－(甲)(乙)　[16]何＋(故)(甲)(乙)　[17][薩]－(甲)(乙)　[18]言＝曰カ(甲)　[19]消＝鍛(乙)　[20]以＝已(甲)(乙)　[21]化他＝他化(甲)(乙)　[22]經＋(緣)(甲)(乙)　[23](極)＋樂(甲)(乙)　[24]觀＋(云云)(甲)(乙)　[25]性＝姓(甲)(乙)　[26]利＋(生)(甲)(乙)　[27]耶＋(何等思惟耶)(甲)(乙)　[28]爾＝示(甲)(乙)　[29]出＋(世)(甲)(乙)

此[1]經。知見一分衆生性不定已。更說三時次第教也

問。本爲度生故成佛道。纔成佛道卽頓遍覺。何更經日而不說法耶。答。一顯所得道廣大深奧自受此樂。二令生衆生深信樂心。三隨順世俗。四未來令習如是事故

問。說經之處旣知七處。衆會之事復在九會。何處唯七會卽有九耶。答。普光明殿。重會三返故。會成九

問。[2]重會[3]光有何所以耶。答。最初起信之處所以三重

問。十地論中說六相除定執。其意何耶。答。顯法無[4]定故。說此六相也

問。欲聞其六相。何等爲六相耶。答。一總相。二別相。三同相。四異相。五成相。六壞相也

問。如何總相等耶。答。人爲總相也。四大五蘊以爲別相。言人[5]之時以含五蘊爲總相也。所含五蘊以非一故。是卽別相也。[6]別依於總而成。總故是雖非一而不相違。能成總故。卽是同相也。然各各異。以爲異相也。爲一緣起體爲成相也。各住自法不移轉故。是卽壞相耳。諸法無定性。實如是如是莫執有定性

問。種子有六義。[7]攝大乘論說。彼論第二卷有五頌中。第二頌曰

剎那滅俱有　恒隨轉應知
決定待衆緣　唯能引自果(以上)

初剎那滅義。法藏師改名空。有力不待緣(云云)。此改名意如[8]何耶。答。改名意者爲顯義深。不唯改名

問。其義深何耶。答。種子名空。自性空故。依他起法先無今有。[9]有已還無。緣所擊發今方似有。何來不知。何去不知。是故假名自性空等也。其有力[10]言顯引後法而有勝勢力也。不待緣者。滅不待緣[11]故名顯義

問。引後有力故名有力(云云)。滅時引後耶。生時引後耶。[12]若滅時引。滅入過去。[13]無體何能引後耶。又前法之滅後法之生是同一時。何其種子同時引自耶。攝論意者。以是有爲剎那必滅。不言滅時引後。自類引後之義。恒隨轉故

問。既言剎那滅[14]卽是有相法。何改其名空。若空言滅者。虛空可滅耶。既空何滅耶。[15]此義不安。可如論文。一剎那滅。二果俱有。三恒隨轉。四性決定。五待衆緣。六引自果。謂種子法必具六義。非必具六名爲種子

問。九世十世。其義云何耶。答。三世各具有三世義。名爲九世。總三爲一名爲十世也

問。三世之中何亦有三耶。答。且約過去世過去之過去。過去之現在。過去之未來。餘亦如是。經第五十九卷頌曰

過去一切劫　迴置未來今
未來現在劫　迴置過去[16]世

今依此文立九十世

問。如是迴轉十八變中何變所收耶。答。時無別體。因果相待上假立時。唯轉彼心境無轉義。唯轉所化有情心想。而時無轉。是轉變[17]變也

問。同時具足相應門。其意云何耶。答。妙喜世界水輪以上斷取在掌。同一時間示十方面。是十八變中示現變也。敎義理事因果師弟等十同時者。唯語無實。虛言之耳。餘亦准之。皆神境通所起十八變之勢力也

問。現[18]執利益受職位故。後報利益摩醯修羅智處生故。其文意何耶。[19]第三十九卷解第十法雲地處之文也。答。第十法雲地菩薩之身。三界有漏最後之身。是最後異熟果之身。大自在宮[20]師卽生在故。名爲後報。生彼卽是大利益耳。卽於此身諸佛職位之所授故。名爲現報。卽於一身得二利耳

[21]大小持律宗

夫律學者。是生天之梯橙入聖之橋津矣。戒行者。是菩提之首[22]目善逝之種[23]姓。矧乎三摩呬多之基。三摩跋底之城者矣。寧抱渴死而弗飲虫水。豈惜繫終而傷草葉哉。堅護浮囊前路可期。固持德瓶勝緣何難。致是動者唯依律敎。脫[24]危者但憑戒行。故聊示[25]隅。總有四名。一名爲律。律謂法也。若就敎者。量定輕重名爲律也。若就行者。調伏三業名爲律也。二名爲戒。若就敎者。防非之法名爲戒也。若就行者。止惡之心名爲戒也。三名波羅提木叉。是梵語也。此云別解脫。謂別別解脫過惡也。四名毘尼。是梵語也。此云滅也。若就敎者。是能息諍名爲滅也。若約行者。斷除生死故名爲滅也

問。如是四名差別何等耶。答。初二約因也。

[1]經＝經(甲)(乙)　[2](普光)＋重(甲)(乙)　[3][光]－(甲)，光＝無(乙)　[4]定＋(性)(甲)(乙)　[5][之]－(甲)　[6][別]－(甲)　[7](如)＋攝(乙)　[8]何＋(等)(甲)(乙)　[9](今)＋有(甲)(乙)　[10][言]－(甲)　[11]故＝改カ(甲)　[12]若＝答(甲)(乙)　[13](過去)＋無(甲)(乙)　[14][卽]－(甲)　[15](答)カ＋此(甲)(乙)　[16]世＋(以上)(甲)(乙)　[17][變]－(甲)(乙)　[18]執＝報(甲)(乙)　[19]自第三至也十五字甲本乙本俱作傍註，但兩本俱之字作處　[20][師]－(甲)　[21][大小持]－(甲)(乙)　[22]目＝因(甲)(乙)　[23]姓＝性(甲)(乙)　[24](彼)＋危(甲)(乙)　[25](方)＋隅(甲)

謂內[1]塡云律。外防云戒。後二約果也。謂諠煩惱名爲解脫。身智俱亡名爲滅也

問。佛所說法三藏所攝。一修多羅藏。此云契經。二毘奈耶藏。此云調伏。三阿毘達磨藏。此云對法藏。[2]此中。此律何攝耶。答。毘那耶藏攝也

問此毘奈耶藏有幾部類耶。答。有五律五論。而明此戒律也

問。其五律者何耶。答。五律者。一十誦律。謂薩婆多義。[3]五[4]十種得戒。二四分律。謂法藏部義。三僧祇律。謂大衆部義。四五分律。謂化地部義。五伽葉惟律。此後一律此土無緣。不來傳也。前四律[5]今現此土而傳來也

問。五論者何耶。答。一毘尼母論。二[6]磨得勒論。三善見論。四薩婆多論。五明了論。今此五論其義各別

問。何故律藏分爲五種。其論有五耶。答。迦葉。阿難。優婆離。阿拏盧頭。優婆掬多。如是五師隔世而傳爲一大毘尼藏。傳來也。優婆掬多弟子[7]五人。各有異見。同世五分故有五律

問。聲聞戒有二百五十。於中四重。謂婬。盜。殺。妄語。所餘戒者輕戒也。若菩薩戒依梵網經。十重四十八輕戒。依菩薩地。四重[8]四十二輕戒。依優婆塞戒經。卽有二十重戒。何故聲聞戒婬戒爲初餘戒爲後。菩薩戒中殺戒爲始餘戒爲後耶。答。聲聞戒中。初制婬者有二種義。一云隨先破戒而爲初後也。二云。聲聞之人宗厭生死志求[9]涅槃。故婬爲初。隨重制故。菩薩之行不厭生死不樂*涅槃。大慈悲行以爲最勝。[10]殺戒爲始。隨重制故也

問。何故聲聞[11]婬以爲重耶。答。婬是生死之根本。所以爲重

問。何故婬事爲生死本耶。答。夫婦會遇沈著世間。子孫相續[12]愛樂世事。由此惑業起。續輪迴生死。早欲*涅槃。故先離之

問。[13]故菩薩要以慈悲爲先修行耶。答。菩薩大士法界爲家。六道爲親。四生爲子。先樂度彼。後求自度。故慈爲本也

問。聲聞戒中若有一人。於一女人而犯婬戒。先所受婬戒皆悉破壞耶。答。於一女戒悉破已。於餘女戒全有不壞

問。於一女人犯婬戒時。於一切女無誠恐心。犯有何障。何故於餘其戒不破耶。答。初受戒時。於法界女戒善已發。由犯一人何其失戒。故餘全有。於一戒中上纒破戒。中下纒犯不必失戒

問。若爾餘戒如何耶。答。餘戒亦爾也

問。若爾何故於一犯時成不共住耶。答。犯邊得罪故衆不共。不約餘善

問。若爾犯一以爲人師耶。答。雖犯一人若上品纒[14]以犯戒者。不爲師範。中下品纒*以犯戒者。有餘善者何妨[15]爲

問。依何律[16]意而作是說耶。答。是十誦意如是可知

問。比丘戒有二百五十。若總爲分。幾分所攝耶。答。總爲支分。而總攝者四支分攝

問。何爲四支耶。答。一受具[17]足。二受隨法學處支。三隨護他心支。四隨護如所受學處支

問。云何名爲受具足支耶。答。若初表白。第四羯磨。及略攝受隨法學處。是名受具足支。爾時名爲大比[18]丘

問。云何名爲受隨法學處支耶。答。爲大比丘自此已後。於一切戒守護奉行。廣律教中[19]守護律儀名爲隨法學處支

問。云何名爲隨護他心支耶。答。由成前二而軌則具足。所行具足。名隨護他心支

問。云何名爲隨護如所學處支。答。於微細罪中深見怖畏等。名隨護所學處支

問。彼比丘戒二百五十旣略知已。亦四支攝旣略見畢。今三業中制業等耶。答。身三語四合七支。具支而成性戒

問。何爲身三耶。答。殺盜婬三也。言語四者。妄語惡口兩舌綺語也。因護此七而成道器

問。若爾何故名二百五十戒耶。答。性戒者有七。餘爲護。此非別有體

問。優婆塞五戒者爲幾支分耶。答。有三支分

問。何爲三支耶。答。一受遠離最勝損他事支。二違越所受重修行支。三不越所受支也

問。其三支意如何耶。答。初支有三。一離殺生。二離損他財。三離損他妻也。第二支者卽離妄語。第三支者離酒家放逸處。卽殺盜邪欲妄語不飮酒及不放逸。 卽身[20]三一以

[1] 塡＝愼(甲)(乙) [2] 此＋(三藏)(甲)(乙) [3] 五＝立(甲)(乙) [4] 十＝五ヵ(乙) [5] 今＝令(甲)(乙) [6] 磨得勒＝摩得勒伽(甲)(乙) [7] (有)＋五(甲)(乙) [8] 四十二＝三十三(甲)(乙) [9] 涅槃＝菩提(甲)* [10] (故)＋殺(甲)(乙) [11] 婬以＝以婬(甲)(乙) [12] 愛＝受(甲)(乙) [13] (何)＋故(甲)(乙) [14] 以＝心ヵ(甲)(乙)* [15] 爲＋(師)(甲)(乙) [16] 〔意〕－(乙) [17] 足＋(支)(甲)(乙) [18] 丘＋(人)(甲)(乙) [19] 守護乃至示彼旨九十行甲本缺 [20] 三＋(口)(乙)

為性戒

問。酒及放逸何不性戒耶。答。彼前四非有別體

問。優婆塞戒。若具受五而為戒體。若一一受耶。答。五中一一亦成戒性。既是初機。漸誘導故

問。一日一夜時持八齋戒。幾支分攝耶。答。五支分攝

問。何為五支耶。答。一受遠離損害他支。此離殺盜也。二受遠離損害自他支。此於自妻亦於他妻俱無犯戒。三違越所受重修行支。此離妄語。四不越所受正憶念支。此離歌舞伎樂塗冠香鬘昇高大床非時飲食。五不壞正念支。此離酒家及放逸處

問。何故沙彌十戒中。遠離歌舞伎樂以為一戒。塗冠香鬘以為一戒。以為一一戒。答。在家之人於此處所非不如法也。出家之人極不如法。是故於在家人就輕總制而為一也。出家之人於此處就重別制以為二也

問。如是齋戒。大小乘說若同若異耶。答。小乘說別大乘❶別

問。其別如何耶。答。俱舍論十四云。有七因緣而授八戒。一要晨旦。二在卑除病。三必從師。四隨師教受者後說。五具八支。六必離嚴飾憍逸。除常身具。七必須晝夜。大乘之義不必如是。但有六緣必無隨師

問。❷五戒優婆塞以戒優婆塞若有自受。何故從他耶。答。瑜伽五十三云。由有二種遠離惡戒受隨護支。所謂慚與愧也

問。何故慚愧以為二緣耶。答。由有慚故自現罪時深生羞恥。由有愧故於他處現罪深生羞❸耶。為此二緣故但自受。亦從他受

問。菩薩十重戒其次第何耶。答。殺.盜.婬.妄語.自讚毀他.慳.瞋.謗法。如是八種依本業道也。中間二罪謂沽酒與說過別為俗制。為護初四故制沽酒。為護後四故制說過

問。殺戒之中若有輕❹重耶。答。有輕重也

問。其輕重何耶。答。即有五門。一約事。二約心。三約三時。四約稀數。五約戒

問。五中約事何等耶。答。所殺之中有凡夫人。又有聖人也。殺凡即輕。殺聖最重也。凡夫之中有發心人未發心人。如次可知也。餘隨宜知也。繁故止之

問。盜戒之中若有輕重耶。答。有輕重也

問。其輕重如何耶。答。盜三寶物即為極重。三寶之中佛物為重。法物次重。僧物之中常住僧物極重也

問。婬戒之中若有輕重耶。答。此亦有輕重也

問。其輕重何耶。答。若婬母女以為極重。持戒尼次重。發菩提心極重也

問。婬戒何為性重耶。自他俱和生極喜故。答。邪婬即重。壞他意故。餘恐繁廣且略止之

三論宗

三論者是前聖之後心。後賢之所仰。佛滅之後。六百之年。大士出世。厥名龍猛。位登十地。德❺挺五天。受佛記而降神。臨法場而垂化。初出月氏為外道之宗匠終入龍宮作內法之標領。智山峨峨其峯難究。法海浩浩其底❻頗盡。乃❼繁宗人之守杌。傷燕石之濫玉。紆彼神筆造此雅論。名為中論.十二門論。佛日再照。法輪重轉。八百年中有大菩薩名為聖天。達空花之易落。知幻藥之難攬。於是翫此本論。又造百論。文約義豐。淸有執之智水。遣邊見之龍炬。故耶示彼旨

所謂三論者。❽中論謂明中道正觀之論故云中論。一部四卷二十七品也。本龍樹造。釋淸目製。龍樹本造大無畏論。於中略出。二者百論。❾釋百偈之論故云百論。此論一部二卷。有十品。本提婆造。釋天親製。三者十二門論謂釋十二部經之論故云十二門論。此論一卷二十六偈。本龍樹造。釋淸目製。或云。本釋俱是龍樹之造也

問。如是三論以何為宗耶。答。此論二宗。謂總論之。以一切法皆無自性而為總宗。若別言之。中論二諦以為別宗。百論二智以為別宗。十二門論境智以為別宗

問。❿以何得知。此三論者總一切法⓫出無自性以為總宗耶。答。佛⓬道已。三七日中。⓭仙人鹿園以四諦相轉正法輪。五比丘等知我⓮出唯有諸法得聲聞果。佛滅度後。由執法有二十部起付著小果不求大位。佛在鷲嶺說一切法⓯聞無自性。無生無滅。本

❶別＝制② ❷乙本傍註曰，瑜伽云若除苾芻律儀有自然受者何因緣故復從他受 ❸耶＝恥② ❹重＋(罪)② ❺挺＝過② ❻頗＝難② ❼繁＝歎② ❽(一者)＋中② ❾(謂)＋釋② ❿以何＝何以② ⓫出＝皆② ⓬(成)＋道② ⓭仙人＝入② ⓮出＝皆空② ⓯聞＝皆②*

來寂靜。自性*涅槃。諸聲聞等迴心趣大。佛滅度後爲空二取。[1]令求大果。馬鳴龍樹提婆等出世造論。[2]傳法空教破法有執也。是故總以諸法畢空爲三論宗

[3]問。論若之中何故論[4]若。或云中論或中觀論。答。此論題若有廣略。廣*若中觀。略*若中論。故以二義爲論題[6]名

問。唯以一*若足爲論*若。何故用二*若耶。答。具足教理及以境智故須廣名。若說一*若生悟解者何須說二。問。[7]況*若中論。[8]有是大乘。何故論中申小乘義耶。答。正明大乘兼宜小義大兼小故

問。爲何兼明小乘義耶。答。亦令二乘終歸大道

問。若爾[9]其中人天乘義。亦令人天終歸大故。答。理實可爾。但人天乘權止三惡。[10]況非出要故不[11]明之

百論之中。問。何故名[12]曰論耶。答。言百者偈[13]□。論者釋偈也。明一百偈之論故云百論也

問。若爾論中具有百偈耶。答。有五十偈不足百*□

問。若爾何故名爲百論耶。可言五十論。答。梵本之中具有百偈。五十無緣。此土不來。今隨本名稱百論耳

問。現有五十偈。若[14]別五十偈。若後五十偈。答。*別五十偈

問。若爾義意若爲[15]老耶若不*老耶。答。義意悉*老。無不具備

問。若爾後五十偈明何等事耶。名爲百論大爲無用耶。十二門論有十品也。初品名爲捨罪福品。何名爲罪何*若爲福耶。答。罪者摧折義。造不[16]善感彼三惡。重受罪報摧折有情。故名爲罪也。言福者富饒義。起造善業招人天[17]業。故稱爲福也

問。罪招苦報可得名捨。福感*業果何故名捨耶。答。罪住時苦。福[18]或時苦。[19]二時竝苦故可[20]共捨

問。何名爲捨耶。答。入實相觀心無所依。故稱爲捨

問。罪福之名爲因名爲果名耶。答。罪福之名。[21]苦是因名。而得果名耳

十二門論之中。問。何故名爲十二門論耶。何爲十二。亦何爲門。亦論是何耶。答。此論釋佛[22]經十二分之門。稱爲十二門。爲簡二藏故名爲論也

問。若爾十二者是佛經也。門者則是論也。爾乃佛經是[23]故也。十二門亦教。云何以教而顯其*故耶。答。經有教理論有理教。若以論教而顯經教。若以論教而顯經教。十二門[24]論即是教。持業釋名也。若以論理而顯經理。[25]若以論理而顯經教。則十二門之論。則依主釋名也

問。龍樹自造三部論也。一無畏論。二中觀論。三十二門論也。中論既言出無畏部。此十二門云何亦爾耶。答。可有二說。一云。[26]門中論也。一云。中論內取其精要爲十二門

問。以何爲正耶。答。初說可[27]畏

問。中論十二門共一[28]部造。有何殊異耶。答。略有十異。[29]初四異云。中論具大小義。十二門唯述大義

法相宗

解深密經*初二無自性品。幷瑜伽師地論*初七十二[30]劫云。世尊。於今*初三時中。昔爲發趣一切乘者依一切法*聞無自性。無生無滅本來寂靜自性涅槃。[31]自性以顯了相轉正法輪。是眞了義云云意顯者。依*初一時人我空教不得入中也。依*初二時法我空教不得入中。依二空教入中道故。令依二時二我空教*有入。*初三非空非有中道正理。是故慈氏。佛滅度後九百年中。降臨人問。[32]有在無著堂而說四論。一瑜伽師地論。二大乘莊嚴論。三辯中邊論。四分別瑜伽論也。前二時教。佛既判云有上有容是未了義是諸諍論安足處所云云　此*初三時。佛*有判云是[33]涅槃了義無上無容非諸諍論安足處所。然則法相大乘宗者。是非[34]二之教。亦終歸之理[35]也[36]中邊頌曰

虛妄分別有　於此二都無
此中唯有空　於彼亦有此
故說一切法　非空非不空
有無及有故　是則契中道以上

[37]空妄分別有者。謂有所取能取分別也。於此二都無者。謂*有於此*空妄分別永無所取能取二性。此中唯有空者。謂*空妄分別中。但有[38]□所取及能取空性。於彼亦有此者。謂*有於彼二空[39]性中。亦但有此空妄分

[1]令＝今(甲)　[2]傳＝得(甲)(乙)　[3]問論若之中＝論名之中問(丙)，問論名之中(乙)　[4]若＝名(甲)(乙)*　[5]若＝名即(甲)(乙)　[6]名＝目(丙)(乙)　[7]況＝既(丙)(乙)*　[8]有＝即(甲)(乙)*　[9]其＝具(丙)(乙)　[10]況＝既(丙)　[11]明＝名(甲)　[12]曰＝百(甲)(乙)　[13]□＝數(丙)(乙)*　[14]別＝前(丙)(乙)*　[15]老＝蕪(丙)(乙)*　[16]善＋(業)(丙)(乙)　[17]業＝樂(甲)(乙)*　[18]或＝滅(丙)(乙)　[19](二時苦)＋二(丙)　[20]共捨＝捨苦(丙)(乙)　[21]苦＝共(丙)(乙)　[22][經]－(甲)　[23]故＝數(丙)(乙)*　[24][論]－(甲)　[25][若]－(甲)(乙)　[26]門＝同(丙)(乙)　[27]畏＝長(甲)(乙)　[28]部＝師(甲)(乙)　[29]初＝第(甲)(乙)*　[30]劫＝卷(甲)(乙)*　[31]自性＝無自性性(甲)(乙)　[32][有]－(甲)(乙)　[33]涅槃＝眞(甲)(乙)　[34](前)ｶ＋二(乙)　[35][也]－(丙)(乙)　[36]乙本傍註曰，彌勒教授頌也唯識論卷七八用　[37]空＝虛(甲)(乙)*　[38]□＝離(丙)(乙)　[39]性＋(空)(乙)

別。若於此非有由彼觀爲空。所餘非有故。如實知爲有。若如是者則能無倒顯示空相。故說一切法者。謂諸有爲及無爲法。*空妄分別名有爲。二取空性名無爲。依前理故說一切法非空非不空。由有空性*空妄分別故說非空。由無所取能取性故[1]說非不空[2]有故者。謂有空性*空妄分別故。無故者。謂無所取能取二性故。[3]及有故者。謂*空妄分別中有空性故。及空性中有*空妄分別故。是則契中道者。謂一切法非一向空亦非一向不空。如是理趣妙契中道。亦善順符[4]敎若等經說一切法非空非有云云

問*空妄分別有者。其何法耶。若所執性若依他起耶。答。長行論云。謂有所取能取分別云云　意顯者所取能取則分別之所緣也。故稱有也。言分別者所取能取之能緣也。故稱有也。卽依他心名虛妄也[5]耶

問依他性中。有漏無漏何名虛妄[6]也。答。且擧有漏雜染依他而稱虛妄。理實無漏依他起性亦是虛妄

問以何得知無漏依他是虛妄法耶。答。望雜染法雖非虛妄。而望*涅槃如是虛妄法最勝*初一[7]云。*涅槃如是實。[8]緣聞虛妄。又云。無生是實。生是虛妄又云。不實之法是從緣生。*涅槃實之法不從緣起。是故則知。無漏依他亦名虛妄分別無妨。範法師問。無漏有[9]漏爲若是涅槃實。何故楞伽經云於諸虛妄法諸[10]得最虛妄。故知無漏雖非諸*得亦名虛妄耶。答。[11]須知無漏有爲對眞如圓成亦名爲[12]妄。若對雜染亦是圓成。故非[13]最妄。由此雜染唯是*最妄。故得此稱云云　依此師意且擧雜染故云虛妄。無漏依他望眞如性亦是*須妄。而望雜染非是虛妄。今言理亦[14]然也。[15]然而佛果無漏依他亦是虛妄。由大悲緣而且似有。其實者是無自性法也。既言無自性故此是虛疎。既言虛疎何是實哉。既言非實何非[16]言妄哉。故有無漏依他起心*聞[17]名虛妄分別無妨

問。聞夫三論與法相常有諍競義。其諍如何耶。答。二宗無諍。三論意者。爲破有執而設空藥。無著世親*聞傳彼宗。於中何諍。唯佛滅後。千一百年。淸辨出世。別造大論而起諍論。非是三論法相所諍。[18]解深密經云。世尊在昔*初二時中。唯爲發趣修大乘者。依一切法*聞無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃轉正法輪。世尊今於*初三時中。普爲發趣一切[19]我者。依一切法*聞無自性乃至自性涅槃無自性性轉正法輪。三論之宗依無自性性而說諸法空。既契經意。由此無著世親[20]傳旨何處何諍。然淸辨論師非依無自性性而別立[21]虛宗。諍由此起。二宗無諍。世尊*初二時中言一切諸法聞無自性等文。不依無自性[22]性而擧。[23]體聞空故彼淸辨師違如來說既起邪見。何由正見與此相諍哉。然佛滅度後千一百年中。淸辨菩薩出世造論。述法空義。掌珍論一部二卷違彼龍樹提婆等宗。乖此慈氏無著等旨。由此論故初起諍論[24]諍空有宗。有爲空量遣十八計。無爲空量亦復如是

問。彼論師云。等觀世間不正尋伺。邪見所羈。生死所籠。故我依止如[25]淨虛空絕諸戲論寂靜安樂勝義諦理。略造此論。廣立彼量。卽立比量頌曰

眞性有爲空　如幻緣生故
無爲無有實　不起似空花

汝今既言[26]故我依止絕諸戲論勝義諦理。[27]於無戲論而起戲論。是則自語相違過失。理門論中說彼自語相違過[28]云一切言妄[29]云。自言爲是他言爲妄。謂自言實。餘言爲妄。是自語違。今汝[30]既言依無戲論卽發戲論。言前後違汝立不成。若依無戲論可無戲論。依無戲論發有戲論。豈是[31]量正哉

問。汝恒建立一切諸法望眞勝義其體都無。若一切法望世俗諦其體悉有云云今於有法所擧有爲其何有爲耶。若眞性門之有爲耶。若世俗諦之有爲耶。答。擧世[32]諦有爲以爲空也

問。汝俗諦門之有爲者。汝彼計有。何言是空耶。卽違宗過。若眞諦門之有爲者無體。有爲所別無故。是所別不成宗過。[33]問。今擧眞性所言有爲。*有是無體。因無所依。*有因所依不成過也

問。同喩幻者爲有爲無耶。答。是畢竟無也

問。若爾大般若經*初一*劫云。*須*聞無實而現似有云云既言似有。何成空宗。所立不成喩過失也

問。宗言有爲。若擧[34]諸法有爲。若擧汝宗有

[1]說十(空)甲② [2]〔有故〕一甲② [3](有無)十及甲② [4]敎=般甲② [5]耶=也甲② [6]也=耶甲②* [7]云=之甲 [8]緣=餘甲② [9]〔漏〕一甲② [10]得=行甲②* [11]須=雖甲②* [12](虛)十妄甲② [13]最=虛甲②* [14]然=爾甲② [15]〔然〕一甲② [16]言=虛甲② [17]〔名〕一甲② [18]甲本傍註曰二卷 [19]我=乘甲②* [20]傳=等カ② [21]虛=空甲② [22]〔性〕一甲② [23]體聞空故=皆立甲② [24]靜十(論)甲 [25]淨=諍甲② [26]故我=我故甲② [27]〔於〕一甲② [28]云=去甲② [29]云=云云甲② [30]既言=言既甲② [31]〔量〕一甲② [32]諦=俗甲② [33]問=答甲② [34]諸=護甲②*

爲耶。答。唯學*諸法說有①有爲也
問。若爾護法宗有爲者汝所不許。護法有爲約眞俗諦非空非不空。汝都所②不所別不成過失。汝宗有爲。約眞*有空③約俗是有云云。學自不許。何有所別耶。依般若文作法自相相違④云眞性有爲有。⑤宗從緣生故。⑥因猶如幻事。⑦喩若依般若。彼論頌應言眞性有爲⑧有如幻緣生故云云　智度論*初四引德女經。彼經文中。佛問德女。幻是有耶。德女答言。不也世尊。幻非是有。佛復問言。若爾幻是無耶。德女答言。不也世尊。幻非是無。佛復問言。若爾幻見耶。德女答言。幻是眼見。由此經文。幻非有亦非無。既⑨在異品。何爲同喩耶。則所立不成⑩道幻耶空有非有非空。望一向空宗⑪有成宗異品也。或淸辨論師違佛所說⑫解深蜜經云。依一切法*聞無⑬自無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性⑭之轉正法輪。是甚希有無上無容是*涅槃了義。意顯者。般若經說法無自性。依三無⑮三⑯無性。聞遍計故。依遍計性說無自性。非性而作此說。非據依他及圓成實。以三謂二性*聞無自性。然而淸辨說緣生性體性都無。既違佛說。成大邪見。以乖佛說。而爲邪見。若深蜜經⑰云。非佛說。總爲作答也。若許佛說不可得答

天台宗

問。其宗何耶。答。以大乘止觀而爲宗旨
問。何名爲止。又何爲觀耶。答。止有二種。一止下。二止住。今此止住爲修*得宗*有名爲止。慧名爲觀
問。止⑱有住。三昧是也。何故三昧名爲止耶。答。止心一境而令不散。故名爲止
問。此有三種。一三⑲廣地。二三。廣啊多。⑳三三*廣跋底。何名爲止耶。答。近三摩地名爲止也。餘二可爾也
問。若爾其止若唯爲定亦通散耶。答。三摩地止通在定散。止心一境三摩地故
問。觀㉑有是慧聲聞乘㉒行方便根本。方便行中。㉓有三種觀。一五停心觀。二別相念處觀。三總相念處觀。今言觀者。三㉔中何觀耶。加行觀中有煖頂忍世*初一法。聲聞乘人依無我觀觀蘊處界。緣覺*我人依無我觀有七十七智觀。有㉕四十四智觀。若根本位有四諦理十六行觀。今言觀者。若是何觀耶。若菩薩觀三性三無性觀能取所取觀十住十行十迴向所有諸觀十眞如觀七眞如觀。若佛果位。三念處四種一切種妙智觀。三不護等。何觀名觀㉖門
㉗三摩地三摩跋底三*廣啊㉘哆觀。是止中有其意如何耶
問。有八解脫八勝處十遍處觀。何名觀耶。諸如是事。比叡延曆寺圓㉙證義眞法師等之所悉也
問。瑜伽論說有止舉捨。三乘行者由此修行得自乘果。何故唯說止及以觀而不說㉚捨。止*有是定也。觀者㉛是則止中慧*□。舉與捨二略而不明。理須明說
問。若爾舉捨亦可明說。何名爲舉。何名爲捨耶。答。行者住止㉜定心若止下。*有便修舉㉝舉者高聲讀經禮佛行道等行。如是行舉。心若散亂亦還住止。心若贏時便*有住捨。捨者*有唯無念安息心贏也。行者如是因圓果滿故。止舉捨是行者所㉞舉也
問。天台師等立有四車。羊鹿牛車㉟加何爲四耶。答。牛車分二。故有四㊱車
問。何故分二耶。答。與羊鹿共說有三者。同羊鹿假。露地與車*有異彼三。故以爲四*也
問。何故羊鹿共說。牛車非是㊲實耶。答。唯同二車。唯有言故
問。二無一有合爲三車。是有何妨。何故共二而所許者必同二假。譬如有人有三幼子。手持一梨。餘物都無。招三子云。汝速出來爲汝說三。各方與之。三子諍來。*有父語云。有三㊳物是我方便。唯有一梨。卽分三與。佛亦如是。唯有牛車。卽語子云。有羊鹿牛。汝等速出三界火宅。以此三車各一一與諸子出來。*有便語云。唯有一車。二我方便。分一牛車而等與子。如是譬喩。世間非無。何便計云。與二授牛。同彼非實。後與是實云耶
問。頗有經文*云有四車耶。答。法華經中都無此文。*須無顯文而意存四也
問。既經文無也。意存等者是㊴妄語耳。答。瑜伽論說有四車義。於三加象。是顯文也
問。彼論意別。以有四車而喩㊵涅槃四德。不喩種智

①〔有〕－甲乙　②不＋（許）甲乙　③（眞）＋約甲乙　④〔云〕－乙　⑤宗甲本乙本俱作細字　⑥因甲本乙本俱作細字　⑦喩甲本乙本俱作細字　⑧有＝空甲乙　⑨在＝有甲乙*　⑩道幻耶＝過幻離甲乙　⑪有＝幻甲乙　⑫甲本傍註曰二卷　⑬自＋（性）甲乙　⑭之＝性甲乙　⑮〔三〕－甲乙　⑯〔無〕－甲乙　⑰云＝言甲乙*　⑱有＝卽止甲乙　⑲廣＝摩甲乙*　⑳三＝二甲乙　㉑有是＝卽甲乙　㉒〔行〕－甲　㉓（行）＋有甲乙　㉔中＋（者）甲乙　㉕四＝三甲　㉖〔門〕－甲乙　㉗（問）＋三甲乙　㉘哆＝多甲乙　㉙證＝澄甲乙　㉚捨＋（耶答）甲乙　㉛是則＝卽是甲乙　㉜〔定心〕－甲　㉝〔舉〕－甲乙　㉞舉＝學甲乙　㉟加＝如甲乙　㊱車＋（也）甲乙　㊲實＋（車）甲乙　㊳物＋（者）甲乙　㊴（虛）＋妄甲乙　㊵涅槃四德＝菩提甲

問。*須無題文而義意存四車義者。彼義意何耶。立四車義。彼大①唐有四智德。一光宅寺雲法師。二天台山智顗師。三法藏師。四惠苑師。日本神洲有一智德。名聖德太子。合有五師立此四車。其所建立各有道理。但無題文述義意耳。自餘諸師此義不許。合有五理。是以三外別有一乘。臨門三車數爲三乘權教。露地授白牛爲一乘實教。大乘之中。況有權實。故有四車。若不爾者。諸子出宅各應得車。更不可求。何故三子俱出求車。羊鹿是權。出宅不得。故出而求牛車。是實。何故出已而齊索之耶(以爲一理)。若四衢等授。是三中牛者②且其一子先自無得大車之心。不期而③舍有數喜言非本所望。其大一子正常無忘。何故喜④意非本所望(以爲二理)。經文既言。初以三⑤牛誘進諸子。然後但與⑥車。如來⑦亦初說三乘引導衆生。然後但以大乘而度脫之(以爲三理)。經文⑧既於一佛乘分別說三。既別說三。幷本佛乘。*有顯有四。何無⑨別一(以爲四理)。*須非惡世。以本願力故說三乘法。意顯者。惡世本願方說三乘。不爾諸佛唯說其一。明知三中之大非實教大(以爲五理)。如是五理證有四乘。於中初四所言小似。*初五理者不相似也。甚可笑哉。會初理云。宅內所期三界之外有三乘果。至彼果時。*聞有種智也。仍三乘子各求自果。意望種智也。然二乘子出三界宅而得自果。*況得至果而無種智。故進索之也。菩薩之子未得所⑪慕佛果極位故。在下智起進求心。得果無智。進心何輕。果智未得。求心何遲。故俱索之也。淺取經義。謬謂得理。何不悲⑫矣。會二理云。行有廣略。先即示略。由此出宅。今亦授廣故非本望。又喜至深名非本望。以爲二大。愚至甚哉。會三理云。初以三乘因。令⑬修三乘行。今與一乘果令修一乘行。何故爲二大⑭耶。推甚哉。會四理云。於一極果說⑮爲三因。又*云於一佛乘之時。唯有一而無三也。言分別說三之時。唯有三而無一也。以何爲四。*初五理者不足言也。以何相⑯□哉。夫見野雉而爲鳳者。非唯不知鳳。亦共不知雉。夫見秋楊葉而爲金鋌者。非⑰唯不知金鋌。亦猶迷楊葉。以何⑱故之

成實⑲論宗

此論一部十六卷。或二十四卷。有二百二品。卷數雖別。同是一論也。訶梨跋摩此言師子鎧之所造也。此論師者。佛滅度後八百餘年中。印度境婆羅⑳一家而出世也。神度弘深天姿高拔。懷高世之道㉑業。秉逸群之才能。經部出家。其經部者。佛滅度後四百年中。從薩婆多部出。依修多羅而立自義。故云經部。此論二翻。而共是羅什所譯

問。此論卷數不定。或十六卷。或二十四卷。羅什所譯。既一師所譯。何故卷*□不定耶。答。初譯未暇治正。卷*□未定而流行。後㉒譯具而流行。故卷*□不定

問。二本以何爲別後譯耶。答。身受心法名念處者。*別本也。身受心法爲憶處者後㉓本㉔離左右別而體不殊

問。今此論師者㉕號地位何耶。答。四依之中。初依菩薩位在地*別

問。此人初從外道法出家。何云菩薩耶。答。付法藏傳列二十六付法人中。*初二十五人名師子。彼*有此論主

問。世間之人。多在*同名。此論㉖主。有師子鎧。彼付法人名但名師子。何其同人耶。答。未得慧眼。何得堅執哉。唯㉗疑其人㉘耳

問。此論文云四塵爲能造。四大爲所造。何與佛法其義相違耶。答。此論師本*□論法中出家習學本所學義。不違正理。而傳此義

問。其*□論師本所立義如何其意耶。答。其外道云。㉙無等五種名五唯量。乃是能造。造地水火風。此地水等造眼等根。能造所造雖*聞無常。然非生滅轉變無常竝。*聞有礙。今此論師本所學義以爲論文

問。佛道義中。小乘大乘都無此義。四大是能造。四塵是所造。而今所立全乖此義。何以爲信耶。彼論文意云。四塵爲能造。四大爲所造。四大爲能造。五根爲所造。爾乃四塵一向是能造也。五根一向是所造也。四大通二也。如是相違如何會通耶。答。不見會通。唯自可會。色香味觸爲能造者。地水火風中有四塵。以知四大則四塵之所㉚遣。准之會耳。其宗學者云。四塵實有以爲能造。四大假立故爲所造

問。何故四塵體是實有。四大假有耶。答。地堅

① 唐＋(國)(甲)(乙)　② 且＝亦(甲)(乙)　③ 舍有＝會有(甲)(乙)　④ 意＝言(甲)(乙)　⑤ 牛＝車(甲)(乙)　⑥ (大)＋車(甲)(乙)　⑦ 亦＋(爾)(甲)(乙)　⑧ 既＋(言)(甲)(乙)
⑨ (無)＋別(甲)(乙)　⑩ 亦＋(言)(甲)(乙)　⑪ 慕＝期(甲)(乙)　⑫ 矣＝失(甲)(乙)　⑬ 修＝明(甲)　⑭ 耶＝邪(乙)　⑮ 爲＝有(甲)(乙)　⑯ □＝和(甲)(乙)
⑰ 唯不＝不唯(甲)(乙)　⑱ 故＝教(甲)(乙)　⑲ [論]－(甲)(乙)　⑳ 一＝門(甲)(乙)　㉑ 業＝業(甲)(乙)　㉒ 譯＋(方)(甲)(乙)　㉓ 本＋(也)(甲)(乙)　㉔ 離＝雖(甲)(乙)　㉕ 號＝其(甲)(乙)　㉖ 主＋(名)(甲)(乙)　㉗ 疑＝定(甲)(乙)　㉘ 耳＝耶(甲)　㉙ 無＝色(甲)(乙)　㉚ 遣＝造(甲)(乙)

性。水濕性。火恒性。風動性。由四塵助而方生起。既依四塵而四大生。故四大假而是所造

問。若爾地之堅性等於四塵上具。若四大之上備耶。答。由四塵力堅等方生。假名四大。既是假立故是所造

問。若爾四大*有是四塵之所造也。四塵必具而造四大。若一一別而造四大耶。答。三大者是俱是四塵之所造也。一大者是但是二塵之所造也

問。三大者是何耶。答。地水火三。此四所造。其一大者風大是也。唯香與觸二之所造(更見)

問。大乘有宗於見道*別立七方便。如此論意亦[1]有如是耶。答。此成實論唯立五方便。不言七也

問。彼五方便[2]除何而立耶。答。念處爲一。幷四善根以爲五也

問。念處有四。謂身受心法。何故合爲一耶。彼四善根合而爲一。開其念處而爲四者。其有何妨耶。答。念處之觀。一人唯觀一而入四善根。不必具四念。善根之觀。必一人觀四。若不具觀不能入見。故其四念處合爲一方便。此四善根開爲四方便

問。四諦之中。滅諦者。何滅故名爲滅諦耶。答。滅三心故名爲滅諦

問。何爲三心耶。答。一假名心。二實法心。三空心。是名三心

問。何[3]名假名心等耶。答。迷假名法名爲假名心。迷實法心名爲實法心。悟[4]空理心[5]爲空心

問。云何此三名爲滅耶。答。初二心者是迷心須滅。空心者是以行法故。是苦法故須滅也

問。初二心者是迷心故云滅。彼若爾人法二執相配耶。答。假名心者是人執也。實法心者是法執也

問。空心何執耶。答。空心者體是有爲行法。名爲空心。非是迷故非二執法

問。彼宗中言見有得道見空得道。何等其耶。答。見四聖諦是有得道。見四聖諦是空得道

問。此宗意者立何得道耶。答。見空得道此是宗義。見有得道非此宗旨

問。若爾見有而得道者何宗義耶。答。是薩婆多義

問。若爾此宗不言四諦有耶。答。約俗諦者可爾。[6]言唯正入見而得道者見空入道

問。此論者二十部中何部所攝耶。答。[7]說師多有。然經部攝。是正義也

問。若爾經部建立種子。此論中有耶。答。此論可言建立種子

問。論文之中何文有耶。答。論*初二卷四諦品云。入滅定者。*須無現識而得有識。*初一卷云。生死相續中常隨衆生故名爲使等。以此文見立有種子

問。若以此文立種子者。何故有師說云。此論多[8]門部攝。其多聞部不立種子故耶。答。多聞部攝。是不正義也

問。論名之中。何故論名成實論耶。答。成者梵言闍那迦。此唐言成也。實者梵言[9]婆樓務。此唐言實也。論者梵言優婆提舍。此唐云論也。言成者顯立義[10]昔隱今也。顯者*有出也。立者有仕也。昔隱今顯顯而令仕。故名爲成也。言實者眞義。對俗得名。成明有用。約[11]爲人語。[12]眞語眞實當體立稱也。然則實名四諦。爲成此法故造此論。名成實論。[13]今顯名。成者能成之名。顯立爲義。實者所成之理。眞實爲義。謂四聖諦理。體非虛妄故名爲實。此論能顯立故名爲成。於中有四。以教成教。謂以論教而成經教。二以教而成理。謂以論能詮教而成經所詮理。三以理而成教。謂以論所詮理而成經教。四以理而成理。謂以論理而成經[14]以理教而成教。以教而成理。成實*有論。持業釋名也。以理而成教。以理而成理。成實之論。依主釋名也

俱舍宗

阿毘達磨俱舍奢薩多羅也。梵語如是也。此間譯云。對法藏論也。[15]論一部三十卷。品合有九。有六百行頌。本頌幷釋論並是世親所造也。[16]阿毘者對也。言達磨者法也。言俱舍者藏也。奢薩多羅者論也。此間總合稱對法藏論

問。夫法興有由。論起因何耶。答。今此論主世親菩薩。北印度境[17]揵馱羅國國師婆羅門之子也。於說一切有部中出家入道也。因*有

[1] [有]－甲 [2] 除何＝何除甲乙 [3] [名]－甲乙 [4] 空＝定甲 [5] (名)＋爲甲乙 [6] 言＋(也)甲乙 [7] 說師多有＝有多師說和乙 [8] 門＝聞甲乙 [9] 婆樓＝樓婆甲乙 [10] [昔隱今]－甲乙 [11] 爲人＝人爲乙 [12] 眞語＝實論甲乙 [13] 今顯＝令顯論甲乙 [14] 以理＝理以甲乙 [15] (此)＋論甲乙 [16] (言)＋阿甲乙 [17] 揵＝健甲乙

受持彼部三藏也。[1]彼學經部宗。情謂為*涅槃。於本所學說一切有時[2]檄取捨。*有更欲往迦濕彌羅國研[3]檄有部考定是非也。[4]念彼諸師心*壞忌憚。遂改本名潛往尋究。時經四年。*□以經部義難破有部宗也。時有阿羅漢名塞建地羅。唐言悟入。也怪其神異。*有人定觀遂知世親。*有私告曰。急還本國。長老[5]比來數以經部義而難破吾宗。然此衆中。未[6]斷欲者非一衆多。若知是世親。恐當時將相害。因此遂歸本國。未久之頃。造俱舍論六百行頌。寄於門人。遣迦[8]濕羅也時彼國王及諸大衆。聞皆欣悦。嚴飾幢幡花香伎樂。出境來迎。標頌香象。別後引從。至國尋[9]讀。咸謂能弘我宗。無不[10]嘆悦也。于時悟入告衆人曰。此非專弘汝宗。云何須*嘆。頌有傳說之言。似相調辭。若其不信。請釋自知。於此國王及諸衆僧發使而遣請釋幷奉珍珠。論主受請為釋本頌也。凡八千頌釋也。還使迦濕。遂[11]以悟入所言。論主意朋經部。故此論頌往往置傳說言也

問以言傳說何言相調耶。答。為顯非親聞致傳說之言。故似相調也。是則此論之起因也。問 西方造論皆釋佛經。佛教甚多。釋何佛經耶。答。佛經*須多順三法印。今者此論意釋諸法無我。*須舉一釋而明三印。問。其三法印者何耶。答。三法印者。一諸行無常。二諸法無我。三涅槃寂靜。佛所[12]說此三所印。若[13]不所印皆是[14]耶。非是佛說

問。若爾有三印。何故今此論唯釋諸法無我耶。答。佛教之中。或經說一。或經說二。或經說三法印。諸論師等意樂各別。或偏釋一法印。或舉一印而明三印。今者此論舉一明三

問。何論釋一法印耶。答。如五蘊論唯釋一印。謂諸行無常。如涅槃論亦釋一印。謂涅槃寂靜

問。何故此論唯為釋一諸法無我耶。答。諸行無常唯明有為也。涅槃寂靜唯明無為。諸法無我通[15]有無為。此論欲[16]障無事不攝。就廣以明

問。此論既明無我理者。何故初品名為界名耶。答。法有事理。事淺亦麁故先明界。理細亦深故後明之

問。此論總[17]餘幾法門耶。答。總有七十五法門

問。何為七十五耶。答。謂色心心所不相應無為。色中有十一。心法略有一。謂[18]唯一心王。心所四十六。不相應十四。無為唯有三。是名七十五

問。今此論者有何等義與大乘別耶。答。略有十九義。一有為法體恒有。二有為[19]無諸法實有。三一切法中有者為*涅槃無者為俗。四極微和合[20]而麁色。五極微麁色共是實有。六六因得四果。七無為法無因果。八有不染無知以慧為體。九四相之中生相在未來住異滅三在現在。十過未極微散住空界。現在極微和合成麁色。十一六識界並起。十二無為唯有三。十三四果之中預流果不退後三果有退。十四不[21]定有八。十五見道有十[22]六心。*初十六心在修道。十六四相及得皆有大六。十七滅定是有漏法。十八尋伺並起。十九不相應有十四。如是[23]違義衆多非一。略示十九。餘別理義後學尋知也

且約[24]初義。何有為體而恒有耶。答。體是常住。其用無常耳。[25]界爾體用有何別異哉。[26]比學生等此義之中言有二傳。一法體生滅而恒有也。二法體無生無滅恒有。如是妄傳多流末世。悲中至悲。佛法[27]淩遲如何甚哉。今述本闕不必當用。有為法體無生無滅恒在不斷。是此本義。代至像末。人失[28]義本。不可[29]得悲也。俱舍論*初一界品中明十二處。言心心所法生長門義是處義。訓釋詞者。謂能生長心心所法故名為處。是能生長彼作用義。光法師疏*初[30]二卷云。心心所法至作用義。以上疏文。彼作用義者此釋處義。心等生長門義。是處義。彼十二種能生長心等。故名為處。法體先有。不可言生。但能生長彼作用義。既言法體先有不可言生。何有生滅耶。或亦可言法體先有不可言滅。是故法體有生滅者。愚之甚矣。彼新羅國順本法師現在之日。老僧生年[31]十七之時。親聞彼言。諸有為法體[32]不生滅而帶生滅名為有為。若爾無為體*不生滅而可帶生滅。不得通此難。作如是說。非本習傳義。非唯違文亦復乖理。有為法體若有生滅。過未法體在何處所[33]顯過未無體。何言三世恒有實體*顯

[1]彼＝後(甲)(乙)　[2]壞＝懷(甲)(乙)*　[3]檄＝覈(甲)(乙)　[4]念＝恐？(甲)　[5]比＋(丘)(甲)(乙)　[6]斷＝離(甲)(乙)　[7][時]－(甲)(乙)　[8]濕＋(彌)(甲)(乙)　[9]讀＝請(甲)(乙)　[10]嘆＝歎(甲)(乙)*　[11]以＝如(甲)(乙)　[12]說＋(法)(甲)(乙)　[13]不＝無？(乙)　[14]耶＝邪說(甲)(乙)　[15]有＋(為)(甲)(乙)　[16]障＝彰(甲)(乙)　[17]餘＝解(甲)(乙)　[18]唯一＝一唯(甲)(乙)　[19]無＋(為)(甲)(乙)　[20]而＋(成)(甲)(乙)　[21]定＝實(甲)　[22]六＝五？(乙)　[23]違＝異(甲)(乙)　[24]初＝第一(甲)(乙)　[25]界＝不(甲)(乙)　[26]比＝皆(甲)(乙)　[27]淩＝陵(甲)(乙)　[28]義本＝本義？(甲)(乙)　[29]得＝不？(甲)　[30]甲本乙本俱傍註曰一餘　[31]十七＝七十三(甲)(乙)　[32]不＝離(甲)(乙)*　[33]顯＝耶(甲)(乙)*

大乘法相研神章卷第三[1]

[2]大乘法相研神章卷第四

元興寺護命撰

略顯因明入正理門十（顯示釋名門 顯示六因門 顯示九句門 顯示立破門）

釋名門者。因明有五。一因之明。二明之因。三因[3]與明。四因即明。五屬在何義。正理有五。一諸法本眞。二立破幽致。三所立義宗。四陳那本論。五屬在何敎。入者達解論者簡[4]藏之名

問。初因之明其意如何。答。因謂二因。明謂說因之敎也。言二因者。一言生因。謂立論者立因之言。二智了因。謂敵論者了因之智。今說二因而令入解諸法本眞。故名因明論也。明即敎也

問。次明之因其意如何。答。明者敵論者智了明也。因者立論者言生因。其言生因是智了[5]明之因[6]一。今以此因而令入解立破幽致故名因明論也

問。次因與其意如何耶。答。因者立論者言生因也。兼智與義而名爲因也。明者敵論者智了因也。兼義與言而名爲明。今以因與明而令入解所立義宗。故名因明論等也

問。次因即明其意如何。答。二因即明也。雖言生因非是了法而明之因名爲明也

問。第五屬在何敎其意如何。答。因明正理俱通前四。名爲屬在。見而可知

問。因明之法。宗爲所立。因是能立。何故不言宗明喩明而唯言因明耶。答。因明大旨擧所樂宗而以因喩能成立之也。宗唯所立喩唯能立因通能所。以寬廣故唯名因明。或因寬具三相。名義亦復廣故。唯名因明

問。因具三相。其意如何。答。言三相者。一遍是宗法性。二同品定有性。三異品遍無性。若言因時遍在三處。以寬名因明也

問。名義寬者其意如何。答。言因之名旣通三處。即義遍三故云寬也

顯示六因門

言六因者。生因有三。了因亦三。故名六因。生因三者。一言生因[8]因。謂立論者立因之言也。敵論者智了因之因。故名生因。二義生因。謂立論者言所詮義。即生言生而名生因。三智生因。謂立論者發言之智。即現比智。了因三者。一智了因。謂敵論者了因之智。憶念本極成智。二言了因。謂立論者言生因也。智了因之因故名了因。三義了因。謂立論者義生因也。智了因之因故名了因

問。立者言義雖非了法。而了因之因故名了因。若爾立者智生因亦了因之因。何故不言了因耶。答。以隔言故不名了因

問。如是六因各有別[9]體。答。以體唯四。以義有六。以略唯二

問。以體有四者何爲四耶。答。生因三者。立論者發言之智。言所詮之義。所發之言。如是三因爲生因三也。智了因者。是敵論者了因之智。合爲四也

問。以義六者何等其耶。答。立論者之言及義者。以敵論者了因之因名爲了因。此即義意非有別體。故合爲六

問。以略爲二者其義如何。答。一生因。二了因。是即略二

問。因旣有六。或有二四。其因之果有幾種果。答。果有二種。一生果。謂敵論者了宗新生之智。二了果。謂立敵者了因所顯了宗也。生因之三望於生果而爲因也。了因之三望於了果而爲因也。大綱如是。學者知之

問。生因者是本欲生了宗新生之智也。了因者是本欲顯所顯了宗果。然則六因一果顯然。有人以智了因爲了[11]異者。其意如何。答。如是迷謬世間繁多。不可典據

顯示九句門

言九句者。有三種三此則九句。初三句者。一同品有異品有。二同品有異品非有。三同品有異品有非有也。中三句者。一同品非有異品有。二同品非有異品非有。三同品非有異品有非有。後三句者。一同品有非有異品有。二同品有非有異品非有。三同品有非有異品有非有也[12]九句宗頌曰

常無常勤勇　恒住堅牢性
非勤遷不變　由所量等九

初一句者初三句宗。第二句者中三句宗。第三句者後三句宗也。九句因頌曰

[1]甲本奥書曰永超東域傳燈錄目錄云研神章五卷護命我曾索之我南京諸大寺之經庫而不獲其本矣去歲據高野山之美本乃使寫得畢然所存止初三卷缺如其第四第五惜哉今茲一交加朱點而難讀處亦不尠他日有得好本以令爲完璧乎則法幸莫加焉也　明治四十三年九月仲五日南京二明末學定胤和南　[2]以下甲本缺　[3]興=與㊂　[4]藏=擇カ㊊　[5]明=因㊂　[6]一=也カ㊂　[7]興+(明)カ㊊,興=與明㊂　[8][因]－㊂　[9]體+(耶)㊂　[10](有)+六㊂　[11]異=果㊂　[12]乙本傍註曰理門論

所量作·無常　作·性·聞·勇·發
無常·勇·無觸　依常性等九

第一句者初三句因。第二句者中三句因。第三句者後三句因

問。作是如何。答。第一同品有異品有者。如聲論師。立聲爲常宗所量性故因喩如虛❶空此中常宗瓶爲異品。所量性因。於同異品皆遍共有第二同品有異品非有者。如勝論師。立聲無常宗所作性故因喩如瓶等喩無常之宗空爲異品。所作性因。於同品有。於異品無。第三同品有異品有非有者。如勝論師。立聲勤勇無間所發性宗無常性故因喩如瓶等喩勤勇之宗以電空等而爲異喩。無常性因。於同品有。於異品中電等上有。空等上無。此卽初三句也。中三句中。第一❷同非有異品有者。如聲論師。立聲爲常宗所作性故因喩若虛空喩此中常宗瓶爲異喩。所❸作故因。於同品空上無。於異品瓶上有。第二同品非有異品非有者。如聲論師。對佛弟子立聲爲常宗所聞性故因喩若虛空喩此中常宗瓶爲異喩。所聞性因。同異品中二俱非有。第三同品非有異品有非有者。如聲論師。聲爲無常宗勤勇無間所發性故因喩若虛空喩此中常宗以電瓶等而爲異喩。勤勇之因於同品空一向非有。於其異品瓶等上有。電等上無也。是中三句也。後三句中。第一同品有非有異品有者。如聲論師立聲非勤勇無間所發宗無常性故因喩若電空喩此非勤宗瓶爲異喩。無常性因。於同品電上有。於空上無。異品瓶中一向是有也。第二同品有非有異品非有者。如勝❹論立內聲無常宗勤勇無❺聞所發性故因喩若電瓶喩此無常宗空爲異喩。勤勇之因於同品瓶等上有。電等上無。異品空中一向非有也。第三同品有非有異品有非有者。如聲論師。對勝論師立聲無常宗無質礙故因喩若極微及大虛空喩此中常宗以瓶樂等而爲異喩。無質礙因。於其同品虛空上有。極微上無。於其異品瓶等上無。於樂受有也。理門論中。料簡頌曰

於同有及二　在異無是因
翻此名相違　所餘皆不定

言於同有者。謂能立因於同品有。言及二者。於同品中❻非有也。言在異無者。此能立因於同品有。在異品無。及同品中亦有非有。於異品無也。言是因者。此二因名是皆正因也。言翻此名相違者。違此二因爲相違因

問。此九句中。何爲正因。何爲相違。何爲不定。答。前頌已顯然。今重❼料。第二第八二爲正因。第四第六爲相違因。自餘五因則不定因

問。且第二句正因量中。如聲論師作決定相違云。聲是應常宗所聞性故因喩若聲性喩旣有此過。何爲正因耶。其勝論師亦立聲性。謂同異性。共許所聞。故成比量。若對佛子不立聲性。卽無同喩。若對勝論如何遮之。答。以現教力猶勝論勝聲論墮負。故是正因

問。其現教力其意如何。答。一現力。謂世間現見聲不恒。有或時可聞或不可聞。汝聲恒鳴違世現量。二教力。謂諸教中不說聲常。違世教量。聲論旣負。故成正因

問。旣第八句正因量中同喩有二。謂電與瓶也。勤勇之因。瓶有電無。卽於同品有及非有。喩有一分能立不成。何成正因。答。謂有三說。一云共喩有過。因卽無過。故云正。此說不當。喩旣有過。非正比量。正因不成。二云。非因於同不遍爲失。同❽有一分卽不過失。❾三。爲令見因遍不遍故。作法擧二。理對立量不擧其電。故是正因

問。三說之中正不何耶。答。初說卽非也。後二說者學者取捨。唯言同品定有而不言遍有。以此義故第二說正也。然擧電瓶。勤勇電無。何非一分能立不成。以義故第三說得也

問。立不定中不共不定其意如何。答。所❿同之因。於電瓶無。於虛空無。若爾共聲如何是常耶。因於同異而俱不遍。其意猶豫。故是不定

問。決定相違。九句之中何句所攝。答。二八正因攝

問。所違量疑。能違量疑。俱是疑因。何在二八。答。以此道理而言之時。九句不攝

問。九句不攝可無勝負。何前負後勝耶

顯示立破門

且能立者卽有三義。一一因二喩。二因一喩

❶空+(喩)細註②　❷同+(品)②　❸作+(性)②　❹論+(師)②　❺聞=間②　❻(有)+非②　❼料+(簡)②　❽有=在カ②　❾三+(云)②　❿同=立②

二。一因二喩約因三相也。因一喩二。約因。二喩也

問。因三相者何爲三耶。答。一遍是宗法性。謂因遍有法也。二同品定有性。謂因在同喩。三異品遍無性。謂因異品無也。言一因者遍是宗法性。言二喩者同品定有。異品遍無也。因闕初相即有四不成過。一兩俱不成。二隨一不成。三猶豫不成。四所依不成也。因闕第二相有五不定過。除決定相違也。因闕第三相有四種相違過。合因離十四過。離此十四名眞能立。言能破者。如前可知。因離十四名爲能破

問。因一喩二。其過相何耶。答。因過如前。喩有十過。同喩有五。異喩有五也。同喩五者。一能立不成。二所立不成。三俱不成。四無合。五倒合。異喩五者。一能立不遣。二所立不遣。三俱不遣。四不離。五倒離

問。宗是所立。此爲無過耶。答。宗亦有過。非所樂宗。不樂爲故有多過失。

問。有幾過失耶。答。有五相違。有四不成。合有九過

問。五相違何耶。答。一現量相違。二比量相違。三世間相違。四自教相違。五自語相違。

問。四不成何耶。答。一所別不成。二能別不成。三俱❶不成。四相符極成

問。陳那已後。宗唯所立。因喩能立。古因明師。瑜伽十五。顯揚十一。宗爲能立。其意如何耶。答。古因明師大意顯者。且立一法而成立已。餘法亦成。如所作故聲無常時。餘四塵法亦所作者。成無常法也。今所立宗以爲能立。所餘准成。以爲所立也。或有法及法。是宗所依。不相離宗。是能依宗。今不相離宗立所依法有法故。能依合宗以爲能立。所依法有法以爲所立。古師依此理故宗爲能立

問。陳那理門宗唯遣五過。不遣餘四過。是故理門頌曰

宗等多言說能立　❷此中唯隨自意樂
爲所成立說名宗　非彼相違義能遣

既言非彼相違義能遣。唯遮四不成。若爾有四不成之宗。亦可眞宗耶。答。此有二說。一云。宗所別不成。是因所依不成。推因而宗不遮也。宗能別不成是因不共不定以重而不遮也。俱不成者是前二故。符過者自本非宗。何爲遮之哉。故不別遣。一立理門論意略也。五相違過是過重故。重猶遣之

問。比量相違是宗之違因也。四種相違者因之違宗也。因之違宗既有四種也。宗之違因亦有四種❸明。答。俱有四種。謂有法自相。有法差別。以違因故既成二過。法自相法差別違因。何不過哉。故有四種也

問。若爾決定相違何耶。若有四種。答。此亦有四

問。三之四種相違差別何等耶。答。四種相違❹用必用本也。法自相相違喩必改也。餘三隨宜爲本爲改也。宗互乖反也。決定相違四種因喩❺角成宗互乖反也。比量四種即隨宜可知也。宗四違一因。謂初無後無因違宗四故。唯識比量決。唐朝貞觀年。有大名法師。諱曰玄奘。俗姓陳氏。陳留人也。慧基早樹。智力夙就。行潔珪璋。操逾松柏。遂能躬遊❻聖域。謂窠微言。質季俗之舟航。信緇林之龜鏡者也。依於中天戒日大王無遮會請立此一量。內外無敢。大小無❼指。大乘衆會稱讃而號摩訶耶那提婆。小乘諸部嘆美而名木叉提婆。今陳量詞則進末學。比量辭曰。眞故極成色不離❽色於眼識。宗自許初三攝眼所不攝故因猶如眼識喩

問。誰人爲敵而立此量耶。答。諸部小乘計執各別。但皆隨俗。託自乘學而演說云。心境相離。即便不信境唯心理。今對此等而立量

問。彼小乘部❾是佛弟子。何故彼等不信唯識耶。答。佛說教法悉隨機器。大根未熟不與大教。佛雖入滅而根漸熟。是故今者立量令信

問。眞故何耶。答。是簡別之言也。謂爲簡過而設此言

問。不言眞故有何過失耶。答。得有世間相違過失。故置此言而簡彼違也

問。何法名眞耶。答。眞有二義。一勝義名眞。二大乘殊勝義名眞也

問。眞二義中。方取何眞而爲眞故耶。答。二義俱用而爲眞也

問。何故二眞俱用名眞耶。答。世間有二。一者學者世間。二非學者世間。對二世間爲簡相違。故用二眞

❶不＋(極)②　❷此中唯＝是唯取②　❸明＝耶②　❹用＝因②　❺角＝各②　❻聖＝西②　❼指＝損②　❽[色]－②　❾是＋(俱)②

問。彼二世間爲一人耶。爲二人耶。答。唯敵論者一人爲二。非是二人

問。若爾二眞爲一體耶。爲二體耶。答。彼亦一體對二世間而爲二

問。何彼學者及非學者以爲一人耶。答。一人之智有二之義。一者由學之智。二者隨世之智。由學智者。由師教授而學得智也。隨世智者。由世流布而非學得智也

問。世流布智其相云何耶。答。父母宗親。飲食飯菜。非習而知。隨世所言與彼言故

問。由學智者❶云何其耶。答。五蘊。十二處。十八界。三性唯識。二諦。四諦。唯由師授而學得之。敵者一人有此二智。計執心境界義相離。故設二眞。而❷幾彼違

問。眞俗二諦大意云何耶。答。二諦深妙。聊述綱要。言二諦者。一世俗諦。亦名隨顯諦。二勝義諦。亦名眞諦。古人名第一義諦。今明二諦。有無體異。事理義殊。淺深不同。詮旨各別。故於二諦各有四名也。世俗四名者。一世間世俗諦。亦名❸有名無實諦。二道理世俗諦。亦名隨事差別諦。三證得世俗諦。亦名方便安立諦。四勝義世俗諦。亦名假名非安立諦。勝義四名者。一世間勝義諦。亦名體用顯現諦。二道理勝義諦。亦名因果差別諦。三證得勝義諦。亦名依門顯實諦。四勝義勝義諦。亦名廢詮談旨諦

問。言世俗諦者以何義名世耶。以何義名俗耶。答。世謂隱❹□也。可毀壞義也。俗謂顯現也。隨世流義也

問。世名隱*□其所以何耶。答。隱*□空理

問。俗名顯現其所以何耶。答。有相顯現。如結手巾爲❺菟等物。隱本手巾。*菟相顯現。此亦如是。故名世俗諦。世即是俗。持業釋名

問。諦者何義。何故名爲世俗諦耶。答。諦者實義。有如實有。無如實無。有無不虛。名之爲諦。世俗即諦。持業釋名。或世俗之諦。依主釋名

問。勝義諦者以何義名耶。答。勝謂殊勝。義有二種。一境界名義。二道理名義。前三勝義境界名義。第四勝義道理名義

問。如是二諦各有四種以何爲諦耶。答。初世俗諦有名無實。謂瓶。軍。林。我。有情等。離色香味無別體故。離於人等無別軍故。離木葉等無別林故。於五蘊上假說有情及以我等別體故

問。第二世俗其體云何耶。答。謂所安立。如蘊處界事。第三世俗即四諦理。第四世俗即所安立。勝義諦性。以帶安立。名爲世俗也。第一俗❻體假名安立後三俗諦有相安立

問。四勝義體其云何耶。答。第一勝義謂三科❼法爲體性。第二勝義。四諦因果以爲體性。第三勝義。二空眞如以爲體性。第四勝義謂非安立一眞法界

問。涅槃經中云。世諦第一義諦皆有中智及以上智。何名中智。何名上智耶。答。此顯入法各有二諦。此即人二諦。人有中上。智有上中。凡夫之智名爲下智。二乘之智名爲中智。菩薩之智名爲上智

問。二乘之人不二諦觀。何彼所知爲二諦耶。答。二乘自說雖不依二諦觀行入眞。而今說於彼亦證生空加行觀時許觀眞俗故。彼所知名爲二諦

問。依人二諦。中智所知名爲世諦。上智所知名爲眞諦。若爾下智所知何諦耶。答。非以爲諦。凡夫之人不知諦故。二乘之人少知諦故

問。法二諦者其相云何耶。答。二智之中。彼所知法隨其淺深隨有無體而分二諦。謂蘊等中。假名無實爲初俗諦。蘊等體事以爲第二。於蘊等法因果差別以爲第三。於蘊等上依詮而顯二空理以爲第四也。蘊等事體以爲初眞。於蘊等法因果諦理以爲二眞。於蘊等法二空所顯以爲三眞。廢詮談旨一眞法界以爲第四。是名法二諦

問。既爾眞諦實有四種。以何眞諦而爲眞諦耶。答。以四種眞而爲簡別

問。以何知爾耶。答。謂有二證。一教證。二理諦。言教證者❽十卷楞伽第十卷頌曰

　心意識八種　俗故相有別
　眞故相無別　相所相無故

大乘基師述記第七說此文云。若以初俗執有別❾者即對四眞❿而無別理。第一眞門如幻事故。第二眞門因果性故。第三眞門竝無我故。第四眞門心言絕故⓫似無別相也。能所相無者。識爲能相。境爲所相。識中用能相體是所相也。以此文准四眞爲眞。若以初俗執心⓬便離即對四眞皆⓭無離義。第一眞

❶云何其＝其相云何② ❷幾＝簡カ② ❸有＝假② ❹□＝覆②* ❺菟＝兎②* ❻體＝諦② ❼法＋(以)② ❽乙本傍註曰成唯識論卷七之文 ❾[者即]－② ❿而＝有② ⓫似＝俱② ⓬便＝擴カ② ⓭無＝說②

門如幻事故。第二眞門因果性故。第三眞門❶三無我故。第四眞門心言絕故。對執相離而說不離。俱舍論二十二卷頌二諦曰

彼覺破便無　慧折餘亦爾
如瓶水世俗　異此名勝義

頌意顯者。若法折時失名之者。名爲俗諦。若法雖折而不失名。爲勝義諦。謂瓶軍林❷破折之時。卽失自名。所依四塵❸雖破亦折而不失名。故爲勝義。若對此時後三眞故境不離心。又四眞皆取而無妨也。前解好也。所以者何。彼五蘊上假名爲俗。彼五蘊非名爲眞諦。立此二諦而執離故。婆沙論七十七卷說此二諦云。於四諦中有事有理。卽事爲俗。彼理爲眞。卽評家釋也。依此二諦而爲相離。卽依後二眞而爲簡別也。婆沙一師云。四諦理事皆爲俗諦。於諸法中空無我理以爲勝義。此師立二諦如是執相離。若對此師以第四眞爲簡別。眞所對計執如是不同。故取四眞而爲簡別。唯問何眞。答而可言。正第四眞。兼前三眞也

問。第四眞門心言既絕。廢詮談云何彼門可言離不耶。答。雖絕心言而唯識性。既色心性。以性同故何可執離哉

問。大乘基師所說唯識三性等依第二眞而建立。何依四眞而立比量耶。答。彼依因果建立門說。此依對他破執門說不可難思

問。別義簡眞故。既引教理而明決畢。有法之中言極成色。彼意如何耶。❹極成之言亦簡別義也。謂色有四句。一自成他不成色。二他成自不成色。三自他俱成色。四自他俱不成色。於中爲取第三俱成而言極成

問。自成他不成者何等色耶。答。他方佛色也。謂大乘意。他三千界在佛出世。小乘之中。此三千界佛出世時餘三千界無佛出世。爾乃他方佛色大乘獨立。小乘不言。名自成他不成。若立此色而爲唯識。一分所別不成過

問。他成自不成色者何等耶。答。後身菩薩染汚色等也。謂佛生王宮。是最後生身。此起染汚。何者其也。攝妻❺挐故有不淨色。大乘宗中無如是事。彼此化身。所化影事。都無染汚。故名他成自不成

問。何爲自他俱成色耶。答。一切人等共所了知眼等所緣色等云也

問。何爲俱不成色耶。答。異生外道所立身具我事色也。今爲❻局別此等不極而言極成色也

問。不離眼識者何爲眼。何爲識耶。答。眼者❼根根也。識者依眼而了色之識。是眼之識故名眼識。依主釋名也

問。何彼眼識而依眼根耶。答。識之依根卽有五義。謂依發屬助及以如眼也。一依於根。二根之所發。三屬於根。四助於根。五如根故。彼眼識依彼眼根

問。於五義中。第一依眼之識者其義意何耶。答。彼有二義。一眼中之識故名眼識。二依眼處所與識得有。故名眼識

問。第二根所發者其意如何耶。答。眼所發之識故名眼識。由眼變異識必變異。如有眼病損眼根故所見靑色以爲黃色

問。第三屬於眼者其意如何耶。答。屬眼之識故名眼識。由識種子隨逐於❽根而得生故。此卽生依也

問。第四助於*根者其義如何耶。答。助根之識故名眼識。由根合識有所領受令根損益故

問。第五如根其義如何耶。答。如眼之識故名眼識。根識二法俱有情數

問。識若無自名依根而得名耶。答。識名卽了別也。六識俱了別義。爲別彼六故依根而得名也

問。何故隨境而不得名。唯隨根得耶。答。互用之位。一識緣多境故不隨境也。根雖互用位而必一定故。雖互用位眼識必依眼根而起。卽互用故也

問。自許初三攝等者意如何耶。答。自許之言顯共許義彼敵者許立論自許也

問。若爾應言共許。何故而言自許耶。答。是自字者其意深也。若有餘過必爲簡故

問。若爾自言是誰之自耶。答。立論者自也。於共許因是此自者言共許耳

問。不言自許有何過失耶。答。或小乘云。有有法❾□□相違過。謂極成色不離眼識而是色也。不離眼識而非是色也。是❿有主別也。大乘立者存不離眼識而是色也。小乘敵者存不離眼識而非是色。今作相違云。眞故極成色非不離眼識之色宗初三所攝眼所不攝故因猶如眼識喻

❶三＝竝②　❷破＝碎②　❸雖＝難②　❹(答)＋極②　❺挐＝奴②　❻局＝差②　❼根＝眼②　❽(眼)＋根②*　❾□□＝自相②　❿有主＝卽差②

大乘立者。作不定云。彼極成色如眼識自許初三所攝。眼所不攝故。非不離眼識色耶。爲如自許他方佛色。自許初三攝。眼所不攝故。彼極成色不離眼識而是色耶。爲遮如是故置自許

問。彼薩婆多師云何不[1]離眼識非是色等耶。答。彼敵者。小乘薩婆多云。眼識緣色時眼識有似色相。如大乘相分。唯是非色。心之相貌耳。故云不離眼識非是色也

問。設自許言知遮後過。彼初三攝其意如何。答。謂十八界攝爲六三。則三六十八也

問。六三者何耶。答。一眼界色界眼識界。二耳界聲界耳識界。三鼻界[2]香界鼻識界。四舌界味界舌識界。五身界觸界身識界。六意界法界意識界。是爲六三。今言初三所攝者。六三之中初三所攝。言眼界者眼根也。言色界者根所取色也。言眼識界者。即眼識凡其託根境而識則生故所依根。所緣境。所生識以此三法而爲初三。餘亦如是

問。何故十八界攝以爲六三耶。答。六根爲所依。六[3]塵爲所緣。六識得生。爲顯此義以爲六三

問。言眼界者則眼根也。何故名界耶。答。持義是界。謂眼與色能持眼識。故名眼界。亦名色界

問。若爾根色以持識義名爲界也。眼識何故名爲界耶。答。眼識界者。不捨自相以名爲界

問。眼識何等不捨自相耶。答。用能持體名爲界。舊法師如是說也。或體能持體名之爲界。範法師如是說也。或眼識之體能持自[4]聞也。基師如是說也。新羅興判云。大乘基說是則正義也

問。基師意者體能持*聞。何興師判而爲正說耶。答。眼識自體能持自*聞相狀不失。謂慮礙等體能持*聞。其*聞不失。故名爲界也。餘後五三界義亦爾

問。依於眼根而色爲境。其眼識生故

問。初三何故色境立不離識。而不立根爲不離識。答。根因識果。因果之法定不即離。故不立根爲不離識

問。境因識果。是亦可立不即不離。何故不言耶。答。雖境因識果而境者是識之所變。即在心中。若爲所依而持義者非心所變。是在心外故。根與識不即不離。境者即[5]識以所變故

問。明界義中。興判不當也。體能持用以爲正說。以體生用。十二處中[6]六識爲處。何故不爾耶。答。此難實爾也。又違對法文不捨自相是識持義。今解。大乘基師意存二解。一云。眼識自體[7]然有任持自體之用。即是體之持體之義。同範師[8]說所。對法論云。不捨自相即共義。六識自體持己自體名之爲界。六識自體無生自體之義。故不以爲處也。此解能順極要意

問。因明之法唯有同品及以異品也。非同異此中都無。若爾眼根若爲同品耶。若爲異品耶。答。於此比量以爲異品

問。何爲等爾耶。答。定同異者非異宗也。非同宗也。唯[9]在宗處以爲同品。唯無宗處以爲異品。爾乃根與識者非即非離因果法故。一向不離之宗非即離處都無。故是異品。餘後五三准之知也

問。初三所[10]根其義顯然。言眼所不攝者。意如何等耶。答。眼者眼根。彼極成色。眼根不攝。能所取別。根境別故

問。但言初三攝而不言眼所不攝之時。其有何失。答。由不言眼所不攝而即有三過失

問。其過相何耶。答。一不定過。二法自相相違過。三決定相違過。不定過者。彼極成色爲如眼識初三攝故不離眼識耶。爲如眼根初三攝故。彼極成色非不離眼識耶

問。法[11]自相違者何等彼耶。答。眞故極成色非不離眼識宗。初三攝故因。猶如眼根喩

問。因明之法。闕異品遍無性。即有共不[12]定。立一向不離宗。以初三攝而爲因也。此因遍在不即不離異品眼根。有不定過。是實可爾也。法自相相違同無異有。闕後二相。即有此過。同有異有。闕後一相。有不定過。何故二過一是合有耶。答。法*自相違是假說過。不是實過。或云*實過若非實過。何勞假說。後學取捨

問。決定相違其相云何耶。答。一云。法*自相違即決定違。更無別過

問。由[13]在眼所不[14]□而何遮遣前二過耶。答。既言眼所不攝而不以眼根爲不定喩。故簡遣之。法*自相違亦復如是。不以眼根爲異法喩

[1]離＝雖乙　[2]香＋(界)②　[3]塵＝境②　[4]聞＝用②*　[5]識以＝以識②　[6]六＝左カ②　[7]然＝能②　[8]說所＝所說②　[9]在＝有②*　[10]根＝攝②　[11]自＋(知)②*　[12]定＋(過)②　[13]在＝言②　[14]□＝攝②

問。唯言眼所不攝而不言初三攝。其有何妨難耶。答。簡不定過。謂不言眼所不攝者作不定云。眼所不攝故。爲如眼識不離眼識耶。爲如五三眼所不攝故離眼識耶。故有[1]此

問。以大乘殊勝義。爲簡別眞而云何遮違學者過耶。答。彼小乘學者以自分小乘義謂色心離。若舉大乘殊勝眞。即知大乘殊勝義。故彼以不違

問。以勝義諦爲簡別眞云何[2]不違非學者以耶。答。彼即謂言。彼在相即勝義諦。故[3]乘謂相離。由世流布如是知故。不違彼[4]以故學二眞。有深所以

問。大乘殊勝義。彼小乘者之所不許也。何以彼義而簡相違耶。答。成大乘經是佛說也。慈氏七因。唯識五因。以成已畢。故殊勝義成共許已

問。若爾以境不相離義。前已在畢。今更在者在已成過。答。有四道理。一法爾道理。二觀待道理。三作用道理。四證成道理。前[5]以三理成心取內。今以證成道理而成。故不已成

問。彼證成道理其意如何耶。答。謂以因[6]前而成宗果。是證成理丁寧成[7]在。教授可成

問。非學者過不知勝義。何爲簡別耶。答。我以非學隨世[8]而流。以勝理知。可如是故不違。彼新羅邊國有順[9]憬師。作決定相違過失。過失付弟令裕師至大唐慈恩寺。以上大乘基師。其相違辭曰。眞故極成色定離眼識宗自許初三攝眼所不攝故因猶若眼根喩大乘基云。宗依共者。因用自因。喩所立不成

問。何宗依共耶。答。有極成言。是以共許也

問。何用自因耶。答。極成之色眼識不攝。汝[10]獨所許。我大乘宗色者是即眼識相分也。何所不攝耶。有隨一不成過。眼根離眼識汝獨將許耳。根因識果不即離義大乘所立。汝何不爾。有所立不成過

問。此唯識量。經論之中有其本量耶。答。有六經十一部論。仍以立量。然論第七且引一經以爲根本。厚嚴經頌曰

心意識所緣　皆非離自性
故我說一切　唯有識無餘

依此經文。論第七卷立比量云。極成眼[11]等五隨一故。如餘不親緣離自色等。餘識識故。如眼[12]識等。亦不親緣離自諸法。此親所緣定非離*識。此。二隨一故如彼能緣所緣法故如相應法。決定不離心及心所。慈恩法師云。即四比量。第一總量云。極成眼等識不親緣離自色等宗五隨一故因喩猶如餘喩意顯者。且五識中。取一眼識故言極成眼。而簡不共許也。大乘宗中他方佛[13]眼。小乘宗中佛非無漏[14]眼。後身菩薩不善眼識。自他不極成故。極成言爲之也。不親緣離自眼識之色等。[15]與此親緣言。簡他身中自心外色及第八等所變爲眼識本質。彼亦疎所緣緣故。因中所言五識隨一故者此論文略也。如餘耳等四識也。耳等四識五識中隨一攝故。不親緣離自色也。離自色者。眼識境故。耳等唯緣不離自聲等故。如是餘四識展轉相望四量亦爾

第二量云。餘識亦[16]爾親緣離自諸法宗是識故因如眼等識喩極成之言。流而至此也。第七八識他不成故。謂第六識五識之餘。若別言第六者。即[17]便恐他以七八二識爲不定過。故但總而言餘也。別取第六意。兼七八亦在其中。如眼識等亦不親緣離自諸法。故以爲喩。即是緣不離自識境而爲境義也

第三量云。謂此六識親所緣緣。定非離此六識宗相見二分中隨一攝故因如彼能緣見分喩見分不離識。[18]即是識用故。以爲用喩也

第[19]三量云。謂一切有爲無爲。但所緣法。定不離識宗以是所緣故因如相應法喩相應法者體所緣故。又一切自識所緣。決定不離我能緣心及心所宗以是所緣法故因如相應法喩

問。此四量中何量爲本之唯識量耶。答。顯依後二理通四量

問。疏文中云。謂第六意五識之餘。若別言第六者。即[20]恐以七八二識爲不定過。但總言餘。別取第六意。兼七八亦在其中。何以七八爲不定過耶。答。爲如眼等識以是識故第六意識不親緣離自法耶。爲如汝七八以是識故第六意識親緣離自諸法耶

問。誰許七八緣離自法何是不定耶。答。第

[1]此＋(簡)㊁　[2]不違非學者以＝以不違非學者㊁　[3]乘＝宗㊁　[4]以＝心㊁　[5]以三＝三以㊁　[6]前＝喩㊁　[7]在＝立㊁　[8]而＝間㊁　[9]憬＝璟カ㊁　[10]獨＋(斷)㊁　[11]等＋(識)㊁　[12]〔識〕－㊁*　[13]眼＋(識)㊁　[14]眼＋(識最)㊁　[15]與＝者㊁　[16]爾＝不㊁　[17]〔便〕－㊁　[18]乙本傍註曰論作體部是識故以爲喩　[19]三＝四㊁　[20]恐＋(他)㊁

七八識未建立爲緣不離自諸法故爲不定。
問。彼第七八。今將建立緣不離自法。何以彼二而爲不定耶。答。建立之後無不定過。未建立爰猶有不定。
問。宗有法中兼在七八。小乘不許。所別不成。何脫彼過。又因一分隨一不成過。如何免脫也。答。言顯不舉故無此過。意許之中何有彼過耶。又因隨一亦爾。中印度境摩竭陀國。其杖林中有賢居士。聲德獨高道❶頻五天。時賢不敢斥其尊。號曰抱致迦。此云食邑。學勢超群。理當食邑。❷諱卽勝軍。然是論師對諸❸少乘。立一比量。彼量辭曰。諸大乘經皆是佛說宗。兩俱極成非諸佛語所不攝故因。如增一等阿笈摩經喩。四十餘年無敢徵詰。玄奘大師至彼印度。判比量云。有不定過。彼發智論薩婆多師自許佛說。亦餘小乘及大乘者兩俱極成。非佛語攝。然則此論兩俱極成。非諸佛語所不攝故。彼薩婆多作不定云。爲如自許發智兩俱極成非諸佛語所不攝故汝大乘經非佛語耶。爲如增一等兩俱極成非諸佛語所不攝故汝大乘經是佛說耶。此不定過實難免脫。是故玄奘於其因上置自許言。卽遮此過。日本聖朝有大名師。其諱善珠。戒珠無瑕。慧鏡有鑒。延曆年中。於中❹臣寺講因明也。徵僧在座約此比量作決定相違云。諸大乘經非佛說宗。自許極成佛語。所不攝故因。如六句論等喩。彼小乘者大乘經者是非佛說。此大乘者大乘經者皆是佛說。立敵更互別說彼非定佛說非定佛說故。極成佛說所不攝也。極成非佛說所不攝也。大乘宗意取極成非佛語所不攝義而以爲因也。小乘宗意取極成佛語所不攝義而作相違。彼此齊等以何爲正。大名法師不敢斥過
問。決定相違誰爲勝者誰爲負者耶。答。決定相違前邪後邪。前後俱是不定之法。以誰爲勝負。然立者意本欲立宗。不得成立以爲負者。文軌師云如殺遲碁義諸有乖信用不便
問。決定相違三支無過。何不爲正。而爲不定耶。答。三支無過。前亦如是。後亦如是。證者猶豫。心無定量。故是疑因
問。何爲疑因耶。答。前後俱爾
問。此比量者西方既用爲正比量。大唐亦❺滅爲正比量。而今有過。何其意耶。答。❻復學頹者。尋思免脫耶。問。有人免云。因有隨一。何者其也。既有自許佛語不攝。大乘不許。故有隨一
問。非唯自許重有極成。大乘自許。其大乘經非極成佛說。亦非極成非佛說。取片爲因。若有隨一。取片爲因。本量因中。有隨一過。後學深思耳

略顯種姓差別門十一

種姓者是因姓之義。差別者是衆多之義。謂彼種姓衆多非一故。故種姓差別四門分別。一列名。二釋名。三出體。四問答
言列名者。❼惑有五乘。一人。二天。三聲聞。四緣覺。五菩薩。*惑有四乘。人天爲一。二乘爲三。*惑有三乘。人天種姓唯越惡趣。非出世乘。故此不列。以出世乘唯列三乘也。*惑有二乘。一聲聞乘。二緣覺乘。無言二乘。列一小乘二大乘文。或有一乘。十方佛土中唯有一乘法。無二亦無三
言釋名者。人乘者。人仁也。或思其義名之爲人。有運載義故云乘也。福非福不動等之三業能運有安人天故云人乘也。天乘者有自在義有光潔故云天也。乘義如前
問。此人天乘三乘方便。彼乘可攝。何故別立五乘種姓。人天爲別耶。答。有三乘姓雖在人天而彼乘攝。今別立意。人天所有種姓唯是有漏。是生死法。由非福業而生三惡。由福業故生欲人天。由不動業生二界。天梵釋四天輪王四種以爲極果。都無三乘無漏種姓。故別列之。若有出世無漏姓者爲三乘故。聲聞者。師友音聲爲緣得果。*惑佛道聲聞衆生故名爲聲聞。緣覺者。不託師友見法無常。爲緣覺果故云緣覺也。菩薩者菩謂菩提。此云覺也。薩者薩埵。此云有情。菩提爲所求果。薩埵爲所度生。故云菩薩。其能運載故云乘也
出體者。信等五根爲種姓體。言五根者。一信根。二進根。三念根。四定根。五慧根也。初之二根。十一善中信精進二也。後之三根別境心所中後三是也。云何爲信。於實德能深忍樂欲心淨爲性。對治不信樂善爲業。言精進者。於善惡品修斷事中勇悍爲性。

❶頻＝顯② ❷諱＝謂② ❸少＝小② ❹臣＝宮④ ❺滅＝以② ❻復＝後② ❼惑＝或②*

對治解怠滿善爲業。云何爲念。於曾習境令心明記不忘爲性。定依爲業。云何爲定。於所觀境令心專注不散爲性。智依爲業。云何爲慧。於所觀境簡擇爲性。斷疑爲業

問。善有十一。三十唯識頌曰

善謂信慚愧　無貪等三根
勤安不放逸　行捨及不害

問。何信勤二以爲種姓耶。答。由有信根五乘善生。由有勤根三乘果成。故取此二。理皆可有

問。如是五根。一切有情皆具足有耶。答。具足皆有

問。一切有情具此五根。云何立有五乘別耶。答。如是五根中。或唯生人天果。或唯生二乘果。或唯生菩薩果。各望自乘爲種姓體。或通生菩薩聲聞二乘果。或通生菩薩獨覺二乘果。是爲二乘不定姓人。終得大乘菩提之果。或通生聲聞獨覺二乘果。是爲二乘決定姓人。終不得佛菩提之果。或通生菩薩聲聞獨覺果。是爲三乘不定姓人。終得大乘菩提之人

問。據三乘人終[1]定自乘不定之人。得佛菩提何等經文耶。答。大般若經五百九十三卷十六會中。第十六會云。佛在[2]自露池側時。善勇猛菩薩請[3]言。[4]唯願世尊哀愍我等。爲具宣說如來境智。若有情類於聲聞乘性決定者。聞此法已。速能證得自無漏地。於獨覺乘性決定者。聞此法已。速依自乘而得出離。於無上乘性決定者。聞此法已。速證無上正等菩提。若有情類雖未已入正性離生。而於三乘性不定者。聞此法已。皆發無上正等覺心。惟願如來爲答所問。此經唯說有種姓人。入聖道者。不說畢竟大悲斷善。依如是理大乘基師立比量云。二乘之果應有定姓宗乘所被故因如有姓者　[5]喩此則定姓二乘唯定自乘。不迴大乘也。華嚴經五十一卷云。如雪山頂有藥王樹。名無盡根。其樹根者從十六萬八千由旬那下。[6]書金剛地水輪際生。彼藥王樹於一切處皆令生長。唯於二處不能爲作生長利益。所謂地獄深[7]沈及水輪中。然亦於彼初無厭捨。佛子。如來智慧大藥王樹亦復如是。唯於二處不能爲作生長利益。所謂二乘墮於無爲廣大深坑。及壞善根非器衆生溺大邪見貪愛之水。然亦於彼曾無厭捨。是爲如來心第七相。此顯決定二乘之人及畢竟無姓有情身中不生如來智慧也

問。法華方便品云。十方佛土中。唯有一乘法。無二亦無三。除佛方便說。云何今言定姓二乘畢竟無姓別有不成耶。法華既言除方便說。般若三乘性決定者及華嚴中二人。身中佛智不生。即方便說了。答。對不定姓爲引彼等趣一佛乘。即言無餘。實有三乘五姓別異。藥草喩品云。譬如一雨普潤一切三草二木生長不同。佛教亦爾。普雖等注。而所潤[8]別三乘五姓受潤各別云云論爲除乘同病。而佛說此喩。爲引不定聞說唯一而執無餘。爲除此執而說此喩。安樂行品說明珠喩。給餘財者定姓二乘。給明珠者不定姓人。如是經文。普見廣學。佛意顯然。有二乘人不得明珠。其誰人耶。同十地行滿得髻明珠者其誰人耶。勝鬘經云。離善知識無聞非法衆生。唯以人天功德善根而成熟之云云[9]大莊嚴論慈氏頌曰

一向行惡行　普斷諸白法
無有解脫分　善少亦無因

第五無姓中有此五人。言亦無因者畢竟無姓。前四暫時依此經論。大乘基師立比量云。所說無姓決定是有宗有無二姓聖所說隨一攝故因如有姓者喩問。衆生之中或有種姓。或無種姓。依教既知。亦有比量道理證成。聞[10]智定性無[11]姓無佛種姓。未明何人以爲無*姓。何人以爲有種姓人耶。答。以六種相可知無*姓

問。六相云何。答。一深染我愛。堅著世事。堅固不動。二彼復聽聞以無量門呵[12]嘖生死衆多過失。復聽聞以無量門稱讃涅槃衆多功德。而於生死不起少分厭離之心。亦於涅槃不見少分功德之心。三彼人本姓成熟上品無慚無愧。四於一切種稱當道理美妙易了。言詞辯才四諦緣起三性唯識道理開示演說不能獲得少分悟解少分發心。況能獲得身毛爲竪悲泣流淚哉。五彼復或時被王賊迫。或時被[13]續主迫。或時畏不活迫。設暫時中出家入道。既出家已。在家等衆同共諠雜。或起邪見。或起邪欲。或爲生天。

[1]定＝至②　[2]自＝白②　[3]言＝問カ②　[4]唯＝推②　[5]喩字乙本作細註　[6]書＝盡②　[7]沈＝坑②　[8]〔別〕一②　[9]大＋（乘）②　[10]智＝知②　[11]姓＝性②*　[12]嘖＝責②　[13]續＝債②

或爲餘生捨所受戒。破戒惡行、內懷朽敗、外現❶貞實。蝶❷音狗行示沙門形。六或作善時專爲自身。全爲當有。都無出世心。如是六相可知無姓

問。如是六相爲當具六。爲當一一耶。答。一一可知。或二三四五六易知。若無二乘無漏種姓如是應知

問。何人轉爲無菩薩姓之人耶。答。此無六度麁相爲彼人耶。問。何人而爲菩薩種姓人耶。答。有菩薩姓者必定有六波羅蜜多種姓麁相

問。其麁相何。答。謂諸菩薩本性樂❸種。好讃勸❹化。無❺罪事中應時爲說。他債不❻柱。受寄無差。大財寶中心無耽著。是則施種姓相也。若性成熟。惡品惡業不極損他。作惡速悔。常行慈愛。知恩報恩。凡所知求不以非法。❼業修福業輕罪重怖見聞受苦過於自身。善事好同。惡事樂遠。於諸僮僕尚無苦言。於德有德恒至讃仰。是則戒波羅蜜多種姓之相也。若被他害無返報心。他不陳謝速能納受。終不結恨。不久懷怨。是忍波羅蜜多種姓之相也。若性❽剋勤風悲悅寐凡市勇決樂爲究竟。大義無畏。不自輕蔑。是則精進波羅蜜多種姓之相也。若❾法義性審思惟。好樂寂靜。愛慕出離。所作無忘。於怨慈愍。是則靜慮波羅蜜多種姓之相也。若性聰慧❿瓦毀易成離惡事中有力思擇。性不能起上⓫共共[]造無間業斷善報等。設生惡趣便能速出。亦不受於猛利大苦。是則般若波羅蜜多種姓之相也。若見有此施等麁相。蓋纏輕微。麁重薄弱。決定知有菩薩本性

問。如是其是六度種姓之菩薩者。既是凡夫未發心者。未修行者。若造惡業而墮惡趣耶。若造善業迴輪生死。答。有如是事

問。菩薩種姓勢力最勝。何故如是耶　答。雖具種姓而由未遇眞實善友爲說菩提。設雖會遇而倒說授。亦學慢緩。善根未熟必迴生死。若造惡者亦墮惡趣。然雖迴輪而速厭離。設墮惡趣速得免出。種姓勝故

問。既知麁相實種姓體云何有耶。答。有二種。一本姓仕種姓。二習所成種姓。本*姓住種姓者。謂諸菩薩六處殊勝。有如是相。從無始來展轉傳來。法爾所得。是名本*姓住種姓。習所成種姓者。謂先串習善根所起是名習所成種姓。此中義意二種皆取

問。有種姓人有如是等二種種姓。既明知耳。其種姓*姓云何所知耶。答。西方三釋。勝軍論師云。無別種姓。但其身中二障種子有可斷義。以此義故言有種姓。謂何時中値善知識聞法發心。求大菩提。地前熏成有四聞熏。一福分善根。二所熏有漏⓭善。三道分善根。四所熏無漏善根。第四善根名習種姓。護月論師云。本有無漏法爾種子名爲本*姓住種姓。復至十信聞法發心。依現行心資發文性。令彼增勝名習所成種姓。隨於何時更不新熏。於舊一種義分爲二。護法論師云。地前雖被有漏聞熏。資⓮道本種。而是本有之種類故總屬本種。是則地前無有無漏習⓯性種體。但從*性種生。初地初心無分別智。此智起已卽熏成種。方是無漏習種姓體。若論有漏習種姓者地前亦有。

問。六處殊勝等者其意云何。答。眼等六根以爲六處。阿賴耶識在其意處。此六處中最爲殊勝。此殊勝處有此種姓

問。何故而言展轉傳來耶。答。其種姓體是有爲法。依阿賴耶識而展轉相續來。故云傳來

問。何故名爲法爾所得耶。答。不由熏習而本來有。故云爾也

問。既顯無*性所有形貌。有經論中一切成佛其意云何耶。答。涅槃經三十五云。一切有佛性。一切無佛性。皆不得我意。一切衆生皆有佛性得成佛者。何故佛言不得我意也。爾乃或有或無可得佛意。涅槃經古三十六。新三十二云。如恒河中有七衆生。一者常沒。二者於已還入。三者出已則住。四者出已見四方。五者遍見已行。六行已復住。七者水陸俱行。大般涅槃中有七衆生也。第一常⓰設者。汎云。惡法住者則無種姓人也。恒在生死故云常沒。若諸衆生皆有佛姓悉成佛道。何故經言常沒耶。若言暫沒而名常沒。可言暫沒

問。如是七人。一人具七。若七人各一耶。答。一人具七。或七人各一。然此七人。初常沒者

❶貞＝眞②　❷音＝貝②　❸種＝施②　❹化＝施②　❺罪＝畏②　❻柱＝抵②　❼業＝常②　❽（剋勤…爲）十二字＝（自剋勤夙興晚寐不深耽樂寐眠倚樂於所作事勇決樂爲不生懈怠思擇方便要令）三十三字②　❾（於）＋法②　❿瓦毀易成＝不頑鈍過於②　⓫共共[]＝品惡②　⓬所＝得？②　⓭善＋（根）②　⓮道＝益？②　⓯性＝姓②＊　⓰設＝沒②

畢竟無姓以常沒故

問涅槃二十六高貴❶□下品有三種病人一若遇善醫若不遇善醫決定不差此無*姓人也此則無姓畢竟闡提莊嚴論中慈氏言阿顛❷底迦❸也即顯畢竟無姓又涅槃經云我一時說一乘一道一行一緣我諸弟子不得我意而唱佛言一切聲聞辟支佛等皆悉成佛。二乘之人皆成佛果❹何佛而言不得我意是故二乘中不定姓人決定成佛。定姓二乘都不成佛也。言我一時中說一乘一道一行一緣者法華經云。十方佛土中唯有一乘法無二亦無三

問佛法之中。大乘小乘所說各別然而同是在內法中爾乃說佛性得各別方在其如何耶答❺且薩婆多師不說有本性佛性唯說有修得佛*姓謂親近善友聽聞正法發菩提心爾時新得佛種姓體。❻各別論者云心性本淨客塵煩惱所染穢故名爲雜染離煩惱時轉成無漏故無漏法非無因生即大衆部一說部說❼世世部鷄胤部等名分別論者立本性佛性即以心爲本性今破之云。汝言心者若彼空理名爲心耶若緣慮心名爲心耶若心空理名爲心者何其空理以爲本姓種子因耶空理者是爲法所依不因緣故若緣慮心凡夫位中唯*在有漏何生無漏耶若是有漏而成無漏無漏可生有漏法也薩婆多師無本佛性何生佛果也若修行時佛性方生先既無性何今方生耶。若先無今有者今有後無即無佛果。若修行時從何而生。汝立法體恒有佛性法體不恒有耶法體在何而成修性耶

大乘法相研神章卷第四

❽大乘法相研神章卷第五

略顯最初發心門

多善言多聞熏習力有入見道如是見道初無漏智新熏自種。此所熏種❾有名爲習所❿□種姓

問。先修有漏多聞熏習所熏種子何不□□□□□假名習□非實種姓以有漏故。不爲佛性

問。此二種姓俱無漏善⓫□□依付有漏⓬初八耶答。以有漏故不爲自體唯以持藏名爲依付耳

問。彼第八識。從無始來至七地滿。名阿賴耶從⓭七地滿至十地終。名異熟識。何無漏種彼所持藏耶。答。⓮□是有漏。亦是異熟而一身⓯主。是界趣生正實自體⓰□有。生⓱□而不間⓲□故爲⓳然持

問。若爾彼能持識能緣彼種耶。答。有漏位不能緣也

問。何故自持而不緣之耶。答。能持之識唯是有漏。所持之種唯是無漏。有漏無漏體性既殊。故不緣也

問。能持⓴□識不能緣彼。有非唯識可㉑□心境耶。答。□不緣彼。而能持㉒□□故非*□心

問。能持*初八㉓緣三種境。一根及根依。二外器世界三諸法種子。既緣種子何故不緣無漏種子耶答。性各別故不緣無漏

問。能持*初八唯無記性。所持種子滅㉔□無記㉕善及不㉖善。而同有漏同生死法故緣彼等。無漏善法。是㉗□□生死法。故不得緣之

問。唯識有五。㉘識。自相唯識。二識相應唯識。三識所變唯識。四識分位唯識。五識實性唯識。今無漏種。此五種中何唯識攝耶。答。識自相唯識以無漏識自相種故。亦識所變唯識以所變類故

問。具足如是二種種姓善男女人何等發心耶。答。洗浴清淨趣向塔寺於佛形像㉙別於菩薩形像*別發慇淨心策殊勝㉚□尊重讚嘆恭敬供養。啓白。有智有行有識。我爲法界諸衆生志求無上菩提㉛所菩提無患無熱惱。諸有起者之所□㉜□尊聽許爾時有起有得善大丈夫發大悲心起大慈心令發彼心令修彼行其辭曰。願我決定當證無上正等菩提。能作有情一切義利畢竟安處究竟涅槃及以如來廣大智中發四弘願。生死無邊我必斷群生無數我必濟。願㉝我無量我必修。佛果無盡我必證。又發十大願心爲敎化調伏一切衆生故發菩提之心。爲除□一切衆生苦聚故發菩提之心。爲與一切衆生具足安樂故發菩提之心。爲斷一切衆生愚癡故發菩提之心。爲與一切衆

❶□＝德(乙)　❷底＝顛カ(乙)　❸也＝者カ(乙)　❹何佛而＝而何佛(乙)　❺且＝且(乙)　❻各＝分(乙)　❼世＝出(乙)　❽原本表紙朱書曰初丁闕他日可補之,今卷首題及標題新加之　❾有＝子(乙)　❿□＝成(乙)　⓫□□＝也何カ(乙)　⓬初＝第(乙)*　⓭七＝十(乙)　⓮□＝雖(乙)*　⓯主＝生(乙)　⓰□＝而(乙)　⓱□＝已(乙)　⓲□＝斷(乙)　⓳然＝能(乙)　⓴□＝之(乙)　㉑□＝離(乙)*　㉒□□＝彼種(乙)　㉓緣＋(境)(乙)　㉔□＝總通カ(乙)　㉕善及＝及善(乙)　㉖善＋(可非是緣答彼雖無記善及不善)十三字(乙)　㉗□□＝非有漏(乙)　㉘(一)＋識(乙)　㉙別＝前(乙)*　㉚□＝業(乙)　㉛所＋(求)(乙)　㉜□＝世(乙)　㉝我＝幾カ(乙)

生佛智慧故發菩提之心。爲恭敬供養一切諸佛故發菩提之心。爲隨如來教令佛歡喜故發菩提之心。爲見一切佛之色身相好故發菩提之心。爲入一切佛之廣大智慧故發菩提[1]之心。爲[2]□現佛之十力無畏故發菩提之心。又起十種大悲心。觀察衆生無依無救。起大悲心。觀察衆生[3]姓不調順起大悲心。觀察衆生貧無善根起大悲心。觀察衆生行不善法起大悲心。觀察衆生長夜睡眠起大悲心。觀察衆生欲縛所縛起大悲心。觀察衆生沒生死海起大悲心。觀察衆生長嬰疾苦起大悲心。觀察衆生無善法欲起大悲心。觀察衆生失諸佛法起大悲心。諸修行者欲證菩提作大利益。寶先發起是菩提心是悲心。譬如大海初有一滴能爲諸[4]賓作住處。最初發心亦復如是。五乘善法[5]□因此生。又如世界初始漸起有爲荷負諸衆生[6]同此心亦爾。能爲五趣無量種類荷負依止處。又如空界無[7]界含容。大菩提心亦復如是。遍空有爲皆厭*□故。如[8]□菩提□求證故。[9]□□衆生□深念故。如是如是發菩提心□爲下劣一念福聚而□難□。矧乎[10]□多劫數發心修行利益功德哉

問。由有種姓具足力故發心修行。若無種姓發如是心修如是行耶。答。無種姓人。都不起心亦修行。設値善縁發菩提心修菩薩行。而不菩提因。亦不菩薩[11]得

問。以何得知。設發此心亦修此行而不[12]□因。亦非正*得耶。答。中論*初四。瑜伽論三十五。菩薩地持[13]□莊嚴論云

[14]□復勤精進　修行菩薩道
若先非佛性　不應得[15]□佛[16]□

中論長行釋曰。以先無性故。如鐵無金性。*□復種種鍛錬。終不□金。瑜伽論三十五初持瑜伽處種姓[17]品。云何名持。謂諸菩薩自乘種姓最初發心。及以一切菩[18]薩分法。[19]是爲持。何以故。以諸菩薩自乘種姓爲依止故爲建立故。有所堪能。有大勢力。能證無上正等菩提。是故説彼自乘種姓爲諸菩薩堪能性持。以諸菩薩最初發心爲所依止。爲建立故。於施戒等六波羅蜜多福[20]起資糧能勤修學。是故[21]□彼最初發心爲諸菩薩行加行持。以諸菩薩一切所行菩提分法爲所依止爲建立故。圓滿無上正等菩提。是故*□彼爲所圓滿大菩*薩持住無種姓補特伽羅無種姓故。*□有發心及行加行爲所依止。定不堪任圓滿無上正等菩提[22]論持瑜伽意。[23]□□有三種持。一種姓持亦名堪能性持。二發心持。亦名行加行。三菩提分持。亦名所圓滿大菩提持。如是三持有以爲因。如是菩提有以爲果。無種姓人既[24]□三持。何[25]□菩提地持經文亦同此文。然則大師釋迦立無種姓。當來慈氏如是建立。依[26]誰信[27]誰而諸衆生[28]□有佛姓耶。若[29]□滅經中所説。一切衆生悉有佛性。當得菩提。依如是文立有佛性。何無證文哉。親光菩薩[30]佛地論云。一切衆生悉有佛性。依眞如理性及習性小分一切而佛作是[31]□論師既會。何不信用。又有四因。有種姓人發菩提心。一由見聞佛神力等故。二由聞菩薩[32]□法故。三由見聞佛法[33]□有便思念佛法住世能[34]□衆生大苦聚也。我持此法久住世間。*□衆生苦。四末劫[35]末見衆生癡亂。無慚無愧。慳嫉憂苦。惡行放逸。懈怠不[36]□。于時思念。濁世多惡。我當發心令餘學我起菩提[37]□。如是見聞。如是思念。由此發起大菩提心

問。發大菩提心已。何等行[38]□始方修行耶。答。既發心已方可憶念現在十方一切諸佛昔與我等同在凡夫。[39]邊劫中始是發心。如是修行。難行之因圓修畢已。難得之果滿足[40]□。已□□□我既善[41]女。云何自輕[42]□不希求大菩提果哉。攝論卷六云

無量十方諸有情　念念已證善逝果
彼既丈夫我亦爾　不[43]□自輕而退屈

復可[44]憶。我等亦聞菩薩教。佛所得果無量無邊。或善丈夫既*得求證作大利益[45]之。云何我等罪[46]中眼伏徒爛。佛性空費已哉。復可憶念。佛滅度後過千餘年。法味漸薄。[47]□□□□□□。一切世間苦聚。我今發心修行。護持此法久住世間。救衆生苦。復可憶念。今時者是像法之末。衆生多惡。今時者是[48]末見之始。衆生小善。[49]耶見繁發。[50]正□□□也。我今發心。衆生學利而令發心。早背生死疾趣[51]□□也

問。如是憶念已。修何等[52]□耶。答。供養三寶

[1] (之)－乙　[2] □＝見乙　[3] 姓＝性乙　[4] 賓＝寶乙　[5] □＝皆甲　[6] 同＝類乙　[7] 界＝量乙　[8] □＝是乙　[9] □□＝如是乙　[10] □＝於乙　[11] 得＝行乙*　[12] □＝示カ乙　[13] □＝經乙　[14] □＝雖乙*　[15] □＝成乙*　[16] □＝(已上)細註乙　[17] 品＋(云)乙　[18] 薩＝提乙*　[19] 是＋(名)乙　[20] 起＝智乙　[21] □＝説乙　[22] 論＝初乙　[23] □□＝菩薩乙　[24] □＝無乙　[25] □＝得カ，成カ乙　[26] 誰＋(能)乙　[27] (誰而)－乙　[28] □＝悉乙　[29] □滅＝涅槃乙　[30] 乙本傍註曰恐他論文　[31] □＝言カ乙　[32] □＝正カ　[33] □有便思＝滅沒便作是乙　[34] □＝拔乙*　[35] 末＋(世)乙　[36] □＝信乙　[37] □＝心乙　[38] □＝因乙　[39] (無)＋邊乙　[40] □＝畢乙　[41] 女＝丈夫乙　[42] □＝而乙　[43] □＝應乙　[44] 憶＋(念)乙　[45] 之＝也乙　[46] 眼＝眠乙　[47] □□□□□□＝此法稍欲滅沒乙　[48] 末＝邪カ乙　[49] 耶＝邪乙　[50] 正＝心乙　[51] □□＝菩提乙　[52] □＝行乙

[1]田。供養三寶。總有十種。一設利[2]□。二制多。三現前。四不現前。五自作。六教他[3]化。七財敬。八廣大。九無染。十正行供[4]分也
問。既[5]□有十。何必具十耶。答。*□有十種。而所供[6]□唯有二種。一設利[7]□者此云[8]□也。有佛[9]□法身也。二制多者此云塔也。有爲如來所造靈廟也。[10]□八之中。初七財得。*□一正得。初七得中。[11]□現前者現對佛身現向制多。名現前供養也。於不現前一切佛塔作如來想。作制多想。施設供*分。[12]若不現前供養也
問。佛[13]□度後。若諸菩薩造形像若造制多廣設供養。現不現中何供*分攝也。答。不現前供*分所攝也。佛[14]□□□
問。供[15]分佛者。佛*□[16]度故可不現前也。制多[17]也之中。若[18]□舍利佛身現[19]□。是何供攝耶。答。現□舍利現前供*分。若無舍利。唯*□制多。不現前耳
問。現[20]□佛時見如來身起[21]有思惟。一佛法有諸佛性。制多法性有諸制多性。是故我今供*分。佛有法性等供*分。諸佛制多亦爾。如是供*分。何供*分攝耶。答。是現不現供分攝也
問。現*□佛時對面供*分與[22]□度後所造形像[23]□供*分。功德[24]□劣如何耶。答。功德平等。俱無勝劣。如是[25]□後設供*分者[26]□獲無量大福德果。攝受無量廣大梵福也
問。唯供*分現佛。及供不現。現不現俱供*分者。其福何別耶。答。唯供*分現前如來及制多者。應知獲得廣大福果也。若唯供*分不現前佛及制[27]多者。應知獲得大大福果也。若俱供分現不現前佛及制*多。應[28]□獲得最大福果。爲無有上也
問。自作教他二供*分。利云何耶。答。唯自手作不使他作。名自作供*分也。若唯教他自不作者。名教他供*分也。若自作時。勸他俱行。名自他作也
問。如是三供養。彼[29]□□劣何耶。答。若唯自作供*分者。應*□獲得廣大福果也。若唯教他。應*□獲得大大福果也。若自他俱應*□獲得最大福果。爲無有上也
問。何等名爲財敬供*分耶。答。若以無量四諦什物。世間所有一切財寶。乃至無[30]老財寶供*分。五輪歸命。趣遶右旋。歌頌稱讚。如是供*分名財敬供*分也
問。何等名爲廣大供*分耶。答。若多供具。若妙供具。若現前若不現前。若自造作若教他作。若淳清淨。如是供*分名廣大供*分
問。何等名爲無染供*分耶。答。不懷輕慢。不住放逸。不住懈怠。非住不敬。不[31]塗雌黃。不[32]灌洗蘇。如是供*分若無染供*分也
問。正行供*分者其相何耶。答。須臾之間。於眞法性住無分別無相心。等於諸有情安住慈悲喜捨俱心。如是名爲正行供*分也
問。廣大財敬無染[33]供中。論云。若得衆具自在[34]力勢。或得神通自在力而一身起無量身者等。其意云何耶。答。初地以上得百法明門自在作供*分。如是供*分不過十種。故唯有十也。如是菩薩如供*分佛及制多等。佛所說法及佛[35]初子如是應供也。如是菩薩[36]□三寶所由十種相與供*分時。[37]□□三寶發起六種增上意樂。一無上大功德田增上意樂。二無上有大恩德增上意樂。三無足二足及多足等有情中尊增上意樂。四猶如優曇妙花極難値遇增上意樂。五獨一[38]□現三千大千世界增上意樂。六世*□世間功德圓滿一切[39]□依增上意樂。於如來所於如來法。於[40]增所少分思惟而興供*分。尚獲無量大功德果。何況[41]□多供*分。辭曰。我今歸依如來所知一切三寶無上大功德田。無上有大恩德。無足二足及多足等有情中尊。猶如優曇妙花極難値遇。獨一*□現三千大千世界。世*□世間功德圓滿一切[42]□依。是以我等隨力拱能種種供具恭敬供*分。願以大悲哀愍攝受。願於當來以一切種上妙供具供*分無量無邊三寶。[43]□於當來具足菩薩一切正行。願於當來速證無上大菩提果。所修功德迴向諸天一切護世龍神八部。迴向聖朝四恩施主。迴向六道一切衆生。同共速[44]□初二僧祇行。同共速入初二僧祇。同共獲得百法明門。同共獲得神力自在。於一身中。化作無量相好嚴身。於無量身化作無量如意寶手。每身每手備持無數量上妙供具。供*分無際諸佛菩薩。佛佛所所得聞無上無邊法味。在在所所得滿[45]足邊菩薩正行。俱共六道父母宗親。俱共四生妻子眷屬。遍法界[46]□等正覺

[1](而)+田② [2]□=羅② [3]化=作② [4]分=養②* [5]□=總②* [6]□=養② [7]□=羅② [8]□=骨② [9]□=眞② [10]□=後②* [11]□=云② [12]若=名②* [13]□=滅②* [14]□□□=滅後故カ② [15]分佛=養② [16]度=後② [17][也]-② [18]□=有②* [19]□=前② [20]□=對②* [21]有=此② [22]□=滅② [23]□=心② [24]□=勝② [25]□=滅度② [26]□=亦② [27]多+(者)② [28]□=知②* [29]□□=此勝② [30]老=是② [31]塗雌黃=雌黃塗② [32]灌洗蘇=蘇灌洗② [33]供+(養)② [34]力勢=勢力② [35]初=弟② [36]□=於カ② [37]□□=應於② [38]□=出②* [39]□=歸② [40]增=僧② [41]□=共② [42]□=歸② [43]□=願② [44]□=入カ② [45]足=無② [46]□=成②

問。如是發心[1]心如是[2]發□如供是分[3]□何德量[4]經[5]花嚴經頌曰

發心功德不可量　充滿一切衆生界
衆[6]生共說無能[7]□　何況所餘諸妙[8]門
若有菩薩初發心　誓求當證佛菩提
彼[9]彼功德無邊際　不可稱量無與等

發菩薩心論云。如諸菩薩最初發心下劣一念福得果報。百千萬劫說不能□。況復一日一月一歲乃至百[10]千所習諸心福德果報豈可[11]從□。何以故。菩薩所行無□欲令一切衆生[12]□住無[13]生忍無上菩提故。大集經云。譬如小寶[14]衆不可輕。何以故。如是小寶能作大[15]□多所利益。菩薩亦爾。初發心時不可輕。如餘小王一切悉屬轉輪聖王。一切人天亦復如是。悉來歸屬初發心菩薩。無廿[16]邁子。則無種種石[17]密諸味。若無菩提心者亦無種種三寶諸味

問。見世上人發菩提心受菩薩戒後退得惡。何故有退得惡耶。答。[18]瑜伽論云。有四因緣。能令菩薩退菩提心。一種姓不具。二惡友所攝。三於諸衆生悲心[19]□薄。四於[20]長[21]時生死大苦難得苦得[22]怯畏驚怖

問。何種姓不具初發菩提心耶。答。或無姓人[23]況不活[24]□。或無姓人畏國王制。或無姓人隨尊長語。或無姓人隨善友[25]□。或無姓人貧窮所迫。或無姓人病苦所迫。由善知識發菩提心。由姓不具終退不得

問。餘三緣何耶。答。[26]□有種姓而[27]託緣退也

問。如是發心爲有守護耶。答。五百靑衣大鬼神王[28]□恒守護如影隨身。由此[29]□災至福。此[30]護所守。若眠若覺安穩快[31]善

問。發菩薩心已。託何[32]等耶。答。親近善友

問。何爲親近耶。答。先求善友將越艱險。會□□者[33]無莢[34]由之也

問云。何名爲善友耶。答。[35]□熟八支能爲善友

問。何八支耶。答。一住戒也。住菩薩戒無缺無穿。二多聞也。覺慧□就。三具證也。得修所□隨一[36]□善。四哀愍也。內具慈悲。五[37]無堪任也。於他輕笑調弄鄙言違拒等[38]□□悉能忍辱。六爲他說法。非由恐怖忘失念辨。七無倦也。[39]力□充强能多思[40]擇在四衆中說正法時。[41]□□睿諡心不疲厭。八善[42]調也。語具圓滿不壞法性。擇求是人以爲善友也。[43]涅槃經云。告諸大衆。一切衆生。爲無上菩提近因緣者莫先善友。何以故。闍王若不隨耆婆語者。來月七日。必定命終。入阿鼻獄云云

略顯修行位次門

天池地殊乎。行潦納百川而[44]至道。地岳別[45]於。堆阜積衆塵而不棄。矧乎志求大菩提者不納萬行而何證之也。樂[46]利益他者。[47]足衆善而豈辨之也。是故行者要於五位修二利之得。定於十地積六度之功。方滿等覺之因。有登妙覺之果也。仁[48]門□門知而勤之也。[49]起者得覺而行之也

問。五位者何耶。答。一資糧位。唯識本頌曰

乃至未起識　求住唯識性
於二取隨眠　[50]由迷能伏滅

問。此頌意何耶。答。從發深固大菩提心。乃至未起順決擇識。求住唯識眞勝義性。齊[51]此□是資糧位攝

問。何故名爲資糧位耶。答。爲趣無上正等菩提。修集種種勝資糧。故名資糧位

問。何故此位成處名爲順解脫分耶。答。爲有情故勤求解脫。由此亦名順解脫分。此位菩薩依[52]因善友作意資糧四勝力故。於唯識義[53]□深信解。而未能了能所取空。多住外門修菩提。二取所引隨眠猶未有能伏滅功力令彼不起二取現行。意[54]□者。謂此位中有三十心修菩薩行也。資者資益也。糧者備糧也。資益己身之備糧故名資糧位

問。三十心者何耶。答。十住十行十迴向等也

問。十住者其數如何耶。答。一發心住。二治地住。三修行住。四生貴住。五方便具足住。六正心住。七不退住。八童眞住。九法王子住。十灌頂住也

問。十行者何耶。答。一歡喜得。二饒益行。三無[55]恚行。四無[56]□得。五[57]無癡行。六善現行。七無著得。八尊重行。九善法行。十眞實行也

問。十迴向者何耶。答。一救護衆生[58]□衆生相迴向。二不壞迴向。三等諸佛迴向。四至一切

[1]〔心〕－乙　[2]〔發□如是〕－乙　[3]□＝有乙　[4]經＝答乙　[5]乙本傍註曰卷十八　[6]生＝智乙　[7]□＝盡乙＊　[8]門＝行乙　[9]彼＝之乙　[10]千＝歲乙　[11]從□＝說盡乙　[12]□＝共乙　[13]生忍＝生法忍得乙　[14]衆＝亦乙　[15]□＝事乙　[16]邁＝遮乙　[17]密＝蜜乙　[18]乙本傍註曰卷三十五　[19]□＝微乙　[20]（極）＋長乙　[21]時＋（種種猛利無間無缺）乙　[22]（其心極生）＋怯乙　[23]況＝恐乙　[24]□＝逼乙　[25]□＝敎。乙　[26]□＝難乙　[27]託＝退乙　[28]□＝常＊乙　[29]□＝除乙　[30]護所守＝所守護乙　[31]善＝快ヵ乙　[32]等＋（因緣）乙　[33]〔無〕－乙　[34]由＋（越）乙　[35]□＝成乙＊　[36]□＝勝ヵ乙　[37]無＋（畏）乙　[38]□□＝非拒乙　[39]力□＝其力乙　[40]擇＋（衆）乙　[41]□□＝有無ヵ乙　[42]調＝詞乙　[43]乙本傍註曰卷十八　[44]至道＝無道乙　[45]於＝乎乙　[46]（自）＋利乙　[47]（不）ヵ＋足乙　[48]門□門＝者觀乙　[49]起＝智乙　[50]由迷＝猶未乙　[51]此＋（詩）乙　[52]因＝內乙　[53]□＝進乙　[54]□＝顯乙　[55]恚＋（根）乙，恚＝瞋ヵ乙　[56]□＝盡乙＊　[57]無癡＝無癡亂乙，離癡亂ヵ乙　[58]□＝離乙

處迴向。五無盡[1]藏功德迴向。六隨順一切堅固善根迴向。七等心隨順一切衆生迴向。八如相迴向。九無著無縛解脫心迴向。十法界無量迴向

問。何十住位名爲住位耶。答。最初發起大菩提心。自心安處六度四攝四無量等。故名爲住。行未勝故不名爲行

問。何十行名行位耶。答。此位菩薩正行六度四攝等行。所修行[2]□既能勝故名爲行也

問。何故名爲迴向位耶。答。以所修善。迴向大菩提。迴向諸有情。故名迴向。如是三十心[3]□名義何等耶。釋名□□如別記註。繁故不註

問。攝論第六說四處障。三十心中何處斷此障耶。答。斷二乘作意障。而入十信心也。十住十行二位之中諸疑[4]□疑也。迴向之中斷法執也。四善根位斷分別障

問。何名爲二乘作意障耶。答。初行菩薩[5]□生死苦閙涅槃[6]□。將[7]□□□生死六道方疾證得二乘涅槃。名之爲二乘作意。能斷此作意而有入菩薩信位

問。何故最初斷此作意[8]能。答。如是作意能障大乘大菩薩果。故先斷之

問。修何觀得斷此作意耶。答。觀察生死涅槃無二。捨何生死。證何涅槃[9]綴。又思衆生有我[10]我。有衆生法性同故。何捨衆生[11]猶入涅槃耶。又思三界所有一切衆生[12]□是我父母。六[13]□所攝一切衆生*□[14]是親戚。今我何。父母在生死苦中。今我何。宗親在輪迴苦逼。[15]猶妄求安樂耶。由此大悲斷彼作意。由能斷彼入十信位

問。諸疑[16]□疑者何疑何。□耶。答。設斷作意。入菩薩[17]□。而大乘中異說不同。菩薩有疑。[18]惑隨執一教。謂[19]□□有非也

問。何大乘中異說不同耶。答。或大乘說一切諸法[20]□無自性無生無[21]□本來寂靜自性涅槃。或大乘說一切[22]說法[23]□如幻[24]□陽炎谷響鏡像水月影像。或大乘說一切諸法*□唯是如[25]□等實際。由此菩薩隨執一教。有執此是[26]□。有此非也。猶有疑心。猶有異慧。有是法執[27]耶見等是也

問。何能斷彼而入解行耶。答。佛說三性或說無性。此位菩薩依三性觀及無性觀捨大乘中種種諸疑。而修行大[28]□解*得位

問。何觀三性而於諸疑能[29]□彼疑耶。答。大乘中有安立法相三[30]自性教。依此等教而能*□疑

問*□疑相何耶。答。大乘中說一切諸法[31]□無自性無生[32]□等。諸如是等永無異門[33]□。依遍計所執自性而作此說。大乘中諸一切諸法[34]□如幻[35]□陽炎等。諸如是等虛妄異門也。依[36]□生依他自性而作是說也。大乘中說一切諸法*□唯是如[37]□等實際。諸如是等眞實異門也。依圓成實自性而作是說也。依三性觀而如是觀。異慧及疑永無復轉。有入□行

問。何[38]□*得位而斷法執耶。答。設[39]□諸疑而內有執。[40]而於所聞所思所修我謂能爲於所思而爲實有。由此不入大乘證法[41]言。而能斷之。□捨想行。十住十行能除此想而□[42]□行

問。何斷分別耶。答。雖除法執而有分別。[43]謂所引山河等境。定力所[44]及骨鎖等境。淨法假者。謂佛菩薩等淨法所行波羅蜜等。如是境上猶有分別。既分別。何起無分別智。能證無分別理。故斷此分別入見道無相理

[45]門。依何觀門而斷[46]斷四[47]處耶。答。由生死涅槃無二之觀伏作意障。由三性觀而離諸疑。由法空觀而伏法執。由二取無觀而伏分別障

問。在何等位而伏此四耶。答。初伏作意在十信位。由離小心入信位故。第二伏疑在十住十行。第三伏法執在十迴向位乃至忍位。由空遍計觀遣其所取離法執故。第四伏分別在世第一法。由此第一分別觀智加行息滅。得成初地最上覺故。若據相違正滅言之。斷分別位在初地

問。略辨資糧位行相已。第二加行位其行相何耶。答。唯識本頌曰

　現前立[48]小物　謂是唯識性
　以有所得故　非實住唯識

菩薩先於[49]約無數劫善備福德智慧資糧。順解脫分既圓滿已。爲入見道住唯識性。復修加行伏除二取。此位有四。一煖位。二頂位。三忍位。四世第一法位

問。何故此[50]惑名順決擇分耶。答。順趣眞實

[1]藏功德＝功德藏乙　[2]□＝相乙　[3]□＝其乙　[4]□＝離乙　[5]□＝見ヵ乙　[6]□＝樂乙　[7]□□□＝速遠離ヵ乙　[8]能＝耶乙　[9]綴＝耶乙　[10][我]一乙　[11]猶＝何乙　[12]□＝皆乙*　[13]□＝道乙　[14]是＋(我)乙　[15]猶＝獨乙　[16]□＝離乙*　[17]□＝位乙　[18]惑＝或乙　[19]□□＝有是乙　[20]□＝皆乙　[21]□＝滅乙　[22]說＝諸乙　[23]□＝實乙　[24]□＝夢乙　[25]□＝平乙　[26]□＝也乙　[27][耶]一乙　[28]□＝乘ヵ乙　[29]□＝雖乙*　[30]自＋無乙　[31]□＝皆乙*　[32]□＝滅乙　[33]□＝也乙　[34]□＝譬乙　[35]□＝夢乙　[36]□＝緣乙　[37]□＝平乙　[38]□＝等乙　[39]□＝雖乙　[40]而＝則ヵ乙　[41]實＝空乙　[42]□＝修ヵ乙　[43]謂＝業力乙　[44]及＝變乙　[45]門＝問乙　[46][斷]一乙　[47]處＋(障)乙　[48]小＝少乙*　[49]約＝初乙*　[50]惑＝總乙

決擇分故。
問。何故此位[1]若爲眞實決[2]擇耶。答。見道位中無分別智*若爲眞實決擇分也
問。何故此位名爲加行耶。答。近見道故[3]之加行名
問。何故此位有煗等四相。答。依四尋思四如實智初後位立
問。四尋思者何耶。答。一名尋思。二義尋思。三自性尋思。四差別尋思
問。如是尋思於名義等何等尋思耶。答。尋思如是*若等四法假有實無。此云四尋思也
問。四如實智者其意何耶。答。[4]尋思若等如實遍[5]七名四如實智
問。何名爲名耶。答。能詮義故名之爲名。有聲名句也
問。何名爲義耶。答。名所詮義名之爲義有境界等也
問。何名自性耶。答。自性有二。一名自性。二義自性
問。何名差別耶。答。於自性上所有長短方圓等也
問。何名爲自[6]德耶。答。詮義自性名名自性。差別亦爾。或能詮名有自性及差別等。尋而知之
問。今言自性及差別者[7]□名自性及差別[8]□若義自性及差別耶。答。二俱是也
問。何故名義二別爲觀。自性差別二合爲觀耶。答。其[9]唯與義二[10]□異故。別尋思之。二之二相同而無異。故合尋思

問。何故*唯煗耶。答。道火[11]□故。名爲煗也。意顯者。此位[12]煩惱得明得定。依此定故起[13]不尋思觀所取無。令如是觀。初獲慧日前行相。故彼定*唯明得。有此所獲道火前相。彼位*唯煗也
問。何爲頂耶。答。尋思極已名之爲頂。意顯者。此位菩薩得明增定。依此定力發上尋思。重觀所取無。尋思頂故立頂名也。明相轉[14]□彼定名明增。尋思位極彼立名頂
問。何名爲忍耶。答。於無[15]□取決定印持。無[16]□取中亦順樂忍。故*唯爲忍。依下如實智印[17]別樂[18]得。故名爲忍
問。何唯爲世[19]□一法耶。答。異生[20]位中此最勝故。名世*□[21]一。此位菩薩[22]問無間定。依此定力起上如實智。印二取[23]□。雙印[24]□□皆帶相故未能證實
*門。此四善根位得四定意猶未明了。其相如何耶。答。初在煗位[25]□□得定。依定力故起下尋思。依此尋思觀所取無。謂[26]□□四也。[27]有此四法唯自心變。假施設有。實不可得。故觀都無也
問。何故所得定。名爲[28]□得耶。答。初獲慧日*別行相。故名明得定
問。何故名煗耶。答。有此[29]是火之*別相故亦名煗
問。明增定意其相如何耶。答。次在頂位得明增定。依定力故發上尋思。觀所取無。尋思極故。立爲頂位。[30]明轉[31]□□故[32]定明增
問。印[33]□定意其相如何耶。答。次在忍位得印順定。依定力故發下如實智。於所取無中決定印持也。無能取中亦順樂忍[34]耶。然取識即無實境耶所取境寧有實[35]識相待立故。印*別順後故云印順。忍境識[36]定故亦名忍
問。無間定意其相如何耶。答。在世[37]初一法得無間定。依定力故發上如實智印二取定[38]相。從此無間必入見道。故云無間。異生法中此最[39]□故。名世初一
問。此四位中現前立*小物者何法名*小物耶。答。心上變如。名爲小物
問。云何是心名爲帶相耶。答。此非無相故名帶相
問。相者何法耶。答。相謂相狀。若證眞時此相便[40]□。未證眞時此相猶有。[41]□空有相此名小物
問。何其如相名言有相。答。謂見如而見言有見此言有而謂眞耳
問。爾時有相云何引起無相*起耶。答。斷分別障而無分別。唯帶相故起無分別*起也
問。*初二通達位其相何耶。答。唯識本頌曰

　若時於所緣　智都無所得
　爾時住唯識　離二取相故

若時菩薩於所緣境無分別智都無所得。不取種種戲論相故。爾時乃名實住唯識眞勝義性
問。何故此位名通達位耶。答。加行無間此[42]□生時體[43]□眞如名通達位
問。何故或處名見道位耶。答。初照理故亦

[1]若＝名②* [2]擇＋(分)② [3]之＝立② [4]〔尋思若等〕－② [5]七＝知② [6]德＝性② [7]□＝若② [8]□＝耶② [9]唯＝名②* [10]□＝相② [11]□＝前相② [12]煩惱＝菩薩② [13]不＝下② [14]□＝盛故② [15]□＝所② [16]□＝能② [17]別＝前②* [18]得＝後②* [19]□＝第②* [20]位＝法② [21]一＋(法)② [22]問＝得② [23]□＝空② [24]□□＝空相② [25]□□＝得明② [26]□□＝名等② [27]有＝如② [28]□＝明② [29]是＝道② [30]明＋(相)② [31]□□＝盛② [32]定＝名② [33]□＝順② [34]〔耶然…境〕十二字＝〔既無實境離能取識〕八字② [35]識＋(離所取境所取能取)② [36]定＝空② [37]初＝第②* [38]〔相〕－② [39]□＝勝② [40]□＝無若② [41]□＝雙②* [42]□＝智②* [43]□＝會②

名見道

問。*別資糧位有三十心。次加行位有四善根。今此通達位有幾通達位耶。答。然此見道略說有二

問。其二何等耶。答。一眞見道。謂無分別智也

問。何故名爲眞見道耶。答。此通達位實證二空所[1]□眞理。實斷二障分別隨眠。故名眞見道。二相見道。此復有二。一三心相見道。二十六心相見道

問。何名三心耶。答。一內遣有情假緣智。二內遣諸法假緣智。三遍遣一切有情諸法假緣智

問。何故如是三心見道名相見道耶。答。法眞見道二[2]言見分自所斷障無間解脫。別總建立名相見道

問。法眞見道者。法者何義耶。答。法者法則也。放學爲義

問。何等名爲十六心相見道耶。答。此復有二。一所取能取十六心。二上下八諦十六心

問。何等名爲所取能取十六種心耶。答。謂於苦諦有四種心。一苦法智忍。二苦法*□。三苦類智忍。四苦類*□。於四諦上各有四種。有四四十六種心也

問。上下八諦十六心者其如何耶。答。此十六心八觀眞如。八觀正智。二八十六故。云上下八諦等

問。上下八諦其意未明。何名上下耶。答。色界無色界名上二界也。欲界名爲下界也

問。於彼何八耶。答。觀欲界四諦而各有二心。[3]□現觀忍及現觀*□。觀一苦諦而有二心。四諦各二。合有八心。合上二界以爲一諦。有現觀忍及現觀智。合有八心。故云上下等

問。*別所能取十六心中何名所取。爲能取耶。答。此十六心八觀眞如。是所取觀也。八觀正*□是能取觀也。故名所取能取十六心

問。十六心中何八觀如。何八觀*□耶。答。法[4]品緣如有八觀如也。類品緣*□有八觀*□也

問。眞見道中有無間道有解脫道也。無間道中有見分有自[5]證也。相見道智何者法何也。誰者法誰耶。答。法忍者法眞無間道之見分也。法*□者法眞解脫道之見分也。類忍者法無間道中之自[6]□分。類*□者法解脫道中之自[7]□分

[8]問。上下諦觀十[9]種心。其相云何耶。答。欲界爲一也。上二爲一也。觀下四諦[10]□有八心。觀上四諦*□有八心。故名下上八諦十六心也

問。下有八心者何耶。答。觀四諦境各有二心。一現觀忍。二現觀智。諦諦有二故二四八也。上二亦爾也。入聖之位其[11]□難尋。子細不[12]得論[13]中文。疏亦明爾見而可知

問。廣布[14]□教見道者何耶。答。不起行相唯[15]一十六。止觀別[16]□。觀以爲八。止[17]爲以一而[18]有九然。心此廣覽十方三[19]世一切諸佛所說教理而知道理爲他說故子細如論

問。*初四修習位其相何耶。答。唯識本頌曰

無得不思議　是[20]□世間[21]□

捨二麁重故　便證得轉依

菩薩從前見道起已。爲斷[22]□障證得轉依。復[23]□修習無分別*□。遠離所取能取。故說無得及不思議。斷世間故名[24]□世間

問。何爲世間。何[25]□□世間耶。答。二取種子是世間本。唯此能斷故立*□名

問。二麁重者何耶。答。煩惱所知二障種子名爲麁重

問。何故名爲麁重耶。答。一性無堪任。二違細輕。二障種子。有此二[26]識名爲麁重。十地位中。令彼永滅。故[27]於此捨也

問。何爲轉依耶。何證得彼耶。答。於十地中修十勝*得。斷十重障[28]□十眞如。二種轉依由此*□得

問。十地中者何爲十地也。答。一極喜地也。初獲[29]□性具證二*言。能益自他生大喜。故名爲極喜。二離垢地也。具淨尸羅遠離能起微細毀犯煩惱垢。故名爲離垢。三發光地也。[30]□就勝定大法總持能發無邊妙慧光。故名爲發光。四焰慧地也。安住最勝菩提分法燒煩惱薪。慧焰增故名爲慧焰也。五極難勝地也。眞俗兩智*得相互違。[31]合相應極難勝故名爲難勝也。六現前地也。住緣起[32]知引無分別最勝般若令現前。故名爲現前也。七遠行地也。至無相住功用後邊。[33]□道世間二乘道。故名爲遠*得。八[34]界動地也。無分別[35]□任運相續。相用煩惱不

[1] □＝類②　[2] 言＝空②*　[3] □＝謂②　[4] 品＝智②　[5] 證＋(分)②　[6] □＝證②　[7] □＝證②　[8] 同＝問②　[9] 種＝六②　[10] □＝即②*
[11] □＝相②　[12] 得＝如*②　[13] [中]ー*②　[14] □＝聖②　[15] [二]ー②　[16] □＝立②　[17] 爲以＝以爲②　[18] 有九然心＝耶九心然②
[19] 世＝界②　[20] □＝出②　[21] □＝智②*　[22] □＝餘②　[23] □＝數②　[24] □＝出②*　[25] □□＝爲出②　[26] 識＝麁②　[27] 於此＝說爲②　[28] □＝證②*　[29] □＝聖②　[30] □＝成②　[31] 合＋(令)②　[32] 知＝智②　[33] □道＝出過②　[34] 界＝不②*　[35] □＝智②*

能動。故名爲不動。九善慧地也。❶□就微妙四無礙解。能遍十方善說法。故名爲善慧。十法雲地也。大法*□雲含衆德水蔽如*空麁重。❷充法身。❸故法雲

問。如是十地以何爲體耶。答。總攝有爲無爲功德以爲自體

問。何故名地耶。答。與所修行爲勝依持令得生長。故名爲地

問。十勝*得者何耶。答。有是十種波羅蜜多

問。何爲十波羅蜜多耶。答。一布施。此有三種。謂財施・無畏施・法施。二持戒。此有三種。謂律儀戒・攝善法戒・饒益有情戒。三忍辱。此有三種。謂耐怨害忍・安受苦忍・諦察法忍。四精進。此有三種。謂被甲精進・攝善精進・利❹益精進也。五靜慮。此有三種。謂安住靜慮・引發靜慮・辨❺□靜慮。六般若。此有三種。謂生*言無分別慧・法*言無分別慧・俱*言無分別慧。七方便善巧。此有二種。謂迴向方便・拔濟方便。八願。此有二種。謂求菩提願・利*益他願。九力。此有二種。謂思擇力・修習力。十智。此有二種。謂受用法樂智・❻□就有情*□

問。如是十*得以何爲性耶。答。施以無貪及彼所起三❼□爲性。戒以受學菩薩戒時三*□爲性。忍以無瞋精進審慧及彼所❽起爲性。精進以勤及彼所起三*□爲性。靜慮但以等持爲性。後五❾□以擇法爲性。說是根本後得❿□故

問。波羅蜜多其義何耶。答。波羅蜜多此云到彼岸也。令修*得者到涅槃故。若所修*得七最勝攝⓫有□波羅蜜多

問。七最勝者何耶。答。一安住最勝。謂必安住菩薩種姓。二依止最勝。謂要依大菩提心。三意⓬□最勝。謂要悲愍一切有情。四⓭□□最勝。謂必具行一切*□□。五巧便最勝。謂要無相智所攝受。六迴向最勝。要迴向無上菩提。七清淨最勝。謂要不爲二障間雜。若非此七所攝受者。所行施等非到彼岸

問。何故施等必唯有十。而不增減耶。答。十地之中。對⓮治十障。⓯□十眞如。⓰□不增減

問。十勝行中。何故前六各有三種。⓱得四唯二耶。答。別六⓲別有□故。*得四唯後得故

⓳十重障者何耶。答。一異生性障。謂二障中分別起者依彼種立異生性故。初地見道⓴悉|___|*得障。謂所知障中俱生一分及彼所起誤犯三㉑□。三闇㉒鈍障。謂所知障中俱生一分令所聞思修法忘失。四微細煩惱現行障。謂所知㉓障俱生一分執我見等。同體起故立煩惱名。五於下乘㉔□涅槃障。謂所知*障俱生一分令厭生死㉕□起滅同二乘故。六麁相現行障。謂所知障中俱生一分執有染淨麁相現行故。七細相現行障。謂所知*障俱生一分執有生㉖□細相現行故。八於無相中作加行障。謂所知*障俱生一分令無相觀*界任運起。九利他中界欲行障。謂所知*障俱生一分㉗令利㉘□有情㉙□中。不欲勤㉚行。十於諸法中未得自在障。謂所知*障俱生一分令於諸法不得自在

問。何爲十眞如耶。答。一遍行眞如。二最勝眞如。三勝流眞如。四無攝受眞如。五類無別眞如。六無染淨眞如。七法無別眞如。八不增減眞如。九智自㉛在眞如。十*□自在所依眞如也

問。涅槃如性者。一涅槃法界無有差別。何故爲十耶。答。㉜□涅槃如性實無差別。而隨勝德假立十種

問。初地所㉝□涅槃㉞如名爲遍行。涅槃如何更十別耶。答。*□初地中已達一切。而能㉟□得猶未圓滿。爲令㊱圓。*得後建立。故別有十

問。㊲菩薩如是於十㊳地勇猛修行十種勝行。斷十重障。㊴□十涅槃。㊵如其爲有何別耶。答。爲*□二轉依故㊶也

問。何爲二轉依耶。答。一能轉依。二所轉依。能轉依二。一能伏道。㊷二能斷道。所轉依二。一持種依㊸之。謂本識能持種故一切所依。㊹□道轉令捨染得淨故云轉依。二迷悟依也。謂眞如諸法性故一切所依。*□道轉令捨染得淨故云轉依。如是種名二轉依。頌文既㊺□便□得轉依。㊻有是此二轉依果也

問。*初五究竟位共相何耶。答。唯識本頌曰

此*有無漏界　不思議善常
安樂解脫身　大牟尼名法

前修習位所得轉依應知*有是究竟位相也。此謂此*別二轉依果也。*有是究竟無漏界攝也。諸漏永㊼□性淨圓明故名無漏也。界是㊽□義。此中含容大功德故。或是因義。能生

❶□＝成(乙)　❷充＋(滿)(乙)　❸故＋(名爲)(乙)　❹益＝樂(乙)*　❺□＝事(乙)　❻□＝成(乙)　❼□＝業(乙)*　❽起＋(三業)(乙)　❾□＝皆(乙)　❿□＝智(乙)　⓫有□＝方立(乙)　⓬□＝樂(乙)　⓭□□＝事業(乙)*　⓮〔治〕－(乙)　⓯□＝證(乙)　⓰□＝故(乙)　⓱得＝後(乙)*　⓲別有□＝無分別ヵ(乙)　⓳(問)＋十(乙)　⓴悉|___|＝必不成就二邪(乙)　㉑□＝業(乙)*　㉒鈍障＝障鈍(乙)　㉓障＋(中)(乙)*　㉔□＝般(乙)　㉕□起＝樂趣(乙)　㉖□＝滅(乙)　㉗令＋(於)(乙)　㉘□＝樂(乙)　㉙□＝事(乙)　㉚行＋(樂修己利)(乙)　㉛在＋(所依)(乙)　㉜□＝畢(乙)*　㉝□＝證(乙)　㉞〔如〕－ヵ(乙)　㉟□得＝證行(乙)　㊱圓＋(滿)(乙)　㊲菩薩如是＝如是菩薩(乙)　㊳地＋(中)(乙)　㊴□＝證(乙)*　㊵〔如〕－ヵ(乙)　㊶〔也〕－(乙)　㊷〔二〕－(乙)　㊸之＝也(乙)　㊹□＝聖(乙)*　㊺□便□＝云便證(乙)　㊻有＝耶(乙)*　㊼□＝盡(乙)　㊽□＝藏(乙)

五乘利樂[1]□故
問。何故名爲不思議耶。答。超過尋思[2]□議道故
問。何故名善耶。答。白法性故。清淨法界遠離生[3]□極安[4]隱故。四智心品妙用無方。極巧便故俱說爲善也
問。何故名常耶。答。無*□期故。清淨法界無生無滅。性無變[5]異故。說爲常也。四智心品所依常故。無斷*□故亦說爲常
問。清淨法界說常實爾也。四智心品何說如常耶。答。無斷*□故亦說爲常。非自性常也
問。何故非是自性常法耶。答。從因生故。生者歸滅。一向記故。不見色心非無常故。*有以三因。故非常住。作此量云。四智心品應非是常宗從因生故因如餘有爲喩四智心品應非是常宗生者必滅。一向記故因如餘心等喩四智心品應非是常宗不見色心非無常故因如餘心等喩涅槃經云。常法無知。猶如虛空。如來有知。是故無常。意顯者。常法無知者。清淨法界理法身佛也。*有是自性常無變異。如來有知是故無常者。四智心品名爲有知。以有知故以爲無常。又云。如來世尊[6]□非常住。非念念滅。意顯者。四智心品*□非常住。清淨法界非念念滅也。涅槃經云。如來無常。舌根隨落。其意如何。意[7]耶者。釋迦如來在雙樹間。而入涅槃。若有情類見。[8]彼□已。[9]有□佛無常。此人舌墮落也。以示現故非是無常。[10]□有念念滅而不間斷常在鷲山。然[11]□實死舌根壞

略顯因圓果滿門

十地之因既圓。三身之果[12]有滿。故云因圓果滿也
問。修行位次中有五位次。初何位以爲因。何位以[13]果耶。答。五位之中初[14]也四位以爲因位。*得之一位以爲果位
問。若爾說五位。既因果[15]□畢。何更既有此門耶。答。因十地中斷十重障。滅二十二愚。修十勝行[16]十眞如。此則因位所作之[17]□也。果三身中有四涅槃。有四[18]起品。有佛土義。亦有一百四十不共法等。今明此法以爲果滿。故別有門
問。其果滿中三身者何耶。答。一化身。二應身。三法身是名三身。依佛地論唯識等論。一自性身。二受用身。三變化身[19]云
問。何名化身耶。答。有二化身。一佛形化身。二五趣化身
問。其意如何耶。答。從天來下託生王宮。六年苦行。樹下[20]□道。[21]□同人天。而遂佛形也。佛滅度後。示五趣身。非是佛形也。佛在世身。佛滅度後身。故有二化
問。一人發心修行得果。何故果中必有三身耶。答。初發心時起二種智。一求菩提願。二利益他願也。由求菩[22]薩智。而[23]□起法身。是眞佛身。遍滿法界無處不有。具四智品。[24]□四涅槃寂靜安樂。常住不變。三點四德具足圓滿也。由利益他智而彼眞佛身變作二種身。一他受用身。此爲十地菩薩等故變作此身也。二變化身。此爲地前二乘凡夫變作此身也。以所化人有二種故[25]智二種身。令本眞身以爲三身
問。如是三身[26]況知由智爲三差別。若因有三而得三身耶。若無別因得三身耶。答。有別因緣而得三身。謂一生因。二了因。彼生因者。從無始來。有法爾種。體是上品也。亦有六度。是生因助爾乃正助二生因故得此三身
問。彼佛三身唯從生因。若有了因耶。答。理法身佛從了因得。餘生因得
問。所謂二因。若有別[27]□。若是同*□耶。答。一因別二。謂望理法身以爲了因。望餘佛身以爲生因□有六度及法爾種[28]臨果分二耳
問。此三身中得幾法門耶。答。具足四智四涅槃等無邊法門
問。何名四智耶。答。一大圓鏡智。二平等性智。三妙觀察智。四[29]□所作智
問。何名大圓鏡智耶。答。大謂廣大也。圓謂周圓也。鏡謂照映。以喩爲名。如大明鏡現種種像。此智如是能現能生身土智影。故名圓鏡也
問。因位中有八識。轉何識[30]□此圓鏡智耶。答。轉*初八識而*□此智
問。何名平等性智耶。答。平謂均平。等謂齊等。性謂實性。從境得名。觀一切法自他有情平等性故。故名平等性智
問。轉何等識而得此起。答。轉*初七末那

[1]□＝事㊁　[2]□＝言㊁　[3]□＝滅㊁　[4]隱＝穩㊁・[5]異＝易㊁　[6]□＝是カ㊁*　[7]耶＝顯㊁　[8]彼□＝涅槃㊁　[9]有□＝言有㊁　[10]□＝雖㊁　[11]□＝言カ㊁　[12]有＝即カ㊁　[13](爲)＋果㊁　[14]也＝之㊁　[15]□＝竟カ㊁　[16](證)＋十㊁　[17]□＝行カ㊁　[18]起＝智㊁*　[19]云＋(云)㊁　[20]□＝成㊁　[21]□＝應㊁　[22]薩＝提㊁　[23]□＝得之カ㊁　[24]□＝證カ㊁　[25]智＝起㊁　[26]況＝應㊁　[27]□＝體㊁*　[28]臨＝望㊁　[29]□＝成㊁　[30]□＝得㊁*

識而得此智。故名平等性智
問。何名妙觀察智耶。答。妙謂[1]妹妙。觀謂觀[2]昭。察[3]有審察。以用得名。照了性智無礙轉[4]所有義。作謂化作。以用得名。爲利有情起。故名妙觀察智
問。何名[5]□所作智耶。答。*□謂*□辨。所*有變義。作謂化作。以用得名。爲利有情起化[6]□故。故名*□所作智。初二依主。後二持[7]□
問。如是四智以何爲體耶。答。若以自性[8]有別境中慧[9]□爲[10]□。若以眷屬[11]有俱相應五蘊爲*□
問。如是四智與幾法俱耶。答。二十一法恒有相應[12]有并心王二十二法
問。二十一法何耶。答。遍行五別境[13]善五十一。合爲二十一。*有并心王爲二十二也
問。[14]莊嚴論云。轉於[15]五識得妙觀智。轉於[16]意識[17]得□□智。何與此解有相乖違耶。答。其莊嚴論譯家錯耳。有人說云。爲顯[18]互用理其[19]不耶
問。如是八識何等位中轉[20]□四智耶。答。妙觀平等二智。初地見道始轉。以二智[21]□圓鏡[22]化。智論有二說。一云唯後得智。[23]云。亦有正[24]□也。餘三俱具也
問。何故初地不轉[25]五八。而[26]□二智耶。答。*初八識是生死本故。若初地轉[27]將佛故。[28]誰持十地有漏種。五識者是所依五根。既是有漏。何得轉[29]□也
問。何故大圓鏡智唯與*初八相應。不餘耶。答。*初八識者從無始來。爲趣生*□能持有漏無漏種子不失。恒在佛果位中此智能持三智身土。故第八俱也
問。何故平等性智與*初七俱耶。答。*初七識者[30]□□在因位。由執我故自他差別。今我執無故有平等大慈悲等。恒共相應。故此識俱
問。何故妙觀與意識俱耶。答。此*初六識因位之中能緣諸法自相共相故。果位中與此識俱。此智妙觀諸法自共。爲他說故。因圓之功不可量。果滿之德無邊際。四智心品。四涅槃。三身。四德。三念住。如來十力。三不護。四無所畏。[31]不共法。四種一切種清淨。三點。大悲。十自在。具三十二[32]丈夫相。八十隨好。微塵[33]□無忘失法。四妙智。具足一百四十法。恐末代[34]惓而省略。願諸智者共知之

我今隨能略讃述　凡心不解有稱理
奉資我王期千代　恒轉金輪降萬葉
群臣諸司翼[35]□朝　身康壽遠安穩樂
願諸衆生同[36]點融　速出生死證涅槃

大乘法相研神章卷第五

右全部五帖。雖爲蟲損不能修補。棄置函底殆經年矣。一日披閱之。偏難棄置焉。使弟子僧覺慧卽應自幸等補其闕略加其繕裝。傳永世了。是併爲敬寶律師等披見也。仰願舜祖早迴慈眼令滿懇願而已

寶曆第五歲次乙亥六月十五日

[37]眞言一宗勸學院僧正賢賀(春秋七十二)

No. 2310

[38]法相燈明記

沙門安集本師義

無上正法東流已來。所經歲數。假令自佛入滅壬申至弘仁六年。都合一千四百三十歲(一云。一千七百六十七歲)吾日本朝佛[39]像流行。從廣庭天皇十三年壬申至弘仁六年乙未歲。合二百六十八歲。其中間元興興福二寺先德諍法相義。已逕年數于今未息。今勸二八條流行於後生示其兩途

內明十義　因明六義

一內明十義者。一眞俗二諦各有四重。且眞四重中二空門及廢詮門。但在圓成門不通餘門(云云是餘寺義)
階寺義云。一切法皆有四重。其眞第四重。是先三重之離言義也。非局眞如。故二諦義引成唯識第七云。若依世俗說。離於心別有心所。卽第二俗。事差別故。若依勝義心所與心非離非卽。卽第二眞。因果道理非卽離故。又第七云。如前所說識差別相依理世俗。卽第二俗。非眞勝義。眞勝義中心言絕故。卽第四眞。又彼卷解。八識自體非定一異。卽第三俗。對心言絕卽第四眞(云云)如弓削僧都二諦義廣說。不違法苑林章所說(云云)
一佛果位四分相緣義中　餘義云。各皆不作影(云云)階義云。從因位爲所緣者近緣不作影。因不緣者作影像緣之。故唯

[1]妹＝殊〔乙〕　[2]昭＝照〔乙〕　[3]有＝謂〔乙〕*　[4]〔所有…起〕十六字－〔乙〕　[5]□＝成〔乙〕*　[6]□＝作〔乙〕　[7]□＝業〔乙〕　[8]有＝即〔乙〕　[9]□＝以〔乙〕　[10]□＝體〔乙〕*　[11]有俱＝俱有〔乙〕　[12]有并＝若並〔乙〕*　[13]善五＝五善〔乙〕　[14]乙本傍註曰卷三　[15]乙本傍註曰第六　[16]乙本傍註曰第五　[17]得□□＝成事事〔乙〕　[18]互＝示〔乙〕　[19]不＝爾〔乙〕　[20]□＝得〔乙〕　[21]□＝大〔乙〕　[22]化＝作〔乙〕　[23]（一）＋云〔乙〕　[24]□＝智〔乙〕　[25]五＝第〔乙〕　[26]□＝唯カ〔乙〕　[27]將＝成カ〔乙〕　[28]誰＝能カ〔乙〕　[29]□＝識〔乙〕　[30]□□＝有情〔乙〕　[31]（十八）＋不〔乙〕，乙本傍註曰補入十八二字　[32]丈夫＝大人〔乙〕　[33]□＝數カ〔乙〕　[34]惓＝倦〔乙〕　[35]□＝聖〔乙〕　[36]點＝嘉〔乙〕　[37]乙本次行有一校加朱了大正四年八月二十五日陰曆七月仲五僧自恣日玉算門葉鵤寺定胤三十三字　[38]〔原〕東大寺藏古寫本　[39]像＝法イ〔原〕

識疏第八云。先所得者親得。餘新得者影得。或疏文云。餘新得者影說是疑宗誤流也

一遍計所執名爲虛妄唯識。卽演祕云。虛妄識之所取故云唯識。東抄所說同之。於此義中。餘義云。隨能執妄情之虛妄取。隨能執心名爲虛妄唯識等云云今階義云。虛妄執心妄執有實能取心及實所取之境也。是實能取所取心境相對名虛妄唯識也此義共稀。末流行之

一能觀唯識以別境慧爲體。此義中　餘義云。正取慧爲觀體。兼取定爲能觀體云云此義取餘師義

階云。唯以慧爲觀體。非取定等。是大乘基本義也。廣如義林章。或取章家之破餘師文爲正義者。末葉疎見也

一所緣緣者。重云。緣者　或云。有體能生心名緣。相於心中現爲所緣。配此二義重有緣緣字云云

階云。重云緣者是四緣之一緣也。不配屬二義。故觀所緣論測師疏云。所緣緣者則四緣中是境界緣。故毘婆沙名境界緣。部執論名所了緣。雜心論但言緣緣

問。若爾何故觀所緣論云有體能生心故名爲緣。相於心中現名爲所緣耶。答。是於所緣緣有二義也。不配緣緣二字。故測疏云。然釋二義諸論不同。若依此論相於心現名所緣。能生識故名緣。是則當此說帶相及有體生識義。唯識第七卷於所慮所託釋所緣緣

一三類境義中　餘云。唯於見分境立三類境。非自證分境云云

階云。通於四分立三類境

一第六識緣過未五蘊時。心中相分　餘云。無本質故名獨影。從質種生。閇質故名帶質云云

階云。能緣同種故名獨影。熏成種子成本質。故名帶質云云

一因位妙觀平等二智不緣未來圓鏡成事熏成種子云云是餘義也

階云。因無漏二智緣圓鏡成事。熏成種子成當本質也。故樞要云。緣過未五蘊熏成種子生本質故云云

一人執必帶法執。是常徒義也。若爾第七恒相續人執。云何有法執耶。此義中　階云。不了爲法執故。疏第五云。不了杌喩法執。迷人喩人執。疏云。人執必起人中事執。法執不了爲執云云　餘義所流未明

一第七緣第八見爲我時。心中相分　或云見質同種云云

階云。別種生廣如義燈演祕文。餘義不用燈祕所記。夫師資相傳也。而不依門徒所記。云何立本師義耶

因明六義

一掌珍論有爲空量有有法一分不成過。於此義中。餘云。唯於眞性有有法不成過。或云。唯於有爲之有空義有此過云云

階云。於眞性有爲四字。有有法一分不成。故疏云。謂約我宗眞性有爲無爲非空不空。有法一分不極成過云云既云眞性有爲無爲非空不空。有法一分不極成過。故知眞性有爲無爲有一分過也。又燈云。如彼諸說。宗中無有法不極成過。以其眞性不是有法。擧此眞性。意取有爲以爲有法故。以上是餘師無有法過也。今謂是過。彼擧眞性。眞性皆空無有爲法。本意不取眞性爲有法。於眞性中復不可言說。說何以爲有法。故有法過。旣云眞性皆空無有爲法。故知眞性有爲爲一分過也。又唐朝新度唯識僉記云。理和尙說。言一分者。護法云。勝義諦中非空不空。緣生有故非空。遍計所執無故非不空。於眞性中離言絕相。不可言其空有。淸辨云勝義諦中一切皆空。卽違護法一分不空之理。故言一分不成失。乃至引疏文謂約我宗等文云。卽約護法眞性之中非空不空。淸辨不許護法勝義非空。故言一分不極成也。有抄復云。護法非空不空。彼淸辨言。勝義皆空。望於不空故言一分不成以上記文。從此記未來以前。旣傳一分義。況亦唐國有此傳乎。其立者幷諸師眞性簡別是不有法云云今敵者意。因明道理宗中簡別。是不離法有法。旣有法上置此簡別。故入有法也。諸師云。眞性不入有法。故無有法一分過。今旣眞性不入有法。云何有有法一分過。又新羅賓記云。眞性有爲四字皆是有法云云若眞性不入有法。云何顯有法一分

過乎。爲顯他宗過而自宗既興諍論。豈他宗立者不爲唉耶。唯識比量眞故亦誰此也

一唯識比量因自許言　餘云。共許自許

階云。既云共許。云何亦云自許耶。故自許言獨屬立者。立自義故。又云。共許自許。兩俱隨一可雙也。故義纂云。共量因置自許言。亦得成因。如唯識論樂大乘者許之言。亦云。問。因置自許言。何自因是今共解。且解云。據至極理。他宗故違因置自許故得無過云云(廣如松井僧都唯識比量記)

一唯識比量爲小乘有法差別相違作不定過。自他共不定中何不定耶　或云。自他共中各異說也

階云。因置自許言時。他不作有法差別相違。既不有法差別過故亦無不定。故不論自他共不定。故疏云。若因不言自許因有隨一。乃至云不眞不定云云

一唯識比量簡別眞故者。　四重眞諦中何重眞諦耶。或云通四重眞云云

階云。眞第二重也(廣如松井僧都唯識比量記)

一問。唯識比量眼根爲同喩取爲異喩取耶。答。或云。是異喩取云云

階云。是同喩取。問。何故同喩取耶。答。其彼同分根是異喩取。　其同分根是同喩類也。非定離故。根因識果故非定離。順憬師決定相違示所立不成過。是同喩取之證文。又文軌師云。眼根於立者是同喩。於敵者是異喩云云

一問。了宗智了因智之中。正取何爲智了因耶。答。餘云。取了因智爲智了。不取了宗智云云

階云。取了宗智正爲智了。故義斷云。望了宗邊正取智了云云

以前十六條義。諍論如件。唯所恐心不賢良。解不寫瓶。所聞缺漏乎。然不無受承下和之傷。誠在斯乎

弘仁六年十月維摩會時記

No. 2311

心要鈔序 ❶

唯識中道了義言教。蓋解深密云矣。其華嚴楞伽楞嚴等。識分之說。咸蘊在於其中焉。推之於我曼荼羅教。則摩訶梅多羅菩薩之三摩地門也。昔護法淸辨二大士於有空二教互建法幢。空師請與論決。有師謝不遑。於是空師入修羅窟內。將待慈尊出世以質焉。後資終莫辨乎其落處也。及慈恩三藏弘宣支那。道昭大德傳播日域。風化各開其土。學者日盛。雖然多拘攀名相立破是務。徒競口吻不撲進修。誰復求夫一眞之門二轉之果種熟之於有漏識田之中矣哉。解脫上人命世碩德。學優行高。難測其位乎何等域。斯書也特指示唯識觀心之要。以賚後資。其語明[illegible]諄諄無倦。新學其由此而進。則弊惑可治。觀境易契。隣寶之譏。庶幾亦由此而免矣。學夫祕密一乘甚深之教者亦唯由是階。則何高不可登。何遠不可致焉。蓋其片言隻語性本是如。而一眞法界之體。曼荼羅海之所流。則阿字不生之觀。性具性起之訣。亦何得外之乎。論者其蕩滌情執。修習爲先。徑以了得如幻三昧爲之標的焉。則是上人之本志也邪。曩者余有副墨斯書授新學之志。而鞅掌不遑。因謀之典壽律師。律師禪誦之餘。口自授之。使子弟甲乙之。既而成。書舖輩請上諸梓。且更求冒一語。亦不敢深拒。聊書以與之云

文化十二乙亥年孟冬日

洛東智積院權僧正慧嶽識

心要鈔

笠置沙門貞慶草

夫聖教之要不過菩提。菩提之要不過二利。二利之要不過三學。三學之要不過一心。一心之要不過觀心。觀心之要不過念佛。念佛之要不過發心。發心之要不過覺母。今依八門聊述心❷要

第一菩提心門

今明八門各有三義。一示相。二引敎。三解疑。就第一菩提門。先示相者。言菩提者。謂佛智慧。梵云菩提。此翻爲覺。自覺覺他覺行圓滿。自覺簡凡夫。謂凡夫類不知自身

❶ 底 文化十二年刊大谷大學藏本，甲 日本大藏經本　❷ 要＋(矣) 甲

有二佛性。不能修證。迷理受苦。佛由大智開如來藏。智斷圓明如從夢覺。故名自覺。覺他簡二乘。聲聞緣覺厭苦欣寂。自悟生空住般涅槃。然無大悲不廣利生。不令他覺生死涅槃。佛自證入後得門中。悲他未了顚倒受苦。現身說法善導群生。故名覺他。覺行圓滿簡菩薩。謂菩薩由大智大悲具行二利。然猶居因行願未滿。諸佛世尊因圓果滿。超出凡聖。獨稱大覺。

二引教者。法花云。諸佛世尊唯以一大事因緣故出現於世。欲令衆生開佛知見使得清淨故出現於世。欲示衆生佛之[1]知見故出現於世。欲令衆生悟佛*知見故出現於世。欲令衆生入佛知見道故出現於世。乃至如來但以一佛乘故爲衆生說法。無有餘乘若二若三。舍利弗一切十方諸佛法亦如是(經旨在必具誦持)之偈云。十方佛土中。唯有一乘法。無二亦無三。除佛方便說。開者無上義。謂佛菩提涅槃二果。示則涅槃。悟則菩提。入謂二因初地已上。智及智處共名爲智。菩提菩提斷總名菩提。故知佛慧通二轉依。卽是如來大事因緣。唯識云。此卽無漏界。不思議。善。常。安樂。解脫身。大牟尼名法。謂法身般若解脫三事圓滿。此牟尼尊所得二果所以法界一心日昇高山。寂默三點風晴雙林。如來一化初後無二。滅後弘經亦復可知

三解疑者。問。言佛性者是何法耶　答。一理佛性。謂眞如也。[2]性是體義。大功德法眞實之體。二行佛性。謂法爾無漏種子。性是因義。四智心品親生因緣。證理名法身。生智名報身。或自性義。竝通理智。此二佛性名如來藏。藏謂覆藏。或是含藏。在纏出纏因位果位[3]理智二性思惟可知　問。五性機異。定性二乘畢竟無性不能成佛。如來爲彼豈授菩提　答。佛於諸子愛無偏黨。欲令一切普得佛智。機根不堪或趣異乘。非是佛意。若論佛意唯爲菩薩。欲令一切衆如我等無異。亦復此意。設依悉有佛性之宗。教違亦同。衆生無盡。佛化不窮故。若對未熟強授一乘。法可乖機若唯逆有緣。五性亦不違　問。自未了性豈輒趣求。若無佛性設求無益　答。除佛以外不能詳知。滅後諸衆依誰印可。若不知不修。遺教有何益。方知五乘根機隨性自趣。設不成就皆有巨益。成不愚法有堪能故。況復六十菩薩仕五百佛所。不能修學無相般若。遂墮二乘地。當知遺法之中設遇大乘。究竟妙果得者甚少。非機不能。設亦得聞多不信受。法華云。若有比丘實得阿羅漢。若不信此法。無有此處。除佛滅後現前無佛。我等羸智微劣。人中下[4]賤。若無宿習於無上法萬一難信。今於佛語旣無疑謗。以懇還知有大乘性。猶不趣寂。況爲無[5]姓耶。　亦設得聞佛*姓闕具。甚深境界法爾疎遠不可思惟。我等恒時論談決擇引教推理。種姓地中旣有堪能。龍子雖幼何得怯弱。故法華云。若有聞法者。無一不成佛。般[6]若亦說。一經其耳定得菩提。信根具足。不久必成。中道之教普爲五乘者無我道理。人天戒善等一分義也。未必具聞。或生異解。若阿陀那教甚深義趣不疑爲機。生死之源底聞名已足。況此土是如來所記。東北方國諸菩薩乘人歸信般若受持讀誦。書寫供養。機[7]感相應。現得悉地具足佛性何疑惑耶。大綱恐滯一途。爲導初行開甘露[8]門

第二二利門

一示相者。二者謂自他。利者謂義利。益物所[9]宜說之爲義。自他同益名爲二利。前覺之中皆廣顯示。然先須了知生死苦患。次應欣求自他利[10]樂。夫生死者。體是第八眞異熟識。受生命終此識爲體。苦果始起名之爲生。形命終沒說之爲死。論云。生死相續由惑業苦。發業潤生煩惱名惑。能感[11]後有諸業名業。業所引生衆苦名苦。由此生死輪轉無窮。恒轉如暴流。漂溺有情令不出離。生苦者衆生心識始託母胎。父母不淨執爲己有。根形圓滿始赴產門。業風漂激生大苦惱。如以三百六十鉾刺壞其身。出胎初落如生剝牛觸肉牆壁。若不受生亦無餘苦。生是苦本。甚可厭患。生猶大苦。況於老病耶。人天猶爾。況於三途耶。天上欲退時。心生大苦惱。地獄衆苦毒十六不及一。三界無安猶如火宅。衆苦充滿甚可怖畏。常有生老病死憂患。如是等火熾燃不息。嗚呼三界六道皆是牢獄。一切方所無不苦域。有頂無間皆是分段。一切受報無不苦

[1]知＝智㊂* [2]性＋(者)㊥ [3][理智]－㊥ [4]賤＋(也)㊥ [5]姓＝性㊥* [6]若＋(經)㊂ [7]感＝堪㊂ [8]門＋(矣)㊥ [9]宜＝宣㊂ [10]樂＝益㊥ [11]後＝彼㊥

果。若善若惡皆是顛倒。一切妄心無不苦因。衣食田宅皆是鐵丸。一切資生無不苦具。無始無終皆是長夜。一切三世無不苦時。順緣逆緣皆是枷鎖。一切怨親無不苦縛。見聞覺知皆是我法。一切境界無不苦緣。衆生蠢蠢皆是幻居。一切人物無不苦形。悠悠三有皆是漂溺。一切流轉無不苦海。一一相狀不可具論。 問。世間苦果滿目滿耳。生死無常朝聞暮聞。三途苦報見敎已久。若可厭者昔早可厭。知而不驚。拙自不知。雖無常見未了無常。雖知苦相亦還求樂。朦朦迷心自生至死。以何方便[1]可深生覺悟。

答。厭離生死甚易甚難。愚人過苦更求餘樂。譬如役牛懸軛欲破此車。聖厭有頂過無間苦。如眼中塵雖微生苦。欣厭在心不依事相。須於一事恒時思惟。不得歷觀數數熏習遂必可了知。今以一事且試我心。我若暫時往冥途。就閻魔王乞心所願。依王加被到一地獄。冥官[2]更開門具見苦相。或燒或煮。或斫或截。若刺若懸。若磨若擣。最極猛利衆多重苦無量無邊。暫時無息時。我見此事忽生悲心。先亡恩愛設墮其中。具受其苦三熱地上。洞燃焰中。宛轉呼叫聲滿鐵城。忽見我畢。悲喜語我。吾昔愚盲不辨善惡。習行世事造無量惡。因果堅猛受大劇苦。阿防羅刹常來責我。諸佛大悲皆既捨我。八萬億千種種苦惱。楚毒至切。不可具言。受此苦後。時分甚近。厭苦深故如經千劫。況亦未來無量時分。何日方脫此身心苦。令我自在受人天樂。我昔造罪多爲汝等。我今受苦汝何不救。世人猶可恨。況於沙門耶。皮骨焦盡不見其形。言語髣髴有似昔聲。告畢須臾入火聚中。于時目昏魂消叩頭割腦。悲感熾然無力于助。我設遇此事可堪忍耶否。深重大悲此時盍生(假且我國粗有此事。常推我身可生悲[3]哀)莊嚴論云。 菩薩念衆生愛之徹骨髓。恒時欲利樂。猶如一子。故心地觀經云。世人爲子造諸罪。墮在三途長受苦。男女非聖無神通。不見輪迴難可報

二引教者。論云。願有二種。謂求菩提願。利樂他願。又有四弘願。衆生無邊誓願度。煩惱無邊誓願斷。法門無盡誓願知。無上菩提誓願證。初句利他。第四句自利。第二盡二利障。第三句求二利道。常行此二名爲菩提薩埵。幽贊云。菩提覺義。智所求果。薩埵有情義。悲所度生。依弘誓語故名菩提。方知菩薩只是二[4]利

第三解疑者。問。智增悲增二類菩薩智悲各增。若悲智二德不及增類耶。若爾智增者慈悲既劣。豈以劣德能成大果。悲增者智劣。豈以劣智能救衆生。若無差別何立增名。 答。地前淺位隨願增減。勝位已去乃至地上實可平等。最勝疏云。於地上超劫以二釋解地地力齊。一云。若據作意即功力齊。不同地前設作意時力用不等。二云。悲增智增怖不怖類地地各齊。然說超者。以智望悲增者說超云云初解如前。 若依後義智悲二類似有勝劣。然此義意行實不同。智增精進。悲增久留。超劫事依此得有。爲衆生故進位雖遲。若登其地實德是同。今分二類是意樂異。智增終行大悲。由此因故還進菩提。釋迦如來捨身慈悲超劫早成。卽此義也。若悲增類雖成大智迴智利生。文殊師利常以智慧勸發衆生。依悲行智。闡提大志。所以彌勒觀音慈悲互齊。普賢文殊理智共滿。本願不同利事有別。等覺極位豈有勝劣耶 [5]問。何故示二利耶 答。末世修行多闕大悲見他異自猶不及二乘。淨土菩薩偏求自樂。適思恩親專不平等。或言。自先至不退後能救他。此亦不遮。然依意樂哀他實深。爲他進自實可大悲。依此願[6]故。得生淨土。若未住悲者先勵自行。二利共失自亦不進。恒時練磨常好慈悲平等弘誓必依直理。無緣大悲出於法性。無智生悲無有是處。須學佛教能勵[7]自心。

第三三學門

一示相者。學者習學倣學。三者戒定慧。正道之通衢苦海之要津也。三世諸佛常恒軌則。無數大劫不習不成。是名三學。戒以受學菩薩戒時三業爲性。業者造作。體是思數。動身發語作動意故。說思爲業。此亦有二。一者表業。現行思業。表示他故。二者無表。然依思願善惡分限。或依發勝身語善惡思種增長之位假立無表。此中有別解脫及道共定共三種戒。別脫亦有七衆等受。通三乘人亦有共不共三聚淨戒。一者攝律儀。二攝善法。三饒益有情。攝律儀是別解脫也。此有十重

[1] 可深＝深可(甲) [2] 〔更〕－(甲) [3] 哀＝愍(甲) [4] 利＋(矣)(甲) [5] 〔問何…耶〕七字－(甲) [6] 故＝二利共(甲) [7] 心＋(矣)(甲)

禁四十八輕等（說二或禁一諸教不同[1]也。或前四或後四。或說八或說六）定以別境中三摩地為體。於所觀境令心專注不散為性。智依為業。等持雖通定散二位及三界中。修而所成。定而非散。二界非欲。遠離惛沈掉擧二障。寂靜為相。近分根本四禪四定及有無量三摩地門對治堪能引發作業。具如諸論。慧謂於所觀境簡擇為性。斷疑為業。謂觀[2]得失俱非境中。由慧推求得決定故。加行根本後得三種無分別慧。及生空法空俱空三種。又說三種。一聞所成慧。謂聞法界等流法已。依名句文觀教[3]義故。二思所成慧。能深籌度先理後文。三修所成慧。於文義中能證能顯。前二散位。後必定位。此三自性所依因緣所緣行業如諸教說。慧學所緣通一切法。一切法者。一有。二無。或有二種。一有為。二無為。或為三性。一遍計所執。二依他起性。三圓成實性。論云。周遍計度故名遍計（乃至）謂所妄執蘊處界等若法若我自性差別。依他衆緣所生心心所體及相見分有漏無漏皆依他起。依他衆緣而得起故。圓[4]成二空所顯圓滿成就諸法實性。名圓成實（以喩可知）圓成如鏡。體是眞實凝然常住。依他如影。圓成為所依。依他衆緣暫時顯現不即衆緣不離衆緣。非有似有。虛假相故。所執如影上愚人所知。於虛假境迷執實有。轉似實解。體實都無。衆相宛然似有體用。嬰兒鷄猿等愚癡類。向鏡之時。見自影像謂實有情。或戲或鬪不知其空。世間智人知影是[5]鏡不離鏡性別有實相。既知影假已。影上實人等相皆亦都無。一鏡上義不即不離。迷時迷三。悟時悟三。非一向空。非一向有。中邊論云。虛妄分別有。於此二都無。此中唯有空。於彼亦有此。故說一切法非空非不空。有無及有故。是即契中道。又論云。此三為異為不異耶。應說俱非。無別體故。妄執緣起眞義別故。若於人馬舍宅等類種種衆緣執取為實時。別說人馬舍宅等名義。彼此別體不能和融。若有智人或總說影萬法一心義。或總說鏡是諸法眞相。自鏡見之能了餘二。非不見眞如而能了諸行皆如幻事等。雖有而非眞者此義也。[6]或以鏡體為眞如。以鏡中光喩依他起。以光上影喩遍計所執。光之映外質說名影像。影像實是都無故。或以鏡體為依他心自體。以光為見分。以影為相分。以實有[7]相為計所執。鏡上亦說影像不生不滅等空義。[8]是二空證門。能顯鏡實性（此諸義如下觀心門。）

第二引教者。三學功能教說無邊。且菩薩戒者。梵網經云。我今盧舍那方坐蓮華臺。周匝千華上復現千釋迦。一華百億國。一國一釋迦。各坐菩提樹。一時成正覺。如是千百億盧舍那本身。千百億釋迦各接微塵衆。俱來至我所。聽我誦佛戒。甘露門則開。是時千百億還至本道場。各坐菩提樹。誦我本師戒十重四十八。戒如明日月。亦如瓔珞珠。微塵菩薩衆由是成正覺。是盧舍那誦。我亦如是誦。汝新學菩薩頂戴受持戒（乃至）衆生受佛戒即入諸佛位。位同大覺已。眞是諸佛子（已上）報化二身實雖同體。顯戒德重三佛傳誦。非隨時說三際常軌。故云我誦。世尊猶誦。況於弟子。樹下成覺初結菩薩波羅提木叉（此云別解脫）孝順父母師僧三寶。孝順至道之法。孝名為戒。亦名制止。若受菩薩戒不誦此戒者。非是菩薩。非佛種子。華嚴經云。戒是無上菩提本。應當具足持淨戒。又云。若不[9]持戒尚不能受野干身。況於人天報耶。次定學者有四。[10]一大乘光明定。謂此能發照了大乘理教行果智光明故。二集福王定。謂此自在集無邊福如王勢力無等雙故。三賢守定。謂此能守世出世間賢善法故。四健行定。謂佛菩薩大健有情之所行故。一切無漏皆定為依。散心智慧如風中燈。依定起慧。斷惑證理。普門塵數諸三昧名義功德不可具記。無量劫中聞名既難。況能修證。所謂於一切法無所取著三摩地。寶印三摩地。師子遊戲三摩地。金剛喩三摩地。無忘失。三輪清淨。無量光。降伏四魔。妙樂。棄捨塵愛。集一切功德。無邊辯。決判諸法。達諸有底。遠離趣向不退轉神通。無盡行相。斷憎愛。離違順。滿月淨光。能救一切世間。大智慧炬。無染著如虛空三摩地等。如是三昧名字微妙利益可知。慧學者。謂般若波羅蜜也。經云。諸菩薩摩訶薩應以無住而為方便安住般若波羅蜜[11]多。所住能住不可得故。若菩薩欲善安立盡虛空界法界世界一切有情皆令安住布施淨戒乃至般若。

[1]〔也〕－㊀　[2]得＝德㊀　[3]義＝證㊀　[4]成＋（實）㊀　[5]鏡＋（性）㊀　[6]〔或〕－㊀　[7]相＋（故）㊀　[8]〔是〕－㊀　[9]持＝受㊀　[10]一＋（者）㊀　[11]〔多〕－㊀

應學般若。欲得發起一念善心所獲功德乃至安坐妙菩提座證得無上正等菩提亦不窮盡。應學般若。欲得世世常見諸佛恒聞正法得佛覺悟蒙佛憶念敎誡敎授。①欲以種種勝善②根力。隨意能③引上妙供具供養恭敬一切如來。應學般若。理趣分云。假使殺害三界所攝一切有情。而不由此墮於地獄傍生鬼界。以能調伏一切煩惱及隨煩惱惡業等故。又云。諸惡業障皆得消除。諸勝喜樂常現在前。大樂金剛不空神呪現身④必得究竟成滿。要多佛所殖衆善根。久發大願。乃能於此甚深理趣最勝法門。下至聽聞一句一字。況能具足讀誦受持。若諸有情供養恭敬尊重讚歎八十⑤殑伽沙等俱胝那⑥庾多佛。乃能具足聞此般若。有置此經在身或手。諸天人等皆應禮敬。若有情類受持此經。多俱胝劫得宿住智。常勤精進修諸善法。惡魔外道不能稽留。四大天王及餘天衆常隨擁衞。諸佛菩薩常共護持。令一切時善增惡減。於諸佛土隨願往生。乃至菩提不墮惡趣。又法華一乘諸佛智慧。修行菩薩無邊功德。具如經文。

第三解疑者。問。菩薩之戒云何受⑦持。云何犯失。　答。太賢師立三門。先受得門者。六道衆生但解師語。要須先發大菩提心。謂誓定取無上菩提。窮未來際利樂有情。發此心已有二種受。一者一分受。隨其受者意樂所堪。或受一戒⑧或多。皆得名爲菩薩。不同聲聞必總受持。謂凡必無現身成佛。要經無數大劫修故。隨其位力漸漸修滿。如成山海塵滞爲初。旣大菩提無德不攝。欲成彼聚何善非因。唯受一戒猶勝二乘一切功德。菩薩一戒爲度一切。無一衆生不荷恩故。二者全分受。謂三聚淨戒。攝律儀者斷一切惡。從初發心斷殺生等。三賢十聖⑨各十斷行障。乃至佛捨生死法故。攝善戒者修一切善。三賢十聖各十勝行。乃至佛證二轉依故。饒益有情戒者度一切衆生。從初發心隨分敎化。窮未來際度一切故。非諸凡夫卽能一切三聚頓誓漸修滿故。於諸行願最⑩無上故。隨所生處必其中王。然無畢竟堪爲其果。唯除無上正等菩提。護持門者。略有十門。一隨心門。隨其宿習心樂住故。猶如世間隨其本色雖一蘊水綠碧等異。故先固一漸具餘行。如本業云。若受一戒名一分菩薩。乃至名具分菩薩故。然佛所制應漸遍學。由此第二有遍學門。隨⑪性隱密順勝意樂怖畏成勝護障究竟。具如彼疏。犯失者。謂菩薩戒無無⑫餘犯。如有一分受有一分持故。不同聲聞犯一重時便破一切失比丘性。如本業經一切菩薩凡聖戒盡心爲體。是故心盡戒亦盡。心無盡故戒亦無盡。心謂期心。由此轉生戒亦恒隨運運增長。乃至成佛。猶如河水日夜不停運運遷流自到大海。唯除故捨大菩提心。然犯重戒略有二種。一破。二汚。若以上品煩惱纏⑬犯。隨所犯支失戒律儀。若中下纏唯汚不失。如瑜伽云。若諸菩薩毀犯四種他勝處法。數數現行。都無慚愧。深生愛樂見是功德。當知說名上品纏犯。非諸菩薩暫一現行他勝處法便捨菩薩淨戒律儀。不同聲聞一犯卽捨。又上纏犯雖失淨戒。經說卽懺亦得重受。　問。若受一分者先可受何戒耶　答。旣隨意樂。何得總定。爲我最要。而可受持。亦有三戒。謂快意殺生。無慈行欲。毀謗三寶。三業犯戒依貪瞋癡。隨應究竟。此三種戒三毒之中其過尤重。若守此三漸必具餘。菩薩慈悲不殺苦海斷愛最要。萬德三寶爲本。設末世機具十不難而所護衆多。凡心忘失自有違犯。故擇前三。　問。前三種戒制意如何　答。第一快意殺生戒。世間所畏死苦爲窮。損他之中無過奪命。如智度論云。設滿世界寶無有直身命。是卽菩薩濟物爲心。而施極怖便失其性。如瑜伽云。若問菩薩以何爲體。應正答云大悲爲體。由此最初制斯戒也。第二無慈行欲戒。生死牢獄婬爲枷鎖⑭深縛有情難出離故。如智論云。婬欲雖不惱衆生繫縛心故立爲大罪。瑜伽論云。諸愛之中欲愛爲最。若能治彼餘自然伏。如制强力劣者自伏。然此欲法有三種過。苦而似樂故。少味多災故。不淨似淨故。初⑮者頌曰。不忍煩惱病。行婬似樂生。猶如抓疥病。於苦樂想生。如世尊言。欲如齒骨。無飽期故。如草炬故。憂火恒燒⑯。如火坑故增長渴愛。如蟒毒故賢聖遠避。如夢

①欲＝願(甲)　②〔根〕－(甲)　③引＝行(甲)　④〔必〕－(甲)　⑤殑伽＝恒河(甲)　⑥庾多＝由他(甲)　⑦持＋(護持)(甲)　⑧〔或〕－(甲)　⑨各十斷行＝漸伏斷二(甲)　⑩〔無〕－(甲)　⑪性＋(從人)(甲)　⑫(無)＋餘(甲)　⑬犯＋(時)(甲)　⑭深＝繫(甲)　⑮〔者〕－(甲)　⑯燒＋(故)(甲)

見故速趣壞滅。少味多災。頌曰。猶如羅刹女。如怨詐示親。誑心生惡業。招苦障涅槃。此句誠可思惟。菩薩藏經云。習近欲時無惡不造。受彼果時無苦不受。愛河欲海漂溺無岸。死生之波長流莫絕。一切怨害皆從欲生。愚人所貪如蛾投火。五①百登空失通而落。一角仙人被女人捉。是以律云。可畏之甚無過女人。寧以男根內毒蛇口。蛇害一肉身。女害法身故。又龍樹說巧察人意女人爲智。不②觀餘③得失。但以欲爲親。雨風猶可捉。女心難得定。終無厭期。感生無窮。生死長夜脅離之悲。六趣無已。不淨似淨。頌曰。肉身雖不淨。似淨誑愚夫。樂穢而無厭。似猪樂淤泥。此身不淨。累骨所成。血肉便穢。薄皮所持。八萬戶蟲一戶九億。種種臭穢九孔流漏。不淨似淨。謂④皮上分白膏。熱血交所重映。誑心媚眼種種⑤嬈害。然諸愚夫倂無厭背。似猪竟日不離淤泥。所以今制第三毀謗三寶戒。佛法僧寶出邪之大津。入正之要門。順之者必證常樂。背之者常沈苦海。邪見違逆犯罪莫大焉。行相幽猛斷諸善故。是故亦立爲根本重。戒體畢　問。定學之中修習何定　答。可修唯識三摩地。大乘究竟故。慈尊所證故。自宗本旨故。大乘究竟者。謂解深密經分別瑜伽品中廣說其相。一代諸教互好意。如來了義不如深密。所以者何。建立五乘顯法華密意。顯示三無性。會般若畢竟空。一乘之處未開五*姓。皆空之教未遮中道。諸宗決判於此爲足。慈尊所證者。彌勒菩薩白佛而言。我憶往昔。經微塵劫。有佛出世。名日月燈明。我從彼佛而得出家。心重世名好遊族姓。爾時世尊教我修習唯心識定。入三摩地。歷劫已來以此三昧事恒沙佛。求世名心歇滅無有。至燃燈佛出現於世。我乃得成無上妙圓⑥識心三昧。乃至盡空如來國土淨穢有無皆是我心變化所現。世尊。我了如是唯心識故。識性流出無量如來。今得授記。次補佛處。佛問圓通。我以諦觀十方唯識。識心圓明妙入圓成實。遠離依他及遍⑦計執。得無生忍。斯爲第一。有處云。彌勒偈云。我隨日月燈明佛。證得唯識三昧故。今於釋迦正法中。略說五分十七地。自宗所明者。瑜伽師地論本是燈明如來所說也。三十餘頌菩薩傳說至慈氏菩薩。爰如來於十八圓滿淨土解深密會。正爲慈氏說毘鉢舍那三摩地門修行唯識之義。唯識體用心境轉變補處獨受問答研尋。遂至如來滅後九百年間。正法陵夷多生空見。無著菩薩證發光定。得大神通。數往覩率。諮問中道。人多不信。還請慈尊來下閻浮。于時慈尊經四月夜分說五部論藏。瑜伽是其根本敎也。爲五分十七地。說境行果三種唯識。至決擇分具載深密一部七品。最勝子等菩薩讚瑜伽云。此論殊勝若蓮華。猶如寶藏如大海。具顯諸乘廣大義。善釋其文無有遺。無著結集漸備十支。天親三十唯識是其一支也。十大⑧論師爲作釋。護法秀施芳馥。卽是我法相應理圓實⑨之宗源也。菩提樹下禪禮云。依一切法相品。竪說百法理事之相。依心意識相品。橫論一心相性之義。故名唯識論。百法明門始披樞鍵。三分體用妙絕古今。至行唯識中加行位。現前立少物謂是唯識性者。世親自居明得定依尋思觀修行唯識。深密經所說唯識三摩地是也。護法菩薩授戒賢論師。戒賢傳玄奘三藏。三藏歸東翻傳功成。奏高宗皇帝乞入深山靜修禪定。聖主哀惜請留玉華。日本道昭和尙於三藏所受無*姓衆生義。幷傳禪法歸朝。修得之時放光明。常薰異香。所得三昧雖不記名。禪觀之道誠盛我宗⑩　問。三慧中⑪正行何慧觀。以何爲境　答。資糧淺位多住外門。未入僧祇。豈是超聞思。卽修慧。方便所觀法者是三性。其義如上。定慧俱行。止觀等轉。或名唯識三摩地。或稱唯識觀。⑫章云攝論但擧⑬定中所起之智以爲觀體者卽此義也。大師云。三慧雖通福慧二利一切功德。然行根本甚深綱要。勝義易入。應時無等。離諸過失。遍觀詳審唯識爲最。漸悟頓悟一乘大乘無不依說此深理故　問。修者何義　答。章云。謂令有漏無漏觀心種子現行展轉增勝生長圓滿。初修習位隨所聞法託境思惟。令此觀心純熟自在。後伏所取能取二執。如是展轉下轉成中。中轉成上。究竟圓滿名之爲修。觀心轉明證。境相像漸微。忽心境乃冥觀轉成無漏（忽心境乃冥。深旨可知）之

①百＋（羅漢）㊙　②觀＝視㊙　③得＝德㊙　④皮＝彼㊙　⑤嬈＝繞㊙　⑥識心＝唯識㊙　⑦計＋（所）㊂　⑧論師＝菩薩㊙　⑨之宗＝宗之㊙　⑩宗＋（矣）㊙　⑪正＝方㊙　⑫章云攝論＝攝論云㊙　⑬（釋日）＋定㊙

第四一心門

先示相者。心意識三名之差別。體實無異。❶且心者雜染清淨諸法種子之所集起故名爲心。或由種種法熏習種子所積集故以前七識名心之義非種積集。然心之義第八獨勝。楞伽云。藏識說名心。思量性名意。能了諸境相。是說名爲識。攝百法爲五法。歸五法爲八識。總八識爲一心。八識自性不可言定一。行相所依緣相應異故。迴滅異故。熏習異故。亦非定異。經說八識如水波等無差別故。定異應非因果性故。如幻事等無定性故。若依勝義八識不異。設依世俗以末從本。總說一心。或又本末雖異。心名等故總爲一心。諸教施設隨應可知。若欲了知有爲根本流轉所依可觀賴耶。若❷欲了知妄執根本有漏過失可觀末那。若欲了知分別相狀三性差別方觀第六。第六意識行相無邊有十五種不共業隨應知之

二引教者。遺教云。是故汝等當好制心。心之可畏甚於毒蛇惡獸怨賊大火越逸未足喻也。縱此心者喪人善事。制之一處無事不辦。是故比丘當勤精進折伏汝心文此經正說戒律之相。密守根門制心放逸。一心折伏三業無犯。然實依戒引定。依定滿慧。制心之相。定慧爲本。心如毒蛇壞法身故。心如惡獸害慧命故。心如怨賊奪聖財故。心如大火燒善根故。夫人欲別言好。鳥欲去音和。大師最後之教。遺弟誰不守。雙林之昔。若我親聞。一言之下定證無生。悠悠末法。嗚呼悲哉。纔見遺教不能奉行

三解疑者　問。身語放逸心亦不調。水隨器漏樹依枝動。直制一心何時住靜。是以二乘戒行偏守身語。❸早證苦際。八支禪定先調威儀漸引等持。初心行者寧捨易立難耶　答。心境相助。內外不離。通論之者制外爲宜。而毒樹截根枝葉早枯。獅子近入礫石永止。本末之功何敢爲等。況菩薩三業修心爲本。不同聲聞狹劣自調。仙人意憤害物是深。練若假名招訛尤多。不如能制一心漸却萬❹緣

第五觀心門

初示相者。觀者觀照。以智爲體。章云。能觀唯識以別境慧而爲自體。心是所觀。即一切法。略有五重。從麁至細展轉相推。遣虛捨濫粗顯前門。今且有爲之識觀本末義。眞如之心用遣相門。事理指歸以之可足。章云。三攝末歸本識。心內所取境界顯然。內能取心作用亦爾。此見相分俱依識有。離識自體本末法必無故。三十頌言乃至解深密說諸識所緣唯識所現云云又云。五遣相證性識。識言所表具有理事。事爲相用。遣而不取。理爲性體。應求作證乃至證見彼分時。知如蛇智亂已上心法微細。可用譬喻。譬者譬況。喻是曉喻。佛化劣根依譬喻故。深密經云。如依善瑩清淨鏡面以質爲緣還見本質而謂我今見於影像。及謂離質別有所行影像顯現。此中無有少法能見少法。然即此心如是生時即有如是影像顯現云云無著教授頌云。菩薩於定位觀影唯是心。護法云。非如手等親執外物日等舒光親照外境。但如鏡等似外境現。故契經言已上又如來圓鏡智能現能生身土智影。故知圓鏡譬心尤近。一本末相依門。鏡體爲本。光影爲末。依鏡光影生。心心所法自體爲本。相見爲末。本末相依亦復如是。二體用轉變門。鏡體轉似光用。光用轉似影像。光影二用一鏡所現。心體生時轉似能取。能取亦轉似所取相。相見二用一體所變。本頌云。是諸識轉變分別所分別。釋云。是諸識者謂前所說❺三能變識及彼心所。見相二分立轉變名。所變見分說名分別能取相故。所變相分名所分別見所取故。故無性云。即一體上有二影生。三不一不異門。一鏡之體光影二用三義不即。所依能照所照異故三義亦不異。鏡能照邊名爲光。光映質假說影故。三相展轉互無定異。心中三分亦爾。所量能量量果各別。相是非緣慮不定即緣慮心。見是外緣不定即內證體。而見分即是體上緣用。相分亦是見分行解相貌。可知三用一體不一不異。四非有似有門。影非離鏡有。如上義而於鏡上現有影像。相狀宛然。不說爲無。嬰兒見之欲取手中。心影像非有似有亦爾。非有者遮實有。似有者談假有。或似妄情實有之想。故說似有。五非外似外門。六非實似實門。准次前門。而嬰❻兒見影爲實

❶且＝但㊥　❷「欲」一㊥　❸早＝果㊥　❹據＋（矣）㊥　❺三＝之㊥　❻兒＋（是）㊥

人與影共戲自作嬉戲。影亦嬉戲。鷄鳥見影爲實鳥互相闘諍。自爭之時謂他又爭。心用亦爾。於自所變境執爲實。或爲外故。或愛或憎。有智之人見鏡中影。知似外質而非實質還在鏡中無別外質。了於鏡影總不愛❶憎。悟證唯識一切境界總非實相。豈生愛❷怖耶。七妄業生起門。如上可知。前取境邊。今說心想。嬰兒生戲。鷄鳥起忿。皆是迷亂之想。生死妄業亦爾。八非內非外門。影像於鏡不住外不住內。亦非兩間。以何知者。以鏡近質時共影浮上。若去質遠鏡時。❸影在鏡底。方知內外俱不可得。心中境亦爾須彌巨海不住心外又心竊所思❹境不住心中。若住外者成以他質物爲心之所取。如手等執物。豈是心法影像耶。既不在外不在內。亦可知體變所現假說名*境。境卽是心體。豈離心別居內外耶。九非近非遠門。遠近形相一時現鏡。鏡中無有遠近。阿賴耶識一時緣變無邊境亦爾。依妄薰習境雖似住彼此方所。實是虛假不可定遠近。心是無形無❺質之法也。豈無形作用質有方所耶。若依假論非無此相。鏡中影亦有左右等假相故。方知皆是令人有此想。鏡影不可說遠近。十大小相容門。小鏡中有大面等相。鏡如實小。影如實大。大小不變。小能容大。心法亦爾。雖無形質。不託內身之時不說爲大。此心一時變無邊器界。是小容大也。亦於影像彼此衆相實非異所。雖分布中邊影實在中。以何知者。一人向鏡面見衆像在別所。一人在傍見之時共影微小縮在中央。可知鏡中邊諸光相共映外寫諸影故。不可言彼影在彼所此影在此所。實是不定住中。映邊光故不定住邊。又映中光故既共所生。豈有定所。心中諸境九山八海微塵大器互更不卽不離亦爾也。十一非青非黃門。鏡面向衆像有種種色。白色鏡體生實青黃。可知與外緣合假似青黃。心中色相非實色亦爾。心是緣慮法。無色界之香等變異相。衆緣和合心上似色非眞實相。可知亦同。十二無來無去門。鏡面人質來影亦來。而無所從來。鏡外本無影。豈自東來耶。人去影亦去。而無所至往。鏡外本無影。豈往西哉。未來無所從過去無所往亦爾。只對鏡時有影。現在一念亦爾。十三不生不滅門。以無去來可知鏡中影不生。以非內外等諸義。既知影像空了不生義。可悟不生又不滅。有爲亦爾。眞如體本無生滅。緣合假生。緣止假滅。十四不動凝然門。影有去來。鏡體常恒。有爲生滅無爲不變亦爾。理事相對論諸門皆准上可知。十五依空顯實門。若見有影時眼正向影見至鏡性。若❻明知影影既無實。眼所照實卽鏡體。如是知有爲不可得。心既依空證眞理體。十六光鏡冥合門。受外光時。鏡中實有影。若覆箱蓋冥而無影。而光體不滅常顯鏡性。理智冥合遣相證自性亦爾。十七不照而照門。無影故不照。有鏡故自照。不對外影只照內性故。常無分別智不取之取可知亦爾。十八不照後照門。開蓋還見影。後得智取相亦爾。眞俗合觀內照外照門。後得俗智雖照外相。根本正智亦照內性。眞俗二智竝照可知亦爾。十九體性堅實門。鏡是金。於衆物中性卽堅實。不同木石等。故能❼現影。心法亦爾。性是堅實。妙寂不同色不相應等。故能取理。二十體用照了門。如鏡明朗。心緣慮亦爾。二十一垢染不明門。鏡上有垢照影不明。心法有障取境微昧也。二十二塵瑩轉勝門。鏡隨瑩明。照形不晤。智隨修瑩。觀境不滯。二十三最極圓明門。五日百練化爲秋水潭爲聖主之寶。三祇千修轉向朝日。

二引教者。心地觀經云。汝等凡夫不觀自心。是故漂流生死海中。諸佛菩薩能觀心故度生死海到於彼岸。論云。或諸愚夫迷執於境起煩惱業。生死沈淪不解觀心欣求出離哀愍彼故說唯識言。

三解疑者。鏡無質時不能現影。心亦可爾。何無本質獨託相生。答。色法有形礙。鏡是色故唯有質現。心法無相狀。作用無礙無質亦起。問。內境不離心故名唯識。內心不離相故亦❽名唯境。答。許亦無過。故論云。既無實境離能取識。寧有實識離所取境。所取能取相❾待立故。鏡中影外無別光明。說爲影時只有影名。可知緣慮外無別行相。以相名心行解相貌此義也。故唯境義亦無所背。淸辨爲違護法❿立唯境此義也。而敎中故於境不說唯言。哀愍

❶憎＝不順(甲)　❷(生)＋怖(甲)　❸影＋(則)(甲)　❹境＝鏡(甲)*　❺實＝質(甲)　❻[明]－(甲)　❼現＝浮(甲)　❽(可)＋名(甲)　❾待＝對(甲)　❿(不)＋立(甲)

恐夫迷境受苦。佛爲止彼迷故說唯識也

第六念佛門

先示相者。念者謂別境中念。於曾習境令心明記不忘爲性。定依爲業。謂數憶持曾所受境令不忘失能引定故。佛者如來。若相好若名號。若福智若本願。乃至法身一切功德。身心無亂。思念不忘。數數明淨遂發三昧。是念佛相

二引教者。大般若經云。若善男子善女人等。心無疑惑。於七日中澡浴清淨。著新淨衣。華香供養。一心正念如前所說如來功德及大威神。爾時如來慈悲護念現身令見。使願滿足。若有闕少華香等事。但一心念功德威神。將命終時必得見佛（前功德者。大慈大悲說法無畏等）觀無量壽經云。或有衆生作不善業五逆十惡具諸不善。此人若逼不遑念佛。善友告言。汝若不能念者應稱無量壽佛。如是至心令聲不絕。具足十念稱南無無量壽佛。稱佛名故。於念念中除八十億劫生死之罪。乃至如一念頃。卽得往生極樂世界。不能念者觀念爲本故。稱名亦念。故得三昧得見佛也。善導和尙現成三昧。專勸口稱念佛

三解疑者　問。諸行不一。何唯念佛　答。十住論說難易行。念佛爲易行。如往海路

問。上機易行。無散亂故。末代衆生不得專注。何得成就　答。唐土法照禪師粥鉢中。再見五臺相。至大歷年中。往詣彼山。至大聖竹林寺。寺之周圍二十餘里黃金爲地。講堂中有普賢文殊二大菩薩。普賢在東。無數菩薩圍繞。文殊在西。一萬菩薩俱。身量百尺。說法之聲歷歷可聽。法照進禮二菩薩已白言。末代衆生去聖遙久。智識轉劣。福薄垢重。眞如實相無由顯現。不知方修何法門疾得成佛。文殊答言。修行之門莫過念佛供養福慧並修。念佛是諸法之王。甚深之禪定。乃至般若波羅蜜皆從念佛生。我昔念佛故今得一切種智。汝已念佛。今正是時。重白而言。何方得修。答云。自此西方有佛名無量壽。彼佛本願力不可思議。一心稱念得生彼土（祖師恐有疑謗。祕不語人。後有化人再勸云。汝何不語台山事❶因記流布）告訖摩頂。爲與授記云云。念佛三昧專爲末世。心意散亂根機轉劣。若非念佛不得見佛。末法萬年餘經悉滅。彌陀一教利物偏增。況像法季聖教悉存。豈不得成耶。大聖文殊方驗此❷時　問。今念何佛　答。念彌勒佛。命終得生兜率內院。是正我願　問。諸教所讚多在彌陀。彌陀大願誓度娑婆。念佛三昧專本彼佛。何不念耶　答。三世諸佛功德平等。隨機授記不可是非。慈尊是大師補處當來導師。若聞所說一句法偈必遇下生可得不退。　佛附屬末法之中持戒破戒有戒無戒皆於彌勒龍華會可得解脫。慈尊自言。我得釋迦大師要契付屬。不念我者尙不捨。況有念願耶。又無著世親戒賢玄奘師資相承。皆在兜率。慈恩法師造瑞應疏所誡懃勤。門人末學何得不從彼。昔釋曇戒常稱彌勒名。弟子智生侍病問師。何不願生安養。戒曰。我師道安等願生兜率。命終之後葬安公墓右。當知不守師跡爲誤。我今如此。聖凡賢愚共同有緣。大聖慈氏必不捨矣。無著以來一千年。三國傳風。爰至當代。何去父母膝下。忽望主君之恩惠。況上生經云。繫念思惟念兜率陀天。若他觀者名爲邪觀。具教知足依正二觀。豈非念佛三昧耶。若一念頃稱彌勒名。此人除却千二百劫生死之罪。若善男子善女人犯諸禁戒造衆惡業。聞是菩薩大悲名字。五體投地誠心懺悔。是諸惡業速得清淨。此人命欲終❸時。彌勒菩薩放眉間白毫大人相光。與諸天子雨曼陀羅華來迎此人。此人須臾卽得往生。未擧頭頃便得聞法。於無上道得不退轉（已上上生經）　問。先勸唯識三昧觀。今又修念佛三昧。二行移轉一世難熟　答。念佛三昧卽是唯識觀也。先觀彼天依報。四十九重摩尼寶殿。五百億行頗利樹王。一一莊嚴歷然在心。無邊器界皆是同地。一切衆生阿賴耶識之所變也。知足天宮同在此界。可知本來在我心中。心若往彼可得持身。是同出過三界淨土。凡應變淨爲大過。願始往生又不所遮。凡愚迷亂雖變不見。今依教修。第六意識觀念之中漸得顯現。熏種在心。後生現行。般若論云。智習唯識通。如是取淨土。淨名云。若欲勤修嚴淨佛土。先應方便嚴淨自心。今淨兜率天宮行亦復如是。佛地論云。隨心淨處卽淨土處。何得定方

❶因＝仍㊇　❷時＋（矣）㊇　❸〔時〕－㊇

別是極處。 次念佛有五重。一念名號。名號雖不相應假法。緣所依聲亦熏種子。靖邁師云。稱念佛名時熏習種子。百千萬念念念熏增。勢力增長。心得明廣。臨終時緣熟必憶。 二念佛身。經云。兜率陀天七寶臺內摩尼殿上獅子床座。於蓮華上結跏趺坐。身如閻浮檀金色。長十六由旬。三十二相八十種好皆悉具足。頂上肉髻紺瑠璃色。釋迦毘楞伽摩尼寶。百千萬億甄叔迦寶以嚴天冠。其天冠寶有百千億色。一一色中有無量百千化佛。諸化菩薩以爲侍者。隨意自在住天宮中。彌勒眉間有白毫相光。流出衆光。作百寶色。三十二相。一一相中五百億寶色。一一相好亦有五百億寶色。一一相好出八萬四千光雲。與諸天子各坐華座。晝夜六時常說不退轉地法輪之行已上龍樹云。 十六由旬相好身。如玉如金超日月。三藏云。身如瑠金更無比。相好寶色耀光輝。神通菩薩皆無量。助佛揚化救含靈。如斯觀時。慈尊所變兜率實身以爲本質。弟子閻浮觀念之中漸變相分可生實法。設在過末緣皆熏種。設雖無漏。悉以菩薩之自在力引自所變身令衆生緣。有漏散心變作實境名定通果。威德定所引相必有實用。不同不託他所變意解思惟。我心中既有實如來相。設不明了境體是實。過末五蘊雖相不明了熏成種子。此亦可爾。況復慈尊於彼威神若不見親質故無勝利者。 設生兜率親得瞻仰。心親所緣是自所變。體猶有漏。 相似無漏。一切凡夫見佛聞法皆亦如是。豈以之爲賤耶。 託境思惟令此觀心純熟自在。若夜夢中若心想前相好光明漸可得見。譬如朝日明相漸增遂照國界。 三念功德。四智三明。五眼六通。大悲三念。十力無畏。普門塵數無邊德海。皆悉成就經說。等覺如佛所得而得之。況彌勒實身既成道矣其一功德剎那威神無量無邊不可思議。只須憶想。不可具說。如是如來俱生威力暫歸總念。必滅生死衆多罪垢。況念念思惟觀緣。時時渴仰稱揚。 四念本願。昔爲一切智仙人發大慈心。 ❶爲諸衆生勤求菩提。 行積三祇。誓滿四弘。豈於我一人不得調伏。善財童子讚彌勒云。菩薩爲化一衆生。普盡未來無量劫。如爲一人一切爾。此救世者之住所住所者海岸國大莊嚴樓閣故龍樹云。我等久劫修願行。得聞彌勒大悲名。親承採道在明旦。 乃至怯弱絕望意。慈尊昔住凡夫地時。必與我等互有因緣。或爲父母。或爲妻子師資主伴兄弟知識。 曠劫輪迴之間値遇幾許。 流轉苦海莫不恩愛。 慈尊智眼明了照之。往昔劫海如今日事。如來昔求佛道。只爲我等剛强難化。 三祇空過。佛力猶勝。既近得道。今身若猒再去源底苦海流轉佛得云何。若不念可捨。若不猒可惡。勵恐責嚔。 隨分精勤能所機感。非此時者亦何日耶。仰願慈尊以天耳聞此語以他心照此志。慈悲護念如影不離。舒金色手遙摩我頂。放白毫光常照我胸。捨離惡緣增長善願。 臨終時決定來迎。 親拜尊德後日幾程。我不惜壽。願早迎我 五念法身。觀經云。諸佛如來是法界身。入一切衆生心想中。是故汝等心想佛時。是心卽是三十二相八十隨好。是心是佛。是心作佛。此意先觀諸佛法身。體是我心。相性不異常住法界。夜夜憶念眠。朝朝還共起。妄念猶法性。況念佛心乎。三十二相八十隨好我心中之莊嚴也。稱名繫念禮拜讚嘆法身上之起滅也。 相好是自心見分上影像也。見分卽自心體功能也。心體又還因緣造作。離緣無性。體用虛假。歸性凝然。生是不生之生。不生卽不滅。有是非有之有。非有卽非無。須臾攝心衆相寂滅。身土微妙境智冥合。 是卽遣相證性唯心念佛也。 念佛之相以鏡可知。道場之中懸一明鏡。以繪木佛像可對鏡前。鏡爲行者自心。佛影像爲兜率佛身。心鏡若淨佛影像必浮。雖淨若動見影不正。設雖善心屬有散亂觀心不正。明了寂靜念佛方成。若欲觀佛土。以畫圖障子等或莊嚴可愛小塔形等可向鏡前。衆相普浮歷然可觀。若欲觀三身。以鏡爲佛法身。以其中光爲報身智慧。以其上影爲化身相。 或鏡體報身。影像化身。二中空義法身佛。天智天皇發願欲造佛像。化人卽以助叡念。 所謂大安寺釋迦像也。後文武天皇又發願欲得巧匠。夢想中有人告云。先王尊像化人所造。與靈山生身毫釐不違。化人不可再來。須以大鏡對彼尊像可觀其相。三身一體。能了佛身。所謂鏡是報身。影如化身。空如法身已上可勘正文或

❶爲＝與㊥

又以鏡三義可喩法身般若解脫三事圓滿。鏡體法身。鏡光般若。影像卽空無有障礙是解脫義。或時以鏡爲如來心。影像可爲行者身。如來憶念我身卽在佛心之中。異言入我我入以之可知

三解疑者　問。凡心難易不得寂靜。念佛豈能得成就　答。然佛境界不可思議。觸之近之必除妄染。譬如秋月纔向其光身心淸涼寂靜安樂。況於如來淨妙法身甚深境界慈悲福智難思威力。現見末代、智行之輩增執慢觸緣而退。　念佛之人自然亡想後必昇進。一一心自淸力。二已餘緣力。三佛加被力。依此等德貪瞋癡本與盛人多除妄想。而以智慧多聞改本性者久遠得道。慧學雖勝。親近佛界不如稱念、往生人至臨終現種種奇瑞。或傳佛記之言。或語聖衆威儀。古今之間其類寔繁。具載傳記。不可不信。佛子若實列兜率內衆者。見佛聞法發心得道萬善成就。文殊普賢觀音地藏等大智大悲諸菩薩親可禮拜。又無著世親正法藏等弘經大論師現可親近。又❶晨旦傳燈遍學三藏慈恩淄洲。天台章安智常智越。彌天道安。廬山慧遠。終南道宣等。纔聞其名適見其德人一一奉謁近。又我朝弘法大師。明詮僧都。相應正實觀賢林扶等。宮殿砌邊。寶樹影下一會開眼。同席列體。豈非奇異耶。又過去慈父悲母。若兄弟知識黃泉幽冥一去再不見之人。三千界中始見其生所。二十五有之間親知其苦樂。若悅若悲。或助或導。歡喜踊躍未曾有思亦復如是。憶念生生宿緣。歷觀彼彼境界。只上生內院一事之力。日日割肉可代此類。生生挑眼難謝此事。何況床上安然纔繫心於佛有何苦行耶。小因大果不可不驚。此事既決定彼報不敢疑。只拋萬緣須守一❷念

第七發心門

先示相者。心者道心。發謂發起。我無始具菩提心種子。無緣未發。今以心願資薰種子。且可令生起有漏菩提心現行。瑜伽云。菩提心者決定希求以爲行相。無上菩提一切有情義利爲境。上求菩提。下化有情。於可愍廣大境界發起彼樂欲相應決定思願。幽贊云。願我決定當證無上正等菩提。能作有情一切利樂。譬如空界無不含容。大菩提心亦復如是。遍空有爲皆厭離故。如空菩提皆求證故。盡空衆生皆深念故。此初發心雖爲下劣一念。福聚尙難說盡。已上又菩提心以信精進念定慧爲體者謂後時行。發願是初發心也

二引教者。經云。一念發起菩提心勝於造立百千塔。寶塔破壞成微塵。菩❸提心種成佛道。有種種喩。略而不述

三解疑者　問。斷善人已滅善根。彼時無體耶　答。永斷法種。唯取道能。增上邪見斷善根者暫伏名爲斷。種遂不滅。有漏善種至解脫道始棄捨之。一念發心實長遠因。設使三千塵點劫數久退菩提。還發如舊。衣裏明珠醉中不捨。今世之人恐退不發實爲不可　問。小根大心如漏器水。豈不❹願自輒趣菩提。若背本願欺誑三寶墮在地獄還妨見佛。不如漸進　答。自恐而不趣。須趣而可恐。何寄過於發心求德於懈怠。然受菩薩戒犯墮惡趣。似得戒過此亦不爾。經云。受有犯者勝不受無犯。有犯名菩薩。無犯名外道。智論云。破戒墮罪。罪畢得解脫。況菩薩破戒生龍鬼等中多爲其王。有大威力護法助人。彼❺翳羅葉大龍王等卽其類也。恐犯不受者何日出離。若發心退爲生無益。大通智勝是令身子等早發趣耶。世間思願一切惡故。捨大難得求小易成。無上菩提未來無窮。一進一退遂必成就。道種不朽豈無發心修行之期。此時難成。後世亦爾。太賢云。初趣常難永無易。恐難不進何劫成。雖捨名利何必背世間輕衣食。報父母仕師君之誠。隨法王任世禮之勤。發心所求菩提正因也。況顯密修學。佛法順緣。常念世俗事假名阿練若。欺誑之罪過在家也

第八覺母門

先示相者。般若波羅蜜文殊菩薩是三世諸佛發心覺母也。體是智慧。在法稱般若經在人號妙吉祥。般若有五種。一實相。謂眞如。二觀照。謂眞智。三文字。謂能詮言教。四境界。謂有無諸法。五眷屬。謂智餘萬行。觀照智慧爲正自體。餘是智性。或智資助也。漏無漏五蘊總名菩薩。文殊以智慧爲本體。以眞如爲實身。大慈大悲無邊福聚皆悉圓滿

❶晨＝震㊊　❷念＋（夾）㊊　❸提＝薩㊊　❹願＝顧㊊　❺翳＝醫㊊

故般若波羅蜜文殊實體。說此般若文字章句亦名般若。能詮所詮不一不異。佛以善巧方便離言法中施設文字。從清淨法界平等流出。源流同水。教理俱法也。攝相歸性體實一物。文字有二。一能說者聲上屈曲。二色塵屈曲。謂黃紙上墨書形相。色聲雖異俱顯法性。以假隨實色聲爲體。八萬聖教皆雖般若。四處十六會一千二百九十七法門正說般若。以之爲宗。廣說六度。五度爲眷屬。親詮實相一如爲自性。若口誦心思法性漸顯。譬如穿竹穴口吹手搖其聲有曲能發雅音。天地陰陽與此通氣。能調五行自取四季。人倫鬼神其性亦通。依聲哀樂有國理亂。管絃之功。音樂之能。移風易俗實以難測。是則上古達者能悟物理。或傚❶耽吟或傳❷風音。聖教顯理亦復如是。要內證眞理。於外能說。故一字一句法性相應。唱之誦之佛德卽備。甚深境界不可思議事只須信敬。凡心雖甚。是以若於此經受持讀誦解說書寫供養恭敬思惟修習。滅無量罪生無量善。自身之中佛性種子依法流水漸被滋潤。於大菩提忽生欣樂。其心決定遂起勝行。最初發心雖是有漏。必引菩提資助無漏增長萬善。是卽地前所修般若波羅蜜。又是文殊師利內證智慧。譬如父母生子之時分二親身始爲子體。菩薩發心可知覺母實體一分地前三十心名聖胎。法身未顯故。若發心人已住般若文殊胎內。慈悲覆護不異世間❸母懷孕想。

二引教者。大般若第八云。甚深般若波羅蜜多是諸善法生母養母。能生能養布施淨戒乃至五眼等無量無邊功德故。又云。能與一切善法爲母。一切聲聞獨覺菩薩如來善法從此生故。龍樹云。諸佛及菩薩。聲聞辟支佛。解脫涅槃道。皆從般若生。佛爲衆生父。般若能生佛。經云。由此般若。一切菩薩從初發心。乃至金剛喩定。所有功德而出現故(已上般若佛母文)

心地觀經云。文殊師利大聖尊三世諸佛以爲母。十方如來初發心。皆是文殊教化力。放鉢經云。我今得❹佛度脫❺衆生。皆是文殊❻恩。過現當諸佛莫不依文殊。譬如世間小兒之有父母。文殊有光明名曰覺了。照觸衆生發覺了心。速出生死。又經云。依夢覺三昧之力。令人夢中發菩提心。文殊五字儀軌云。纔誦此眞言。一切如來所說諸法攝入五字眞言中。能令衆生般若波羅蜜多成就。又云。右手執金剛劍。左手當心作金剛拳。持青蓮華。華上有般若波羅蜜篋。又云。阿字者樂欲義。羅字者染著不捨衆生義。波字者第一義諦義。左字者妙行義。曩字者無自性義。滿一切願。又云。念誦五十萬反定獲無盡辯才。

三解疑者　問。佛力法力難知廣大。受命於天不改性之不信少智豈覺道心。答。諸法功力不可思議。世間事相。妄業因果。猶以奇特。況於三寶法性妙德福智威神。且取淺事相以曉其心。世間醉酒穀米之精。人若飮之周遍五體身絶眼濁。剩改心想。眼目眩轉山川如迴。喜怒改性忽成狂亂。鬪諍忿怒暴聲猛心。違背恩義多成逆害。盃酒毒力其甚如此。況於大乘法藥祕密辭句。妄想實性本是妙法。法中無妄如明中闇。本來空寂。豈有障礙。種種功力不可具述。又鬼神亡靈來託人身。惡報之力必成苦惱。病人之心多❼異。本心知外記後語密示幽。如鬼波羅門者。依鬼著身無礙辯說多時相續。鬼靈之力改性如此。況於三世諸佛十地菩薩威神加被耶。何足成奇　問。總相道理不今所論。般若經中有此事耶　答。善現尊者居聲聞位。爲諸大菩薩演說般若。自曰。如來加被非自辯才　問。暫時設有加被之力發菩提心。後復本心有何利益。猶如醉覺鬼去心性復本　答。若發殊勝不思議心不遮復本無。然其一念所作眞實不失。若依佛法之力漸次改性後不移動。如上藥力永愈重病　問。諸聖諸教皆有此力。何獨歸依般若文殊耶　答。三寶功德實雖平等。教依所說聖❽住本願功能利益各有所望。既超餘類獨稱佛母。名豈空符。是無由耶　問。佛法聖僧威力可爾。若於諸天龍神等亦有此德　答。諸天善神皆有戒定慧解薰修之力。何無其德。實類猶爾。況大權耶。大般若云。三千世界及十方諸天具大威德。龍夜叉等覲禮讀誦所書寫般若。合掌右繞歡喜護念。所在之所有妙光明或聞其所異香芳馥若天音樂。當知爾時諸天等來。邪神惡鬼驚怖退散無敢住

❶耽＝龍 ❷風音＝鳳言 ❸母＋(母) ❹佛＋(道) ❺(諸)＋衆 ❻恩＋(德) ❼異＝失 ❽住＝作

者。由此因緣。是善男子善女人等心便廣大。起淨勝解。所修善業倍復增長。諸有所爲皆無障礙。決定❶常得身心無倦身樂心樂。繫想般若唯得善夢。謂見如來身眞金色具三十二大丈夫相。放大光明普照一切。聲聞菩薩前後圍遶。身處衆中聞佛爲說布施乃至般若。又於夢中見菩提樹。乃至若睡若覺身心安樂。諸天神等益其精氣。令彼自覺身體安樂。由是因緣不多貪染飮食醫藥。其心輕微如瑜伽師入勝妙定。又云。一切如來應正等覺聲聞菩薩。天龍夜叉人非人等。具大神力勝威德者。慈悲護念以妙精氣冥入身心。令其志勇體充盛故云云既云冥入身心令其志勇。豈非加被。又說心便廣大起淨勝解。是大菩提心　問。加被何義　答。大聖日光住心水上名之爲加

問。行業功力在迴向等。何必求道心耶　答。現見當時行法者多。或無功速成。或有勞不感。乃至臨終其相不同。可知後生亦復如是。世人於❷此往往云。或不依行依心善惡。或不依心依罪有無。或云魔障有無。或云實行多少。或云時節久近。或云內外差別。或云宿善有無。❸或云本尊勝劣。或云修學不同。或云念佛行相。或云名聞淺深。或云執心有無。如是於事判相無量。此皆不背此皆無用。出離綱紀先依道心。低頭擧手童子之戲。發心所作必歸佛道。三藏文義無遮大會未發趣所作不菩提正因。只可遠因。功小德大不如發心。發心者謂如實發起無上大菩提。發趣不同。或先世既趣。或今世始趣。或一念實趣。或長時中容。如此相貌凡心不辨。以何爲已發心。以何爲未發趣。以言不論。只佛界知。諸天尙難量。所以菩薩所行天帝釋等亦有試量。實類天神不能詳知。故凡夫類自不知我發心成否。

問。自不知以何爲限。欣求亦無用。欣而所得不必眞實故　答。❹若求實道心者。願既是實。願力實故。依其熏習力所得多可實心。若任己性自然發心其心似善。虛實難知。貴心祈願心何不起。彼欲入睡眠。宵有要期曉更。其時我心必覺睡眠。依願力故自無心睡眠。況恒時勵心願發趣心耶。何況祈請三寶與我眞實道心。先世若已發者今生還增長。設今發已畢自不了之者。佛可告我以此分心決定可得上生知足。❺凡心有多重。於三十六恒沙諸佛所皆新發心。一世中所發不可云足。又不可云不足。今且於順次生見佛聞法之分量。得之暫爲足。若不定若全不能。至誠可欣求其心。與此願者不如佛菩薩大乘諸經神呪等力。故懇懃可致祈請。若感夢想。若有現證我心與昔異。則隨喜彌可欣

問。佛界深遠。設求發心願力不勝。心念不眞。敢不可發得。若於此事佛力可通直祈往生等亦可足。佛本願故應末代故長時望故。所行積故。何不成❻熟。若欣發心。先求自心後重可欣果展轉有煩。直求往生所願可足　答。因近果遠超近至遠多難成就。自近至遠自淺及深其事易成。亦欣發心成否今生可知。往生最後始知成否。以前不得。重彌可祈願。若信佛語不量自力。決定順次往生。若後馳走其事不成。空移他生。豈不痛耶。佛界感應何願雖同。凡心發趣何無難易。因若難得果豈超進。又多進無煩。所以者何。已發心人以暫時願須臾之行必可往生。十念心力超餘廣大故。發心成就設可難得。發起後願臨終易成。何況爲上生因求眞實心。皆是上生因緣。何唐捐耶。況若有人思我深歸彌陀彌勒佛力不空必得來迎。住此決定意樂能行念佛等之人。多是已發菩提心也。於佛不可思議功德已深信故。若猶預之輩不改疑心。不起實願。徒守佛力空送一期。恐多不成。如是緩❼慢人若暫時祈念。先求道心多皆發得。始起勇猛生決定信。豈不最要耶。何況往生業因隨機不同。探得其甘露多是冥加被力。而末代多佛云彌陀彌勒。經云法華般若。行云念佛轉經。生云安養知足。十之八九雖可相應。餘不必知。或又大分修念佛等而可加餘事。彼道珍禪師設溫室浴僧之比昔般若等也。如是衆多。且仰冥告。凡發心之德猶如大地。萬善萬行皆依此生。未發實心先起大行。如無足向大山。似穢器盛淸水。總不可得。先求眞金畢。後爲環爲簪隨心自在。以發心善成就諸願亦復如是。已發心人設習犯世事。徒快樂欲塵。大善在身多感勝果。未實發趣於

❶常＝當㊥　❷此＋(經)㊥　❸〔或云〕－㊥　❹(心)＋若㊥　❺凡＋(發菩提)㊥　❻熟＝就㊥　❼慢＝漫㊥

三乘中既非現機。纔感世福不及出離佛設欲救因緣微薄。念佛等善滅罪雖大。正願正因猶不具足。未繫一渠豈通願海。未殖勝種何期花菓　問。彌陀十念來迎之願。未論發心有無。若不發菩提心不得生者。先須勸發心。何直誓來迎。十念因外雖無別爭。以佛願力必垂引接。設以十念可爲發心。發心已假設。不用發心發心何爲。豈於弘誓輙加餘緣耶　答。佛界甚深。輙難推知。今於自行纔致思慮。造惡凡夫本暗因果。最後臨終始聞善知識之語者。於彌陀如來不可思議威神功德忽生決定信。若具十念必生淨土。必成佛道。於如此一一所說總無疑惑。隨語信故。即發菩提心已須臾願力眞實最重。佛力早通。都鄙士女當代道俗有宿善故値遇此法　自少年來任運隨順。不利根故不及疑惑。無實智故不能印可。只以七風整信行耳。何日爲發趣之日。何心爲菩提之心。設雖晦迹於山林遁名於朝市。只於世事評定是非。先去纏繞纔企初門所修行。事多又從舊。本無邪見。今無正念。如此之人臨終自唱佛號數過十返。定過三界可生淨土耶否。不知他人。於己難信。如愚度者多生人天。宿習力故重値善緣。漸發勝心。二三生等果遂宿願。是猶勝事。人不可不悅。而看平生願。兼知如此。昔是猶預。然是長時所行雖不改易。已其外必須祈請道心。或又專先求發心。親近善友。問知其相。歸依

三寶。乞求其願。若靈驗寺若權化神❶祇至誠啓志。責理勵力。一切願中此願無謬。已今心中此心可勝。暫時無驗勿敢退屈。一旦有感不以爲足。忽有夢想等。是勵後心。不已成就。或又魔界方便起慢。知已可彌勇猛。已知我心中故。設爲魔界方便。以之可知我願。又有實魔多見勝事❷欲障礙故。設若冥朦無勝利者。彌勵其心可致祈請。我心猶不起。佛界何不❸助。又此事猶無果。何況以已前所作可生淨土耶。以不得可默止者。自本可不祈。不同世間官福所求。彼業力決定多難轉故。世俗所求佛未必助故。有罪福果龍天惡之故。於無上菩提心者最上功德無邊福利。一念之中必爲一切衆生共歸依處。我若發心。屬我無量無邊衆生得脫將近。善種漸動。國土中若有菩薩者。一切龍天❹悉蒙其益。國土人民資益無量。設我一人雖可得脫永離生死。佛天必助。況展轉亘益無窮無量耶。若不與此事可疑三寶。一生所作空無果利。後日所作疑惑可解。設有宿惡餘殘不拱發心者。三寶早示之。今世不懺悔。後生又可障。或有殊勝功勳之可爲我要者必敎之。此時不闘又期何時。衣服資具隨堪淨潔。惡緣障礙勵力遠離。於日於月覓閑寂時。向尊像或舍利或大乘經典祕密神呪等。手執香爐不飾事。不調詞。懇懃啓三寶諸天。其思若染肝徹身。或流泪或毛竪。必定有勝利。設本性容預之人心無猛利之願。於前時

婬欲境界若瞋恚等事。校量其分。心中祈念不劣世事。於己爲足。若又勝妄境可知宿習淳熟之身也。設一日二日其行微劣。漸次必昇進。後後定猛利。若官學無假。公私忿隨難企別行。或寢臥床上或男女會中設不備威儀。不淨手口。只以實心常祈佛神。漸離妄緣必發道心。多聞其人末代末容。何況求名利望欲境。未必嫌時。未必顧障。發心祈願何❺顧障礙　問。般若經是第二時偏空敎。不了非究竟說。諸佛菩薩何故必依此敎生　答。莊嚴論云。大乘無異。體是一故。淨影云。諸大乘經淺深無異。唯識章列唯識異名。般若經中名簡擇性名爲般若波羅蜜多。龍樹云。般若是一法。佛說種種名。隨諸衆生力爲之立異字。方知諸大乘經體是一法。義無淺深。而於三性門隱有說空。對不定姓隨詞墮邊。故爲不了。是一門也。若於六度般若爲究竟。萬行皆是六度所攝故。般若萬善導首。經中具說法喩二門。廣百論云。眞理非空空爲門者。眞理非有有爲門。隨機說門有亦無過。然其門義須在於空有有等皆順執心。空空等皆違妄執。故有智者聞說空言應離一切有無等執。章云。說要觀空方證眞者。謂要觀彼遍計所執空爲門故入於眞性。所謂遣虛存實唯識觀也。故世親建立唯識廣說三性。非唯會違。唯識必依三性道理。三性必依無性悟入故　問。大部廣博何爲最要　答。第九第十之兩會中略取肝

❶[祇]－㊥　❷欲＋(致)㊥　❸助＋(何況不祈耶)㊥　❹[悉]－㊥　❺顧＝求㊥

心第九能斷金剛分遣執究竟。第十般若理趣分顯理最勝也。名總會諸門顯理趣集修行諸門。故行此法必具六度。後六會則爲理趣法門說故。又般若心經。文縮一紙旨包大部。觀自在度度授與玄奘三藏。自告云。我持三世諸佛心要法門。汝若受持。依其威力方傳大法。心要名在彼經。三藏誦持去西途難。鬼神發聲恐經不近。中宗流轉只此經力。故三藏臨終唱云。色蘊不可得。受蘊不可得。想蘊不可得。行蘊不可得。識蘊不可得。復無餘言。慈恩大師手書金字般若心經。自登五臺山。詣文殊之所。文殊現身示宿世因。方知高祖深歸般若心經及文殊師利。末學可從矣。何以諸大聖中以彌勒文殊爲我本尊者。文殊是釋尊九代高祖。彌勒亦一生補處。受菩薩戒此二聖爲阿闍梨及教授師。結集大乘二聖恩德。諸教之中般若唯識爲我持誦。般若是修多羅藏。一切諸經自此經出。含藏無量功德。誦持一句福滿虛空。智斷之源是爲究竟。唯識是阿毘達磨。決擇性相教誡學徒。即是般若波羅蜜。唯識諸教所不如也。天親三十頌。千部論中最後造之。論主自命門人常令誦開之。三十頌中有漏唯識是諸識轉變句以爲指歸。證入最極此即無漏界一偈。此偈中亦取法之一字。大覺世尊無量無邊劫修習阿耨多羅三藐三菩提法。蓋此三點圓滿最極法也。初發心時求往唯識豈非此法耶。大經在色即是空空即是色受想行識等亦復如是四句。四句中空一字也。菩薩覺母如來正體也。蓋在空一理。結要者。依覺母力發菩提心。依菩提心成就念佛。依念佛力成唯識觀。依唯識觀制伏一心。依制伏一心成就三學。依成就三學具足二利。具足二利證得菩提。證得菩提演說聖教。因❶圓果滿蓋在此矣

❷心要鈔終

❶圓＝緣㊥ ❷〔心要鈔終〕－㊥

[1]刻觀心覺夢鈔引

此書也不著撰者名。相傳是良遍法師作。或云。中觀法師作。要之非學識俱優者。斷不能作也。客歲餘校此書授之剞劂。當時竊疑其有脫誤。然諸本並同。不敢妄改之。比迄刻成。更得一本。字句整足最爲善本。乃就前刻誤者正之。剩者削之。其脫者細書補之。加一小圈以別注文。覽者幸勿咎校訂之疎焉。若夫此書之有益於學教修觀。讀者自知。故不復贅

寬政五年癸丑季秋望

江戸沙門典壽撰

觀心覺夢鈔上

夫欲得菩提須知自心。知之寔在唯識教門。求法之人誰不學[2]乎。但文義廣博不能頓學。今取略中略聊示其旨趣。一者所依本經。二者一代教時。三者百法二空。四者四分安立。五者三類境義。六者種子熏習。七者十二緣起。八者三種自性。九者三種無性。十者二諦相依。十一者二重中道。十二者唯識義理。十三者[3]攝在刹那

所依本經十一部論且略之矣

唯識疏云。爰引六經。所謂華嚴。深密。如來出現功德莊嚴。阿毘達[4]磨。楞伽。厚嚴文故以六經爲本經也。但此六經中。以解深密經殊爲其本。正明唯識三性十地因果行位。了相大乘中道教故。又莊嚴經阿毘達*磨經及厚嚴經皆未[5]渡經。唯識論中數引其文

問。若爾深密說處教主對揚等[6]何。答。說處華藏世界。教主盧舍那佛。對揚法雲究竟。義理中道了義。皆見于經。長故不載

一代教時

古來諸德判教不同。或立一時教。或立二時教。乃至或立五時教。此等所立皆無教文。不能依用。故義燈云。立一二四五時教。無聖教文。並不可依文可見正文。宗家意依解深密經立三時教。是以披彼無自性品。勝義生菩薩於有空兩經相違請問如來。世尊答之演一代[7]教大意。會其相違。文言繁長。取略意云。依止遍計依圓三性如次建立相生勝義三種無性。相無性者。遍計所執體性都無。譬如空華[8]名相無性。生無性者。依他起性無自然性。譬如幻事。名生無性。勝義無性。一切諸法法無我性。遠離衆相。譬如虛空名勝義無性。依[9]於如是三種無性故。我說言一切諸法皆無自性。依相無性空及勝義無性自性凝然常住義故。我亦說言無生無滅本來寂靜自性涅槃。依生無性依他體故我亦說[10]言五蘊四諦等種種法。故前後說不相違也爲言子時勝義生菩薩深生領解。一代諸教立有空中道三時教。爾時如來嘆印之矣

初時教者。所謂如來初於一時。在施鹿林。爲諸聲聞廣說蘊諦等諸善巧。是則正當生無自性依他諸法。其義最淺。故[11]對小機最初說之

第二時者。如來在昔爲諸菩薩。於鷲嶺等廣說諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。是則正當三無性門。是猶總說。隱密教故對中根[12]器漸次說之。已上二教雖[13]復希奇。皆隱密故。是名諍論安足處[14]所

第三時者。如來今於華藏[15]界等廣說依遍計等三性。建立三種無性之旨。具足顯了空有諸[16]法。是則最極圓滿教故。昔爲一切乘者說之。如來所有密意盡顯永離諍論。故名無諍無容之教。是其三時教大綱也。然佛說教之由來者。但[17]是義理淺深次也。謂有最淺故初說之。乃至非空非有最深故第三說。如此以其義理淺深。隨機說時。自經年月前後次第。取此所經年月之時以爲名號。號三時教。故尋由來義理淺深。論其名號年月次第。彼理淺深亦不違於年月之義故。名義相當教時能成也。是以華嚴攝第三時。及遺教經攝初時等。皆不相違

問。義理淺深不違時名其意云何。答。瑜伽抄中釋彼本論所說時死非時死文。時者道理義。或應可時分義文時言本兼道理之義。其旨分[18]明。是則時者分位相稱剋性義故。亘道理也。所以其所專者。雖以年月之時名爲三時教。其時言中[19]自含三重道理義也。加之宗家判於諸教大有二門。所謂頓

[1]底寬政五年刊大谷大學藏本，甲天文四年寫法隆寺藏本，此序甲本無之 [2]乎＝耶甲 [3]（十意）＋攝甲 [4]磨＝摩甲＊ [5]渡＝度甲 [6]（如）＋何甲 [7]教＋（所說）甲 [8]〔名相無性〕－甲 [9]〔於〕－甲 [10]〔言〕－甲 [11]對＝爲甲 [12]器＝本甲 [13]〔復〕－甲 [14]〔所〕－甲 [15]（世）＋界甲 [16]〔法〕－甲 [17]〔是〕－甲 [18]明＋（也）甲 [19]〔自〕－甲

悟門唯立一時教。頓悟[1]之人聞一切教悟中道故。是則佛意初時說有中道之有。是三性中依圓有故。第二時空亦中道空。是三性中所執空故。頓悟之前無三時別。二漸悟門即三時[2]教。漸悟*之人根漸熟故。有空中道三時悟解有其階級。故佛要設三重教也。是以阿含般若深密等次等者。專是漸機前教之習無教不盡。故必定攝華嚴等也。故頓悟門一代諸教皆攝一時。漸悟門中一代諸教皆攝三時。彼此無缺。義道圓滿

百法二空

夫百法者為遣空執。二無我者為遣有執。所施設也。先論百法略為五法。一者心法。梵云質多。此名為心。是積集義集起義也。二[3]者心所有法心家所有名心所有。三者色法質礙為義。四者心不相應行法行即行蘊。行蘊有二。謂相應行。不眼應行。今簡前故名不相應。五者無為法。為者作義。此法常住離造作故。名為無為。此中心王一切最勝故。心所有法與此相應故。其諸色法心王心所所現影故。不相應行心心所色位差別故。諸無為法心心所色不相應行所顯示故。如是次第

第一心法略有八種(五識起時意識必起。意識起時[4]五不必起。五識亦[5]即不必俱起。)一者眼識。依止眼根緣四顯色。別種所生。通於三性。在欲初禪。有四所依。一者眼根。二者意識。三者末那。四者賴耶。若論三量唯是現量。相應心所有三十四。然非同時爾許相應。如下明也。二者耳識。依[6]止耳根。[7]緣聲為境。乃至相應心所數等如上識明。三者鼻識。依止鼻根緣香為境。餘如上說。但界繫者唯在欲界。四者舌識。依止舌根緣味為境。餘亦如上。五者身識。依止身根緣觸為境。餘亦如上。但界繫者同眼耳識。六者意識。依止意根緣法為境。法者即是一切諸法。意[8]根*即是第七末那。別種所生。通於三性。通三界繫。有二所依。意根第八。通於三量。一切心所皆得相應。然非同時。如下所明。[9]七末那識此云意識。第六依主。此持業故二各別也。恒審思量勝餘識故。別名末那。別種所生。唯有覆性。通三界繫。第八為依。唯是非量。但緣第八見分為境。十八心所同時相應。八阿賴耶識。此翻為藏。能藏所藏執藏義故。名為藏識。別種所生。唯無覆性。無[10]覆性中有四無記。此識唯是異熟無記。通三界繫。第七為依。唯是現量。緣三種境。種子五根器界是也。相應心所[11]但是五數。凡一切法能生種子皆在今此藏識之中

第二心所略有六種(心王起時心所必起。心所起時心王必起。約一聚論。)遍行有五。一切心中定可得故。名為遍行。別境有五。緣別別境而得生故。名為別境。善有十一。唯善心中可得生故。[12]名之為善。煩惱有六。性是根本煩惱攝故。得煩惱名。隨煩惱中有二十種。唯是煩惱等流性故。名隨煩惱。不定有四。於善染等皆不定故。立不定名。遍行五者(今此五種心定俱起)謂一作[13]意。警心為性。於所緣境引心為業。別種所生。通於三性三界三量八識相應。然其所依所緣性界量等皆同一聚心王。二觸。三和分別變異。令心心所觸境為性。受想思等所依為業。別種三性等如前法。三受。領納順違俱非境相為性。起愛為業。別種生等亦如前法。於此開五受。憂苦喜樂捨。四想。於境取像為性。施設種種名言為業。餘亦如前。五思。令心造作為性。於善品等役心為業。餘亦如上。別境五者(今此五法不必俱起。或一或二乃至五俱。總別合有三十一句。)一欲。所謂於所緣境希望為性。勤依為業。別種所生。通於三性[14]三界三量六識相應。除七八識。其所依等同一聚王。二勝解。謂於決定境印持為性。不可引轉為業。別種[15]所生等亦如前法。[16]三念。所謂於曾習境令心明記不忘為性。定依為業。餘如前法。四三摩地。於所觀境令心專注不散為性。智依為業。餘亦如前。五慧。所謂於所觀境簡擇為性。斷疑為業。[17]通於七識。但除第八。餘亦如前。善十一者(此中除輕安。餘十必俱起。)一信。所謂於實德能深忍樂欲心淨為性。對治不信樂善為業。別種所生唯是善性。通三界繫。定通現比。通[18]於六識。除七八識。所依等同一聚心王。二精進。謂於善惡品修斷事中勇悍為性。對治懈怠[19]勵善為業。餘如前法。三慚。所謂依自法力崇重賢善為性。對治無慚止息惡行為業。餘亦如前。四愧。所謂依世間力輕拒暴惡為性。對治無愧[20]止息惡行為業。餘亦如前。

[1]〔之〕－(甲)*　[2]教＋(也)(甲)　[3]〔者〕－(甲)　[4]五＋(識)(甲)　[5]即＝則(甲)*　[6]〔止〕－(甲)　[7]緣聲＝依止聲緣(甲)　[8]根＋(者)(甲)　[9]七＋(者)(甲)　[10]覆＝記(甲)　[11]但＝亦(甲)　[12]名之＝得名(甲)　[13]意＋(心所)(甲)　[14]〔三界〕－(甲)　[15]〔所〕－(甲)　[16]三＝王(甲)　[17]〔通於…八〕八字－(甲)　[18]〔於〕－(甲)*　[19]勵＝滿(甲)　[20]止＝上(甲)

五無貪。[1]謂於有有具無著爲性。對治貪著作善爲業。餘亦如前。六無瞋。謂於苦苦具無恚爲性。對治瞋恚作善爲業。餘亦如前。七無癡。謂於諸理事明解爲性。對治愚癡作善爲業。餘[2]亦如前(已上三法名三善根)。八輕安。謂遠離麁重調暢身心堪任爲性。對治惛沈轉依爲業。餘亦如前。但[3]在二界。九不放逸。精進三[4]善根於所斷修防修爲性。成滿一切世出世間善事爲業。無別種子。通於三界。餘如上法。十行捨。謂精進三根令心平等正直無功用住爲性。對治掉擧靜住爲業。亦無別種。餘亦如前。十一不害。於諸有情不爲損惱無瞋爲性。能對治害悲愍爲業。無別種子等亦如前法。無瞋是慈。不害卽悲。煩惱六者(此六開之名二十煩惱。如下所明。此十煩惱或有俱起。或不俱起。種種不同。如唯識論第六卷明。然無明起。餘[5]不必起。若餘起時無明必起。)一貪。所謂於有有具染著爲性。能障無貪生苦爲業。別種所生。通於不善有覆二性。通三界繫。通於三量。通七轉識。除第八識。所依等同一聚心王。二瞋。所謂於苦[6]苦具憎恚爲性。能障無瞋不安惡行所依爲業。別種所生。唯是不善。唯欲界有。通於[7]二量。通在六識。除七八識。所依緣等亦同心王。三慢。所謂恃己於他高擧爲性。能障不慢生苦爲業。別種所生。通於不善有覆無記。通三界繫。定非現量。通六七識。除五八識。餘如上法。所依等亦同一聚王。於此中開七慢九慢。四無明。謂於諸理事迷暗爲性。能障無癡一切雜染所

依爲業。種子三性界繫同上。通於三量。通七轉識。除第八識。所依等亦同一聚王。五疑。所謂於諸諦理猶預爲性。能障不疑善品爲業。種子三性界亦同上。定非現比。唯在第六。餘如上法。六不正見。於諸諦理顚倒推度染慧爲性。能障善見招苦爲業。無有別種子。性界亦同上。唯是非量。唯在六七。除五八識。餘[8]亦如上。開爲五見(今此五見必不俱起)。一薩迦耶見。謂於五取蘊執我我所。一切見趣所依爲業。二邊執見。謂卽於彼隨執斷常。障處中行出離爲業。三邪見。謂謗因果作用實事。及非四見諸餘邪執。四見取。謂於[9]諸見及所依蘊執爲最勝能得淸淨。一切鬪諍所依爲業。五戒禁取。謂於隨順諸見戒禁及所依蘊。執爲最勝能得淸淨。無[10]利勤苦所依爲業。隨煩惱二十者(此二十中或有俱起。或不俱起。如下分別)。一忿。所謂依對現前不饒益境。憤發爲性。能障不[11]忿執仗爲業。是瞋分位。無別種子。唯不善性。唯欲界繫。定非現量。唯在第六。所依緣等同一聚王。二恨。所謂由忿爲先懷惡不捨結怨爲性。能障不恨熱惱爲業。亦瞋分位。無別種等同於上法。三惱。所謂忿恨爲先追觸暴熱很戾爲性。能障不惱蛆螫爲業。亦瞋分位。無別種等亦同前法。四覆。所謂於自作罪恐失利譽隱藏爲性。能障不覆悔惱爲業。貪癡分位。無別種等亦同上法。五誑。所*謂爲獲利譽矯現有德詭詐爲性。[12]能障不誑邪命爲業。通於不善有覆無記。通欲初

禪。餘亦[13]同上。六諂。所謂爲網他故矯設異儀險曲爲性。[14]障不諂教誨爲業。餘亦同上。七憍。所*謂於自盛事深生染著醉傲爲性。能障不憍染依爲業。是貪分位。通於三界。餘亦同上。八害。所謂於諸有情心無悲愍損惱爲性。能障不害逼惱爲業。是瞋分位。唯不善性。唯欲界繫。餘亦同上。九嫉。所謂殉自名利不耐他榮妒忌爲性。能障不嫉憂慼爲業。餘亦同上。十慳。所謂耽著財法不能惠捨祕悋爲性。能障不慳鄙畜爲業。是貪分位。餘亦同上(已上十法各別起故名[15]小隨惑)。十一無慚。不顧自法輕拒賢善爲性。能障礙慚生長惡行爲業。別種所生。唯不善性。唯欲界繫。通於三量。通[16]於六識。除七八識。所依等同一聚心王。十二無愧。不顧世間崇重暴惡爲性。能障礙愧生長惡行爲業。餘如上法(已上二法[17]遍不善故名中隨惑)。十三不信。於實德能不[18]忍樂欲心穢爲性。能障淨信惰依爲業。別種所生。通於不善有覆無記。通三界繫。通在七識。除第八識。餘同上法。十四懈怠。於善惡品修斷事中懶惰爲性。能障精進增染爲業。餘亦同上。十五放逸。於染淨品不能防修縱蕩爲性。障不放逸增惡損善所依爲業。懈怠貪瞋癡四分位。無別種子。餘亦同上。十六惛沈。[19]令心於境無堪任爲性。能障輕安毘鉢舍那爲業。別種所生。餘亦同上。十七掉擧。令[20]心於境不寂靜爲性。能障行捨奢摩他爲業。餘[21]亦同上。十八失念。於諸

[1]〔謂〕一* [2]亦=名 [3]在=有 [4]〔善〕一 [5]不必=必不 [6]〔苦〕一 [7]〔三量〕一 [8]亦如上=如上法 [9]〔諸〕一 [10]利=理 [11]〔忿執…界〕二十字一 [12]〔能障〕一 [13]同=如 [14]（能）+障 [15]十=少 [16]於=在 [17]遍=通* [18]忍=惡 [19]令=念 [20]〔心〕一 [21]〔亦〕一

所緣不能明記爲性。能障正念散亂所依爲業。念癡分位。無別種子。餘亦同上。十九不正知。於所觀境謬解爲性。能障正知毀犯爲業。慧癡分位。無別種子。餘亦同上。二十心亂。於諸所緣令心流蕩爲性。能障正定惡慧所依爲業。別種所生。餘亦同上已上八法*遍染心故名大隨惑。言染心者不善有覆。不定四者此四法中初二法及後二[1]隨一或時俱起。後二相望必不俱起。一睡眠。謂令不自在昧略爲性。障觀爲業。別種所生。通於三性。唯[2]欲界繫。定非現量。唯在第六。所依[3]緣等同一聚心王。二惡[4]作。謂惡所[5]作業追悔爲性。障止爲業。餘亦同上。三尋。所謂令心忽遽於意言境麁轉爲性。思慧分位。無別種子。通欲初禪。通於三量。餘亦同上。四伺。所謂令心忽遽於意言境細轉爲性。通中間禪。餘亦同上。此[6]二俱以安不安住身心分位所依爲業

第三色法。略有十一種。一眼。所謂照了導義。非分位法。別種所生。[7]眼識所依。賴耶所變。第六[8]意識或時亦依。此或時亦緣之。謂五識俱意識依。此。獨頭緣之。本質皆是賴耶所變。二耳。所謂能聞義也。耳識所依。自餘同上。三鼻。所謂能嗅義也。鼻識所依。四舌。所謂能嘗義也。舌識所依。五身。所謂積集依止之二義也。身識所依。一一餘義同眼耳根。已上五法名爲五根。根者增上出生義也。與眼等識作威勢故。六色。所謂一者顯色。謂青黃等。非分位法。各別種生。其本質者賴耶所變。影像即是眼識所變。第六意識或時亦緣。二者形色。謂長短等。三者表色謂行住等。今此形表無別種子。第六識境。七聲。所謂因執受與因不執受及因俱生。可意不可意俱相違。今此六種皆有別種。非分位法。其本質者第八所變。影像即是耳識所變。第六意識或時亦緣。八香。所謂好惡平等三。皆有別種子。其影像者鼻識所變。餘同上法。九味。所謂苦醋辛甘鹹淡[9]等味。皆有別種。其影像者舌識所變。餘亦[10]同上。十觸。所謂地水火風名四大種。各各有別能生種子。今此四大造餘諸色。四塵五根並此所造。故名能造。影像即是身識所[11]變。滑澁輕重等四大種分[12]位。無別種子。第六緣之。餘亦同上。已上五法名爲五境。亦名五塵。此有內外。內者即是有情[13]依身。外者即是器界之體。十一法處所攝色。此有五種。極略。極逈。[14]及受所引。遍計所起。定所引是。此中四色定是假法。無別種子。定所引色有假有實。實別種生。假無別種。此五種色皆是第六所緣境也。其定果實色亦[15]眼等所[16]緣。極略色者即[17]是極微。極逈色者*即空界色。受所引[18]者*即是無表。遍計[19]起者即是水月鏡像等也。定所引者定力所變五塵等也

第四心不相應行法。略有二十四[20]種。一得。所謂獲成就義。色心分位。無別種子。第六識境。二命根。謂即是住時決定之義。阿賴耶識能生種子之分位[21]也。餘同上法。三衆同分。謂相似義。諸有情類身心分位。四異生性。謂*即聖道非得義也。三界見惑種子分位。五無想定。謂*即令身安和之義。[22]是能厭心種子分位。但外道所[23]修無心定。唯滅六識。六滅盡定。謂亦令心身安和*之義。亦能厭心種子分[24]位。是聖者所修無心定。通滅六識染汚末那。七無想事。謂*即酬因義。彼天第六報心種子*之分位也。八名身。謂[25]即能詮自性義也。聲塵分位。此有一名二名多名。九句身。謂*即能詮差別義也。亦聲分位。此有一句二句多句。十文身。[26]謂名句二所依義也。亦聲分*位。此有一字二字多字。十一[27]生。謂本無今有[28]是生義*也。色[29]心分位。十二老。謂非凝然義。亦[30]色心分。十三住。謂暫有用義。亦色心分。十四無常。謂後無義。亦色心[31]分。十五流轉。所謂因果不斷*之義。亦色心分。十六定異。謂善惡因果互相差別義。亦*色心分。十七相應。所謂因果感赴義也。亦色心分。十八勢速。所謂諸行迅疾義也。亦色心*分。十九次第。所謂編列有[32]序義也。亦色心分。二十方。謂*即是處所分齊義也。色法分*位。二十一時。所謂剋限稱可義也。色心分*位。二十二數。所謂諸法度量義也。亦色心*分。二十三和合性。所謂即是不相乖違義也。二十四不和合性。[33]謂即翻上和合性[34]義。此二十四皆無別種子。第六識境

第五無爲法。略有六種前九十四法之性也一虛空。[35]謂離諸障礙。故名虛空。此有二種。一依識變。即是心所變虛空無爲相。相似故名。實有爲也。二依法性。即是眞理。非心變相。實無爲也。二擇滅。謂由簡擇力滅諸雜染究竟證

[1] 隨＋(惑)甲　[2] [欲]－甲　[3] [緣]－甲　[4] [作謂惡]－甲　[5] 作＝依甲　[6] 二＋(法)甲　[7] [眼識]－甲　[8] [意]－甲　[9] [等]－甲　[10] 同＝如甲　[11] 變＋(也)甲　[12] [位]－甲　[13] 依身＝扶根甲　[14] [及]－甲　[15] 眼＝八甲　[16] 緣＋(也)甲　[17] [是]－甲　[18] [者]－甲　[19] (所)＋起甲　[20] [種]－甲　[21] [也]－甲*　[22] [是]－甲　[23] 修＋(之)甲　[24] 位＋(也)甲*　[25] 即＝則是甲　[26] 謂＋(是)甲　[27] 生＝犀甲　[28] [是生]－甲　[29] 心＝身甲　[30] [色]－甲*　[31] 分＋(也)甲*　[32] 序＝叙甲　[33] [謂即]－甲　[34] 義＋(也)甲　[35] [謂]－甲*

會。故名擇滅。此有二種。一依識變。即是心所變擇滅無爲相。餘同上法。三非擇滅。不由擇力本性淸淨。或緣闕所顯故。名非擇滅。此有二種。一依識變。即是心所變非擇滅無爲。餘亦同上。四不動。謂苦樂受滅故名不動。第四禪中所顯法也。二種准上。五想受滅。*謂想受不行名想受滅。①滅盡②定中之所顯也。二種准上。此五皆依眞如假立。六眞如。謂理非妄倒故名眞如。眞謂眞實。顯非虛妄。如謂如常。表無變易。二種准上。眞如亦是假施設名

問。煩惱所知二障云何。答。煩惱障者。即上所明諸煩惱也。所知障者。諸煩惱中一一皆有。所謂迷用名爲煩惱。迷其法體名所知障。是故二障無別體也。其迷用分即有發業潤生之用。擾惱有情輪③迴生死。故名煩惱。其迷體分無有發業潤生之用。但是隱覆所知境界不得菩提。名所知障。亦名智障。是故煩惱④障障眞涅槃。其所知障障大菩提。彼是生空智之所斷。此是法空智之所斷。聖道功力有分限故分爲二障。而實同體。約六煩惱正明其相。且就貪中對一有情起貪愛時。愛其假者名爲煩惱。著其法體名爲所知。五蘊是體。假者是用。五蘊法體聚集和合相似常一主宰之用名有情故。若解五蘊如幻虛假。豈於此法和合假者起貪愛耶。迷法體故遂⑤迷假者生此愛著。當知煩惱必依所知而得起也。故此貪中必有智障。自餘諸煩惱一一皆如此

問。於煩惱中有見修惑。何者見惑。何者修惑。答。分別起者見道所斷。俱生起者修道所斷。麁易斷故見道斷彼。細難斷故修道斷。此十煩惱中疑後三見唯分別起。故唯見惑。所餘煩惱一一通二。所謂貪中分別貪者即見所斷。俱生貪者是修所斷。餘瞋慢等皆可准知

問。所知障中亦有如是見修差別。答。亦有此別。謂見所斷煩惱之中所知障者。即見所斷所知障也。修道所斷煩惱障中所知障者即修所斷所知障也。此約菩薩而所論也。二乘不斷所知障故。但於定障稍有相濫。然實不斷。但是折伏

問。於其煩惱何者不善何者有覆。答。上界煩惱皆是有覆。欲界惑中分別起者唯是不善。俱生起中發惡行者亦唯不善。所餘有覆。其所知障一切有⑥覆。不通不善。但望二乘⑦復名無覆。非彼障故（已上百法）

次二空者（遮百法上一切妄執。即是入二⑧於眞理一門也）一者生空。即是補特伽羅⑨無我。補特伽羅名數取趣。是人我⑩名。言人我者即是主宰自在義也。然無堅實主宰自在。故云無我。我即是生。無我即空。亦名生空。二者法空。*即法無我。法者軌持。軌謂軌範。可生物解。持謂任持。不捨自性。然無堅實自性勝用。名法無我。無我即空亦名法空

問。現見世間有諸有情。人畜等狀宛然當眼。今言無我誰人信⑪耶。答。所言我人以何爲體。若言以色爲體。色⑫何是無常。亦何有⑬病苦。若是我者應自在⑭故。餘耳鼻等皆應准知。⑮若長⑯短等以爲體者。長短即是色塵分位。無別體性。餘滑澁等觸塵等分亦應准知。若言以心爲體。心何是無常。亦何有其苦。八識心王五十一心所一一如是。若爾我言所目之體是何物耶。從頭至趺。從皮至髓。六府五藏骨肉脈等一切諸物。乃至所有種種心識念念等中一一推求。我人名言所目實體終不可得畢竟都無。但是無常苦不自在色聲香等。故云無我

問。若爾何故世間聖教說有我人。世間我者謂有情命者等。聖教我者謂預流一來等。若都無其體如是所施設從何而起耶。世間所說設雖迷謬。⑰其聖教所呼。豈都⑱無耶。答。世間聖教所施設者但由假立。非實有性。其假立者即識所變五蘊諸法聚集和合所作功能。假似有常一主宰物。此相似分說名假我。若撥無此分⑲還是損減執。若增*於此分即是增益執。當知我人假有實無。觀假有故大悲救之令到覺岸。悟實無故大智泯之能顯眞理。然諸愚夫無始以來迷此相似定謂眞實。呼此情解即說有情命者等言。是*即世間所⑳執我也。而諸聖者悟此相似不謂堅實。呼此假我即說預流一來等言。是爲聖教所說我也

問。若爾何故前言都無人我體耶。答。前遮堅實。不遮假似。何況此假猶是法用。實屬於法。法外都無。故云無我

①〔滅〕－［甲］　②定＋（之）［甲］　③迴＝轉［甲］　④〔障〕－［甲］　⑤〔迷〕－［甲］　⑥覆＋（也）［甲］　⑦復名＝說［甲］　⑧〔於〕－［甲］*　⑨〔無我補特伽羅〕－［甲］
⑩〔名〕－［甲］　⑪耶＝哉［甲］　⑫〔何〕－［甲］　⑬病＝痛［甲］　⑭故＋（餘聲香等亦復如是若言以眼爲體眼何是無常亦何有痛苦若是我者應自在故）［甲］　⑮若＋（以）［甲］　⑯短即是＝等是則［甲］　⑰〔其〕－［甲］　⑱無＋（體）［甲］　⑲還＋（而）［甲］　⑳執＝說［甲］

問。五蘊和合似常一等。其義猶闇。乞也詳明。答。五根五塵心心所等若不和合。事有人[1]等相狀功能。以和合故有此相用。然此相用法外無體。但是色心一一功能。由和合故似有如是常一主宰自在之[2]相。所以聖教呼此似分即名假也。重意云。有人以斧伐其樹等。形貌身體威勢動作似越泛爾色香等分。而實不越。所以者何。振斧動作是[3]四大用。即在觸塵。欲動加行即欲思等是心心所。手足等形即是形色色塵分位。總體即是五蘊諸法。其外無物。方知但是五蘊和合假似如是有一物耳。[4]若不合者離此分。合故如是爲言深思惟之。不可增損。若得中者還泯有無。四句斯絕。百非悉亡。今此眞理是名生空廢詮勝義。其能顯門即是補特伽羅無我

問。若爾雖無我而法體實有。更有何道理亦立法無[5]我。又於法無猶云無我。其意如何。答。法體稱有且對人我。爲入我空說六二法者是義歟。即是法中世俗施設。若入眞門。五根五塵心王心所一切如夢非有似有。都無堅實自性勝用。但是依他衆緣所成虛假事相。如是色心緣生道理眞實如常不生不滅即名無爲。更無堅實別體無爲。既無堅實有爲無爲。故名法空。但無我者遮自然也。自然即是我義故也

問。人我體性求不可得。其理可然。五蘊法體其事顯然。可見可聞乃至識知體性作用一一皆存。今說爲空。豈得信耶。答。法體雖無量。皆是四緣作。心法具四生。色法由二起。[6]緣起之道理亦是事家理。既無自然性。誰言有自性

問。若爾今所見聞覺知諸色聲等其體是何。答。是他所作。無自體性。他者即是因緣等也。爲此諸緣所生起事。四緣具足者即緣慮事[7]成。二緣和合者即質礙事成。其緣慮中八識差別。其質礙中五塵等不同。各各一一皆應分緣具足之時。彼彼事相差別而生。故見聞等境不同也。今言空者指無自性。寧不信耶

問。薩婆多等皆立四緣六因等法。雖然三世諸法恒有全非如幻空不可得。今言四緣所成故空。其義[8]未明。答。餘乘所執不知唯識。不立四分。不信賴耶。無賴耶故無親因[9]緣。無親因[10]緣故。疎緣亦不成。緣既不成故緣生無實義。既無實義故雖云四緣生。還墮自然生。故法體恒[11]有。當知法空由唯識成。爲入法空復說唯識者此意也

問。法從緣生故名無自性者。其能生緣者爲是自然有。若爾其法非無我耶。答。緣亦從緣生。其緣亦如是。是故一切法一切皆無我。展轉皆從因緣生故。因緣所生法我說即是空其理誠哉

問。若爾諸法一切虛假。可無假實種種差別。何故前言色心等中有假實耶。答。此問非也。今言虛假如幻如夢。推入眞[12]門空理談也。若依世諦道理[13]門者。自有種子所生諸法多分名爲有爲實法。今此[14]之位等皆名假法。全不相違

問。推入眞門皆無我者。何故世間及聖教中說有法體耶。世間法者實德業等。聖教法者蘊處界等。若都無自[15]性。豈如此說耶。答。世間聖教所說法者。但由假立。非實有性。其假立者即識所變五蘊諸法。非色似色。非心似心。其相似者即是假法。然諸愚夫無始以來迷於此似執爲堅實色聲香等。呼己情解說色聲香[16]味等之言。即是世間所說法也。大聖愍之悟此虛假以義依體便說色聲等種種法。是名聖教所說法也。是故諸法假有實[17]無。不悟假有起損減執。不悟實無起增益執。深思惟之。不可增損。若得中已空有皆遣。四句百非一切悉亡。指此無相名爲法空。此空爲門所顯眞理其體非空。名言道斷。是名眞如。此如微妙分別不及。是*即法空廢詮勝義。前生空門即此空中方便一門。其眞如者即此眞如一分義邊。今此二空所顯眞如即是前百法中無爲。此能顯空即是今言二空是也。空者非單空。[18]空有皆空無。是今所[19]謂空。[20]即中道故。無有一異俱不俱等。如空花等性相都無。此都無者即此空也。深可思之

問。若[21]爾前言以無自性名法空者豈[22]不相違。無自性者可單空故。答。誰言無自性是單無之無。雖遮自然性全不妨他作。不妨他作故不離緣生。無其緣生法者即是假有也。既不離假有之無自性故。雖云無自[23]性非偏無之無。有相無相俱不可得之

[1]〔等〕－㊥ [2]相＝物㊥ [3]四＝風㊥ [4]若＝然㊥ [5]我又於法無＝止㊥ [6]緣起＝生生㊥ [7]〔成二…中〕十五字－㊥ [8]未＝不㊥ [9]緣＋（既無親因緣既）㊥ [10]〔緣〕－㊥ [11]有＋（不知彼實理）㊥ [12]門＝理㊥ [13]〔門〕－㊥ [14]之＝實法分㊥ [15]性＋（者）㊥ [16]〔味〕－㊥ [17]無＋（也）㊥ [18]空＋（色）㊥ [19]謂＝說㊥ [20]即＋（是）㊥ [21]爾＋（者）㊥＊ [22]不＝非㊥ [23]〔性〕－㊥

無性也。般若皆空卽此義也

問。假我假法二種之假其義齊耶。答。假法雖假其體卽❶法。假我雖我其實非我。實是法用相似分故。由此義故理實而言。但有假法都無我相。故假我假義更增。雖增亦非全無相似。若撥無之亦大邪見。偏執之人恐難解歟

問。其法無我與人無我二種*之我其義齊耶。答。夫言我者。卽是主宰自在義也。設雖法我豈都廢之。但人我者此義更增其相甚顯。法我義❷分此義微細其❸相甚隱。所以然者。色聲香等一一法體如幻緣生。本非主宰。然其虛假軌持體用念念生起。相續流來微細相似有自然物。所謂非色❹假似色等也。迷於此分執爲實有色聲等法。名法我見。此分難直云常一主宰我。五根五塵心心❺所等各各別別。虛假相似自在勢力甚微隱故。而此等法和合共成。彼一一用互相資助。極相似有一體之各不待衆緣長時常住自❻力獨存。割斷自在威力强勝。迷於此分執爲實有人畜等物。名人我見。此分*卽是常一主宰增勝我也。故二種我❼非齊等也

問。諸唯識觀皆法空觀耶。諸法空觀皆唯識觀耶。答。諸法空觀皆唯識觀。非唯識觀皆法空觀。何以故。以有生空唯識觀故

問。若*爾生空觀皆唯識觀耶。答。有生空觀非唯識觀。所謂二乘生空觀也

問。菩薩所修單生空觀若唯識者其義云何。答。假我假法俱依識❽變故皆唯識。如上述畢。識所變者相見二分。四分*之義如下所明

四分安立

問。八識心王及❾諸心所所緣之境。若能緣外別有體耶。若言爾者可違唯識。若不爾者。其體云何。若卽是心既慮非慮體用各別。如何卽心。若雖各別猶卽心者其理最難。恐不可得。答。一切境界皆自心用。有爲萬法心外無體。凡厥心者慮知*之法。若無所知知何爲心。今此緣起理必然故。心心所生自體轉變爲一所慮❿所託之用。今此所慮用爲親所緣緣是名相分。相分既現定有緣之能緣作用。是名見分。見分既起定有知之內緣作用。今此作用名自證分。此用既起亦定有知之內緣用⓫此用名爲證自證分。此用既起亦定有知之內緣用。是*卽返前自證分*也。心分既同應皆證故。如是證知其用滿足。故自證分緣於見分及第四分。是故不立第五分也。如是妙理能成立畢。雖心與境慮非慮異皆一心用。如幻虛假。故唯識義能成立也。其重意云。心若堅實者心⓬難轉爲境。境若堅實者亦難爲心內。諸法從心起⓭皆如夢境故。虛假慮非慮無實能所取執誰爲⓮心外。故一切唯識

問。若心能知法故心轉爲境。境亦所知法故境轉爲心。次設境體雖在心外。心起緣之⓯知慮法成。何要心體轉爲境乎。次設相雖現。自證直可緣。必起見分用有何深理耶。次設起見⓰分。心境二爰足。何須見分外亦立自證分。設立自證分。見分通緣內以⓱三分可足。何須⓲立第四。例如自證分緣見證自證故不立第五。次境所知故心定緣。尤有其理。其後三分皆能緣中之差別也。何强知見。乃至亦知證自證乎。若不知者有何失乎。次自證分亦是心用。四分皆爲用。以何爲心體。抑唯識者心外無有別法義也。唯立一心可以爲宗。雖云心內法猶許非心法。豈是心外無別法教。答。色聲等法質礙爲體（⓳定果色等雖無見⓴無對。對心猶是有質礙也）。假令雖不爲心所緣。而猶可爲色聲等法。故無境體轉爲心義。諸心心所緣慮爲體。假令無被緣慮物者緣慮何物爲緣慮法。故心體轉必爲境也。是*卽緣慮分別之法法中勝故有自在力。能造諸法。非緣慮法體性鈍劣豈堪體轉起緣慮用。但不許心外實境者有多道理。唯識等破外道小乘實我實法種種文理㉑卽皆是也。不遑擧盡。然今且擧阿毘達磨經中所說四智成就菩薩所觀略示其相。言四智者。一相違識相智。謂㉒於一處鬼人天等隨業因力所見各別。鬼見爲火。人見爲水。天見琉璃。傍生見宅。如是等見種種不同。境若實有豈可如是隨能見者業因差別種種轉變。二無所緣識智。謂緣過去未來夢等非實境時。境非實有。心現可得。心若必託外境起者。如是之時其事云何。以此例知一切境界。三自應無倒智謂若境體定實有者。一切凡夫皆應是聖。本來

❶法＋(也)　❷〔分〕－　❸(義)＋相　❹〔假〕－　❺〔所等各各〕－　❻〔力〕－　❼非＝不　❽(所)＋變　❾〔諸心〕－　❿所＝一　⓫〔此用…用〕二十字－　⓬難轉＝轉難　⓭〔皆〕－　⓮〔心〕－　⓯知慮＝慮知　⓰分＋(者)　⓱三＝二　⓲〔立〕－　⓳定果＝空　⓴〔無〕－　㉑〔卽〕－　㉒〔於〕－

悟證心外境故。若爾不假功用自然可得解脫。何不然耶。四隨三智轉智。謂三智者。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在人隨自所欲轉變水等事皆能成。境若實者寧可如是轉心轉變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者隨觀一境。青瘀等相種種顯現。　境若實者豈可如是隨心顯現。三隨無分別智轉智。謂起證實無分別智。一切境相皆不現前。境若實者云何如是證實智前皆不現乎。菩薩成就此四智時。於唯識現決定悟入。是故不許心外境也。次自證分者。心還知自用。豈可直緣相分境耶。是故必起緣境作用。是*卽見分。若爾自證直[1]緣境者不足言也。次凡能量所量法者必有量果。若不爾者。於此量知無所果成。豈應道理。是故如是有第三分證知見分。見分能量知相分也。譬如有人以丈尺量絹等之時。絹等所量。丈尺能量。人量果也。丈尺能量絹等物者。其所量成。人證知也。若不引其人證知者。丈尺能量絹等所量有何用乎。丈尺能量絹等之時。人能證知丈尺分齊。故能所量義能成立。若無丈尺。人豈得知絹等分齊。若無絹等。人又何用丈尺等爲。若無其人。誰知丈尺能[2]量絹等。三分妙理亦復如是。相分所量。見分能量。見分能量相分之時。必內證知見分能量量知之。[3]義由此成立。若無見分。心豈得知色等境界。若無相分。心起緣用有何所用。若無自證。誰知見分能緣相分。是故定立第三分也。次內證用。其用深[4]細故必現量。而其見分是外緣用。理通三量（五八識等見分現量。然凡見分通三量法。故總論之）如何得知己內體耶。若約見分現量時者[5]可爾。見分比非量時誰知自體。明知見分本是爲緣相分用故。雖現量見證知自體義不可得。何況若無第四分者。第三能量應無[6]量果。豈非大過乎（佛果三通緣四等事至下可[7]知）是故必立證自證分。其自證分既居中間內緣現量。故知見分。亦知第四。其義成立。何乃爲例。次此四分皆是心分皆應證知。若不爾者。一心中有自所不知不應道理。故後三分[8]雖皆能緣。其中猶有如是微細相緣*之義。皆成所知。豈非深妙。次心微細體相難知。只以作用顯示之耳。所以四分皆是心[9]用。　然而[10]於此四分*之中强判體用。第三自證獨當其體。獨居中間。普證前後。心根本義異餘故也。次唯識者。尋諸法源論有爲起。全非[11]唯祇一箇心法都無餘法。是故雖許萬差諸法皆從心起。無有一法非心內也。雖在心內色聲水火眼耳等法種種差別宛然而存。雖存皆是從自心起如夢境故。名唯識也。由此應言心[12]內諸法諸法皆存。心外諸法諸法皆無。經中心外無別法者卽此義也。　不知此理人迷唯心教文返發因果撥無惡見。甚可悲矣。

問。今此四分相配八識之[13]方如何。答。八識一一[14]皆有四分。相應心所一一亦爾。且於眼識明四分者。今此識體生起之時。以第八識所變色塵爲疎所緣。故自體轉現色影像。以此影像爲親所緣。故起緣之能緣作用。其色影像名爲相分。　緣之作用名爲見分。今此二分心自體上之所現也。起此二用所依自體[15]爲自證分。證自體用是卽名爲證自證分。如是耳等餘識四分准此[16]可知。以五塵境如[17]此相配眼等五識。其相顯然。第六[18]意識緣十八界諸法爲境。隨應變現諸法影像。隨應起此能[19]見作用。是卽第六識自體分所轉變也。　第七末那緣第八[20]識見分爲境。第八賴耶變現種子五根器界三種境界。餘義准前。然諸後二分皆是唯現量。見分之量隨識不同。謂五八識一一見分。一向現量。第七見分一向非量。第六見分應通三量。相分非緣[21]慮。故非三量攝。相應四分准之可知

問。八識聚相分皆有本質耶。答。五識第七必有本質。五識唯託第八相分（三種境中。器界五塵爲體。五識緣之爲本質也）第八見分爲本質故。　第六識境本質有無隨時不定。或時有質。謂緣五塵*之時等也。　或時無質。謂緣過未及龜毛等之時是也。　第八識境一向無質。依先業力任運變境不隨所杖本質故也。　然於其疎所緣緣者有無不定。謂依身器界以他有情變爲疎所[22]緣。正根及種子但[23]親所緣緣。無疎所緣緣。　本質境與疎所緣緣大旨雖同。而有少異。深可思之

[24]觀心覺夢鈔上（終）

[1]〔緣境者〕－㊥　[2]〔量〕－㊥　[3]〔義〕－㊥　[4]細＋（也）㊥　[5]可＝若㊥　[6]〔量果〕－㊥　[7]知＋（之）㊥　[8]雖皆＝皆雖㊥　[9]用＋（也）㊥　[10]於＝猶㊥　[11]唯＋（識）㊥　[12]〔內〕－㊥　[13]方＝様㊥　[14]〔皆〕－㊥　[15]爲＝名㊥　[16]〔可〕－㊥　[17]此＝次㊥　[18]〔意〕－㊥　[19]見＝緣㊥　[20]〔識〕－㊥　[21]慮＋（也）㊥　[22]緣＋（緣）㊥　[23]（自）＋親㊥　[24]甲本末題無之

甲本奥書云

寫本云知足院御草云云可祕之可祕之

永享六年(甲申)十月十一日於興福寺勸修坊之南向書之願依少善功先師先妣早證三身之果得就登地覺位自他共到

中近年寺門爲體零落過諸國中鬪諍先代未聞也去八月十四日筒井討死之後一國過半被燒拂修學領地田舍仁及違亂併疎學散亂之故依尊神之御祟如此及牢籠歟去月七日十四日二十五日神火諸方充滿奇異非一之虛實雖不審定閑而消魂以此寫功半迴向尊神願令社本腹國中安全令法久住利益衆生善願速成就矣

中宗末學　尖深三十七歲

天文四年(乙未)十二月二十五日於轉經院書寫之

令法久住　　慧解皆發　　斷迷皆悟

乃至法界　　平等利益矣

求法末學　光政(年十九戒七臈)

[1]觀心覺夢鈔[2]中

三類境義

問。諸心心所所變境界有幾種[3]耶。答。總判諸境三類不同。一者性境。所謂一切從實種生有實體用。能緣之心得彼自相。其境守性不隨心故。名性境也。即於此中有三不隨。一性不隨。與能[4]緣心不必同性。或異性故(性者善等三性也)。二種不隨。與能緣心別種子故。三繫不隨。與能緣心不必同界同地繫故。如是具足三不隨境名性境也。若指其體即五八識所緣五塵等境是也。二獨影境。所謂其境與能緣心同一種生。無實體用。能緣之心不得自相。既無本質。影像獨起。故名獨影。即於此中有三隨心。一性隨心。與能緣心同一性故。二種隨心。與能緣心同一種故。三繫隨心。與能緣心同界繫故。如是具足此[5]三隨心名獨影境。若指其體第六識緣龜毛兎角等相分也。三帶質境。所謂能緣心雖不得自相。而其境相有本質故。名帶質境。今此境者既有質故不應一向隨能緣情。亦既不得境自相故不應一向隨本質境。即於此中亦有三種通情本義。一性通情本。或隨能緣。或隨所緣。判性不定故。二種通情本。以其種子或相從之名能緣種。或相從之名本質種故。三繫通情本。或說與本質爲同界繫。或說與能緣爲同界繫。如是具足三通情本爲帶質境。若指其體。第七識緣第[6]八見分所變相分等類是也。今此相分若隨能緣名有覆性。若隨本質名無覆性。其種子者或攝能緣第[7]七種子。或攝本質第八種子。其界繫者七八二識必同繫故。情本界繫雖不別異。相從彼此以義說之不依同繫。是故具此三種義也。性境之中心境同種等種種疑難此可知。然此三境皆心所變。故不隨心皆名唯識。論其源故。如夢境故

種子熏習

問。於百法中幾是種子所生法耶。答。除六無爲所餘法中諸有實法設心設色皆是種子所生法也。問。今此種子以何爲體。答。夫種子者第八識中生果功能。此有二類。一本有種子。謂無始法爾第八識處有應親生彼彼諸法功能差別。是即名爲本有種子。二新熏種子。謂七轉識隨應所熏色心萬差種種習氣皆悉落在阿賴耶中。皆成彼識生果功能。是[8]即名爲新熏種子。今此新古二類種子俱具足時。必定令生自果現行。謂如一處青色生時。尋其能生親因緣法定有二種。一者無始法爾可生今此青色第八識中生果功能。二者前心緣青色時依其自心分別勢力相分之中數數所熏青色習氣。在本識中復成彼識生果功能。自餘諸法准此可知

問。七轉識熏種子之相委可成之。又業種子無漏種子其體云何。又有唯有新熏種子而無本有種子法耶。又有唯有本有種子而無新熏種子法耶。答。種子熏習義甚微細。論其大都。七轉識中有勝用心(謂善不善有覆無記。於無覆中除異熟心。餘三無記)隨應緣境。見分能留能緣習氣。即是後三分種子也。相分能留所緣習氣。[9]氣中有其二種。一者影像自分種子。二者此之本質種子(若緣瓶等假法之時雜熏種子)。或時希有唯熏相分自之種子。不能熏彼本質種子。不違委之。今此相見二分熏習名用能[10]熏。當知

[1]㊉寛政五年刊大谷大學藏本，㊥應長二年寫東大寺藏本　[2]中+(三類境義種子熏習十二緣起三種自性)㊉　[3]耶=類㊥　[4]緣+(之)㊥　[5][三]—㊥　[6]八+(識)㊥　[7]七+(識)㊉　[8]即=則㊥*　[9]氣+(此習氣)㊥　[10]熏+(此是以其自體分力而得熏故以自體分名能熏)㊥

一切諸法種子皆是自心自體勢力之所起也。且指一事。或有人聞怨家之聲起惡心時。此一念中必有兩識。一者耳識。二者同緣第六意識。今此兩識爾時其性俱是不善。有强用故彼此見分俱留能緣不善習氣。耳識見分之所留者。*即是不善耳識種[1]子。是時彼此兩識之前各現一箇聲塵相分。今此彼此兩箇相分各留相分聲塵習氣。及留本質第八所變聲塵習氣。彼相分之自習氣者即是耳[2]識意識各各相分種子。即其所熏本質聲塵之習氣者即是第八識相分中聲塵種子。此等種子併是惡心之所熏習。所謂耳識見相所熏皆是不善耳識自體勢力熏之。同時意識見相所熏皆是不善意識自體勢力熏之。此是且約心王明之。若幷心所即有衆多見相所熏。如是一時一念所熏有多種子。何況念念此諸種子皆悉落在自心之底。一落在已除以聖道斷捨之外。相續流來猶如暴流。念念生滅無有間斷。其心底者即是第八阿賴耶識。此識獨持諸法種子令不失壞。餘一切法皆無此力。所以者何。或間斷故或轉易故。或[3]堅密故。或非主故。皆無容受諸種子德不能持種。所以第八心王獨持諸法種子。且指一事已。餘准此可知。一切異熟心心所法其[4]性羸劣不能熏種。其法種子他識緣之。相分之中熏彼種子。即是本質之種子也。其有勝用相應心所亦一一熏彼彼種子與王無異。其異熟心相應心所亦如心王不能熏種。皆准心王可知其相。

次[5]業種者。[6]如是三性諸心心所熏種子中善惡二心見分各熏善惡二[7]性自後三分種。其中思心所所熏自種子殊有造作强勝功力。資助當來果報種子（即是一切異熟無記諸法種子）令生當來總別果報。此用專在思種子處。今此善惡思種之上令生異熟果報。功能名爲業種。彼諸三性諸法種子總皆名爲名言種子。或聞名言變一一相所熏成故。或心心所能顯境相如名言故。其所熏種名名言種。今此名言種子各各皆生自果。是故說此名親因緣。謂色種子生色現行。心王種子生心王現行。心所種子生心所現行。善法種子生善現行。不善種子生惡現行。有覆種子生有覆現行。無覆種子生無覆現行。乃至色中五根五塵。心中八識。[8]心所中作意觸受想思。如是等類無量差別。一一各爾各各必定親生自果。不生他性他法現行。是故名之親辨自果自體辨生親因緣也。是以異熟無記種子生於異熟無記果報。即是名言種子隨一。今此異熟無記種中第八識種子。相應五數心所種子。眼等五根正根扶根二類種子。異熟無記六識種子。各各相應心所種子。皆悉有之。其器界者四塵爲體。若起聲時五塵爲體。如是四塵五塵種子雖非內異熟果種子。亦是既爲有情所居外依處故。同業所感。是故名爲外增上果。所以器界五塵種子亦是業種所資助也。如是果報諸無記種[9]羸劣不能獨自生現行故。必待於他强勝之法能資助緣方生現行。理必然故。善惡二類思業種子隨應隨逐彼總別報無記種時。其善惡種强勝勢力令蒙異熟無記種子。令[10]其異熟無記種子生當果也。善惡二性法中强勝。故業必局善惡二性。其有覆等無此勢力。故不成業。今此善惡。論其正業雖在思數。然其一聚同時相應心王心所皆非無[11]此感生勢力。業之眷屬亦名業故。是以且其造惡業時。一念之中有多惡種。所謂若起嗔恚之時。於三業中。第六意識不善心王。不善五數。及嗔煩惱。不善無明。八大隨惑。中隨二惑決定相應。所餘心所隨時或起。如是多法一一不善。一念之中一時熏種。此諸種子即時落在我藏識中資助當來果報種子。念念相續無有間斷。然於其中以思心所爲業主故。其種功能殊名業種。如是如是數數資故。今生果報終盡[12]之時。最後一念命終心後。次剎那中。其所資助果報種子既被惡業之資助故。其所生現依正二報皆悉非愛醜穢麁卑。或是地獄。或是畜生。或是鬼道。皆是任彼[13]能資助業之差別也。善業翻之可知其相。發業潤生是第六[14]識不共業故。就第六識而論之也。五識名爲隨轉發業。所以相從亦可知之。第七一向有覆無記。第八一向無覆無記。是故皆非發業心也。故取要言。業種子者第六相應善惡思種之助異熟無記種子令生果報之功能也。今此思種亦能生自思數現行。其邊名爲名言種子。不名業種。二邊功能

[1]子＋(意識見分之所留者即是不善意識種子)㊞ [2]〔識〕－㊞ [3](不)＋堅㊞ [4]〔性〕－㊞ [5]業種＝熏種子㊞ [6]〔如〕－㊞ [7]性＋(後三分種爾時遍行決□□□□□見分一一熏)㊞ [8]〔心〕－㊞ [9](其性)＋羸㊞ [10]〔其〕－㊞ [11]〔此〕－㊞ [12]〔之〕－㊞* [13]〔能〕－㊞ [14](道)＋識㊞

不可混濫。

次於無漏種子相者。於有情界五乘種性法爾各別。其中可得三乘道者。於其身內本識之中。無始法爾本有可生無漏法種。於此種姓四類不同。一者決定大乘種姓。所謂法爾唯有佛乘三品種子。言三品者。一下品種。謂見道種。卽是妙觀平等二智之種子也。於此兩智亦各根本後得二智種子相分。生空法空單重三智種子不同。又言智者。是相應中一數名也。於無漏位智强勝故。從勝爲名。據實論者。且就一妙觀察智中。總論具有二十二法。所謂無漏第六心王。遍行別境各五。及善十一是❶也。因位亦有無漏尋伺。若幷之者二十四也。此二十四法各皆具四分。其相分中隨應亦有五塵等法。如是諸法一一種子各各皆在一妙觀察智種子中。委細論者如是有多種子數也。其平等智在因位中有爲諸法緣或不緣。解釋往往學者意別。若依遍緣諸法之義。一智品中所有種子如觀察智。若依唯緣八如之義。此智品中亦有本後。其相應法亦二十二。此等如上。但其尋伺定應不俱。故除彼二。此等種子亦一一在(下品種子大旨如是) 次中品種卽修道種。亦是妙觀平等二智品種子也。委旨如前。但其勝劣爲二品別。次上品種所謂卽是佛果種子。此卽四智品種子也。言四智者。論其實義卽是無漏八識聚也。從相應智總立智名。是故開之卽八智也。一者無漏眼識相應。此中具有二十二法。乃至無漏身識相應。此中亦具二十二法。今此二十二法之中。標慧心所總名爲成所作智也。此所以此智有五箇智。六者無漏第六相應。此中亦具二十二法。七者無漏第七相應二十二法。八❷者無漏第八相應二十二法。各標其中慧心所名。如次名爲妙觀察智平等性智大圓鏡智。今此八識二十二法各各一一具足四分。其相分中卽有無邊相好光明淨土等體根塵等法。卽是一一後得智境。其根本智無有相分。以眞如理爲境界故。其淨土者卽以無漏四塵爲體。宮殿樓閣華池寶樹長短方圓滑澁麁細等種種形。此四塵上之假相故。不別論之。或時加聲五塵爲體。所謂波聲風響等起亦其體故。其相好者無漏五根五塵爲體。於五根有正根扶根。扶根亦以四塵爲體。如淨土體。正根卽是大種所造無漏淸淨微妙色法。其光明等偏塵所攝。如是種種衆多法體一一種子皆在此上品種子中(上品種子大旨如是) 今此三品淨妙種子無始法爾皆悉具足在本識中(已上菩薩種姓之人所具種子委細相也) 二者決定獨覺種性。此人亦有三品種子。所謂見修無學道種。此卽第六識相應中生空無漏本後二智一分種子。此亦二十二法等俱。其體如上。若對佛智卽當妙觀察智之中生空無漏一分功能。其後得智極爲狹劣。無廣緣用故不得名一切種智。三者決定聲聞種姓。無漏分齊大旨不異獨覺種姓。但差異者卽有七異。其相如常。四者不定種姓。此人具足三乘種姓各各三品無漏種子。准上可知。今此四類種姓之中。第一種姓名爲頓悟。直入大乘不迂迴故。第四種姓名爲漸悟。先經餘乘漸入大故。中二種姓名爲定姓二乘之人。一向趣寂入無餘故。此外亦有具足菩薩獨覺二姓具足菩薩聲聞二姓具足聲聞獨覺二姓種種之人。初二卽是不定種姓。決定迴心求大覺故。後一亦是定姓二乘。二乘之中雖不定姓。望於大乘定❸姓二乘故。此等無漏法爾種子無始以來雖在有漏第八識中。本姓殊勝至明妙善。不爲煩惱勢力所汚。不爲苦果異熟性攝。但是依附第八本識。前滅後生展轉傳來。其無姓人闕無此等無漏種子。然以人天勝妙果報爲至極也。

問。五姓各別餘❹家不許。今自宗意以何至極決定文理成立之耶。答。有爲人法法爾差別。法中所有蘊處界等既法爾別。人中三乘五姓等別何不爾❺耶。若許法中衆多差別不許人中種種姓者。彼此異因不可得故。是以深密楞伽勝鬘涅槃等諸大乘經。瑜伽顯揚莊嚴佛地等諸大乘論。明立法爾五姓不同。有姓無姓三乘定姓諸教所說實以煥然。就中深密明會一乘而立五姓。涅槃詳以皆成爲不解我意。一生補處大聖慈尊弘宣佛意更立八義。無著菩薩世親菩薩稟承慈尊重開十因。皆會一乘弘五姓也。一宗傳燈❻人皆所知。若爾者有無二姓俱聖所說。更有何故乍許有姓不許無姓。三乘衆生皆乘所被。更有何由乍許大乘定

❶〔也〕―㊥　❷〔者〕―㊥＊　❸〔姓〕―㊥　❹家＝宗㊥　❺〔耶〕―㊥＊　❻人皆＝皆人㊥

姓不許二乘定姓。此等教理皆如磐石。誰人得動。若以法華等皆成說為其證者。我以深密等五姓說為其誠證。若以法華開三顯一為其由者。我以深密會一立五為其所由。若以法華說相嚴重為超過餘教之德者。深密華藏世界所說。教主即[1]是盧舍那[2]佛。正機即是觀音彌勒等諸八地已上大士。一部五卷正宗七品文文悉盡性相奧[3]府。品品自稱究竟了義。在於十八圓滿報土說不了教是何為耶。對於至極深位大士演淺近門亦何用耶。何況法華雖會三乘未會五姓。深密分明和會一乘。法華未說大乘性相。深密詳說回向菩提聲聞成佛。兩教隱顯思可知之。文理雖繁大都如此

問。凡心不能自知種姓。那知我非定姓無姓。若無佛性者修佛道無用。若爾習學五姓教人常有此疑。豈非大難。不如只學皆成佛宗成決定想。是亦佛說大聖所傳尤足依學。答。今所論者是宗權實。今所問者是愚人想。豈依愚者疑決法門權實。愍於其迷隱其實者。即是方便引誘門也。顯於其實盡其理者。即是眞實顯了教也。宜哉五姓妙理為華藏之祕說。但於自身之種姓者。若論眞實之覺知者但是諸佛之境界也。若謂隨分之信解者可任教相之施設也。所謂本論瑜伽等中廣說本姓住種姓相。披之靜思。我身心行有其相不。又同廣說無種姓相。臨之計已。亦如前[4]說。阿陀那教我於凡愚不開演*者。本經所說。唯識論中釋凡愚云凡即無姓愚即趣[5]寂。今學此教[6]依此深求大菩提人。豈是趣寂無姓類耶。雖信其心非深固者是具縛習。為此有懈怠者他宗學者亦爾。誰人最初始學之位起於廣大堅固信乎。凡宗權實凡智難計。皆是法界等流教也。何定淺近何定深遠。其高祖者皆大聖權化。其所依者皆如來金言。何況[7]於補處慈尊乎。何況於舍那極說乎。大聖慈尊弘權門教者會通失路之戲言也。華藏世界演不了教者自言顯非之妄談也。夫大聖教必待機應。正法千年之內。學慧熾盛*之時。補處故降人間。為破有空兩見。對無著等深位大士演說中道甚深極理。有何所以是權教乎。若強以之為權教者。補處慈尊豈遂不說實[8]義止乎。若云根機未[9]純熟者。其機何時可得熟乎。若云皆成佛道學人是[10]其純熟之根機者。慈尊可於爾時降下對彼而說眞實教法。何不然乎。加之法華說四車者我宗不許。解深密經說五姓者他宗許之。何極成之教。何不成之宗。彼此校量可知優劣。如是對望重重委曲。設雖他家無執有信清淨正見人定及思豈歟。依之清辨菩薩猶以期決智於逸多之曉。況已下輩哉。是[11]故種姓有無之疑甚無用也。不如只止無益勞疑信學了義空覺教矣

問。五姓道理猶未分明。重詳成立次眞如理萬法所依。無法之不從此而起。若爾是*即諸法種子。何煩別立有為種子。就中有漏第八其性異熟無記。無漏種子本來善性。豈可有漏無記性法橫以無漏清淨種子而為生果*之功能乎。何況一切種子皆是第八所緣。未知無漏種亦彼所緣歟。若爾云何有漏心變無漏清淨之相分乎。若不爾者。無漏種子識自相等五種唯識是何所攝。若五種外無漏種子唯識難成。次種姓有無[12]猶以有疑惑。凡夫學者以何方便得審決也。本論所說本種姓相為性具足六度心相。若於我身闕其一相。即是應為無姓人歟。若爾難信。慳貪嫉妬凡界常習。懈怠散亂愚者定相。如教之人甚以難有。豈一切人無佛性也。答。有無二姓隨一攝故。乘所被故是至極理。深可思之。豈以順己樂判之為實教以不順己樂判之為權教。謂法實理本違迷情。只須依信分明之理。全不可任欣厭故也。然今尋其源因緣所生法體事必衆多。[13]體事衆多法必是因緣生。體性一味法定非因緣生。非因緣生法體性定一味。是則各各差別之相。其差別之相依親因[14]緣者法爾非一味。若一味法體性常住無有前後轉變義故。非是諸法親因緣也。是以如法種種差別無始法爾。人中所有種種差別亦應如是無始法爾。彼此俱同有為事相皆因緣生之相用故。而其差別親因緣者。即是有為本新種子。若非有為之種子者親因緣義不可得故。眞理既是無相常住一味法性。豈望有相轉變衆多事相之法。親辨自果自體

[1]〔是〕ー㊥　[2]〔佛〕ー㊥　[3]府＝腑㊥　[4]說＝就中㊥　[5]寂＋(文)細註㊥　[6]〔依此〕ー㊥　[7]〔於〕ー㊥*　[8]義＝教㊥　[9]純熟＝熟故㊥
[10]〔其〕ー㊥　[11]〔故〕ー㊥*　[12]〔猶〕ー㊥　[13]〔體事〕ー㊥　[14]緣＋(其親因緣)㊥

辨生親因緣耶。所以不立有爲種子以眞如理名種子者。恐失諸法親因緣也。無爲非是因緣生故①卽無有此親因緣種。有爲既是因緣生故必定有此親因緣也。但其事理互相依者是增上緣非親因緣故。有相無相生滅常住彼此不同。全無過失。言以眞如名種子者。恐增上緣爲親因緣。若云一向相卽義故無有此等不同難者。此卽滯於相卽邊路迷於不卽不離中道。若云我亦非卽離者。其不卽之門與我不卽爲異不異。若不異者還有前難。若是異者又墮偏卽明知不許事相眞②理差別門故不辨事相之中委曲。返撥事相以眞如理名種子也。於無漏種子唯識者。唯識論云。無漏種子雖依附此識而非此性攝故非所緣。雖非所緣而不相離。如眞如性不違唯識文同本疏云無漏種子但具一義謂不離識故說名唯文 故以總門不離之義名唯識也。心既法主一切最勝。設雖何義不離於此皆名唯識。故全不違。若此上强攝五種門。可謂卽是識所變門唯識攝也。竝是種子種類同故相從論也。故樸揚解釋云。雖在因位非見所緣。是相分類。從餘相分相所攝文 凡自他宗雖似諍論實無諍論所以者何。夫諍論③者說於一門一事之中二義水火所出來也。他宗若談諸法性相不異我宗猶立皆成不許五姓各別義者。尤可爲論。而今不委性相論談。不具事相*之中安立。一向寄事於理性門圓融之義。不許定姓無姓不同。所立既是各別之門。何爲諍論。又④若我宗理性一味⑤義門之中。不立一乘立五姓者。亦可爲諍論而無其義。理門皆成無五姓別。當知我宗一乘眞實。五⑥乘眞實。事相條然故。理性凝然故。其事相者無定相相如幻處假五種姓故。不違眞理平等一乘。其理性者緣生眞性內各別證非共相故。不違法爾差別五姓。不卽不離一。立五成。何執自義限於一門。强疑他宗諸門周備。故我宗習不好諍論。其旨具如中宗略要。是則能會一代諸教。更無假相戲論教故也。但於自身種姓有無。實以難決。敎之權實不可依此。此是別事。尤可推尋。然本論中四隨煩惱被纏繞者。雖有種姓。其相稍隱取意云云 故設雖有慳嫉等過。以之不可怱定無姓。是則多生串習等故。所以於六波羅蜜相設雖具一二三等相。不闕根本大心相者。當知卽是菩薩種姓。若猶疑惑。須乞大聖之加被歟。是以三藏大師⑦昔於西天祈於靈像得其證驗。此豈非爲引導末代之硏心乎

十二緣起

問。生死流轉果依何而起耶。答。論其本源從無明起。所謂凡心極不明了不知因果理。不了出離道。三途苦報猶不能厭。何況人中天上勝果。此*卽第六相應分別無明力也。是名無明支。依止如是愚癡力故。所起善惡二種心行皆悉成於流轉業因。今此業者卽是第六相應思也。此思心所或時信等善心所俱。身口意中隨應造作一切善法。或時貪等諸煩惱俱。身口意中隨應造作一切惡法。今此善惡三業思數各熏種子。其諸種子皆悉落在自己假我相續本識。是名行支。今此行支隨能資助本識。⑧是名行所持苦果種子。於其所資苦果種子有五種類。一者本識能生種子。是名識支。二者名色所攝種子。謂除本識能生種子及六處觸受種子外所餘異熟無記種子。是爲名色支。三者眼等六根種子。是名六處支。此中意根非⑨是末那。但取異熟等無間意。四者異熟觸數種子。是名觸支。五者異熟受數種子。是名受支。今此識等五支種著。總論之者卽是可生當來苦果依正種子。然異熟法其性羸劣。不能獨生自果現行。必待於他强勝法助。是故隨被善惡二業資助勢力或生好果或生惡果。好惡雖異皆無記性。然此行等六支種子。必蒙潤緣後生現行。譬如外種雖在地中蒙雨露潤方生芽莖。內法種子亦復如是。其潤緣者卽諸煩惱若人發起煩惱之時。必潤當來苦果種子。雖諸煩惱皆有此力。以貪爲本。貪愛如水。殊有潤生勢力故也。是以⑩若臨命終時⑪至細想現行之位。俱生下品微細貪愛法爾而起顧戀自體及境界等。爾時卽彼行等六支種子正潤。然未至極。此下品貪名爲愛支。如是愛惜數數相續遂起上品俱生貪等。爾時卽彼六支種子潤緣悉具。生果功能皆決定已。今此上品貪愛等惑是名取支。此愛及取正潤卽

①〔卽〕－(甲) ②理＋(之)(甲) ③者說＝就(甲) ④〔若〕－(甲) ⑤義＝之(甲) ⑥乘＝性(甲) ⑦〔昔〕－(甲) ⑧〔是名行〕－(甲) ⑨〔是〕－(甲)* ⑩若＋(人)(甲) ⑪至＋(於)(甲)

是第六相應俱生煩惱。今此所潤行等六支合名有支。今此有支至於託生最初剎那正生苦果依正二報。其苦果報有根身等未衰變來總名生支。衰變以後至命終位總名老死支（正支正報。類歸依報）今此一期亦起無明。無明發業。乃至起愛潤苦種[1]子。與前次第等無有異。如是如是輪轉無窮從無始際至于今也。故生死流無明為源。其無明者卽[2]是無明種子所生。其種子者卽彼過去無明現行之所熏習。其所熏種在本識中自類相生無間斷故。如是如是生起無明。如是如是生無明故如是如是輪轉不絕。其能持本識亦從自種生。其本識種子還在本識中。卽是六七二識所變相分所熏本質種也。其六七識亦從六七二識種生。其種子者卽六七識自所熏也。熏已亦在自本識中。如是一切種子皆在第八識中自類相生。譬如暴流相續不絕。無始以來種生現行。現熏種子。種生種故生死[3]流轉無盡者也。當知生死輪迴唯*是自心作也

問。今無明者卽*是經中說無明住地歟。答。不爾。謂於無明有煩惱及所知[4]二障。凡十煩惱二十隨惑一一如是。是故應言所知障者諸煩惱中一一之底微細分也。故亦應言所知障上麁強之分名煩惱也。煩惱迷用擾惱有情令[5]取生死。名煩惱障。所知迷體覆所知境不得菩提。名所知障。其煩惱障有發業潤生用。其正發業惑卽分別煩惱。助發業惑亦通俱生。其正潤生惑卽俱生煩惱。助潤生惑亦通分別。發業惑中無明力勝。然發業法無重發義。所以建立一無明支。潤生惑中貪愛力勝。然潤生法數數溉灌。是故建立愛取二支。其所知障無此發業潤生作用。但能隱覆所知境界令不得生佛菩提智。而經所說無明住地是所知障。是故非今無明支也

問。若一切煩惱中皆有所知障者。亦可名為貪嗔慢等。何故經中偏立無明住地名耶。答。所知障中無明增故總名無明。據實非無貪嗔慢等。此中上下簡他之門唯遮末學邪語執心。更不毀彼正法妙理。彼皆深要。豈不信行。夫逢難遇法。邪亂執[6]心不能顯於自宗正理。亦大謗滅他宗教理。由此必入大地獄中。多百千劫不能得出。是只執心之所致也。若互相和。諸佛慧眼自然遍滿。隨宜所益應無窮盡。若互相毀無益法寶同時磨滅。一切眾生受諸大苦。大聖悲惱只此事歟。但欲遮其執還似遮其法。欲立*於其法猶如立其執。若互不遮者。亦誰識其執。進退惟谷。為之如何。伏願智者聞於他破必顧自執。得於自立先求他和。清淨一味同正法昔矣

三種自性

問。所言百法於遍計等三種自性何判屬耶。答。若論大綱者。前九十四法是依他起性。後六種無為[7]圓成實性。若細談者。於六無為識變依如二種有別。委旨如前。於此依圓二性[8]百法。或增益執有。或損減執空。當如是執所現偏有偏空之相。是*卽名為遍計所執。二無我者除遣之也

問。何故名為遍計所執。乃至何故名圓成實。答。妄情遍計之所執故名為遍計所執性也。故遍計者能執之名。言所執者妄境名也。能迷妄情周遍計度。故名遍計。所緣妄境彼所取著。故名所執。依他起者依他眾緣而得起。故以為其名。圓成實者諸法實性圓滿成就。故為其名

問。於此三性幾無幾有。幾假幾實。答。遍計所執[9]體性都無。但是妄情計度為有。故名情有理無之法。依他起性如幻假有。眾緣所成。其體不空。圓成實者眞實如常。其性凝然。非假非無。今此二性聖智境界非妄情境。故名理有情無之法

問。遍計所執體性都無。凡夫妄心以何為緣而得起耶。答。以心中現依他之相為所緣緣。於此依他誤謂實有或謂全無。故於心外增損相現。是以妄情為能遍計。心中[10]現境為所遍計。當情現相名為遍計所執性也

問。圓成實性者非所遍計耶。答。眞非妄執所緣境故。雖非親迷所遍計境。而其依他眞實性故。依展轉說亦所遍計

問。今此三性為是一體。為是異體。答。唯識論云。應說俱非無別體故。妄執緣起眞義別故（文）故此三種不卽不離。無別體故名為不離。妄等別故名為不[11]卽

問。雖聞大都猶未詳審。且指一事可明

[1]子＋（等）㊙　[2]是＝從㊙　[3]流＝輪㊙　[4]〔二〕－㊙　[5]取＝處㊙　[6]心＝學㊙　[7]（是）＋圓㊙　[8]百法＝有㊙　[9]〔體〕－㊙　[10]現＋（之）㊙　[11]卽＋（文）細註㊙

其相。答。且見一草葉。其色青色也。今此青色若定非自然有。因緣增上二緣所生。言因緣者阿頼耶識所持種子。增上緣者風雨地等種種疎緣。如是親疎衆多因緣和合生此草葉之色。既是因緣所生法故。雖無自性而非都無。如幻如夢。非有非無。是名依他。於此如幻草葉青色。常途凡夫執爲實色。如是執時心中所現即如幻青。當情所現實有青相。此相理無。是名增益遍計所執。或有一類空見之者。撥無此色執爲都無。如是執時。心中所現似都無相。當情所現實都無相。此相理無。名爲損減遍計所執。今此增損實有都無。妄所執相於此草葉青色之中。於恒恒時於常常時一切遠離凝然常住。此理眞實不生不滅。是*即名爲圓成實性。故此三性不即不離(且指一事已。諸法皆如此)。

問。法相甚深❶其旨易迷。願引譬喩可顯其相。答。攝論頌中引蛇繩麻喩顯。其人意者。暗夜有一繩。恐人見謂蛇。種種恐怖依此而起。眼眩心騷。手足振動。爾時覺者敎之令悟。迷亂深故難輒覺悟。數數思惟漸漸醒悟。遂除其迷。忽知蛇空。如是知已見之但繩。其繩相貌極似蛇形。似故恐眼見迷爲蛇。是一重覺。然猶執繩爲眞實物。尙數思惟遂知繩空。其性即麻更無實繩。繩相但是衆緣所生。如幻假有非有非空。其麻即是非有非無繩*之實性。彼實蛇相及實繩相於此麻中一向遠離。三性諸法亦復如是。恐者迷眼喩能遍計。種種恐畏喩生死苦。覺者敎之喩佛菩薩。實蛇之相喩實我相。忽知蛇空喩知生空。實繩之相喩實法相。知繩之空喩知法空。虛假之繩喩依他體。似蛇形貌喩假我分。其性之麻喩圓成實。於此麻中常無實蛇實繩之相。喩理無相。如是喩時。妙理能顯(以解釋意私委喩之)。如是三性❷不即不離。故以此名爲一重中道

問。今此遍計所執性者爲是偏空。答。非是偏空。所以者何雖體都無。然當妄情其相顯現。更不可言無有此事。當知此相即空之有。說之名爲❸計所執性。故義林章云。言無而無亦可言有。當情我法二種現故(文)。如是離言有。理實都無體。但是妄情計度爲有。當知此空即有之空。說此妙空名相無性。故又章云。遍計所執無。知我法俱遣(文)。故是中道

問。今此依他虛假法者。爲是偏有。答。既云虛假豈偏有乎。因緣生法無自性故。說之爲空。假相存故說之爲❹有。必不留有之有故。名之爲依他起性。❺必不留無之無故。名之爲生無自性。故亦中道

問。今此圓成實性理者爲是偏有。答。既稱無相理。豈是偏有乎。法無我性離諸障礙。譬如虛空。一切妄❻想必然遠離。故說爲空。今此空理眞實如常。故說爲有。當知此有即空之有。故名之爲圓成實性。當知此空即有之空。故名之爲勝義無性。故亦中道

問。所執情有邊一向是有歟。今此理無邊一向是無歟。答。此亦不然。言情有者既非實有。設增益相。設損減相。偏迷情思無有定相。故亦中道。今此增損有空二相俱不可得。名爲理無。豈是偏空。故亦中道

問。依他假有爲是一向有。今此實無爲是一向無。答。此亦不然。增損俱離有是名假有。豈偏有乎。故❼中道。增損俱空無。是名實無。豈偏無乎。故*中道

問。圓成無相空爲是一向空。今此眞實有爲是一向有。答。此亦不然。增損俱無。是名無相。豈是偏空。此理眞實是名眞有。豈亦偏有。故亦中道。然者所執一性之中情有理無故總名爲中道。二門各亦不留邊路。依他一性中假有實無故總名❽爲中道。圓成一性中無相眞實故總名爲中道。彼此二門亦各一一不留邊路

問。所執情有依他假有圓成眞實爲是一向各別義歟。所執理無依他實無圓成無相亦是一向各別義歟。答。此亦不然。所執情有本於依他假有上現。何者法體本來都無。迷何起執。雖非實有然似實有。故諸妄情迷此假有當情相現。豈與依他假有定別。然非偏即。當知即是不即不離。今此假有本自圓成眞實而起。若無凝然理。其事豈得起。雖非衆多事相然有各各法性。是故因緣合時虛假事相得成。然非偏即。當知即是不即不離。其所執理無歸依他實無。所以者何。因緣生法無自性者。其所遮自性即自然生性。當我法實故。然彼理無一向遮相。今此實無亦體上義。當知亦是非一向即。

❶其旨＝旨甚（甲）　❷不即不＝非即（甲）　❸（遍）＋計（甲）　❹有＋（假有）（甲）　❺（實無）＋必（甲）　❻想＝相（甲）　❼（亦）＋中（甲）*　❽〔爲〕－（甲）

非一向離。今此依他實無之義即歸圓成無相義也。凝然眞理恒離衆相。彼無自性之理故也。然❶彼屬假有之實無。此是屬眞實之無相。故亦即是非一向即非一向離。是以三性非是別體。亦非即一。即之時者。所執空即依圓之空。依圓之有即所執有。離之時者。彼此亦異。　事理相對論其即離亦復如是。欲即之則相性跡分類于色空。欲離之亦眞俗和融似。*於氷水。事中無量之差別相不一不異亦復如是。　理中無邊之內證門不即不離亦復如是。　故唯識論云。此依世俗。若依勝義心所與心不離不即。　諸識相望應知亦然。是謂大乘眞俗妙理文　又云。如先所說。識差別相依理世俗。非眞勝義。眞勝義中心言絕❷故。又云。八識自性不可言定一。行相所依緣相應異故。　又❸一滅時餘不滅故。能所熏等相各異故。亦非定異。經說八識如水波等無差別故。定異應非因果性。故如幻事等無定性故文　唯識章云。然諸法上各自有理內各別證。　不可言共。然體非共相萬法不離此。　理一無二故亦可名共相云云取意　由如是故事事相對不即不離。理理相對不即不離。事理相對不即不離。然其事事不即不離不即爲本。事相衆多故。於其理理不即不離。不離爲本。眞理一味故。理事不即不離二門均等也。相性相依者即離皆順故

問。且就事事不即不離何故不即。　何故不離。乃至何故不即爲本。答。因緣所生法因緣非一故。相狀衆多故。體事萬差故。必有種種非一差別。是故不即爲本。然其體虛假如幻如夢故。互爲因果故無有定實別。豈可定相離。故雖不即而亦不離。八識不一不異論文其意分明。私取一喩顯其意云。世間所有種種假物其相萬差無量無邊。　所謂房舍門樓牆壁臺閣等也。如是諸事曾無定相。若壞屋宅爲門樓者即可得成。　若壞門樓作牆壁者亦可得成。其理如是。故其事皆不定。物體如是故。　未壞之時其彼彼相皆不決定。事事和融。此義必然更無疑惑。然而屋宅即是屋宅而非門等。門即*是門而非屋等。一一事相宛然不亂。以無定相豈可一切皆雜亂乎。　故雖虛假虛假分位各各相分。雖無定相謹嚴不有之有相乎。是故可謂即無定相之定相也。是則因緣所成功力必不損減。因果相稱不輒轉故。因緣不盡彼彼相狀皆得存也。雖如是存然其自性無定相故。互和融義又決然也。有爲諸法亦復如是。　色法心法心王心所五根五境三界六道因位果位如是等類。無量差別一切皆*是各各因緣所❹成法故。　無有定相。無定相故一切和融。豈不互轉。然因緣所成其事不空故。因緣不盡種種事相條然而相分。彼此都不亂。是故事事不即不離不即之門以爲本也

問。若爾理理不即不離何故不即。何故不離。乃至何故不離爲本。答。眞理若定異是即應有爲。體性衆多法必待其因緣。若有因緣生應是有爲故。況若有異相即應是事相。豈名法性乎。眞理❺若定一應非各各性。若非各各性何名諸法性。況若有一相即應是事相。何名法性乎。是故眞理不即不離。但寄詮門強施設之。一味爲本所以者何。無相法中無別相故。由此義故雖色之理。理無質礙。焉異心性。雖心之理。理無緣慮。焉異色性。乃至五根五塵心王心所等法種種之理各各相對可如是知。故衆多不同皆是有爲相。全非眞性之中不同。故聖教之中名爲平等性。稱爲虛空界。是即事相無量萬差眞理一味不生不滅。非一非異非色非心。非內非外。無差別故。　是以三科四諦等性三界五趣三乘等理。　皆互融通彼此無隔。然此一理爲各各事相*之性者。色性凝然可質礙理。心性凝然可緣慮理。乃至一一皆如是故。不即之門從於事相。　談其至實非是眞理之剋性門。　直論理體是一味故不即不離難思議中若強施設者不離爲本也

問。若爾地獄界理即佛界理乎。　乃至佛界理即地獄界理乎。　於其鬼畜乃至聲聞等一一界爲問亦爾。　答。十界互具者他宗法門歟。自宗意者可有二門。從有爲事傳論之時不爾爲本。所以者何。　地獄依正極苦色心。說其實性名安立眞如。　佛界依正極善妙體。說其實性名正行眞如。彼此理性條然無亂。一一法性各別證故。若直談理體平等無差別。更無所隔故。互具之義亦必然

❶〔彼〕－㊇　❷故＋(文)細註㊇　❸一＋(滅)㊇　❹成＝生㊇　❺若定一＝定㊇

也。安立眞如正行眞如皆一眞如法性理故。故唯識疏云。廢詮談體。❶即一眞如文何況事相亦無定相。雖不即爲本。亦有不離義。各各眞理豈定異乎。若約此門事❷相皆融互具之義彌無劬勞

問。理事相對不即不離。何故不即。何故不離。乃至何故二門均等。答。唯識論云。異應眞如非彼實性。不異此性應是無常。彼此俱應淨非淨境。即本後智用應無別文此即本經解深密中善淸淨慧菩薩學勝解行地衆多❸小菩薩各執諍論理事一異。或云一向相即。或云一向相離。或猶預簡擇不生決❹定解。種種不同。請問如來。如來答之。於其偏即偏離二義。佛自各致種種難破。大呵之云。愚癡頑鈍不明不善。不如理行。其文繁廣。披可見之。唯識論等即從此起。其大綱者。事理若是一向相離。眞如應非諸法實性。性者即是法至實故。事理若是一向相即。眞如應非眞實如常。隨緣轉變可生滅故。自餘諸難皆如本文。繁故不載。如是等理皆必然故。事理相對不即不離。二門均等更無差異。設一爲本。設異爲本。皆不可得。都無由故

問。事是有相。理是無相。事可生滅。理可常住。事衆多也。理平等也。如是不同實難一混。若爾應是一向各別。何有即門。答。事若堅實。此難可爾。事既虛假。何及此疑。偏以他力成無有自性故。雖似有相而無定實相。雖似生滅而無實生滅。雖似衆多而無實衆多。皆如夢境不可思議。故更不違無相眞理。彼此和融互相即也

問。若爾亦應一向相即。何有別門。答。其義前顯。何煩此問。雖無定實相非無虛假相。雖無實生滅非無假生滅。雖無實差別非無假差別。眞理不如是故亦有不即門也

問。是義難思。引喩顯之。答。水面湛湛無有高下。無有相貌。風等緣來時。波浪忽然起。其勢或高或下。其形如華如綾。今此事相緣來即生。緣謝即滅。其水體性非由緣來方得始起。非由緣盡力得隨滅（今且對波爲不生不滅）故以水喩本有常住。豈與彼波一向相❺即。然波全水。水外有何別物體乎。如是見時亦實不離。是即波相假有實無。雖似有相而無定實相。雖似起滅而無實起滅。雖似衆多而無實衆多。如幻緣生難思故也。波若堅實。與水偏別。波虛假故。與水相和不即不離。諸法事理不即不離。以此譬喩可知者哉

問。今此譬喩者相即譬喩也。水波一向一體都無❻有別門。故依風等緣所起波相實無其體。但是水面之高下也。似華等相但是相似。實無其相。若此爲喩諸法亦應眞理之外無有別法。有爲事相皆迷前境。今引爲喩。其意如何。答。是難甚非。不即義門❼前具顯已。若其上難即是一向不許波浪起滅耶。將又一向不許水分常住耶。若❽竝不許者。恐是橫執。若❾又俱許者不即義門自然成立。相似是假。更非都無。若如難者。恐誤假法爲無法也。假法無法其義各別。勿令混濫。假者亦有亦無義也。無者都無更無有分。今此波浪假而非無。若都無者。何緣來時其相生起。緣盡之時其相滅❿乎。若許假者。何爲前答之上難乎。故此譬喩能成不即不離喩也。若如所難。恐是一向撥無事相。事相若無。眞理亦無。眞理非獨眞。必俗之眞故。眞俗皆撥無即是大邪見。若猶言無事有理者。其義必然不可得也。若言不撥事在迷前故者。若爾悟前無。何爲許事耶。情有理無非法體故。若依之許悟前事者。一向相即。不責自破。不生理上虛假生滅必然相分。非唯一故。若云虛假故相即者。亦虛假故難可定即。即是不即不離義也。何是一向相即義耶。若依之云我許不即不離義者。法相義門自然成立。百法性相法爾五姓皆是虛假事相之中不即一門。即彼如幻人法之前不一差別之所以也。若又說言悟前事相雖是事相法體常住不生不滅故相即者。所言事相爲是因緣生。爲非因緣生。若是因緣生寧不生不滅。緣生不滅亦違正理。若非因緣生非今所論事。今所論者。對緣生事一異義故。何況其事爲是有相。爲是無相。若是有相。必⓫因緣生。無因自然違正理故。自然爲因亦惡因故。若是無相即眞如理。何云事相法體常住。欲成事理相即*之義。若又說言眞如名事是法體故常住事者即是此事所言相者實相之相故⓬即深理者。

❶即一＝一即㊥　❷相＝理㊥　❸小＝少㊥　❹［定］－㊥　❺即＋（如是雖即）㊥　❻［有］－㊥　❼前＝先㊥　❽竝＝互㊥　❾又＝夫㊥　❿乎＝耶㊥　⓫（從）＋因㊥　⓬［即］－㊥

亦非。[1]今所論今所論者望緣生故。若又說言因緣生事卽眞理相故事卽理不生不滅此外何有別眞理者。還有前難。因緣生事而不生滅不可得故。若云其生滅假似生滅故攝歸眞理不生滅者。卽是我宗不卽[2]離中不離門也。何爲別義致劬勞耶。凡三性門委細安立。總聊簡章時教等中其意顯然。披可見之[3]

[4]觀心覺夢鈔中終

甲本奧書云

于時慶長壬子之曆季春二十五之天於濃洲不破郡垂井民安寺之蘭室始自昨日午之一點染江南紫毫之筆畢抑去月二十二日之候依恨短質之不符悲童郎之剃髮望夜陰致逐電於本寺及曉天交身跡於山林畢自爾以來法界緣起之藺中歎眞妄交徹之藝三聖圓融之曉客觀凡聖無二之月既廢敎典勸學也鑽仰專遂厭離穢土之行業凡彼少人者雲髮霄膚天上無髮柳眉花眼人間絕者也不肯李夫人之蓮腰可惜十六歲之桃顏依之忽忘攝身之不肖進止少人之出家于此孟公大馬之身誰肯寬助矣故捨五敎十宗之稽古成霞衣非□之隱士事嗚呼四種法界之春蘭風獨扇圓融相卽之花藂十重緣起之虛中雲從霞往覆無際之月光乎悲哉雖絕思於本寺之交衆哀哉猶殘望於圓宗之幽旨依之以靜慮觀誠之暇日寫覺夢觀心之典籍凡此書者興福寺勝願院之良遍上總之草案也仰願自心本有之三寶已顯心性佛神知見懇志令滿足心願矣

隱遁沙門直求息嚴範(年齡二十三 夏臘七週)

一校畢

[5]觀心覺夢鈔[6]下

三種無性(相無性所執。生無性依他。勝義無性圓成。大都如此)

問。三無性之中。後二無性者以何爲體耶。若所執爲體。與相無性有何別異。若依圓爲體。依圓豈無其自性耶。答。後二無性體先德二傳也。若依南寺諸德意者。三無性體皆是所執。若依南寺護命僧正及以北寺諸德意者。後二無性如次依他圓成爲體(云云)此中且依後傳意者。依圓一性中道有故。雖名爲有而非偏有。非偏有故必帶空義。取此空義稱無性也。此空義者卽依他起無自然性。圓[7]成實性離一切相。如此虛假空及與空性空。法爾本來法體之[8]上所有義也。今取此義稱無性者。有如是義。故雖非性全無。爲除妄執故假名無性也。故唯識論[9]於後二無[10]性。俱同說言假說無性非性全無。非性全無者法體中道故。雖名爲有復不留有。雖不留有亦非全無。其無卽[11]是一分義也。取此一分總說無性(爲言)故三無性如次三性以爲體也。依之說喩相配空華幻事及太虛空。若皆所執爲其體者。可唯取終一空華喩。何用各別三[12]譬喩耶。般若經中以此三種。密意說言一切諸法皆無自性。未顯了此三種無性。是故名之總說無性

問。依圓二性所有空義。則是遍計所執空也。所以者何。依他起性無自然者。所遮自然[13]卽所執自然性故。圓成實性無相空者。所遮之相亦是所執種[14]種相故。若爾後二無*性正論所空者皆當計所執。何嫌所執空之傳乎。捨之殊存體空傳者。其所空法尤不審也。若言直空依圓體[15]者。其所空分是何分耶。其不空分亦何分耶。所執妄法故空之有由。依圓非妄故存之有由。其非妄中更有何由有所空分。若全不遣返成執空。若全遣之。卽墮空見。察彼顯此不如執空。答。此義深細。雖輒成立。練習已後可知之歟。但且指示其入門者。無所執法是依圓也。故呼此法名爲無性。無名既令蒙於法體。故名體空。然非全無。故名假說無性

二諦相依

問。法門無盡。以何義門可爲勝義眞實門耶。答。我宗意立四重二諦。所謂世俗具有四重。勝義亦[16]爾。世俗四重者。一世間世俗。謂瓶[17]衣軍林等。二道理世俗。謂蘊等三科。三證得[18]世俗。謂苦等四諦。四勝義世俗。謂二空眞如。勝義四重*者。形前世俗次第立之。[19]卽形初俗立四重眞。所謂三科四諦二空一實是也。形第二俗立三重眞。所謂四諦及與二空一實是[20]也。形第三俗立二重眞。所謂二空一實[21]是也。形第四俗立一重眞。所謂一眞法界是也。今此廢立。三乘合

[1]［今］－【甲】 [2]（不）＋離【甲】 [3]之＋（矣）【甲】 [4]甲本尾題無之 [5]【原】寬政五年刊大谷大學藏本，【甲】文明二年寫法隆寺藏本 [6]下＋（三種無性二諦相依二重中道唯識義理攝在剎那）【甲】 [7]［成］－【甲】 [8]上＝處【甲】 [9]［於］－【甲】* [10]［性］－【甲】* [11]是＝空【甲】 [12]［譬］－【甲】 [13]卽＋（是）【甲】 [14]［種］－【甲】 [15]［者］－【甲】* [16]爾＋（也）【甲】 [17]［衣］－【甲】 [18]世俗＝勝義【甲】 [19]卽＝則【甲】* [20]［也］－【甲】 [21]［是］－【甲】*

明。若偏明菩薩二諦者。實我實法爲第一俗。五蘊四諦等十善巧[1]爲第二俗。三性無性唯識理等爲第三俗。二空眞如爲第四俗。今此後三*即是勝義之中前三。其第四重眞勝義者即是二空廢詮談旨一眞法界。形第一俗立四眞等之義如前。凡眞非獨眞。必是俗[2]之眞。俗亦非獨[3]俗。必是眞*之俗。是爲眞俗相形之義。故俗事中定有眞理。眞理之中定有俗事。若闕其一必失其二。若失二者即是撥無大邪見也。若無俗事者不可有眞理。若無眞理者不可有俗事。是必然理故。由此正智緣如之位。有爲萬像宛然不失。能緣正智*即其萬像之中一法。所緣眞理即其能緣智之自性。言正智者且[4]擧相應之一數名。以實論者。同時一[5]聚心王心所二十二法。是時皆證。各[6]各自體平等實性。其依身等即第八識長時所變。其七八等條然而存。一切衆生無量事相無邊諸佛無數依正亦復如是。如是心佛及諸衆生平等實性*即此正智之所緣也。如是萬差衆多事相若無之者。其眞理者是誰眞理。故俗諦成立而眞諦能成。眞諦[7]成立而俗諦能成。由此義故能談法相能知法性。若不辨法相能知法性者無有是處。今此[8]四重二諦即是四重相對。謂一[9]有無對。第一世俗是所執故體性都無。所餘四重非所執故體性非無。二事理對。於前有中五蘊等法淺近相故。名之爲事。三性等法深遠性故。名之爲理。三淺深對。於前理中三性等法差別門故。名之爲淺。二空等如。一味理故名之爲深。四詮旨對。於前深中二空眞如猶依空門而施設故。名之爲詮。一眞法界都越詮門故名爲旨。今此四重攝在無量萬差法門無不盡矣。四俗一眞本論所說。四重勝義唯識所明。具如二諦義林中述

二重中道

問。我宗之意以何義門名中道耶。答。義林章中明中道理有二重義。一者言詮中道。謂緣生法體非都無。於此緣生忘計一切遍計所執體性都無。此緣生中唯有遠離一切所執空性眞如。於彼空性亦得有此因緣生法。故一切法非空不空。如是三性相對詮顯中道義也。二者離言中道。謂一切法體雖如是或有或無。眞勝義中心言絶故。名爲中道。今此二重談其法體更無別異。但是三性不即不離之法門也。而對他門詮其義者。我法非有。空識非無。離有離無故名中道。是言詮門。若住內證止思議者。此即一實離言中道

問。夫中道者一法體離二邊義也。今所成者。所執空與依圓之有。彼此相對名中道歟。若爾既是各別法門。豈是一法非空非有。就中所執體[10]都無故非是法體。其法體者但是存實依圓二性。故遂所歸一切法體留有一邊。豈是中道究竟理耶。答。此疑皆以不可來也。誰言三性各別法體。是一法[11]中非空非有中道義也。雖是一法中道*之義。妄執緣起眞義三重淺深條然不相濫故。開爲三自性法門也。故唯識論云。此三爲異爲不異耶。應說俱非。無別體故。妄執緣起眞義別故[12]文誰有智人作見無別體故之文猥爲別體定離法門。然者三性即一性。一性即三性。非三非一。亦三亦一。是其三性之義理也。已上且約所執爲空依圓爲有論大都也。若委談者。言空而空亦是*即有。實我實法當情現故。撥無此分亦爲損減。然據理言。其體都無。不辨此門亦爲增益。當知遍計所執亦是非空非有。其依圓性言有。而有亦可言空。所執眞俗體性空故。若夫依圓稱爲有故便謂依圓一向有者。是妄執故。即是增益。然聖[13]智境離言法體其體非無。撥無此者亦爲損減。是故依圓二性亦是非空非有。此猶大都。若更委細論其實者。其計所執理無之中亦有非空非有之義。所謂增益損減之相皆遣之故。能遮偏有亦遮偏[14]空。豈是一向撥無空耶。如是即其情有之中亦[15]有非空非有之義。且如一人。一分妄情執偏有時。其相雖暫似偏有現。從悟證門總見之者。[16]當情之相未必如是。或類亦執爲偏空故。明知此偏有相自性本來不決定也。又如一人。一分妄情執偏空時。從悟證門總見之者。當情之相未必如是。或類亦執爲偏有故。明知此偏空相自性亦本不決定也。是即妄情思無定相故也。重意云。妄情執見增損隨時[17]故。所執二相各非決定相(爲言)如是論時。當情現相非定偏有非定偏空。此亦豈非中道義

[1](謂)＋爲宮 [2]〔之〕－宮* [3]〔俗〕－宮 [4]擧＝欲今宮 [5]聚＝數取依宮 [6]〔各〕－宮 [7](能)＋成宮 [8]四重＝量宮 [9]有＋(有)宮 [10]都無＝性都宮 [11]中＋(道＋)宮 [12]〔文〕－宮 [13]智＝者宮 [14]〔空〕－宮 [15]〔有〕－宮* [16]〔當情…之者〕五十字－宮 [17](是)＋故宮

也。若其依圓非有門中亦*有非空非有之義。遠離一切妄執義故增損皆離。即是中故。如是依圓非空門中亦有非空非有之義。即是離言。詮定有無。若一向非空。豈是[1]非執法。若是執法。豈名依圓。道理甚明。何事如之。如是重重猶有不盡。所以者何。且如所執理無之中遣增益門。雖遮有故名為非有。既遮偏有不遮中有。豈偏空耶。故亦非空非有義也。自餘重重一一義門[2]皆可准之。如是如是遂至絕言。然其重重非有之義雖*是重重。而束皆歸所執空門。又其重重非空之門雖是重重。而束皆入依圓有門。是何故耶。但是三性不即離故。所執之空依圓之有歸入一際。有如是[3]等無盡義也。若樹所執空為偏[4]空。及其依圓有為偏有偏空兩門相對合為中道。[5]得意為遣疑。豈非不足言*之疑耶。遣一切執為遣虛者是何義耶。豈非遮於依圓之上偏有偏空諸僻執耶。如是遮已顯得依圓。豈是一向偏有法耶。[6]非偏有者定是中道有。若是中道有。豈可留有耶。已上且就言詮中道猶以如是。何況於其勝義勝義廢詮談旨微妙究竟一實體耶

問。今所論者依圓為一對所執空義門談也。若其依他與圓成實各別論時。亦得各有中道義耶。答。亦即有之。所謂依他體虛假故非是實有亦非都無。圓成妙理體無相故無有相亦[7]無無相。是故一一皆中道也。其一一門重重之義乃至事理不即不離諸門總束義皆如上

問。慈尊所說二行偈頌(虛妄分別有於[8]此二都無等頌也)是明何[9]門*之中道耶。若言詮[10]門三慈尊何說淺近之門。若離言門文既三性[11]相對而說空有之義。豈非言詮中道門耶。答。彼頌慈尊對無著等正授中道義理文也。故言詮門非離言門。離言門者直指內證。非*是對機說法門故。然此頌中竊有顯示離言門義。此是深由可受口傳

問。三性相對猶是一法*之中道談者尚未分明。詳可成之。答。夫遍計等三[12]自性者。本是一法三自性也。所謂且就一色塵中尋其自性。此塵自性是何法耶。既緣生故如幻虛假非是實有。亦非都無。然[13]諸愚夫妄情迷亂或執實有或執都無。[14]今此妄情所執相狀是[15]此塵中一自性也。[16]然其法體眾緣所生雖無自然緣生不空。是亦此塵一自性也。今此緣起緣生法中定有遠離一切妄執[17]偏有偏空相之妙理。此理真實而非妄倒。是亦此塵一自性也。如是一色一塵之中有此三重妄假真性。今此三重皆此色法。更[18]非別法。故雖名三亦即一體。是為一箇色塵自性。一切諸法皆以如是。豈非其一法*之中道義耶。是故應言我宗諸法真實常住。假似生滅。實有生滅體性都無。此真假[19]無豈可相隔。故[20]本一體

唯識義理

問。上來所明種種法門。其所歸者是何法耶。答。若歸有為主一切皆唯識。若歸無為主一切皆真如。若歸簡擇主一切皆般若

問。此三門中以何義門為最要耶。又唯識者有漏無漏二類識中歸何識耶。答。此三門中唯識為最。若入此門具一切故。又唯識者以歸有漏識為本也。所以者何。若知一切法皆[21]從自心起。諸法如[22]夢悟忽然得現前。若知如夢已。實我法速除。其實我法者損減或增益有無一異等一切妄執也。如是妄執皆得止者無分別智忽然現起。冥合一真法界理也。今此自心者即是自妄心。是有漏識也。其無分別智是簡擇至極。即觀照般若其一真法界即諸法真如。是以能知從於自心生萬法者。自歸般若亦歸真如。豈非最要。無漏識者愚夫未能發。三界妄境亦非從此起。翻無始迷當情所現一切境界皆如夢境不可著義欲知之時。思惟自妄心生起於諸法。得入廢詮極理故也。是故無始妄心忽改。速證無生入大覺位。不如唯識[23]觀解者歟

問。若爾[24]云何得知諸法從自心起。答。義雖無量。取要有二。一熏習道理。二轉變道理。熏習道理者。有為實法一一皆有能生種子。其種子者皆是自心之所熏也。謂自證分體能熏也。相見二分用能熏也。見分能熏能緣種子。相分能熏所緣種子。其所緣種種所緣境色心萬差諸法種子皆悉熏之。謂緣色時熏色種子。緣心之時熏心種子。色中種種不同心中種種差別一一緣其法熏其法種子。如是熏習悉是從我自心自體分別勢

[1] 非+(非) [2] [皆]一 [3] 等+(言) [4] 空=有 [5] 得意=意得 [6] (若)+非 [7] 無無相=無相亦無相 [8] 此=無 [9] [門]一 [10] 門+(者) [11] 相=對 [12] [自]一 [13] 諸=識 [14] [今此妄情]一 [15] 此+(今此妄情) [16] 然+(是) [17] [遍有]一 [18] 非=不 [19] 無=者 [20] [本]一 [21] [從]一 [22] (幻)+夢 [23] 觀=現 [24] 云=者

力而所起也。今此種子所生諸法豈非從我自心起乎。轉變道理者。既自體分轉成相見。其義如上。一切緣慮法必有所慮解。❶其所慮解者卽是隨應一切諸法。若能慮解定帶所緣。豈爲緣慮法無轉變力乎。此理決然。是故自心自體勢力能變現成諸境界也。以❷上二理可信唯心無境義也

問。心轉成境猶未分明。以何得知決定爾耶。答。且如閉眼思惟靑黃等色之時。❸其靑等思卽時轉成靑等之相。心前顯現。其義必❹然。今時當情所覺知者。雖是遍計所執之相。當情現者必從心中現而起故。以當情現推心中現。其靑等思雖是見分。見分❺必從自體起故。以見分用推體轉變。以此可准知一切也。是以開眼見靑等時。心上所浮靑等之相無疑皆是自心之思轉成其境也。其本質境但是起於今能緣思之疎緣也。心託此緣思靑等時。❻其心自體卽時轉變成靑等相現於心前。其心中所現是正所緣也。是親所緣緣卽是相分也。其本質❼境雖非今能緣心所變。是第八識自體轉變心中所現親相分也。第八識前亦如夢現。其第八識亦是今時觀心根本同在於自一心之中。其所變之相豈在自心外。故一切境界皆自心所變

問。今以熏習轉變道理雖知諸法皆心所作依之萬法如夢之旨猶未信解。答。烈士夢中六十五年雖久只是一夜妄想唯從自心分別而起變現種種苦樂境界。卽自變現使自執之。或謂受苦。❽或謂受樂。或謂此死。或謂生彼。或謂偏有。❾或謂偏無。或謂定是亦有亦無。或謂定是非有非無。如是妄執如是相狀。其夢覺已皆以不現。唯有虛假不思議緣。今此夢境與其覺境但是妄心分別有無。諸法因緣亦復如是。知一切法從心起已。類夢可思。必然理也。其百法等一切法門皆心爲本。皆從心起。其理❿顯然。皆如上述。故談百法者一心自成立。若觀一心者百法卽宛然。乃至十二生死因緣名無明名行。皆是自心數。云愛亦云取皆是自心惑。識等五支種皆自心所熏。生⓫死二支果豈不自心生。⓬我今依身器界飮食衣服等種種物皆悉先世我胸之中所起種種分別熏積如是成也。不知此理故輪迴生死。若覺此理已生死永棄。制心一處常思此理無始罪障寧不滅耶

問。華嚴經云。三界唯一心。心外無別法。心佛及衆生是三無差別文今所成立唯識之義卽此云歟。次五重唯識及識自相等五種唯識中是何門攝耶。次菩薩於加行位中所爲四種尋思等觀卽所成立唯識觀歟。若卽是者其義云何。次唯識者唯是攝歸有漏識歟。又唯攝歸有爲主歟。歸無漏識歸無爲主義無之耶。答。今所成者卽是三無差別義也。何者今以熏習轉變等之道理。若得唯心如夢解已。既無⓭定我法。對何有實他。是故心外都無衆生。又既如是無實凡界。亦復對何有實佛界。是故心外更無佛界。是則一切如幻如夢無定實故。定實我他定實凡聖皆是迷情前之妄想。皆遣之故其空寂性卽是平等之法性故。其上虛假如幻事相。能緣所緣不卽不離。本質影像不卽不離。佛界凡界不卽不離。體用⓮因果不卽不離。故知三界唯一心已。三無差別理自然成立也。由此義故其不離門卽佛色心衆生色心行者色心平等平等。此卽萬法從一心起。如幻夢境無定實故相無定相。性是無相。一塵法界本來無礙有此義也。次上所成是簡要也。開之卽有五重階級。謂依熏習轉變之理得知萬法唯心之旨。事理性相不思議存。增益損減無執不遣。此卽五重第一重也。此名遣虛存實唯識。又攝萬法爲唯識故。雖有內境不稱唯境。是第二重。是名捨濫留純唯識。又既色心萬差諸法皆依自心分別勢力熏種起用。如是知時其所攝歸色心諸法卽是能緣所緣二用。其能攝歸自內心者卽心自體正當第三是名攝末歸本唯識。又以如是歸一心故不論心所。亦當第四。是名隱劣顯勝唯識。又如是歸一心體時。一切如夢。無相可取所作證者但是廢詮一實境界。是第五重。是名遣相證性唯識。次識自相等五種唯識亦在此中。謂依熏習轉變之理攝一切法歸自心時。其心正體是識自相。其所攝中所有心所是識相應。一切境界是識所變。諸不相應是識分位。如是攝歸皆爲唯識。遂顯實性平等妙理。是識實性之唯識也。次四尋思等卽此

❶〔其所慮解〕ー㊥ ❷上＝此㊥ ❸其＝簡㊥ ❹然＋(也)㊥ ❺必從＝無始㊥ ❻其＝共㊥ ❼境＋(境)㊥ ❽〔或謂受樂〕ー㊥ ❾〔或謂偏無〕ー㊥ ❿顯＝必㊥ ⓫死＝老㊥ ⓬(當知)＋我㊥ ⓭定＝實㊥ ⓮因＝自㊥

唯識觀。諸法歸自心。皆假有實無。故印二取空。入唯識實性。然於諸法有能詮名。有所詮義。於其名有自性差別。其義亦有自性差別。今此名義自性差別四種諸法皆自心變假有實無。如是觀也。此觀淺位名❶四尋思。深位名爲四如實智。如是觀者卽依熏習轉變等理。一切皆如夢境❷故也。故上所成者正當此觀也。次五種六門之唯識。異說非❸一。凡一代教所說種種萬差法門皆是唯識異名❹號也。如唯識章具述其相。披可見之。若❺爾歸無❻漏歸無❼爲*之門亦以必然也。但有漏位智劣識強。無漏位中智強識劣。是故有漏無漏兩位雖皆俱有識智二法。識名多順*於有漏位。又識有了別。眞如無分別。若論了別性亦是眞了別。七眞如中唯識眞如卽此義也。故義林章❽云。或者識❾言具❿有理事。或名圓成眞性識也。雖然了別名正所顯專在有漏緣慮心法。如是義故唯識之名殊歸有漏妄心義也爲言　故唯識論初約我法熏習之位明三能變識之法門。正同華嚴經三界唯心說。亦同中邊論云虛妄分別。云三界心云妄分別。皆歸有漏心義故也。此卽凡夫自觀自心速至覺位之要術也。　頓證⓫菩提道實在此法⓬哉。人處夢中自知是夢。其夢必寤。我等今⓭處生死夢中。數觀唯心如夢道理。至覺悟朝定在近歟。故唯識云。若如是知唯識教已。便能無⓮倒善備資糧。速入法空證無上覺。救拔含識生死輪迴文

問。若爾修行此觀之時。止觀行相云何知耶。答。唯識止觀法具在解深密分別瑜伽品。披讀可知之

問。上來所明猶以廣博。最初始行。當分要法。願示肝心。答。大乘慈尊教授頌云。菩薩於定位。觀影唯是心。義相旣滅除。審觀唯自想。如是住內心。知所取非有。次能取亦無。後觸無所得文。言所取者有無一異俱不俱等一切定相。言能取者取今此相之一切心。此諸心境皆從自心起。故如夢⓯境。覺悟智前有何所得。頌意如此。但以此意正修觀法。⓰猶可思之

攝在剎那

問。唯識行人⓱行位次第其相云何。答。唯識論云。資糧位中能深信解。在加行位能漸伏除所取能取引發眞見。在通達位如實通達。修習位中如所見理數數修習伏⓲除餘障。至究竟位出障圓明。能盡未來化有情類。復令悟入⓳唯識相性文

問。見修無學三道種子何位令增長何位生現行。如何修習耶。答。始聞法界等流之教。數數多聞熏習力故。自發深固大心以來。熏增法⓴爾無漏種子。乃至世第一法之位。爾時見道無漏種子。生果功能。悉皆具足從此無間入歡喜地。其初剎那得眞見道無分別智。此有無間解脫二道。無間㉑道位正能斷除分別所起一切二障。解脫道位方證其滅。如此時間雖經多念。而能念念理智冥合。其相等故總名一心。此道究竟次入三心相㉒見道位。是後得智。然猶緣如故非安立。雖非安立而變相故名相見道。其三心者。一㉓者內遣有情假緣智。卽生空後得智觀生空眞如。二內遣㉔諸法假緣智。卽法空後得智觀法空眞如。三遍遣一切有情諸法假緣智。卽俱空後得智觀二空眞如。今此單重三心發已。次入十六心相見道。十六心者於苦等諦各起四智。故有十六。於此亦有二種十六。一所取能取十六心。八觀眞如。八觀正智。二上下八諦十六心。八觀下界四諦眞如。八觀上界四諦眞如。今此二種十六前後宗家異釋。或先所取能取。或先上下八諦。或隨行者意樂不定。上來一心三心十六皆是下品無漏種子*之所生也。　如是經歷三重驛已。次入修道。其初猶是歡喜地內。今此無漏卽從中品無漏種生。其中品種見道*之間念念增長。如是如是被熏增故便得修道初念智生。此時彼見下品種子亦復轉齊中品種子。故入修已無下品種。從此已後地地斷除俱生智障。數數修習無分別智。乃至金剛。是時一切俱生煩惱及極微細所知障種悉皆斷除。如此修習十地*之間。念念熏增上品種子。所以遂至佛果初念。爾時一切非障有漏及劣無漏皆悉捨已。　上品種子初生現行。所有一切中品種子亦復㉕轉齊上品種子。故佛果位無下㉖中品。但有最極上品種子。今此上品種子之中。最上無漏八識心王各各種子。二十一種相應心所各各種子。此心心所各各相分一一種子。相分

❶四＝爲甲　❷［故］－甲　❸一＋（境行果之三種唯識亦以不同也）甲　❹［號］－甲　❺爾＋（者）甲　❻漏＝爲甲　❼爲＝漏甲　❽［云］－甲　❾言＋（所表）甲　❿有＝眞甲　⓫［菩提］－甲　⓬哉＝成甲　⓭處＝成甲　⓮［倒善…覺］十三字－甲　⓯［境］－甲　⓰［猶］－甲　⓱［行］－甲　⓲除＝斷甲　⓳［唯］－甲　⓴爾＝界甲　㉑［道］－甲　㉒見＝入甲　㉓［者］－甲＊　㉔（一切）＋諸甲　㉕［轉］－甲　㉖［中］－甲

之中五根五境等諸種子。皆悉具足。相好光明間間無際。衆寶莊嚴淨土等體。最極善性五塵種子皆[1]在此中。取要言之。即是無漏十八界種。如是諸種子入佛果初念一時生現行。譬如日輪始出於山千光萬耀一時具足。由如是故諸佛諸根相好一一無邊。身量國土不知邊際。凡一切事[2]越思議道。此即三大無數劫間修習無量無邊恒沙福慧資糧以無限善根方所感得故。一一相好至一毛端。無不恒沙塵數功成。是即名爲自受[3]用身。其法身者此智所證圓滿眞如。其他受用及變化者此智所現相分佛也。其化身中乃有無量無邊隨類應同身形。所謂虎狼野干獼猴等種種身。及以人中欲天色天等種種身。如是他受用及其變化[4]身。重重化相一一皆具五蘊十八界等諸法。皆[5]有八識有諸心所現。凡身時即十煩惱二十隨惑等雜染法皆悉具足。其體依他各各皆有能生種子。如是化現色心種子亦皆在於無始所具法爾無漏種子之中。今至果已。即自受用大圓鏡智相應淨識之所持也。如是化現心心所法其體雖是種子所生依他之性。而相分心非實心故。皆非緣慮。故雖具足煩惱惑障而非實凡。實是無漏清淨法也。又此位中淨[6]八識聚自他展轉皆互相緣。謂眼識聚心王心所通緣八識心王心所。乃至第八心王心所通緣八識心王心所。一聚王所異聚王所皆不障礙。能遍緣故。又此位中四分相緣不可思議。謂一見分通緣四分。二自證分亦通緣四。證自證分亦復如是。但其各各自分緣※者乃不自制。理必然故。非是直緣自分用也。以他所變自分影像爲所杖質。而變相分得自緣也。此復云何。且如一聚心王心所相緣之時。受心所緣心王見分所變影像。即此心王以彼影像爲本質故。亦變影像緣自見也。自餘准此(雖有三釋且依勝釋)。又此諸智品證眞俗種種。圓鏡平等恒時合觀眞俗二鏡妙觀察智隨應自在。或唯理觀。或唯事觀。或二俱[7]觀。成所作智成事智故俗觀爲本。神通變化難思事業此智能。各各相應心王心所同一緣故。亦復如是。又此諸[8]智雖皆遍能緣一切法。而用有異。謂鏡智品現自受用身淨土相。平等智品現他受用身淨土相。觀察智品觀察自他功德過失。成事智品能現變化身及土相。加之諸有情類無始時來種[9]種法爾互相繫屬。或多屬一。或一屬多。若其所化共有緣時。其有緣佛設雖無數。同處同時變爲身土形狀相似不相妨礙。展轉相雜爲增上緣。令所化生謂一佛土有一佛身爲現神通說法饒益。如是等事皆不思議。然此三身即一佛身。非如各別諸佛身故。彼非緣慮相分之心與自受用緣慮實心長時和合。彼用此體而作種種利益事[11]也

問。今此五位三阿僧祇如何判屬。答。地前資糧加行二位總爲一大阿僧祇劫。從共初地至第七地。總爲第二阿僧祇劫。從第八地至第十地總爲第三阿僧祇劫。金剛心位第十地終即是等覺。相好百劫亦在此中。

問。於此三大劫有超越類耶。答。若是上上精進菩薩或有超越衆多中劫。或有超越衆多大劫。然而決定無有超越無數大劫。

問。若爾此時既長遠也。何日何時得成佛耶。答。唯識本疏學此疑問而自答云。處夢謂多年。如攝論[12]廣說文。退勘攝論述釋速證菩提之義云。處夢謂經年。悟乃須臾[13]頃。故時雖無量攝在一刹那文。得此文意。學者義區。今一義云。法[14]身如幻。三世一念。現在一世[15]一刹那中攝在過去[16]漫漫劫數。亦攝未來永永年歲。此即現在一念之法有酬前相。假名過去。是爲曾[17]因。無實過去。有引後用。假名未來。是爲當果。無實未來。此現在法望前望後假名爲果。假名爲因。無實現在因果二法。如是如幻假有實無三世安立不思議故。長時非定。短時非實。謂實長時謂實短時皆是妄執。若得唯心如幻覺已更無定實三祇劫量。故妙覺智一起之時三大僧祇無邊劫數皆如夢境攝在一念刹那相分。質影不違。心境不乖。故執三祇爲長遠者。但是我心之思妄也。數數思惟唯心道理漸漸翻其定實迷者。分分皆應除長時歎何徒劬勞經日月乎

問。今所成者三大僧祇依如幻理觀攝刹那除遣長遠定執義也。仍且置之。若我宗意未至妙覺前乃至資糧等亦有即身成佛義耶。答。若論分證可有其義。謂有上根上智之機。勇猛修習唯識觀者。即身可入

[1] 在＝有㊥　[2] 越＝超㊥　[3] ［用］－㊥　[4] ［身］－㊥　[5] ［有八識］－㊥　[6] （第）＋八㊥　[7] 觀＋（之）㊥　[8] 智＝種㊥　[9] 種＝姓㊥　[10] 五＝更㊥　[11] ［也］－㊥　[12] ［廣］－㊥　[13] ［頃故…義］十九字－㊥　[14] 身＝體如何㊥　[15] ［一］－㊥　[16] 漫漫＝是是㊥　[17] 因＝有㊥

初發心住。初發心住能現八相。宗家定判。故其時分可有。即身成覺義也。所謂分得覺智已起。此覺雖是第六識中分得智品。一身八識不一異故。其不異門彼此無礙。無所隔者假說應名四智菩提。 例如彼由他染熏成變似我法。以染推淨其義無疑。依身相好皆此心變。能變所變能依所依亦不即離。應名佛體。其所觀理即唯識性一實境界。亦可❶擬宜得名法身。如是分得假說之時。即是三身具足佛體其理必然。若得此智已。設雖不❷化現八相成道時。常可名覺者。是即法體如幻虛假皆無礙故。 若得一分覺悟智已。說之為佛。全無相違。但其上根上智機者先世數數修習此行。今生堪入初發心往之大機也。 其機末代尤希者歟。雖非此分斷心修習。隨分隨堪可有其❸益。大乘法力不思議故。實相之理大神驗故。然者只止無用疑網。須企勇猛勤修者歟。今見世間。正見邪見利根鈍根其機現區。其中質直利根之人取決定信一心修行。分分得益必然事歟。若分得起異聞法以前解。三毒等失聊有微者。是隨分益。但當自身❹深悲懇癡何世得起隨分知解。唯所願者。以此微緣當來得悟。豈以己愚總推世間。法滅之時有入見者。宗❺家釋也。正見明人勿怯弱矣

上來所❻述義理推尋。片言契實。施與衆生。願共有緣發菩提心。同生淨刹。證成佛道。

抑一切❼罪中謗法為最重。設雖信一門。有謗毀餘法。皆是地獄業。如十輪經說。可恐可慎。不可不顧矣。❽不見夫深密說此意。他不諍之。定知是無諍之舍那金言。瑜伽演此旨。世不疑之。定知是無疑*之補處傳燈。既知決定之佛意。❾已信謗益損豈可❿小乎。其誹謗者未必罵詈。輕⓫淺撥無皆是誹謗。 而他家門葉偏執*之小生頻呼權宗名。實謂隔法性。其⓬言之意未得審定。為是法中一向都無此等性相。但是如來為誘⓭機故名⓮為權耶。為是法中雖有此⓯實而非眞理。是事相故⓰名為權耶。 若如前者如來豈以妄語利衆生乎。衆生豈信虛說得解脫乎。若云方便教皆以然故者。豈方便教皆妄語乎。我宗不爾。設方便教皆有實義。設隱密說必順顯了。故頓悟前皆中道教悉詮法性。如上抄已。未見未聞聖教*之中有虛妄語。可謂汝等迷於自宗亦迷他宗致如是誤也。若如後者。汝等宗極理⓱豈過廢詮耶。若以即事為其勝者。何降事為權。若以偏即為其勝者。豈以邊破中。若云定離非中道者。汝等不見乎。不即不離文。若云學者謂定離者。豈以學者謬解為宗⓲教失。汝相即偏執豈又宗失乎。若云非妄語亦非事相⓳但是施淺門而非實義者。夫攝諸法不過三重。謂事理如。若非妄語。定應詮此三重之一。而非事相而非妄者是何法耶。若是所執*者佛豈說所執利益衆生耶。若云雖是事而非深事者。⓴其深事者是何事耶。 若有超於㉑此礙無礙不可說㉒言之事相耶。若以常住都無生滅為其深義假似生滅猶為淺者。 此是眞理更非事相。汝何誤理以為事耶。 又復我宗談全不局依他。所歸專廢詮一實極理也。若以相即為㉓深義者。其難准前。旁推徵之。謗法無疑。如此惡人能拔無量衆生之正慧眼也。 如此毒言能害恒沙諸佛之妙法命也。 哀哉依一旦執情冥然向無窮苦輪。凡像末世質直人希。習觀行者㉔名性相為淺近學。性相輩喚觀行為戲論。是則差別似*於淺。故㉕他迷其深理。㉖觀行似於戲故人失其實德也。就中弘觀行宗則說所觀法為至極要。觀行之法皆以然故。 若不然者不得證故。此乃勸專注也。不勸偏執也。而返謗餘教㉗相但是學者失也。當知不辨祖師之意不引觀慧。還引㉘惡慧也。弘性相宗則遍了一切為究竟說。性相之道定可然故。若不然者。不斷疑故。此乃勸簡釋也。不勸堅執也。而返謗他修行。但是學者失也。當知不辨自宗之旨不盡諸門。還滯小門也。 一味法水為此濁亂。無㉙礙慧光依此滅沒。悲中之㉚悲何事如之㉛哉。以之思之。不如信解性相而修觀行者歟。 其觀行者隨宗不同。其不同者即方便門。實皆不違。是以觀行純熟之人不謗性相。性相通達之人不謗觀行。其有㉜毀謗者只是屑受輩。聞古見今皆以如此。以之還自思絲於己亦有此㉝恐。悲哉。何為不如只須閉口攝念常住正理矣。 但一向無言像似正法

❶擬宜＝宜擬 ❷化＝起 ❸益＝念 ❹深＝除 ❺家＝解 ❻述＝講 ❼(衆)＋罪 ❽不見夫＝未 ❾已＋(文)細註 ❿小＝爾 ⓫淺＝賤 ⓬〔言之〕－ ⓭機＋(故且演妄言) ⓮〔為〕－ ⓯實＝旨 ⓰〔名〕－ ⓱〔豈〕－ ⓲教＋(之) ⓳(法)＋但 ⓴〔其〕－ ㉑〔此礙〕－ ㉒言之事＝事之 ㉓深義＝得 ㉔名＝喚 ㉕他＝能 ㉖觀行＝初企 ㉗相＝法 ㉘〔惡〕－ ㉙礙＝量 ㉚悲＋(也) ㉛哉＝耶 ㉜毀＝此 ㉝恐＝悲

也。若有利益者豈可默止乎。不可不愼。不可不顧。云彼云此靜可審之

❶觀心覺夢鈔下終

甲本奥書云

凡此抄良遍上人御草。上帖入師実深（淨眞房僧都）寫畢。上中下三帖之處。中下不足。此帖寫畢。中帖琳能　令首尾。勸修坊案置者也。不可有他出也

文明二年庚寅七月上旬　夏中參籠談義講問憚之染紫毫印

勸求知足沙門　胤繼（歳四十五勸修坊住）

No. 2313

❷眞心要決❸前抄

夫中道大乘文義周圓。恒沙教理塵數行果。無有一法而不容納。是故名爲應理圓實宗。亦得稱爲普爲乘教。因玆一乘五乘之如水火蕩❹蕩類膠漆。有相無相之異清濁湛湛等江湖。相卽定離夢中之異端非卽亦非離。生滅常住。登前之一境照滅亦照住。三祇長劫一念無生事理成佛無違教相。施設離言自證詮旨。中道俱存。束論之者。迷情四句四句皆非。悟情四句四句皆是。凡厥有無事理淺深詮旨。一切法門凡成一宗。無邊義理囂混一致。披學應知勿晤疑矣。尋其大途源從二門出。所謂三性三無性也。今此二門二而不二。一而不一。所以然者。遍計所執。性雖都無而情有故立爲一性。依他起性。相雖情有而理無故說爲一無。事雖假有體雖實無。而假有故立爲二性。體雖無相而實無故說爲二無。圓成實性。體雖無相而眞實故立爲三性。性雖眞實而無相故說爲三無。然其遍計所執空者亦非遍空。有無一異俱不俱等一切妄執皆悉遣之。既無無故雖無不違三性不有之有。既無有故雖有不違三無不無之無。既無一故雖一不違三性不異之異。既無異故雖異不違三無不一之一。既無俱故亦有亦空之執亦亡。既無不俱故非空非有之情亦遮。其餘無邊四句百非亦復如是。依他假有實無二門。圓成眞有無相兩義。一一如是。遣增損執所證相性。三性三無由何更有毛端相違。何況於其遣增益門。雖遣偏有不遣中有。故雖空門亦不違有。於遣損減門。雖遣偏空不遣中空。故雖有門亦不違空。其一異等亦復如是。以遣知存以無推性。一一亦然。如是如是展轉推入。尋思路絕名言道斷。一念莫不遮邊。剎那莫不證中。萬有萬空皆遮皆存。誠是佛法之廣海。抑又覺王之祕藏。其所遮者皆是外境。其所存者皆是內識。識有事理。事識則緣慮覺了之心。理識則無相不生之心。證此心覺卽是眞智。眞智眞理俱離二取。相性本一故名唯識。亦稱般若。亦爲一如。皆不相違。然猶強論法門順不二門不同。所謂三性表詮法門。三無性是遮詮法門。彼雖空有俱表順於有相。此雖空有俱遮順於無相。彼雖事理俱表順於事相。此雖事理俱遮順於理性。彼雖修學俱表順於學解。此雖修學俱遮順於修行。彼雖染淨俱表順於染法。此雖染淨俱遮順於淨法。彼雖詮廢俱表順於詮門。此雖詮廢俱遮順於廢詮。彼雖識智俱表順於識了。此雖識智俱遮順於智斷。彼雖因果俱表順於因位。此雖因果俱遮順於果德。彼雖化證俱表順於化他。此雖化證俱遮順於自證。彼雖止觀俱表順於觀照。此雖止觀俱遮順於止寂。彼順差別此順一味。彼順性相決擇此順融通無礙。彼順百法此順一心。如是相對無量無邊其義必然歟。付之案之我宗修行順入無性門哉。故廣百論云。然其門義順在於空。有有有等皆順執心。空空空等皆違妄執。故有智者聞說空言。應離一切有無等執悟法眞理非有非空文。加之大師判空爲門故入於眞性。撲揚述若論顯理要資空觀。凡此門意。一切諸法皆無自性。無生無滅本來寂靜自性涅槃。其無生滅之一法者卽是一心。萬法皆如而攝在於一心故。其一心者卽無分別離文字法。一切善惡都莫思量。胸中更不置於一物。若住此心三世諸佛十方衆生一體無異。卽是佛心。是名三無差別妙理。亦名爲自性淸淨心。亦得名爲無上菩提。亦得稱大般涅槃。覺德明淨故。覺體寂然故。名觀名止亦復不違。始知此理生死涅槃猶如作夢。唯識❺論云。有心外法輪迴生死。

❶甲本尾題無之　❷㊥寬元二年寫藥師寺藏本，㊤日本大藏經　❸前抄二字新加　❹蕩＝浮㊥　❺論＝疏？㊥，㊈

覺知一心生死永棄。可謂無上處中妙理。共義減哉。是以諸佛極證一念無生。生死超絕身心冥寂。以心求心心還外境。住空取空空亦情有。欲觀一心須止一心。心外無心故。欲知畢空須勿見空。空卽亦空故。無心之心截心之利刀。不觀之觀摧觀之金剛。何況於餘種種有相色聲等念哉。但非全不知。靈靈知之。雖見不待而見。雖聞不待而聞。雖見而如不見。雖聞而如不聞。任見任聞不學分別。全不違背無生淨心。此心卽是本來所得。非修而得。一切凡夫乃至田夫野人等類皆已有之。是故名爲本來菩提。然諸愚夫自不知有此妙覺心。亦不知其動念容身。恣舉妄念起惑發業流轉五趣。可悲可痛。若得覺知豈可不護乎

和會法相

問今所演義大乖性相。一付一心體性疑云自宗意者源立五法事理唯識。一切諸法攝在一識。其一識者了別爲義。正是緣慮集起心也。設雖佛果最上無漏八識四智。皆是剎那生滅之法。而今所言一心何是不生不滅。若云指於心性眞如何又名爲不觀之觀亦名菩提。亦云見色聞聲等哉。若云指於無分別智何又說云不生不滅本來已得涅槃等哉。豈可一切流轉凡夫皆本具足無漏正智。加行無分別悲猶爾。況於佛智哉。縱許爾者。更有何由不伏斷惑沈溺四生。豈又可有見色聞聲等分別耶。若云是指無心位者。何異外道無想定耶。彼豈住於妙覺王耶。無心睡眠悶絕等位亦復可爾。何又云見色等事耶。若云雖是有心之位而無分別。三量之中是何量哉。若云現量。是何識耶。若五識者所述更非五識行相。第八亦示。若第六者爲是五俱爲是獨頭。云五俱者准五識疑。獨頭者獨頭意識。何得現量。若云比非何得說言無分別耶。若云有漏三量之外。應云是無漏。若無漏者其疑如前。次三性之中是何性耶。所演恐當無記心相。設若無記闇昧無德。豈依一愚設一生耶。三無性門無生無滅本來涅槃者。是專指於圓成實性而似抑爲覺知之心。亦違法相。二付一切無性疑云。如今所述者無始本有之一心菩提之外。一切諸法皆都無歟。若爾一切因果道理盡以損減成大邪見。若無煩惱無惡業者起造感果是何故耶。若云雖無而衆生惑妄謂有者。一代聖教皆成妄說。又都無事迷何起妄。又無衆生及無惡體。何云衆生愚癡妄情。又諸菩薩爲捨生死精勤證大菩提。是何事哉。色等六塵眼等六根亦皆成於虛妄所說。豈可然乎　三付速疾成佛疑云。我宗性相。一切菩薩必經三祇。超一地位猶以難有。何況僧祇。超一僧祇猶以難有。何況三祇。而云一念無生可本來成佛。未辨其旨　四付一切成佛疑云五姓各別一宗大事。義相大異他宗案立。如今義者。定姓無性皆成佛歟。尤以不審　五付止觀名言疑云。止者卽是定心所也。觀者卽是慧心所也。彼此同轉所觀境也。既無分別都無簡擇亦都無有所觀法者。由何得立止觀名耶。若云自宗無分別智冥合之位既得止觀相應俱有卽是此也者。不可然。彼觀眞如專任簡擇故名止觀。此既不爾。何得卽是。抑修此者。要先習學所應聖教然後修歟。將又無聞非法之輩頓得修耶

答。一一疑難皆是三性門中一門疑也。二門遂一雖不相違。其大旨不可混濫。無性門意。三性皆空。無生無滅。本來涅槃。其本來寂無生體者。卽是一實廢詮談旨眞如理也。故本頌云。此諸法勝義。亦卽是眞如。常如其性故。卽唯識實性文是正指於本來寂靜之法體也。以何得知。見本經文。廣釋諸法皆無自性。相生勝義三無具說。廣釋無生無滅等義。略於生無性但說初後二種無性。其中相無體性都無無生無滅相似涅槃。故云寂靜。勝義無性體是眞如。凝然常住。無生無滅。眞實涅槃。故云寂靜。燈釋（并人師釋其意歟）是故無生無滅法體。正所存者勝義無性。本頌指此明云亦卽是眞如也。故此門意。所擇取者是眞理之一法也。今入此門。故眞如爲一心體。不取事心。今付心體云不生不滅。云唯一無二有何失耶。凡以眞理爲諸法體。宗家解釋。是以心經幽賛中云。今推歸本體卽眞空理。事離於理無別性故文是釋般若所說空體。正是三無性門意也。攝法歸無爲之主。故言一切法皆如也者亦卽此意。此

乃攝相歸性門。推功歸本義不足、始論矣。若爾萬法歸一心。心外無物。一心歸一如。如外何有不生不滅心。何及驚疑、但唯識名順三性門。然而此門亦全不違萬法之中識、實性識是非眞性。是卽識之實性故也。或有持業之義、理體照明眞實了故、依之大師或判識言所表具有理事。或述言圓成眞性識。於不生理與識之名。其證雖盡。何況今云心。不表了別名。卽是自性淸淨心也。由何定是生滅心耶。心名本有其二義故。眞實心者卽指性故。心經釋名。大師解云、堅實妙最之旨名心者。卽指法實。全非緣慮集起之義。卽可此義、但名止觀。名爲菩提及見色等、皆非心體。是此心德。若從三性門性相決判者、當無分別智、智相應之定卽是此也。其見色等義分卽可名後得智、然此門意既以法性爲心體故。但名心德、不爲別法。唯是一心不分能證所證差別。深遮二取之迷故也。我宗本意大滅二取。然而依三性立法相之時。不可不分。故分相性、亦分理智、亦分心境。而今正入修行之門差別理智。是有何用。仍爲一心。尤有其謂。然此心德歸體不生、談德似生。故亦似滅而無實生。亦無實滅、論眞實者不生不滅。無有改易。非有非無言慮皆絕。故此一心一切位中常住周遍。一味平等。見色等時如鏡照形。非分別見、非分別聞。只自然見。自然聞。明了也。湛湛也。深妙也。難思也。其動念時及無心位。爲妄想覆爲餘緣障。今此心德不顯現也。雖不顯現非無其德。可照未照、可知未知。其可照知朗然常備。如是隱顯有不同故、體雖常住似有生滅。從三性門談性相時、是卽如幻虛假生滅。全不相違。但一切衆生皆有此心者。談體必然卽是本來自性淸淨涅槃。自性淸淨心也。不及始論。然心德顯現、雖有其位人不自知。以不知故自在動念。以動念故發諸惑業輪迴無止。覺悟之人指示之時。雖知而不信者。不護之故如不知者。若護者速出生死。於此頓漸重重根機可有階級（如下分別）。其心德顯現位者。若人或時不起貪等一切染念住非執心。於六塵境不擧念慮。而亦明了必然有之。是卽佛心。非汎爾妄情。是卽本有非始修得。故覺者見之一切衆生本來成佛。愚夫不知故自迴六道。若得知之。深信護之。常住此心不與念情。次第轉勝漸漸明淨。速至圓滿。若其上機於一念頃頓成正覺。能現八相具足神力。然從三性門談其分齊者。彼本所有之無分別明了心者。卽是第六生得善中無相善心。其得覺知。常住此心。漸明淨中。初修習位猶是生得。久習心後聞思修慧次第成滿。其滿位者卽應十住初住等位。初住菩薩能現八相。具神通故。其上機者前世修習解脫分善。近初住入。今生始逢此法緣時。速疾頓得入其位也。如是寄事寄相談門。雖未成佛。今入無性門直指理性。不寄於事而見之。故不論分得全得階位皆名佛也。一切有爲法如夢幻泡影。酬因感果皆夢中事。是人行邪道不能見如來。分得全得是迷前想。譬如虛空雖無遠近及無大小一味平等不可分別。相寄色物名遠近空❶及分大小。故理成佛速疾也。事之成佛漸次也。理一體故。事衆多故。如是辨時。三祇修行一念成道猶如乳水。然諸凡夫乍具此心不能斷惑不知此心卽是佛心不知動念卽妄源。既迷邪正故無厭患對治。何有簡擇力。既無簡擇力何得滅罪染。卽如是故其心雖有而甚微劣。心微劣故不能斷惑不能滅罪。然有微細勢力猶超自餘善心。何亦強遮乎。然而其分甚輕微故。又擧念情甚繁多故。有宿惡業感苦報設又雖造諸善業等。於此心中不能達之。加行等中起諸妄念。故輪迴也。而今覺悟有此之妙心。能知動念是邪。能知無念是正。長時修練之。無始罪障寧不滅哉。是卽一實廣詮觀故。是卽唯識一乘極故。一切業障海皆從妄想生。若欲懺悔者。端坐思實相。豈不信哉。煩惱所知一切惑障亦漸漸伏除。速至斷位必然無疑

次三量中是現量也。五俱意或五後意隨時不定歟。五後之意❷雖是獨頭五識無間故。或現量何失。見五心章。五後意識非唯緣於過去五塵。亦緣現在等。然約多分緣前念境。又唯比非不通現量。仍通現義不可存之。是故此觀若五後時可有微細遍空行解。卽比量也。然微細故自不覺知歟難

❶及ニ乃(甲)　❷雖ニ唯(甲)

決三性中是定善性。所以然者。非不善心。非有覆心。其義必然。今所疑者無覆無記。而於無覆有四類中非異熟心。極明了故（唯識論說第八行相云微細。云昧劣。云闇昧等。餘異熟心准亦可知）非威儀心。不緣發威儀故非工巧心。不緣發工巧故。非變化心。非爲嬉戲發通心故。若爲善事不擧分別。緣發威儀工巧等者。亦是善心全非無記。若爾善外是何性耶。但未審決。或可無記。亦無過失（已上遮初難也）次第二難甚以無用。不離三性之無性故。雖云皆空不違法相。善惡因果宛然不亂。何況無性。問。所言無性者全非遍空妄見之空。有無一異俱不俱等一切妄執皆遮空也。一切善惡都莫思量者卽此義也。以三性門詮顯之者。假我假法三界六道三科四諦有漏無漏因果行相皆悉具足。無所闕。何及疑耶　其第三難先已遮之　次第四難亦不可來。我宗意者。依解深密經誠說故三世門立五姓。無性門立一乘。依諸淨道淸淨者。唯依此一無第二故。於其中立一乘。非有情姓無差別。其說分明。是卽一切歸一眞如。定姓無性皆成佛故。眞如佛性一切皆有故。有佛性者皆當成佛故。其理眞實故。其事虛假故。無定相故。非凝然故。今此門中全不爲痛。但從三性門決判性相時。定性無性有理佛性故雖當得成佛。而闕行相故終不能成也（可謂雖有理而闕事緣也）今所成立本有佛心是專理故全不違也。今此心德本無分別分。清淨分旣是有漏生得善故。

無性有情亦具足之。有何相違。然有性人必覺悟之修行成佛。無種性人雖有不知。雖聞不信。還造輪廻善惡業也。定性二乘逢此緣時。信我空邊不信法空。亦復不違。然無性門見理性故。一切衆生爲成佛機都無所殘。此義門中實當成佛故三無差別自他一體故。當成已成皆不違也　次第五難。旣是明了遮於邪念住於正智觀。觀義分明。寂然止息。止義分明。於所觀者此門本意不分能所。但是一心不念不觀。從三性門差別之者。卽以不思議境界爲境也。卽是一心還照自性。自性卽是一眞法界勝義勝義究竟理也。若此觀中謂有不思議之法體。無有是處。❶迸是遍計所執故也。若謂爲空亦復爾也。猶所有相皆是塵如。四句百非一切皆亡。是卽說爲無分別智。所難之趣尤淨疎。次修此法者或學教文終離文字。或得法緣頓開悟皆可有也

問。說爲一心。亦稱菩提。亦名涅槃眞如等者。是三無性門之本意耶。次此門意。佛具三身耶。若云具者。今一向歸一眞法界不見餘法。寧得云有報化二身。又具俗緣後得智耶。若云具者旣亡所相。豈有得知種種衆多事相差別。若彼此皆闕大違諸教。又六度萬行無量因行皆得修耶。若云修者夢中妄想修何爲耶。若不修者。亦違聖教。次以依他虛假事相總名虛妄。亦爲夢境。未得其意。妄者卽是迷亂之義。緣有爲之無漏後得豈迷亂智。淨分不可斷之依他豈又妄法耶。佛身諸根相好四智三明等寧皆妄耶。夢者妄想顚倒所見。豈此等法皆顚倒法。若云佛無諸根等者亦大違教。次有漏無漏生得加行聞思修等。明昧各別重重無量。皆是各有能生種子。混因果不亂。而今微劣生得善心名爲佛心。都不分別染淨階位。不論凡聖高下。而亦似許修習精進。自致相違。其意如何

答。名爲一心爲菩提等者。猶是表詮門之意也。無性門之本意不爾。此門意者。旣遮一切。有何一心有何菩提。有無一異皆是妄境。菩提涅槃亦不可得。不可得法亦不可得。如此思惟亦不可得。是爲本意。用爲三無。亦云自性涅槃等者猶是有相門。涅槃依得顯卽二空門。皆約詮故。是以唯識本頌次第前二十四頌說唯識相。三性三無皆在其❷段。第二十五頌說唯識性。卽此諸法勝義。亦卽是眞如等一行也。此字雖此上勝義無。彼在相中。此正指性。當知從無性門入眞勝義性故。指上勝義無云卽是眞也。今此勝義卽勝之義。勝者最勝正直正智。義者法性卽是眞如。如體寂然不可言。最不可言勝。一切言語皆道斷故。如德止言。擧能證道最機勝妙功德名號。說此妙道之所行義。還顯離言法性難思。及論疏等說皆分明也。是卽正勸一切善惡都無思量之修行也。故隣次此說修行位。卽後五頌。其中初三乃至未起識求住唯識性等說資糧位。次云現前立少物謂是唯識性等說加行位。皆指

❶〔迸〕一㊥　❷段＝後㊥

上說卽唯識實性。卽勝義無性無分別法也。然猶有帶微細分別。殘空有相。非極明淨。於此亦有淺深位。故說云求住云立少物。非不止於一切思量。但觀門方便非一種故。或觀依他虛假空寂而入一實。或時直入一實眞如。故本疏釋加行位云。或總作一實眞如。或別作二空等文如。是說已。遂說實證一心見道。若時於所緣。智都無所得。爾時住唯識。離二取相故文都無所得且非不念。離二取相寧非一心實證。旣如此以前皆修之。其理必然。四種爲思。如實智者皆於此法施差別。若爾我宗唯識修行入無性門修行之義無疑者歟。其修至極無相不念不留一物住一心義亦明鏡也。然今此法但自證知不傳人者非大士行。闕大悲故。由此欲令他知此法有二方便。雖不可言强說離言。是則敎門。不可言故❶不說而傳。是卽禪門。今此二門互有其德。禪門德者。一切言辭遍計所執。說有著有。說空❷者著空。說中著中乃至無邊四句百非。無有一片非繫念杌非引執鎖。由此得證尤遲尤難。故不說而傳。是爲其德也。不說傳者所謂直指衆生心也。直指者所謂直指人心中所有本來寂靜明了無分別心。住其令修。不立法門不說名字也。當指之時。或同其心。或作妄相。或假異此語種種方便。禪門故實云云今此心體。　三性門中以事爲體。此猶雖爲有漏妄情。無性門中以理爲體。恒沙萬德宛然而備。　爲妄想汚其德稍雖隱。本性微妙極淨圓明。譬如黃金交塵沙中光色稍隱。自性本德條然不改。人覺知之能練能瑩其德幾許。佛心亦然。勿疑之矣

次佛有三身四智三明根本後得一切具足。其相如常。是卽專依三性門。一切一如。心佛衆生無差別故有爲事相皆爲虛妄。皆爲夢境。說凡所有相皆是虛妄云一切有爲如夢幻等。又說遮餘虛妄名。一實諦說眞如是實餘皆虛妄。皆此門也。然共妄者未必迷妄。緣生之法無言實故說名爲妄。故義燈云。緣生名妄。此則可爾文若迷名妄。無漏依他雖虛非妄。　大師釋云據實道諦虛而非妄。卽此義也。今總名妄依前義也。名爲夢法亦一一准之。故此門意依眞依覺。淸淨法界爲佛。有爲事佛爲夢。所以三界六道緣生一切人法三祇四依六度萬行酬因感果諸根相好四智等體皆是虛妄。皆是幻夢。眞實覺中一切皆無。是故說名夢中修行。名夢中佛。故佛心中知有爲德。猶名見夢不名眞覺。然與迷情所見大別。彼夢執實不知夢。見此夢知夢爲衆生見。然初修人賴耶之夢未得寤故境界猶强。隨自心色聲等事不意來觸。然而不念住。遲見聞猶爲佛心。第八識夢得寤已者。卽爲利他見之聞之。香味等法一切亦爾。自受用身雖自受用遠亦爲他住世間故。正智後智亦皆夢故。付之案之可有四句。一夢中夢。所謂愚人動念緣事。二夢中覺。所謂愚人本有佛心。或初修人本有佛心。三覺中覺。所謂覺者本有佛心。或圓滿位本有佛心。四覺中夢。所謂覺者不念緣事。又有三句。一體夢見夢。所謂愚人覺者緣事心也。二體夢不見夢。所謂正智。三體覺不見夢。所謂眞如。今此正智眞如差別。且依三性門差別之也。無性門中合爲一心。總爲覺法。次六度等諸行爲行。皆可修之。三性門修皆具足故。理事萬德皆可成故。然無性門雖修行之皆名夢事。是共善異。三性無性不卽不離。一念無離。豈不修哉。但總行者。且付一行亦有由。然互不相障亦豈捨乎。次有漏無漏等位種種階級。從三性門分別之者皆可有之。入無性門且不見之。只付一心一實之體論自證門故不分之。然而三性門恒時不相離。事相之分位不經不成。故覺知以後修習增進亦必然也。何及疑惑。

直指人心

問。直指人心見性成佛。是達磨宗不共勝事。自宗之中未聞此法。今付無性門恣建立一宗。寧不相違耶　答。對機遣病門修觀顯理門自宗所許。如云若破空病說有能除。若論顯理要責空觀。此義勢也。今此後門中傳他方便歟。何相違耶

從心❸澄境

問。餘宗皆是從境*澄心。禪宗異他從心*澄境。所謂不立所觀法門直止分別。分別得止心境自不現。是其勝德。而自宗中有此法哉。若無之者何任胸臆案立之耶

答。無性門者一切皆遮。三性諸法無一

❶〔不說〕一㊥　❷〔者〕一㊥　❸澄＝證㊥*

所殘、以何爲境。空尙遮之。況於有乎。心尙遮之。況於境乎。從三性門談、實皆遮執。後二無性假說無性。入空門修、妄心所念實皆非依圓。觀何爲境。故唯識云、愚夫於此横執我法。有無一異俱不俱等。猶如空花等。體性都無。一切皆名遍計所執文所執情已圓成自顯。圓成顯上依他自顯。其理必然。就中遣相證性唯識正當此修行。遣事相者見於依他之實無也。依他實無者卽所執空門。所執空者非只空有。亦復空空。亦有亦空非有非空(論云。俱者俱句也不俱者俱非句也)云云 及一與異亦一亦異。非一非異(准上可知)等(等取一切無量四句)無邊境相皆遣之。卽是一實廢詮中道。故云證性。所以幽贊受此第五重唯識觀云。又說一諦一乘一依佛性法身如來藏空眞如無相不生不滅不二法門無諸分別離言觀等皆此觀攝文解釋分明也

問。唯識觀者遮外境也。今遮一切、豈唯識耶 答。此疑甚非。今所遮者一切外境。設觀有內心、卽是能取相。一取皆外境。豈不遮乎。設觀爲空寂。亦是所取相。寧殘之乎。如是不念住無分別。自內冥合離言法性。卽是唯識至極觀也

根機不同

問。論此法機有三品別云云 其上機者何分齊耶 答。言上機者。言下成覺。不起于座三昧現前能現八相神通自在

問。自宗性相一切菩薩必經三祇。上從本經下至宗家。當世學者全不動之。今所成立未曾有也。其義如何 答。今所言覺者從三性門談、卽是十住初住等也。但其階位猶可審定。或可謂七住已上。或可謂是初地已上。是卽事佛非頓成故。說爲淺位。說名分得。然今空門不寄事相。指其理故。以理一味說爲妙覺。說名全得。是故應言約三性門三祇成佛。約無性門一念卽證。全不相違

問。設縱雖爾猶有其疑。具縛之外凡類。況非修非學者。今生始得逢此法緣。寧可卽座入於初住。何況至七住乃至初地耶 答。誰言此人今生始逢。先世修習解脫分善近勝位者。隔生忘失未學問。忽遇此緣速得入也。故解深密無自性品云、善男子。如來但依如是三種無自性性。由深密意於所宣說不了義經以隱密相說諸法要。謂一切法皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃。於是經中若諸有情已種上品善根。已成熟相續。已多修勝解。已能積集上品福德智慧資糧。彼若聽聞如是法已。於我甚深密意言說如實解了。於如是法深生信解。於如是義以無倒慧如實通達。依此通達善修習故。速疾能證最極究竟等文以之准知。何無其機

問。如是勝人隔生忘失。是事難信 答。龍猛大士初是梵士。博學外術。習染邪法。迴心以後頓入初地。世親菩薩先學小乘。迴心以後速入明得。此等勝人豈無宿世修習大乘。然隔生故或學外法。或學小乘。由此本論說勝解行菩薩過失。廣說妄說愛染等事。不可驚歎

問。所引經文既約隱而不了無性。今所論者顯了無性。何爲證耶 答。此難分非。隱密無性尙有勝驗。況於顯了。故經下文說顯了無性功能利益云、爾時勝義生乃至世尊。於今第三時中。普爲發趣一切乘者。依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性性。以顯了相轉正法輪乃至世尊。若善男子。或善女人。於此如來依一切法皆無自性無生無滅 本來寂靜 自性涅槃所說甚深了義言敎聞已信解。書寫護持。供養流布。受誦溫習。如理思惟。以其修相發起加行。生幾所福。說是語已。爾時世尊告勝義生菩薩曰。勝義生。是善男子。或善女人。其所生福無量無數難可喩知。吾今爲汝略說少分。如爪上土比大地土。百分不及一。千分不及一。百千分不及一。數算計喩鄔波尼殺曇分亦不及一。或如牛跡中水比四大海水。百分不及一。廣說乃至鄔波尼殺曇分亦不及一。如是於諸不了義經聞已信解。廣說乃至以其修相發起加行。所獲功德比此所說了義經敎聞已信解所集功德。廣說乃至以其修相發起加行所集功德百分不及一。廣說乃至鄔波尼殺曇分亦不及一。說是語已文 隱密顯了二門無性修中自證雖不相替。彼不合三性故人多墮僻執。此不離三性故永不引妄見。了不了義功德高下。卽依此說。佛語明鏡也。何不依信乎。

依此方知宣說門中三性爲極。自證門中無性爲妙

問。七住前或退其位。雖信因果有退大心。得二乘果。設約理門何名如來。答。入劫大心非凡所量。況信不退乎。初住尙應八相成道。況後後位乎。但約七住或約初地。全無所乖歟

問。今此法力勝於餘法可速疾乎　答。此事必然。是故大師理趣分疏釋經所說當經十六大菩薩等之文云。此經所明實相之理有大神驗。不經僧祇經十六劫便入初地。文學者雖有今立釋。効驗勝於餘法極成。不及異論。誰不懸心乎

問。中下二機何分齊乎　答。最下機者。經十六生入於初住歟。准瓔珞經。一劫二劫（乃至）十劫等之所說推量之也。其外可攝中品機歟。但是私推。可恐

問。若爾一切菩薩修行實相觀皆可速證入。由何而有遲速不同　答。種姓不同有此別歟。智增菩薩自行增故。多分住於實相之理。悲增菩薩化他增故。多分趣入虛假之觀。皆是法爾種姓之所催歟。雖遲非愚。大悲即是菩薩本故。是猶大旨實義難知

二門隱顯

三性門者顯了至極。即以顯了爲德。三無性門順於隱密。即以隱密爲德。對機說時不如顯了故。若不顯了者所說相濫。屬引機迷故。止言修門不如隱密故。若不隱密者思惟甚多。難入一實故。所以說者可說三性（不離無性之三性也）修者即亦可修無性（不離三性之無性也）然三性門之大綱者。談其如幻。不思議事。從此相推顯於此事不即不離難思理性。理以不言爲其本意。然不言者亦難令知。不言而言。言而不言。豈如三性門哉。無言之妙辨者寧非此哉。凡事理者皆不可言。有爲非有爲非無爲。無爲非無爲非有爲。設離爲無爲有餘言者亦皆非也。然而有爲猶有假相稍可宜擬。故爲言依。無爲離言都絕言分。故寄立事倚其自性。於理借詞還取法性最甚深也。以勝之義爲勝義極。即此意也。重意云。等宗事相非如幻故。一向離故。雖談雖觀不能顯理。餘宗談說乖離言故。混事相故。亦復難及。獨處於中豈非德乎。無性門直指人心不說而傳。是別事也（爲言）

去春以來禪法風聞。求法人人間間來語。愚心迷亂不得趣間。竊尋自宗致。暗暗雖一旦度量。未及審定。殆似無詮。爲遁謗罪強求信解耳

于時寬元二年十一月日

小比丘良遍於竹林寺記矣

---

❶眞心要決後抄本

我弊室中（宅識）有一愚人（妄執）常見妄想（當情現相）以爲實事。多著俗諦（隨事差別）不信勝義。數數來現（現行）亂吾正念。本來習故（種子）欲制不得。然而志之所及聊迴方便。所謂問答也（心中簡擇）問是妄執。答即宗旨。皆對自心不假外緣。然雖甚難治。願緣當得悟而已

問。我宗意者以何法門爲眞宗旨。答。廢詮談旨是其宗旨　問。性相決判豈非宗旨。答。一切法門無不性相。今所尋者是何門耶

❷答。常途所談八識王所四分三量等差別門。答。其❸世俗談。即四俗中第二世俗隨事差別　問。以何得❹云。答。唯識論判此依世俗。依理世俗不及始論　問。設雖俗諦何非宗旨。答。夫於法門詮旨不同。詮則淺近。旨則深遠。世俗爲詮。勝義爲旨。於其勝義亦有多重。前三爲詮。第四爲旨。今所論者即第四眞　問。若爾廢詮其義云何。答。既云廢詮。何詮其義　問。設雖廢詮何無其義。答。若有其義何不詮之　*答。雖有其義此門不詮。答。有其義者何門有耶　問。此門有也。答。此門有者何不詮之

問。實事雖有。今故不詮。答。❺實事若有。詮之應眞。不詮應假　問。設爾何失。答。廢詮成俗依詮成眞。是名顚倒　問。實事有者餘門有也。答。其失如前。眞俗顚倒　問。然者無義耶。答。若無其義何不詮❻之

問。若無其義云何詮之。答。可說爲無。是其詮也　問。詮者即是詮顯其義。若無義者詮顯何耶。答。其無義者即無爲義。詮顯其義即是詮顯　問。既云無義。何無爲義。答。無義之言無義爲義　問。無義之言何有❼義。答。此無義言若無所詮。汝何須問言

❶原藥師寺藏寫本，㊥日本大藏經　❷答＝問㊥*　❸世＋（間）㊥　❹云＝知㊥*　❺〔實事〕－㊥　❻之＝哉㊥　❼（其）＋義㊥

無義耶 問。若爾此法非有非無歟。答。若是
非有非無法者。何不詮之 問。非有非無者
云何得詮之。答。可說名爲非有[1]無。是其
詮也 問。既不詮。[2]有不詮無。何名爲詮。
答。[3]若離一切言詮表者。何說非有非無言
耶 問。未離非有非無言也。答。若爾云何
名爲廢詮 問。離有無詮故云爾也。答。設
廢有無詮。未廢非有非無詮者。何名廢詮。
廢一切詮名廢詮故 問。若爾此法亦有
亦[4]無。答。若是亦有亦無法者。何不詮之
問。法體雖是亦有亦無。而此門中不詮之
也。答。[5]體亦無者。是何門談乎。若此門者何
不詮之。若餘門者。俗諦爲實。勝義爲假。亦
成顚倒 問。若爾何故總料簡章述離言中
道云。勝義諦中。[6]雖一切法體或有或無。由
言不及非空非有。答。彼具文云。世俗諦[7]理
遍計所執情有理無。有爲無爲理有情無。勝
義諦中。*雖一切法體或有或無等文。故有無
言還依世俗。 問。若爾此法無其體耶。答。
答無體者何不詮之 問。體雖是無。無可
詮義。故不詮也。答。體無之無卽可詮義。無
義之無。亦爲義。豈不詮哉。准前可。*云
問。若爾此法有其體哉。答。若有體者何不
詮之 問。其[8]體雖有而無義故不詮之也。
答。卽云有體。其有有義。亦云無義。其無無義
准前可知 問。若爾依圓豈無體耶。答。誰
言無體。其旨如前。俱句俱非皆可准前
問。若爾何故諸聖教說諸法體義。答。其皆
詮門。非眞實旨 問。若爾何云廢詮妙理。

答。妙理之言還依俗說 問。若爾何故名爲
眞如。答。眞如亦是假施設名 問。若爾何故
本頌所說[10]諸法勝義亦[11]卽眞如文判第四
眞。答。施設名中是最極故 問。若爾一切四
句皆非歟。答。若一切非何不詮之 問。若
爾一切四句皆是歟。答。若一切是何不詮之
問。若爾此法如是法歟。答。若如是法[12]者。
何不詮之 問。若爾此法非如是歟。答。若
非如是何不詮之 問。若爾此法云何得
知。答。若有得知何不詮之 問。若爾正智
無所知哉。答。若無所知何不詮之 問。
若爾正智云何證知。答。若時於所緣智都
無所得。是其證知 問。若爾云何名爲廢
詮。廢詮之言猶未廢故。答。且假此言還顯
離言 問。若爾何云談旨。談者卽豈是言故。
答。今如是談卽是談旨 問。若爾此言未
廢。何[13]彼云廢詮。答。淨名由此閉口不言
問若爾文殊不二法門非廢詮耶。答。無
言之言雖言不言。[15]不閉口中是爲至極。
若其閉口非說教故是教外也 問若爾此
法云何修行。答。如止言議亦止思惟。不思
議者所謂是也 問。心無形質。緣慮爲體。
若止思念豈非無心。答。此難甚疎。夫心雖
無形質。而有不思議力。若善修者得無邊
功德忽出生死。若惡習者招無量罪業輪
迴無絕。其善修者所謂常住正直之心也。
全非無心也。正直心者無[16]委曲也。無*委
曲者無曲念也。無曲念者不起一切有無
一異俱不俱等强分別也。强分別者所謂故。

思安立諸法。或執實有。或執假有。或執實
無。或執假無。或復執爲亦有亦無。或復執
爲非有非無。其一異等一切四句亦復如是。
如是安立置於意內堅執比度以爲究竟。
皆是邊路不當正理。故悉名爲不正直心。
是則分別二障無明之所起也。是爲十二緣
生根本之無明支。深迷涅槃寂靜之理。獨爲
流轉苦輪之源。一切迷理分別惑等從此而
起。能[17]招後生雜染法也。所以欲速出於生
死。唯須永截分別之根。所言根者。卽彼意
中安立執持之物是也。所言物者。卽是當情
現之相也。設雖觀空。念置心中亦成物故。
何況餘[18]者。是故一切皆應除遣。由除遣故
心中淸淨都無所住。 明明不昧是爲直心。
[19]契當眞實正理。是名中道。其正理者卽此
心性。聖教呼之名爲眞如。此直心者卽其
[20]理。聖教名之無分別智。當知住於此心之
時。[21]能契會己實性也。聖教稱之理智冥合。
始得此心。一切邪執强[22]是非心永不復起。
種子習氣滅盡無餘。見道位中斷分別[23]無
卽此義也。得此心已。有爲萬像皆如幻夢。
雖見如不見。雖聞如不聞。凡所有相分
明了知都無所著。任運一一見聞觸知。譬如
明鏡衆像自現。是卽名爲後所得智。如是
雖斷分別諸惑得見眞理。而其任運俱生
諸惑尚未[24]離故。於諸事法不能自在。爲
除此故復數修習無分別智。 漸漸斷除俱
生諸惑。分分成就難思妙行。是名修道。然
猶未圓未至究竟。最極微障猶有殘故。由

[1] (非)+無甲 [2] 有+(亦)甲 [3] [若]一甲 [4] 無+(歟)甲 [5] 體亦=法體亦有亦甲 [6] 雖=離甲* [7] 理=中甲 [8] 亦+(無)甲 [9] 體=義甲 [10] (此)+諸甲 [11] 卽+(是)甲 [12] [者]一甲 [13] [是]一甲 [14] 彼云=得言甲 [15] 不=正ヵ甲 [16] 委=妄甲* [17] 招=起甲 [18] 者=念甲 [19] (此心)+契甲 [20] 理+(相)甲 [21] (心)+能甲 [22] 是非=思惟甲 [23] 無=者甲 [24] 離=除甲

此卽入金剛喩定斷彼極障。是名等覺。從此無間入圓滿位。事理究竟。名爲妙覺。五位修行大槪如此。所以頓證菩提之法。不如觀心常離一切由念强思。夫心❶所安立不溺四句之海。❷知不假功用。不拘八纏之網。妄雲已晴大覺之山蓋顯。凝夜早明倒想之眠寧殘。胸中夢寤有無都亡。眼前覺靜邪正極明。夢寤常見眞❸如月。覺明自照有爲之幻。論其疾則淸風非喩。何迷不拂。詣其❹澄亦明鏡猶濁。何像不浮。法界在于此中廣過大虛。微塵盡❺其內淨超波❻水。❼宜以之爲懺悔之玄底。審哉以之爲尸羅之究竟。實果何果矣。性寂是菩提也。華報何報焉。心淨卽寶刹也。瑩而可瑩一心之鏡。拂❽以可拂六情之塵。但以念厭念念塵無盡。求明修明明鏡忽陰。一水不動澄湛之性自淸。一心不亂寂默之理自顯。其不亂者謂此直心。更無委曲。三世諸佛皆住此心永無動轉。故稱妙覺。十方衆生悉迷此心恣長執根。故名凡夫。愚夫顚倒迷此眞如故無始來受生死苦。聖者離倒悟此眞如便得涅槃畢竟安樂。其理誠哉 問。解深密經分別瑜伽品廣說唯識止觀行相。十二分敎爲其所依。大菩提心爲其所住。先能習學所應聖敎。得解了已。住空閑處。思惟其義。修止修觀云云取意 由此慈恩唯識章云。初修習位隨所聞法。託境思惟。令此觀心純熟自在等文 准此等文。必有所觀之法門也。是以慈尊敎授頌云。菩薩於定位。觀影唯是心等文如常 正在定中思惟唯心之道理也。而❾令所示大異此趣。直❿止分別都無所觀。誰信之耶。如今說者一代所說無邊法門皆成無用。非唯無用。恐⓫剩成⓬障歟。併有所立有念故也。可恐可恐。勿再言之。加之今所指心正常無覆無記心相。豈以之爲修行心乎。答。諸佛所說雖實無邊。所歸但是斷衆生⓭惑。雖復無量所歸但是我法二執。是以一代敎⓮諸無盡法門雖云無盡。所詮只是爲除機執。其除執者所謂卽修無分別智。無分別智卽離一切有無等⓯相明了妙慧。冥合自體微妙法性之一心悟。諸敎至極唯此一事歟。恒沙塵數萬差法門。唯爲得之種種方便。於此誰敢生一念疑。依之解深密經先安勝義諦相品。一品首尾併說無相離念妙行。自餘諸品每品炳然。本論本頌釋論章疏及諸敎說不能具舉。但於建立三性無性等種種法初修習⓰位託境等者本自不遮。彼皆方便所修行也。故唯識章云。故欲證入離言法性。皆須依此方便而入。非謂有空皆卽決定。證眞觀位非有非空。法無分別性離言故文 敎爲所依。卽爲知此方便之法入離言觀。以敎名詮。詮者筌也。以筌捕魚。若得魚已卽捨其筌。如是敎詮爲方便門入離詮法。入已卽捨其詮門也。不⓱能始論其義如常。今何執著詮門安立不信廢詮無分別觀。次無記心疑縱奪答之。⓲無奪而言。誰言此心是無記心。旣指明了無分別心。豈是異熟闇昧心耶。又非緣發威儀工巧。及非通果嬉戲之心。寧亦餘三無記心耶。非有覆心⓳彌勿論也。若爾無記者是何無記乎。次縱而言。設無記心旣是明了。設有闇昧還亦明了。如是如是數數修習。決定應引無相善⓴慧。豈非最要。若言無記恣厭離之一向思惟種種相法。何世得入無相法界。若云觀法入無分別非無記者。設觀法門入不念㉑位。那知定非無記心耶。三性之心互相引起。等無間緣甚以廣故。其相如㉒常當知設觀微妙法門初修之時無記心疑甚難決歟。云然豈可不修習耶。是故勸誘同法記云。其不設非不。豈非不爲不文卽此意也。重㉓宣云。大乘理觀㉔者拂心上塵。塵者所謂彼六塵也。拂者所謂明了心中不念之也爲言 問。其方便觀爲是必作然後止念。爲是頓入無分別耶。若如前者。今所勸行所期無㉕記。唯離念心。其念若易止。何必須方便。强欲㉖須之定成障歟。豈㉗本無用之劬勞耶。其念若難止。設須方便豈得止耶。㉘强欲止之亦成障歟。若如後者。方便觀門何位修之。若以前者何云頓入。若以後者全非方便。旁推徵之亦無用也。故敎所說種種法門無益之難更不遁哉。次章云證眞觀位者。是指見道實證位也子島釋 今所論者我等當分觀法事也。豈以彼㉙文得爲證耶。勝義諦相品等所說皆以爾也。全非證歟。次一切凡夫乃至嬰兒畜生等類。無始皆有無分別心。所謂五八及第六識五俱等也。如今義者彼豈皆

❶(無)+所(甲) ❷知+(此)(甲) ❸如+(之)(甲) ❹澄=證(甲) ❺(於)+其(甲) ❻水=利(甲) ❼宜+(哉)(甲) ❽以=而(甲) ❾令=今(甲)* ❿止=心(甲) ⓫剩=賸(甲) ⓬障=除(甲) ⓭惑+(障)(甲) ⓮諸=跡(甲) ⓯相=想(甲) ⓰位+(隨所聞法)(甲) ⓱能=及カ(甲) ⓲無=先(甲) ⓳彌=亦(甲) ⓴慧=心(甲) ㉑位=住(甲) ㉒常=前(甲) ㉓宣=意(甲) ㉔者+(但)(甲) ㉕記=他(甲) ㉖須=順(甲) ㉗本=非(甲) ㉘(何)+强(甲) ㉙[文]一(甲)

是其深觀耶。次彼離念位。定猶可有見色聞聲等之事也。若全止之者。定歸無心。若不止之者。更非離念。可謂此事於我等分都不可得。以之思之。初修習位隨所聞法託境思惟者。初心始行定有所觀。所謂三性唯識等也。常觀察之漸漸練心。所取能取次第伏離。遂入實證無分別也。❶忽止分別都無所觀。恐難信也。人若信之一期空過歟。可恐可恐。何況教中說離言法非有非無等者。觀中卽應如是思惟。所謂思云。一切諸法心所現故皆如夢境。非實有體❷設有設無。設色設心。設一設異。俱句俱非皆不可見皆不可取。我今見之卽見夢也。唯自心想更無別物。如是思惟名唯❸識有何失耶。都止思惟者有何證據耶。答。夫方便者學于根本。根本既是無分別智。方便修習豈不然乎。是以唯識論說加行位云。此位菩薩於安立諦非安立諦俱學觀察。爲引當來二種見故。及伏分別二種障故。非安立諦是正所觀文非安立諦豈是安立分別觀耶。今就菩薩❹正觀妙行云無分別有何失耶。由此般若贊述引無著論釋云。依無著者乃至應修行者。謂相應三摩鉢帝故。三摩鉢帝者無分別三摩提也。謂對治分別故而起無分別三摩提引無分別智也。 此意云。由有分❺別是非遂生。是非生故煩惱起。煩惱起故造惡業。造惡業故生死流轉。今爲斷彼故起無分別行也。 分別者卽所知障故。 應降伏者謂折伏散時。 折伏散時者謂使三摩鉢帝心散令還住也。此意云。若折伏分別心不令散亂故名爲降伏。正起無分別三摩鉢帝故名爲修行也❻文。今言所知障微細妄念也。卽是別起歟。玄贊所言法❼執。亦卽此類歟 又法花玄贊第二云。堅執煩❽惱謂分別動搖。分別動搖故是非心起。是非心起故愛恚惑生。愛恚惑生故諸業起。諸業起故衆苦轉。今爲治此分別動❾搖之心故入三昧難堅執惑文加之因明疏等釋現量心。因循照境不籌不度云云先德釋此因循之言但直義也云云今所勸示其意在此。靜思文意迷謬自晴者歟。贊述解釋其委悉也。誰及異求。但以三性相對等觀爲方便者。所謂行者先依聖教得知如是微妙理已。數數思惟隨分決解。是爲義解習學之位。如是義學已正入修行時。頓住無相更無所觀。是名修行。是卽住彼所決理也。如是修時若觸內外種種因緣妄念有起。速覺知之卽可得止。是名降伏。伏分別心速令還住無分別修也。是卽依於唯識三性至極道理隨分決了之力故也。夫言唯識者❿遣外境義。言外境者遍計所執。遍計所執卽當情現。遣當情現須止妄情。止妄情者卽*令所勸仍符合也。而其念情若有難抑。雖得覺知不能止者。應當觀察先⓫覺道理。所謂今當自情所現若名若義自性差別種種之相。 唯是自心意言分別。如是似現意言。識外都無其體。有無一異俱不俱等乃至自心分別之相皆如是觀。四句百非都不可得還卽得住無相離念。如是如是長時修習無有退轉。遂得入見證無生也。對於實證以前所修隨分無相皆爲有相有分別心。以有所得故非實住唯識者卽此義也。故對實證以前總名三性相對有分別觀。 非謂然故於以前位不住無⓬分。爾者。加行無分別慧之名云何得消。資糧加行正位之體是何法乎。所以義林證眞觀位。先德判爲實證之位。全非所痛。如是修問。其所取無方便之智得成熟位。其能⓭所無方便之智得成熟位次第生起漸漸增勝。是卽得名煖頂忍等。非謂然故於以前位不遣能取唯識等執⓮著。不爾者。資糧位中若于時劫寧不能觀二取空耶。 若不能者豈現八相成道等耶。 若其內證有所闕者。設雖相似豈現佛相豈同天魔等化作耶。明知未入僧祇之位。乃至我等最初行法。隨力所堪皆遣唯識實有等執。雖遣不及。雖不及遣。極窮其力所堪故也。如是雖勵無始熏習深染心底難速除故自送劫數⓯者也。若不爾者更有何由徒⓰雖僧祇。豈可不極所堪之分。故意不入於勝位耶。爲利他故自證不進是別事也。今所論者自證門故也 次一切凡夫嬰兒等類有此妙心決然無疑。傳聞禪宗以之卽爲本有佛心。⓱佛衆生本來無別云云今法相宗其義雖異而遂不違歟。其異分者。我宗意者。彼本所有不念之心。是有漏中現量心也。非卽佛心。然稍相似。故好常⓲住此心者。次第被修引無漏智爲言最初增進卽是有漏

❶忽止＝忘心㊥　❷〔設有設無〕－㊥　❸識＋(觀)㊥　❹正＝止㊥　❺別＋(故)㊥　❻文＝又㊥　❼執＋(者)㊥　❽惱＋(者)㊥　❾搖＋(法執)㊥　❿遣＝遺㊥　⓫覺＝學㊥　⓬分＝相若不㊥　⓭所＝取㊥　⓮著＝若㊥　⓯〔者也〕－㊥　⓰雖＝經㊥　⓱(心)＋佛㊥　⓲住＋(於)㊥

生得善中之增進也。後後展轉聞思修慧次第生起。即是有漏加行善中之增進也。如是修故遂入初地乃至金剛。即是無漏[1]之因位之中增進相也。如是經聞無漏三慧義說三慧。有功用智無功用智。次第現[2]前得入佛地。是時方名得佛心也。夫言佛者是覺義也。無始以來等覺以還非無其義分分除迷皆是覺故。然而勝劣形[3]得之時。對後後位以前前位皆爲非佛。最極圓滿無上無等名爲佛也。自覺覺他覺行圓滿三義具足無所闕故。何況尋其能[4]迷種子重重不同。非唯一法。謂有漏中生得加行三慧種子。無[5]漏見修究竟三品種子。[6]共一一中無量差別種子亦別。此等種子隨修隨增。次第勝進各各生起自體現行。此諸種中菩薩無漏三品種子名行佛性。第八識中無[7]漏法爾之所具也。故彼本有無相之心雖似佛心。是有漏故不名佛性。簡取決定殊勝淨法名佛性也。然而以彼本來無相能知佛心之行相已數數修之。彼無漏種漸漸增長遂得現行。豈非至[8]要。爲言何以然者。彼本有心似於佛心有衆多義。所謂無諸惑故。無諸執故。以明了故。以淸淨故。契眞性故。遍法界故。含萬德故。慈悲本故。所以修之無漏種增生現行歟。已上二宗各[9]別也。其不違者。凡我宗意。有爲諸法無有定相。因果法門本非定異。若云彼此一向各別即是妄執。極爲過失。故諸有漏及諸無漏種子現行因位果位三世自他皆非定異。非定異故總爲一法被修增進。即是一法次第增也。全非別法新生起也。但是舊法轉明轉勝。譬如金玉隨瑩隨練漸漸明淨至圓滿也。故彼本有無相心外更無佛心。彼心即被資熏[10]瑩。次第顯其本性妙德至如來地。若云決定此心之外有他佛心別生起者。更非我宗。違唯識故。若寄事於種子各別。彼諸種子豈非依他。爲依他法豈有定相。當知有漏無漏[11]種亦爲一法。若猶執著極成迷亂。所以有漏無漏種現爲一法體。論之無礙。就事所談猶以如是。何況理性平等義門。夫於諸法分別體用。有無量門。談其至極則理爲體以事爲用。其理一味無有少分全分等別。彼本所有無相心體與佛心體有何別異。煩惱惑障性雖亦[12]任。今就順理心名爲佛故也。加之約事談體猶有心性本淨之義。所謂心體非煩惱故名性本淨。是[13]遍一切。理性平等亦通一切。約此等義。彼無相心遍一切時其性不改。譬如萬水淸濁不同而[14]此本性淸淨一味無有[15]變。故唯識云。然契經說心性淨者。說心空理所顯眞如。眞如是心眞實性故。或說心體非煩惱故名性本淨 文 其心體本非煩惱者。彼無相心性不改變遍於此也。煩惱濁穢猶如客塵。暫時交雜。非心本性故。如是說 已上法相同二禪宗已

次以禪宗同法相者。若如當時風聞說者。彼宗亦許修習增進。非一得法即頓究竟歟。機分修行經多時故。所以即彼本有佛心雖有不知即是凡夫。雖知不修即是劣位。彼夢中修所[16]住時節亦復非不[17]經三祇歟。所以然者。理德頓備事惑漸[18]漸除。事理萬德皆圓滿位名眞佛故。但彼宗意許頓[19]悟機。所謂不待他之曉喩。自然自悟機分頓絕云云今依自宗推尋其類。是當前生修習之類歟。機分絕者亦當十住初住等位歟。[20]或亦當于加行等位歟。此等位人亦難思故。何況傳聞禪師說云。大悟頓機夢中已經三僧祇人也云云如此說者等覺位歟。若爾兩宗都不相違。是以彼宗佛法大明錄第六云。傳燈錄圭峯宗密禪師示尙書溫[21]造曰。能悟此理即是法身。本自無生何有依託。靈靈不昧了了常知。無所從來亦無所去。然眞理雖然頓達此情難以卒除。豈可一生所修便同諸佛功用。但可以空寂爲自體勿認色身。以靈知爲自心勿認妄念。妄念若起都不隨之。即臨命終時自然業不能繫。雖有中陰所向自[22]生。天上人間隨意寄託 注云。此是第三位受生自在也 若愛[23]著之念已泯即不受分段之身。自能易短爲長易麁爲妙 注云。此是第二位變易自在也 若微細流注一切寂滅。唯圓覺大智朗然[24]存。即隨機應現千百億身度有緣衆生名之爲佛 注云。此是第一[25]位。又究竟自[26]在也 受生自在當於地前。變易自在[27]當地上。究竟自在即佛果也。全不違哉。次不念之位。見色聞聲等全非所遮。如上明[28]也。夫一心淸淨萬境自[29]在。誰[30]即智人遮無[31]淨之境上任運之照明耶。非有緣慮非無緣慮[32]位。法相門指其法體。或有似後得或有似根本。或

[1]〔之〕一㊥ [2]〔前〕一㊥ [3]得=待㊥ [4]迷=生㊥ [5]漏+(之中)㊥ [6]共=共㊥ [7]漏=始㊥ [8]要+(今所欣求常住此心此心妙符唯識悟故)㊥ [9]別+(門)㊥ [10](塵)+瑩㊥ [11]種+(子)㊥ [12]任=理㊥ [13]遍=通㊥ [14]此=水㊥ [15]變+(改)㊥ [16]住=經㊥ [17]經+(於)㊥ [18]〔漸〕一㊥ [19]悟=證㊥ [20]〔或亦…歟〕九字一㊥ [21]造=慥㊥ [22]生=由㊥ [23]著=惑㊥ [24](獨)+存㊥ [25]〔位又〕一㊥ [26]在+(位)㊥ [27]當+(於)㊥ [28]也=已㊥ [29]在=然㊥ [30]即=有㊥ [31]淨之境=淨鏡之㊥ [32]位=從㊥

有似合①現隨時不完歟。所以者何。圓明清徹都隔塵境。設一刹那是根本智。若雖不念任運明了見色等者是後得智。彼此若俱是合觀智。今此差別當其時分雖不分②別後時思惟可得知之歟。　得法已後爲他說法起如是念更不乖法。是卽自在之應用也云云仍如是推也　次教說離言唯教不念。全以非令思非空有云云言非空者。遮破空思卽勿思空爲言言非有者。　遮破有思卽勿思有爲言諸愚夫類無始以來無明所盲。非有思有非空思空。俱句俱非亦復如是。　由此思故輪迴無窮。故大悲尊初成佛已。愍此愚情。③頓漸誠說隨宜教令斷其思。既遮有執說教非有。聞之悟者只止有思思爲非有。是何用乎。若思非有還墮空執。豈教本意。既遮④空說教非空聞之悟者只止空思思爲非空。是何用乎。若思非空還墮有執。　豈亦教意。自餘諸句皆應准此。不得此意執著言議。見不思議言返彌堅思議。是弃甘露還增毒病。故深密經云。佛說離言無二義。甚深非愚之所行。愚夫於此癡所惑。樂著二依言⑤議論。彼或不定或邪定。流轉極長生死苦。　復違如是正智論。當生牛羊等類中文（二依言者。有爲無爲二⑥位言也）依離言教還執言辭。就難思文剩增思惟。豈是非愚中之愚乎。愚夫於此癡所惑之誡。流轉極長生死苦之悲。　何爲他愁。正在己身。寧可不痛哉　問。諸法至極歸於廢詮。觀行根本在于眞智。　全不及論。今所疑者都不觀禁唯識等義。頓絕思念徒送日時之所由也。心經幽贊破他師義。恐無想定眞出要⑦顯者。所破義勢其相似乎。詳示差異可成立也。　次彼本有心相似佛心舉八箇義未得領解。一一可委。　次禪宗偈云。達磨西來。不立文字。直指人心。見性成佛云云其義云何。與自宗意爲同爲異。答。兩宗奧理拙情難測。　只就一隅迴愚推耳。　若及外聞定輕嘲巷歟。但二宗不同其理必然。若全一者豈名別宗。今所欲成。方便雖異遂不相違歟爲言其不同者。以要言之。從教門入與⑧眞⑨入言眞入者。如傳聞者不立文字直指人心令頓入也直指心者。設有人來請問佛法。返問應言。汝自心中有時貪等諸惡不起。一切無執明了清淨不。若言無者必不可也。雖有煩惱而不恒起。雖有闇味而非長時。是必然故。若言有者卽是佛心。⑩說其可修爲言是則不立一切法門不說名字而令悟也。此外更有或現異相或用別語種種方便不思議云云從教入者。立諸法門假說名字還令入此離言法也。於此卽有八宗不同。其中今依法相中。三性無性唯識等法是其門也。故不同也。然者我宗意習學唯⑪心教。能知諸法不思議已正修行時。　入無分別三摩鉢帝伏諸分別。爾時若有難止妄緣。觀唯識理令⑫息之歟爲言但幽贊破。問此法者恐彼妄計無心定等爲眞出要。隨入邪法遮其迷路。若住正見。不達性相修習唯心無分別智。正是我宗。豈破之耶。次似⑬於佛心多所由者。一無諸惑。謂貪瞋等一切煩惱皆不起故。二無諸執。謂我法執皆不起故。三以明了。謂⑭緣闇昧微劣心故。四以清淨謂一切塵皆不受故。五契眞性。謂一⑮切皆絕亡故。六遍法界。謂一切法皆容受故。　七含萬德。謂六⑯度等皆⑰共足故（無貪瞋等十度等體皆容有故）　八慈悲本。謂無緣德慈悲極故。今此八義暫時安立。種種勝德准可知之　問。五重唯識四種尋思如實智等各別觀歟。答。更非別門。但是所立名目差別淺深不同歟。所以然者緣生諸法分別所生。　如法觀之妄情自息。　情既息已妄境皆滅。妄境既滅法性自顯。　法性既顯一切事相自然如幻。當知諸法唯是一心更無別法。是則四尋思五重唯識旨。於此廢立種種義門假立階級分淺深也。所謂今此難思一心含於萬法而獨存立。　種種法門皆在⑱于此中。見之依圓卽第一重。見之內心卽第二重。見之心體卽第三重。見之心王卽第四重。見之一如卽第五重。然不思議一心之體常含萬法無有增減。所遮卽是一切妄執。　所存卽是一切事理。事理互遍無處不至。不卽不離超思議道。然此言議所詮諸法總名爲義。今此能詮所詮之二各有自性及與差別。　如是四種皆自心變。假施設有。實不可得。往於此觀能遣所執名尋思觀。此觀明印名如實智。故⑲與五重更非別觀（尋思如實遣二取分教說有異。實皆通歟）　問。攝大乘等說尋思觀。似法似義意言大乘法相等所生起等等文

①現＝觀〔甲〕　②別＝明〔甲〕　③頓漸誠＝隨頓漸機〔甲〕　④空＋(執)〔甲〕　⑤議＝識〔甲〕　⑥位＝依〔甲〕　⑦顯＝歟〔甲〕　⑧眞＝直〔甲〕*　⑨入＋(歟)〔甲〕　⑩說＝往〔甲〕　⑪心＝識〔甲〕　⑫(止)＋息〔甲〕　⑬〔於〕－〔甲〕　⑭緣＝非〔甲〕　⑮切＋(句)〔甲〕　⑯度＝塵〔甲〕　⑰共＝具〔甲〕　⑱〔于〕－〔甲〕　⑲與五重＝此二種與五重觀〔甲〕

[1]似所詮義。名似法義。此卽行者依華嚴等唯識敎意。作唯識觀。其自意識分別思惟如是似現自心之外都無別物。無其自性。無其差別。爲言其意言者是意識也。意識分別如語言。故名意言也。所謂心中如說思也。如是思故。任於意念所思之事。心上現也。今此意言。華嚴經等諸唯識敎大乘法相等所生起。爲言重意云。能詮法相非自心外。唯我自心謂有敎法。所詮義相亦非心外。唯我自心謂有其義。此外都無取。何爲實。如是所取不可得故。能取分別亦不可得。如是如是修習力故。非法非義[2]能所取。不思議智便得生也。言非法者遮滅一切有無一異等能詮名言。非義者遮滅一切有無一異等諸所詮[3]所取者。能詮合非之也。非能取者遮滅一切有無一異等諸分別。爲言攝論本[4]釋可見之 問。所遣諸相爲是依他。爲當所執。答。自心分別似外境現。所覺知者卽是所執。今遣此相。能似內相亦漸漸微。由此義故必得正智。體會眞如。 問。五重之中何重最要。將又每座歷觀之歟。答。未見解釋。且私推云。雖皆深妙。而第一重尙爲最要歟。何以然者。一切唯識[5]本體故。後後重重從此開故。觀此所餘皆自備故。是故章云。於一切位思量修證云云 問。爾者此重觀法如何。答。此觀大意。子嶋釋云。其遣虛之下遣遍計所執了者。觀依圓二性存實之義自然顯了。是卽一念之中有遣虛存實義也文 肝心在此歟。 賛述云。亡妄想於空門。起眞心於有府。空有雙[7]鎔文 其意尤妙也。思准可知之 問。若爾所執何觀能遣。答。如攝論說。上述[8]之 問。今所勸示尙未審定。所詮不念不觀之位有何益耶。所得何事。不解法義不起善心。不生信解。徒然如眠。是何用哉。次彼本有心有漏現量心者。於自宗中正當何心。若無所當。旣非自宗。何今以之爲唯識行。答。上已所明倂遣此疑。今重問難甚爲邪橫。夫生死之源唯在妄執。遍計所執體性雖無。妄心分別自熏種子。由熏種故生諸雜染依他起性輪迴無絕。所以頓證菩提之道唯在除遣遍計所執。一宗本懷唯在此事歟。若爾旣以無所執位爲眞唯識。當知所執微薄之位亦分悟入。而不念位此義必然。何爲無益。以此無得卽爲所得。何云無得。思念可遣外境之義。而未遣之。與已遣之。以何爲稱于唯識悟。思可知之。善心信解未[9]如有相。無相善心汝[10]不許耶。睡眠[11]昧。此心明[12]廣。彼此大殊。何[13]以如睡。凡樂欲有所得之物是名汚穢。[14]不淨之至何事如之。無始于今[15]體爲凡夫身唯依此過。速改速改。不可遲退不可遲退。 次現量無分別心得境自相者。一宗性相學者常言。其心未必入聖以去。未必定心。未必五八。我等凡夫散心第六。數數常有此心現起。所謂五俱現量意識。此現量心對於五識[16]爲有分別。方知此心明了不念。故卽名爲明了依。亦卽名爲分別依。其義明鏡。故唯識論說此心云。又於彼所緣能明了取。異於眼等識。故非無用。由此聖敎說彼意識名有分別。五識不爾文。[17]小乘不許五俱意識爲無用故如此成難 今所欣求常住此心。此心妙符唯識悟故。爲言所以論亦說此心云。現量證時不執爲外。後意分別妄生外想文 不執爲外者正當遣虛。現量證時者豈非存實。後意分別者卽今所厭。妄生外想者寧非妄念。當知無始一切凡夫本性本來有唯識證。若不學此敎誰信此事哉。若不能信者誰能修行耶。 凡非執心變似我法是宗大義。其所以者[18]何。卽此心中無我法執。所執之相甚微故也。明知。此位定近法性。求出離[19]人不好乎爲言 問。五俱意識定緣五塵。若爾[20]旣唯緣事相心。何名存實。存實之觀觀依圓故。答。不念而知不動而照。今此不念不動之門能順理性。其照知門卽稱事相。雖互相融且分大途。 唯是一心無二[21]門故。三[22]性門一念同時此義勢歟。誰知凡身有此妙心。可悅可勵不可不修。 然指五俱令知心相。如是得知修習增進漸漸入定。未必五俱。得自[23]在後多亦五俱。重重次位如敎所說可知之歟 問。*旣緣外塵。云何一念竝照理耶。答。五俱意識未必唯緣五塵之境。 有時竝緣餘種種境。如常所談。若爾何强遮順理觀。況今所示全非別[24]慮。不念自順爲言 何爲疑乎 [25]問。五俱意識傍緣諸境之見分者。卽是比量。或非量也。今取現量何論彼耶。答。論用廣雅例可知爲言重意云。此識作用旣以如此。其現

[1](其意云何答心中所現依他相分似能詮法)十似(甲) [2](非)十能(甲) [3](非)十所(甲) [4]詮十(所詮)(甲) [5]釋十(具)(甲) [6]本＝之大(甲) [7]鎔＝鐃(甲) [8]之十(已)(甲) [9]如＝必(甲) [10]不＝可(甲) [11]昧十(略)(甲) [12]廣＝了(甲) [13]以＝云(甲) [14]不淨＝汚穢(甲) [15]〔體〕一(甲) [16](有)十爲(甲) [17](謂)十小(甲) [18]〔何〕一(甲) [19]人十(誰)(甲) [20]旣＝卽(甲)* [21]門＝心(甲) [22]性十(門)(甲) [23]在＝相(甲) [24]慮＝邊(甲) [25]〔問五…爲言〕七十一字一(甲)

量見明功能自順眞義何强遮之及疑難耶(餘言) 問。五俱意識亦有執者。宗家定判今何一向爲非執耶。答。其時有事非常相歟。謂如有聞怨家之聲起執[1]時等也。難抑妄緣者卽如此[2]事歟。問。若爾云何治此妄緣。答。如上明已。觀唯心義可治之歟(餘言) 問。執心堅猛。云何得止。答。於執心有强弱不同。何皆堅猛。若非堅猛。我等觀解亦何不治 問。堅猛執心若有起者云何治之。答。有此恐故。行者應須設大方便。所謂持戒捨八財等。 種種用意如常所說

問。如是方便不可得人云何行之。答。[3]求出離何以爲難。若[4]難欣求。其志微者只須結緣。言結緣者。所謂雖有堅執難治。而非恒時定可有止。如其時心數數好之豈無德乎。答。不及此者亦不可治歟 問。若爾我等[5]無始心中已得眞俗合觀智歟。是事難信。入地以去猶以不輒。況於具縛。答。今所[6]指但是本有。[7]本性之分相似佛心。未得別觀。況於合觀。然[8]既似合觀。若不似於合觀智者。何得名爲相似佛心。故似合觀其義必然。何況如今所難趣者。地前都無相似合觀耶。又初地等無[9]後中之合觀耶。若云無者違義燈釋皆許之故。[10]云有者。當知五地始合觀者。根本智中眞實合觀。非謂以前分分勝德亦全無也 問。若本有者卽[11]身是佛也。修習何爲。答。上[12]已顯已。何煩重問。本來有者論本性也。本性雖淨由他染熏帶垢穢故。若不磨瑩更非覺者。故修行也。譬如有人懷中本有白淨色物。然不知故數數汚之。 由汚之故其色變異或靑或黃。雖如是變本性白故餘物不等。其人愚癡既不能知我懷之中有此物故。對於知友乞白色物。于時知友能覺知之。指其懷中令覺悟云。 汝之懷中本有淸淨鮮白之物。而汝不知數汚穢之其色變異。 汝若取之能令修練本性卽顯白淨殊妙。何外求耶。彼人知已如教修練遂顯本色受用自在。衆生心法亦復如是

眞心要決後鈔本畢

眞心要決後抄末

問。夫智慧者簡擇爲性。斷疑爲業。今不念位何有此義。若[13]此義何[14]於眞智。次無始來有此心者。本來斷[15]惑可聖。何不然乎。次如所成者。一切非執心皆此妙心歟。若爾五八及諸比量乃至非執[16]比量之心。又諸自證證自證分皆應佛心。豈可然乎。 就中五識既與煩惱相應。彼時寧有悟證義耶。五俱意識煩惱相應准此亦[17]何然。 仍猶難信

答。夫於智慧推求印可淺深不同。推求位者差別德失決斷是非。是方便位。所以爲[18]以淺。此位猶異於尋心所。是名爲慧。印可位者。 知是非已住其是德深防其失令其不來。是根本位。所以爲深。此[19]位異於伺心所。是名爲智。今遮妄念住不念位正當印可。是簡擇[20]主。諸言無智。若如難者。無分別智何是智耶。念若有動知之爲失。速歸無念是推求用。何云非慧。明擇眞妄捨妄入眞。慧用尤妙。但無始來雖有此心而爲凡者雖有不覺。以不覺故起種種念。不能簡擇眞妄是非。不能住眞防妄不起。卽緣此心執爲實法(第六自緣前念後念。或緣五八起此執故) 或執實我。(第七緣[21]八等卽是也) 其所變相熏本質種。其本質種後生此心。或亦問生雜。或亦引生雜。或亦緣彼雜。或亦爲所依染汚一切。如是如是無始時來我法分別熏習力故。 諸識生時必帶相縛。帶相縛故本性雖淨無斷惑力。[22]故還起諸妄分別。[23]妄分別故亦還汚穢。如是汚故不能得聖。是至極理。而今覺之厭妄歸眞唯是時也。何云無德。豈營營而有失之境。不[24]營而有德之心。一切德中何德有過營心之德。 靜思可知 次諸非執心皆似佛心全不遮之。 非執義邊皆順理故。然於此中有無盡義。眞實大體是名眞如。虛假本體是名本識。非煩惱主是名心王。一一自體是名自證分。妙用顯現是現量見分。 設雖不善有覆之心。設雖比量安立之心。非執見者猶有其德。何況於其現量明淨善無記乎。無記猶爾況於善乎。今此重重緣生如幻事理不離非定別故。總攝論之唯是一心。今此一心顯其妙用。殊在五俱現量意識白淨之位。 故今取之所修習也。自餘不足修習之故。或沈隱故。或不明故。或分別故。或染汚[25]之故。五識煩惱雖是

[1]〔時〕－(甲) [2]〔本〕－(甲) [3]（若）＋求(甲) [4]難＝故(甲) [5]無始＝凡夫(甲) [6]指＋（者）(甲) [7]本＝理(甲) [8]既＋（似故卽）(甲) [9]後＋（得）(甲) [10]（若）＋云(甲) [11]〔身〕－(甲) [12]已＝皆(甲) [13]（無）＋此(甲) [14]於＝引(甲) [15]惑＋（本來）(甲) [16]比＝非(甲) [17]〔何〕－(甲) [18]〔以〕－(甲) [19]位＋（亦）(甲) [20]主＝王(甲) [21]（第）＋八(甲) [22]故＋（亦）(甲) [23]妄＝起(甲) [24]營＝瑩瑩(甲) [25]〔之〕－(甲)

煩惱以現量故猶不執外。何況今取白淨之位。豈其妄境非微薄耶。凡唯識觀者。但是厭捨分別之法。所以然者。識者了別卽分別義。生死流轉唯歸此法。能知此理諸法如夢。有分別者卽時變現。無分別者卽時消滅。誰有智人徒起妄想。自迴苦海。故爲所觀與於識名令厭離之。爲能觀門與於智名令欣求之。唯識章中此旨分明。四尋思等皆此意也。如是數伏諸分別故。引起見道無分別智斷分別惑。此義決然。誰不信乎。付之案之。我等凡夫對無上覺從迷至悟有無量重。一者執見相應之心。一向迷闇都不順理。決定非量。二者非執非量之心對前雖輕。是非量故亦不順理。三者比量染汚之心。對前雖輕。是染汚故亦不能順(論其輕分雖似有德比量染汚是過失故) 四者比量非染之心對前雖輕。有分別故猶可厭之(❶約方便行無倒之心❷此知義理。是別事也) 五者現量染汚之心。對前雖輕。是染汚故非所修習。六者現量白淨之心。離諸過故定順法性。故修習也。是大分也。若細分別卽無量也。此六位中一一各有無盡重故。且第六位大分爲二。白淨無記白淨善心。白淨善中亦大分二。散位定位。定分之中亦有二位。未入僧祇已入僧祇。已入僧祇中亦有二位。有漏無漏。有漏位中解❸脫決❹擇重重不同。無漏位中見修無學次第增進。言增進者但加明利。加明利者隨修隨明。智都無所得。無得。不思議。不思議。善。❺常。是名❻成佛 問。若爾聖智都無義解耶。答。若約汎爾之義解者。聖智都無。汎爾義解者我等所知分。我等所知者名義屬著之義解也。名義屬著者以名尋義。以義尋名。如是相屬解了方生。不如是者不能解了。❼是比量心行相也。❽比量者。謂藉衆相而觀於❾義者此分齊❿顯歟 問。若爾無漏三慧等相云何辨之。皆緣文義爲其境故。答。彼非名義屬著義解。任運但直照了之中。客義客名如實顯現。所謂知名直照其名不屬於義。知義直照不屬於名。⓫兩各別緣各附自體。豈是汎爾之義解相耶。故宗家判。⓬緣聖教不同散心假名屬義或義屬名。*兩各別緣名離分別。非全不緣方名現量。若不⓭爾。無漏心⓮皆不緣教文故無漏位三慧之相義說用等。皆是此內增劣傍正等不同歟。若不爾者。現量心相恐大⓯境歟。非現現別轉。非各附己體。皆可違故 問。理智冥合義猶不明。委可成之。答。眞如是心眞實性也。更無別法可證知之。是故觀心離諸⓰塵境念念澄淨其性⓱必顯。性者卽是此心離相眞實道理。故如是修。此心妙智能契已理。是爲冥合。所以然者。違離諸僻執能得正理故。離*塵境者卽離執故。其離相之眞實理者。卽是緣起之道理也。緣起之法無諸偏執。以緣生故體非都無。以緣生故亦非實有。俱句俱非亦復如是。故離一切有無等見如其正理而得照者。卽是契當緣生道理。妄執緣生之道理。⓲理卽眞如之定判卽此意也 謂於一切色心等事。如是緣合。可如是理一一有之。其理法爾無相無爲無生無滅無有動轉。其事生時非其理生。理本有故。其事滅時非其理滅。理無盡故。當知衆緣稱可理時其事方成說名有爲。以要云之。言事理者卽是事與事之謂也。若無其謂其事何成。一切諸法以理爲性其旨誠哉。理顯於相卽是事也。事歸於性卽是理也。相是相故。有衆多相。性非相故離一切相。性有相者無有此處。若相爲性相。卽許性有相全無相違。以一切事皆是眞如之相狀故。然今此相非有似有故名虛假。云似云假其義無別。但是非實諸相狀也。虛假相狀必似實物相似之貌必是虛假。⓳似與假義無別也。所以色心萬差事相。衆緣生故定是虛假。以虛假故一切唯似。似外更無依他體性。愚夫迷於此相似貌誤謂實物。謂實物故如有實物。是卽凡夫胸中所蓄。如是思蓄。由此造諸輪迴妄業。豈不悲哉。故實生滅但是妄情之分別也。勝義諦中定無⓴實。但有分別所起行相猶如幻事迷惑覺慧。似生似生非滅似滅。由此義故一切無定。以無定故無有相縛。若言於法有定相者。卽是小乘及外道也。今破彼執豈還同彼。是故說名一切唯識。無定實㉑境。亦容言一切唯境。無定實心。心亦境故(捨濫留純。恐濫外故不名唯境。實亦許故) 色聲香等種種之差別更互相望皆以如是。故於一法含於萬法亦復不違。此卽緣起因果道理。法爾本來非定異故。得有如是之妙義也。

❶約＝緣㊥　❷此＝比㊥　❸脫＋(資糧)細註㊥　❹擇＋(加行)細註㊥　❺常＝淨㊥　❻成＝爲㊥　❼是＋(卽)㊥　❽(言)＋比㊥　❾義＋(因明論文)細註㊥　❿[顯]－㊥　⓫兩＋(名義)細註㊥＊　⓬(雖)＋緣㊥　⓭爾＋(者)㊥　⓮(應)＋皆㊥　⓯境＝壞㊥　⓰塵＝妄㊥＊　⓱必＝心㊥　⓲(道)＋理㊥　⓳(故)＋似㊥　⓴(其)＋實㊥　㉑境＋(境亦心故)㊥

所以論云。定異應非因果性故。疏亦述云。法爾因果非即❶離故。如是等文處處非一。其意顯然　問。性相決判自宗大綱。今所成立大非其相。仍甚難信。就中有爲法中。色心是實。本無今❷有還無。是即實生實滅也。而今撥之云似生滅無實生滅。尤不可也。加之理智冥合者。眞如是境界。正智是能緣。此智能證得眞如故稱冥合也。今何云理是智性耶。理若能緣智之性者。如屬能緣。爾時所緣是何法耶。若無所緣。智云何起。又解釋中有其證耶　答。夫不由安立本性自❸淨是爲眞法。設名爲實設名爲似。名想所及皆非眞法。何爲定量自是非他。若夫得證無諸執人。爲遣他執假立名想爲方便時。設言實有設言似有俱亦無失。何爲定量。又及諍論。是非俱是夢中是非。假實皆是覺前假實。若無執者何遮之耶。設有執者豈許之耶。所以今言假似遮實有者但遮定執之實有也。若執假似爲究竟者亦應遮之。豈有定哉。然所難趣頗似偏門。恐是定有定別堅執歟。若爾甚非。今所成者性相大綱。全不亂之。如幻性相宗本意故。所遮唯是定執性相。定執性相宗所破故。何偏執著唯所破法。汝不見乎。瑜伽唯識盛破❹實法之執。今所定執實生實滅。何故異於彼實法耶。若云雖假種子生故世俗門中施設實者。自本不遮。勝義諦中皆虛幻故。云實云假皆方便中。實有順執故爲俗諦。虛假違執故爲眞門。宗家釋云。

於俗諦中可名實有。推入勝義虛妄假法。或云。又即推入第一眞中亦非即離。理稍殊勝故。虛幻法故。何有定離。入作用別亦非定即。或云。推入眞門理皆無別等皆此意也。何滯隨事差別淺俗。不信勝義眞❻門談耶。隨事差別爲第二俗。若執著者即第一俗。今所成者超過其分。是故說云似生❼滅。何況生滅是不相應。設第二俗豈爲實乎。今云實者是何門乎。又不見乎唯識論云。非有似有誑惑愚夫。非色似色非外似外如夢所緣。不可執爲是實外色等。若云雖言非有似有不可說云似生滅者。都無其理。今此有者即是今有暫有之有。此外有分不可得故。其有豈非生滅之生。若是生者。既云似有寧非似生。生若似者滅豈實滅。都無❽生滅之實物體。而實滅義不可得故。凡許非有似有等義而不可許似生似滅❾義。不足論歟。若云非有遮所執有。似有即是似所執有。更不遮彼依他有者。今所成者即其義也。誰言本自遮依他有。今爲成依他遮於非依他。證於種種言論者也。何❿有執定有爲依他有。返遮假似謂非依他。言顚倒者豈非此耶。若云假物而實生者自語相違。實生假法不可得故。若猶執著。汝自可披廣百論說。如文思惟。彼(第五第九)⓫廣破外道餘⓬宗實有生滅。我本串習與彼所破同耶異耶。性若質直⓭以之可足。其上猶執。可見彼論第十卷文。彼有大乘⓮家邪正。所謂淸辨學徒依圓空見。瑜伽學徒依圓有見。護法正義不二中道。今此科判秋篠解釋。子嶋釋之。此上猶執不可治也　凡我宗意。第⓯二俗中建立如幻⓰夢性相。假分八識王所種類。且論⓱二乘五性不同。有爲無爲由此相分。有漏無漏由此各別。種子現行實法假法四緣十因五果等相無一而亂。如是建立方便引攝。令知唯心如幻道理。不如是者不能信解一切諸法自心分別緣所生故如幻如夢不可執義。所以如是委細解釋令知之也。既得知已速入勝義。無有二法而可執著。一切性相非一似一非異似異。非有似有非無似無。非色似色非心似心。非實似實非假似假。非因似因非果似果。非生似生非滅似滅。有爲無爲有漏無漏四分三量等種種相一切皆爾。一一非言皆遮思議。思者分別議者語言。遮者絕亡。一切分別一切語言皆⓲盡絕亡名勝義諦。是即併遮遍計所執。思議所及皆所執故。一一似言皆表依他。緣所生法唯似分故。此緣生理即是眞如。如是詮顯離言義理。雖云離言還是詮門故名言詮中道。於此亦有三重階級。如幻事⓳相。因果道⓴理。二空眞㉑如。如次名之前三勝義。若都不詮㉒但止思惟。即是第四勝義。勝義是名離㉓言中道。以前諸重皆是爲令入於此之漸次方便。其第二俗判性相者。即假施設此眞諦中不即義門建立法也。何乍學於如幻性相還順依他定有之執。豈乍習於唯㉔心妙理剩滯外境當情之相。願早翻彼一

❶(非)＋離(甲)　❷有＋(暫有)(甲)　❸淨＝有(甲)　❹(實我)＋實(甲)　❺(爲)＋實(甲)　❻門＋(之)(甲)　❼(似)＋滅(甲)　❽生＝可(甲)　❾[義]－(甲)　❿[有]－(甲)　⓫(文)＋廣(甲)　⓬宗＝乘(甲)　⓭以之＝爲信(甲)　⓮(三)＋家(甲)　⓯二俗＝俗二(甲)　⓰(如)＋夢(甲)　⓱二＝三(甲)　⓲盡＝悉(甲)　⓳相＋(第一)細註(甲)　⓴理＋(第二)細註(甲)　㉑如＋(第三)細註(甲)　㉒但＝所(甲)　㉓言＋(內證)細註(甲)　㉔心＝識(甲)

俗妄❶境速應人此四眞登路矣 次眞如非外亦非相分。若非自心之自性者。是何法耶。如所難者既成外境。豈唯識極還緣外境。是以本頌云 智都無所得 釋論判云一切境相皆不現前。若心性外別得如者。何得說言智都無所得。若智品前猶有境者。寧可判云皆不現前。若强不許照自性者智與眞如平等平等其義云何。豈非心境一體性故離二取相。異於所餘能緣所緣殊稱平等。若如難者後得智等何非平等。故本疏釋三心見道法眞見中。以自證分與眞如境體義無別。正智自體與所證如不二之旨所釋成❷也勿論也 問。冥合之義微細猶闇❸歟。也引喩重詳其義。答。譬如愚人持一器水。威儀散亂數令動轉。由動轉故濁穢隨起。由濁穢故雖有無用。由無用故渴苦便生憂悲愁惱。善友見之愍其愚癡。欲拔其苦敎示之云。汝所持水本性淸淨。威儀亂故自令動轉。令動轉故濁穢❹隨起。濁穢起故雖有無用。由無用故即受❺濁苦。當知汝苦源是起於自水動轉。若止其動濁穢必滅濁穢滅已即是淨水自在用之苦惱永除。是故要先威儀寂靜。然後漸漸應止水動。雖有此敎由愚癡故不能信受。威儀散亂亦令動轉受諸*濁苦。然而一觸其耳熏故數遇其敎遂習學之。雖學未行猶令動轉。只誦其言只解其義。如數隣寶一生空過。由如是故亦受其苦。或時靜坐雖深思惟不可動義。猶令動故受苦如本。或時希有發起信心。甚微劣故唯有欣❻樂還令動轉。如是如是漸漸結緣其機忽熟起堅固❼信。威儀如法勵止其動。或時隨分雖有所止。由串習故由妄失故亦令動轉。雖令動轉由信❽心故還亦止息。❾由串習故亦少動轉。❿轉亦令止息。如是數數練習力故遂得不動。然猶微細有濁穢分。是故護之猶如護眼彌令澄淨。一切微動盡皆令止。從此無間其水乃得寂靜不動。一切麁品雜染濁穢皆得滅盡。爾時此水淸淨本性自然顯現。此即淨水澄淸妙德自稱自體極淨性也。是可名爲水與水性冥合之位。自此以後澄湛如鏡。一切萬像任運浮影。自在隨用*濁苦漸除。然猶微細濁穢習氣未盡亡故。復數修習寂靜不動次第隨淨次第隨滅。乃至最極微微濁氣一切拂底悉以滅已。即得究竟圓滿寂靜自在無礙受用無盡。一切*濁苦悉皆捨已化諸愚人亦令如是。唯識修行亦復如是。一切凡夫喩彼愚人。自心即喩彼一器水。無戒即喩威儀動亂。分別即喩彼水動轉。惑業即喩彼水濁穢。心性雖淨不能得起無分別智自受法樂。即喩雖有本性淨水不能用之。生死苦果即喩濁苦。見道正智即喩始得共水寂位。理智冥合即喩其水澄淨妙德能稱水性。自餘准知 問。依他色等名似有者。是似妄情執爲有也。本疏等中其意分明。若爾佛果無漏依他似於何耶。若云不似。既是虛假豈不似乎。今言假似義無別故。若云似者。所似是何。佛心不執實色等故。答。無漏依他非有似有其義決然。若不爾者其體是何。以義依體假寧不過無漏。準敎所說佛果色等是何物乎。豈非以其能似義分依於法體。名爲以義依體假耶。付之案之。佛果依他所似有者。即是凡夫妄情所執。其義何者。雖非其今能緣之心。凡於世間有妄爲實之情計故。無漏依他微細似彼妄情計也。何必約其今能緣耶。又如後得智之證智而變現故。同彼證智云似何失

問。若爾何故唯識論說我法分別熏習力故諸識生時變似我法。今云雖無我法分別而變似故。答。無漏依他亦名圓成。其相超過有漏色等。不可思議微妙甚深非諸世間喩之所喩。以今云變似豈同妄法耶。⓫同似中麁細隱顯輕重等別。不可爲例歟。夫佛果功德三科攝不。護法親光師資不同。⓬此不同豈遂⓭乖。故宗家判親光等言佛身具有蘊處界等。全不相違。明知無漏異有漏故或云變似或不變似。二門不違各示一門。凡夫見佛乃至我等非舍利時。重重性相本質影像似不似等思可知之 問。有人難云。唯識論破淸辨宗云。有執大乘遣相空理爲究竟者。依似比量撥無此識及⓮一切法。彼特違害前所引⓯經。知斷證⓰修。染淨因果皆執非實。成大邪見。外道毁謗染淨因果亦不謂全無。但執非實故。若一切法皆非實有。菩薩不應爲捨生死精勤修習⓱善根資糧。誰有智者爲除幻敵求石

❶境=執(甲) ❷[也]一(甲) ❸歟也=公(甲) ❹隨=使(甲) ❺濁=渴(甲)* ❻樂=求(甲) ❼信=心(甲) ❽心=力(甲) ❾(雖止令息)+由(甲) ❿(雖少動)+轉(甲) ⓫(故)+同(甲) ⓬(今)+此(甲) ⓭乖+(耶)(甲) ⓮一+(一)(甲) ⓯經+(染淨集起心經也此證第八識有十理證中第一理證也)細註(甲) ⓰修+(四諸如次)細註(甲) ⓱善根=菩提(甲)

女兒用爲軍旅。文今所成趣恐當所破。云云
云何通之。答。護法清辨二宗對望。其廢詮門
都無諍論。彼此一同絶思議故。至其勝義
寄詮談門。兩宗勝義乃致乖角。清辨意者一
切空故不可思議。護法意者非空有故不可
思議。勝義寄詮如是異故。世俗法體隨亦不
同。所謂清辨俗諦諸法雖云俗有。既眞無
故。從眞見之唯有虛僞都無實義。護法俗
諦雖云虛❶假。勝義既是非全無故。從眞
見之非無實義。即聖智境。二宗之趣大概
如是歟。而今所成護法勝義寄詮門也。於
此亦有衆多門中依他法體似有義也。若爾
清辨有爲非實。妄倒虛僞全無非實。故論破
云成大邪見。護法依他名爲非實。聖智境
界似有非實。所以名爲中宗妙理。何以非
實之言相濫猥令例同。仍所難旨全不相
當。本疏解釋及演祕等破有人意即在此
歟　問。若爾恐同外道妄見。彼不謂全無
但執非實故。答。此疑甚非。外道邪見不信
因果。故毀謗之皆爲非實。此非實言即是
虛妄顚倒義也。今所成立豈其義耶。信因
果故遮堅實。生滅自然有故。依他生滅非
自然故。非自然者假似有故。由此應信大
乘所說因果相續緣起正理。謂此正理深妙
離言。因果等言是假施設等之論文。其意在
此。生滅若定實。因果言何假。仍不足言也
　問。外宗清辨若異末明。云何辨之。答。清
辨菩薩應眞大士。時人稱之妙吉祥矣理趣分疏
豈實過於外道邪見。以此聖言還❸以但是
遮於學徒之偏執也。凡賢聖之破他宗志
深可辨之。愚人如言執多萠❹奈梨果。可
❺恐可。*恐。今論破意。外道不立皆空勝義。
清辨立之爲言是即外道愚癡僻執非理不信
但言非實。清辨妙智安立二諦。世俗非實。
勝義皆空。今此空者空亦空故。空有皆遮入
於眞性。故彼眞性空故離言。護法徵之推處
空見。深恐學之諸凡愚誰惡得其旨墮撥
無執。我宗勝義無此過故爲言清辨還破護
法勝義推處有見。亦可察之。當知二聖盤
目示相濟珠釋弘佛中道。❻彼非有門非空非
有。❼此非空門非有。*彼三無爲本入理
大智也。三性法相大悲爲末。本末具❽足一
切皆備。*此三性爲本法相大悲也。三無入
理大智爲末。本末具足一切皆備。此乃相成
非相破也。爲他演說三性極深。遣相入理
三無極深。是故本頌五位自證從無性門悟
入之旨。文次分明。遮機離執如實見文矣本經既云。唯依此自證之門。必依無性。何及實識。三性自證即是無性。無性化他即是三性。全不違也。此猶大概。實互可通
　問。若爾依他假似之體。思爲假
似即得知歟。將不思歟。若如前者。其當
情相亦是所執。設雖思似示不稱故。何獨
偏遮實有思耶。若如後者。云何得知依他
有相有分別智之所知故。答。今所遮思是妄
思念。以此思念思爲假似。有假似物即是
增益。若思爲無亦是損減。故止假似非假似
念所見聞知色聲等境。是爲依他如幻假
似自相法體。諸現量心所得在此有漏現量猶帶相縛。然微薄故名得自相
　問。若爾依他色等諸法一向偏同
世間假物歟。答。不爾。凡假實義形待不定。
今所論者眞如是實餘皆虛妄義門談也。具
顯之者即有多重。一者所執爲假唯有假名依圓
爲實。今此門意不相應等皆攝名實。此實
之言豈實體實。但異所執施設名實。二者
於前實中不相應等名之爲假。色心相性
名之爲實。今此門意如幻色等總名爲實。
此實之言豈定實實。但異假法施設名實。
三者於前實中依他色等名之爲假。諸無
爲法名之爲實。今此門意。即識變理總名
爲實。此實之言豈實性實。但異色等施設
爲實。四者於前實中識變爲假依如爲實。
今此門意即虛空等總名爲實。此實之言豈
實如之實。但異心變施設❾名實　五者於前
實中虛空等法是名爲假。眞如無爲是名爲
實。今此門意假施設分總名爲實。此實之
言豈眞實實。但異空等施設名實。六者於
前實中依詮爲假廢詮爲實。今此門意施設
爲離言總名爲實。此實之言豈實證實。但
異詮門施設名實。七者於前實中說爲離
言名之爲假。無言內證名之爲實。今此實
言亦是假說也。內證門中非實非非實。非
亦實亦非實。非非實非非實。一切四句皆不
可得。若是實者何無所得。今此談說却歸於
前第六重也。如是形待以無盡故。依他虛
假似有等者全不同其世間假物。論至實
時名假似也。若不爾者成大邪見。深可思
之　問。如今說者。依他離言是何重耶。答。
是第七重內證門也。今且形待取其實故歸

❶假＝僞㊥　❷實＋(執堅實)㊥　❸以＝如㊥　❹奈＝那㊥　❺恐＝悲㊥*　❻彼＋(清辨)細註㊥*　❼此＋(護法)細註㊥*　❽足＋(三性無性)細註㊥　❾名＝爲㊥

於眞理。盡而❶言之。二智所行皆內證也
問。依他離言眞如離言。離言義門都無異耶。
答。若都無異豈不卽離。當知其義有異不異。其有異者。事是相故有假似相。理非相故都無其相。所以名言有順不順。其不異者。假似生滅全不違於不生不滅。不生滅法全不違於假似生滅。生滅假似故眞不生滅。眞不生滅故生滅假似。如是假似法豈有定相。豈無其相。如是❷無生法豈有實性。豈無其性。❸今此無性互相攝歸都無隙隔。事中有理。理中有事。由此義故事事無礙理理無礙事理無礙。如此三門更互相望亦復無礙。謂事望理。不卽之中事事無礙。不離之中事事無礙以理望事。亦復如是以事望事。不卽之中事理無礙。不離之中事理無礙。以理望理亦復如是。今此一切不卽門中建立性相決判諸法。然此不卽❹亦不卽離如幻事故。因果性故。今此一切不離門中萬法無❺隔融通自在。然此不離亦不卽離。非一定故。存性相❻故。然於此中事事相望不卽不離。不卽爲本。理理相望不卽不離。不離爲本。事理相望不卽不離二門均等。故諸性相都不雜亂。當知一念一刹那中定與不定俱句俱非皆具足也。所執四❼句皆遮。非執四句一切皆存。❽令無物故。當知諸法一切性相一切無礙。如是一切性相決判而令知法之中不思議。是我宗意也。如是知已卽絕思議可修此法。何學此法剩增思議。一期執慕四生無止。哀哉恨哉。爲之如何。夫無毘尼則罪惡雲起。闕禪那則見慢岳峙。無上妙藥爲此失驗。博學深解空沈三途之患。愛恚毒種因此彌萌。久修練行忽成四魔之奴。先賢尙如此。況於我等乎。情顧宿惡之難消像耻於業鏡之影。靜思浮生之易過比命於小水之魚。更有何決定之憑容迻今日乎。更有何容豫之暇徒期明日乎。法已迫于像末。於斯不勵者夫何時哉。身旣烈于佛子。於斯不修者又何日哉。豈遙望後佛之濟度忘現在慇懃之敎耶。豈慦待❾來生之淨土棄已得值遇之法耶。設欣淨土此法卽正因也。設契後佛此法卽來緣也。何況凡夫癡闇自不知自。以何得定。❿可我今身必不得驗。根機無⓫甚鈍不永鈍。以何得決可練習後猶同初心。淩他名慢。非勸退屈。强輕自身佛道大障。縱雖懈怠懈怠愚夫之失也。知之失不隨者卽一分之悟解也。縱雖猶豫猶豫大聖之誡也。知之誡不伴者亦漸次之得益也。若寄懈怠不勤任猶豫不行者。雖經無數劫寧有勇決時乎。思此顧彼。計現禁當。設如嬰兒戲不如抽其志者歟 問。事事理理事理相望皆無礙者。於自宗中有何證耶。答。事事無礙。唯識論中處處非一。說四⓬分云。非卽非離唯識理成文說王所云。若依勝義。心所與心非離非卽。諸識相望應知亦然文八識無礙卽在此文⓭又別說云。八識自性不可言定一乃至亦非定異⓮經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故。如幻事等無定性故。如前所說識差別相。依理世俗非眞勝義。眞勝義中心言絕故。如伽陀⓯說。心意識八種。俗故相有別。眞故相無別。相所相無故文說種現⓰云。此與本識及所生果不一不異。體用因果理應爾故文如是等文不能具引。理理無礙。或說離一切相一切分別。或說有無俱非心言路絕。唯識⓱章云。萬法不離此理一無二故乃至然諸法上各自有理等文諸遮一異文皆卽此證也。事理無礙其文甚繁不追毛舉。本經所說勝義諦相品如來自破一異二邊致多徵難。一向相卽一向相離皆以恐妄成不卽不離之妙理。本論本頌釋論等說本源在此歟。故此與依他非異非不異之文應說俱非無別體故等之⓲說。不及于始示一宗正旨也。五性一乘之和會。三祇一念之攝在。百法唯心之玄妙。三性同時之深理。皆自此而成。悉由此而立者歟 問。第一勝義與第二俗其體無別。若第二俗八識等異。第一眞諦例亦應然。今何就其第一勝義猶談不卽不離等耶。答。宗家判之而有兩釋。一者初眞卽第二俗。故⓳八別。二者初眞猶不卽⓴不離也。如幻事故云云今依後釋所成立也 問。第二俗諦八等別者。其八識等爲是如幻。爲是定別。若如幻者應非卽離。何云各別。若定別者卽第一俗。何爲第二。答。第二俗諦如幻蘊等其義必然。若不爾者。初二俗諦大以雜亂。然八識等各別論者更非定別。望於因果道理等法旣是事故設

❶言＝空(甲)　❷無生法＝生相(甲)　❸(今此假似)＋今(甲)　❹亦不卽＝不(甲)　❺隔＝漏(甲)　❻故＋(如本)細註(甲)　❼句＋(一切)(甲)　❽令＝全(甲)　❾來＝未(甲)　❿可＝而(甲)　⓫甚＝礙(甲)　⓬分＋(第二)細註(甲)　⓭又＋(第七)細註(甲)　⓮經＋(楞伽)細註(甲)　⓯說＋(楞伽)細註(甲)　⓰云＋(第二)細註(甲)　⓱章＋(第四末)細註(甲)　⓲說＋(皆第八卷)細註(甲)　⓳八＋(等)(甲)　⓴不離也＝離(甲)

施爲別。故此差別無別之別非定別別。若定別別卽是所執墮初俗故。明知我宗諸決判門如幻如夢難思差別。而他宗等末學之輩偏何小乘之定執性相。不知子細。何足對論。是卽兩釋極成談也。問。若爾兩釋差別云何。答。學者義別也。今私推云。初釋意者其體既是隨時差別。設雖初眞猶差別門。故不卽離。但後三眞除初眞也。後釋意者雖差別門。如幻差別卽超初俗定執差別。故望初俗爲不卽離。非定執卽非定執離。義殊勝故爲言所以法門體雖是一。隨所相形或差別門或離言門。仍以初眞望第二俗。更無淺深一向等品。重意云。如幻蘊等形於所執爲不卽離。超彼卽離故。形於理如爲差別法。是事相門故爲言豈以云俗一切之俗淺於眞耶。四俗條條所形別故。豈以云眞一切之眞深於俗耶。四眞重重所望異故。所以四眞對於初俗四皆離深。還以四俗對於初眞有等有深。是何過失。四重二諦本是種種淺深法門。彼此形待所建立也。一法門中論相形義。所不見歟。二諦章等處處之中明相形義。無其釋故。若有其義豈不述乎。別爲一章盡玄門故。大師殊有自稱句。故仍得此意耳。往年愚推。五重唯識實修行位。唯歸廢詮之一重歟。不思議一心外更無所觀故也。方知五重敎相施設。其後經年又思惟云。依他法體唯假似分。增於其分執爲實者卽是增益。減於其分執爲無者卽是損減歟。故論說云非有似有等。

其後❶似案。既以似有爲色心體。況於其上生滅假相。明知生滅似生似滅無實生滅。實生滅者卽所執也。如是似者卽是虛假。云似云假其義無別。故❷諸依他皆名虛假。卽此義也。得此意時依圓二性不卽不離亦被知已。又當初學時受師傳云。心言絕故非空非有。不詮其義名離言中道。若詮非空非有之❸義名言詮中道云云。本所存知旨趣如此。而今禪宗風聞以來。粗就傳說竊思准之。多似符合。仍記其趣了。傳聞彼第六祖❹師學法相宗以爲機關。又聞彼五宗中隨一之宗亦學法相。又聞慈恩大師禪宗人也云云。皆是禪侶之所說也。以思不違歟。於我宗中三無性門殊順此門歟。則廣百論般若賛述及其會釋等可披見之。

寬元四年三月十一日巳刻記之畢。恨我宗修行門久絕。無人于勤。欣求出離之輩自斯多棄。捨本宗他門無知之類爲斯殆謂非出要。可悲可痛。不可不歎。宗之滅亡何事如之哉。仍不顧魯鈍之性。聊顯殷憂之志矣。

小苾芻　良遍

以此愚抄送於入唐傳法上人爾禪師（前後並送）（之兩抄事）命窺彼宗同異之處。得一紙書。其狀云。

竊以此抄記意者。依詮三性之說不墮凡情。廢詮一實之旨不讓聖位。佛語佛心不卽不離。雙修雙行頓斷塵緣。漸除習氣。至乎無作之作證於無功之功。夢幻之劫數覺悟乃須臾。此則宗說兼通。詮旨周備。爲後毘之格式同先賢之述宣。誠謂南山霧密非虎豹以難居。東海波深以蚌蛤更酌。故明敎云。後世學佛者不能盡考經論而校正之。乃有東敎者不知佛微旨妙在乎言外。語禪者不知佛所詮槪見乎敎內。雖一圓顱方服之屬而紛然自相是非。如此者古今何嘗稍息已上。圓爾學稼之愚難知聖賢之趣。刻舟之見莫辨魚魯之分。航海梯山求知識於異朝。斜通傍度訪道風於他域。粗忘世上之是非。猶如久遺之履。頗棄人間之寒暑。恰似已朽之材。又切恐學業道殊。各隨所習自相是非諍論。豈異矢人函人之術乎。嗟呼參禪問道之輩撥草望風之類不可不愼。不可不愼。鈔記所述唯在此旨。不撥管見。美其大猷。聊述愚懷。更以加隼日耳已上。傳聞彼上人者在唐六年。學得一心身統內外解亘大小。其師範無唯唉之生羽唐。彼師範者。今上御師天下所當仕山長老。臨濟各匠。得法大悟卽無礙辯云云。但余顧自以有言無實。可恥可悲。恐身卽病不堪坐儀。欲就別彼亦多引眠誠。可謂是不可治機。唯是見聞之微緣耳。願以此緣期來世矣

❶似＝稍(甲)　❷諸＝說(甲)　❸義＝分(甲)　❹〔師〕一(甲)

No. 2314

[1]二卷鈔上

法相宗沙門良遍草

凡我宗ノ意。法門ヲ立事。義門區也。[2]暫ク唯識·三性·百法·四緣·四分·種子·五性·作業受果·五位ノ修行ニ付テ。如形記シ申候。先一切ノ諸法ハ皆我心ニ不離。大海江河須彌鐵圍。ミズシラヌ他方世界淨土菩提。乃至一實眞如ノ妙理マデ。併ミ我心ノ內ニアリ。何況我身ノ頭目手足衣服飲食等ヲヤ。心ノ外ニ有ト思フハ迷亂也。此迷亂ニ依ガ故ニ。無始ヨリ以來。生死ニ輪迴スル身ト成レリ。諸法ハ心ニ不離ト知ヌレバ。生死輪迴永絕テ。無上覺王ノ位ニ至ラズト云事ナシ。サレバ誰モ皆心ノ外ニ有ト思ヘル物ノ形。悉ク是體性都無ノ法也。心ヲ執ミ實ト思モ又迷亂也。心ヲ執ミ心ノ外ニ置ガ故也。空ヲ執ミ實ト思モ又迷亂也。心ノ外ニ空ノ相ヲ見ガ故也。所以ニ心ノ外ニ有ト覺ル相ハ。色モ心モ有モ無モ。皆悉ク實ノ法ニ非ズ。此僻事形ヲ滅シ失ヒテ。不思議ノ智ヲ發シ。內ニ一心ヲ覺ルヲ。唯識ノ眞實ノ觀ト名ク。是ニ五重アリ。其第一ノ遣虛存實唯識ト云ハ。此不思議ノ一心ノ中ニ。性アリ相アリ。性ハ則眞如[3]妙理也。是ヲ圓成實性ト名ク。圓滿成就ミ本來凝然ガ故也。相ハ則有爲ノ諸法也。是ヲ依他起生ト名ク。彼眞如ノ上ニ。他ノ緣ニヨリテ假ニ起レル相ガ故也。所謂色·聲·香·味·觸·眼·耳·鼻·舌·身。內ノ諸ノ[4]心資財具舍宅薗田山林河海等是也。此ノ假ノ相ヲ悟ラズシテ。定デ實ニ有ト[5]思フ前ニ當リテ現ズル實有ノ面影ヲ。名遍計所執。是都無ノ法也。是則前ニ申候ツル心ガ外ノ僻事ノ形也。背ク[6]ハカナク思フ迷ノ心ノ執ル所ガ故。名遍計所執。喩ヘバ繩ヲ見テ蛇ト思時。三重ノ事アリ。繩ノ性ハ藁也。藁ノ上ニ手足等ヲ緣トシテ假ニ起レル形也。其形[7]極テ蛇ニ似タリ。依之人誤テ蛇ト思事アリ。其蛇ノ形ハ。只ヒガメル人ノ心ノ上ノ面影ニテ。體性都無也。彼ノ[8]蛇ノ形ハ緣ヨリ起リテ。假ニ有ニ似タレドモ。實ノ體ニテナシ。[9]實ノ性ハ藁也。蛇·繩ノ相ハ假ニアリ。藁ノ體ハ繩ガ性トシテ實アリ圓成ノ理ハ其藁ノ如シ。依他ノ諸法ハ彼ノ繩ノ如シ。遍計所執ハ彼クチナワノ如シ。此中ニ依他ノ樣ヲ殊ニ心ニ懸テ能ク思ヒ[10]開ベキ也。世間ニ所有ル物ノ色形香味。乃至人ノ心ニ至ルマデモ。皆是夢幻露電ナドノ如ク。アダニ假染ナルベキ故。如是一切ノ物ハ。併ラ自ラ有ル事アタハズシテ。皆緣ヲ待テ生故也。サレバ青モ青ニ似タリ。實ニ青キニハアラズ。黃モキナルニ似タリ。實ニ黃ナルニ非ズ。何モ皆[11]如是ノカヽルモノヲ。凡夫ノ心拙テ。眞實ニ有ル物ゾトノミ思フ也。此謬ヨリ事起リテ。物モホシク。腹モ立チ慢モヲコリ。疑モ有也。此理ヲ能々思開ナバ。自遍計所執體性ナキ事モシラレ。圓成[12]ノ理ノ眞實ナル事モ悟ラレ。諸ノ煩惱惡[13]業モ[14]殄ヒ失センズル事也。是名遣虛存實ノ唯識。ノコリノ四重。是ヲ略ス。[15]可餘抄ヲミ。今此遍計·依他·圓成ノ三ヲ。三性ノ法門ト申也。此三性ヲ委ク開ケバ。百法アリ。二無我アリ。百法ト云ハ。依他起性[16]其ニハ九十四法アリ。圓成實性ニハ六種ノ無爲アリ。是ヲ名百法。[17]二無我ト者。遍計所執ノ空シキ事ヲ云ニ[18]二アリ。補特伽羅無我ト。法無我トナリ。依他ノ九十四法ト云ハ。心王ニ八アリ。心所ニ六ノ位アリ。委開ケバ五十一ノ心所アリ。色法ニ十一。不相應ニ二十四アリ。合シテ九十四ナリ。其心王ノ八ト申ハ。一ニハ眼識。色ヲ見ル心。二ニハ耳識。聲ヲ聞ク心。三ニハ鼻識。香ヲカグ心。四ニハ舌識。味ヲ知ル心。五ニ身識。身ニ觸ル事ヲ。熱シトモ。涼トモ。和ナリトモ。麁トモ知ル心。六ニ意識。萬ノ見ル事聞事。乃至不見不聞事ヲモ。思案シツヽクル無邊法界ノ心也。七ハ末那識。凡夫ノ心底常ニ濁テ。前ノ[19]六ノ心ハ淸ク起ル時モ。我身我物ト云差別ノ執不失。心ノ奧イツトナク醉ルガ如ナルハ。コノ末那識ノ有ニ由リテ也。八ニハ阿賴耶識。是一切諸法ノ根本也。諸法ノ種子ヲ攝シテ持テル心也。コノ心ナクバ。諸法ノ種子ヲバ。誰カ是ヲ持タン。持チ攝ル所ナクバ。[20]諸法ノ種無ルベ

[1]〔原〕刊本，〔甲〕小山憲榮師唯識大意發揮本　[2]暫＝且〔甲〕*　[3]妙＝ノ〔甲〕　[4]心＋（及）〔甲〕　[5]思＝念〔甲〕　[6]ハカナク＝計ラヒ〔甲〕　[7]極テ＝繩ニシテ〔甲〕　[8]蛇＝繩〔甲〕　[9]（實ノ…蛇）七字＝（サレバ蛇ノ相ハ其性一向ナシ）十三字〔甲〕　[10]開＝置〔甲〕　[11]如是ノカカル＝是ノ如キ〔甲〕　[12]ノ理＝實性〔甲〕　[13]業＝事〔甲〕　[14]殄＝亡〔甲〕　[15]〔可餘抄ヲミ〕－〔甲〕　[16]〔其〕－〔甲〕　[17]〔二無我ト者〕－〔甲〕　[18]二＋（無我）〔甲〕　[19]〔六ノ〕－〔甲〕　[20]〔諸法…バ〕十三字－〔甲〕

シ。若種ナクバ。何ニヨリテカ生ン。前ノ七ノ心ハ。皆種子ヲ持ル事アタハズ。[1]遺理敎文。是ヲ略也。此八識ニ取リテ。前ノ六識ハ不起ヲリモアリ。其サマ又サマ〳〵ナレドモ。*暫ク人ノヨク眠リテ夢ヲ見ル時ハ。眼・耳・鼻・舌・身ノ五識。皆不起時也。夢ニ物ヲ見・聞・味フト思ハ。皆第六ノ意識ノ[2]分別也。五識ノ起ニハ非ズ。夢モ見ヌ程ニ眠入ヌルハ。意識モ又滅シテ。只彼末那識・阿頼耶識ノミアリ。サレバコノ二ツノ心ハ。イカナル時モ不起云事ナシ。生ル時モ死ル時モ。覺テモネテモ。長時ニ相續シ[3]不絶心也。今此二ノ心有ト云事ハ。極テ難知也。中ニモ。阿頼耶識ハ極テ甚[4]深也。此故ニ。小乘淺近ノ教ノ中ニハ。是ヲ不說[5]也。所謂花嚴・深密・楞伽・厚嚴等ノ經。瑜伽・[6]顯揚・集量・唯識・十地等ノ論ノミニ說之也。抑此八識ハ。心ノ中ノ本ナルガ故ニ。名之心王。此八ノ王ニ多ノ眷屬アリ。[7]是ヲ名心所。具ニハ名之心所有法。略テシ心所ト名ク。是モ同ク心ナレドモ。サマ〳〵種々ニコマカナル心ヲバ。心ノ眷屬トス。[8]六ノ位アリ。一ニ遍行。[9]此五アリ[10]五ツ異ナリト云ヘドモ。皆心ノ起ル毎ニ。遍ク必ズ有。故名遍[11]行。二ニ別境。是ニ[12]又五アリ。此五各々別々境ヲ緣ズルガ故。名別境。境ト云ハ。心ノ知ル處ノ法也。緣ト云ハ。物ヲ知ルヲ申也。三ニハ善。是ニ有十一。凡色心ノ諸法ノ性ヲ云ニ。*又三性アリ。善性・不善性・無記性也。無記ト云ハ。善ニモ非ズ惡ニモ非ル性也。此十一ノ心所ハ。其性必善也。故善ト名ク。四ニハ煩惱。是ニ六アリ。委ク開ケバ十アリ。此十ハ有情ノ身心ヲ煩ハシ惱スガ故ニ。名煩惱。五ニハ隨煩惱。此ニ二十アリ。此二十ハ煩惱ガ等流種類故。名隨煩惱。六ニハ不定。是ニ四アリ。此四善惡等ノ性モ。此ガ有ル所モ。心王ト倶ナル樣モ。皆不定ナル故。名不定。遍行ニ五。別境ニ五。善ニ十一。煩惱ニ六。隨煩惱ニ二十。不定ニ四。合シテ五十一ノ心所也。其名ハ皆百法論ニ說タリ。[13]作意ノ心所ト申ハ。心ヲ驚シ令起心也。[14]觸ノ心所ト者。心ヲ。心ガ知ベキ事ニ。能ク令觸心也。[15]受ノ心所トハ。樂ヲモ苦ヲモ。心ノ中ノ愁喜ヲモ[16]イヅレニテモアラザル事ヲモ。心ニ受ケ取ル心也。[17]想ノ心所ト者。殊ニ物ノ形ヲ知リ辨ヘテ。其品品ノ名ヲ[18]說也。[19]思ノ心所ト云ハ。心ヲ。善ニモ惡ニモ無記ニモ作リ成ス心也。是ヲ遍行ノ五ト云也。次[20]欲心所ト者。善ヲモ惡ヲモ無記ノ事ヲモ。希望スル心也。[21]勝解ノ心所ト者。何事ヲモ。ヒシト思ヒ定ムル心也。[22]念ノ心所ト云ハ。經過ニシ事ヲ。心ノ內ニ明ニ記シテ忘ザル心也。[23]三摩地ノ心所ト云ハ。心ヲ。何事ニテモ知ント思事ニトヾメテ。不令散亂心也。是ヲハ亦ハ定ノ心所トモ名ク。次[24]慧ノ心所ト者。萬ノ知ント思事[25]ノ德失ヲ。能簡ヒ辨ヘテ。疑ヲ除心也。是則智也。[26]別境ノ五ト云ハ是等也。此十ハ皆。善ナル時モアリ。不善ナル時モアリ。無記ナル時モアリ。性ハ不定ナレドモ。[27]一切ノ心ニ定テアリ。別境ハ三界ノ衆生ニ定テアリ。故ニ不名不定心所。次[28]信ノ心所ト云ハ。世ノ常ニ信ヲ起ト云ハ是也。[29]貴ク目出度キ事ト深ク忍ビ願ヒテ澄淸ノ心也。[30]精進ノ心所ト云ハ。善ヲ修スルニ勇[31]淸キ心也。[32]慚ノ心所ト云ハ。[33]身ニモ恥ヂ。法ニモ恥ヂテ。[34]諸ノ罪ヲ不作心也。[35]愧ノ心所ト云ハ。世間ニ恥テ。諸ノツミヲ不作[36]也。[37]無貪ノ心所ト云ハ。[38]諸ノ事ヲムサボル事ノナキ心也。[39]無瞋ノ心所ト云ハ。[40]我ニソムク[41]事アレドモ。イカル事ナキ[42]心也。[43]無癡ノ心ト云ハ。ヨロヅノ事[44]ノ理ニ明ニシテ。[45]愚ナル事ノ無キ心也。[46]輕安ノ心所ト云ハ。身モ心モ安ク覺ヘテ。[47]ウレシキ心也。此心所ハ。常ノ時ハ不起。定ニ入時起也。[48]不放逸心所ト云ハ。罪ヲ防ギ。善ヲ修スル心也。世ノ常ニ恣ニ罪ヲ作ヲバ。放逸ノ人ト申候。是ハ[49]相違シテ。殊ニ罪ヲバ[50]恐レ憚リ。功德ヲバ作ント思心也。[51]行捨ノ心所ト云ハ。心ヲ平等正直ナラシムル心也。[52]不害ノ心所ト申ハ。[53]人ヲ[54]哀ム心也。慈悲トハ。無瞋ト不害トヲ申也。無瞋

[1]遺＝其道㊥　[2](思慮)＋分㊥　[3]不絶＝永ク絶ザル㊥　[4]深＋(微細)㊥　[5]也＝大乘究竟ノ敎ノ中ニノミ之ヲ說ク㊥　[6][顯揚]一㊥　[7][是ヲ…ニハ]八字一㊥　[8](是ニ)＋六㊥　[9]此＋(中ニ)㊥　[10](此)＋五㊥　[11]行＋(譬ヘバ王ノ出入ノ如ク心王起レバ必ズ遍行ノ臣從フ一切時ニ於テ相續シテ起リ八識ニ遍キ故也)㊥　[12][又]一㊥*　[13]傍註曰遍行五ノ第一　[14]第二　[15]第三　[16](又捨トテ)＋イ㊥　[17]第四　[18]說＋(心)㊥　[19]第五　[20]別境ノ第一　[21]第二　[22]第三　[23]第四　[24]第五　[25]ノ德＝ハ心ヲ靜メテ得㊥　[26](別境…也)十字＝(無漏智ハ禪定ヨリ生ズト云是也)十四字㊥　[27](遍行ハ)＋一㊥　[28]善ノ第一　[29](誠ノ法ヲ見聞シテ)＋貴㊥　[30]第二　[31]淸＝精㊥　[32]第三　[33]身＝自㊥　[34](自ラ心ニ恥テ)＋諸㊥　[35]第四　[36](他ノ思ハクニ恥ル)＋也㊥　[37]第五　[38]諸＝萬㊥　[39]第六　[40](心ニカナハヌ事)＋我㊥　[41]事＝人㊥　[42](慈)＋心㊥　[43]第七　[44](ノ理)一㊥　[45](物ノ理ニ)＋愚㊥　[46]第八　[47]ウレシキ心＝心ウレシキ㊥　[48]第九　[49](ソレト)＋相㊥　[50](恐レ…シ)十字＝(違ラヅ)三字㊥　[51]第十　[52]第十一　[53]人＝物㊥　[54]哀ム＝憐ミヲ損シ惱サヌ㊥

ハ慈也。不害ハ悲也。善ノ十一トハ是也。誰モミナ此善心ノ起ル時ハ。此十必ス皆起也。定ヲ得タル人ハ。輕安モ起也。此故十一皆ヲコ[1]ル。次[2]貪ト云ハ。萬ノ物ヲ貪[3]ル心[4]也。[5]嗔ハ。我ニ背コトアレバ。[6]必瞋(イカル)心也。[7]慢ト云ハ。我身ヲ選テ人[8]蔑心也。[9]無明ヲバ。又ハ名癡萬事[10]トシテ物ノ理ニ闇キ心也。[11]疑ト云ハ。何事ニテモ。其理ヲ思定事不能シテ疑フ心也。[12]不正見ハ。僻事ツヨク思定テ。實ノ道理ヲ不知心也。論ニハ惡見トアリ煩惱ノ六ト申ハ是ナリ。是ヲ十ニ開ク樣ハ。不正見ノ中ニ。五見トテ。五ツ相別レタリ。一ニハ薩迦耶見。[13]則我執也。我身人ノ身。我物人ノ物ト。キビシクワカツ心也。二邊執見。略シテハ邊見トモ申ス。[14]我身ハイツトナク有ランズル樣ニ思ヒ。[15]我ハ死ン後ハ永ク失ンズル樣ニ思心也。三邪見。罪ト云事モナシ。功德ト云事モナシ。地獄・餓鬼・畜生ノ果報モナシ。人間・天上・淨土・菩提ノ果報モナシト思心也。則是ハ三寶ヲ誹謗スル心也。四ニハ見取見。略シテハ見取トモ云。如是ノ僻事ヲ執スル諸ノ心ヲ。微妙心也ト思ヒ。或ハ僻事云人ヲ。目出タク覺ルト思心也。五ハ戒禁取見。略シテ戒取トモ云。是ハ外道ノ立タル戒ヲ。イミジキ禁戒ナリト思ヒ。或ハ其戒・說人ヲ。貴ト思テ。其戒ヲ守リテ[16]徒ニ身ヲ苦ムル心也。世ノ中ニ。外道ノ苦行ト云ハ是也。カク開テハ十煩惱ニナル。[17]次忿ト云ハ。腹ヲ立テ杖ヲ取テ人ヲ打ント思程ニ嗔ル心也。恨ト云ハ。人ヲ恨ル心也。[18]恨ハ苦人ハ。推ヘ忍ブ事不能シテ。心ノ内常ニ惱也。惱ト云ハ。腹ヲ立テ人ヲ恨ニ依テ。僻ミ戾リ心ノ中常ニ不安。[19]險・鄙・暴,ハラグロク毒々シキ心也。覆ト云ハ。名利ヲ失ン事ヲ恐テ。罪ヲ作ルヲ[20]藏ス心也。罪ヲ隱ス人ハ。必ス後ニ悔ミ悲ム事アリ。誑ト云ハ。名利ヲ得ンガタメニ。心ニ異ナル謀ヲ廻シテ。[21]姦・德アリト顯ス僞ノ心也。世ノ中ニ誑惑ノ者ト云ハ。此心ノ增セル人也。諂ト云ハ。人ヲクラマシ迷サンガ爲ニ。時ニ隨ヒ事ニ觸テ。[22]矯ク方便ヲ廻シテ。人ノ心ヲ取リ。或ハ我過ヲ藏ス心也。世ノ中ニ諂曲ノ者ト云ハ。此心ノ增セル人也。憍ト云ハ。我身ヲ[23]微妙ノ者ニ思テ。榮ヘヲゴル心也。害ト云ハ。人ヲ哀ム心ナクテ。無情心也。世ノ中ニ慈悲性モナキ者ト云ハ。此心ノ增セル人也。嫉ト云ハ。我身ノ名利ヲ求ガ故ニ。人榮ヘタルヲ見聞テ。深ク嫉キ事ニ思テ。[24]不安心也。慳ト云ハ。財寶ニ[25]著シテ。人ニ施ス心無ク。彌タクハヘントノミ思心也。[26]慳貪ノモノト云ハ。此心ノ增セル人也。無慚ト云ハ。身ニ[27]モ不恥シテ。善根ヲ輕クシテ。諸ノ罪ヲ作ル心也。無愧ト云ハ。世間[28]ニ不辱シテ。諸ノ罪ヲ崇ル心也。無恥人ト申ハ。此無慚・無愧ノ增セル人也。不信ト云ハ。貴キ目出タキ事ヲ見聞スト モ。忍ビ願フ事無クシテ。穢濁ナル心也。カヽル人ハ。多ク懈怠也。懈怠ハ諸ノ善事ノ中ニ懈リ嬾キ心也。カヽル人ハ。又多ク不信也。放逸ト云ハ。罪ヲ防ギ善ヲ修スル心無クシテ。恣ニ罪ヲ造ル心也。惛沈ト云ハ。[29]シヅミヲボレタル心[30]也。掉擧ト云ハ。動騷[31]心也。失念ト云ハ。[32]物ヲワスルヽ心也。カヽル人ハ。多ク散亂セリ。不正知ト云ハ。可知事ヲ謬リテ[33]知ル心ナリ。心亂ト云ハ。心ヲチラシテ亂ダス心也。此故ニ又名散亂[34]心所。隨煩惱ノ二十ト云ハ是也。此中ニ無明・惛沈ト相ヒ似テ難辨。無明ハ闇ク迷ヘリ。[35]沈ミヲボレタルニハ非ズ。惛沈ハ只闇ク迷ヘルニハ非ズシテ。重クシヅ[36]ミタル也。掉擧ト散亂ト又難辨。掉擧ハ。喩ヘバ一ノ事ニ向テ其心騷キナ[37]リ。散亂ハ。アマタ[38]心トカク移テ亂レタル[39]也。今[40]此煩惱ハ其性必染汚ナリト云ハ。不善・有覆ナリ。不善ト云ハ。惡也。有覆ト云ハ。惡マデハ無レドモ濁レル也。此二性ハ皆穢ソシキ性ナルガ故。染汚性ノ法ト名ク。[41]次。睡眠ノ心所ト云ハ。心ヲ暗,令狹,身ヲ自在ニ令不在ナリ。人ノ眠ルハ。此心所ノ起レル時也。惡作ハ。萬ノ[42]事ヲ悔ム心也。カヽル故ニ。又名悔心所。尋・伺ト云ハ。物ヲ云ントテ。萬ノ事ヲ推シ量ル心也。是ニ取テ

[1]ル十(是ハ譬バ心王ノ忠臣孝子ノ如シ)㊥ [2]煩惱ノ第一 [3]ル=リ有ルガ上ニモホシク描キ㊥ [4]也十(貪ノ有力ハ威チ以テ取リ無力ハ他ニ從テ求ム)㊥ [5]第二 [6](善事ニテモ)十必㊥ [7]第三 [8]蔑=慢リ少モ謙下ナキ㊥ [9]第四 [10](トシテ)一㊥ [11]第五 [12]第六 [13]則我執也=即チ我見又ハ身見トモ云執着深ク㊥ [14]常見 [15]斷見 [16]徒=後㊥ [17]隨煩惱 [18]恨苦人ハ=恨チ結ブ人ハ殘念口惜シトテ㊥ [19](物チ言フニ其言葉クシテ)十險㊥ [20](覆ヒ)十藏㊥ [21]姦=嬌㊥ [22]矯=奸㊥ [23]微妙ノ=イミジク殊ナル㊥ [24]不安=喜バザル㊥ [25](耽)十著㊥ [26](慳貪…也)十六字一㊥ [27]モ十(法ニモ)㊥ [28]ニ不辱=ノ見聞ニモ恥デズ㊥ [29](重ク)十シ㊥ [30]也十(體重トシテ目ノクラム樣ニナル也)㊥ [31]心十(ニテ物ニノリ易クチダテル心)㊥ [32](取リハズシ)十物㊥ [33]知ル=解シ斯ル人ハ事チ誤リ犯ス㊥ [34](心所)一㊥ [35](重ク)十沈㊥ [36]ミ十(溺レ)㊥ [37]リ十(且ツ心チシテ解チ易ヘシムル也)㊥ [38]心=ノ事ニ於テ㊥ [39]也十(且ツ移チ易シムル也)㊥ [40](此)一㊥ [41]不定 [42]事チ=我作ス所チ惡シキ事シタリトテ後ニ㊥

淺ク❶推度スル時ヲハ名尋。深ク*推度スル時ヲハ名伺也。不定ノ四ト申ハ是也。五十一ノ心所ノ相。アラ〳〵如是。今此五十一心所ハ。皆❷心ノ眷屬ナレバ。八識ノ心王ニ從ヘリ。眼識ニハ三十四ノ心所アリ。所謂遍行五。別境五。善十一。煩惱中ノ貪・瞋・癡。隨煩惱ノ中ニ無慚・無愧・不信・懈怠・放逸・惛沈・掉擧・失念・不正知・心亂是也。耳識乃至身識ニモ皆如是。意識ニハ五十一ナガラ皆有リ。❸末那識ニハ十八心所アリ。遍行五。別境ノ中ノ慧。煩惱中ノ貪・慢・無明・我見。隨煩惱ノ中ノ不信・懈怠・放逸・惛沈・掉擧・失念・不正知・心亂是也。❹阿賴耶識ニハ只遍行ノ五ノミアリ。此等ガ中ニ。煩惱・隨煩惱ノ起ル時ハ。相應ノ心王モ遍行モ。若別境アラバ其モ。若不定アラバ其モ。皆悉ク染汚性也。善ノ心所ノ起時ハ。是等ノ法皆善性也。煩惱・隨煩惱ハ不起。煩惱隨煩惱ノ起時ハ。善ノ心所ハ不起。無記ナル時ハ。此等ノ法皆無記也。八識ニ取テ。眼識乃❺至此六ハ。善ナル時モアリ。染汚ナル時モアリ。無記ナル時モアリ。時ニ隨テ其性兎モ角モ不定也。末那識ハイツトナク染汚性也。阿賴耶識ハイツトナク無記性也。其各各ノ相應ノ心所モ❻又如是。心王・心所ヲ具シタル一具ヲ名一聚。一聚トハ一村ナリ。サレバ八識ハ八村ノ心ニテアル也。喩ヘバ八人ノ主。各ノ眷屬ヲ具シテ。八村ニテアランガ如シ。シカレバ其一村ノ

中ノ心王心所ハ。必同性ニテ。善ナレバ皆善ナリ。染汚ナレバ皆染汚。無記ナレバ皆無記也。此中ニ❼五識ト第八識トハ。何モ物ヲ有ノママニ知心也。*末那識ハ。イツモヒガメル心也。❽意識ハ有ノママニ知折モアリ。ヒガメル折モアリ。八識ノ心王・五十一心所ノアリサマ。大旨如是。次色法十一アリト申ハ。其名共又百法論ニアリ。其中ニ眼根・耳根・鼻根・舌根・身根ヲ名五根。先ニ申ツル眼識乃至身識ガ所依根ナリ。所依根ト云ハ。心ノ物ヲ知ル時。是ヲカトシテ能知ナリ。喩ヘバ光アル玉ヲ以テ。物ヲ照シテ能ク如見之。五根如玉。心ノ知ス物能見。❾知ル物ハ見ル物ノ如シ。眼識・耳識ナンド云ト。眼根耳根ナンド云ハ。別々ノ法也。識ト云ハ心法也。根ト云ハ色法也。此根ハ所謂人ノ實ノ目・實ノ耳・實ノ鼻・實ノ舌・實ノ身也。當時顯ニ見ユル眼・耳等ハ。扶根ト名ク。❿カレハ色・聲・香・味・觸ノ類也。マコトノ眼・耳等ニハ非ズ。實ノ眼・耳等ハ。顯ニ見ユル眼・耳等ノ底ニ。清淨精妙ナル物ノ玉ノ樣ナルガ有也。是ヲ正根ト名ク。今ノ五根是也。次ニ色・聲・香・味・觸ヲバ。五塵トモ名ケ。五境トモ目ク。彼五識ガ五根ニヨリテ知ル所ノ物也。所謂眼識ハ眼根ニ依テ色ヲ知ル。色ト申ハ。青・黄・赤・白ノ色ナリ。耳識ハ耳根ニ依テ聲ヲシル。乃至身識ハ身ニヨリテ觸ヲ知ル。次第ニカク配可知。次法處所攝ノ色ト云ハ。彼第六識ガ

無邊法界ノ事ヲ知ル中ニ色法アル也。常ニハ青・黄・赤・白ナンドコソ。色トハ申トモ。法門ニ聲モ香モ味モ觸ヲモ。ミナ色ト申ナリ。其中ニ青・黄・赤・白ハ。色ノ義顯ナレバ。其ヲバ顯色ト名ク。聲・香・味・觸ハ。色ノ義猶カクレタレバ。皆別ノ名ヲ立ルナリ。今此心王。心所ノ色法ノ中ニ。實法アリ。假法アリ。依他如幻ノ法ナレバ。カリソメノ相用ナレドモ。カリナル中ニモ。重々ノ⓫相用アリ。故己レノ種子アル程ノ法ヲバ實法トス。其實法ノ上ニ分チ出シテ。⓬別出シテ。別ノ體ナキモノヲバ假法トス。假法ト無法トハ替レリ。ツヤ〳〵ナキモノヲバ無法トス。實ニ有ニモ非ズ。又ツヤ〳〵無ニモ非ズ。假染ナル物ヲ假法ト云。サキニ申ツル遍計所執ノ無法ニテ候。今申ス假法ハ。依他起ノ中ニ開ケル法ナレバ。無法ニハ非。次ニ不相應二十四ト云ハ。又百法論ニ列タル二十四ナリ。是皆假法也。此二十四ヲ名不相應事ハ。五蘊ト申ス法門アリ。色・受・相・行・識是也。此五ガ中ノ第四ノ行蘊ニハ。諸ノ心所幷得・命根・衆同分等ノ法ヲ攝タリ。其中ニ。心所ハ心王ト相應スト云ハ。其ト親ク相ヒ⓭共ニ並ブ義也。此得等ノ二十四ハ。心王ト不相應。故ニ。不相應行⓮法ト名ク。サレバ具ニハ心不相應行法ト名ク。此二十四ハ。心ニモ非ズ。色ニモ非ズ。色法心法ガ上ニ所有義分也。更ニ別ノ體ナシ。故ニ二十四ナガラ皆假*法也。*暫得ト

❶推度＝分別◉* ❷心＋(王)◉ ❸(第七)＋末◉* ❹(第八)＋阿◉ ❺至＋(意識)◉ ❻又＝亦◉* ❼(前)＋五◉ ❽(第六)＋意◉ ❾[知ル…ノ]十字－◉ ❿[カレ…實ノ]二十四字－◉ ⓫相用＝淺深◉ ⓬[別出シテ]－◉ ⓭共ニ並ブ＝トモナフ◉ ⓮[法]－◉*

云ハ。人ノ物ヲ得タルト云ハ。其得ラレタル金銀等ノ物モ正❶キニ非ズ。能得ル人モ正キ得ニ非ズ。又取ラスル人モ得ニ非ズ。能得ル人❷モ得ラルル物❸モ。元ヨリ有時。ソノ中ニ得タリト云事ハ候ゾカシ。サレバ是ハ假法也。命根ト云ハ。命也。命ト云物ハ別ノ體ナシ。只生タル間。一期ノ身心ヲタモテル用也。❹殘ノ三衆同分.異生性ナ❺レドモ。皆カ様ノ事也。人ノ身人ノ心ヲ初トシテ。馬牛蟻螻.食物著物.舍宅田園.山河石瓦金銀。日月星宿。雲霧雨土。是ニ不レ限。一切ノ諸ノ物ノ體ヲ案ルニ。八識心王.五十一ノ心所.十一ノ色法ニ離タル物ハ一モナシ。二十四ノ不相❻應ハ。是ガ上ニ立タル也。物ニサマ〴〵ノ名アリ。物ニクサ〴〵ノ數アリ。其モ此不相應ナリ。四方四角四季十二時モ。皆此ノ不相應ナリ。更ニ別ノ體有ル事ナシ。能々案ジトカセマシマスベシ。依他起性ノ九十四法ノ❼有ルヤウ荒(アラ)々如是。次ニ圓成實性ニ六アリト申ハ。六無爲也。六ノ名.*又百法論ノ如シ。此六ハ體性ハ常住ニシテ。他ノ爲ニ❽作セラレズ。爲作ト云ハ。作リナス義也。他ト云ハ縁ナリ。❾玄縁ニ四アリ。因縁.等無間縁.所縁縁.增上縁也。因縁ト云ハ種子ハ現行ヲ縁トシ。又軈(ヤガテ)而種子ヲ縁トシ。又現行ハ種子ヲ縁トスルヲ云也。此縁ハ。縁ノ中ニ尤モ親キ縁也。因ノ體ヤカテ成.果.也。其様。與ニ種子ノ❿事申スベシ。等無間縁ト云ハ。心ノ起ル⓫カラ滅スル時。次ノ心ヲ引起スルヲ云也。後ノ心ハ前ノ心ヲ縁トシテ生ガ故也。所⓬縁ト云ハ。心ノ知ル所ノ物ヲ云也。⓭心ニ知ル物ヲ縁トシテ生ガ故也。增上縁トハ。此外ノ諸ノ物ノ縁也。身ハ心ヲ縁トシ。我ハ人ヲ縁トシ。人ハ我ヲ縁トシ。有情ハ非情ヲ縁トシ。非情ノ中ニ。舍宅山海草木等ハ大地ヲ縁トシ。大地ハ三輪ヲ縁トシ。舍宅ノ中ニ。椽梁垣柱サマ〴〵ノ物共ノ互ニ縁トナリ。山海草木等ノ中ニ。風雨水石根莖枝葉華菓クサ〴〵ノ物共ノ互ニ縁トナリ。乃至人ノ四肢五體ヨロヅノ物共ノ互ニ縁トナルヤウ無量無邊也。カ様ノ縁共ハ皆增上縁⓮也。カカル法ハ皆無常也。眞如常住ノ妙理ハ。カクノ如ノ四縁ニ作.出⓯シタルニ非ズ。故ニ名.無爲.但眞如ハ一味平等也。實ニハ六ノ體有ニ非レドモ。位ニ寄セ義相ニ寄テ六無爲ヲ開ク。諸ノ障礙タル事虛空ニ似タリ。故ニ虛空無爲ト名ク。簡擇ノ力ニ依リテ諸ノ雜染ヲ滅シテ。究竟シテ證會スルガ故。擇滅無爲ト名ク。簡擇ト云ハ智慧也。雜染ト云ハ煩惱也。證會ト云ハ能ク明ニ知也。又智慧ノ簡擇ニ不レ依レドモ。眞如ノ體ハ元ヨリ清淨ナリ。或ハ縁闕ル時。自ラ不生ノ理顯ルル。是等ヲ非擇滅無爲トナヅク。縁闕ル時自ラ不生ト申ハ。何モ物ノ生ズベキガ。其縁闕テ自ラ生ゼズナル事ノ候ヲ申也。又苦受樂受滅スル時顯ルル無爲ヲ。不動無爲ト名ク。苦受ト申ハ。身ニ苦ミヲ受⓰ル。樂受ト申ハ。身ニ樂ミヲ受ル心也。此二ハ。前ニ申候ツル遍行ノ心所ノ中ノ受ノ心所ニ攝ム。又想受不レ起時顯ルル無爲ヲ。想受滅無爲ト名ク。想ト申ハ。先ノ遍行ノ心所ノ中ノ想ノ心所也。受ト申ハ則受ノ心所也。凡ソ此心所ニハ。五受ト申テ五ノ位アリ。憂受.苦受.喜受.樂受.捨受也。憂受ト申ハ。心ノ中ニ愁ヲ受テ。未ダ身ノ苦ミニ不レ及也。喜受ト申ハ。心ノ中ニ悅ヲ受テ。未ダ身ノ樂ミニ不レ及也。捨受ト申ハ。樂ニモ非ズ。苦ニモ非ズ。憂ニモ非ズ。喜ニモ非ル時キ。所レ有事ヲ⓱受ケ知ル心也。苦受.樂受ハ。先ニ申候ヒツ。今受⓲ヲ起スト申ハ。此五受皆不レ起⓳也。今此ノ五ノ無爲ハ。皆眞如無爲ノ上ニ立テ顯ス。法性ハ眞⓴實如常㉑ナル故。眞如無爲ト名ク。是ヲ六無爲ト名クル也。眞勝義ノ中ニハ。眞如ト云.名モ。猶ホ假ニ說ル名也。實ノ法性ハ有トモ不レ可レ云。空トモ不レ可レ云。眞如トモ不レ可レ云。不可思議ナルガ故。言語道斷ナル故也。今此無爲ノ上ニ不相應ヲ立ル事アリ。其モ略レ之候。大方ノ心王ニ八.心所ニ五十一.色ニ十一.不相應ニ二十四.無爲ニ六。合百法也。百法論ニハ。此百法ト二無我トノ名列テ候也。二無我ハ先ニヲロ〳〵申候。又先補特伽羅無我ト申候ハ。我ノ相ヲ空ズル也。我ノ相ト云ハ。我執ノ前ニ在ト覺ル相也。我執ト申ハ。有情トテ人ニテモ馬牛ニテモ。カヤウノ心

❶キ＋(得)(甲)　❷モ＝ト(甲)　❸モ元ヨリ有＝ト寄リ合フ(甲)　❹〔殘ノ三〕—(甲)　❺〔レ〕—(甲)　❻應＋(法(甲)　❼有ルヤウ＝有爲法ノアリサマ(甲)　❽(爲)＋作(甲)　❾玄＝其(甲)　❿事＋(ヲ申ス處ニテ)(甲)　⓫カラ＝ガ(甲)　⓬緣＋(緣)(甲)*　⓭心ニ知ル＝知ラルル(甲)　⓮也＋(是ノ如キノ四緣ニヨルハ皆他ニ作リ爲サルル也)(甲)　⓯シ＝サレ(甲)　⓰ル＋(心也)(甲)　⓱〔受ケ〕—(甲)　⓲ヲ起ス＝起ラズ(甲)　⓳也＋(滅盡定中ニ顯ルル法也)(甲)　⓴實＋(ニシテ處妄ニ非ズ)(甲)　㉑ナル＝ニシテ變易ナキ(甲)

アル物ノ有ヲ。實ニ有ト執シテ。我人ノ差別ヲツヨク思ヘル心也。此ハ僻事ヲ思テ。其故ハ。人ト云物ハ。只諸ノ色ト心トノヨリ合タルバカリ也。長短方圓細太モ色ノ類也。何況青黄赤白聲香味觸ヲヤ。頭ヨリ❶足下ニ至リ。皮❷ヘヨリ骨ニ至マデ。只此等ガヨリ合タル也。此外ニ人ノ形ハナシ。譬ヘバ材木ノヨリ合タルヲ家ト名ク。材木ノ外ニ家ト云物ナシ。人身モ如是。多ノ心多ノ色ノヨリ合タル外ニハ。何モナキ也。如❸形悟ヲ補特伽羅無我トハ申也。此寄合タル多ノ色心ノ一一ノ體ヲ。實ニ定テ有物ゾト執ル心ヲバ。法執ト申候。是モ又僻事也。其故ハ此諸法ハ皆因縁ヨリ生ジ。増上縁ヨリ起リ。等無間縁ニ引レ。所*縁ニヒカレタリ。一トシテ我トアル物ナシ。併他ノ力ヲ蒙テアリ。❹他ト申ハ縁也。其縁モ又別ノ物ニ非ズ。則此諸法也。或ハ諸互ニ造ナセリ。如是皆他ノ力ニテ有レバ。有ト云ベキ様モナシ。譬ヘバ至テ❺貧ノ人ノ助ヲ守リテ世ニ有ルハ。世ニ有ト云ベキ様モナキガ如シ。色心ノ諸法モ又如是。有ニ似タレドモ。實ヲ云バ無シ。如是❻言ヘルヲ。法無我トハ申也。能二無我ヲ覺バ。眞如ノ理顯ル。眞如ハ無相故。❼必空ヲ觀ジテ是ヲ顯ス。眞如ノ理ノ空ナルニハ非ズ。又空ニ非ズト云ヘドモ。其物トシテ有事ナシ。其物トシテアル事ナシト云ヘドモ。其性ハ又眞❽如也。所詮眞如ノ理ト云ハ。物ノ理❾バカリノ眞實ナルヲ申候也。諸法ハ理ヲ以テ持テリ。理無ハ。諸法爭カ有ンヤ。此故ニ。眞如トハ諸法ノ性也。❿此ハ則無爲也圓成也。依他ハ諸法ノ相也。相ハ則有爲也體事也。其體事ハ眞如ニ非ズ。有ニ似タレドモ。實ノ體事ハナシ。是ヲ實ト思テ體用ヲ執スルハ。我法二執也。除之ハ二無我也。サレバ二無我ハ。百法ノ上ノ妄執ヲ斷ゼンガ爲ニ立タルナリ。抑今此百法ヲ見ルニ。唯識ノ理猶信ジガタシ。其故ハ。識ト云ハ。正ハ心王也。心王ノ外ニ。已ニ心所アリ。色法アリ。不相應アリ。無爲アリ。更ニ唯一心ニ非ルヲヤト云。此⓫疑ヲ開候様ハ。心所ハ同ク心也。心王ガ伴類トシテ。心王ガ外ニ有ニ非ズ。色法ハ心々所ガ所變トシテ不離。不相應ハ色心ガ義分ナレバ。心ニ不離。無爲ハ色心⓬色心不相應ガ實性ナレバ。心王ニ不離。故ニ一切唯識也。是ガ中ニ。色法ヲ心々所ガ所變ト申候様ハ。先ニ申ツル八識ノ心王ト。五十一ノ心所トニ。一一ニ四分アリ。四分ト申候ハ。相分・見分・自證分・證自證分也。眼識ニモ此四分アリ。乃至阿頼耶識ニモ此四分アリ。五十一ノ心所ニモ如是。此中ニ自證分ト申候ハ。心ノ正キ體也。殘ノ三分ハ心ノ用也用ト申ハ。體ニ備レル功能也。所謂相分ハ功能ノ中ニ知ラルル功能也。心ト云物ハ。物ヲ知ルホカニ別ノ様ナシ。若知ラルル物ナクバ。何ヲカ知ランヤ。此ニ依テ。心ノ體轉變ジテ知ラルル物トナル。此知ラルル用ヲ相分ト名ク。諸ノ色法ハ此相分ノ中ニアリ。サレバ色法ハ心ニ不離也。見分ト申ハ。能此相分ヲ知ル用也。知ラルル物アリトモ。正ク其ヲ知ル功能ナクバ。爭カ知ランヤ。故ニ心ノ體轉變ジテ能ク物ヲ知ル功能ヲ⓭越ス。此能ク知ル用ヲ見分ト名ク。證自證分ト申ハ。ヨク自證分ヲ知ル功能也。自證分ハ心ノ體トシテ中ニアリテ。見分ヲモシリ。證自證分ヲモ知ル也。心ト云物ハ。明淨ナル事。譬ヘバ明ナル鏡ノ如シ。故ニ己ガ用ヲ知ノミニ非ズ。還テ能己ガ體ヲモ知ル也。如是不思議ノ理ハ。我宗ノミ談ズル所也。重委クイハバ。譬ヘバ明鏡ヲ以テ物ノ形ヲ照ストキ。鏡ノ中ニ⓮モ影⓯移レリ。其影ハ鏡ノ外ニアル事ナシ。タダ鏡ノ體淸キニ依テ。物ニ向ヘバ必照ガ故。テラサルル用トシテ現ル所也。其鏡ノ光ノ親ク照ス所ハ。ウツレル影也。ウトク照⓰ス所ハ。鏡ニ向ヘル物ノ本體ノ形也。鏡ノ光ハキヨク磨ケル銅ノ功能也。鏡體ハ淸ク磨ケル銅也。サレバ*移レ⓱バ影ト。是ヲ照ス光トハ。鏡ノ用⓲也。鏡ニ離レテハ其物體ナシ。心ノ物ヲシル⓳ヲ如是。知ラルル物ノ心ノ中ニ浮ベルヲバ相分ト名ク。鏡ノ⓴影ノ如シ。其相分ノ本體㉑シテ形ヲバ本質トナヅク。ソノ本質ハ又阿頼耶識ノ相分。㉒其ニハ別ノ本質ナシ。能知レル用ノ心ノ上ニ起ヲバ見分ト名ク。鏡ノ㉓光ノ如シ。能ク

❶足下＝趺　❷〔ヘ〕一　❸形＝是　❹〔他〕一　❺貧＋（者）　❻言ヘ＝證　❼必＝眞　❽如＝實　❾〔バカリ〕一　❿此＝性　⓫疑＝縣　⓬色心＝心所　⓭越＝起　⓮モ＝正ク　⓯移＝映*　⓰ス＝サルル　⓱バ＝ル　⓲也＋（相分ハ鏡ノ影像ノ如ク所緣ノ境ナリ見分ハ能緣ノ識ニシテ鏡ノ明ノ如シ證自證分ハ鏡ノ背ノ如シ面ハ背ニ依リ背ハ面ニ依ル）　⓳ヲ＝アリサマ亦　⓴影＋（像）　㉑シテ＝ノ　㉒其＝阿頼耶識ノ相分　㉓光＝明

浮シテ能知ル用❶ノ時ヲバ自證分ト名ク。鏡ノ體ノ清キ銅ノ如シ。*暫ク眼識起テ靑黄等ノ色ヲ緣ズル時。眼識ノ前ニ其色浮ミ顯ルル。是ハ相分也。其色ノ本質ハ則第八識ノ相分。眼識ノ能ク是ヲミル用ハ見分也。此ミラルル色ノ用ト。見ル見分ノ用トヲ起スハ。眼識ノ體也。體ハ則自證分也。是ニ隨ヘル心所モ皆如是耳識ノ聲ヲ聞キ。鼻識ノ香ヲカキ。乃至意識ノ萬ノ事ヲ思ヒ思惟分別スル時ノ心王心所ノアリサマモ皆如是。次等ニ❷覺召合セラルベク候。但末那阿賴耶識ノ物ヲ知樣。未ダ申候ハズ。末那ハ阿賴耶識ノ見分ニ向ヒテ是我❸我ト思フ。此外ニ❹物ヲ知事ナシ。無始ヨリ以來如是。阿賴耶識ハ種子ト五根ト器界トヲ知ル。種子ト申ハ諸法ノ種也。五根ト申ハ。色法ノ❺十一ノ中ノ眼耳鼻舌身也。器界ト申ハ山河大地舍宅田園等也。末那モ阿賴識モ。四分ノ有樣ハ皆同事也。隨ル之心所❻共モ又爾也。サレバ色❼法モ一心ニ不離。一切唯識也。次種子ノ事ヲロ〱申候ベシ。先種子ト云物ハ。何ナル物ゾ。ナニトシテ出キ。何樣ニ物ヲ生ズルゾ。種子ト申物ハ。色心ノ諸法ノ氣分。色ニモ心ニモ。各々❽實法アリ假法アリ。其中ニ實法ハ皆種子ヨリ生ジテ種ヲ熏ズ。熏ト申ハ。己ガ氣分ヲ留置也。留置樣ハ。先*暫ク眼識起リテ。色ヲ見ルカトスレバ。聽テ滅ス。滅スルカトスレバ。聽テ生ズ。生ト申候ハ。ヤガテ色ヲ見ナリ。如是念々生滅スル間。其ニシラルル色モ見眼識モ。生ル時ハ必❾各ガ氣❿分ヲノコス。ノコス所ノ氣分ハ。色ノモ心ノモ皆カクレシヅミテ。其ノ形チ見ガタシ。併阿賴耶識ノ中ニ落聚ル⓫氣分ヲ。種子ト名テ。此種子ヨリ色心ノ生ズルヲバ。現行ト名ク。色ハ色ノ種子ヨリ現行ス。必ズヲノレガ氣分ヨリ現行シテ。他ノ氣分ヨリハ不現行。現行ト申ハ。種子ニテアル時ハ。カクレシヅミタルガ。顯レ起リタルヲ申候也。眼識ノ如ク。耳識ノ起リテ聲ヲ聞キ。乃至末那識ガ阿賴耶識ノ見分ヲ緣スルモ。皆如是種子ヲ熏ズル也。凡有爲ノ諸法ハ皆刹那刹那ニ生滅ス。刹那ト申候ハ。時ノ至テ短キ也。髮⓬筋切ルヨリモ猶速ニ。電ノ光ヨリ猶迅。時ノ次第ニ過キ行ヲ以テ御心ヘアルベク候。過ルハ則滅スル也。是ヲ過去ト名ク。來ルハ則生ズル也。是ヲ現在ト名ク。未ダ來ラザル⓭後ヲバ。未來ト名ク。何ノ物カサアラヌ事カ候。暫クモユラエテ過ヌホドト云物ナシ。天地山河ノイツトモナク有樣ナルモ。今日ハ昨日ノニハ非ズ。只今ハ其ヨリ先ノニハ非ズ。如是次第次第ニセメヨリテ見ルニ。滅スル事ノハヤサ。譬テ可云物ナシ。世ノ中ニ久ク覺ル物スラ如此。マシテ餘ノ物ハ申ニ及バス。但如是滅ト云ヘドモ。常ニアリト見ユル物ハ。滅スレバ同狀生ズ。其生ズル事ノ速ナル程モ。又滅スルガ如シ。故ニ常ニ有ト見ユル也。譬ヘバ水ノ上ニフル雪ノ。フレハヤガテ消ヘ。消レハヤガテフルガ如シ。消ト云ヘドモ。水ノ上⓮ノ雪ノ有樣ニ見ユルガゴトシ。世ノ中ニ人ノ無常ナルト思ヘル物ハ。滅シテ後チ生ズル事ノ遲ク。又ヤガテ生ズレドモ同カタチニテ不生先ニハ替リテ生ズル物ナリ。サレバ滅スル事ノ速ハ。一切ノ有爲ノ法皆同事也。生ズル事ノ遲サハ。物ニ隨ヒテ不定也。永ク不生止ル物モアリ。遲ク生ズル物モアリ。⓯聽テ生ズル物モアリ。或時ハ*聽テ生ジ。或時ハヲソク生ジ。時ニ隨ヒテ不定ナル物モアリ。イヅレモ同樣ニ刹那刹那ニ生滅スル物アリ。凡夫ハ迷亂シテ常住ナリト思ヘル也。實ニハ皆無常也。⓰色モ心モ皆爾也。心ノ中。末那阿賴耶識ハ不絕生ズ。意識ハ打任セテハ不絕。希ニ不起時モアリ。五識ハ滅シテ起ル事希也。時ニハ起ラザル事モアリ。如此有爲ノ諸法滅スル度ゴトニ。各々氣分ヲ殘シ置ヲ。種子ヲ熏トハ申候。サレバ萬ノ物ハ。皆我身ノ中ニアル第八ノ阿賴耶識ノ中ノ各ガ氣分ヨリ起リ出テ。心トモナリ。家トモナリ。衣服飮食トモナリ。寶トモ成。天地國土山河草木トモ成也

二巻鈔上終

❶ノ時＝チ起ス體㊥　❷覺＝思㊥　❸我＝也㊥　❹〔物チ〕ー㊥　❺十一ノ中＝上㊥　❻〔共〕ー㊥　❼法＋（等）㊥　❽〔實法アリ假法アリ其中ニ〕ー㊥　❾各＋（己）㊥　❿分＋（ヨリ生ズ滅スル時ハ各己ガ氣分）㊥　⓫（此）＋氣㊥　⓬筋＋（一本チ）㊥　⓭〔後〕ー㊥　⓮ノ＝ニハ常ニ㊥　⓯聽＝頓㊥*　⓰〔色モ心モ皆爾也〕ー㊥

二巻鈔下

法相宗沙門良遍草

阿頼耶識ノ種子ヲモ。阿頼耶識ノ中ニ持テリ。但阿頼耶識ハ種子ヲ受ケ持ツ法ニテ。種子ヲ熏ル事ハナシ。阿頼耶ガ種子ヲハ。意識末那識ガ熏ル事ニテ候也。其樣モ事長ク候エハ略シ候也。抑今申候種子ハ。新熏種ナリ。始テ熏ジ出ガ故ニ。新熏種子ト名ク。此外本有種子アリ。本有種子ト者。始テ熏シ出セルニ非ズ。第八阿頼耶ノ中ニ。無始法爾トシテ其氣分アリ。是ニ二類アリ。一ニハ有漏ノ法爾種。二ニハ無漏ノ法爾種也。彼ニモ此ニモ共ニ色心萬差❶ノコマ〳〵ト皆ナ有リ。今此ノ本有新熏有漏ノ諸ノ種子モ。皆有爲法ナレバ刹那生滅ス。滅スル時ハ則各❷ガ後ノ種ヲ引起ス。所謂色ノ種子ハ滅ル時。色ノ種子ノミ❸種子ヲ引ク。心ノ種子ハ滅スル時。心ノ種子ヲヒク。色ノ中ニモ多ノ色アリ。心ノ中ニモ多ノ心アリ。皆如是其我類ヲ引也。此故ニ諸法ノ種子絶ル事ナシ。譬ヘバ早キ河ノ流ノ速ニ過レ共。流ツヅキテ絶ザルガ如シ。サレバ種子ハ現行ヲ生ジ。現行ハ種子ヲ生ズ。種子ハ亦種子ヲモ生ズ。此三ノ縁ハ。因體則轉ジテ果トナル。其緣尤親シ。先ニ申候ツル四縁ノ中ノ因縁ハ。此三ノ因縁也。新熏本有ノ種子❹アリ。獨覺ノ種子アリ。聲聞ノ種子アリ。菩薩ノ種子アリ。是ヲ三乘ノ種姓ト名ク。此三乘ノ種姓ヲ具スル事。人ニ隨テサマ〳〵ニ不同也。或❺種生ハ佛ノ種子ノミアリ。此❻種姓ハ聲聞ニモ不成。獨覺ニモ不成。直ニ佛トナル。是ヲ頓❼教ノ大乘ト名ク。或衆生ハ獨覺ノ種子ノミアリ。直ニ獨覺ニ成テ無餘涅槃ニ入。或衆生ハ聲聞ノ種❽性ノミアリ。此ハ聲聞ニ成テ無餘涅槃ニ入ル。此二人ハ定性二乘ト名ク。或衆生ハ三乘ノ種子❾皆ナガラアリ。此ハ先聲聞ニモ獨覺ニモ成リテ後ニ成佛ス。是ヲ漸悟ノ菩薩ト名ク。或衆生ハ三乘種子皆ナシ。此人ハイツトナク凡夫ニテハツル也。❿是ヲバ無性有情ト名ク。無餘涅槃ト申ハ。身モ心モ皆ホロビ失テ。又イヅクニモ不生シテ。永サリテハツル也。是則有爲ノ諸法ハ皆ツキ失テ。無爲常住ノ法性ノ眞理ノミニ成也。是ヲイミジキ事ニシテ。聲聞獨覺ハカク成ラント願フ也。寂滅爲樂ナレバ。誠ニ是モイミジキ果也。身モ心モ長ク失スト聞バ。心細キ樣ニ覺ルハ。凡夫ノ心ノ拙クシテ。身ヲ愛シ⓫世ヲ貪ル煩惱ニ纒レテ。涅槃寂靜無爲常住ノ樂ヲ恐候也。若其レ我身ハウセ。世ハ永絶ヌトモ。其ハ苦シカラズ⓬サヤウナバ。衆生利益ノ德ノ永ク闕ナン事ノ心憂ケレバ。聲聞ニモ獨覺ニモナラジ。佛ニナラント思ンハ。日出タキ心ナルベシ。是則大菩提心也。⓭方ニ知。淨土菩提ニ至ナバ。身モ樂ク世ニモ有ンズレハ。其ニ至ント⓮願スハ。全ク淨⓯土ヲ願フニハアラズ。只是生死輪廻ヲ願フ也。生レテハ何カハセン。生ル物ハ必ズ死ス。樂テハ何カハセン。有爲ノ樂ハ必ス盡ル期アリ。淨土ノ樂ハ此ノ世ノ樂ニ異ナル故。菩提ノ果ハ生レテ至ル所ニ非ガ故ニ。サレバ只衆生濟度ノ爲ニ。二乘ニハナラジ。佛ニナラント思ベキ事ニコソ候ナレ。此心ハ則淨土ニ生ルベキ因也。衆生濟度スル間ニハ。身ヲ失ヒ命ヲホロボス事イクバクゾ。衆生ノ爲ニハ設身智永⓰殄スト⓱モ。利益ダニモアラバ望トスルニタリヌ。然ドモサヤウニ成ナバ。衆生利益ノ事叶マジケレバコソ。佛ニ成リ度候ベケレ。是ヲ以明ニ知ヌ。菩提心ナクバ淨土ニ不生ト云事。但コレニ付テ尋云。衆生ノ淨土ヲ願フハ。樂シカラン爲ニテコソアレ。今聞ク樣ナラバ。淨土生ジテ何カセン。只穢土ニ生テ有ナン。衆生濟度ハ。穢土ニテ猶勝タルガ故也。此難ヲ答テ云。誰カ云。淨土ヲ欣事。欲樂ヲ本トストハ。欲樂ノ爲ニ生レント思ン物ハ。生ル事有ベカラス。⓲歸テ穢土ニ生レテ生死ニ輪廻スベシ。欲樂ハ穢土ノ⓳相故。淨土ノ樂ハ愛樂ニ非ザルガ故。是ニ依テ淨土ニ生ル事ハ。二ノ願ニ依ベシ。一ニハ見佛聞法ノタメニ淨土ニ生ト思フ。穢土ニハ見佛聞法難キガ故ニ。其見佛聞法ハ則利益衆生ノ爲也。二ニハ衆生利益ノ爲ニ⓴穢土ニ生レント㉑思。淨

❶ノ十(種子)(甲)　❷ガ＝各(甲)　❸〔種子〕ー(甲)　❹アリ＝ノ相略シテ是ノ如シ其法爾無漏ノ種子ノ中(甲)　❺種＝衆(甲)　❻種姓＝衆生(甲)　❼教＝悟(甲)　❽性＝子(甲)　❾皆＝三(甲)　❿〔是ヲ…ク〕十字ー(甲)　⓫世＝生(甲)　⓬サヤウナ＝唯サナリヌレ(甲)　⓭方＝應(甲)　⓮願ス＝願フ(甲)　⓯土十(菩提)(甲)　⓰殄＝亡(甲)　⓱モ十(厭ハジ左ナリテモ)(甲)　⓲歸＝却(甲)　⓳相＝法(甲)　⓴穢＝淨(甲)　㉑思＝願フ淨土ニ往生シテ見佛聞法シ直ニ還リ來リテ穢土ニ生レ衆生ヲ利益センガ爲ニ往生ヲ願フ也(甲)

土ニハ受苦衆生ナクシテ。大悲所度闕ガ故。❶其衆生利益ハ則大菩提ノ爲也。如此願フハ淨土ニ生ル業因トナル。但菩提心ニ無量無邊ノ階級アリ。其ハ概スルニタヾ慈悲正直也。我等モ好ンニハ。ナドカ淺キ淨土ニ生レザラン。五性❷各別ノ次ニ私ノ所存僻事ニモ候ラン。アラ〳〵申候。尋云。五姓各別ノ義ニ付テ。我身モ定姓無❸生ニテモヤ有ラン。サラバ淨土菩提ヲ願テモ由ナシ。イカナリトモ❹叶マジキ事ナレ❺バ。如是身ヲ疑ハバ。菩提心ヲ起ス人有ベカラズ。如何シテ我身ハ一定佛ニ可成衆生ニテ有ト云事ヲ知ランヤ。答云ク。須ク五姓各別ノ權實ヲ定ムベシ。❻常濟度ノ方便論也。五姓若眞實ナラバ。密意ノ方便ヲ廻シテ衆生ノ發心ヲ勸ベシ。其レ何痛カ有ンヤ。寧愚者ノ疑網ヲ恐テ。法門ノ實理ヲ談ゼザランヤ。何況如形唯識ノ❼相ヲ習ヒ。又悟ント思願ヲモ發程ノ人ハ。定テ佛ノ種子ヲ具セル衆生也。其故ハ。深蜜經ニ。定姓無姓ハ❽此機ニ非ズト嫌ガ故也。誰ノ有智ノ人カ金言ヲ不信徒ニ生死ニ輪廻センヤ。又法華經ヲヨミ❾モシ。況其心ヲ❿知ラン程ノ人ハ。佛ノ種無ランヤ。法華經唯識トハ。又是一體也。其樣モ略スベシ。種子ノ有樣大旨如此。此外業種子ト名言種子ト申事候。名言種子ト申候ハ。上ニ申候ツル種子也。善ノ種子ハ善ノ現行ヲ生ズルヲ申候也。業種子ト申候ハ。惡心ヲ起サバ。惡心ノ種子ヲ熏ズ。其種子ノ力ニ依テ三惡道ニ生ル。善心ヲ發サバ。善心ノ種子ヲ熏ズ。其種子ノ力ニ依テ人中天上ニ生ル、ヲ申候也。サレバ是モ先ノ種子ニ離タル事ハ候ハズ。サレドモ其種子ヨリ起ル果ノ樣。少シ替タル也。三惡趣・人中・天上ノ體ハ阿賴耶識也。阿賴耶識ハ其性無記⓫也。此故ニ善業ノ種子ノ力ニテ無記ノ果ヲ起シ。惡業ノ種ノ力ニテモ⓬又無記ノ果ヲ起候也。委クハ事長候。其ニ取テ佛ノ種子アル人ノ修行シテ佛ニナル時。心ノヲコリ悟ノ開ケテノ樣ハ。先ニ佛ニナルベキ種子モ。只種子一ニハ候ハズ。其佛性サマ〳〵ニ相分レタリ。先八識ノ種子アリ。諸ノ心所ノ種子アリ。心所ハ二十三ナリ。煩惱ノ六。隨煩惱ノ二十。不定ノ心所ノ中ニ睡眠・惡作。此二十八ハナシ。此等ハ皆有漏ニ限ル⓭法也。此等ガ中ニ。五識ヲバ成所作智ト名ク。⓮阿賴耶識ヲバ大圓⓯鏡ト名ク。其故ハ。無漏ノ眼識乃至身識ノ五ハ。皆神通變化ノ所作ヲナス事勝タリ。此故ニ成所作智ト名ク。無漏ノ意識ハ。妙ニ機根ヲ觀察シテ。說法斷疑ノ用勝タリ。此故ニ妙觀察智ト名ク。無漏ノ末那識ハ。長ク我執ヲ離レテ平等ノ法性ヲ證ガ故。平等性智ト名ク。無漏ノ第八識ハ。長ク阿賴耶ノ名ヲ離レテ。一切ノ諸法ヲ浮シテ知ル事大ニ明ナル鏡ノ一切形ヲ寫ガ如シ。故ニ大圓鏡智ト名ク。抑識ト云ハ心王ノ名ナリ。智ト云ハ心所ノ中ノ慧ノ心所也。有漏ニモ識智皆アレドモ。有漏ノ位ニハ識强キ故ニ。殊ニ八識ト名ク。智モ異。心所モナキニハ非ズ。無漏ノ位ニハ智强ガ故。殊ニ四智トナヅク。⓰識モ異。心所モ無ニハ非ル也。無漏ノ八識ニハ皆一一ニ慧ノ心所有ガ故也。此外諸ノ眼耳鼻舌身色聲香味觸ナンドノ種子アリ。其性皆善也。此諸ノ⓱無漏ノ種子モ。阿賴耶識ニ不離ト云ヘドモ。而モ阿賴耶識ノ知所ニアラズ。其ニ取テ無漏ニハ三品ノ無漏ト云事候。三品ト申ハ。下品・中品・上品也。下品ト申ハ見道也。見道ト申ハ。初テ無漏ノ智ノ起テ麁障ヲ斷ズル時也。中品ト申ハ修道也。修道ト申ハ。無漏ノ智ノ重テ猶々起テ細ナル障ヲ斷ル時也。上品ト申ハ佛也。諸障皆斷ツクシテ悟ノキハマル位也。此三ヲ三品ノ無漏ト申也。上ニ申候ツル諸ノ無漏ノ種子ヲ。此三品ニ分充候樣ハ。下品ノ種子ハ。妙觀察智・平等性智ノ種子。皆是ガ中ニアリ。其外ノ種子ハナシ。中品ノ種子モ又如此。下・中品ノ妙觀・平等ノ二智ニハ。各皆二十一ノ法アリ。妙觀察智ニハ二十一ノ外ニ。尋ノ心所・伺ノ心所アリ。故ニ總ジテ二十三ナリ。上品ノ種子ニハ四智ノ種子アリ。心所ハ何レニモ皆二十一也。佛ニハ尋伺ハ無ガ故也。五根五境ノ種子モ皆アリ。如來三十二相・八十隨好・無數大光明・無邊ノ淨土等モ。皆悉ク此內ニアリ。無漏ノ色聲香味觸不離ガ

❶其＝此穢土ノ　❷〔各別〕一　❸生＝姓　❹叶＝契　❺バ＝ト　❻常＝豈　❼相＝教　❽此＋(教)　❾モシ況＝若シクハ　❿知＝悟　⓫也＋(是チ總報ト名ク)　⓬又＝亦*　⓭法＋(ナルガ故)　⓮(意識チバ妙觀察智ト名ク末那識チバ平等性智ト名ク)＋同　⓯鏡＋(智)　⓰〔識モ〕一　⓱〔無漏ノ〕一

故也。サレバ紺頂金ノ姿。丹菓青蓮ノ粧ヒ。花臺玉樓ノ構ヘ。八功七重ノ莊リ。併我心ノ内ニアリ。何況ヤ清淨ニシテ無數量微妙ノ功德本來具足セルヲヤ。我身卽佛也。此所卽則淨土也。觀ルモ。又無相違ナリ。而ドモ。❶我心ヲツカウ事不能。無明ノ迷ハ闇ノ如クニ暗ク。薩伽耶見ノ執ハ如ノ如クニ堅ケレバ。觀ト云ヘドモ❷不明久カラズ。譬バ深闇ノ風ノハゲシキニ。幽カナル燈ヲ以テ行ガ如シ。須臾ニシテ滅シ。闇昧ニシテ措シ。何況ヤ眼ヲ佛教ニヘダテ。生ヲ邊界ニ受ル輩ヲヤ。何況地獄鬼畜ノ衆生ヲヤ。此故ニ無上大覺ノ種子。徒ニシヅミ埋レテ。現行ヲ生ズル事アタハズ。栴檀ノ種ノ土ノ中ニアリテ。サマ〲ノ臭ク穢シキ物ニ埋レテ。未ダ生出セザランガ如シ。而ヲ根熟シ時至レル人。衆生ノ爲ニ佛ニナラン。菩薩ノ爲ニ衆生ヲ利ント云心ツヨク起テ。ネテモ覺テモ❸懈タル時ナク❹。生生世❺世ウゴク事ナケレバ。我トハ敎ヲ開テモ見。人ノ說クヲモ聞テ。彼三品ノ無漏ノ種子漸ク潤萌ス。彼栴檀ノ種ノ可生出時良近付テ。雨露ノ潤ヲ蒙ルガ如シ。如是シテ其心深ク堅ク成行ケバ。敎ヲ學シ行ヲ修スルニ隨テ。智慧ノ位次第ニ進ミ。慈悲ノ德漸々ニ重リテ。一大無數劫ヲ經ヌレバ。凡夫ノ分齊ノ覺リ爰ニ極ヌ。無漏ノ種子悉潤ヘル中ニ。下品ノ無漏既ニ生ジナントス。而未生。初テ堅固ノ菩

提心ヲ起セシヨリ來。此位ニ至ルマデ。地前ノ菩薩ト名ク。イマダ十地ニ不至故也。此一大無數劫ガ間。覺ノ深ク成リ行ク重々ヲ申候ニ。三十心ト云事候。所謂十住・十行・十廻向也。此中ノ第十ノ❻廻向ノ終ノ方ニ加行ノ位ヲ開ク。四善根トモ名ク。煗善根・頂善根・忍善根・世第一法是也。此四ノ位ヲバ。明增定・明得定・印順定・無間定ト名ク。是ヨリ❼外ノ三十心ヲバ。皆資糧ノ位ト名ク。佛道ノ糧ヲ蓄フルガ故ニ。資糧ト名ク。其終リハ殊ニ見道ノ方便ト成ルガ故。加行ト名ク。❽今此地前ニ諸ノ障ヲ多ク伏ス。障ト申ハ煩惱障ト所知障ト也。煩惱ノ樣ハ先申候。又隨煩惱ヲモ是ニ攝ム。所知障ト申ハ。彼煩惱ノ一々ノ❾法底ニ體ニ迷ヘル心也。煩惱ヨリハ斷ジガタキ障也ト云ヘドモ。煩惱ノ外ニ別ノ體有ルニ非ズ。只煩惱ノ底ノ幽ニ深キ分ヲ。所知障トハ申候也。譬ヘバ夜ニ杌ヲ見テ人ト思フ時。クヰト知ヌ心ト。人ト思フ心ト。二重ナレドモ。人ト思フ心ノ外ニハ。杌ト知ラヌ心ナシ。只用ニ迷フト體ニ迷フトノ二重也。煩惱所知ノ二障モ又如是。煩惱ハ人ト思フガ如シ。所知ハクヰト知ラザルガ如シ。貪ニモ此二重アリ。嗔ニモ此二重アリ。乃至二十ノ隨惑ニモ。一一ニ皆如是此煩惱ニ麁キ類ヒアリ。細カナル類アリ。麁ヲバ分別煩惱ト名ク。ソノ底ノ所知障ヲバ。分別ノ所知障ト名ク。❿其所知ヲバ俱生ノ

所知障ト名ク。⓫今俱生ノ二障ヲバ修道ニ斷ス。斷ト申ハ。無漏ノ悟開クル時。煩惱・所知ノ種子ノ永クホロビウスルヲ申候也。伏ト申ハ。未ダ其種子ヲ失フニハ不及。種子ハ猶アレドモ。智慧ノ力ニ依テ現行ノ起ラザルヲ申也。今地前ノ菩薩諸ノ障多ヲ伏ト云ハ。分別ノ二障ヲバ。資糧ノ位ニ漸伏シハジメテ。加行ノ位ニ伏シヲハル。俱生ノ二障ヲバ。加行ノ位ニ漸伏シハジメテ。地前ニイマダ伏シハテズ。地上ニ伏シハツル也。地上ト申ハ。初地以上也。其樣次ニ可申。サレバ地前ノ一大僧祇劫ガ間ハ。障ヲ伏シテイマダ斷ゼサル也。僧祇劫ト申ハ。無數劫也。無數劫ト申ハ。譬ヘバ廣サモ高サモ八百里ニハヾカル程ノ石ヲ。天ノ衣ノ極テ薄ク輕キニテ。マレニナデ〲候ハンズルニ。其石ノ次第ニチビウセテ。物モナクナランマデノ久サヲ。一大無數劫トハ申候也。⓬地前ノ久サハ是ニテ候。カクシツツ凡夫ノ分齊ノ悟リ極ヌレハ。無漏ノ種子遂ニ初テ下品ノ現行ヲ生ズ。則是下品ノ妙觀・平等ノ二智也。此時初テ能眞如ノ理ヲ悟リ。能ク分別ノ二障ヲ斷ズ。是ヲ見道ト名ク。是又重々アリ。一⓭心見道・三心⓮見道・十六心見道。次第ニツヾキテ起ル。是十地ノ中ノ⓯初地ノ始也。是ヨリ後ヲ聖者ト名ク。地上ノ菩薩ト名ク。十地ト云ハ。歡喜地・離垢地・發光地・焰慧地・極難勝地・現前地・遠行地・不動地・善慧地・

❶(我身ナガラ)＋我 ❷不明久カ＝猶タシカナ ❸懈タ＝忘ル ❹ク＋(念念相續シ) ❺世＋(死生ストモ惡緣ニ逢トモ大慈悲更ニ) ❻廻向ノ終ノ方＝法界無量廻向 ❼外＝前 ❽(此資糧ト加行トノ三十心ノ間ノ久キ修行ヲ一阿僧祇ト申ス也)＋今 ❾[法]一 ❿其所知＝今此分別ノ二障ヲバ見道ニ斷ズ細ナルヲバ俱生ノ煩惱ト名ク其底ノ所知障 ⓫今＝此 ⓬[地前…候]十字一 ⓭心＋(眞) ⓮(相)＋見 ⓯初地ノ始也＝始也此位ヲ通達位ト名ク初地ノ入心ナリ

法雲地。初地ト云ハ始ノ歡喜地也。今此十地ト申モ。悟リ開テ漸々ニ佛ニ近ク心ノ位ノ重々ヲ。十ニ分タル也。一位ノ中ニ。❶經多倶胝百千大劫ヲ歷ト候ヘバ。初歡喜地ト云ルヽ間モ。ユヽシク久候。見道ハ三重ナレドモ。時分短キガ故ニ。見道ヲ出テ修道ニ入テモ。猶初地ノ內也。修道ニ入ト申ハ。妙觀・平等ノ二智重テ起也。是則中品ノ無漏ノ種子ヨリ生シ候也。其悟轉明ニシテ。前ニ申候ツル倶生ノ惑ヲ斷ジ初ル也。惑ト申ハ。障ヲ申候也。此倶生ノ惑ニ取テ。煩惱所知有ル中ニ。菩薩ハ倶生ノ煩惱ヲバ。第十地ノ終リニ佛ニナル時斷ズ。其ヨリサキ修道ニ入テヨリ以來ハ。漸々ニ倶生ノ所知障ヲ斷ジ候也。サレバ見道ヨリ出テ猶初地ニテアル間モ。❷倶生ノ所知障ヲ斷ズ。初地ヨリ第二地ニ至リ。第二地ヨリ第三地ニ至リ。乃至第九地ヨリ第十地ニ至ルニモ。次ノ地ニ入ル毎ニ。次ノ地ノ障トナル倶生ノ所知障ヲ。次第ニ一一ニ斷ズル也。カクシツヽ。第十地ヨリ佛ニナル時ハ。佛果ノ障ト云物ヲ斷ズ。佛果ノ障ト云ハ。斷ジノコセル倶生ノ所知障ト。態ト斷ゼズシテ置タル諸ノ倶生ノ煩惱トナリ。此二ノ障ヨク佛果ヲ障ルガ故ニ。正ク成佛スル時。是ヲ斷ズル也。菩薩ノ倶生ノ煩惱ヲ❸推ヘテ。十地ノ間ニ斷ゼズシテ置事ハ。一ニハ十地ノ障ニ非ルガ故也。一ニハ衆生濟度ノ爲也。此外ニモ由候。其樣トモ略シ候。十地ニハ殊ニ勝タル事候。各一ノ行ヲ修シテ一ノ障ヲ斷ジテ。一ノ眞如ヲ證ス。所修ノ行ヲバ十波羅蜜ト名ク。所斷ノ障ヲバ十重障ト名ク。所證ノ眞如ヲバ十眞如ト名ク。其樣モ亦略候。サテ初地ヨリ第七地ノ終ニ至マデ。又一大僧祇劫ヲ經。是❹大二僧祇也。第八地ヨリ第十地ノ終ニ至マデ。又一大僧祇劫ヲ歷。是第三僧祇ナリ。地前ノ一大僧祇ハ是初僧祇也。是ヲ三僧祇ノ修行ト名ク。其間ノ無漏ノ智モ。刹那刹那ニ生滅スル毎ニ。種子ヲ熏ズ。熏ズル樣ハ有漏ノ種子ノゴトシ。無漏心ノ種子熏ズル事ハ。見道ノ第二念ヨリ熏ジ始ム。第二念ト申ハ第二刹那也。無始ヨリ以來。凡夫ニテアリツル程ニ。無漏ノ新熏種子ナシ。無漏心起ラザレバ。誰カ是ヲ熏ゼン。故ニ見道ノ最初ノ刹那ノ智ハ。偏ニ法爾無漏ノ種子ヨリ生ズ。其後新熏種❺子出キ副ヒテ。本有種子・新熏種子寄合ヒテ生ズル。是ヲ新古合生ト名ク。新古合生ハ。無漏ノミニ非ズ。無始ヨリ以來タ。有漏ノ諸法モ*又如是。何レノ法モ。本有・新熏ノ二類ノ種子倶ニ有ニハ。必ス新古合生シ候也。此三僧祇ニ取テ。初僧祇ニハ。有漏ノ覺リノミ起テ。未ダ無漏ノ覺開ケズ。第二僧祇ニハ。有漏・無漏雜リテ起ル。第三僧祇ニハ。偏ニ無漏ノ覺ノミツヾキテ。有漏ノ智交ハル事ナシ。功德念々ニ早ク積リテ。覺リ刹那刹那ニ速ニ開ク。初刹那ハ前ノ二僧祇ニ一倍シ。第二刹那ハ初刹那ニ一倍ス。一倍ト申ハ。本ヨリ有ツル程ハ相違ナク有テ。其上ニ元ヨリ有ツル程ノ事ノ猶加ハリ添ヲ申候也。如是如是第三刹那。第四刹那。乃至第十地ノ終ノ刹那マデ。次第次第ニ倍倍ス。第三僧祇ノ終方ニ。相好ノ百劫ト云事候。所謂佛ニ成ントスル期近付テ。殊ニ百劫ガ間諸相隨好ノ業ヲ修スル也。如是ノ諸ノ修行滿足スル時。色究竟天トテ。形ノアル分齊ニ取テハ。上ノハテニ候所ヨリハ。猶上ニ大自在宮ト申ス淨土ニテ。十阿僧祇百千三千大千世界ニハヾカル程ナル。大寶蓮華王ノ座ノ上ニ坐シテ。金剛喩三摩地ト申定ニ入テ。前ニ申候ツル佛果ノ障ヲ斷ズル也。此時ヲ等覺ノ菩薩ト名ク。受職灌頂ノ儀式コノ位ニアリ。如此シツヽ佛果ノ障早ク斷ジ訖ヌレバ。速ニ究竟道ニ入ル。此時一切ノ有漏劣ノ無漏ハ。皆ホロビ失ス。是ハ所謂彼ノ無始ヨリ具スル所ノ上品ノ法爾無漏ノ種子ヨリ。四智悉ク現行シ。萬德圓滿スル也。是ヲ佛ト名ク。凡ソ因位モ心モ色モ。無漏ノ法ハ其性皆善也。有漏ノ三性交ルニハ同ジカラズ。既ニ成佛シヌレバ。其身法界ニミチヌ。諸根相好一一ニ無邊也。三❻僧祇ノ長劫ノ中ニ修習スル所ノ無邊ノ善根ニ酬タル故也。因果ノ理必然トシテ因無邊ナレバ果無邊也。此ヨリ後ハ。新ク種子ヲ熏ズル事ハナシ。只無始ヨリノ上品ノ法

❶〔經〕－㊂　❷(初地ノ障ノ)＋倶㊂　❸推＝押㊂　❹大＝第㊂　❺子＋(各)㊂　❻(大)＋僧㊂

爾無漏ノ❶種。及ヒ下品·中品ノ、無漏ノ種子ノ本有モ新熏モ皆轉シテ。上品ナルノミ無垢識ノ中ニアリ。無垢識ト申ハ。大圓鏡智相應ノ心王ナリ。則凡夫ヨリ第七地マデハ。是ヲ阿賴耶識ト名ク。❷等覺マデハ。是ヲ異熟識ト名ク。佛ニ成ヌレバ無垢識ト名ク。無垢識ヲバ。梵ニハ阿末羅識ト號ク。是則八識ノ中ノ第八識也。凡第八識ニハ樣々ノ名トモ候。阿陀那識モ此識ノ名也。此故ニ佛ニ成テ後モ八識アリ。心所ハ各二十一也。前ニ申候ヌ。今此心王心所一一ニ皆四分アリ。其相心ノ中ニ五根五境アリ。五境ノ中ニ如來ノ相好莊嚴大光明等アリ。❸此等ノ法ノ中ニ。實法トシアル法ハ。皆一一ニ種子アリ。其種子ハ併如來ノ無垢識ノ中ニ攝メ持テリ。生ズル時ハ其一一ノ種子ヨリ生ズ。既ニ生ズルガ故ニ又必滅ス。種子モ刹那刹那ニ生滅シ。現行モ刹那刹那ニ生滅ス。是則衆緣ノ爲ニ作リナサレタルガ故也。既ニ衆緣ノ作ス所ナレバ。佛身ナレドモ是ヲ有爲ト名ク。有爲ト號クト云ヘドモ。二種ノ生死ヲ離レタリ。二種ノ生死ト云ハ。分段生死·變易生死也。分段生死ト云ハ。我等ガ受ル生死也。❹身モ短ク其命モ必限リアリテ。久カラント思ヘドモ。叶ハザル果報也。變易生死トハ。菩薩ノ受ル生死也。久シカラント思ヘバ。イクラモ久シ。其命モ定限ナシ。但佛ニ成ル時。其身ヲスツレバ。佛ハ長ク二ノ生死ヲ離レ給ヘリ。生モ生死ノ生ニアラズ。生死ノ生ハ必業力ニ依テ三界ニ生ズル義也。佛身ノ生ハ有爲ノ無漏ノ起ルヲ生ト名ク。三界ニ生ズル義ニハ非ル故也。滅モ生死ノ死ニアラズ。生死ノ死ハ業力ガ盡テ命終ル義也。佛身ノ滅ハ有爲ノ無漏ノ刹那ノ滅也。佛ノ命ハ盡ル時❺アル事無ガ故也。只法體微細ノ刹那ノ生滅也。故出離生死ノ佛身ト名ク。若生ハアレドモ滅ナシト云。此理アル事ナシ。是ヲ有爲ノ報佛ト名ク。今此周遍法界ノ相好莊嚴ノ有爲ノ報佛ヲ。自受❻用ト名ク。既ニ是。衆生ノ爲ニナリ給ヘル佛ナレバ。衆生ヲ利スル事且ク止時ナシ。此故ニ凡夫二乘地前ノ菩薩十地菩薩等覺マデ。是ヲ❼濟シ❽御ス。而ニ周遍法界ノ實ノ姿ハ。等覺ノ菩薩スラ猶見事不能。何況ソレニ不及菩薩二乘ヲヤ。何況我等ガ類哉。故ニ人ニ見エントテ。サマ〱ノ姿ヲ顯シ*御マス。其中ニ我等ガ爲ニ顯レ*御マスハ。丈六ノ佛也。一四天下ヲ國土トス。資糧ノ位菩薩聲聞獨覺マデモ。同ク見奉ル佛也。是ヲ小ノ化身ト名ク。加行ノ位ノ菩薩ノ爲ニ顯レ※御マス御姿ハ。其長イクラト申タル事ハミヘネドモ。三千大千世界ヲ國土トスト候ヘバ。❾事ノ外ニ大ニ顯ハレ*御マスニコソ候。❿又是ヲ大ノ化身ト名ク。初地ノ菩薩ノ爲ニハ。一葉ノ廣サ三千大千世界ニハヾカル程ナル蓮華ノ百葉ナルヲ座トシテ。其座ニ叶程ナル佛ニテ顯レ*御ス。第二地ノ爲ニハ。千葉ノ蓮華ヲ座トス。第三地ノ爲ニハ。萬葉ノ蓮華ヲ座トス。乃至第十地ノ爲ニハ。不可說不可說ノ蓮華ヲ座トス。⓫其座ニ相叶程ノ御姿ナレバ。次第ニマサリマシマス事サコソ候ラメ。十重ノ佛身ヲ他受用⓬身ト名ク。其國土ハ皆淨土也。其廣サハ⓭華座ノ如ク次第ニ廣クナレリ。サレバ初地ヨリ第十地ニ至マデ。十重ノ淨土アリ。極樂ハ則阿彌陀ノ初地ノ菩薩ノ爲ニ顯レ*御ス時ノ國土ト見エ候。如是ノ諸法⓮ノ性ハ眞如也。如是自受用身ノ中ニ備給⓯ヘル無漏ノ智慧能·眞如ニ冥合セリ。此眞如ヲ法身ト名ク。今此法身·報身·化身ヲ三身トハ申也。他受用*身ヲバ報身ニ收ム。淨土ノ中ニ至リ極レル淨土ハ。自受用ノ淨土也。猶其⓰淨土ヲ申サバ。法身ノ土也。毘盧舍那トハ此法身也。盧舍那トハ此報身ナリ。釋迦牟尼佛ハ是化身也。五位ノ修行ノ樣ヲロ〱カヤウニ候ナリ。抑三大僧祇ノ修行ノ久キハ。アヂキ無ク候ヘドモ。⓱覺ノ前ニハ是ヲ⓲一刹那ニ收ム。三大僧祇定テ久シト思ハ。是無明長夜未ダアケザル程。堅執ノ夢サメザル間也。此迷一タビサメヌレバ。三祇則一念也。一念則三祇也。ナドカ修セザラン。又ナドカ至ラザラン。此事ドモ誤リモヤ候ラン。⓳又詞モツタナク候ヘドモ⓴仰ニ隨テ如形ノ樣ニシルシ申候。經論ノ文·宗家ノ釋ナドモ。皆略候也

二卷鈔下終

❶種＋(子)◯ ❷(第八地ヨリ)＋等◯ ❸(不可說不可說ノ淨土アリ)＋此◯ ❹身モ短ク＝長キモ短キモ◯ ❺アル事無＝ナク無盡ナル◯ ❻用＋(身)◯ ❼濟＋(度)◯ ❽御＝在◯* ❾事＝殊◯ ❿[又是‥ク]十字—◯ ⓫(各各)＋其◯ ⓬[身]—◯* ⓭華座＝蓮華◯ ⓮ノ性ハ眞如也如是＝ハ◯ ⓯ヘル無漏ノ智慧＝ヒテ◯ ⓰淨土＝性◯ ⓱(大)＋覺◯ ⓲[一]—◯ ⓳又＝爲ナル文ニ候ヘドモ數度御心ニ入レテ讀ミ給ヒ又文ヲ離レテ能ク心ニ觀ジ給フベシ唯識ハ殊ニ觀心ガ大切ニテ學解アリトモ觀心深カラザレバ唯識ニ非ズ是等◯ ⓴仰ニ隨テ＝御見取リ易キヲ存シ◯

No. 2315

[1]重刻法相義序

性相不異。譬如水與波。始無二致矣。今學者不能推詳其本眞。紛然以自相是非。如此者天下頗爾。玆有良光和尚。性相圓通。理智妙達。親於唯識論疏之中。採集綱要。勒作三卷。目之曰略述法相義。豈啻習法相者之爲筌罤而已哉。抑亦學法性者之爲龜鑑也。舊版既行於世間。而近義山照公訂正重鏤梓。而請余序之。余不敏豈敢能之。雖然而遇此勝因。何不喜而且讚哉。終以所謂性相不異冠其卷首。冀使後學者於斯二門無惑矣

貞享三季丙寅孟秋

武陵沙門拙序

略述法相義卷上標目

略述法相義卷上

八識大旨

識謂了別爲義。其數有八。故曰八識。謂一眼。二耳。三鼻。四舌。五身。六意。七末那。八阿賴耶也。一眼識者。眼根爲所依。色境爲所緣。以生了別。故名眼識。從所依而得名。乃至第六亦皆然焉。何等眼根。謂四大種所造眼識所依清淨色也。眼者照了。能照色境。根者增上及出生爲義。爲增上緣能生眼識。故名爲根。乃至身根等亦准之。然眼等根非現量得。以能發識比知是有。斯乃以果知因。由用比體也。何等爲色。謂顯・形・表。又釋此三開爲三十一。謂開顯爲十三。青・黃・赤・白・影・光・明・闇・烟・塵・雲・霧・空一顯色。開形爲十。長・短・方・圓・麁・細・高・下・若正・若不正。開表爲八。取・捨・屈・申・行・住・坐・臥也。四顯色實。餘色皆假。眼識所緣唯是實境。不緣假境。二耳識者。耳根爲所依。聲境爲所緣。生了別用。故名耳識。何等耳根。謂四大種所造耳識所依清淨色也。耳者能聞。故名耳根。何等聲境。謂內聲・外聲・內外聲・可意聲・不可意聲・俱相違聲等也。響聲假。餘聲實。耳識緣實。不緣假境。三鼻識者。鼻根爲所依。香境爲所緣。而生了別。故名鼻識。所依淨色謂之鼻根。能嗅爲鼻。香謂好香・惡香・平等香・和合香・變異香等也。四舌識者。舌根爲所依。味境爲所緣。生了別用。故名舌識。所依淨色名曰舌根。能嘗爲義。除飢渴故。味謂苦・酢・甘・辛・鹹・淡・或可意・或不可意。或俱相違。或俱生。或和合・或變異。不見香味通假之言。雖無明文。以理推之亦得有假。如和合香可許是假。故瑜伽論五十四云。空行風中無俱生香。唯假合者。既云假合。明知是假。味中必有和合之味。類香通假。五身識者。身根爲所依。觸境爲所緣。以生了別。故名身識。所依淨色謂之身根。身者積聚及依止義。諸根大造並皆積聚。今此身根爲彼多法依止積集所以獨得身根之名。觸謂能造大種・所造假觸。地・水・火・風謂之能造。堅勁爲地。流濕爲水。溫熱爲火。輕動爲風。所造觸者。謂滑性・澁性・輕性・重性・煖性・緩・急・冷・飽・力・劣・悶・癢・粘・病・老・死・疲・息・勇。所造是假。四大是實。問。五識不緣假。長短等色非眼得。澁滑等觸既是假。亦應不爲身識得。答。長短之色相待疎。是以不爲眼識得。澁等諸觸分位假親故。所以身根得。或同假色。唯意所得。已上五者合名五識。種類相似。故總說之。如何相似。謂有五似。一謂俱依色根。二同緣色境。三俱但緣現在。四俱現量得。五俱有間斷。六意識者。謂依末那了別諸法。故名意識。末那翻意。即是第七識之稱也。諸法謂色法・心法・有法・無法等三世諸法也。分別此識當有其四。謂明了意識・定中意識・獨散意識・夢中意識。初亦名曰五俱意識。後三總名獨頭意識。五俱意識助五令

[1] 元祿十四年刊藥師寺藏本

起、亦令五識明了取境。定位意識唯是現量。散位獨頭通比・非量。與五俱意或唯現量或通現・比及非量攝。七末那識。謂依賴耶緣彼見分。此翻云意。思量爲義。用彼爲性。及爲行相。恒審思量所執我相。恒言簡前第六識。意識雖審思而非是恒。有間斷故。次審思言復簡第八。第八雖恒非審思故。恒審思量雙簡五識。彼非恒起。非審思故。此名何異第六意識。此持業釋。彼依主釋。八阿賴耶識。謂依末那緣於種子・有根身・器界。何爲種子。謂本識中親生自果功能差別。此與本識及所生果不一不異。體用因果理應爾故。雖非一異而是實有。假法如無非因緣故。漏無漏種各有二類。一者本有。謂無始來異熟識中法爾而有。生蘊處界功能差別。二始起。謂無始來數數現行熏習而有。諸有情無始時來有無漏種。不由熏習法爾成就。後勝進位熏令增長。無漏法起以此爲因。無漏起時復熏成種。有漏法種類此應知。無漏識緣無漏種子。有漏識緣有漏種子。有根身者。謂五色根及根依處。五根如向。根依處者扶塵根也。器界即是色等五境。內自種子爲其因緣。心內所變現行四大爲增上緣。造根・境・色。非是心外實大所造。問曰。且如色中形・影假法。第八緣否。答曰。不緣假法。唯緣實境而已。阿賴耶此翻曰藏。具有能藏・所藏・執藏義故。謂與雜染互爲緣故。有情執爲自內我故。能持染種。種名所藏。此識是能藏。是雜染法所熏所依。染法名能藏。此識爲所藏。爲染第七等所執藏。以爲內我。名執藏義也。第七八識行相微細內緣相續。無始已來常無間斷。第七非量。第八現量也

現等三量

三量者何也。謂現量・比量・非量也。現量謂無分別。若有正智於色等境離名種等所有分別現現別轉。故名現量。所謂正智簡何邪智。謂患翳目見於毛輪第二月等。雖離名種等所有分別而非現量故。現體非一名爲現現。附自境體離貫通緣名爲別轉。比量謂於所比義有正智生。了知有火或無常等。是名比量。以其因有現比不同果亦兩種。火・無常別。了火從烟現量因起。了無常等從所作等比量因生。此二望智俱爲遠因。藉此二因緣因之念爲智近因。是近及遠比度因故。俱名比量。非量謂似現似比總名非量。似現量者。有分別智於境異轉。謂見杌爲人。覩見陽炎謂之爲水。及瓶衣等名曰異轉。不以本自相四塵爲所緣。但於共相瓶衣假法而轉謂爲實有。故名分別。由彼瓶衣依四塵假。但意識緣共相而轉。實非眼識現量得。自謂眼見瓶衣等名似現量。又但分別執爲實有。謂自識現得亦名似現。不但似眼現境而得名似現量。諸似現量遍在有分別無分別二心。有分別心妄謂分明得境自體。無分別心不能分明冥證境相。故名似現。以據決定唯說分別非無分別心皆唯現量故。似比量者。謂若似因・智爲先所起諸似義智名似比量。如於霧等妄謂爲烟邪證有火。由彼邪因妄起邪智不能正解。是眞之流而非眞故。名似比量

相等四分

於心心所若細分別。應有四分。所謂四分者何也。謂相分・見分・自證分・證自證分也。相謂相狀也。所緣爲義。縱緣於心以心爲相亦唯所緣。相分之心不能緣故。色塵有靑黃等相狀。聲塵有執受非執受等相狀。香塵有香臭差別。味塵有甘辛等相狀。緣觸有堅濕等相狀。第六識緣法塵隨則有色心相狀。第七識緣第八見分帶我法之相狀。第八識緣種子・五根・器界帶其相狀也。見謂見照也。能緣爲義。心性明了能照前境。名之爲見。自證者。此緣自用故名自證。即指見分名曰自用。見分是第三分緣外之用也亦名自體分。對餘三分以名自體。證自證者。第三體用名爲自證。此第四分能證知彼。是故名曰證自證分也。第二分唯緣第一。第三能緣第二第四。第四唯緣第三。相分・見分・自體三種即所・能量・量果別也。如以尺丈量於物時。物爲所量。尺爲能量。解數之智名爲量果。心等量境類亦應然。果是何義。成滿因義。謂第二分以第三爲果。自爲能量。第三緣見以第四爲果。能量可知。緣第四時以誰爲果。此義應思。即以所緣第四爲果。第四緣第三爲果例此同故。功能應爾耳。四分是識

之義用分。是非體名。强指其體。卽自證分也。此四分中前二是外。後二是內。初唯所緣。後三通二。第二分通現等三量。第三第四皆現量攝

自共二相

諸法自體唯局法體。不通於餘。唯證智知。言說不及。是名自相。通在諸法。如縷貫華。言說所及。假智所緣。是爲共相。如五蘊中以五蘊事爲自相。空無我等理爲共相。分蘊成處色成於十。處名爲自相。蘊名共相。一色蘊該十故。於一處中靑黃等類別類名自相。處名共相。於一靑等類中有多事體。葉靑非華等。以類爲共相。事名爲自相。一事中有多極微。以事爲共相。以極微爲自相。如是展轉至不可說爲自相。唯有自相。共相體性都是無有。若說共相唯有觀心。能緣行解謂之觀心。自相之境現量所緣。共相之境比量所緣

三種分別

自性及隨念計度謂之三分別。自性謂於現在所受諸行自相行分別。此有二。一尋伺爲體。雜集第二云唯在意識者是也。二非尋伺爲體。通在八識。唯識第五攝論第一許五識有者是也。 隨念謂於昔曾所受諸行追念行分別。尋伺爲體。唯在第六。計度謂於去來今不現見事思搆行分別。 此有二。一尋伺爲體。緣三世境局在第六。二體非尋伺依思慧立。緣現在境。通在六・七二識

諸識所依

若夫五識俱有所依定有四種。一同境依。謂五色根。共取現境故得此名。二分別依。謂第六識。與依同緣分別境故。三染淨依。謂第七識。五識以由此識染汚而成有漏。由此識淨而成無漏。故得此名。四根本依。謂第八識。五識依此而得生故。初不共依。餘三共依。 謂彼此同依非一識依。名爲共依。唯一識依非餘識依。名不共依。第六意識俱有所依唯有二種。謂七・八識。初不共依。後是共依。問。五・八皆依於第七識。何故今稱六不共依耶。答。五・八依七非近所依。六依第七是近所依。以相順故。同計度故。謂多引六起染執等由第七故。六緣境時七與力故。七若無漏六亦無漏。七若有漏六非無漏。非七緣境第六與力。是故第七是第六識不共所依。第七末那俱有所依但有一種。謂第八識。阿賴耶識俱有所依亦但一種。謂第七識。皆不共依。謂第七・八行相微細。無始相續。常無間斷。任運一類。非分別起。謂之任運。無始不改謂之一類。如何不改。謂有四義。一三受不易。二三性不易。三境界不易。四相續不易。有於此等不共餘識。所以互爲不共所依

諸識生緣

眼識現行若依肉眼。具九緣生。所謂空・明・根・境・作意・根本第八・染淨第七・分別俱六・能生種子。若依天眼唯除明・空。耳識依八。除明。鼻舌身三依七。除空。第六依五。根・境・作意・根本第八・能生種子。第七・八識以四緣生。謂俱有依・所緣・作意・能生種子無根本依。卽是第七俱有所依。而第八識自體而已。由五轉識行相麁動。所藉衆緣時多不具。故起時少。不起時多。緣多難辨。不可恒具。緣外曰麁。浮囂曰動。或行相易知謂之麁。由緣外境數加轉易謂之動。雖種子恒。外緣合者有頓漸故。起五或四三二一生不定故或俱不俱。第六意識雖亦麁動。彙又有細。所藉衆緣無時不具。唯由違緣有時不起。五位無心謂之違緣。曰無想天。曰無想定。曰滅盡定。曰極睡眠。曰極悶絕。第七・八識行相微細。所藉衆緣一切時有。緣少易辨。故無緣礙令總不行。若第七識無漏滅定唯染一分不得現行。非體總無。不同第六以麁動故爲緣礙也

有覆無記

共性染汚而非善惡。謂之有覆無記。覆謂染法。覆障爲義。障聖道故。又能蔽心令不淨故。覆蔽爲義。問。諸不善性亦能障聖。豈非有覆。答。據障聖道亦可名覆。招果勢用轉强勝故不名有覆。問。若爾無想不感果報而能障聖應名有覆。答。自性染法勝障聖道。故名有覆。無想報等翳理微故。不名有覆

無覆無記

共性非染亦非善惡。故名無覆無記。此中有四。所謂異熟・威儀・工巧・及變化心。異熟何也。異熟習氣爲增上緣。感第八識。酬引

業力恒相續。故立異熟名。感前六識酬滿業者。從異熟起名異熟生。不名異熟。有間斷故。即前異熟及異熟生名異熟果。若法異熟從異熟起無間斷遍。名為異熟及異熟生。謂第八識從自前念及種起故。若法異熟從異熟起有間不遍。名異熟生。不名異熟。謂前六識之為業所感者。若非異熟有間不遍。雖異熟起不名異熟及異熟生。謂餘善等三性諸法。問。何故名曰異熟果耶。答。異熟是果之名。異熟即果。持業得名。問。何故名果以為異熟耶。答。因是善惡。異果無記。是故名因曰異。異所熟果名為異熟。依主得名。或名果曰異。果是無記。異因善惡。異即是熟。持業得名矣。威儀無記具云威儀路心。行住坐臥名為威儀。此用色香味觸為體。此威儀是心之所緣。故名為路。威儀即路名威儀路。心或緣之或發之。是故名曰威儀路心。威儀路之心也。工巧無記具云工巧處心。刻鏤等名身工巧。歌詠等名語工巧。若身工巧四塵為體。若語工巧以聲為體。此工巧者心之所緣。故名為處。工巧即處也。心若緣若發。故名工巧處心。工巧處之心也。變化無記者。變化五塵之心若是無記名變化無記。此能變化心從通而生亦名通果無記矣。瑜伽五十五云。又異熟生一向無記。二三可得。一有二種。若依伎樂以染汚心發起威儀是染汚性。若依寂靜即是善性。若依染著發起工巧是染汚性。若善加行所起工巧即是善性。為引導他或為利益而起變化。當知是善矣。今且唯取其無記者。所以名曰四無記耳

四無記種

問。四無記心為是一種逢緣起別。為各有種。答。此有二解。一云。有同別種。若是異熟無記心種逢緣引別。分成三心。故瑜伽中說名世俗。以變化心不通異熟便非世俗。若以自力能熏成者。即各別種。但言世俗無唯言故。二云。三各定別。設自不熏。由他緣熏所緣境別故各成種。言世俗者。有緣發別。發威儀等名威儀等。即是實有。緣威儀等名威儀等即是世俗。雖是異熟由緣此等名威儀等。

善等三性

三性者何也。曰善。曰不善。曰無記也。能為此世他世順益故名為善。謂有漏善前世順益今世亦益。今世順益後世亦益。俱得樂果。人天所仰。無漏有為無為亦爾。此世他世違越生死有得有證及由涅槃獲二世益。故並名善。人天樂果雖於此世能為順益非於他世。故不名善。唯是無記。於後世中作衰損故矣。能為此世他世違損。故名不善。惡趣苦果雖於此世能為違損而令身苦。非於他世。故非不善。唯是無記矣。問。具修六度於現有苦。廣捨竭財有飢寒等。乃至修慧流血裂心。云何而言二世皆益。不善返此為難亦爾。答。又於他處而有益損。不唯約自。又能破慳而長於貪亦名益損。故益損義二世亦成矣。於善不善益損義中不可記別。故名無記。體非殊勝不能記別。此有二類。有覆無覆。於無覆中亦分為四。異熟。威儀。工巧。變化也

善等界繫

瑜伽五十四云。欲界有四心。善心。不善心。有覆無記心。無覆無記心。色界有三心。除不善。無色界有三心。亦除不善。顯揚十八云。欲繫有八心。一生得善。二方便善。三不善。四有覆無記及無覆無記。及為四種。謂異熟。威儀。工巧。變化。色繫有六心。除不善。工巧。無色繫有四。除不善。威儀。工巧。變化心。然顯揚論中說欲界有變化心。或是業果。或是上界似欲界故名為欲界。而非許有欲定所引變化無記。瑜伽五十四云。欲界無覆無記有變化心。唯是生得。謂天龍等。然無修果心矣

諸識三性

第八識是無覆無記。第七識是有覆無記。六轉識是通三性。問。第八無覆無記有理可知耶。答。異熟性故。異熟若是善染汚者。流轉還滅應不得成。又此識是善染依故。若善染者互相違故。應不與二俱作所依。又此識是所熏性故。若善染者如極香臭。應不受熏。問。第七有覆無記有理可知耶。答。此意相應四煩惱等是染法故。障礙聖道故。隱蔽自心。說名有覆。如上二界諸煩惱等定力攝藏是無記攝。此俱染法所依細故。任運轉故。亦無記攝。此識相應四煩惱等雖無定

力以所依識行相微故。任運轉故。不障善故。遍三性故。亦無記攝。問。六識云何通三性耶。答。若與信等十一相應。是善性攝。與無慚等十法相應。不善性攝。俱不相應。無記性攝

六位心所

遍行有五。別境有五。善有十一。煩惱有六。隨煩惱有二十。不定有四。謂之六位五十一心所也。遍行五者。一作意。謂能警心爲性。於所緣境引心爲業。謂此警覺應起心種。引令趣境。故名作意。雖此亦能引心所。心是主故。但說引心。二觸。謂三和。分別變異。令心心所觸境爲性。受想思等所依爲業。謂根境識更相隨順。故名三和。觸依彼生。令彼和合。故說爲彼。三和合位皆有順生心所功能。說名變異。觸似彼起。故名分別。三受。謂領納順・違・俱非境相爲性。起愛爲業。能起合・離・非二欲故。四想。謂於境取像爲性。施設種種名言爲業。言施設者安立之異名。此中安立取像異名。謂此是青。非非青等作此分齊而取共相。名爲安立。由取此像便起名言。此是青等。性類衆多故名種種。五思。謂令心造作爲性。於善品等役心爲業。善等之因即善惡境。由了此境相故。思作諸業起善惡等事。亦令心所造作。以心勝故。但說作心。問。何故此五名遍行耶。答。一切心中定可得故。此五心所具四一切。謂一切性・及地・時・俱。一切性者。三性之處皆得起故。一切地者。有尋等三地皆有故。一切時者。或一切有心皆有。或無始不斷。或緣一切境。故總言時。一切俱者。定俱生故。別境五者。一欲。謂於所樂境希望爲性。勤依爲業。所樂謂欲觀境。於一切事欲觀察者有希望故。若不欲觀隨因・境勢任運緣者。即全無欲。二勝解。謂於決定境印持爲性。不可引轉爲業。謂邪正等教・理・證・力於所取境審決印持。由此異緣不能引轉。三念。謂於曾受境令心明記不忘爲性。定依爲業。謂數憶持曾所受境令不忘失。能引定故。四定。謂於所觀境令心專注不散爲性。智依爲業。謂觀德・失・俱非境中。由定令專注不散。依斯便有決擇智生。心專注言顯所欲住即能住。非唯一境。不爾見道歷觀諸諦。前後境別應無等持。五慧。謂於所觀境簡擇爲性。斷疑爲業。謂觀德・失・俱非境中。由慧推求得決定故。問。此五何故名別境耶。答。緣別別境而得生故。問。定慧同轉一境。何云別境。答。所緣境事多分不同。故從多分名曰別境矣。此五唯有初二一切。不緣一切境。亦非相續。非心有即有。故無時也。又此未必並生。故無俱焉。善十一者。一信。謂於實・德・能深忍・樂・欲心淨爲性。對治不信樂善爲業。然信差別略有三種。一信實有。謂於諸法實事理中深信忍故。二信有德。謂於三寶眞淨德中深信樂故。三信有能。謂於一切世出世善深信有力能得能成起希望故。由斯對治不信彼心。愛樂證修世出世善。此性澄清能淨心等。以心勝故立心淨名。二精進。謂於善惡品修斷事勇悍爲性。對治懈怠滿善爲業。勇謂升進。悍謂堅牢。勇表精進簡諸染法。悍表精純簡淨無記。即顯精進唯善性攝。三慚。謂依自・法力崇重賢善爲性。對治無慚止息惡行爲業。若亦依於周孔之言皆名尊法。世禮儀故。四愧。謂依世間力輕拒暴惡爲性。對治無愧止息惡行爲業。有惡者名暴。染法體名惡。輕有惡者而不親。拒惡法業而不作。五無貪。謂於有有具無著爲性。對治貪著作善爲業。三有曰有。三有之因謂之有具。六無瞋。謂於苦・苦具無恚爲性。對治瞋恚作善爲業。苦謂三苦。苦具即彼能生苦者一切皆是。七無癡。謂於諸理事明解爲性。對治愚癡作善爲業。八輕安。謂遠離麁重調暢身心堪忍爲性。對治惛沈轉依爲業。離重名輕。調暢名安。令所依身轉去麁重得安隱故。若無漏者除有漏麁重。是通三性。若有漏者除煩惱麁重。唯是染性。九不放逸。謂精進三根於所斷修防修爲性。對治放逸成滿一切世出世間善事爲業。非別有體無異相故。離四功能無別用故。十行捨。謂精進三根令心平等正直無功用住爲性。對治掉擧靜住爲業。此無別體。離彼四法無相用故。離沈沒等初心平等。遠離加行次心正直。於染無怯後無功用。據實而論。初中後各有三。且依增上說初中後。行謂行蘊。簡受

蘊捨故置行言。十一不害。謂於諸有情不爲損惱爲性。能對治害悲愍爲業。謂卽無瞋於有情所不爲損惱假名不害。若夫無瞋實有自體。不害依彼一分假立。無瞋翻對斷物命瞋。不害正違損惱物害。無瞋與樂。不害拔苦。是謂此二麁相差別。爲顯慈悲二相別故。利樂有情彼二勝故。此之十一名曰善者。唯善心中可得生故。善唯有一。謂一切地十遍善心。輕安不遍。要在定位方有輕安。調暢身心餘位無故。非一切俱非一切性及一切時。其義易知。煩惱六者。一貪。謂於有有具染著爲性。能障無貪生苦爲業。謂由愛力取蘊生故。二瞋。謂於苦苦具憎恚爲性。能障無瞋不安惡行所依爲業。謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性故。三癡。謂於諸理事迷闇爲性。能障無癡一切雜染所依爲業。謂由無明起疑邪定貪等煩惱業。能招後生雜染法故。四慢。謂恃己於他高擧爲性。能障不慢生苦爲業。謂若有慢於德有德心不謙下。由此生死輪轉無窮受諸苦故。五疑。謂於諸諦理猶豫爲性。能障不疑善品爲業。謂猶豫者善不生故。六惡見。謂於諸諦理顚倒推度染慧爲性。能障善見生苦爲業。謂惡見者多受苦故。分此爲五。一薩迦耶見。謂於五取蘊執我我所。一切見趣所依爲業。二邊執見。謂卽於彼隨執斷常。障處中行出離爲業。三邪見。謂謗因果作用實事。及非四見諸餘邪執。謗因者。謂無施與無愛樂無祠祀無妙行無惡行等。謗果者。謂無妙行及惡行業所招異熟。謗作用者。無此世間無彼世間。無母無父。無化生有情等。謗實事者。謂無世間眞阿羅漢等。四見取見。謂於諸見及所依蘊執爲最勝能得清淨。一切鬭諍所依爲業。五戒禁取。謂於隨順諸見戒禁及所依蘊。執爲最勝能得清淨。無利勤苦所依爲業。今此五見名爲惡者毀呰之名。實有殺故。此十煩惱體性根本。能生諸惑故名本惑。煩是擾義。惱是亂義。擾亂有情故名煩惱。隨惑二十者。一忿。謂依對現前不饒益境憤發爲性。能障不忿執杖爲業。謂懷忿者多發暴惡身表業故。此卽瞋恚一分爲體。離瞋無別忿相用故。二恨。謂由忿爲先懷惡不捨結怨爲性。能障不恨熱惱爲業。謂結恨者不能含忍。恒熱惱故。此亦瞋恚一分爲體。三惱。謂忿恨爲先。追觸暴熱佷戾爲性。能障不惱蛆螫爲業。謂追往惡觸現違緣心便佷戾。多發囂暴凶鄙麁言蛆螫他故。此亦瞋恚一分爲體。四覆。謂於自作罪恐失利譽隱藏爲性。能障不覆悔惱爲業。謂覆罪者後必悔惱。不安隱故。此覆貪癡一分所攝。不懼當苦覆自罪者癡之所攝。恐失利譽覆自罪者貪之所攝。五誑。謂爲獲利譽矯現有德詭詐爲性。能障不誑邪命爲業。此卽貪癡一分爲體。離二無別誑相用故。六諂。謂爲網他故矯設異儀險曲爲性。能障不諂敎誨爲業。險者不實之名。曲者不直之義。此亦貪癡一分爲體。離二無別諂相用故。貪名利故諂是貪分。無智故諂卽是癡分。七憍。謂於自盛事深生染著醉傲爲性。能障不憍染依爲業。諸所知法亦名盛事。醉者惛迷異名也。此亦貪愛一分爲體。離貪無別憍相用故。八害。謂於諸有情心無悲愍損惱爲性。能障不害逼惱爲業。謂有害者逼惱他故。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別害相用故。九嫉。謂殉自名利不耐他榮妬忌爲性。能障不嫉憂慼爲業。此亦瞋恚一分爲體。離瞋無別嫉相用故。十慳。謂耽著財法不能惠施祕悋爲性。能障不慳鄙畜爲業。資具妻子榮位等事皆名爲財。理敎行果皆名爲法。此卽貪愛一分爲體。離貪無別慳相用故。十一無慚。謂不顧自法輕拒賢善爲性。能障礙慚生長惡行爲業。十二無愧。謂不顧世間崇重暴惡爲性。能障礙愧生長惡行爲業。十三不信。謂於實德能不忍樂欲心穢爲性。能障淨信惰依爲業。謂諸染法各有別相。唯此不信自相渾濁。復能渾濁餘心心所。十四懈怠。謂於善惡品修斷事中懶惰爲性。能障精進增染爲業。於諸染事而策勤者亦名懈怠。退善法故。於無記事而策勤者於諸善品無進退故。是欲勝解。非別有性。十五放逸。謂於染淨品不能防修縱蕩爲性。障不放逸增惡損善所依爲業。謂由懈怠及貪瞋癡不能防修染淨品法。總名放逸。非別有體。十六惛沈。

謂令心於境無堪任爲性。能障輕安・毘鉢舍那爲業。別有自性。惛沈別相謂卽瞢重。令俱生法無堪任故。十七掉擧。謂令心於境不寂靜爲性。能障行捨・奢摩他爲業。別有自性。掉擧別相謂卽囂動。令俱生法不寂靜故。十八失念。謂於所緣境不能明記爲性。能障正念散亂所依爲業。以念與癡之各一分爲此心所。別無自性。十九不正知。謂於所觀境謬解爲性。能障正知毀犯爲業。非迷於境而闇鈍也。但是錯謬邪解名不正知。以慧一分及癡一分而爲此體。別無自性。二十散亂。謂於諸所緣令心流蕩爲性。能障正定惡慧所依爲業。別有自體。散亂別相謂躁擾令俱生法皆流蕩故。掉擧散亂二用何別。彼令易解。此令易緣。雖一刹那解緣無易。而於相續有易義故。此等二十何曰隨惑。謂是煩惱等流性故。是非前後等流之義。同類所引謂之等流。分此二十以爲三類。謂忿等十各別起故名小隨煩惱。無慚等二遍不善故名中隨煩惱。掉擧等八遍染心故名大隨煩惱。小十大三定是假有。無慚・無愧・不信・解怠・掉擧・惛沈・散亂七種。定是實有。不定四者。一悔。謂惡作。惡所作業追悔爲性。障止爲業。此卽於果假立因名。以名惡作。先惡所作業後方追悔故。悔先不作亦惡作攝。二睡眠。謂令不自在昧略爲性。障觀爲業。謂睡眠位身不自在心極闇劣。一門轉故昧簡在定。略別寤時。令顯睡眠非無體用。有無心位假立此名。三尋。四伺。尋謂尋求。伺謂伺察。此二俱以令心忿遽於意言境麁轉爲性。令心忿遽於意言境細轉爲性。安不安住身心分位所依爲業。第六意識名曰意言。意識所緣名意言境。心所之境亦麁細轉。而意是主。勝故偏說。今此境者通一切境。問何故意識名曰意言。答。此有三解。一從喩。卽意識及相應法能取境故。與言相似。二從境。言是聲性。此言爲意之所取性從言爲名。但名意言。三從果。由意能起言等故名意言。此二心所俱依外門緣外境生麁細發言。多依身語而轉故也。竝用思慧一分爲體。若離思慧別無自性。此四心所於善染等皆不定故。非如觸等定遍心故。非如欲等定遍地故。立不定名。

心所俱起

五法五俱起。謂於遍行中有隨一起。餘四亦必俱起也。九法必六俱。謂於別境五・不定四中有隨一起。必與遍行五數俱起也。九法定十四。謂無明與八大隨惑必得俱起。於是遍行五數亦必俱起也。二十一十五。謂除輕安餘十善。除無明・瞋餘八本惑。小隨惑中諂・誑・憍三。謂之二十一。善十俱起。遍行五亦必俱起。故云十五。本惑八中有隨一起。無明・八大隨惑・遍行五亦必俱起。故云十五。諂・誑・憍中有隨一起。無明・八大隨惑・遍行五亦必俱起。故云十五也。三法起十六。謂輕安及無慚・無愧謂之三法。輕安若起。餘十善遍行五亦必俱起。故云十六。無慚・無愧必得俱起。於是無明・八大隨惑・遍行五亦必俱起。故云十六。八法十七俱。謂瞋及除誑諂憍餘七小隨惑謂之八法。隨一若起。無明・八大隨惑中隨一惑・遍行五亦必俱起。故云十七。樞要下頌云。五法五俱起。九法必六俱。九法定十四。二十一十五。三法起十六。八法十七俱。是心所相應。慧者應當悉。

王所相應

八識名曰心王。唯緣境之總相。喩如主君。五十一名曰心所。亦緣別相。譬如從臣。心王所屬故名心所。心心所法取境其相如何。謂如師作模畫形況已弟子塡采。采於模塡不離模故。如取總相著采色時令媚好出。如亦取別相。是其取境之相貌而已。時・依・緣・事四義具故說名相應。時謂刹那是簡前後。依謂依根。卽俱有・無間是也。簡別識。緣謂所緣。簡別見分。事謂體事。卽簡體多。第八識與遍行五心所相應。如何此識非別境等心所相應。互相違故。謂欲希望所樂事轉。此識任業無所希望。勝解印持決定事轉。此識瞢昧無所印持。念唯明記曾習事轉。此識昧劣不能明記。定能令心專注一境。此識任運刹那別緣。慧唯簡擇德等事轉。此識微昧不能簡擇。故此不與別境相應。此識唯是異熟性故。善・染汚等亦不相應。惡作等四無記性者有間斷故定非異熟。第七識與十八心所相應。謂我癡・

我見·我慢·我愛·遍行五數·八隨煩惱·并別境慧。我見雖是別境慧攝，而五十一心所法中義有差別。故開為二。慧是別境通三性九地，故見唯染汙通九地等故。既有寬狹別說不同。何故此識與餘心所不相應耶。謂欲希望未遂合事。此識任運緣遂合境。無所希望。故無有欲。勝解印持曾未定境。此識無始恆緣定事，無所印持。故無勝解。念唯記憶曾所習事。此識恆緣現所受境，無所記憶。故無有念。定唯繫心專注一境。此識任運剎那別緣。既不專一故無有定。善是淨故。非此識俱。有我見故。餘見不生。無一心中有二慧故。如何此識要有我見。二取邪見但分別生。唯見所斷此俱煩惱唯是俱生。修所斷故。我所邊見依我見生。此相應見不依彼起。恆內執有我故。要有我見。由見審決疑無容起。愛著我故瞋不得生。忿恨等十行相麁動。此識審細故非彼俱。無慚無愧唯是不善。此無記故。非彼相應。惡作追悔先所造業。此識任運恆緣現境，非悔先業，故無惡作。睡眠必依身心重昧外衆緣力。有時暫起。此識無始一類內執不假外緣，故彼非有。尋伺俱依外門而轉。淺深推度，麁細發言。此識唯依內門而轉一類執我。故非彼俱。第六識五十一皆相應也。廣緣內外三世諸法故。前五識唯三十四心所相應。謂遍行五·別境五·善十一·本惑三即貪瞋癡也。中隨二惑·八大隨惑也。問。何故與餘心所不俱哉。答。慢等必由有隨念計度分別生故。又由慢於稱益門起方勝負故，疑猶豫簡擇門起，見推求門起，故非五識。以五識無此等行相。小十行相麁而且猛。五識望彼細故不俱。悔眠二者皆由強思加行方能起故。非任運生。故非五法。尋伺以名身等義為所緣。非五識身以名身等義為境故。此不相應

諸識界繫

於八識中鼻舌二識唯在欲界，不通上界。眼耳身識唯在欲界初禪二地。二禪已上五識皆無。後三識遍三界而有

苦等五受

分受心所以為五受。謂苦·樂·憂·喜·捨也。樂·喜領順境相。謂適悅身說名樂受。適悅心者說名喜受。五識名身，意識名心。何故然耶。五識各依色根而轉。諸有色根不離身故。雖意根亦不離身而轉，非悉然。生無色界，有情意根離身而轉。不同色根定不離身。是故五根所生諸受合名身受。唯依意者獨名心受。苦·憂領違境相。謂逼迫身說名苦受。逼迫心者說名憂受。捨領中容境相。於身於心非逼非悅名不苦不樂受。苦樂尤重五識相應。無分別故。憂喜輕微意識相應。有分別故

諸識受俱

七·八二識唯捨相應。第六意識五受相應。眼等五識三受相應。謂苦·樂·捨。問。第八唯捨相應有理可知耶。答。有七因緣。是故捨受。一此識行相極不明了。是捨受相。若苦等受必明了故。二此識不能分別違順境相，取中容境。是捨受相。若是餘受取違順故。三由微細。若是餘受行相必麁。四由一類。此行相定故成一類。若是餘受必是易脫。五相續而轉。若是餘受必有間斷。六由異熟故。謂此相應受唯是異熟。隨先引業不待現緣，任善惡業勢力轉故。苦·樂二受是異熟生。非真異熟。待現緣故。七有情恆執為內我故。謂若苦·樂二受相應，便有轉變。寧執為我。問。第四所謂一類者何也。答。此有多義。一三受不易。二三性不易。三境界不易。四相續不易。故未轉前名為一類。問。第七唯捨受俱有理可知耶。答。有二因故。謂一任運而恆。二一類無變。若夫餘受非是任運，待現緣故，亦有變異。有易脫故。問。第六云何五受相應耶。答。諸逼迫受意識俱者於人天中恆名為憂。非尤重故。傍生鬼界名憂名苦。雜受純受有輕重故。捺落迦中唯名為苦。純受尤重。無分別故。諸適悅受意識俱者，若在欲界初二靜慮近分名喜。但悅心故。若在初二靜慮根本名樂名喜。悅身心故。若在第三靜慮近分·根本名樂。安靜尤重。無分別故。捨受意識相應者通在三界。若夫第三靜慮意識唯於末位捨受相應。餘無有捨。純樂地故。那落意識唯於末位捨受相應。對法等說，瞋於末位與捨俱故。或無有捨。唯苦相應。問以何得知五識與三受俱也。答。易脫不定故，皆容與三受相應。間斷轉變謂之易脫。欣戚捨行互相而

起謂之不定

五果體相

一異熟果。二等流果。三離繫果。四士用果。五增上果。謂之五果。一異熟如前所說。若但言異熟。即六識中報非眞異熟攝。若言異熟生。亦攝別報。二者等流。謂習善等所引同類。或似先業後果隨轉。其隨先業而似轉者實增上果。非同性果。相似之義假名等流。此果即通有漏無漏。三者離繫。謂無漏道斷障所證善無爲法。四者士用。謂諸作者假諸作具所辦事業。如大農作・商賈・事主・書畫・算數・占卜等事。由此成辦諸稼穡等財利等果。名士用果。五者增上果。謂除前四餘所得果。寬通有漏・無漏等。

賴耶三相

三相者何也。謂自相・果相・因相也。何曰自相。謂阿賴耶。此翻曰藏。此識具有能藏・所藏・執藏義。故謂之自相。何曰果相。謂此能引諸界・趣・生善不善業異熟果故。名異熟識。謂之果相。何曰因相。謂此能執持諸法種子令不失故。名種子識。謂之因相。問。異熟・種子亦應此識自相。何故偏說藏是自相耶。答。此識自相雖有三位。而彼藏名三位之中初位所攝。又以是名我執所執過失重故。是以偏說。所謂三位者何也。謂此識體總有三位。一我愛執藏現行位。即七地以前菩薩・二乘有學・一切異生。從無始來名阿賴耶。此云執藏。至無人執位。二善惡業果位。謂從無始乃至極解脫道時。乃至二乘無餘依位。名毘播迦。此云異熟。至無所知障位。三相續執持位。謂從無始乃至如來盡未來際利樂有情位。名阿陀那。此名執持。問。既有三藏名阿賴耶。故知藏名廣通三位。何曰初位耶。謂所藏義通第二位。能藏亦通第三位。答。義雖具三。正以執藏名阿賴耶。若不爾者。二乘無學八地已去應有此名。問。疏三末云。此能・執藏亦通無漏。所藏不通無漏矣。執藏何局初位耶。答。佛果第八平等性智之所緣執。故云執藏。非有妄執。問。此識果相應通三位。何唯異熟耶。答。異熟名寬通初二故。所以偏說以約有漏不取佛果。問。此識具四果。謂五果中除離繫果。何唯異熟此識果相耶。答。等流・增上・士用三果可通餘法。唯異熟果不通餘法。是故偏說。如是三相俱取現行及一切種。此與轉識互因果故

我法二執

於諸我執略有二種。一者俱生。二者分別。俱生我執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱。不待邪教及邪分別任運而轉。故名俱生。此復二種。一常相續。在第七識。緣第八識起自心相執爲實我。二有間斷。在第六識。緣識所變五取蘊相或總或別起自心相執爲實我。此二我執細故難斷。後修道中數數修習勝生空觀方能除滅。分別我執亦由現在外緣力故非與身俱。要待邪教及邪分別然後方起。故名分別。唯在第六意識中有。此亦二種。一緣邪教所說蘊相起自心相分別計度執爲實我。二緣邪教所說我相起自心相分別計度執爲實我。此二我執麁故易斷。初見道時觀一切法生空眞如即能除滅。於諸法執略有二種。一者俱生。二者分別。俱生法執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱。不待邪教及邪分別任運而轉。故名俱生。此復二種。一常相續。在第七識。緣第八識起自心相執爲實法。二有間斷。在第六識。緣識所變蘊處界相或總或別起自心相執爲實法。此二法執細故難斷。後十地中數數修習勝法空觀方能除滅。分別法執亦由現在外緣力故非與身俱。要待邪教及邪分別然後方起。故名分別。唯在第六意識中有。此亦二種。一緣邪教所說蘊處界相起自心相分別計度執爲實法。二緣邪教所說自性等相起自心相分別計度執爲實法。此二法執麁故易斷。入初地時觀一切法法空眞如即能除滅

煩惱所知

煩惱障者。謂執遍計所執實我薩迦耶見而爲上首。百二十八根本煩惱及彼等流諸隨煩惱。此皆擾惱有情身心能障涅槃。名煩惱障。障即煩惱。持業釋。所謂百二十八者何也。見所斷惑有其十種。謂貪・瞋・癡・慢・疑・身見・邊見・邪見・見取見・戒禁取見。各障欲界四諦之理。故有四十。障色界諦有三十六。每諦除瞋。無色亦爾。都有一百一十二。更加修道十六種。一百二十八也。何爲十六。

謂欲界六及上二界各五也。貪·瞋·癡·慢·身邊二見謂之欲六。上界無瞋。故各有五。等流隨惑卽二十種。此唯自性。若據眷屬餘心心所及五蘊亦是也。所知障者。謂執遍計所執實法薩迦耶見而爲上首。此頭數亦與煩惱障同。覆所知境無顚倒性能障菩提名所知障。言所知者卽一切法。若有若無皆所知故。此從所障以立障名。所知之障。依主釋也。若論正障。煩惱障生空。所知障法空。若論兼障互通彼此。當知聖教依勝用說。執我執法薩迦耶見體無有異。同一種生而用有別。故分爲二。唯煩惱障發業潤生。體是縛法。其所知障義卽不然。由煩惱障縛諸有情恒處生死。補特迦羅我見起位彼法我見亦必現前。我執必依法執而起。如夢迷杌等方謂人等。故能持自體說名爲法。卽一切法皆持自體。有常一用方名爲我。故非一切法皆是我。如計外境爲法非我及計內法有非一常。是故人執必帶法執。法執亦有不帶人執。

能遍計識

若依安惠八識及諸心所有漏攝者皆能遍計。虛妄分別爲自性故。執卽通三性。有漏之心無非執者。五八識唯有法執。七唯有人。六通二種。若有漏心不起執者卽不可言虛妄分別。若不執心名虛妄分別。卽無漏心應名虛妄分別之心。旣以此理明。有漏心皆能遍計。若計度慧。五·八無。細者亦有。由七識熏習分別力故。八識生時變似我·法。護法不然。所謂第六·七心品執我·法者是能遍計。何以得然。謂有三因。一謂能遍計者計度分別。五·八既無計度分別。故不起執。二謂執我·法者必是慧也。非五·八識恒與慧俱。寧容有執。三謂二執必與無明相應。前六識中善性何得與無明俱。癡無癡等性相違故。不可相應。由無始來第六·七識橫計我·法種種分別熏習力故。八識生時變似我·法。問。六·七二識無有疑滯。五·八既無計度分別。後識生時應無我·法。答。若約分別五·八可得無我·法相。而由六七所染熏成五·八生時帶我·法相。

略述法相義卷上

略述法相義卷中標目

略述法相義卷中

十一色法

色法有其十一。謂眼·耳·鼻·舌·身 色·聲·香·味·觸。及法處所攝色也。何名法處所攝色。此有五種。謂極略色·極迥色·受所引色·遍計所起色·自在所生色也。極略色者卽五色根·五色境及四大種法處實色極微爲性。顯揚第五·瑜伽五十四說。建立極微有十五種。謂眼等根爲五極微。色等境五極微。四大種四極微。法處實色有一極微。以此十五爲極略色性。極者至也窮也邊也。略有二義。一者總義。總略衆色拆至極微名極略色。略色之極。依士得名。二者小義。拆諸根境至極小處名極略色。色卽極略。或色之極略。依士·持業二釋隨應。二釋雖成 持業爲勝。以色是五種通名也。極迥色者以空界色極微爲體。空界色中攝六種色。謂明·

闇光、影及迴色與空一顯色，以空界色上下見別，分成迴色及空一顯色，析此六色，以至極微，總名極迴色，離礙方顯，立以迴名。雖明暗等亦是所析，明等是別。迴色是總，處所寬廣復能爲依。但稱極迴色，不名極明等。迴色、空一顯色上下類殊俱空界色。何以唯名極迴，不曰極空。恐濫計處空亦是色性也。又迴色通。空色唯上。不名極空，但稱極迴。極迴卽色。迴色之極。迴之極色。三釋隨應。色既通名。初後解勝也。受所引色者，卽無表。有義唯二，以律儀、不律儀無表爲體。處處皆說法處無表，唯此二故。無表要在猛利思種，一切處中望律儀等思皆下品。何有無表。有義亦以非律儀、非不律儀無表爲性。處中亦有作誠勵意應有上思。律儀若是容容應有中思。既是熏種猛利義同。成於無表何簡處中。於二說中既無顯文，任意取捨。受謂因教因師而領受也。引謂依受而發起也。受之所引而受所引卽色。離合二名卽成兩釋。定道二戒雖不從他教而得，方便之時亦從師教。不律儀戒或自邀期或從他受，由此總說名受所引。又別解脫戒、惡戒無表，定由受起。轉不隨心。定道相從亦名受所引。又雖得彼不定從他。無表類同皆名受所引。又有受得定得、定道，由此總名受所引，遍計所起者影像色。謂通三性，獨散意識因計所變五根、五塵、定境色無用影像爲體。三性意識能遍計度。境從此生名彼所起。遍計之所起而所起卽色。亦通兩釋。自在所生色者，勝定力故，於一切色皆得自在。卽以定所變色聲香味觸境爲體。定通無擁名爲自在。果從彼起名彼所生。自在之所生而所生卽色。亦通二釋也

能造大種

有四大種能造諸色。地、水、火、風謂之四大種。地謂堅勁性。水謂流濕性。火謂溫熱性。風謂動性。能造大種與所造色俱時而有。互不相離。謂若於堅色聚中唯有地界能作業用。餘水火風唯有種子之所隨逐。更待異緣方能作業。謂如鑽彼乾木卽便生火。又如白蠟鉛錫金銀等物爍消卽流。如是如是於水火風名想聚中，如其所應次第亦爾。內色聚中一切地等作業皆具可得。於外得有各別地等諸聚。問。如四大種由自種子方得生起。造色亦爾。何故說言諸所造色大種所造。答。若諸色根及諸心中有諸大種種子隨逐。卽有造色種子隨逐。若諸大種所有種子能生果時。彼造色種子亦生自果。故說造色大種所造

五種因力

四大種有五種因力。曰生因。曰依因。曰立因。曰持因。曰養因也。生因卽是起因。謂大種恒將帶生諸色。若離大種色不得起。依因卽是轉因。謂此造色依大種有。若捨大種諸所造色無有功能據於別處。立因卽隨轉因。謂由大種變異能依造色亦隨變異。持因卽是住因。謂由四大種持諸造色相似相續而令不絕。養因卽是長因。謂由大種養彼造色色得增長。謂之五因也

變異因緣

由三因緣大種變異令所造色變異而轉。一士夫用故。二業所作故。三由勝定故。士夫用者。謂由地大所拆觸故器有差別。由差別故令所造色變異可得。或由水所潤等火所熟等風所燥等令所造色變異可得。業所作者。隨業勢力先大種生後隨彼力色變異生。由勝定者。勝定力故。先起大種然後造色變異而生也

二種造色

大種能生二種造色。一自類差別。二異類差別。自類差別造色者。謂諸大種造澁滑等。由如是因如是緣故。此諸大種各各變異而生。以澁滑等是觸分位名曰自類差別。異類差別造色者。諸眼耳等五內色處、四外色處、法處一分。唯除觸處。謂之異類差別也

瓶等假有

問。何緣故知色香味觸如是如是別安立中飲食車乘瓶瓫衣服莊嚴具等諸想事物皆是假有。答。由彼想物或於是處色等想物聚中而轉。或於是處色等想物聚中不轉。若於是處色等想聚有食想轉非於是處飲等想轉。若於是處車乘想轉非於是處衣等想轉。如是所餘諸假有想若轉不轉當知亦爾。一切色香味觸想事遍於一切飲食車乘瓶瓫衣服莊嚴具等諸想事中無差別

轉。是故飲食車乘等皆是假有。色香味觸是實物有。

不相離色

不相離色有其三種。一一處不相離。二相雜不相離。三和合不相離也。一處不相離者。謂諸大種及所造色同住一處。能造所造更互相望。大小量等互相涉入不相障礙。處所無異名爲同處。無別極微一處而住名不相離。且如一眼七物相望互相涉入同一處住。謂眼·身根·色·香·味·觸·能造地大七各極微同一處也。問。所造有六。能造何一。答。有二釋。一云。雖一地大通能造六。故能造一也。一云。雖有六能造。據地類同合而言也。如言一眼七極微成。而實一根有無量微。但言七者據類談也。能造亦爾。二相雜不相離者。如一眼根有多極微。一根微處七物同住。以此七物對彼七物。雖非同處然相和雜。隣近而住名之爲和。七七各別名之爲雜。無間隔故名不相離。三和合不相離者。如多豆等雖以蜜等之所攝持和合一聚。然不相涉入。復是異大所造異聚相望故名和合。無間隔故名不相離。

大種得名

其性廣大能生諸色。故名大種。或種是類義也。此四能爲生等五因生起衆色種種類別。大有四義。一爲所依故。謂與諸造色爲所依處。二體性廣故。謂體性寬廣於造色。三形相大故。謂大地大水大火大風其相廣大。四起大用故。謂成壞世界作用最大。以有四義各得大名。四大卽種。帶數持業也。虛空雖大不能爲因。內種子等雖能爲因。體相非大。所餘諸法非大非種。由此地等亦大亦種得名大種也

共不共相

且諸種子總有二種。一是共相。二不共相。多人所感謂之共相。雖知人人所變各別名爲唯識。以有相似共受用義說爲共相。實非他用自變自用他變。以不可緣心外法也。然我此物爲增上緣令多人可共受用。如山河等是也。唯自能用。他不得用。謂之不共。如色根等是也。共不共中總分爲四。共中有二。一共中共。如山河等非唯一趣用而他趣不能用。二共中不共。如己田宅及鬼等所見猛火等物。餘人餘趣不能受用。餘房衣等准此可知。不共相中亦有二種。一不共中不共。如眼等根。唯是自識依用非他所用。二不共中共。如自扶根塵。他亦得受用也

共變不障

共變諸法同在一處不相障礙。譬如衆多燈明共在一室。各各遍室一一自別其相相似處所無異。燈明既多人影亦多。雖一燈去餘光尙遍。故知涉入不隔其相似一。雖似一相各各自別。共變諸法喩而可知

受用細辨

問。且有一有情伐用一樹。爲用自變爲兼用他。若唯爲用自變。餘人所變應存不亡。若亦兼用他變。違唯識理。答。樹等既是共相種生。皆相隨順互有增益。是故以他所變爲增上緣用自所變。當知於自所變親緣親用。於他所變疎緣疎用。自爲所順。他爲能順。由所順無能順亦滅。問。如燈明喩。一燈光滅餘光猶在。何故今言由所順無能順亦滅耶。答。喩取少分。故不相違

共不共業

若業能令諸器世間種種差別。謂之共業。能令有情世間種種差別。謂之不共業。由共業種爲增上緣共相種子得生現行。由不共業種爲增上緣不共相種子得生現行。其旨應知矣

不相應行

不相應行有二十四。一得。二命根。三衆同分。四異生性 五無想定。六滅盡定。七無想異熟。八名身。九句身。十文身。十一生。十二老。十三住。十四無常。十五流轉。十六定異。十七相應。十八勢速。十九次第。二十方。二十一時。二十二數。二十三和合。二十四不和合也

一得者。依諸有情可成諸法分位假建立得。亦通非情無法無有。二命根者。依業所引異熟住時決定假立命根。三衆同分者。依諸有情相似分位立衆同分。大論等中唯趣生上立彼同分。諸論不說外法之上亦立同分。以理言之外有亦好 教中且說勝所依處非外無也。四異生性者。依未生起一切出世聖法分位建立異生性。斯乃三界見所斷種子未永害量。卽通二障不善無記二法之上假施設之。五無想定者。謂有異

生伏遍淨貪未伏上染。由出離想作意爲先令不恆行心心所滅。想滅爲首立無想名。令身安和故亦名定。六滅盡定者。謂有無學或有學聖已伏或離無所有貪。上貪不定由止息想作意爲先令不恆行・恆行染汚心心所滅。立滅盡名。令身安和故亦名定。七無想異熟者。謂修彼定厭麁動力生彼天中。違不恆行心及心所想滅爲首名無想天。此無想天非眞異熟是異熟生。諸論說名無想異熟者。依眞第八異熟識生得種立故名異熟。八名身。九句身。十文身者。名詮法自性。句詮法差別。文體是字。爲名句之所依。不能詮自性及差別。然依語聲分位差別而假建立名・句・文身。如夫梵音言斫芻。但言斫唯言斫未在所目。說爲字分位。若二連合能詮限體。說爲名分位。更添言阿薩和縛名爲限有漸。說爲句位。知依分位以立名等。一名是名非名身。二名名身。如說色聲。三名已去名多名身。如說色聲香等。一句是句非句身。兩句是句亦句身。三句已去名多句身。一字是文非文身。二字亦文亦文身。三字已去名多文身。身者聚集爲義。謂以合集總說二三等名爲聚集。十一生。十二老。十三住。十四無常者。於衆同分諸行本無今有假立爲生。於衆同分諸行相續變異假立爲老。於衆同分諸行相續不變壞假立爲住。於衆同分諸行相續變壞假立無常。十五流轉者。謂於因果相續不斷假立流轉。十六定異者。謂於因果種種差別假立定異。十七相應者。謂於因果相稱假立相應。十八勢速者。謂於因果迅疾流轉假立勢速。十九次第者。謂於因果一一流轉假立次第。二十方者。謂於東西南北四維上下因果差別假立爲方。二十一時者。謂於因果相續流轉假立爲時。二十二數者。謂於諸行一一差別假立爲數。二十三和合者。謂於因果衆緣集會假立和合。二十四不和合者。假立不和合。翻對和合。其義可知。命根・二定・無想報・異生性於心心所分位。名・句・文方於色分位。餘十五通於三法分位假建立之。此二十四名不相應行者。簡非色・心及諸心所及簡無爲。不似色心質礙・緣慮。故名不相應。生滅無常故名曰行。或行蘊所攝不相應法。故名不相應行。謂行蘊有二。一相應行即心所法。二不相應行即得等也

三種成就

依諸有情可成諸法分位假立三種成就。一種子成就。二自在成就。三現行成就。種子成就者。若所有染汚法・諸無記法・生得善法。不由功用而現行者。染法未爲奢摩他伏。無記未爲聖道永害。生得未爲邪見損伏。如是名爲種子成就。此等未損行與不行皆名成就。自在成就者。若加行所生善法及一分無記增盛種子名自在成。由加行力方得自在。又成此時名自在者。故說此等名自在成。加行善法謂世出世一切功德。一分無記謂工巧處・變化心・威儀心極串習者。除生得無記法。現行成就者。諸蘊處界若善不善無記現行名現行成就。前二唯種。此唯現行。前一有漏。後二各通有漏無漏。問何故種分爲二現唯立一。答以種隱而難知離之爲二。現行顯而易了合而爲一。又影顯故

命根細辨

親生第八心王之名言種子。由先世業所引。持身之差別功能令色心等住時決定。依此功能說名命根。非取生識之義。若此種子無此功能。身便爛壞。現行本識由種力故。生及與緣持根等法。不名命根。以非根本也

二無心定

於定加行厭患麁動心心所。發勝期願云。我欲或一日乃至七日或一劫或一劫餘無心。遮心心所遂厭此心。令心心所漸細漸微。此猶遠加行也。正欲入定至微微心時。即是末後隣次於定前剎那心。熏異熟識成極增上厭心種子。以前諸位雖熏成種。以中下品未名爲定。由是增上厭心種子。餘麁動心等於後念以去暫不現行。依此一期無心分位假立二定。此二定種無想有漏。滅盡無漏。以定前厭患種子爲此定體

六種無爲

一虛空。二擇滅。三非擇滅。四不動。五想受滅。六眞如。謂之六無爲。虛空無爲者。謂空無我所顯眞如有・無・俱非心言路絕與一切法非一異等是法眞理。即此眞如離諸障

礙故名虛空。擇滅無爲者。由無漏慧簡擇力故滅諸雜染。即此眞如名爲擇滅。非擇滅無爲者。此之本性不由慧能而性清淨名非擇滅。或有爲法緣闕不生。不生之滅所顯眞理名非擇滅。不動無爲者。若離第三靜慮欲時。得於一切苦樂受滅。即此眞如說名不動。想受滅無爲者。若離無所有處欲想受不行。即此眞如名想受滅。眞如無爲者。理非妄倒故名眞如。上五皆依眞如假立。眞如亦是假施設名。其實非言詮之所及情識之所測而已

五位百法

一心法二心所有法三色法。四心不相應行法五無爲法謂之五位。心法有八。心所有法有五十一。色法有十一。心不相應行有二十四。無爲有六是其百法也

蘊等三科

三科即是五蘊十二處十八界也。色受想行識謂之五蘊。於色蘊中攝十一種色。受蘊攝遍行中受數。想蘊攝遍行中想數。行蘊攝相應心所四十九法及攝不相應行二十四法。識蘊唯攝心法八種。五蘊總攝九十四法。蘊謂積聚爲義。諸所有色若過去若未來若現在若內若外若麁若細若劣若勝若遠若近聚彼一切說一色蘊。乃至識蘊亦復如是。無常已滅名過去。若未已生名未來。已生未謝名現在。自身名內所餘名外。有對名麁無對名細。苦集染污名劣。不染名勝。去來名遠現在名近。六根六境謂之十二處。意處攝八識。法處攝四類法。謂法處所攝色有五種。相應法有五十一。不相應法有二十四。無爲法有六。合有八十六法。處謂識生長門之義。斯乃能受所了境用也。六根六境六識謂之十八界。界謂能持爲義。六根六境能持六識所依所緣。過現六識能持受用。即是不捨自相也。曾現見色及此種子積集異熟阿賴耶識是眼界相。如眼界相耳鼻舌身意界相亦爾。眼曾現見及眼界於此增上是色界相。如色界相聲香味觸法界相亦爾。依有色根增上力外境得生。故云眼界於此增上也。依眼緣色似色了別及此種子積集異熟阿賴耶識是眼識界相。耳鼻舌身意識界相亦爾也。處亦如界謂眼當見色及此種子等隨義應說。問。假色亦是色法。何故於十二處中攝在法處。答。以唯意緣當法處收。以攝假隨眞須從明攝之色處。問。五俱意識及第八識所緣色等境於十八界爲五塵界攝爲法界攝。答。若以境對根以六八所緣法界攝。若以暗從明亦五塵界攝。初門是界門實義也。後門相從名五塵界。處處解釋各依一門。問。現在七八二識爲意識攝。爲意根界攝。答。此有二解。一謂意根界攝。一謂意識界攝。問。何故界處有無爲蘊無無爲耶。答。色等諸法有去來等種種差別。總略積聚說名爲蘊。常住之法無有此義。是故無爲非蘊所攝

三科因由

於愚根樂各有三種故說蘊處界。於愚有三。或愚心所總執爲我。或唯愚色。或愚色心。根亦有三。謂利中鈍。樂亦三種謂樂略中及廣。是故世尊如其次第說爲蘊處界三

六種有漏

曰漏自性。曰漏相屬。曰漏所縛。曰漏所隨。曰漏隨順。曰漏種類。謂之六種有漏。出雜集論。漏自性者即煩惱體。漏性合故名爲有漏。由此煩惱在生死故名漏性合。漏體有用名爲有漏。煩惱現行令心連注流散不絕。名之爲漏。如漏器漏舍深可厭惡損污處故。毀責過失立以漏名。漏相屬者。與漏相應及漏所依。即染污心心所名相應。遍行別境及前七識與惑俱者。眼等五根名漏所依。有漏相屬名曰有漏。漏所縛者。謂有漏善法由漏勢力招集後有。故名所縛。此中亦攝六外境無記心。對法論中且據善說。從能縛惑名爲有漏。漏所隨者謂餘地法。但言漏隨不言縛者。以他地法不相增益也。從能隨惑名爲有漏。漏隨順者順決擇分異地不增同地得增。雖憎背有然與漏俱。故名隨順。或雖漏俱而不增益。稱損力益能轉故。然成有漏言增益者。據餘漏說。漏種類者謂無學身諸有漏法以先有漏之所起。名爲種類

三種有漏

了義燈中解釋有漏有其三種。一體是漏爲有所有名爲有漏。斯乃上二界煩惱。於三漏中言有漏者是也。以上二界緣身起愛

離外境貪說彼內身名為有。有之漏也。二有他漏故名為有漏。即說能有。三漏性合故亦煩惱自體由此煩惱在生死中。以漏即體有用名為有漏有即漏也

有漏正因

染污末那是共有漏之正因也。有漏之言正表漏俱。謂諸有漏由與自身現行煩惱俱生俱滅互相增益方成有漏。由此熏成有漏法種。後時現起有漏義成。自相續中六識煩惱與彼善等不得俱起。雖由煩惱引施等業。唯是傍因而非正因。表漏俱者取能有體。不取煩惱。有他漏故名為有漏。問。五相增益其相如何。答。末那與餘識互增益雜染。問。第七與六為雜染依應有增六。六識如何增益第七。答。有二義。一者增長。二者不損。若第六識發業感八。為彼依緣得相續住。故名增益。起有漏時。設雖不能增長第七而不損害。亦名增益。斯乃對無漏起必損末那。譬如睡眠雖於眼根不能增長而不損害亦名長養。問。互相增益亦通他地耶。答。自地互增。他地不爾。第六識緣三界為我。不隨他地繫。蓋此之謂也

分極無漏

佛果即是究竟無漏也。諸漏永盡非漏隨增。性淨圓明故名無漏。諸餘無漏雖亦名無漏非究竟無漏。謂一切有學二乘無學非圓非明也

性等三境

性境獨影境帶質境謂之三類境。性境者。從實種生有實體用。能緣之心得彼自相名為性境。如身在欲界第八所變五塵之境。以實種生是因緣變名為性境。眼等五識及五俱第六意識現量緣時得境自相。則此相分亦是性境。餘法准知。獨影境者。謂能緣心但獨變相。無別本質第二或有杖質。謂能緣無為之相分是也。雖有本質然彼相分不生本質。以彼本質是不生法也。此等相分但與能緣同一種生。謂之獨影。帶質境者。謂能緣心緣所緣境有所杖質而不得自相。謂之帶質境。問。性境亦帶本質何局此境得帶質名。答。彼境不依能緣分別。心境共眞故得性名。此帶質境以依分別非境自相。故對獨影以名帶質

三種不隨

性境有三不隨。一性不隨二種不隨三繫不隨也。性不隨者。雖有與能緣心同性是境自性。不由能緣心力是此性等。且如五識亦如五識身無記性者緣五塵境其性雖同通三性相質俱無記不從於五亦通三性而相見分各守自性不是隨彼能緣心故方成無記性。餘皆准知。種不隨者。自有能生種子不從能緣種子而生也。繫不隨者。且如欲界繫五識緣自界五塵。斯乃所緣五塵自是欲界繫。非隨能緣心成欲界繫也

三通情本

帶質境即性種繫二各通情本。性通情本者。且如第七緣第八見分。判此相分。若從本質是無覆無記也。若從能緣是有覆無記也。種通情本者。謂現行相分既隨見質名有覆無覆。能生種子亦應隨應屬見質。問。帶質相分有別種子耶。答。爾也。且如第七現相。隨於見質遞於二性。此相熏種。種隨現相亦名二性。後相依此二性種生。是其種子相也。界通情本者。判此界繫應隨質見非自是此界繫者也

性等同異

或性雖同而繫種不同。如在下地緣上界天眼耳。或繫雖同性種不同。如五識緣自界五塵。或種雖同而繫不同。約聚論之即有。一法論之即無。如第八識聚心所所緣與見同種。心王所緣界繫不同。如斯等類准思可知矣

二三合等

於三類境或有唯一或有二合或有三合。謂唯一者各別三境也。二合者如第八識緣自地散境。心王所緣是初性境。心所所緣是獨影境。五識所緣自地五塵是初性境。亦得說是帶質之境。如第六識緣過未五蘊得是獨影亦得說是帶質之境。熏成種子生本質故。三合者如因第八緣定果色。心所所緣唯是獨影。心王所緣是實性境。亦得說為帶質之境。第六所變定果之色為本質故。如斯等類准思可知

三藏伽陀

三藏伽陀云。性境不隨心。獨影唯從見。帶質通情本。性種等隨應。此頌出二執章及

攝要上本也。性境有三不隨。故云不隨心。獨影無有不隨。故云唯從見。帶質有三通情本。故云通情本。或於三類境有唯一二合三合等。或於性種繫有同不同。故云隨應

四分種子

於四分中後三分必同種生。若見相二分有別種生有同種生有同異種生。謂別種生者即性境也。同種生者即獨影境也。同異種生者即帶質境也。問。本質影像同別種如何。答。且依一義以別種為勝耳

因等四緣

有為諸法從因緣生。如幻假有。謂色法及諸種子依二緣生。心法依四緣生。所謂四緣者一因緣二等無間緣三所緣緣四增上緣也。因緣者。謂有為法親辦自果。此體有二。一種子。二現行。種子者。謂本識中善染無記諸界地。有漏無漏。色非色。報非報等功能差別。能引次後自類功能及起同時自類果。此唯望彼是因緣性。現行者。謂七轉識及彼相應。所變相見。性界地等。除佛果善極劣無記。餘熏本識生自類種。此唯望彼是因緣生。等無間緣者。謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等而開導令彼定生。心所與心雖恒俱轉。而相應故和合似一。不可施設離別殊異。故得互作等無間緣。心與心所如何似一。同一所緣。同一所依。同一時轉。同一性攝。是故似一也。所緣緣者。謂若有法是帶己相。心或相應所慮所託。此體有二。一親二疎。若與能緣體不相離。是見分等內所慮託。應知彼是親所緣緣。若與能緣體雖相離。為質能起內所慮託。應知彼是疎所緣緣。增上緣者。謂若有法有勝勢用能於餘法或順或違。雖前三緣亦是增上。而今第四除彼取餘。有為無為皆有不障之力。謂之勝勢用。與違順法能得為緣。謂之或順或違。如何與違法得為緣。如夫霜雪與違青之黃葉為增上緣。非前滅法。此順違用於四處轉。生住成得四事別故

種子二緣

現行望自親所熏種能為二緣。即因增上。唯除第八及六識中極劣無記。非能熏故。與非親種以不辨體唯一增上。種望親種亦具二緣。於非親種亦一增上。非唯有漏淨種亦爾也

因果同時

能熏識等從種生時。即能為因復熏成種。三法展轉因果同時。如炷生焰焰生燋炷。亦如束蘆更互相依。因果俱時理不傾動矣

因果異時

前念種子生後念種。斯乃自類相生。因果異時。不同種現相望因果同時

名言種子

名言種子有其二種。一表義名言種子。二顯境名言種子。因名起種名表義名言種子。表義名言即能詮義音聲差別。非詮表聲是非名言。然名是聲之屈曲差別。唯無記性不能熏成色心等種。以因名故。心隨其名變似五蘊三性法等而熏成種。雖亦有依句等而成熏習。總說為名。詮召諸法名最勝故。名言進退攝句字故。不因名言熏成種子名顯境名言種子。顯境名言即能了境心心所法。即是一切七識見分等心。非相分心。此見分等實非名言。能顯所了境如言說名顯所詮法。故名為名。表義名言唯第六識緣之熏習。餘皆不緣。亦不能發顯境名言通前七識非第八識。隨二名言所熏成種作有為法各別因緣

執非執受

於第八識所變三境如何分別執受非執受。謂若約能生覺受有根身是執受種子及器界是非執受。據實言之。生覺受者唯是身根。以餘四根色香味觸不離身根同聚一處亦名覺受。若約安危共同種子及有根身是執受器界是非執受。善趣名安。惡趣名危。第八若安。種子有根身亦隨安穩。第八若危。種子有根身亦隨危厄。故云共同。執是攝義持義受是領義覺義。攝為自體。領受為境。持令不壞能生覺受。故名執受。名非執受翻之可知矣

十二因緣

生死相續由惑業苦。發業潤生煩惱名惑。能感後有諸業名業。業所引生眾苦名苦。惑業苦種皆名習氣。前二習氣與生死苦為增上緣。助生苦故。第三習氣望生死苦能作因緣。親生苦故。此惑業苦應知總攝十二有支。謂從無明乃至老死。一無明支

者以行蘊中無明爲體。不取餘法。斯乃與行得爲因緣。此通現行及種爲體。二行支者。造作爲行。以身語意三行爲體。心心所爲體。行體是思。此身語意三在欲界。名福非福。身語在色界。意亦通無色。名爲不動。此支亦通現行種子。三識支者。了別名識。唯取阿賴耶識親因緣爲體。果報主故。此唯種子不取現行。四名色支者。卽除六根觸受法種皆名色攝。謂色蘊中除根餘色。除受蘊全。除行蘊觸。除識蘊中本識意根。餘想蘊全。三蘊少分爲名色支體。此唯異熟性也。言名色者相違釋。謂無色蘊名名。色蘊名色。何故無色蘊名名。謂順趣種種所緣境義。或依言說名分別種種所緣境義。故說爲名。何故色蘊名色。謂於彼彼方所種殖增長義及變礙義。故說爲色。五六處支者。生長門義名爲處。是內六處。唯取彼異熟種。卽五色根及前六識若有異熟居過去世說爲意也。六觸支者。觸境名觸。除第七識取第八相應觸全六識之中異熟觸。此唯種子。七受支者。領納名受。此亦同前觸應知亦唯種子。八愛支者。耽染名愛。唯取愛數一法爲體。正唯修斷。助潤通見。此通現種。九取支者。追欲名取。通取一切煩惱。正唯修斷。助潤通見。此通種現。十有支者。愛取合潤能引業種及所引因轉名爲有。俱能近有後有果故。十一生者。蘊起名生。卽五果現行。不取種子。以異熟五蘊爲體。謂從中有至本有中未衰變來皆生支攝。十二老死者。變異名老。滅無名死。亦以異熟五蘊爲體。不取種子也。無明愛取是惑所攝。行有一分是業所攝。七有一分是苦所攝也。前十是因。後二是果。如斯因果定不同世。因中前七與愛取有或異或同若二三七各定同世也

無明細辨

此無明支取發業者。如勝鬘經有五住地。卽見一處欲色有及無明住地。前四煩惱障。能發諸業。第五所知障。不能發業。於此五中唯取前四。於發業中有能通發總別業者。有但發總報者。有唯發別報者。今取兼發總別及唯發總報者。不取唯別。於中復有助正發業。通取助正。正發行者唯見所斷。謂麁猛故。助者不定。謂助發人天總報之業亦通修道。助發惡趣總報之行多唯見斷。發別報等少亦通修。又此無明通於相應不共纏及隨眠。現行名纏。種名隨眠。現行分二。與本惑俱名爲相應。不與本俱名爲不共。然多說是主獨行。迷因果理行相細故。不同非主獨行無明

十一殊勝

雖諸煩惱皆能發潤。而發業位無明力增。以具十一殊勝事故。如緣起經說。一所緣勝。遍緣染淨故。二行相勝。隱眞顯妄故。三因緣勝。惑業生本故。四等起勝。等能發起能引所引能生所生緣起法故。五轉異勝。隨眠纏縛相應不共。四轉異故。六邪行勝。於諦起增益及損減行故。七相狀勝。微細自相遍愛非愛共相轉故。八作業勝。作流轉所依事作寂止能障事故。九障礙勝。障礙勝法及廣法故。十隨轉勝。乃至有頂猶隨轉故。十一對治勝。二種妙智所對治故矣。所以不說餘惑亦名發業支也

行支細辨

或有一業唯感總報。或有一業通感總別。竝是行支也。順現受業別助當業皆非行支。此皆唯能感別報果也。感當業中別有一業唯感別報。謂之別助當業

五種熏發

名言熏習發識等種未必一時。雖有前後雜亂不定。於生果相未辨何前何者爲後。然此五種由業熏發必是同時。由行熏識業力種成令五種子一時轉變於生死位能生自果而已

識等次叙

識等五種由業熏發雖實同時。而依主伴總別勝劣因果相異。故諸聖教假說前後。謂本識爲主異熟主故。餘四爲伴。是助伴生。就彼四中名色是總而體性寬。餘三是別而義用狹。就後三中六處以受等依是勝。餘二以依處生是劣。就後二中觸以能生受是因。受以觸所生是果也。或依當來生起分位現在已起分位有次第故說有前後。非行熏時及實生果有其前後。謂續生時因識相顯。次根未滿名色相顯。次根滿時六處明盛。依斯發觸。因觸起受。爾時乃名受

果究竟也

愛取潤業

愛能潤業。取支亦爾。且依初後分此二支。愛數溉灌方生有牙。譬如麥等時時受潤而得生長。雖初煩惱皆能發潤。於潤業位愛力偏增。雖取支中攝諸煩惱。而愛潤勝。故十地經說是愛增也

潤生相貌

於潤生位有中生殊。於潤中有起自體愛。於潤生有起境界愛。以於死有不見中有。謂我無有起自體愛。於中有位見生處故起境界愛。謂於彼業所得生處還見如是種類有情喜樂馳趣。即於生處境色所礙中有終滅生有續起也

中有愛潤

若有於此非等引地沒已生時。依中有位而起染污意識。結生相續。謂男女互於父母之處起貪及恚。而緣父母不淨謂爲己有而生貪愛。或緣當生有果起愛。故得潤生。中有染識滅時其異熟識託母胎中。與赤白滯同一安危令相和雜成羯羅藍

能所引生

無明及行名能引支。能引識等五果種故。識等五種名所引支。是前二支所引發故。愛取及有名能生支。近生當來生老死故。生及老死名所生支。是愛取有近所生故

緣起得名

瑜伽論中釋緣起名有其五釋。一云。由煩惱繫縛往諸趣中數數生起。故名緣起。是依緣所起之處釋名。二依託衆緣速謝滅已續和合生。故名緣起。此依剎那義釋名。三衆緣過去而不捨離。依自相續而得生起。故名緣起。四數數謝滅復相續起。故名緣起。此依數壞數滅義釋。五於過去世覺緣性已等相續起故名緣起。如世尊說。我已覺悟等起宣說。即由此名展轉傳說。故名緣起

五性各別

總分衆生有五種姓。一菩薩。二獨覺。三聲聞。四不定。五無性。即是十卷入楞伽第二卷。無上依經上卷。善勇猛般若第一卷。大般若第五百九十三卷說五種姓。大莊嚴論第一卷末種姓品。及瑜伽第二十一聲聞地皆說有五種姓別。故知定有法爾差別種子也

三時教相

如來說教隨機所宜。機有三品不同。教遂分三時。諸異生類無明所覆起造惑業。迷執有我於生死海淪沒無依。故大悲尊初成佛已。仙人鹿苑轉四諦輪。說阿笈摩除我有執。令小根等漸登聖位。彼聞四諦而斷我恐。尚於諸法迷執實有。世尊爲除彼法有執。次於鷲嶺說諸法空。所謂摩訶般若經等。令中根品捨小趣大。彼聞世尊密義意趣說無破有。便撥二諦性相皆空。爲無上理。由此二聖互執有空。迷謬競興未契中道。如來爲除此空有執。於第三時演了義教。解深密等會說一切法唯有識等。心外法無破初有執。非無內識遣執皆空。離有無邊正處中道。於眞諦理悟證有方。於俗諦中妙能留捨。如瑜伽論七十六。解深密經第三廣說其相。爲對漸悟說教三時。若對頓悟無三時別。若對漸悟即有年月前後次第。若從所說未必如是。唯約義類相從以爲三時。若夫華嚴屬第三時。豈拘說時前後者哉

定有七名

定有七名。一名三摩呬多。此云等引。通有無心唯定非散。何故名曰等引。謂引等故名等引。以身心中所有分位安和之性平等之時名之爲等。由定力故引生此等。或等所引故名等引。以前加行入定之時制伏沈掉名之爲等。此等引生在定分位。二名三摩地。此云等持。唯是有心而通定散。謂以平等持心心所但於境轉名爲等持。三名三摩鉢底。此云等至。通有無心。等引寬通攝一切有無心位諸功德法。等至不爾。何故名爲等至。謂至等故名等至。定數勢力令身心等有安和相。名之爲等。或等至故名等至。由前加行伏沈掉等至此安和分位也。四名馱那演那。此云靜慮。通攝有無心定漏及無漏染與不染。依色四地。定慧平等故名靜慮。五名質多翳迦阿羯羅多。此云心一境性。即是等持也。心專一境依教而緣。證解所緣心便明淨。非是定心唯緣一物。即隨所注心多少境或一剎那別欲注

心處深取所緣定卽得生。非要前後唯緣一境。六名奢摩他。此云止。唯是有心。淨定不通散位。能止住心。故名曰止。七名現法樂住。唯在靜慮。根本非餘。淨不通散。從果得名也

聞等三慧

三慧有二。別體義說也。別體三慧者。一聞所成慧。二思所成慧。三修所成慧也。聞所成慧依止於文。但如其說。未善意趣。謂依聽聞。以文爲先而觀義者也。以聞爲因。因聞所成之慧名聞所成慧。依主釋也。思所成慧亦依於文。不唯如說。能善意趣。謂依思慮。以義爲先而觀文者也。由思籌度。勝慧方生。因相應思所成之慧名思所成慧。隣近釋也。或因於思所成之慧。依主釋也。修所成慧亦依於文亦不依文。亦如其說亦不如說。能善意趣。謂依於修俱於文義證解明了也。修者證義。明證境故。體卽定數。因定相應所成之慧。隣近釋也。或因於定所成之慧。亦依主釋也。修慧是定。聞思二慧是散非定。義說三慧者。局在八地已上。雖三慧體一刹那中。義分爲三。實無別體。但是修慧假說聞思。謂能取外境而尋於義名爲聞慧。能善籌度先理後文名爲思慧。於此二中。能證明顯卽名修慧。聖智迅速。於一念慧。義分如此。七地已前雖無漏心而聞教法。或先文知義。或先義緣文。或文義俱時而照。不同八地已上常恒無間文義俱照而已

四重出體

凡論出體。總有四重。一攝相歸性體。卽一切法皆性眞如。故大波若經理趣分說。一切有情皆如來藏。勝鬘經說。夫生死者是如來藏。無垢稱言。一切衆生皆如也。衆賢聖亦如也。至於彌勒亦如也。諸經論說如是非一。二攝境從識體。卽一切法皆是唯識。華嚴等說三界唯心。如是等文證非一。三攝假隨實體。卽諸假法隨何所依實法爲體。如說瓶等以四塵爲體。說諸不相應是色心分位是也。此類非一。四性用別論體。色心假實各別處收。如瑜伽等說色蘊攝彼十處界是也。此類衆多。又有四重。一眞如。二無相。三唯識。四因緣。此二四體攝法義周。隨其所應釋一切法也

故不故思

審慮思。決定思。動發勝思。謂之三種思。前二種思是發身語遠近加行。此與意俱故作動意。故名曰意業。第三勝思正發身語。是其身語二業體也。如是造業謂之故思業。除此已外不覺誤犯。謂之不故思業。瑜伽第九十卷云。故思所造業者。謂先思量已隨尋思已隨伺察已而有所作。彼或錯亂或不錯亂。其錯亂者。謂於餘處思欲殺害。或欲劫盜。或欲別離。或欲妄語及欺誑等。如是思已。卽以此想別處成辦。不錯亂者。當知其相與此相違矣

增不增業

起造諸業。而令習氣增益。謂之增長業。設有故思不起身語等。及雖起身語而不令種增長。謂之不增長業。瑜伽第九云。增長業者謂除十種。一夢所作。二無知所作。三無故思所作。四不利不數所作。五狂亂所作。六失念所作。七非樂欲所作。八自性無記。九悔所損。十對治所損。除此十種名增長業。不增長業謂此十種。又八十九云。諸作不增長業。若無追悔不修對治。尙可受果。名增長業。若追悔等名不增長業。或先增長業。由追悔等名不增長業。如未生怨。未追悔前名增長業。追悔已後名不增長業矣

定不定業

瑜伽論第九十云。定受業者。謂故思所造重業。不定受業者謂故思所造輕業。由三因緣令業成重。一由意樂故。二由加行故。三由田故。由意樂者。謂由猛利纏等所作。於同法者見已歡喜。於彼隨法多隨尋思多隨伺察。如是名爲由意樂故令業成重。由加行者。謂於彼業無間所作。殷重所作。長時積集。又於其中勸他令作。又卽於彼稱揚讚歎。如是爲由加行故令業成重。由田故者。謂諸有情於己有恩。若住正行及正行果。於彼發起善作惡作。當知此業說名爲重。與彼相違說名爲輕。又第六十云。依未解脫者建立定受業矣。謂世道伏斷乃至得聖得無學等。名爲解脫者。與此相違者名爲未解脫者也

三業四業

阿毘達磨集論四云。業差別有三種。謂順現法受業・順生受業・順後受業。順現法受業者、若業於現法中異熟成熟。謂從慈定起已、於彼造作若損若益、必得現異熟。如從慈定起、從無諍定起。從滅定起。從預流果起。從阿羅漢果起亦爾。又於佛爲上首僧中、造善惡業必得現異熟。又有餘猛利意樂方便所行善不善業、亦得現異熟。順生受業者。若業於無間生中異熟成熟。謂五無間業、復有所餘善不善業於無間生異熟成熟者。一切皆名順生受業。順後受業者。若業於無間生後異熟成熟。是名順後受業。雜集論八云。於此業中從初熟位建立順現法受等名。不唯受此一位異熟。若業於此生造、即從此生已去異熟成熟。說名順現法受業。若業於此生造從無間生已去異熟成熟。說名順生受業。若業於此生造度無間生已去異熟成熟。說名順後受業矣。問。何名無諍定。答。雜集論七云。無諍者、謂依止靜慮於防護他所應起煩惱住具足中、若定若慧及彼相應諸心心所矣。唯識論中更加順不定受業以爲四業也

定不四業

瑜伽六十云。復有四業。一異熟定。二時分定。三二俱定。四二俱不定矣。了義燈五云。餘三不定。第一約報受雖是定。然時不定。第二時定而報不定。故並不定

決定三業

阿毘達磨集論四云。云何名爲決定受業。謂作業決定・受異熟決定・分位決定。雜集論七云。作業決定者、由宿業力感得決定異熟相續。於此生中必造此業。何以故。應造此業期限決定故。終不越限必造此業。乃至諸佛世尊大神通力亦不能爲障令其不造。隨因決定力果相續轉變故。受異熟決定者。如先所說故思造業。分位決定業者。如由此業於現報中必定受異熟。由此業必受生異熟。由此業必受後異熟。法華玄贊十云。若業道攝名順定業。加行後起通定不定。又未悔未對治等名決定業。已悔已對治等名不定業

五種故思

阿毘達磨集論四云。云何名爲故思造業。謂他所教勅故思造業・他所勸請故思造業・無所了知故思造業・根本執著故思造業・顛倒分別故思造業。雜集論七云。他所教勅故思造業者、猶如有一。雖不欲樂因他強力之所教勅、發起故思行不善業。他所勸請故思造業者。猶如有一。雖不欲樂因他勸請因他引導、執爲利益發起故思行不善業。無所了知故思造業者。猶如有一不了得失、無所執著隨欲造業者所作發起故思行不善業。根本執著故思造業者。猶如有一爲貪瞋等不善根纏故其心猛亂執著發起故思行不善業。顛倒分別故思造業者。猶如有一依不平等內見愛樂邪法爲求當來可愛異熟發起故思行不善業。前三故思作業雖作不增長。輕故不必受異熟。後二故思作業若作若增長。重故必定受異熟矣

福等三業

一福業。謂感欲界善趣異熟及順五趣受之善業是也。前是人天總業。後是五趣別業也。福者勝義。其相殊勝自體及果俱可愛樂。故名爲福。二非福業。謂感惡趣異熟及順五趣異熟之不善業是也。初是三惡趣總業。後是五趣別業也。非福者劣義。其相鄙劣自體及果俱不可樂。故名非福。三不動業。謂感色無色界異熟及順色無色受之業是也。前是總業。後是別業也。此業以定所攝定於自處受其果報。不如欲界散業遇緣而轉得餘趣處受報。故名不動。或定地攝名爲不動。以定能住於一境也

略述法相義卷中

略述法相義卷下標目

略述法相義卷下

四十一位

菩薩行位有其四十一。謂十住。十行。十迴向。十地。妙覺也。

十住位次

一發心住。二治地住。三修行住。四生貴住。五方便住。六正心住。七不退住。八童眞住。九法王子住。十灌頂住。謂之十住。第一發心住。謂菩薩創首發於大菩提心。名發心住。於此位中。而修十信。謂一信心。二精進心。三念心。四慧心。五定心。六施心。七戒心。八護心。九願心。十迴向心。雖精進等九心各異。以信爲主。俱時信之所助故。名十信也。第二治地住。謂淨治三業。悲及有識。名治地住。第三修行住。謂修勝理觀。起上妙行。名修行住。第四生貴住。謂從諸聖法正敎中生。名生貴住。第五方便住。謂所修善根皆爲救物。名方便具足住。第六正心住。謂所聞讚毀心定不動。名正心住。第七不退住。謂聞說三寶三際有無。心堅不轉。名不退住。第八童眞住。謂三業淸潔。悟二世間。眞簡僞虛。童表無垢。故名童眞住。第九法王子住。謂解眞俗諦。悟法王法。將有所襲。名法王子住。第十灌頂住。謂如太子之堪受王位。行漸勝故。名灌頂住。何故通名住耶。菩薩在此創安其心。於六度等行未殊勝。但得住名。

十行位次

一歡喜行。二饒益行。三無恚行。四無盡行。五離癡亂行。六善現行。七無著行。八尊重行。九善法行。十眞實行。謂之十行。第一歡喜行。謂爲大施主。一切能捨。三時無悔。利譽不悕。感生慕法。睹者歡敬。名歡喜行。第二饒益行。謂常持淨戒。不染五欲。令伏衆魔。一切衆生立無上戒。得不退地。名饒益行。第三無恚行。謂常修忍辱。謙卑恭敬。和顏愛語。不害自他。悟身空寂。怨對能忍。名無恚行。第四無盡行。謂假設多劫受諸劇苦。求法濟生。念念不息。名無盡行。第五離癡亂行。謂常住正念。恒無散亂。於一切法乃至生死入胎出胎。無有癡亂。名無癡亂行。第六善現行。謂善入法皆無性相。三業寂滅。無縛無著。而復不捨化衆生心。巧能隨類現生救物。名善現行。第七無著行。謂歷諸塵剎。供佛求法。傳燈度生。心無厭足。然以寂滅觀諸法故。而於一切心無所著。名無著行。第八尊重行。謂尊重善根智慧等法。皆悉成就。而由得斯諸尊重法。二利之行更增修習。名尊重行。第九善法行。謂得四無礙陀羅尼門諸善慧法。能爲衆生作淸涼池。善守護正法。佛種不絕。名善法行。第十眞實行。謂成就第一義諦之悟。學三世佛眞實之語。無二之語。如說能行。如行能說。語行相應。色心皆順。名眞實行矣。何故通名行。謂行六度等諸行勝故。名之爲行。

十向位次

一救護衆生離衆生相迴向。二不壞迴向。三等諸佛迴向。四至一切處迴向。五無盡功德藏迴向。六隨順一切堅固善根迴向。七等心隨順一切衆生迴向。八如相迴向。九無著無縛解脫心迴向。十法界無量迴向。謂之十迴向。第一救護衆生離衆生相迴向。謂行六度四攝法等。悉爲救攝一切有情。令離生死得涅槃樂。名救護衆生。入平等觀。不見怨親衆生等相。名離生相。第二不壞迴向。謂於三寶所得不壞信。因持諸善迴向衆生。令獲善利。名不壞迴向。第三等諸佛迴向。謂學三世佛不著生死。不離菩提。修迴向事。名等諸佛迴向。第四至一切處迴向。謂修習一切諸善根時。以彼善根如是迴向。令此善根功德之力至於一切三寶之所一切世界衆生之所。作諸供養利益之事。譬如實際無處不有。名一切處迴向。第五無盡功德藏迴向。謂修悔過善根。離一切業

障於諸如來一切衆生所有善根、皆悉隨喜。以此善根皆悉迴向莊嚴一切諸佛淨刹、常作佛事、善巧方便具諸功德、離諸虛妄而無所著、由迴向已得無盡善根、名無盡藏功德迴向。第六隨順一切堅固善根迴向。謂以內外財隨衆生意而惠施之。見諸苦者悲以身代、堅固安住自性功德。以如是等諸善功德而迴向已、令一切生得大智慧除滅大苦、名隨順一切堅固善根迴向。第七等心隨順一切衆生迴向。謂能增長一切善根、修習究竟安住忍力。閉惡趣門、永離顛倒不著諸行。一切善根由皆悉迴向、爲一切衆生作功德藏。普覆一切拔出生死、令得衆善等無差異、名等心隨順一切衆生迴向。第八如相迴向。謂成就念智安住不動、心無所依寂然無亂。不違一切平等正法、嚴刹度生。所修諸善皆順如相而爲迴向、名如相迴向。第九無著無縛解脫迴向。謂所攝善根離憍慢等。所有縛著得解脫心、行普賢行。所習諸善不執爲己及以他人、以無縛著解脫之心迴向饒益品物一切、故名無著無縛解脫心迴向。第十法界無量迴向。謂離垢繒繫頂、受大法師記、法施他生、嚴淨世間、出生智等、悉同虛空而無限量。凡有善根修於迴向、悉等法界、故名法界無盡迴向矣。何故通名迴向。在斯位已凡所修行皆爲迴向、立迴向名。

十地位次

一極喜地。二離垢地。三發光地。四焰慧地。五極難勝地。六現前地。七遠行地。八不動地。九善慧地。十法雲地。謂之十地。第一極喜地。初獲聖性具證二空、能益自他生大喜故。第二離垢地。具淨尸羅遠離能起微細毀犯煩惱垢故。第三發光地。成就勝定大法總持、能發無邊妙慧光故。第四焰慧地。安住最勝菩提分法、燒煩惱薪慧焰增故。第五極難勝地。眞俗兩智行相互違、合令相應極難勝故。第六現前地。住緣起智引無分別最勝般若令現前故。第七遠行地。至無相住功用後邊、出過世間二乘道故。第八不動地。無分別智任運相續、相用煩惱不能動故。第九善慧地。成就微妙四無礙解、能遍十方善說法故。第十法雲地。大法智雲含衆德水、蔽如空麁重充滿法身故矣。何故通名地耶。如是十地總攝有爲無爲功德以爲自性、與所修行爲勝依持、令得生長、故名爲地。能證所證以爲地體、即通眞如正智、皆能生長。眞如何名令得生長。今者不言如爲能生、但言行是所生。彼爲增上緣、行自從種子生故。

妙覺果滿

頌曰。此卽無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法。此謂二轉依果。由轉煩惱得大涅槃、轉所知障證無上覺、謂之二轉依果、卽是究竟無漏界攝。諸漏永盡、非漏隨增、性淨圓明、故名無漏。界是藏義。此中含容無邊希有大功德故。或是因義。能生五乘世出世間利樂事故。微妙甚深超過尋思言議道故、言不思議。清淨法界遠離生滅極安穩故、四智心品妙用無方極巧便故、並順益相而違不善、故說爲善。清淨法界無生無滅、性無變易、故說爲常。四智心品所依常故、無斷盡故、亦說爲常。清淨法界衆相寂靜、故名安樂。四智心品永離惱害、故名安樂。此二自性皆無逼惱、及能安樂一切有情。二乘所得二轉依果、唯永遠離煩惱障縛、無殊勝法、故但名解脫身。大覺世尊成就無上寂默法、故名大牟尼。無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故、亦名法身。體依聚義、總說名身。如是法身有三相別。一自性身、二受用身、三變化身。一自性身。謂諸如來眞淨法界、受用變化平等所依、離相寂然、絕諸戲論、具無邊際眞常功德、是一切法平等實性。亦名法身、大功德法所依止故。二受用身。此有二種。一自受用。謂諸如來三無數劫修集無量福慧資糧、所起無邊眞實功德、及極圓淨常遍色身、相續湛然盡未來際、恒自受用廣大法樂。二他受用。謂諸如來由平等智示現微妙淨功德身、居純淨土、爲住十地諸菩薩衆現大神通、轉正法輪、決衆疑網、令彼受用大乘法樂。合此二種名受用身。三變化身。謂諸如來由成事智變現無量隨類化身、居淨穢土、爲未登地諸菩薩衆二乘異生、稱彼機宜現通說法、令各獲得諸利樂事也。

入等三心

十地各有入住出心。入地未久謂之入心。

久住時分謂之住心。久住之後漸近後位、謂之出心。三心各經多俱胝百千大劫也。似如十地各有三心。地前諸位亦當得有入住出心也

四加行位

第十迴向滿心之位修四加行。謂煗・頂・忍・世第一法。此位菩薩修四尋思・四如實觀。四尋思者。尋思名・義・自性差別・假有實無。如實遍知此四離識及識非有、名如實智。名者謂色受等。亦攝名因名果等。尋思名因者。謂字・字身・多字身及聲等。名果者。句及名身・多名身・多句身等皆名之果。名召法勝、但說尋名。義者如名身等所詮表得蘊處界等。若體若義總名為義。以義寬故不說自體。自性謂體也。差別謂體上差別也。名義各有自性差別。名義相異、故別尋思。二二相同、故合尋思矣。依明得定發下尋思觀無所取、立為煗位。謂此位中創觀所取名等四法皆自心變假施設有實不可得。初獲慧日前行相、故立明得名。即此所獲道火前相、故亦名煗。依明增定發上尋思觀無所取、立為頂位。謂此位中重觀所取名等四法皆自心變假施設有實不可得。明相轉盛故名明增。尋思位極故復名頂。依印順定發下如實智於無所取決定印持。無能取中亦順樂忍。既無實境離能取識、寧有實識離所取境。所取能取相待立故。印順忍時總立為忍。印前順後立印順名。忍境識空故亦名忍。下忍起時印境空相、中忍轉位於能取識如境是空順樂印可。上忍起位印能取空。依無間定發上如實智印二取空、立世第一法。謂前上忍印能取空。今世第一法二空雙印。從此無間必入見道。故立無間名。異生法中此最勝故名世第一法

真相見道

見道者。唯在初地入心。加行無間此智生時體會真如。以初照理名曰見道。無漏正智照理名見。行人遊履而趣極果。名之曰道。即是道。然此見道略說有二。一真見道。二相見道。初真見道亦云一心真見道。謂若時菩薩於所緣境無分別智都無所得。不取種種戲論相故。爾時乃名實住唯識真勝義性。即證真如。智與真如平等平等俱離能取所取相故。此緣真智狹帶真如之體相起。故名所緣。非帶彼相分而起名緣。雖無相分而可說此帶如相起。不離如故。雖有見分而無分別。說非能取。非取全無。實證二空所顯真理。實斷二障分別隨眠。雖多剎那事方究竟。而相等故總說一心。多剎那者。無間・解脫二道也。謂合三界分別煩惱以為一品。又合三界分別所知以為一品。合此二障而一念斷。以生空智斷煩惱障。以法空智斷所知障。斷惑一念名無間道。證理一念名解脫道。問。斷證之位當是俱時。如彼明來闇去之時。何有二道耶。答。此有二因。一雖無間道已無惑種。證彼無為。由加行期心別故。謂無間道能斷惑。解脫道能證滅。有此用別、起解脫道。二無間道時雖無惑種、而未捨彼無堪任性。為捨此故起解脫道。次相見道者。真見道後方得生起。前真見道證唯識性。後相見道證唯識相。前真見道根本智攝。後相見道後得智攝。此智二分俱有。思惟似真如相、不見真實真如性故。此復有二。一觀非安立諦。二緣安立諦。初觀非安立諦者此有三品心。一內遣有情假緣智。能除耎品分別隨眠。二內遣諸法假緣智。能除中品分別隨眠。三遍遣一切有情諸法假緣智。能除一切分別隨眠。何故得有如是三心。謂人・法二障各分上下。麁者為上。細者為下。合為四類。然二麁者各別除之。以智猶弱未雙斷故。若上品智方能雙斷。然初二智未能殊勝。但緣內身除我・法假。第三心時其智上品能廣緣一切內外我法。故三別也。內遣者唯緣內身而遣假故。有情假者先解有情皆妄所計。但有內心似有情現。談其無體名之為假。緣智者能緣心。即緣內身為境遣有情假之緣智也。下皆准知。初起名耎。次智名中。勝前劣故。後起名上。於斷見惑此智最上故。以惑從智說三品也。問。真見道時已實斷證。何得重有如是斷證耶。答。今此斷證非實斷證。但以假相法則彼真也。如何法則。謂真見道有二空見分。二空見分各有無間・解脫二道。有四見分。無間道中人・法見分各別法故有初二心。解脫道中人・法二見總法有第三心。無間所斷有

差別故各別法則。解脫所證唯一味故總而法則。次緣安立諦有十六心。此復有二。一者依觀所取能取別立法類十六種心。二者依觀下上諦境別立法類十六種心。初十六心者。謂於苦諦有四種心。一苦法智忍。謂觀三界苦諦眞如正斷三界見苦所斷二十八種分別隨眠。何故名曰苦法智忍。苦者苦諦。法者苦諦教。智者加行道中緣苦法之智。忍者無漏忍。忍前苦法智是故名曰苦法智忍。二苦法智。謂忍無間觀前眞如證前所斷煩惱解脫。法謂苦如。能緣苦如之智名苦法智。三苦類智忍。謂智無間無漏慧生緣苦法忍。以後聖法是此苦智之類名爲苦類。苦智有之稱於苦智名苦類智。緣此之慧名苦類智忍。四苦類智。謂此無間無漏智生緣苦法智。審定印可苦類智忍。緣苦類之智名苦類智。決斷言智。慧即不爾。忍智無別隨用標名。如於苦諦有四種心。集滅道諦應知亦爾。此十六心八觀眞如八觀正智。法眞見道無間解脫見自證分差別建立名相見道。所取謂諦理能取謂緣理之智。法忍法智緣諦理爲境觀所取也。類忍類智證前智品觀能取也。法忍法眞無間道見分。法智法眞解脫道見分。類忍法無間道之自證分。類智法解脫道之自證分。印前智故差別立也。次十六心者。謂觀現前不現前界苦等四諦各有二心。一現觀忍。二現觀智。如其所應法眞見道無間解脫見分觀諦斷見所斷百一十二分別隨眠。名相見道。欲界名現前界。現於欲界入見道故。上二界名不現前。現觀忍法眞見道無間道見分。現觀智法眞見道解脫道見分。欲界四諦四十。上界各三十六。諦各除瞋。故一百一十二也

資等五位

五位謂一資糧位。二加行位。三通達位。四修習位。五究竟位也。十住・十行・十迴向謂之資糧位。爲趣無上正等菩提修集種種勝資糧故。煖法・頂法・忍法・世第一法名加行位。加功而行故曰加行。近見道故立加行名。非前資糧無加行義。眞相見道名通達位。加行無間此智生時體會眞如。名通達位。出相見道已住出地心乃至第十地終金剛無間道來並名修道。爲斷餘障證得轉依復數修習無分別智。故名修習位。二轉妙果名究竟位。即是究竟無漏界故

三大僧祇

一切菩薩因位修行必經三大阿僧祇劫。阿僧祇此云無數。斯乃超過一切算數故曰無數。非全無限。瓔珞經下云。言一切菩薩行道劫數久近者。譬如一里二里乃至十里石方廣亦然。以天衣重三銖人中日月歲數三歲一拂此石乃盡。名一小劫。若一里二里乃至四十里亦名小劫。又八十里石方廣亦然。以梵天衣重三銖即梵天中百寶光明珠爲日月歲數三歲一拂此石乃盡。名一中劫。又八百里石方廣亦然。以淨居天衣重三銖即淨居天千寶光明鏡爲日月歲數三歲一拂此石乃盡。故名一大阿僧祇劫矣。資糧・加行經初僧祇。自極喜地至第七地經第二劫。從第八地至第十地經第三劫。三祇時量未必齊等。但約修行淺深不同以建立之。劫石等喩且顯長遠。非云齊等。不同行相種種差別其旨如下

十波羅蜜

十波羅蜜者。菩薩所修之行也。一布施波羅蜜。施有三種。謂財施・無畏施・法施。施財名財施。施他不令豺狼等畏名無畏施。爲他說法名法施。財益他身。法資益善根。無畏資他心。二戒波羅蜜。戒有三種。謂律儀戒・攝善法戒・饒益有情戒。轉捨不善謂之律儀。律謂法律。儀謂儀式也。轉生善法謂之攝善。轉生利生謂之饒益。三忍辱波羅蜜。忍有三種。謂耐怨害忍・安受苦忍・諦察法忍。雖遇敵害愍彼不捨。謂之耐怨害忍。雖遇寒熱等苦更無退轉謂之安受苦忍。眞如理體是無生法。證彼之智謂之諦察法忍。亦名無生法忍也。四精進波羅蜜。精進有三種。謂被甲精進・攝善精進・利樂精進。發猛利樂欲名被甲。如著鉀入陣即無所畏有大威勢。餘二可知。五靜慮波羅蜜。靜慮有三種。謂安住靜慮・引發靜慮・辨事靜慮。安住現法樂住故名安住。引發六通故名引發。辨利生事能令止息飢儉等苦故名辨事。六般若波羅蜜。般若翻慧。此有三種。謂生空無分別慧・法空無分別慧・俱空無分別慧。簡異後得言無分別。七方便

波羅蜜。方便善巧有二種。謂迴向方便善巧・拔濟方便善巧。此由般若及與大悲。以諸善根迴求無上菩提。是般若。作諸有情一切善利。是大悲。八願波羅蜜。願有二種。謂求菩提願・利樂他願。九力波羅蜜。力有二種。謂思擇力・修習力。以由思擇・修習二力。令前六度無間現行。思擇諸法而修習故。十智波羅蜜。智有二種。謂受用法樂智・成就有情智。由施等六成立此智。復由此智成立六種。名受法樂。由此妙智能正了知此施戒等饒益有情。名成有情。波羅蜜多此云到彼岸。到涅槃故

三波羅蜜

十波羅蜜有三種名。一名波羅蜜多。謂初無數劫。爾時施等勢力尚微。被煩惱伏未能伏彼。由斯煩惱不覺現行。純是有漏。去無相遠帶相修習。由此但名波羅蜜多。二名近波羅蜜多。謂第二無數劫。爾時施等勢力漸增。非煩惱伏而能伏彼。由斯煩惱故意方行。是通無漏。隣無相故。或近無加行故名曰近。三名大波羅蜜多。謂第三無數劫。爾時施等轉增。能畢竟伏一切煩惱。由斯煩惱永不現行。是純無相。任運長時。故名為大。初地已前一行中修一行。謂以當位行為首。兼修餘一行。初地已去一行中修一切行。謂以當地行為首修諸。八地已去一切行中修一切行。謂非唯以當地行為首。亦以施等為首修餘也。所謂當地所修行者初地修檀乃至十地修智度也

功無功用

七地已前謂有功用。八地已上謂無功用。若對佛果。八地已上尚有功用。謂二乘聖者十地菩薩於能治藥所治之病。俱不能遍了知盡。故於後得智中為他說法必須假藉尋伺二法。與佛稍別。佛無功用而說法故。八地已去雖無功用。果未滿故尚有任運功用也。又功用有二。一自利。二利他。前八地已去皆無。後八地已上猶有。七地已前二用並有。八地已去無功用者。無自利用任運入地。非於利他亦無功用。佛二俱無。故說法時不假功用。有正思惟體即是思。不名為尋

遍等三性

一遍計所執性。謂由彼彼虛妄分別遍計種種所遍計物。謂所妄執蘊處界等若法若我自性・差別。此所妄執自性・差別總名遍計所執自性。如是自性都無所有。理・教推徵不可得故。謂之遍計所執。周遍計度故名遍計。二依他起性。謂衆緣所生心心所體及相見分有漏無漏皆依他起。依他衆緣而得起故名依他起。三圓成實性。謂二空所顯圓滿成就諸法實性。名圓成實。顯此遍常體非虛謬。簡自共相虛空・我等。體遍即圓滿也。是簡自相。諸法自相局法體故不通於餘。若通於餘便非自相。故唯真如能遍諸法。體常即成就也。是簡共相。諸法無常空無我等雖遍諸法體非實有。非有實體貫通諸法。唯有觀心無共相體。既爾不應說彼體性是常法。體非虛謬即諸法實性。是簡虛空・我等。小乘外道執虛空・我亦體是常能遍諸法。說彼虛謬。非法實性。非虛之言簡異虛空。非謬之言即簡我等。等妄執故。具此三義名圓成實。無漏有為亦得稱為圓成實性。亦具三義。一者離倒。體非染故。是其實義。二者究竟。諸有漏法加行善等以非究竟不能斷惑。諸無漏法以究竟故能斷諸染。是其成義。三者勝用周遍。謂能普斷一切染法。普緣諸境緣遍真如。是其圓義。故淨依他亦是此性也

三性觀行

一切愚夫迷執於境。起煩惱・業生死沈淪。不解觀心勤求出離。哀愍彼故說唯識言。令自觀心解脫生死。唯謂簡別。遮無外境。識謂能了。詮有內心。識體即唯持業釋也。識性識相皆不離心。心所心王以識為主。歸心泯相總言唯識。總遮境有。執有者喪其真。識簡心空。滯空者乖其實。所以晦斯空有長溺二邊。悟彼有空高履中道。以所觀境通三自性。是故名曰唯識三性觀也。菩提薩埵雖行願多。專以此觀而為本行。為成此觀兼修餘行

伏斷次敘

煩惱・所知分別現行資糧位漸伏加行位頓伏。少分伏名漸伏。猶有餘故。全分伏名頓伏。更無餘故。資糧位伏其麁者。加行位伏其細者。因邪師教所起名麁。由自分別所起名細。分別二障種子・習氣俱初地斷。謂

無間道斷種，解脫道斷習也。煩惱障中修所斷種，金剛喻定現在前時一切頓斷。彼障現起，地前漸伏，初地已上能頓伏盡，令永不行，如阿羅漢。由故意力，前七地中雖暫現起，而不為失。有不怖者，故起煩惱，怖者不然。八地已上畢竟不行。道力勝故。所知障中修所斷種，於十地中漸次斷滅。金剛喻定現在前時，方永斷盡。彼障現起地前漸伏，乃至十地方永伏盡。八地已上六識俱者不復現行，無漏觀心及果相續能違彼故。第七俱者猶可現行，法空智果起位方伏。若俱生煩惱障習氣，於十地間地地除之。問。體上氣分謂之習氣，如納香健辯取其香，餘香猶在。何故猶有種子體在習氣先滅耶。答。種體先滅氣分後滅。如納香健餘香猶在。有種子體習氣先滅，如香先滅麝香體有。何必一概耶

故意方行

俱生煩惱障之現起地前漸伏。初地已上能頓伏盡，令永不行。如阿羅漢由故意力，前七地中雖暫現起，而不為失。何故故起，為利有情也。如何故起。謂若有人將害千人，菩薩以愍多人，殺彼一人，故起瞋恚，而犯殺業，生地獄中，代有情苦。或依大悲相應智力，助於人天古業，故起貪愛，潤人天生，受隨類身，濟度衆生也

永滅不行

八地已上能畢竟伏一切煩惱。由斯煩惱永不現行。謂第六識生空無漏相續無間也。何故不故起耶。謂故起煩惱本擬潤生，八地以去無分段死，無由可藉煩惱助潤。若爾何故不斷種子。謂惑種在變易時長，不假數數資。若無惑種變易時促。如二乘無學顯數數資。又十地練根偏求菩提，是故不斷煩惱種。煩惱雖在，不障得地。是故不斷也。煩惱不能助潤變易。謂惑種在變易時長者何也。謂雖非親助潤變易，如分段生遠勢亦有。故令變易其時長也

頓漸二悟

於菩薩乘分為二類。謂頓悟漸悟也。頓悟者無始以來唯有菩薩無漏種子，其性頓大，不經二乘，直入菩薩。故名頓悟，亦名直往。漸悟者無始以來並具三乘無漏種子，是故先經二乘行果，然後迴心入菩薩行。既非直入，故名漸悟。此漸悟人迴心之後稍經劫數而入資糧僧祇時分。謂初果迴心者經八萬劫，二果迴心者經六萬劫，三果迴心者經四萬劫，四果迴心者經二萬劫，獨覺迴心者經十千劫

智增悲增

智慧增上謂之智增菩薩，大悲增上謂之悲增菩薩。頓悟漸悟各有此二類。於漸悟中從不還阿羅漢而迴心者必是智增也。從預流一來而迴心者，或成智增，或成悲增。初二果人有欲惑故，或成悲增。本性下劣恐生死故，或成智增

二種生死

生死有二。一分段生死。謂諸有漏善不善業由煩惱障緣助勢力所感三界麤異熟果。身命短長。隨因緣力有定齊限，故名分段。取名言熏習識等五種而為親因，福及非福不動三業為勝增上能招感緣。一切煩惱總能為發業潤生之緣。由斯分段異熟得生。二不思議變易生死。謂諸無漏有分別業由所知障緣助勢力所感殊勝細異熟果。由悲願力改轉身命無定齊限，故名變易。無漏定願正所資感，妙用難測，名不思議。有分別業即後得緣事智俱之思，思亦即願，故不別說。由所知障執彼菩提有情，為有而起悲願。即以識等五果種子，而為親因緣。欲界福業并色不動，除無想天及五淨居，為近勝緣。依四靜慮緣事無漏後得悲智相應定願而為遠勝緣。雖實變易用名言種而為親因，福不動業為增上緣，若無無漏無定願，無堪能感變易生。由所知障方發悲願，故起無漏資身故業。今隱所資，但舉能資，及以能發勝劣兩緣，明變易生體是有漏。說無漏界外生死者，依勝緣說焉。二種生死正取異熟第八為體，兼通餘識異熟五蘊也

二生死位

或有菩薩初地即能伏諸煩惱，故初地得變易生死。或有乃至八地方得。謂有唯受分段非變易。謂諸凡夫四果定性。或唯受變易非分段。謂二乘無學不定性者八地已上菩薩。或亦受分段亦受變易。謂前三果不定性七地已前。以由自在，受變易煩惱未盡，受分段。有起煩惱謂悲增上者。有不

起煩惱謂智增上者。或離悲智等而所樂行不同。怖故伏惑。恐爲失。不怖故起。利生故。或伏或不伏有此差別也

鏡智心品

大圓鏡智相應心品。謂此心品離諸分別。所緣行相微細難知。不忘不愚。一切境相。性相淸淨。離諸雜染。純淨圓德。現種依持。能現能生身土智影。無間無斷窮未來際。如大圓鏡現衆色像。不愚者不迷闇義。由此如來名一切種智及一切智。不忘者恒現前義。由此如來成不忘失法。純者無雜。淨者離染圓者滿義。純簡因無漏。淨簡一切有漏。圓簡二乘無學功德。現行功德之依。種子功德之持矣。何故名大圓鏡智耶。謂依佛智鏡諸處境識衆像影現平等平等。故以爲喩。圓鏡卽智。持業釋。相應心品言通相應法。此品緣一切法。緣眞如故是無分別。緣餘境故後得智攝。其體是一。隨用分二。了俗由證眞。故說爲後得。餘一分二。准此應知。此轉有漏第八識相應品而得矣

平等心品

平等性智相應心品。謂此心品觀一切法自他有情悉皆平等。大慈悲等恒共相應。隨諸有情所樂示現受用身土影像差別。妙觀察智不共所依。無住涅槃之所建立。一味相續窮未來際。隨諸有情所樂示現者隨。十地菩薩所宜現也。遍緣眞俗爲境。二智所攝焉。何故名爲平等性智謂平等性眞如理也。智緣於此故言平等。此在因中有我執故自他差別。今我無故自他平等也。此轉有漏第七識相應品而得矣

察智心品

妙觀察智相應心品。謂此心品善觀諸法自相共相無礙而轉。攝觀無量總持定門及所發生功德珍寶。於大衆會能現無邊作用差別皆得自在。雨大法雨斷一切疑令諸有情皆獲利樂。攝觀無量總持定門者。雖餘二智非無此德。此智勝能攝藏。故名爲攝示。常觀察此總持定門故名爲觀。功德珍寶者。謂六度・道品・十力等法。作用差別謂現通等。神用莫方稱之爲妙。具緣諸法自共相等名爲觀察。籌量境相妙用勝故也。緣一切法自相共相皆無障礙。二智所攝。此轉有漏第六識相應品而得矣

成智心品

成所作智相應心品。謂此心品爲欲利樂諸有情故普於十方示現種種變化三業成本願力所應作事。所作之成。成所作卽智。故名成所作智。此品亦能遍緣三世諸法。隨意樂力或緣一法或二法或多。隨作意生緣事相境起化業故後得智攝。此轉有漏前五識相應品而得矣

妙平初起

平等性智相應心品。菩薩見道初現前位違二執故方得初起。妙觀察智相應心品。生空觀品二乘見位亦得初起。法空觀品菩薩見位方得初起。菩薩見道頓斷二障是故二智起必同時。若能觀智識因唯第六。通眞俗三智。餘不能起行總緣觀理趣入眞故。第七由他引亦爲此觀。通中後智。有漏第七唯緣第八見分不能廣緣諸法。無廣行故。不成能對治道。第六斷惑成妙觀察智。第七所引亦證無漏成平等性智。故云他引成能觀。七地以前以漏無漏間雜而起。第六若有漏則第七亦有漏。若第六入法空妙觀第七亦法空平等性智。若第六入生空妙觀第七猶起法執也

鏡事初起

大圓鏡智相應心品・成所作智相應心品佛果初起。異熟識種金剛喩定現在前時猶未頓捨。與無間道不相違故。非障有漏劣無漏法但與佛果定相違故。金剛喩定無所熏識無漏不增應成佛故。由斯此品從初成佛盡未來際相續不斷持無漏種令不失故。非障有漏謂有漏善・三無記法全・異熟生少分。除法執一分故。劣無漏法謂卽十地中所生現行及此種類中下品種也。因位第八是有漏故。所變五根亦是有漏。有漏根何發無漏識。此二於境明昧異故。問 無漏第七以有漏第八爲所依。豈非無漏識依有漏根耶。答。彼根共依。此不共依。問。如初無漏以有漏心爲等無間緣等。是非不共依耶。答。彼非俱有。此俱有依。問。生空無漏第六識以有漏第七爲所依。是非不共俱有依耶。答。彼非同境。此同境根也。由斯此品佛果初起矣

初地所斷

初地所斷異生性障。謂二障中分別起者。依彼種立異生性故。謂於聖法不得假施設之。異生性者或五・四蘊成有情法。性唯染汚。異生之性名異生性。異生有二義。一別異名異。謂聖唯生人天趣。此通五趣故。生謂生類。異於聖人之生類名爲異生。二變異名異。凡類轉變爲邪見等。有於變異之生類名爲異生。雖見道生亦斷惡趣諸業果等。而今且說能起煩惱。是根本故。由斯解深密四及瑜伽七十八說斷二愚及彼麁重。一執著我法愚。卽是此中異生性障。二惡趣雜染愚。卽是惡趣諸業果及善趣中分別所起別報業果等。此愚品故總說爲愚。諸業果等雖體非愚。業是愚所起。果是業所感。後准此釋。或彼唯說利鈍障品俱起二愚。彼麁重言顯彼二種。或二所起無堪任性。後麁重言例此應釋。理實初地修道位中亦斷俱生所知一分。然今且說最初斷者。後九地斷准此應知。住滿地中時旣淹久。理應進斷所應斷障。不爾三時道應無別。

二地所斷

二地所斷卽邪行障。謂所知障中俱生一分及彼所起誤犯三業。彼障二地極淨尸羅。入二地時便能永斷。由斯瑜伽七十八說斷二愚及彼麁重。一微細誤犯愚。卽是此中俱生一分。二種種業趣愚。卽彼所起誤犯三業。或唯起業不了業愚也。於諸有情身等邪行障。故名邪行障。能障第二地淨尸羅故名趣。毀責爲名。如稱人言惡趣。不可言能取趣名趣。不取惡果故。誤犯三業名愚者。愚品故。若發業招生死。所知障不能。非縛法故。若障智三業不招惡果。此亦能發

三地所斷

三地所斷卽闇鈍障。謂所知障中俱生一分。令所聞思修法忘失。彼障三地勝定・總持及彼所發殊勝三慧。入三地時便能永斷。由斯瑜伽說斷二愚及彼麁重。一欲貪愚。卽是此中能障勝定及修慧者。由於五欲起貪多住散亂。障於定及修慧。修慧與定相近故唯說障。非不亦障思慧等。彼昔多與欲貪俱故名欲貪愚。今得勝定及修所成彼旣永斷。欲貪隨伏。此無始來依彼轉故。二圓滿聞持陀羅尼愚。卽是此中能障總持聞思慧者。以聞思與聞持相近故偏說之。非不障修慧。然從勝障故別分二。非一障體義說二障。

四地所斷

四地所斷卽微細煩惱現行障。謂所知障中俱生一分第六識俱身見・我所・邊見及我慢・我愛與見俱者・幷彼定愛・法愛等。最下品故。不作意緣故。遠隨現行故。說名微細。分別身見等法其相麁猛。謂之上品。第六識中獨頭貪等通不善性。謂之中品。今所斷惑行相最細而唯無記。故名最下。非如見斷強思等生。故曰不作意緣。無始以來隨逐於身不捨於身。故曰遠隨現行。彼障四地菩提分法。入四地時便能永斷。彼昔多與第六識中任運而生執我見等同體起故說煩惱名。今四地中旣得無漏菩提分法。彼便永滅。此我見等亦永不行。彼定法愛三地尙增。入四地時方能永斷。菩提分法特違彼故。由斯瑜伽說斷二愚及彼麁重。一等至愛愚。卽是此中定愛俱者。二法愛愚。卽是此中法愛俱者。所知障攝。二愚斷故煩惱二愛亦永不行。問。何故身見等障菩提分法耶。答。菩提分法修念住等。由執我故障彼念住觀法無我等。故說爲障。

五地所斷

五地所斷卽於下乘般涅槃障。謂所知障中俱生一分。令厭生死樂趣涅槃同下二乘厭苦欣滅。彼障五地無差別道。入五地時便能永斷。由斯瑜伽說斷二愚及彼麁重。一純作意背生死愚。卽是此中厭生死者。二純作意向涅槃愚。卽是此中樂涅槃者也。

六地所斷

六地所斷卽麁相現行障。謂所知障中俱生一分執有染淨麁相現行。彼障六地無染淨道。入六地時便能永斷。由斯瑜伽說斷二愚及彼麁重。一現觀察行流轉愚。卽是此中執有染者。諸行流轉染分攝故。二相多現行愚。卽是此中執有淨者。取淨相故相觀多行未能多時住無相觀。

七地所斷

七地所斷卽細相現行障。謂所知障中俱生一分執有生滅細相現行。彼障七地妙無

相道入七地時便能永斷由斯瑜伽說斷二愚及彼麤重。一細相現行愚。即是此中執有生者。猶取流轉細生相故。執有生者以行流轉以生爲首。實皆有滅。且舉一生非不執滅。即執流轉相也。二純作意求無相愚。即是此中執有滅者。尙取還滅相故純於無相作意勤求未能空中起有勝行

八地所斷

八地所斷即無相中作加行障。謂所知障中俱生一分令無相觀不任運起。前之五地有相觀多無相觀少。於第六地有相觀少無相觀多第七地中純無相觀雖恒相續而有加行。由無相中有加行故未能任運現相及土。如是加行障八地中無功用道。故若得入第八地時便能永斷。彼永斷故。得二自在。由斯瑜伽說斷二愚及彼麤重。一於無相作功用愚。二於相自在愚。令於相中不自在故。此亦攝土相一分故。八地以上純無漏道任運起故三界煩惱永不現行。第七識中細所知障猶可現起。生空智果不違彼故

九地所斷

九地所斷即利他中不欲行障。謂所知障中俱生一分令於利樂有情事中不欲勤行樂修己利。彼障九地四無礙解。入九地時便能永斷。由斯瑜伽說斷二愚及彼麤重。一於無量所說法無量名句字後後慧辨陀羅尼自在愚。於無量所說法陀羅尼自在者謂義無礙解。即於所詮總持自在。於一義中現一切義故。於無量名句字陀羅尼自在者謂法無礙解。即於能詮總持自在。於一名句字中現一切名句字故。於後後慧辨陀羅尼自在者謂詞無礙解。即於言音展轉訓釋總持自在。於一音聲中現一切音聲故。二辨才自在愚。辨才自在者謂辨無礙解。善達機宜巧爲說故。愚能障此四種自在皆是此中第九障攝

十地所斷

十地所斷即於諸法中未得自在障。謂所知障中俱生一分令於諸法不得自在。彼障十地大法智雲及所含藏所起事業。入十地時便能永斷。由斯瑜伽說斷二愚及彼麤重。一大神通愚。即是此中障所起事業者。二悟入微細祕密愚。即是此中障大法智雲及所含藏者也

金剛所斷

十地於法雖得自在。而有餘障未名最極。謂有俱生微所知障。及有任運煩惱障種。金剛喩定現在前時彼皆頓斷入如來地。由斯瑜伽說斷二愚及彼麤重。一於一切所知境極微細著愚。即是此中微所知障。二極微細礙愚。即是此中一切任運煩惱障種也

極脫所棄

所餘有漏法種劣無漏金剛喩定現在前時猶未捨彼與無間道不相違故。解脫道起方棄捨之。第八淨識非彼依故。有漏善三無記法全異熟生少分名所餘有漏二障餘故。十地中所生現行及此種類中下品種名劣無漏也

十種眞如

十眞如者。一遍行眞如。謂此眞如二空所顯無有一法而不在故。二最勝眞如。謂此眞如具無邊德於一切法最爲勝故。三勝流眞如。謂此眞如所流教法於餘教法極爲勝故。四無攝受眞如。謂此眞如無所繫屬非我執等所依取故。五類無別眞如。謂此眞如類無差別非如眼等類有異故。六無染淨眞如。謂此眞如本性無染亦不可說後方淨故。七法無別眞如。謂此眞如雖多教法種種安立而無異故。八不增減眞如。謂此眞如離增減執不隨淨染有增減故。即此亦名相土自在所依眞如。謂若證得此眞如已。現相現土俱自在故。九智自在所依眞如。謂若證得此眞如已於無礙解得自在故。十業自在等所依眞如。謂若證得此眞如已普於一切神通作業總持定門皆自在故。雖眞如性實無差別而隨勝德假立十種。雖初地中已達一切而能證行猶未圓滿爲令圓滿後後建立

依詮廢詮

眞如妙理不可思議。非言所言非識所識唯諸聖者分滿證悟。謂之廢詮談旨。雖然如是强寄言慮而說常住一味等。謂之依詮談旨

變化身土

於變化土有其二種。一穢土。二淨土。穢謂

瓦礫荊蕀便利臭穢等也。淨謂金銀七寶池林宮閣等也。唯識論十云、若變化身依變化土、謂成事智大慈悲力由昔所修利他無漏淨穢佛土因緣成熟、隨未登地有情所宜化爲佛土、或淨或穢或小或大前後改轉。佛變化身依之而住。能依身量亦無定限。佛土章云、此土亦以有情五蘊及器界四塵等以爲體性。佛變唯無漏。餘有情變通有無漏。第六識及所變通有無漏。餘識及所變唯有漏。太賢云。淨穢同處。隨業異見。猶如四識等事心異。如說鷲子所見山河螺髻梵王變寶土故

長時暫變

於變化土而有長時淨土暫變淨土。長時淨土其相可知。暫變淨土謂釋迦土中說無垢稱經。足未按前現穢非淨。足按已後暫令見淨。說法華時、十方佛集淨而非穢。未集已前穢而非淨。涅槃亦言。爾時三千大千世界以佛神力地皆柔軟。無有坵墟土石沙礫。亦化土攝。是其暫變而已

自受用土

唯識論十云。自受用身還依自土。謂圓鏡智相應淨識由昔所修自利無漏純淨佛土因緣成熟。從初成佛盡未來際相續變爲純淨佛土。周圓無際衆寶莊嚴。自受用身常依而住。如淨土量身量亦爾。佛土章云。唯以無漏色蘊色香味觸相續四塵間斷亦聲五塵爲體性。其事相色法功德

他受用土

唯識論十云。他受用身亦依自土。謂平等智大慈悲力由昔所修利他無漏純淨佛土因緣成熟。隨住十地菩薩所宜變爲淨土。或小或大或劣或勝前後改轉。他受用身依之而住。能依身量亦無定限。佛土章云。亦以無漏色蘊四塵五塵而爲體性。亦以成十地菩薩五蘊及金銀等所成四塵等器土以爲體性。又云。佛所變者定唯無漏。菩薩變者通有無漏。第八・五識所變唯有漏。第六意識或第七識及所變通有無漏

有邊無邊

佛地經明受用土云、周圓無際其量難測。佛地論有三義。一有邊際。一無有邊際。一自受用無邊。他受用有邊矣。後解爲正。彼正義云。二他受用。謂諸如來爲令地上諸菩薩衆受大法樂進修勝行隨宜而現。或勝或劣或大或小改轉不定。如變化土。如是淨土以有邊故。地上菩薩及諸如來皆測其量。但就地前言不能測

自性身土

唯識論十云。又自性身依法性土。雖此身土體無差別而屬佛・法相・性異故。此佛身土俱非色攝。雖不可說形量小大。然隨事相其量無邊。譬如虛空遍一切處。疏云。以佛義是相。謂有爲功德法所依故。衆德聚義故二身自體故。法者是性義。功德自性故能持自性故。諸法自性故。體爲土義爲身

摩醯首羅

淨居天上有他受用淨土。名曰摩醯首羅。卽是大自在宮也。第十地菩薩將成正覺必往此處。若第十地滿欲受佛位。所居之土非必住在自在宮處。處所不定也。十地經論言後報利益摩醯首羅智處生者據初往而說。問。此自在宮爲三界攝將否。答。若論處所非是三界。色究竟天外有別處。佛土章云、土非界繫言超三界矣。若論相攝卽是色界攝。佛土章云。異熟識在必是三界攝。何得出界矣。問。於論相攝卽色界攝。若爾爲是淨居攝將否。答。是非淨居攝。瑜伽第四云。色界之中十八住處。無想天者廣果天攝。非別處所。既云十八復言無想廣果天攝。故自在宮非五淨居。若淨居攝。處應十七非十八也。問。第十地菩薩依何業力往自在宮耶。答。初以廣果天穢業感彼天果。至生自在宮以無漏定願資令殊勝而往淨土也

三身成道

問。三身成道爲是同時、將前後歟。答。古有二義。一謂同時。若不爾者應有佛果增減過。三身章云。故成三佛不增不減。一謂異時。准天親無性解釋、八相化儀並事智之所現。報前化後其理分明也。故法華玄贊三云。果道滿已住知足天。乃至下生成等正覺。樸揚三身章記云。自在宮中成正覺已。知足化身卽下閻浮亦成正覺矣。是當以後爲正。佛身餘身其相雖異並是變化身。何有三身闕減失耶

三種常住

常有三種。曰自性常。曰不斷常。曰相續常也。自性身謂之自性常。其性無爲不生不滅也。自他受用謂之不斷常。有爲智品雖有生滅無有間斷也。變化身謂之相續常。機緣不恒稍有間斷。雖不恒會機緣無盡。雖有間斷化道無絕也

淨八識聚

淨八識聚於自他身互相展轉皆有所緣。同時心心所亦得互緣。以彼功能遍現影故。識自證分與相應見分同緣緣自見分。餘淨心所義例亦然。相分必無有能緣用。自餘三分互緣一切。故名遍緣。見分緣自證分亦能緣證自證分。證自證分亦能緣見分相分者唯在佛位。餘者不能也。三分若能遍緣一切。三分差殊云何得別。謂前所得者親得。餘新所得影得。故成差別矣。果位諸識與幾心所相應。謂各與二十一心所相應。遍行五。別境五。善十一也

五重唯識

觀門次第從麁至細。總有五重。一遣虛存實識。謂觀遍計所執唯虛妄起無體用。應正遣空。情有理無故。觀依他圓成諸法體實二智境界應正存有。理有情無故。若爾何故得言唯識。唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等。識言總顯一切有情各有八識。六位心所。所變相見。分位差別。及彼空理所顯眞如。識自相故。識相應故。二所變故。三分位故。四實性故。如是諸法皆不離識總立識名。二捨濫留純識。謂雖觀事理皆不離識。於此內識有境有心。識唯內有。境亦通外。恐濫外故但言唯識。三攝末歸本識。謂見相二分俱依識有。若離識自體本末法必無。是故攝末歸本名曰唯識。四隱劣顯勝識。謂心及心所俱能變現。以心王勝而心所劣。隱劣顯勝名爲唯識。五遣相證性識。謂識言所表具有事理。事爲相用。遣而不取。理爲性體。應求作證。遣事證理名曰唯識

略述法相義卷下終

No. 2316

❶大乘一切法相玄論序

余少時聽唯識疏講平安。私心已嗜之。退顧輒患其講唯識而非唯識。又怪以爲斯論宗自慈恩傳於南京。南京古師卽所持傳玄旨。寧無一二可書記者。數讀唯識樞要及唯識義林對法疏等。大抵識有一玄珠。雖未能見其全象。摸索以漸得嘗論焉。後住南京之日。閱秋篠肝心竿叢要決勝願要錄。間亦蒙師授。始得蹈足于中道。以免冥然迷蓁棘之問矣。古人有言。蓋蓁棘之蔽塞。職由人之希行斯路也。若使人駱驛于路。雖無闢之。蓁棘何緣得蔽焉。今夫世之他家講學。其爲蓁棘者不可勝道。設令每示正路。學者高履中道。則其爲蓁棘者。欲無枯死得耶。嗟乎教中道正路。豈易指示哉。至示其極有茫乎忘嚮畦於有無也。在余材短學落。向使覃思豈得可示其玄乎。斯是玄論述南京師授以聊備忘失。初雖閟之帳中。既欲告之四方。若正路其行蓁棘茲滅。則令世之講學駁駁中道而重得見玄珠之眞。其不庶幾乎。其爾則亦導學者于中道而令其唯識以實唯識焉耳乃今叙余之所以公之者。自書其端是爲序

明和第二歲次乙酉春三月既望　沙門基辨謹書

大乘一切法相玄論卷上

東大寺西室傳法相宗沙門基辨撰

眞淨法界共三身　無倒大乘證敎法
等流所生牟尼子　我先三業至誠禮
次禮將紹法王位　瑜伽師地大敎主
親承聖旨阿僧伽　開闡唯識本釋師
我今從瑜伽支末　及以先賢阿笈摩
當論大乘法相玄　請垂哀悲令無失

謹尋思離言中道而簡擇大乘法相。一名一相無非中道。何以故。一名一相唯識所變。同一時處。依他緣起性故。今將開示此心玄略作十門。一建立相。二本論玄義。三眞俗卽離。四乘敎同異。五八識聚相。六能所熏相。七新舊種相。八三祇劫相。九三佛性相。十果唯識相。此爲十門

建立相門第一

❶〔原〕明和二年刊東大寺藏本

大乘法相分爲二門。一證相。二教相。初中亦二。一是眞實唯識相。卽是圓實離言境。何以故。此廢詮顯相故。卽諸佛世尊一切淨智所行境界。此相自無始來至諸佛盡未來際利樂有情位。不可一以增減故。深密經中說阿陀那識甚深細。十地論說果分不可說。是也。二是因緣唯識相。當依他緣起義。此二唯識全體無二。二相歷然。其猶繩麻。智者須尋思焉。問。何以故。安立因緣唯識證相。答。且觀察一緣起相法體。一切緣起相同一時處顯現。非火非火。非水非水。故名離言離緣起相。全無離言體。證知一緣起相法體。則同一時處證一切諸法緣起至離言境。離依他則圓成實不可求。厚嚴經中說非不見眞如而能了諸行皆如幻事等。雖有而非眞。成唯識中引此經釋圓成實於彼頌文。又阿毘達磨經中說鬼傍生人天各隨其所應等事心異故。唯識章中因此成境唯識義。解了等事心異義。則於離言境證大乘緣起眞理。此二唯識證相。全體無二而二歷然。故今安立二唯識證相也。二教相者。依門顯實之教相。於中有二。一非安立。二安立。初非安立教相者。如成唯識中說依理世俗說有八別非眞勝義眞勝義中心言絕故。或亦唯識章中云唯識法華說一乘楞伽經說如來藏維摩經說入不二法門大般若說般若波羅蜜多涅槃經說佛性等。如是教示相非安立法相差別而教示唯識相此名非安立教相也。二安立教相者。如說八識六位心所等相。一一皆安立法相教示唯識。如常所談也。問。何故設非安立教相開示唯識。答。成唯識說此位菩薩於安立諦非安立諦俱學觀察。非安立諦是正所觀。非如二乘唯觀安立。此唯識相大乘法門也。故於非安立諦教示唯識性相也。若爾何故施設安立諦。謂諸異生迷謬諸法安立相沈沒生死海。今爲於迷謬相示非安立諦。故說安立諦教相也。問。非安立諦此應證相。何故復教相中立非安立。答。如雖口說火不能燒口。雖以詮言說非安立而非眞實。說非安立或說離言。如食油蟲强以名焉。實則非非安立亦非離言也。是故證教二唯識相。全體無二而亦二相本來歷然。是卽離言中道。大乘學者須審觀焉。雖口說大乘法相不知一名一相皆是離言境。則自墮小乘非大乘法相。蓋月支廣論姑置焉。震旦諸師於是乎恢張舉教多由大乘法相矣。本朝道昭僧都入唐受三藏而還我邦。奉勅留元興之禪院。傳法授教。純以大乘法相。門徒三千。行基居宗。瀉瓶相承一以不遺。其後勝虞護命仲繼明詮繼武聯蹤發揮蘊奧。討論法相。是以諸識變相同一時處。心言絕境。粲然可觀。流傳連綿五百年至良遍長乘。良遍長乘沒後。兵革四起。禍及緇徒。大法陵夷。講學頽敗。大乘之法相混于小乘數百年于玆矣。基辨夙學大乘法相未全通曉。幸暫時得住西京藥師寺。值基範僧都得二三教授。漸達心玄一日僧都謂基辨曰。吾聞不識大乘法相心玄者之言。曰法相教門厮解於法性。誘機於妄言。但是順迷情混小乘。一向定別。一向偏有。是讀大乘全然不知大乘之者致此鹵莽。終當傳通之彈呵。是不得正傳之弊也。仁者當觀離言簡擇大乘法相。觀門已成復當傳之嚮方令彼學大乘全然無事者照法相明中道以入大乘之眞也。勉哉勿忽。基辨退隱山藪。栖慮離言境。後復得住本寺西室。併學嘉祥賢首兩宗識有空違順無礙交徹。講授以爲業。乃常慨世稱學大乘者不知一名一相無非離言以墮在小乘焉。故今述玄論十門普之四方。庶幾規此論學大乘法相則得慈氏之傳。此第一建立相竟

本論玄義門第二

此門有二。先辨瑜伽後辨唯識。辨瑜伽心玄如最勝子瑜伽釋中。辨唯識玄中亦二。初明二十論後明三十。二十論文以破邪明中道。無顯正文。是故慈恩法師作疏。初補顯正門。破邪論文一一無非中道。何故爾。謂非建中道幢轉離言輪則邪執魔軍何日摧破。委辨如二十論疏釋中。後辨三十論者。成唯識論文約義豐。幽關難開。一部之中或破邪執。或明能所變。或說三性無性。或明四智法界雖開千門種種安立。尋其玄源。以說唯識相示離言中道爲一部要。離中道義外無執可破。無相可現。無性可具。亦無行果。所以以離言中道名眞

唯識理。自論之初、至第二卷上段終、破邪執以明唯識理。所謂遣虛存實唯識觀。敷勝二論。大自在等我法二執。大衆說有犢子等法有固執。皆是各各有情識上所現妄緣起相。非別對一箇敵者論。如實觀唯識者應以外小二執求諸己心對治此也。成唯識中破外小執已。各立宗義言。所執實我實法。妄計度故決定非有。唯有內識似外境生。既說唯內識故、於外小凡夫及如來識上一切妄情同一緣起顯現。問。何故於佛識上云妄相現耶。答。內識緣起道理、因果二位應無別故、於因識上所現無漏心相名為似無漏。果識飜此。果識所現有漏心相。此眞善無漏界。如成唯識第十說。若言緣起道理因與果別。則此小乘非大乘緣起正理。若云佛識上妄相不現則云何對治外小固執。云何說唯識性是一切有情共有。由是應知唯有內識似妄相生。方今世人往往亦唯云。外道小乘此西方事非東方論。不則亦唯云。立唯識者雖難外小甚。若面見外小立論對揚則外小亦豈獨如是隋負哉。千載之後、護法菩薩爲此施設。狂以令墮負彼。如是妄謬之甚皆是不求於己心之惑自所致也。豈如實信解達遣虛存實觀。尋思大乘離言法相。則自得名勝者焉。自論第二中段之初、至第八卷中段終。說能所變相以明唯識理。所謂隱劣顯勝。攝末歸本。捨濫留純唯識。此中所說八識心所相等四分能所二熏四緣十因業取二氣。名言等三熏習。十二有支。二種生死等。種種差別相皆是道理世俗法門非眞勝義。於此差別相住眞勝義則一一別相中道唯識眞理。成唯識中說心心所、差別義此依世俗。若依勝義、心所與心非即非離。諸識相望應知亦然。是謂大乘眞俗妙理。又說如前所說識差別相依理世俗。非眞勝義。眞勝義中心言絕故。如伽陀說

心意識八種　俗故相有別
眞故相無別　相所相無故

方今末學膚受不得稟承。徒謂苟爲博名相。乃唯識之學亦自可得焉。唯事安立簡髮數米必將紛然。不免反爲計執。則非徒亡大乘益爲害亦甚。規斯玄論解八識差別相則自得中道唯識眞理。自第八卷下段初至第九初、說三性三無性以明唯識中道。所謂遣相證性唯識。於是南京古師既有二諍。此名南北兩寺別傳。我寺所傳專據南寺。傳曰。總舉一法三相無差而亦宛然。故觀自然生無性則即得依他起相。此即生無性故。圓成實相即顯現。此即勝義無性故。此處心言俱絕。此即慈尊所說中道。成唯識中說。圓成實此即於彼依他起上常遠離前遍計所執。二空所顯眞如爲性。說於彼言顯圓成實與依他起不即不離。又說。非不證見此圓成實而能見彼依他起性。未達遍計所執性空。不如實知依他有故。由此義故一法一法三性同現。悟達計執性相本來無則知依他緣起本性一切同時現故。即圓實相具足。此名一法中道傳學者須審觀焉。今之世學唯識者。名相所拘。一讀此論逐相數名、未始聞中道眞理如何所謂非即非離心言俱絕等依詮以談玄文頭然爲長物。則雖少談其義亦既隔靴讀唯識不痛快。豈復得由本論觀大乘緣起哉。自第九卷初至第十卷中段終。說行唯識以明唯識中道。所謂遣相證性唯識行唯識有二。一相似觀行唯識。二眞實勝義唯識。初相似者是地前行。次眞實者即地上行菩提薩埵行願雖多、不過唯識三性觀行成唯識說。資糧位菩薩於唯識義雖深信解。而未能了能所取空。多住外門修菩薩行。乃至菩薩四加行中。猶於現安立少物謂是唯識眞勝義性。以彼空有二相未除。帶相觀心有所得故。非實安住眞唯識理。彼相滅已。方實安住。此文即說相似觀行唯識。又說。若時菩薩於所緣境無分別智都無所得。不取種種戲論相故。爾時乃名實住唯識眞勝義性。即證眞如。智與眞如平等平等。俱離能取所取相故。此即說眞實勝義唯識。慈恩法師唯識章中釋此言云。謂諸經論各各別說諸觀等名。今合解之。但是唯識之差別義。華嚴等說三界唯心。般若經中名爲般若波羅蜜多。法華經中名曰一乘。等。近世學唯識者。不識大乘一切觀行皆是唯識境智差別。以爲唯識觀行亦是所觀一門也。爾何本論中不別說所觀要往往刻苦無遺此疑。後進之士能辨大乘諸觀千門

皆是唯識境智差別之名。姑可與言行唯識已矣。自第十卷後段初至卷末、說果唯識以明唯識中道。釋果唯識義。至第十門當委細焉

眞俗卽離門第三

此中有二。初明眞俗、後辨卽離。初中有二。初釋名義、後明四重。初門者俗者具名世俗、亦名覆俗。世者代也。俗者風俗。取遷流義。卽法相差別門也。覆眞理故亦名覆俗。眞者具名眞勝義。廢詮談旨門名眞。此殊勝無分別智所行境、故名勝義。一切諸法施設安立雖種種相、不過此二。故佛說眞俗名分易解了。具釋如二諦章。四重者、慈恩法師云。眞俗二諦今古所明。各爲四重、曾未聞有。理高百代而儀於天地、義照千載光爭於日月。我宗所談至理沖玄彌驗於此。如何二諦各有四重。謂俗諦四者。一世間世俗諦謂瓶盆等。又名假名無實諦。二道理世俗諦謂蘊界等。又名隨事差別諦。三證得世俗諦謂苦集等。又名證得安立諦。四勝義世俗諦謂二空理。依假空門說名眞性、假相安立名曰世俗。妙出衆法、聖者所知、故名勝義。又名假名非安立諦。勝義四者、一世間勝義諦謂蘊界等。有實體性、亦聖所知。過初世俗、故名勝義。隨事差別說名蘊等、故名世間。又名體用顯現諦。二道理勝義諦謂苦集等。知斷修證因果差別名爲道理。無漏智境過前二俗、名爲勝義。又名因果差別諦。三證得勝義諦謂二空理。聖智依詮空門顯理。名爲證得。凡愚不測、過前三俗、名爲勝義。又名依門顯實諦。四勝義勝義諦謂一實如。體妙離言、已名勝義、過前四俗、復名勝義。又名廢詮談旨諦。眞不自眞、待俗故眞。卽前三眞亦說爲俗。俗不自俗、待眞故俗。卽後三俗亦名爲眞。此名爲四重眞俗。又若唯識依二諦說亦有差別。四重各別。一空有識。空謂世俗。有謂世眞。二事理識。事謂理俗。理謂理眞。三別總識。別謂證俗。總謂證眞。四詮旨識。詮謂勝俗。旨謂勝眞。兩之四重皆是唯識。故名云空有識等。次明卽離者謂非離是卽。非卽是離。非卽者謂相有別義。非離者謂相無別義。成唯識中引楞伽經頌言。心意識八種。俗故相有別。眞故相無別。相所相無故。此頌意說眞俗法門卽是唯識。故擧心意識明眞俗二非卽非離。眞俗諦中若以初俗執故有別對四眞皆無別理。則第一眞門一切執相如幻事故爲無別也。第二眞門一切執相因果性故爲無別也。第三眞門一切執相竝無我故爲無別也。第四眞門一切執同時現。心言絕故爲無別相。以四眞中如計所執實用等無爲能相無實體等無爲所相無故。此爲相所相無也。次若以第二俗如幻能所相故有別對三眞皆有無別理。第二眞門如幻事相同以因成果。故爲無別相。第三眞門一切幻相同一無我爲無別相。第四眞門一切幻相同絕言故。爲無別相。以三眞中依他作用爲能相無。及依他法體爲所相無故。或以見分爲能相。相分爲所相。以七識爲能相。第八爲所相等。俱無別相。一切應思。若以第三俗八與餘七互熏習爲因果能所有別對二眞皆有無別理。第三眞門無我無別。第四眞門絕言無別。若以第四俗對第四眞亦爾。推入眞門理皆無別。眞門但是遮別言無別。此是雖遮詮門遮相全體表詮。故無別之言亦無別無不別。所以相翻亦成謂以初眞幻故無別對四俗皆有能所別。第一俗門計所執故。爲相有別。第二俗門依他體用見相七八等能所別故爲相有別。一切應思。第三俗門一切因果別故。第四俗門二空別故。俱有別相。以四俗中能所相有別故自得相翻。若以第二眞因果性故無別。對四俗有別相亦復爾。以第三眞無我故無有別對四俗有別相。以第四眞心言絕故無別。對四重俗亦爾。四眞無別於四俗別相上本來具故。四俗別相於四眞上同時恒現亦復如是。是故眞俗非卽非離。不可思議。體妙一實。此云大乘唯識眞俗妙理也。廣如慈恩法師三十論疏釋。此相難悟。所以更重總略示者。言世俗者法相差別門。說有別故此非卽義也。勝義者體相鎔融門。說無別故此非離義也。謂於異生所執瓶盆等差別以三科如幻相觀則瓶盆等相皆蘊處界。如幻之相全體鎔融佛衆生無差別。此名初重眞俗非卽非離。又於蘊處界一一差別以四諦因果相觀。則蘊處界差別相皆是同一因果相故全體鎔融。凡聖無差。此名

第二重眞俗非卽非離。次於有無漏因果相、以二無我所顯眞如觀。則有無漏法因果一一差別。皆是二無我所顯眞如體故。全體相卽凡聖無差。此名第三眞俗非卽非離。於眞如體一一差別。以一眞法界觀。則一切諸法眞如體差別相。同一時處圓滿成就。體妙離言。此名第四眞俗卽離。以眞如明無別、以諸法說差別。古師亦所論也。各立四重、明非卽非離義。以示離言中道。無唐三藏身自遊于西域、則誰得傳此玄極。用爲家珍。學大乘法相者不可不察焉。此卽第三門已

乘敎同異門第四

此中有二。先乘敎、後同異。初中又二。先明乘、後明敎。具明諸乘、如法苑章。辨立敎者、上代諸賢所立敎門差別非一。今且擧後學相濫生頑滯敎一二、以辨同異。一空性宗。淸辨論師朋輔龍猛菩薩、般若經意、說諸法空。雖一切法皆不可言。由性空無故不可說爲空爲有。且如有爲無爲二法、依世俗諦差別體有。依勝義諦性相皆空。故說頌言。眞性有爲空。如幻緣生故。無爲無有實。不起似空華。此眞性言自勝義諦。依勝義諦諸法空故。彼宗世俗皆性非空。故龍猛等說世俗有。經說唯識三性等者、皆依世俗。非勝義門。世俗諦中識心最勝。故言唯識。非無境等。如言王來非無臣佐。此師意說、眞俗空有。如眼有翳見有空華、眼翳若除空華遂滅。眞空俗有其理定然。往昔中天竺日照三藏在唐西大原寺、對賢首法師云。近代中天竺那爛陀寺同時有二大德論師。一名戒賢、一名智光。並神解超倫。聲高五印。六師稽顙。異部歸依。大乘學人仰之如日月。獨步天竺、軌範成規。遂所承宗異。立敎互違。謂戒賢則遠承彌勒無著。近踵護法難陀。依深密等經瑜伽等論、明法相大乘、爲眞了義。謂佛初鹿園轉於四諦小乘法輪、說諸有爲法從緣生、以破外道自性因等。又由緣生無人我故、翻彼外道說有我等。然猶未說法無我理。卽四阿含經等。第二時中雖依遍計所執而說諸法自性皆空、翻彼小乘。然於依他圓成猶未說有。卽諸部般若等。第三時中就大乘正理、具說三性三無性等、方爲盡理。卽解深密經等。是故於彼因緣生法、初唯說有卽隨有邊。次唯說空卽隨空邊。旣各隨邊俱非了義。後時具說所執性空、餘二爲有、契合中道、方爲了義。此依解深密經判。二智光論師遠承文殊龍猛、近稟提婆淸辨。依般若等經中觀等論、亦立三敎。以明無相大乘、爲眞了義。謂佛初鹿園爲諸小根說於四諦。明心境俱有。次於中時爲彼中根說法相大乘。明境空心有唯識道理。以根猶劣未能令入平等眞空。故作是說。於第三時爲上根說無相大乘。辨心境俱空平等一味、爲眞了義。又初則漸破外道自性等。故說因緣生法決定是有。次則漸破小乘緣生實有之執。故說依他因緣假有。以彼怖畏此眞空故。猶在假有而接引之。後時方就究竟大乘、說此緣生卽是性空平等一相。是故卽判法相大乘有所得等、爲第二時非眞了義也。此二敎次第如智光論師般若燈論釋之中引大乘妙智經廣明。賢首疏此議話在造章記之初焉。二眞如宗堅慧等輔馬鳴起信論中說、心眞如門與心生滅和合名阿梨耶。又說心眞如此一法界大總相。以不達一法界故忽然起根本無明。與不覺相應現三細六麤相。具釋如起信論中。三華嚴因陀羅網一乘宗。大唐賢首法師就此一乘宗開敎分齊爲五。一小乘敎。二大乘始敎。三終敎。四頓敎。五圓敎。初一卽愚法二乘。後一卽別敎一乘。圓滿修多羅故名圓敎。中間三者、於漸中開始終二、別加頓。頓者如淨名以默顯不二等。始終二敎者。深密經中說三法輪。第二照法輪第三持法輪如次爲始終二。法鼓經中以空門爲始、以不空門爲終。又如起信論中約頓敎門顯絕言眞如、約漸敎門說依言眞如。就依言中約始終二敎、說空不空二眞如也。又始敎約法相差別門、終敎約體相鎔融門。頓敎是絕相離言門。圓敎是圓實具德門。又始敎方便漸漸引向眞理。所立賴耶生滅等相皆是密意。不令如言而取。故會歸眞也。深密經中說不見賴耶不見阿陀那故。又約始敎、瑜伽對法唯識唐攝論等多分說也。梁攝論寶性論佛性論等多分約終敎說。如是諸門竝是阿含門。以頓圓二不言阿含。又始敎

中以大乘似小說者皆通二義。一為引小。二爲機淺。是故說此爲始教也。終教等中教皆深勝。所引二乘亦是純熟。高勝機故不假似彼也。頓教一切行位皆不可說。若依圓教。隨得一位得一切位。何以故。由以六相取故。主伴故。相入故。相卽故。圓融故也。上來三家開宗立教諸德竝是賢劫千佛之化身。或是登地薩埵。隨機立教。由教開宗。度生方便法爾如是。又如賢首法師。開宗講經感化佛應等。神迹如別傳。二明同異中又二。初乘同異。次教同異。辨乘同異者。唯辨一乘與三乘。餘非今所論。三乘之三有二。一各三之三。如探玄記中云異時三乘。所謂三乘方便之三是也。二具三之三。如同記中云同時三乘。所謂三乘眞實之三。是也。一乘之一有二。一遮之一。如一乘方便之二是也。深密經中云密意說一乘是也。二同之一。法華論中說以同義故如來說三乘名爲一乘。又探玄記等皆爲一切乘云同時三乘。此同之一義。由此理故三乘與一乘亦同亦異。三乘之言非三乘。具三之三故。非非三乘。各三之三故。一乘之言非一乘。同時三乘一切乘之一故。非非一乘。遮之一簡餘乘故。次辨教同異者。護法與淸辨所立宗教亦同亦異。賢首法師十二門論宗致釋中云。淸辨護法後代論師互用相破。此乃相成非是相破。何者爲末代有情根器漸鈍聞說幻有謂爲定有故。淸辨等破有令盡至畢竟空。方乃得彼緣起幻有。若不至此畢竟性空。則不成彼緣起幻有。是故爲成有故破於有也。又彼聞說緣生性空謂爲斷無。故護法等破空存有。幻有存故方乃得彼不異有之空。以若不全體至此幻有則不是彼眞性之空。是故爲成空故破於空也。若無如此後代論師以二理交徹全體相奪。無由得顯緣起甚深。是故相破反是相成。由緣起法幻有眞空有二義故。一極相順。謂冥合一相擧體全攝。二極相違。謂各互相害全奪永盡。若不相奪永盡。無以擧體全收。是故極違卽極順也。龍樹無著就極順門故無相破。淸辨護法據極違門故須相破。違順無礙故方是緣起。是故二說全無相違。次辨智光戒賢同異者。二師建立雖宗趣異。至如實義互自和融。如何和融。謂相翻互會。智光所談境空心有唯識者。約常途遮詮唯識名爲第二未了有所得教。由是觀境對治麁惑名三乘人。三各別運載故。此卽戒賢所立相似觀行唯識。世親三十頌云。現前立少物。謂是唯識性。以有所得故。非實住唯識。護法釋云。以彼空有二相未除帶相觀心有所得故。非實安住眞唯識。彼相滅已方實安住。此文卽說境空心有相似唯識。由此應知以戒賢所立唯識中道眞理爲智光第三了義唯識眞理非相非非相故。且由非相門施設性空平等之名表詮同一法界一切性空平等一相故名一乘。此一乘卽眞實。所謂同時三乘皆爲一切乘也。戒賢所立第二時空教約常所談遮詮空教爲第二不了義教。修是對治名一乘人。執空對治三乘無差別故。深密經說。一切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙淸淨道。皆同此一究竟淸淨。更無第二。我依此故密意說言。惟有一乘。一妙淸淨道者。所言無自性性。由此立一乘方便名。又以智光所立平等性空一相爲戒賢第三了義。何故爲爾。中道眞理本來空寂。故名性空。一切法相一眞法界。故名平等一相。智光師說心境俱空。意顯境空心有此相似非眞義。成唯識說。若時菩薩於所緣境無分別智。都無所得不取種種戲論相故。爾時乃名實住唯識眞勝義性。心境相稱。如智冥合。俱離二取。絕諸戲論平等平等。此卽護法戒賢立心境俱空義。說眞唯識理也。此是雖非相亦以非非相。故施設宗名法相大乘。亦名眞唯識理。而以表詮事理一味境界。如是境界三乘行相圓滿成就於常常恒恒時出生三乘世出世事。故名普爲一切乘教。由此理故二師所立互自和會。亦同亦異全無相違。賢首法師和會二師云。乘教文勢各由一義。於理全無相違。次辨起信唯識同異者。心眞如門謂本識相心言俱絕。說心生滅。明本識相隨緣差別。而說心眞如門與心生滅和合名阿黎耶。此約唯因位論成非卽非離。謂雜染位阿陀那識名阿黎耶。此卽雜染種子識相。業識者謂異熟識也。根本無明者謂我愛執藏成賴耶義。微細恒行。不共與染種識俱也。觀世學起信者以阿

黎耶、漫爲阿賴耶。不應道理。阿賴耶之名至第七地有此名。非在八地上。若爾起信中論唯至第七地之諸法。非論第八地上之諸法耶。 既云心謂衆生心。而窮盡因位諸法。故知雜染阿陀那名阿黎耶。根本無明謂非第七。第八地已上無末那故。非非第七。有末那種故。由是末那染種名爲根本無明。由是起信與唯識亦同亦異。聖教文勢各各施設於實道理全無相違。問。若爾何故慈恩法師破說唯眞如耶。 破意如成唯識鬪發中。答。慈恩所破全成眞如。非破眞如。眞如與生滅不相捨離。其體寥廓絕言之境。 爾起信等中但約因位說眞如緣起之相。故謂眞如爲無相。令離衆生心念。故慈恩等爲末代有情根器漸鈍聞說絕言眞如及說本來無念。而謂佛境界。但爲偏理。弄薄眞如。不知圓實眞如與依他生滅非卽非離此境絕言貫通凡聖者。 破說眞如以成眞如。還成果上緣起之相。如賢首法師和會淸辨護法相破。此亦應然。問。說凝然常住不作諸法。示何義耶。答。一切諸法種現同處變現故。皆此離言境。湛然凝寂不假造作。同一時處顯現。此眞如體故云不作諸法。亦云凝然常住。如下廣明。次辨華嚴一乘宗同異者。賢首法師作教分記。題云華嚴一乘五教分齊義。今以殺三曆袈釋。則五教分齊卽華嚴一乘。持業釋。教分記中明五教融通云。或總爲一謂本末鎔融唯一大善巧法故。又華嚴一乘之五教分齊。依主釋。教分記云。或開爲二。一本教謂別教一乘二末教謂三乘小乘末必由本依主得名。然云華嚴一乘者。於海印定中同時演說十十法門。主伴具足圓通自在該九世十世。盡因陀羅微細境界之法門。是也。 此華嚴一乘法門卽五教故。 小始終頓圓皆以教理相攝。以華嚴一乘所建立之五教故。五教互融通而主伴互具。 若不成此理則違賢首矣。所謂因陀羅網者五色珠網。五色光全。互相映徹。此帝珠網。五教亦復如是。圓頓終始小五教如。次喩白青黃赤黑五色珠。圓教直示圓實具德。故以本來義言教無方便。故如白色珠。爾此圓實具德豈異物乎。小始終頓卽圓也。喩如白色珠中所映徹具青黃赤黑光色全體白色珠。又頓教直示近圓教故喩之青色珠。青稍近白故。爾此頓教豈異物乎。離言絕相離小始終圓餘。無其相故。既云一切法離言絕相故。喩如表相此青色之珠中所映徹具白黃赤黑光色全體青色珠。又終教去圓直示遠。亦去小乘固執遠。但說體相融通門故。去圓實具德爲遠。去固執亦遠。故喩中間色。此黃色珠爾。終教豈異事乎。小始頓圓唯此眞如體相融故。喩如表相此黃珠之中所映徹具白青赤黑色光全體黃色珠。又始教說法相差別言詮近小乘固執故。以赤近黑理喩之赤色珠。然小終頓圓教離法相差別。不能詮示故。既云主伴具足。主與伴是法相差別。 具足對不具足此亦法相差別。喩如表相此赤珠中所映具白青黃黑色光全相此卽赤色珠。法相差別門亦復如是。言詮教示此雖法相差別。卽觀此教所自證之相如內所映徹之色光。又以黑色珠喩小乘固執例准應知。於主伴具足及一卽一切理亦應執故。猶如黑色光中含餘色光。是故五教分齊主伴各具離華嚴因陀羅網一乘。無餘相故。題云華嚴一乘五教分齊義。此卽賢首法師建立宗教之所由也。問。若爾賢首家始教與慈恩家大乘法相如何同異。答。可言亦同亦異。何如同。 謂始教此所言詮雖法相差別門。所鎔融具圓實具德。 如上所明慈恩一家大乘法相。 亦云就理世俗說八識等相有別非眞勝義眞勝義中心言絕故。 大乘中以外道小乘等一切法相爲大乘法相。 如瑜伽中以小乘或爲菩薩大戒。 言詮教示就法相差別故。 教示及淺近。然一一法相中道唯識故。淺近教示一一應理圓實。亦普爲一切乘教。 由是應知賢首家始教與慈恩家大乘法相全無相違。 如何爲異。謂始教方便漸漸引向眞理。 所立賴耶等相皆是密意。不令如言而取。故會歸眞也。 深密經中說不見賴耶不見阿陀那等故。慈恩大乘法相不爾。此云顯了輪非密意故。深密經中說不見等此顯離言中道。非不令如言取焉。賢首但取深密言詮。慈恩取深密意趣故。稍有相違。至如實義則迷一切法相。此爲凡夫悟一切法相。此爲如來。由大乘理教示一切法相之外。 餘無可說。非

為方便引向說一切法相。此是為異。問。教分記中以瑜伽對法攝論等文為始教。以佛性寶性等論為終教。然彼記中以三時教為始終二教如何。答。說法相差別。無如瑜伽對法。故為始教。非以論全為始教。既云多分故。以寶性佛性等論為終教。亦此約多非取全分。既如以起信論為始終頓三教。故以一論全或為始為終等非賢首意。問。以始終二教為阿含門。大乘法相亦為阿含門耶。答。阿含門者施設方便義。以終教依言真如等為施設。以絕言真如為實。故成唯識等中法相詮言為道理俗。世俗此方便門。以離言中道為實故。賢首與慈恩意全同。問。慈恩家所言離言。與賢首家頓教離言。何如同異。答。頓教離言此離言絕相。云言說頓絕理性頓顯解行頓成等故。只此簡非漸現。今慈恩所言離言如食油蟲強云離言。廢言詮顯真理。故云廢詮談旨。非頓非非頓。非漸非非漸。故慈恩家離言不可名頓或漸。故名離言中道。稍有所違。至真理全無相違。上來辨乘教同異門竟

大乘一切法相玄論卷上尾

大乘一切法相玄論卷下

東大寺西室傳法相宗沙門基辨撰

八識聚相門第五

觀八識一聚現起相。本末識相非即非離。心言俱絕。若有學人欲通達真唯識。須審觀識聚相而至離言境。欲觀識聚。先觀八識別相。次觀總相。次觀不可知。次觀種現同處。次觀非即非離。如是觀則漸至識聚離言境。觀別相中。六識別相麁易可了。如成唯識廣說其相。根本及末那相雖論中具說其相。而行相不可知頗難了達。所以樂學大乘法相觀真理者。先須觀本識離言之境。此觀不徹不能全通唯識。今當略明識聚之相。明識聚相有五門別。初明八識別相。二明八識總相。三明不可知相。四明種現同時。五結歸非即非離。明八識別相中分為三段。初明本識。二明末那。三明六轉。三段之中各有問答分別。初明本識別相者。然夫本識之為體也。湛爾恢廓。寂焉微密。細之又細。豈出似智之表。恢之又恢。猶存聖言之宗。非智表也。極喜尚不見其體。在言裏也。小果全無談其狀。欲言大矣收微塵體無減。欲言微矣遍大千相無增。獲之於有一事異處而離。引之於無萬物同時而即。何以言之強名謂阿陀那。自非日擊之諾捨置之記。誰能開是識於離言演深細於絕慮者哉。所以大慈尊等無緣大悲傷彼我愛妄風動識海而易漂。愍本熏真識睡長夜而難覺。於是同體智力堪論中道開演阿陀那深細相。欲使論義師暫開三相遍探無盡之起瑜伽師僅觀一識遂達萬境之如。所論雖廣可略而言。開三位於真識總括三無差之廣說。示種現於同處普綜一真法界之幽致。至如華嚴帝網重重之極談法華三周如如之本懷。鷲峯無相之宗鶴林一味之趣。凡此等教。衆典之肝心。一以貫之者其唯真實識乎。深密經說。阿陀那識甚深細。一切種子如暴流。我於凡愚不開演。恐彼分別執為我。阿陀那識之相既其如是。開則窮盡法界為相。合則三位三相為標。三位之內容凡聖而不亂法界之相同一識而混融。是以開合自在。遣存無礙。開而不多。合而不少。遣而無減。存而無增。是為阿陀那識甚深細之相也。然以此識體相微細。從來學者尠見其真。良由各守俗習而牽文暦受而不能至實所以不近慈尊之意。或執賴耶而不知阿陀那。或為胸中色物之執。或以心念而混真心。今正示此識相令至離言之境。庶同趣者消息之耳。略標本識相竟　問何故本識之體遍收微塵及大千界。相無增減耶。答。本識以種子有根身器世界為相分也。四分合成名識體故。此三種境即本識體。種子者謂善等三性。世出世間一切種子因相。有根身者謂內五塵五根。器世界者謂

外五塵。山河草木乃至穀麥塵芥。收微塵者。總擧一小塵觀察其體。小塵盡本識全。所以者何。此卽本識相分四分合成名識體故。雖隨緣現一小塵相。於此小相本來一切三性世出世間種種相圓滿成就。種現同處不可分別。故一塵相卽盡一切。於內塵少分相亦復如是。但隨緣助見一相耳。本地分說。是故一一自體中皆有一切自體種子。若於一處有染欲則說一切處有染欲。若於一處得離欲。卽說於一切處得離欲。由如是等義故一小塵相盡本識全。此云收微塵相無減。又遍大千界者。收小塵本識全。卽亦遍大千界。所以者何。總擧一人趣而觀其異熟。他三千大千界自界地相卽一人趣全體。成唯識說。設生他方自地彼識亦得變爲此土。又如是於遍他大千人趣體。法爾具足界趣生等有漏無漏一切種相。本地分說。隨所生處自體之中。餘體種子皆悉隨逐。是故欲界自體中亦有色無色一切種子。如是色界自體中亦有欲界無色界一切種子。無色界自體中亦有欲色界一切種子。是故一一自體中皆有一切自體種子。又成唯識引阿毘達磨經頌言。無始時來界。一切法等依。由此有諸趣及涅槃證得。由如是等義故。一人趣全遍大千界。一切種同時具。相既如是。餘界地趣遍大千界。一切種相同時具足同處顯現亦復如是。所以本識體相遍大千界。爲全分體故云遍大千體無增。由如是道理故。審觀人趣現相。此非人趣。餘界地等種相同時顯現爲本識故。亦是非非人趣。隨業隱緣唯見一趣體故。一一體相卽一切相。同時凝然心言俱寂。又本識體相此非微細。遍大千故。非非微細。一小塵亦本識全故。是名本識離言之體。問何故云於有而離於無而卽耶。答。以依他有觀本識體彼彼緣起各別存能所差別相。故云異處而離。復於其隨緣現別相。以空智觀察則能所俱亡。平等平等。萬差境界同一本識現相。一一體全。涉入如是安住名安住無所得。亦名通達眞唯識理。故云萬境而卽。又如是卽離喩之舍屋現相不見舍總相而但見椽等。椽與柱桁一一能所各別。異處而離。然忘椽等相。能所冥合。但見一舍屋則椽柱等萬差。境歷然一一舍屋體相。此云異處而離同處而卽。問何故云開三位於眞識括三無差之說耶。答。本識三位者。成唯識疏云。謂此識體總有三位。一我愛執藏。現行位卽唯七地以前菩薩二乘有學。一切異生從無始來至無人執位。謂名阿賴耶。此名執藏。二善惡業果位。謂從無始乃至菩薩金剛心。或解脫道時。乃至二乘無餘依位。謂名毘播迦。此云異熟識。至無所知障位。三相續執持位。謂從無始乃至如來盡未來際利樂有情位。謂名阿陀那。此云執持。或名心等。是一切法眞實種子。如是三位雖名有別。識體全一。建立初二位名顯本識隨緣現凡聖染淨自成差別相。施設最後位名示本識體本熏種相圓滿成就凡聖本性全無差別。所以擧本識體非賴耶非異熟。一位卽是阿陀那故。亦非非賴耶異熟。離阿陀那無賴耶異熟故。此是識體以勝義智審觀察。則心言俱絕。如解深密經說。若菩薩不見阿賴耶不見阿陀那。若能如是知者。是名善巧菩薩。此文卽是說心言俱絕之義。又如華嚴經說。心佛及衆生是三無差別。此文意言。心者謂阿陀那。法爾種相圓滿成就。佛者謂一切淸淨心現。衆生者謂一切染汚心現。而種現同一故。於法爾種種現同時。於佛現相亦與舊種體一。衆生亦爾。所以心與佛衆生全體同處。是三無別。示識三位非卽離故。故云開三位示三無差。問。何故云示種現於同處菁綜一眞法界耶。答。明種現同處慈尊誠說。護法所務而唱也。瑜伽論說。復次種子云何非析諸行別有實物名爲種子。亦非餘處。卽諸行如是種姓如是等生。如是安布名爲種子。亦名爲果。此中果與種子不相雜亂。何以故。若望過去諸行卽此名果。若望未來諸行卽此名種子。如是若時望彼名爲種子。非於爾時卽名爲果。若時望彼名果。非於爾時卽名種子。是故當知種子與果不相雜亂。譬如穀麥等物所有芽莖葉等種子。於彼物中磨擣分析求異種子了不可得。亦非餘處。然諸大種如是種性如是等生。如是安布。卽穀麥等物能爲彼緣令彼得生說名種子。當知此中道理亦爾。成唯識中護法師云。若與所熏同

時同處不即不離。乃是能熏三法展轉。因果同時。如炷生焰焰生焦炷。亦如束蘆更互相依。因果俱時理不傾動。此等論文明種現同時義。由如是種現同時義。審觀本識緣起相。則且約顯現欲界人趣果體。於此果體餘界餘趣種子一一圓滿具足。然此一一種子與現行同處故。於欲界人趣果體現行處。餘界餘趣種子同時同處現行。如界趣生一切同現。一切諸法至微塵數亦復如是。若爾何故現見人趣。餘趣不現。謂諸界趣雖同時現。由我愛執藏一界趣果體。但見一界趣相。若住眞唯識理。如實達則分明覩見阿陀那識法爾本熏一切種相圓滿成就。種與現同處故。一切界趣同時顯現。所以言雖見一一切同處顯現。如前所明舍屋之喩。當自準知。此名一眞法界體妙離言。故云種現同時綜一眞法界。略明本識相竟。二辨末那者。然夫末那之爲體也。種姓固有。本末所以俱具。現相隨緣平不以玆互起。但以本識末嘗不末即末以辨於本末相未始不本即本以明於末。末本末故但非末相本末本故獨非本相非唯本故我愛既亡。非唯末故執藏隨喪。竭染源有寄則四惑雲銷。挺淨法之無斷則十平斯顯。若夫翻之名染末那。亦名恒行不共無明。是故賴耶之品藏我愛於妄心。業果之位斷平智於質識。妄熏一發四惑始起。于定于散或假獨意俱與不俱或戾五識於是五十一數波激妄風。二十四假影動燭火。遂使四智赫日匿輝迷雲。四寂明珠埋彩妄塵。如來大悲憫此迷妄。燃中道炬。悼斯沈淪高建法幢。自淨法界等流教法。使聞思意數數熏習還發本熏。復平等智任運自在緣十平性。然則迷悟之因此識爲本。有漏之因亦是爲正。梵名末那。此翻思量。標思量之性相通因果而顯實。今即染還淨。融體相寂。如是言末那之別相。三明六轉者。相麁易知。如成唯識中廣說。上來說八識別相竟。第二明八識總相者。如阿毘達磨契經說諸法於識藏識於法亦爾更互爲果性。亦常爲因性。此頌文中。諸法謂七轉識。識謂第八本識。更互爲果性等者。若約種生現則本識能攝藏故名因。七轉所攝藏故名果。亦約現生種則七轉是因。即能攝藏。本識是果。所攝藏也。故云互爲因果。成唯識中釋互爲因果云。如炷與焰展轉生燒。又如束蘆互相依住。唯依此二建立因緣。又楞伽經說八識如水波等。無差別故。成唯識中釋此云。識差別相依理世俗。非眞勝義。眞勝義中心言絕故。心言絕者成立非即非離妙理。由此妙理審觀八識總相。八與七非異物。以種與現不可離故亦非一物。種現能所各歷然故。且擧本識。於第八識七轉種相各各具足。此第八相即識體故。七轉即第八體。所以不可言異。而七轉種望自現行。全體同處不可分離。故本識全即七轉識故。亦不可言異。而復八識所緣行相種現相應歷然差別。亦非定一。如擧第八七轉相望非一非異。七轉一一自互相望亦復如是。又擧一針一草。審細觀察。針草是五塵故五識必具。五識必有同起意識。而此針草爲第八器界相。於同時處一切種具。即第八識。雖種現體同處。隨我愛之緣執現針草業果相。我愛緣執即是末那。所以擧一針一草各各八識心心所相圓滿成就。如於針草八識圓具。於山河大地及有根身亦復如是。又如是八識聚相周遍大千。復收微塵。而其遍與收相非一非異。何故非一。大小遍收相各異故。亦非定異。定異應非一有情感果。故所以眞勝義中心言俱絕。此是言八識總相。第三明不可知相者。本識行相極微細故。難可了知。或此所緣內執受境亦微細故。外器世間量難測故。名不可知。本識性相不可知故。當知七轉識相亦不可知。本與末全同一處故。不可言本是不可知末是可知。而言六轉相麁易了約理世俗非眞勝義。又七轉性相既可知故。當知本識體相亦爲可知。八與七轉全同處故。不可說八是不可知七必可知。而說第八不可知相。約理世俗。非眞勝義。眞勝義中八識聚相非可知亦非不可知。心言絕故。此是辨不可知已　第四辨種現同處者。如上本識別相下具明。第五明非即非離者。成唯識說。心心所若別相此依世俗。若依勝義。心所與心非離非即。諸識相望應知亦爾。是謂大乘眞俗妙理。如上已辨。不煩繁述。如諸識及心與心所非即非離。四

分相望亦復如是。成唯識說、故心心所四分合成。具所能緣、無無窮過。非卽非離。唯識理成。故知非卽非離心言俱絕爲八識聚相。

上來大文第五辨八識聚相竟

能所熏相門第六

熏謂熏發。習謂數習。內種必由熏習生新熏長本有親能生果是因緣性。存三義故立熏習名。三義者。一所熏四義。二能熏四義。三令生長種子。能所熏之四義如攝大乘成唯識等廣說。然夫安立能所熏義但約因位新熏。非說果上舊種。至佛果則無所熏故亦無能熏。因位義者。雖阿陀那本有熏種圓滿成就。有染末那恒行我愛虛妄熏習。與此俱諸識亦以染末那爲正因故。或自性或相應或所縛或所隨或相屬等。悉爲有漏隔執差別。所以堅住性起勝用可熏合轉增減有無不同如是隔執差別之相離依他起外無別物。卽隱密佛性故。由能所熏轉而生長新與本力。遂使全現佛果圓滿無增無減淨識舊種。又現有漏雜染法相由妄熏淨識種。此亦於阿陀那舊種圓滿成就同一時處雜染緣起。於染與淨無有二阿陀那。由如是道理而審觀能所熏相。能熏與所熏識俱生俱滅。三法展轉因果同時。能與所全非卽非離。 且舉異熟識非唯能熏。自體勢力劣故亦爲非唯所熏。與七轉識種現同時。七轉卽第八故。以第八爲所熏義全能熏是所熏反舉七轉亦復如是。七轉非唯所熏。自體非堅住故亦爲非唯能熏。與第八識種現同處。第八相分卽七轉現相故。以七轉爲能熏之義全所熏是能熏。成唯識說。能熏所熏自互相望同時同處不卽不離。由妄熏力雖有能所之別。至勝智義能相所相同一時處。同一緣起等同。一味。唯一眞識。如是眞識現亦不現。俱名如來淨識舊種絕能所熏。問。若如是則何故所熏四義中立可熏性義。遮無爲堅密法非所熏耶。答。對能熏以立所熏故。若無所熏亦無能熏約如幻虛疎義以遮堅密約無爲義舊種圓成。能所俱亡。所以遮無爲非所熏。此是約非卽門而說。若約非離門則如幻虛疎能所熏相全體眞如。就此義邊起信等論說染法熏眞如。如實義則彼論說染淨熏心體。以如來淨識舊種名爲心體。以法爾本熏故亦名眞如內熏。 如深密經說四智品爲圓成實。能所熏義於新熏長本熏義邊施設安立。故護法宗建立新舊合成之義云新長舊。此卽染淨熏心體也。亦名染淨熏眞如。問。若爾何故慈恩法師破無明熏眞如義耶。答。此乃立成熏習如來淨識舊種圓成實性之義。此非立破。何者爲末代有情根器漸劣聞說眞如內熏。因執文勢弄蕩眞如。謂爲熏偏理者。 法師破熏眞如之義。令遣固執。方乃得入眞識一味體妙離言。故爲成法爾熏還破眞如熏義。問。若言眞如內熏示阿陀那舊種又於新長舊種立能所熏義。何故成唯識等中說熏賴耶或說熏異熟識耶。答。賴耶異熟阿陀那三位差別。其體全一。自異生乃至第七地我愛藏勝故名賴耶。而異熟阿陀那名全不相捨離。此位熏習說熏賴耶。又異生乃至金剛心善惡業果識現。故名異熟識。而阿陀那名全不離。此位熏習說熏異熟識。又若說熏本識。必存熏阿陀那義。成唯識說。根本識者。阿陀那識。染淨諸識生根本故。此是法爾舊種。凡聖無差識相。染淨新熏長本種義名熏本識。亦名熏阿陀那識。故全無相違。此第六能所熏門已

新舊種相門第七

種謂道理。此俗非眞。安立新舊合成之義。護法論師所自得專唱也。是以一識離言染淨俱融三法超情緣起同一。成唯識說。三法展轉因果同時。又說大乘緣起正理。深妙離言。因果理趣顯然。遠離二邊契會中道。今欲辨此義安立三門。初辨種子。二辨新舊。三辨合成結歸非卽非離。初辨種子者。一切種子差別之相約理勝義非眞實理眞實理中心言絕故。非種非現。彼此種相全相離相唯一眞識。法界現相。此名一實如。亦名體妙離言。名眞實種子。成唯識說阿陀那識是一切法眞實種子。瑜伽攝論亦立六義辨種子體。說唯本識是種非餘。六義一一遮表具說。今審觀種子體非唯第八是種子體種現同處。七轉卽第八故。七轉亦是應名種子。第八識亦非種子體。種現同處。第八卽七轉故第八亦是名非種子。所以種子體非第八識非非第八。非七轉識非

非七轉。識相離言以爲眞實種子。問。種子六義中立剎那滅義。以遮常法。何故今以一實如相爲眞實種子耶。答。爲戲拚偏理膠執常法者。施設此義。復爲戲執剎那滅者。立第二第三義。全剎那滅而常恒隨轉義同一時處。餘義準此應知。問。有七轉亦名種子義。則何故立恒隨轉義耶。答。爲小乘等弄蕩六轉不知本識具法爾舊種者。安立此義顯法爾舊種前念後念自類相生長時一類。大乘所談轉識非安立故。非轉識亦非非轉識。非如小乘等唯安立而弄轉識。問。道理勝義與眞勝義如何別耶。答。理立二種相宗祕談。貞慶長乘專傳習焉。云何爲二。一者道理。謂對不道理。若談道理。則必遮不道理。事理之理亦爾。對事以名理故。若云理必遮事。此云偏理。如是道理望眞理則雖世俗相。對世間勝義則名近眞理。就相待門名云道理。二者眞理。謂道理不道理事理相性。同一時處。凝然顯現非對事相非對不道理。非事非理。非道理非非理。非相非性。而亦事亦理。亦相亦性。亦道理亦非理。心言俱絕。其體顯然。强名之爲眞理。具云眞勝義唯識理。略中言名眞理。此卽圓滿成就。法爾舊種。一實如相　安立種子有二種相。云何爲二。一世俗種。謂有無漏善等三性。彼此相對差別之相。名爲種子。所言道理勝義所談。二眞實種。謂雖實有無量無邊差別種相。而無差別之相。等同一味。唯一眞識。此義云何。以

眞識相凝然常故不作諸法而一切相同一時處如惡叉聚圓滿成就。此名平等一味。是故彼此俱亡俱具此名眞實種子。若爾以何義說種子義爲差別相。以依證得世俗相示說差別相。名爲種子。眞俗全無別故。非有差別非無差別。不卽不離。體妙離言。心言俱絕。此爲眞實種子。辨種子已。二辨新舊種者。此分二段。初辨新熏。次辨舊種。初辨新熏者此有二種。一染法新熏。謂無始來數數現行雜染熏習法爾舊種而緣起差別相。隨執全體固執。此名虛妄唯識。乃至通達究竟二位。分滿達眞識故。隨證自得斷盡。二淨法新熏。謂有諸有情無始時來有無漏種。不由熏習法爾成就。後勝進位聞正法時。亦熏本有無漏種子令漸增盛。展轉乃至生出世心。此位名通達位。此時無漏始起。隨起復熏成種。此淨新熏。自此位至金剛喩定現在前時。引極圓明純淨本識。淨法新種皆永棄捨。若爾何故十地位中得有新熏。謂淨法新種若不熏習。舊種不增。若不增則不得引極圓明純淨本識。種是淨法。而有漏法爲增上緣所熏習故。至引果圓滿位。畢竟不生。旣永不生。說爲棄捨。此辨新熏已。次辨舊種者。謂無始來法爾熏習相續不斷。乃至如來盡未來際利有情位。此有二種。云何爲二。一種種相望。不斷熏習。謂眞識相雖常恒熏爲染末那所執藏故於一切法法爾舊種有漏界相現前不斷雖與舊種同處不名

自舊種生。名自賴耶生。賴耶者根本識爲雜染所熏之名。慈恩法師釋勝鬘經說。一切煩惱藏。云煩惱有漏虛妄不實能覆眞如名空如來藏。又眞興法師釋楞伽經說。阿黎耶識名空如來藏。云有漏第八識名空如來藏此等釋意。隱法爾種爲如來藏。以雜染法名空。雜染本來空而能隱覆如來。故名空如來藏。何故於雜染位不名法爾種生。謂於有漏位諸識現相。虛妄唯識。異法爾故爲不現起眞識。非實不現。但由染末那熏不隨本有現起。名不現起。不現起故前念後念種種相望不斷熏習。此自無始至地前終法爾種種相。二種現相望不斷熏習。此有二種。云何爲二。一分淨熏習。謂自通達位至金剛喩定現在前時。眞識法爾之相一分現前名分淨者。二滿淨熏習。謂果圓滿轉大菩提。成唯識說。此雖本來有能生種。而所知障礙故不生。由聖道力斷彼障故令從種起。名得菩提。起已相續窮未來際。此卽四智相應心品。此中四智心品謂淨法界之相。菩提涅槃卽無漏界。菩提與涅槃同一時處。非卽非離。此名佛果圓滿。亦名法身。至辨果唯識下當具明。此中言本來能生種者。此卽不空如來藏。慈恩法師學唯識異名名如來藏。亦名法身。又釋勝鬘經說。不離不思議如來藏。云涅槃無漏體是無爲。非虛妄法由延善緣斷諸煩惱漸次智起。方便顯證名爲涅槃。體性非空因空所顯。空之性故。煩惱覆位名不空如來藏。出煩

惱時名爲法身。此釋文中。法身有三。至下應明。此卽菩提涅槃。而出纏位菩提與涅槃全體無二。同一處所。是以於在纏時。法爾種相不變異性名不空如來藏。以本來離障義名本來自性淸淨涅槃。眞興法師釋楞伽經說具足熏習無漏法故名不空如來藏。云法爾無漏種子名不空如來藏。由此等釋。論中云本來能生種。是本熏無漏種卽不空如來藏。所言本來自性淸淨涅槃。上來以二段文辨新舊種已三辨合成結歸非卽非離者。審觀新舊合成之相。於染淨新熏賴耶識。賴耶與阿陀那淨識全體無二。是以染末那熏習時。法爾舊種全體爲雜染法生新熏種爲阿賴耶。賴耶染法非隨舊種。空與不空相有別。故非非隨舊種相。舊種體全爲雜染故。由如是理成立新舊合成之義。以示凡聖體一之相。新本二熏雖相非卽。同一時處全是不離。此爲護法正義。上來第七門已

三祇劫相門第八

劫名有多釋。如常所談。安立三祇時量。大果必酬萬行。萬行期大果故。塵數法門無邊行願。豈短時脩集耶。成唯識說。果圓滿轉金剛喩定現在前時。永斷本來一切麁重。頓證佛果圓滿轉依窮未來際利樂無盡。問。如是脩集時量長遠。何日成佛。慈恩法師答此義云攝大乘說處夢謂經年。悟乃須臾頃。故時雖無量攝在一刹那。時劫長遠。唯分別故。貞慶長乘成此義云。總大乘意。一切諸法無有定相。於色心等如幻虛假。日夜劫數豈定因執。故長短時行解心定。劫數多少偏心所作。若三祇執實不攝刹那者。攝須彌於芥子。滿海水於毛孔。其義何成。彼旣大小相入。寬狹融通。雖大小相入。小大全不壞。雖長短隨思。短長亦不失。所以三祇攝一念而三祇尙長。一念攝三祇而一念亦短。列子夢裏三生。盧生邯鄲夢事。皆是覺前刹那。夢裏歷年不壞覺前刹那。覺前刹那不壞夢事歷年。自心所作雖長短異。諸法不思議彼此互相攝。如是審觀時量之相。非三祇劫非非三祇。非一念頃非非一念。非卽非離心言俱絕。上來辨三祇一念已

三佛性相門第九

唯識有多名。其中契經約法身因。名爲佛性。相宗於是安立三佛性。云何爲三。一理佛性。謂一切法相眞如理。雖有客染而本性淨。具無數量微妙功德。無生無滅。湛若虛空。一切有情平等共有。二行佛性。謂有無漏萬行種現不闕成就。三隱密佛性。謂煩惱陰界入等。是所斷法生能斷智。如薪爲火因。此三如次圓實依他遍計之三。觀理佛性非理佛性。行性相眞如理。不見理性。非行性等故。非非理性。此無生滅。行性生滅法故。行性非行性。不見理性。無行性故。非非行性。行性此緣起故。隱密性非隱密性。離理行二性無此性故。非非隱性。生智相各別故。由此三佛性是離言中道。因三佛性立五種姓。如五姓義中。

果唯識相門第十

果唯識相。此無漏界。不思議善常。無漏者表離雜染。性淨圓明。界者此性。唐攝論中說無始時來界。以是一句對梁論。言無始時來性。一之梵言含界及性二義。明知界性不可分離。性者謂淸淨法界。界者謂四智心品。法爾種相。又界者謂淸淨法界。性者謂四智心品。各別體相。淨法界非淨法界。離四智無故。非非淨法界。四智各別緣起故。非四智非非四智。準而應知。俗故淨法界與四智相有別。眞故相無別。此爲果唯識相。又此果識名爲法身。何等法身。五法爲性。非淨法界獨名法身。二轉依果皆此攝故。如是法身有三相別。一自性身。謂諸如來眞淨法界。云何以淨法界爲法身。法者謂無邊際。眞常大功德法。身者謂所依止義。所依止者此依義。非所依。淸淨法界爲四緣故。一切顯現故名爲依。名此爲身。受用身。二受用身。此有二種。一自受用。謂諸如來三無數劫修集無量福慧資糧所起無邊眞實功德。及極圓淨常遍色身。相續湛然盡未來際。二他受用。謂諸如來由平等智示現微妙淨功德身。合此二種名受用身。三變化身。謂諸如來由成事智變現無量隨類化身。此二身以功德聚集名爲法身。此中依者謂不變義。聚集者謂隨緣義。不變與隨緣雖是非卽。全不可離。法身非卽非離。離言

絕相名果唯識。自性身依法性土。受用身依彼彼受用土。變化身依變化土。此亦非卽非離。離言絕相亦復如是。又淨法界無生滅四智品隨緣現俱說爲常。如何爲常。謂淨法界無生滅無變易。說名自性常。名凝然常。四智現中受用名不斷常。變化是相續常。凝然常是不變異性。相續不斷此隨緣現。不變與隨緣雖是非卽。全體非離。其相寂默故名大牟尼法。又四智心現中變有漏不善等相亦淨法界一分故。同此識相故。本來法爾相故。於四智品隨緣顯現。如異生性識雖現無漏善染熏力故是似無漏染汚識相。佛識所現有漏等此淨法界顯現相故。是似有漏全無漏善。眞似差別是分位假。實是唯一識相。分位假亦由因緣假起故。隨緣現是淨法界相。故名無漏善。成唯識說。佛識所變有漏不善無記相等。皆從無漏善種所生無漏善攝。佛地經說。如世界中五趣可得。所謂地獄餓鬼畜生人趣天趣。如世界中欲色無色諸界可得。如是如來觀察智上無邊因果。五趣差別。三界差別。具足顯現。親光論師釋云。此中意說。妙觀察智普能觀察一切境故。遍似一切諸界趣生煩惱業等所感諸行成熟所攝心心法等因果相現。此察智心品與餘心品相。俗故相有別。眞故相無別。故皆同一處相。大圓鏡智以於一切皆不恐故。雖能顯現一切影像。任運轉故而無分別。如淨圓鏡現衆影像一切境相皆現其中。此觀察智能現一切境相亦有分別。若無分別則不能觀因果等事。然此境相如來無漏心所變現。如明鏡中藝穢影像。雖似不淨實非不淨。心及心法緣境法爾。如諸異生心緣無漏心上所有無漏境相雖似無漏實是有漏。此亦應爾。唯識道理決定如是。由此道理。佛果識上有漏等相非似相。清淨法界法爾相故。眞故相無別。故非非似似衆生緣起故。俗故相有別。故復是非有漏等。淨法界故非無漏相。似有漏等相故心俱言絕。强名之名無漏。如是果唯識相與因唯識相相望觀察。佛識與衆生識緣起各別。雖相有二。全體離言。絕相無二。如何無二。謂佛與衆生同是眞唯識。而佛界緣起與衆生相平等平等。全是無差。此之謂大乘唯識妙理。問。若佛衆生同一唯識。全體無二。何故立五十二位等行唯識耶。答。於唯識性相安立五十二位故。此是法爾緣起差別。五十二位差別之相約世俗說。非眞勝義。眞勝義中五十二位非卽非離。由此理故十信非十信。與佛位同。唯識性故非非十信。行性緣起別故。乃至佛位亦非佛位。與十信同唯識性故。非非佛位。行果緣起別故。故云離言。所以成唯識中於識性相安立五位。於餘不說。又攝大乘中於地前位說三性悟入。成唯識中於地上位說三性悟入。雖有實證相似之別。同一三性唯識中道。且於十信信唯識性一切行性此時圓滿。所以者何。一切行性緣起種子。於一位中種現同處圓滿成故。慈恩法師欲成此義名唯識爲究竟運名曰一乘。理智因果具故。名爲寶車。說乘此寶車直至道場。是故五十二位行性緣起法爾各別。此卽同一唯識相性。上來辨果唯識第十門已

已依聖教及正理　分別大乘一切相
功德普施諸有情　願速等證菩提果

大乘一切法相玄論卷下尾

[1]法苑義鏡第一

釋善珠述

法苑義鏡第一　五心義林

文率爾等五心至五等流心者。立心多少諸宗不同。上座部師立九心輪。始從有分心終至還入有心。廣如攝論第二及廓疏等說。末經部師訶梨跋摩立四種心。謂識受想行。彼說受等皆心差別前後而起。非離心外有別受等與心俱起。今依大乘唯立五心。梵云質多。此翻爲心。心是種種義。或集起義。性類多種集起諸法。故說名心。隨勝第八。就通諸識。此心起位唯有五種。非九非四故云五心。初率爾者。忽然也。謂此初心忽然墮在所緣境中名率爾墮。尋謂思尋。求謂推求。卽於初心所墮境中思尋推求名尋求心。決謂決斷。定謂印定。於第二心所尋求境決斷印定名決定心。染謂染汚。卽不善性并有覆無記。淨謂淨潔。卽是善性及無覆無記。由第三心於所緣境得決定已。此位方得染淨性成名染淨心。等謂均等。流謂流類。由第四心染淨已成彼所引故。今此位中或善或染流類均等名等流心。等前而流名等流心。當知心言亦攝心所。定相應故。今從主勝。故唯名心。若心王名心。是當體名。若數法名心。從勝爲名

文瑜伽第一至身識亦爾者。此論文也。善不善轉者。此明依意引力方成善惡也。五識率爾雖引生意。而五等流但依意力方成善惡。故云善不善轉。由此論云前六識互相引起。如眼識生等者。類釋耳等

文由初三心至實兼後二者。初三心者同無記性故云性類同。此且依未轉依位中容境說。若强勝境並通三性。然釋此文章家二釋。第一釋者今卽此文第二伽抄云。說初三心者。諸心生時多起三故。後二心不定。但說三言實兼後二。廓云前三無記故說三言。而染淨心亦有無記。與前性同。故略不說。此說稍難。若染淨心亦有無記。而前三攝不別說者。決定心亦與前同性。不應別說

文第二辨相至亦名率爾者。此明眼識及俱意率爾。初總標。後引文。此總標也。然纂中附於此門辨總體也。若自性體一識蘊意處七心八識以爲其體。若相應體四蘊意處七心八識法處法界少分五十一心所爲體問率爾五俱第六意識必是率爾。解云。弘云不定。在定聞聲。彼唯善性非率爾。故云云今謂不然。五識率爾俱起意識必是率爾。論約多分初二無記。若在定位亦通善等。故許率爾亦通善性。問。在定聞聲爲起幾心。解云。唯初二心。所以爾者。必有希望然後出故。希望卽是尋求率爾。可知如唯識疏第五卷說

文故瑜伽論至求等攝故者。下引文證。此初文也。就釋此文伽抄[2]二說。第一說者。唯說獨生意識率爾等云云第二說者。不備獨俱但總相云。此說意識率爾心等云云廣如彼說。纂云。西方二釋皆就獨頭意識釋此論文。不可引此證彼同緣意識率爾。此卽龜也。今救云。意識任運至名率爾墮心者。證同時意識率爾心也。從唯緣過去下乃證五後意尋求等心也。今案章家前後引文至理必爾不尋深旨何輒致彈。廣如下會

文又解深密經至率墮境故者。此第二證。故眼俱意下章家釋也眼等五識雖無分別。而依分別意識而起。卽以第六爲分別根。方乃得轉故云有一分別意識俱時而轉。故眼俱意名率爾心等者結也總說率爾有其三種。謂五識率爾。俱意率爾。獨意率爾。今舉初二以示心相

文此既初緣至染淨心生者。印解境者。決定心時與勝解俱轉決定印解先所尋境。故云印解境取正因等相者。伽第三云邪正俱相違行因相由思了別。謂邪正等行卽身語業。此行之因卽善惡境。由了此境相故思作諸業起善惡等事。故言取正因等相。於怨住惡等者。於所憎境起瞋等染。於可愛境起貪等染或翻此起無瞋等淨。於可憎愛能忍能離故。於中起捨住平等心也

文由此染淨至等識亦爾者由此染淨意識爲先引眼等識。或染或淨等前而流爲等流心。此有三類。謂五識等流。同緣意識等流。獨生意識等流。文雖無別說。理准必應然。中間三心多唯意識。其類有二。謂五後

[1] ⓐ德川時代刊東大寺藏本，㊥日本大藏經，㊅大日本佛教全書　[2] 原本冠註曰疏五末六十七右，略纂二、九右

意識獨生意識以義而準。尋決二心亦有五識

文第三八識至非恒續識者。此第三門大分爲二。初隨麁相齊文而說。後然第七識下隨細相盡理而說。此初隨麁相齊文而說五也。所以六識有此五心非七八者。謂於三性轉易之識及間斷心依前後法說五心故。若第八識恒時相續一類無記無改轉義。不立此五。第七末那雖有淨染轉易之義。而恒相續前後相似不說五心。故瑜伽一・八左中但言六識不說七八 註說

文然第七識至無欲俱故者。此下即隨細相盡理而說。第七識中因但後三。緣境恒定。故無率爾。欲等不相應故無尋求。然後三心一刹那中義可說具。非前後也。第八不爾等者。第八識中因位有四。唯除尋求。於三界中初受生位有界地易。色無色境寬狹異故有率爾心。果位亦爾。狹小廣大無量三境。如伽五十一 五右說

文因第七識至有率爾故者。因第七識界雖初生等者。七隨第八雖初生位有界地易。而所緣識類相似故無率爾墮。若初轉位初念有三。除尋求等流。二念已去即具四心。是初念類有等流故。二念義合說有四心也。或第二時更起淨識等者。若中間息後更起時。初念即具四。是前等流故。此亦一念即具四心

文此中且依至復是何心者。依論說六識者此標。次當說也。七八道理所具諸心者指前已說。即前隨細相盡理而說中。初說七八所具諸心差別已❶訖。此下明六識具心多少有三師義。此即第一師義。此師意者。若隨麁相如文而說。即前五識有初後二。第六意識具有五心。若隨細相盡理而說。五識亦有尋決二心。但無染淨。因力劣故不如果位。文既許率爾五俱意隨五名率爾。何不許尋求意俱五隨意名尋求。彼時意俱五有欲等生故。決定亦爾。尋求已謝染淨未生五隨意轉。若非決定是名何心。故知五識亦有尋決二心

文因中五無至勢力勝故者。因位勢劣不能自力引成染淨。故但有四。問。若尋決意俱起五識名尋決者。染淨意識俱起五識亦應名爲染淨心也。纂中答云。應云染淨位無俱起五識。何以故。中間三心若五後起必先緣於過去率爾所緣境界。然後方緣現在類境。尋決二心若緣過去若緣類境。皆得名爲尋求決定。染淨不然。唯緣過去名爲染淨。若緣類境時即屬等流故。故染淨位無俱起五。彼時意識不緣現故。傳說善惡染淨力劣不起無記染淨起亦無妨。今不起者唯約善惡。今謂不然。唯緣過去方名染淨。若緣類境即屬等流。然則五識無記染淨豈緣過去耶

文有義八地至七八各四者。此第二師義。此師意者。因位五識亦有染淨。八地已上五識自在。不依意力前後相引亦成染淨。七八例之如文可知

文此中有義至許亂生故者。此第三師義。傳說此泰法師義。曉法師等亦作是說。如金鼓疏。此師意者。瑜伽既云前三心中初是五識二在意識。又言等流心時方有眼等。故知如文唯有二心。許亂生故者。若率爾心緣串習境。此心無間生決定心。如論說言五識無間所生意識或尋求或決定。故知未必生尋求心。乃至等流應知亦爾。是名亂生。此亂生心皆前等流。故五唯有率爾等流

文今此且依至易識境說者。此會第三師所引文也。依顯勝法者麁相門也。瑜伽論一・八左云初是五識二在意識等者依麁相門。中容無雜易識境界。然非盡理。餘所有文皆准此會

文何因不許至於理亦勝者。此嫌第三師義。初述理。後引文。成唯識云等者。第四卷二十三右文也。得自在位等者。八地已去幷佛果位於境自在不假分別。故云任運更無疑慮。故言決定。雖欲無感無所未知。故云不假尋求。彼五識身何不相續。所以引此證者。若自在位已串習境未必尋求然後決定。翻此准知。若未自在位未串習境其五識中無唯率爾不起尋求。故知五識具有五心

文第四刹那至無多率爾者。此明五識率爾一念。若餘識率爾謂亦應一念。最初墮境名率爾故。非五識身有二刹那等者。即依此文。唯識第四略有三說。一云五識唯一刹那自類前後定無二刹那相隨即生。故以第

❶訖＝說カ●

六為開導依。二云。此依未自在位。多分率爾唯一剎那。非等流心及自在位。故知五識前六識內隨以何識為開導依。第三正義各以自類為開導依。不說五識相續剎那。廣如彼說。從此無間必意識生等。由此文證。率爾心後定起尋求。如伽抄三・九右說

文說五識身至無微細者者。說五識身有尋伺等者唯識第七四右有二說。第一師云。伽五十六十三左云。問。二禪以上有尋伺眼等識現在前。云何此地無尋無伺等云云故知五識有尋伺。❶第二師云。伽第一說尋求伺察等七分別。是意不共意等云云 故❷知尋伺唯在意識。章家判云。第一師義非。宜義通大小。亦理中。於是。廣尋求者。深廣行相即尋求行相也。諸處所說等者會違也。傳說惠積師述甚意云。五識有尋求者。約位尋求。非體尋求。以五識身唯現量故。今謂不然。此文既云無深廣行相。說之為無。非無微細者。明知微細尋求是體尋求

文若獨生意至理亦不遮者。上明五識率爾唯一剎那。此下明意識率爾亦一剎那。此中初會違文。後敘異說。此會違也。伽第一八左說五識有率爾不說意識第三卷六左 中說意率爾。如是相違。故今會之。若具應言初是六識而次二心必是意識。初一念中略不說意亦有率爾。即是就一相麁顯而說。非盡理說。又無唯字。不遮初心亦有意識後二心中亦有五識。故云理亦不遮。問。五識率爾唯一剎那者。何故伽五十二初右云。若此六為彼六識等無間緣等。解云。彼約等流五識而說。不說率爾。故不相違

文有說意識至前解為善者。此敘異說也

文初隨境故至染淨心故者。此下明後四心多念相續也。初隨境故後非率爾者。最初墮境名為率爾。第二念後必追求前。或即決定。故云後非率爾。決定多剎那等者。非初尋求即起決定。又非初決定即能起染淨。故尋求決定通多念相續

文定中聞聲至亦多念起者。此明尋求多念相續也。定中聞聲等者。證尋求心多念相續也。即瑜伽六十三卷九右 三摩呬多地末說。謂有行人若遇聲緣從定起者。過聲耳識與定相應意識俱轉。聞於聲等。今指彼文。故云定中聞聲。今謂論云行人者。如大目連獼猴池側坐無所有處定。有象哮吼猨猴戲聲。即便出定。今指此人。故云行人。❸薩婆多出定方聞。故發智論第十九云。如說尊者大目乾連言。具壽。我自憶住無所有處定聞曼陀枳尼池側有衆多龍象哮吼等聲。彼尊者為在定聞。為起定耶。答。起定聞。非在定 已上論文 大乘聞已方出。若先不聞如何出定。問。定中意識為唯緣定境。為亦緣聲境耶。答。通緣二境。如顯揚論十九十四右 云。又處定中取外聲時。當知由二種取。一由了別定所緣境及種種所緣境意識故。二由此俱生耳識故。廣如彼說。問。無色定心如何得緣欲界聲等境。答。伽六十五十五左等說。廣惠聲聞有學無學無色界心緣三界法。故不相違。已得自在等者。證決定心通多剎那。即唯識論第四卷二十二右文也

文染淨之心至即等流故者。此明五識染淨多念相續。意識染淨唯一剎那也。染淨心中若五後起亦通相續。未起五識時不名等流故。先緣過去起染淨心。後緣類境時方起等流故。以難生故理通相續。此依五識為等流心者。即依五識染淨心引生自等流心也。若意等流等者。若獨生意等流心者。染淨唯一念。次第二念以去即屬等流故

文唯等流心至說率爾故者。第一說意。瑜伽第三卷五右云。又一剎那五識生已。從此無間必意識生。言五識者不唯率爾。文不簡故。故知五識等流亦❹唯剎那。今指彼文。故云如前引說。第二說意。論云。一剎那五識者。唯說率爾不說等流。故五識等流多念相續。若不爾者。即違上文等流眼識善不善轉

文決擇亦說至理必相續者。此即引證。明等流心通多念也。決擇亦說等者。伽決擇五十二初右文也。唯識亦言等者。第四卷二十三右文。引初文意。若一剎那何等無間。引後文意。境既強勝故通多念。戲忘天等者等憤恚天。即是欲界上四天無別處所。然毘婆沙第一百九十九十九右 有二說。一云住妙高層級。二云即三十三天。此善惡人緣強難捨。故五識身定有相續。釋唯一念此據率爾。故不相違

文故今正義至並通多念者。率爾多唯一念

❶原本冠註曰伽一八左，同五十三左　❷知＝云カ　❸原本冠註曰婆沙百七十一出述記五末六十四右引此文　❹原本冠註曰唯下脫一字歟

等者。問。前文云若獨生意若五俱意率爾心位唯一剎那。如何今云率爾多唯一念。既云多。准知少通多念。解云傳說准此文者甚意率爾亦通多念者非也。五識等率爾名一剎那者。總多生滅爲一剎那。❶仁王經云。六十剎那爲一念。一剎那有九百生滅。當知剎那言亦總多生滅。由此當知多者極多也。謂率爾心經時極多經於六十剎那。故云多唯一念極少經於一二生滅。由此義故。瑜伽三・十八右等云一剎那等。或竝通多念者。言多念者多生滅也

文第五亂不至亂心不亂者。言自他等者。且五識中眼識名自。耳等名他。問。何故有自亂心不亂無他亂心不亂。有他亂自不亂無自亂他不亂。解云。他亂心不亂當於他亂自不亂。又自亂他不亂當於自亂心不亂。故不別說

文自他俱不至故得染淨者。唯由引生下章家文也。及爲因故染淨法生等者。染淨心生由二因生。一由分別。二由先所引。言分別者當未得境今分別故。先所引者前已得境今諳悉故。意識染淨具由二因。五識染淨唯由一因。謂先所引。今謂五識染淨心。故云此所引故乃至染淨法生也。不由自分別力者。明二因中闕分別因。總顯意者。自識五心次第續起。他識中間無奪而起。故云自他俱不亂

文他亂自不至起尋求心者。自識五心仍前後起者。前後不亂次第而起也。瑜伽說等者。此引二文證率爾後必尋求生也。初第三卷五左文。後六十三九左文也。五率爾後定起尋求者。此約緣不串習境說。若串習境。義卽不定也

文有人說言至違教理故者。元曉師等亦用此義。如金鼓疏。違教理者。教者瑜伽第三云。一剎那五識生已後此無間必意識生。言意識者卽尋求也。理者。若未串習境。起率爾後必尋求生。其理決定。今此師義違斯教理。故云違教理。若已串習或自在位率爾心後不起尋求卽起決定。如瑜伽說。五識無間所生意識。或尋求或決定。說或言者顯非定一。然從多分尋求先生。如纂中說

文瑜伽又云至入染淨位者。尋求無間或時散亂等者。此文唯說尋求後不定。不說決定後及染淨後不定。理皆通故。如伽抄二・八左說。或入餘心者。染淨等心地。引脫者。脫者易。❷遺也

文染淨位起至亂自不亂者。許多念故者。眼識染淨以難生故多念相續。此依正義許五識有染淨心故。若依初師此文甚難。彼師自許意染淨位五識不起故。若意識染淨心者。意識染淨唯一剎那第二念後卽屬等流。何名多念。由此明知初義不正

文三自亂心至下皆准知者。自亂心不亂者。謂耳等識雖不問生而眼識中餘境奪起。餘境心滅還起自心。故云自亂心不亂。或卽起決定者。先率爾後若未久尋。還起尋求引生決定。若久尋已不起尋求卽起決定。故云或卽起決定

文或從初心至亂心不亂者。始起染淨者自染淨心。文顯易知

文上來明不至餘心例然者。文顯可知。若連次起至等流心等者。有本云若不違次起至等流心卽名不亂。文異義同。問。等流心後更起前四心耶。答。曉云。等流五識無間不起尋求決定。所以爾者。生已決定方起染淨。染淨心後起等流故。故知此無間還起染淨心等。如金鼓疏。今章家意無分明文。准義而言許等流心是多剎那。故等流後更不起前心

文自亂心亦至餘作法同者。唯由眼境識心俱亂。不由聲等境亂。故云自亂心亦亂。文顯可知

文第六諸心至得俱起故者。八識一時俱起者。伽五十一六左唯識第五十九左等皆云。阿賴耶識於一時中與七俱轉。故知諸識五心彼此展轉一時竝起

文亦有眼識至理無遮故者。❸同時意識理有無疑故不舉之問。且如眼識率爾無記性。耳識等流善性。與此二識俱起意識爲是何性。解云。若眼識率爾境强耳識等流境劣。卽隨强性定。若等流境强卽隨彼性定。問。若爾等流耳識俱起意識既是善性。何引無記眼識無記不違善惡。而善惡違無記故。解云。如定中意識既是善性而得引無記耳識。何妨耳識等流俱起意識雖善惡性而得引無記眼識。此義稍難。學者應思

❶原本冠註曰仁王觀如來品 ❷原本冠註曰遺字一本爲遣非也貞會如今 ❸原本冠註曰述記五末六十二丁取意

文如眼識生至故不說之者。既非正義者。小乘薩婆多等不許六識一時俱起。今此師義即同異部心不竝生故云既非正義

文第七初後至別別遇故者。率爾尋求心多等流少者。五識同時各遇異境。發初二心未起餘心。于時眼識忽遇新境。即起率爾乃至等流。此時名為率爾尋求心多等流心少。或有率爾尋求少等流心多者。五識同時各遇新境。起率爾心乃至染淨未起等流以許五識染淨多念故。時一眼識更遇新境起率爾心乃至等流 即眼識同時意識染淨引起眼識等流及前四識等流於此時中合有眼識率爾尋求二心及今所引六識等流故云初二心少等流心多。此今所引六識等流。依前五識俱起意識染淨勢力之所引生故云依前前染淨勢力引生故

文中間三心至多少不定者 中間三心多說意識等者 一意 中既無竝起不辨多少。若許尋求決定位中起五識者多少准前。若在果位 隨所有心一念具故皆得俱起。餘文可知

文第八諸位至定有率爾者此說五心等者。因位具 心必依遇新境若遇舊境但有決定以去三心一念不續故者。尋求以去多得相續若餘緣奪或亦一念。故云一念不續故 無唯尋求不起率爾者。此約遇新境 若遇新境起尋求時必先起率爾然後尋求。若遇舊境有唯尋求不起率爾故前文云見像色已却觀衆色。先已見故不起率爾。或却起尋求引生決定故知於先舊境有起尋求不起率爾

文五識之中至故但有四者瑜伽說故者瑜伽第三五右云 又一剎那五識生已從此無間必意識生。言意識者即尋求也非所餘識者簡自在位。五六等流若自在位雖起率爾任運決定不假尋求故簡之也。曉云未自在位亦有唯率爾無尋求心何者。若率爾心緣串習境。此心無間生決定心如伽論言五識無間所生意識或尋求或決定。故知未必生尋求心。如金鼓疏

文三乘通論至如前已說者。無漏具五等者。因無漏心有希望故有尋求。即諸剎那義等者。無漏位中一向是善。無有三性轉易之義不說五心但諸剎那義別說有。非前後起

文第九三性至三性所攝者。初三心無記等者。即依任境次第而生 由此義故唯識五十九右。疏五末六五左亦云。未轉依者率爾墮心定無記故。若境強勝諸識雜生五心皆通三性所攝。如定中聞聲耳俱意識率爾善等。問初三無記者四無記中何無記攝。莊云。四無記中唯異熟威儀非工巧通果工巧變化緣不串習境故又彼二心至等流心方得起故

文若無漏位至一切多善者。言多者皆義非謂簡小故名多也故纂中云一切皆善

文第十緣生至其義決定者。多識引生一識一識引生多識互為無間起故言為無間生不取等無間緣。不齊等故。今云無間者。若約剎那論。即後起無間也。若❶新相生論是同時無間也 識既如是諸心亦爾。故云多率爾引生一識尋求心起等

文許一識至一念生故者。得多識引心一念生者。有本云多識多心。然纂中改此文云 又許一識一心與多識別心一念生故。今准纂意得者與字。引者別字。蓋是後人寫謬得引乎

文由斯義准至智者應思者。諸識一念得具五心等者即一念中眼識率爾耳識尋求。鼻識決定。舌識染淨。身識等流俱時而生眼境新遇。餘皆舊境。爾時意識為名何心。隨偏增名或皆得名。謂緣眼境名率爾時。乃至緣觸名等流心如果位中一念具四。此亦如是所以爾者境有新舊引生別故

文第十一何至非世之境者果中四心緣三世境者。佛地三•七左唯識十•十八右有二師義。第一師云 成事但緣五種現境等。第二師云。亦能遍緣三世諸法 今此初義當彼第二但緣三世有為諸法不緣無為法此即成事無正體智護法正義亦緣非世境者唯識章十三右中述二義云。成事唯俗行。緣淺故。或亦通真自在滿故。初護法義後餘師義此云有義當彼第二無為之法不墮三世故云非世既自在滿何不緣真故云緣非世境

文第七因位至及非世境者本質境者略標一也。若具言之。本質及影唯是現境。行相者所執我相也非世境者有二。若未轉位所

❶新＝親⑨

執實我名非世境。若已轉位無我之理名非世境。今云果位者。即顯已轉以去諸位也

文第八因果至及非世境者。在果通緣世非世境者。問。圓鏡智中心王通緣眞俗實境。其理無疑。未知五數亦緣實境耶。答。眞智之境無假實殊。是故王所俱得實境。俗智之境有假實別。故王得實心所唯假。定位五心皆唯現量者。雖散分別證行而轉。故唯現量。問。染淨之心論說分別。云何皆說無分別耶。答。論就散心依別義說。若依通義。何妨亦有是現量攝

文若在散位至非世境解者。通比非量等者。此文總也。若別言之。五中初三若異熟心及三無記❶爲三心者。皆是比量。無倒執故。若異熟生法執俱意爲三心者是非量攝。是顯倒故。二種二心皆緣三世。分別而起不名現量。染淨心中染邊唯非。淨邊唯比。若無記者通比非量。❷弘云。獨散意識初❸三心者。隨何無記皆緣過去。今即不爾。緣世非世。文意稍隱學者應思

文瑜伽論說至多分緣故者。此會違也。問。獨生五心通緣三世非世境者。何故瑜伽第三卷六左云。意識任運散亂緣不串習境時無欲等生。爾時意識名率爾墮。唯緣過去境解云。釋此伽文西方三釋。一云。獨生率爾若在散位唯緣過去。論說唯緣過去境故。二云。獨生率爾通緣三世及非世境。唯緣過去下屬下句。故。三云。獨生率爾唯緣過去義同初師。然解論文與初少別。廣如鄭師攝論疏。纂云。今章主釋義亦難解。既約五後意云何名率爾。又五後意次文別說若二文俱約五後意者。云何前名率爾。又後名尋求決定。前說唯緣過去。後說唯緣現在等云云今救之云。五後意識尋求等心。於先已緣境雖不起率爾。若新境至時亦有起率爾。此率爾心亦緣過去五後意識。有分別故。非謂緣先過去境更起率爾。故不相違。問。若爾何故伽云五識無間所生意識或尋求或決定唯緣現在等。答。就剎那說。實緣過去。今就一運現在。故說緣現。猶如一生名爲現在

文與五俱意至明了取故者。此即三量不並師也。於一一境相違作用不得俱生。故不並也。作證解故者。理門論云。意地亦有離諸分別唯證行轉。即明同緣意識亦現量也。五俱緣十八界等者。即違唯識二。四左云五根比量得也。除佛及定心并第八境所餘並是比量得也。隨五現塵等者。五識所緣現在五塵也

文有義不定至及非世境者。此第二義三量並師也。性不同等者。五心之中。若率爾位或有異性。如定中聞聲等。或有同性。如餘散率爾等。若尋求等二位同無記性。四五兩位並通三性。今總顯之。故云性尙不同。問。染淨心由自分別成善惡者。尋求決定亦是分別。應成善惡。答。雖有分別於境未決。即不能作損益之事。故尋求心不名善惡。非始決定即能損益。故決定心不名善惡。決定已後由自分別能作損益方。名染淨。堅執比度等者比非量也。況爾緣瓶亦是非量。非必堅執。今約多分對比度義名堅執耳

文若緣一境至緣過去境者。言一五者。且五識中隨應取一剎那總名。故云一五。如呼一人名六群比丘以同類故。不與五俱等者。即五後意緣剎那過去通比非量也。即尋求等位起意識也

文瑜伽論言至彼境生故者。以會違也。問。率爾五後尋求等意緣過去者。何故瑜伽言五識無間所生意識尋求決定唯應說緣現在境等。故今會云。此約事竟名爲現在。又此尋求決定二心。緣彼五識剎那過去之境生故　然纂中徵此會云。若爾三心義兼二途。若約剎那名緣過去。若約事竟名緣現在。義既不定。云何言唯。今救之云。論云唯緣現在者。唯有三義。今取簡持說唯緣。此義云何。若約剎那名唯緣過去。即簡相續時。若約事竟名唯緣現在。即簡餘現在。隨事有簡。故無有妨

文染淨亦爾至故論偏說者。染淨亦爾者。如其五後尋求決定五後意識染淨亦爾。若約剎那名緣過去。若約事竟名緣現在。故云染淨亦爾。若爾何故論說三心不說染淨。初三性同。故論偏說

文第十二問至非圓滿故者。顯答意者顯心生分位。極多有五遍心外境界。極少有一即三界唯心。所謂本識。約本體唯一。約分

❶原本冠註曰一本爲三心者四字者非也　❷弘＝初イ[illegible]　❸三＝二イ[illegible]

位唯五。故非增減。纂云。上座部師立九太增則有餘過。訶梨跋摩立四太減則不足過。爲遮餘部增減過。故唯立五心不增不減

文問此五心至亦通無漏者。或說尋伺等者。尋伺通無漏中有二師說。一云。尋伺於五法中唯分別攝。唯有漏故。大論第五十三左云。諸尋伺皆分別。有分別非尋伺故。第二師云。對法第十及十地論第一十七丁等說正思惟是語言因。故知亦通無漏。尋既爾。伺亦然。今云設不通無漏者當第一師義。如疏第七本十左莊云。五心唯有漏謂無漏位一向是善。無有三性轉易之義。不說五心。今卽不爾。故五皆通。❶瑜伽釋家最勝子菩薩言。如佛菩薩神通等心任運而起。率爾之心緣三世境。尋求決定等緣前類境等。由此明知五心皆通無漏

文問通三界至隨應可俱者。三界諸心別識類者隨應可俱者。眼耳身識二界二地。鼻舌兩識一界一地。六七八三識通三界九地。所具諸心隨應可俱

文問何故頂至唯識初故者。答意者。爲了二空說此五心也。爲令了知心之分位者顯入生空也。入法無我等者顯入法空也。此義云何。爲令了知心生分位前後差別非常一故。由斯速入補特伽羅無我之性。又欲令知前後諸心心所緣境界皆不離心。唯於心上聚集現故。由斯速入諸法無我唯識之性

文問此說五至如五心方具者。聞一字具五心等者。依唐方言說佛字時。名句已覺。意解悉圓。故雖一字說具五心。法字亦爾。餘准可知

文若說理事至說具五心者。卽隨所說字之多少等者。如前說從佛一字至諸法等五字是爲多少。纂云。若名句覺意解圓時具五心者。但聞半名半句意解不圓。此時若不具五心者起何心。纂又自斷云。夫五心者但說心生分位無勞簡其圓缺。故心不起而已。起必具歷五位。唯除强緣間奪而起。今救之云。言圓者究竟義。生解究竟故名爲圓。若聞半名等時。名句未竟五心何具。一事究竟意解圓時方具五心。故半名時隨境心生未必具五。故簡圓缺允當深理

文隨爾所時至深爲允當者。一事覺問經歷多念。故云爾所時。隨彼意識彼心所攝者。由此文證五識尋求。是位尋求非體尋求。結文可知。允者信也

法苑義鏡卷之一終

法苑義鏡第二

釋善珠述

法苑義鏡第一之四　諸乘義林

❷二但就聲聞等釋所望不同故相違

文又此會上至得授記別者。此總別義顯說一意。❸世親釋云。復有別義。謂彼衆中有諸菩薩。與彼名同蒙佛授記。由此法❹性平等意故說一乘。問。二意樂中既佛二乘菩薩三別。何非三意唯名得二意樂耶。答。❺周云。自他爲二。二乘菩薩他義等故。今自他相望名得二意樂。理可名三

文九化故如至現般涅槃者。此明第七權化意趣也。世親無性十・十六左 總言爲化聲聞等同彼示現般涅槃。而所化聲聞中不簡定與不定。莊嚴論五・九左 及舊攝論十八・十一右 唯就不定姓聲聞令彼捨小入大乘故。纂云章主無簡皆爲引彼不定種姓入大乘故者非也。文二十六左旣說云令諸不定種姓聲聞盡作是心明知章主亦有簡之

文經百千劫至之涅槃故者。此卽章家引餘經文重釋應化之相也。第二本攝論都無此文。十卷楞伽第九卷三十一左總品頌云。得寂滅三昧。無量劫不覺。是聲聞之定。非我諸菩薩。離諸隨煩惱❻依習煩惱縛。三昧樂境醉。住彼無漏界。如世間醉❼逸。酒消然後寤。彼人然後得我佛法❽佛體。廣如彼說。今鈔彼文釋應化相。文稍似異。意互大同。學者應勘

文十究竟故至最爲勝故者。此第八究竟意趣也。世親釋同上云。唯此一乘最爲究竟。過此更無餘勝乘故。聲聞乘等有餘勝乘。所謂佛乘。由此意趣諸佛世尊宣說一乘。莊嚴論第五・九右云。究竟故者。謂至佛體無復去處。故說一乘。如是處處經中以此八意佛說一乘。卽亦不無三乘。解云。此八意總顯處處說一乘。言有別意趣非皆如文。

❶原本冠註曰此依倫一下三十六右　❷原本冠註曰初缺未見二十六右五已下　❸原本冠註曰世親攝論十　十六右　❹原本傍註曰如本　❺原本冠註曰智周攝釋三・八左　❻原本傍註曰從本　❼原本傍註曰人本　❽佛二身歟

故是密意。初二意者別顯八意爲攝二類。簡所被故一乘非密故舊釋同上云。前偈以了義說一乘。後偈以密義說二乘

文法華論中至作佛名一者。此即章家文也。言第一第二及第八小分者。第八意中取正受記不定聲聞。不取同名得記菩薩。故名小分。餘之六種小分別義說於一乘者。有本云餘之八種。若依彼言。具而可言餘之七種第八小分纂云。章主釋云不定即是十中初二及第八小分。而經疏云應化即第九義及餘小分。謂全取第九及餘七中小分。此釋無妨。若言餘八既全取第九餘唯有七。何言八耶。故如此釋理恐不然。今救之云勘諸章本。多本皆云應化即是第九。不言餘八小分。豈加餘文致慮難耶。彼復難云。又第六意趣正是不定不取。何故不定第六等云云自述正云。八意說一皆爲二類。謂不定姓聲聞菩薩。初二顯共所被。後八顯其意趣故莊嚴云。於二不定諸佛說一乘。故知八意一一皆通爲二類也。今救之云。所以不定不取第六者。正約授記故不取之。若爾亦應不取第二。此會不說菩薩記故。解云。不定有二。一已行大行而欲退之。二雖有❶大性未曾行大。初即第二。後即第六。法華本意正爲第二。故除第六。今唯取初二八者以所餘者約於別義以明一乘。非竝不定故不取之

文顯揚二十至不須別說者。有本無此文。勘校可知。六因十義相攝配當。如前第一增減門

文然法華經至乘爲眞實者。此下略依六對顯二經說一乘差別。此即初他語自語對也。於中初略引文彰其權實。後正相對菩薩辨其差別。此即初引❷法華文也。案法華經第四卷(法師品四・三十右)云。一切菩薩阿耨菩提皆屬此經云云開方便門示眞實相等。解云。大菩提法有因有果。有近正因有遠傍因開方便門者即攝遠傍昔說二乘教理行果顯眞實相者即攝近正今說一乘教理行果若遠若近教理行果智相智性。五種智慧竝屬此經。此等因果非佛不❸剋。今爲菩薩開示其源。故云開方便門示眞實相。以二乘爲方便等者。此章家文即釋成經文也。法華會中爲引不定對遠傍因二乘爲眞實若究理言法華一乘權而非實所以爾者。勝鬘會中指法華意言方便說有一乘故若爾由何第三時攝。於此義中應設劬勞

文依勝鬘經至不成佛故者。此後引勝鬘文證法華一乘是方便也。即彼經說入一乘章文也。隨彼意欲說一無二如法華等隨不定意說一無二勝鬘(十五右)會之云。方便說故。云隨彼意欲而方便說等。今引文意法華經等說一乘者隨他意語。彼宜聞故。是方便說非爲眞實。所以爾者。定性二乘及無姓乘不成佛故

文法華一會至亦不相違者。此正相對說差別也。法華多爲引攝不定顯一爲眞實說二爲方便。勝鬘理周通備諸機辨四爲眞實明一爲方便。所以爾者。唯說一乘不立餘運此佛權說名之曰權非大體無名爲權也。四中大乘對大根性同餘三乘有所對器故四名實問。四對定四應器名實一對不定隨性非權。答望自不定是實非權形四定姓故權非實。然則法華一乘隨他意語。勝鬘一乘隨自意語。對望不同亦不相違。此即第一他語自語對竟

文又法華一會至故是眞實者。此第二攝入出生對也。法華經(方便品意)中破三入一。汝等所行是菩薩道。言九部法入大乘本。皆攝入也唯有此義無出生義故云體用狹也。勝鬘經(八左)云。摩訶衍者出生一切聲聞緣覺世出世間善法。如阿耨大池出八大河。又如一切種子皆依於地而得生長。如是一切聲聞等善法依於大乘而得增長。此等諸文說出生義。又(十四右)云。聲聞緣覺皆入大乘。大乘者即是佛乘等。此文即說攝入義。二義周備故勝鬘一乘體用最寬問。彼理爲乘如何出生。答。如十二分教依於法界平等所流爲依名生此亦相似。如攝釋三(・十右)說

文法華一乘至故是眞實者。此第三有性無性對也。法華經中得記四大聲聞等皆是有性三周。一乘中無定性無姓等得記之文。故云唯談有姓爲依。勝鬘經(五左)中舉於四喩說四乘性。且一義云。海喩闡提生死無盡故。即彼經云無聞非法衆生是也。今顯

❶原本冠註曰大下攝釋三・九右有乘之二字　❷原本冠註曰總法花依徐科法指之已下亦爾　❸原本傍註曰克賛

彼性。故云亦談無姓爲依

文又法華唯至可宜閉故者。此第四不定決定對。卽十義中引攝一類及任持所餘皆是不定姓。法華一乘多爲引攝此二機。故云唯談不定性。勝鬘經中有無雙彰以通從別隱說不定。故云亦談決定種姓

文法華分明至二種俱盡者。此第五智慧眞理對也。法華經中多以智慧爲一乘體。雖小分隱說眞理而不分明。多分說於智慧中唯有攝入義而無出生義。勝鬘經中乃以眞理爲一乘體不說智慧。其眞理中具有二義。故云攝入出生二種俱盡

文雖佛果涅至說於一乘者。此第六顯了隱密對也。究理而言。佛果理智雖俱一乘。而二經說顯密不同。勝鬘會中正對大機不渡四乘說理一乘故顯了。法華經中對不定機隱渡二乘說智一乘。故是隱密。依上六對纂中彈云。❶勝鬘若以四乘爲實何故彼說於二果極。四智究竟等是佛有餘不了義說。又若法華不說出生。何故經(方便品一下二十三右)云於一佛乘分別說三。又法華經(三・八左)若唯說有性。何故❷三草二木俱得濕潤。又若法華唯說智慧。何故經(同一下)云是法住法等。文既如是。由何證知法華偏說智慧是不了說。今詳二經文雖廣略義卽顯密應當善辞。勿輒爲定。今救之云。勝鬘經云四智究竟等是不了說者。今餘經意非謂勝鬘。說二乘權故四乘實無乖道理。又法華云於一佛乘分別說三者。非是出生義。如一切種子皆依於地而得生長。如是一切聲聞等善法依種理大乘而得增長。此等名爲出生之義。於一說三等者。顯三乘因望一極果皆一方便非謂二因。從一出生故。法華一乘唯有攝入卽無出生義。又三草二木俱得潤者。法華本爲不定聲聞故說一實。但因轉破說三草喩。而非本意。今據本意唯談有姓爲依故不相違。又法華唯說智慧等者。章文既云顯以智慧爲一乘隱說眞如。誰云不說眞理。然設敎本意引不定機令欣求智。今據本意判敎分齊。故不相違

文總說聲聞至不違餘敎者。此釋法華一乘是隱密說。於中總說聲聞至方爲二記者。此釋隱密說一乘也。由如是理下總結上說諸會敎意。依法華論(二十七丁)唯被二人。應化不定根已熟故佛親授記。決定增❸上未熟故佛不親記。若就當會。初時有三。唯除趣寂。三請已後增上慢退唯爲二記。由何增上慢退者。如經云佛威德故去。❹注經云。風起則塵沙自飛。日出則白黑自別。此謂非遣而爲遣也。趣寂聲聞既不成佛。故知唯說一乘是隱密說。纂云。法華一乘通被四種。決定增上雖根未熟。後菩薩授方便令發菩提心。故者非也。趣寂種姓畢竟不熟。云何言未。❺章家解云。未者不也。趣寂之人不愚於法。信根未熟佛不與記。不分明記。當來之世得作佛故。菩薩與記奄含記別。有理性故方便令發信大乘心。覺以彼事爲一乘益。故知正被二人

文說二乘中至皆二類故者。問。二藏中獨覺之敎通名聲聞藏。二乘中何故獨覺乘不通名聲聞乘。爲通此難引例數之合有四義。此第一義。獨覺多不藉敎。❻雖說破起等故通入聲聞藏攝。而成行時二乘名別。一則藉敎不藉敎異。二則根性利鈍異。是故獨覺乘不得通名聲聞乘。但總二乘名爲小乘。又通名下乘。如根力中下。中對上皆名下根。此中亦爾。對上乘故皆名下乘。機敎竝下故形上乘總名下乘。故云以機以敎皆二類故

文又聲聞獨至名聲聞故者。此第二義。前機敎同下聲聞獨覺合爲一類。名爲下乘。今此文意。初後聲聞竝皆同等。由此義邊合爲下乘。不定姓者以佛道聲令一切聞等者。迴心已後以佛道聲令一切聞。名爲聲聞。彼卽上乘非下乘也

文又彼獨覺至故不別說者。此第三義。聲聞獨覺根行小異而同學習生空之敎得究竟果。故云無多別敎。由此相類卽名下乘及聲聞乘。如二藏中獨覺相類名聲聞藏故合爲一乘不別說之

文又名大小至種類同故者。此第四義。聲聞獨覺同小根類。故形菩薩合名小乘。種類同故

文何因三中至故亦不說者。此據出世三乘問開合義也。言出世三者。一菩薩乘 二獨覺乘 三聲聞乘。此合定不定以爲三乘。今

❶原本冠註曰勝鬘引今章二十三右 ❷原本冠註曰三草等藥草品意也 ❸上十(根)歟 ❹原本冠註曰注經攝釋三・十七左所引 ❺原本冠註曰章家贊五・二十六右 ❻原本冠註曰晉案雖等已下六字難通原本起字紛故恐趣形誤乎

問其所以。故云何因不定姓中具二具三等者答也。雖不定姓具二具三種姓差別。而究竟果不❶遇此三。以通從別總立三乘。此三乘中各有一種一姓二種二姓一種三姓。定不定姓種類別故。後發心得果不定。今云具二者❷三種二姓也。具三者一種三姓也。其人天乘即世間乘非究竟運。故出世中不別立乘。問。何故出世乘此有定不定。世間乘中無二類耶。答。若世間中有定姓者。人應常人不得作天等。天應當天不得作人等。然世間中無如此類。是故世間無定姓也

文勝鬘四中至同淺近故者。此經意者以通從別不說不定。究竟亦唯三乘攝故。有無變彰故立無姓。人天二乘俱無姓類。同淺近故合立一姓

文般若經中至得涅槃故者。此經意者依有非無。又非究竟運故不說無姓。開不定者。開經勝德修方便異。及其種姓通別類異。唯根本爲三乘。菩薩方便異爲第四

文何故楞伽至淺近類故者。二經意者。通別類異及種姓有異。故開不定三乘外爲一乘體。無別人天乘者。同有漏法根種齊故合爲一乘

文餘處復說至不越三故者。前第二門云又一種五乘以通從別合不定性。以趣異故開人天爲二。乘體無差。即指此文意亦同之

文不開有性至理亦無違者。深密二八右 瑜伽六十七・四右 八十・五左 等諸經論但說五種姓不說六姓。順諸教故唯說五乘。若受果差趣類有異亦所說六。故云設立六者理亦無違

文然無文證至類更無故者。雖有總文而無別列七乘等名。故云無文證言總文者。華嚴經舊六十・二十四左・新八十・十九右 入法界品云。或有一世界聞說一乘音。或二三四五。乃至無量乘。智慧行有異。解脫無差別。猶如虛空性。無有若干相。今云不說七等者。無有別列七乘等名。故云不說七等。若以類攝不過五乘。故❸去類更無故

文第五問答至不歸於佛者。顯問意者。案二經文無有一衆生不到佛極果。依何得有五乘差別。然則說一乘教豈盡理訖。總問此意。故云此中一乘理應唯一無餘二三等

文答攝大乘至無二三等者。顯答意者。據實而言。五乘各異。爲引一類故說一乘。非乘唯一無二三等。然則說一說二等皆有方便及眞實義。謂說一中。若獲二等唯說一者是方便說。如十因中後八義是。若不獲二而說一者是眞實說。如十因中初二義是。故❹攝論云。初二因偈以了義說。後八因偈以密義說。所以爾者。初二簡機不獲二故。後八不簡竪通餘故。初二簡機了義說者。所引二機所到果者唯一佛乘無餘二三。由此說一乘之言如其所說義無相濫。故云初二簡機了義說也。說二等教應知亦然。說一說二等教既有二途。隨一偏執皆不應理。爲顯此意故云非乘唯一無二三等

文法華論言至非餘二種者。此下引文證上意也。依法華論二十九丁左 佛既不授趣寂人記。明知非乘唯一無二三等。然案論文云決定聲聞不言趣寂。爲顯決定即是趣寂之異名故隨擧一名。纂云。瑜伽所說趣寂聲聞。及法華論決定聲聞其性全別。所以爾者。決定有二。一畢竟決定。本來唯有聲聞性。聲聞性故永無發趣大乘之義。瑜伽所說趣寂是也。二暫時決定。以一化中根未熟故不能迴趣名爲決定。非於後時畢竟不迴。法華論說決定是也。論說後時發大心故。當知二論趣寂決定義各別也。今解不然。論文既云爲化退心及應化故世尊授記非餘二種。文既分明。豈輒情定。故趣寂決定俱無佛性二乘是也

文應化聲聞至即是此也者。此下釋爲應化及退心二人佛授記也。即經所說等者。十卷楞伽第九卷三十一左 總品文也。纂云。楞伽所說醉三昧者。同法華論所說決定。以佛一化不能迴故。趣滅度想住寂滅定。雖未能得變易生死。而由定力所資持故。故所依身經多劫住。涅槃所說須陀洹八萬劫到等亦應同此等者非也。楞伽所說醉三昧者。況觀經文似說實身。然案彼經第八卷五左 化品云。大慧。此世界中及餘佛國有諸衆生行菩薩行。而復樂於聲聞法行。爲

❶遇＝過㊥㊄　❷三＝二㊥　❸去＝云㊥㊄　❹原本冠註曰攝論十八・十一右取意

轉彼取大菩提應化佛爲應化聲聞授記非報佛法身佛而授記別。既云應化佛爲應化聲聞授記。明知醉三昧者通化及實。❶今章家意。初通化義引經文故不違經。故爲應化而說一乘等下章家文也

文舍利弗等至五種種姓者。先發大心等者。昔二萬億佛所以爲善友常化大乘。鶖子彼時亦隨受教故。故先發大心。案優婆塞戒經一•十二左云。❷舍利弗曾六十劫行菩❸薩道。有婆羅門從其乞眼。鶖子與之。彼得觀已投之於地雙足蹉蹋罵言而去。鶖子悔恨遂退大心。此說彼時。故云因施眼故退求小果。問。如本業經上十六右云。七住以前名爲退分。若不值善友者。若一劫乃至十劫退菩薩心。如淨目天子法❹才王舍利等欲入第七住。其中值惡友因緣故退入凡夫不善惡中。此等二種所說舍利有權有實。解云二說。一云。二經所說舍利弗者皆實非權。然本業云墮不善惡中者。是明退相。非是實爾。一云。優婆塞經舍利弗者。同法華論退菩薩心。既是得記故是實也。本業經說舍利弗者。既云退入不善惡中。故知是權。舍利弗等類非唯一故

文又涅槃言至如此中說者。此文意者顯說一乘非皆了義。遂大乘義章九•四十九右取意云。一乘者乘行一也。一道者道法一也。一行者是乘也。一緣者道法體也。法是行緣故名有緣。據大攝小其唯一故皆當作佛。愚聞不解便言❺定作。如來後說須陀洹等得小涅槃。愚人不解便言二乘定不作佛。於❻不作不得偏執。以有情性有差別故。寶云此下會一乘三乘諍論也。一乘者是密意一乘也。一道者如深密二•八左說三乘同依三無性有一道等。一行一緣者同顯揚二十•十一左 無❼差別行相無差別相也。此卽依法華涅槃前經諍論。此是存三說一異時說同。非是欲明三乘皆得成佛。如蟲食木非是解字。雖同後教非前經意。故成諍也。今章家意。前後諸經所說一乘非是欲明三乘皆得成佛。由十意趣總說一乘。非有情姓無差別故

文問經自說至三五乘別者。此問意者。若如經文破二破三而明一乘。然則三乘五姓永無定姓。二乘三乘皆是所破。何故今說會三歸一三中大乘豈非所破。卽羅什等古德皆作此問

文答若依梵至非眞破也者。此下依問廣答。於中初彼會三歸一師義。後破依佛執說一乘師義。此卽初也。羅什等云。無二者無聲聞緣覺。無三者無聲聞緣覺及大乘中偏行六度獨善菩薩。今破此義。章家解云。從勝至劣數。佛第一獨覺第二聲聞第三。言無二無三者。無第二獨覺無第三聲聞。非無三乘之中大乘體極。勘梵本云無第二第三。今翻之略不置第字。此有難云。八意趣中就究竟故唯有佛乘。故名無二亦無三。非無定姓二乘者。亦可說言唯有無色界無欲色界。若可爾者卽違比量。量云。三界之姓有定不定宗 無始法爾故因 如三界姓喩 三乘姓皆不定宗 無始法爾故因 如三界姓喩 解云。若執無色爲極亦同破之。於三界中亦無三極。故無會破。然則二量宗中皆有一分相符之過。乘亦許三界姓不定故。亦許不定身中有三乘姓。故又有問答姓。如贊四•十左說

文法華自言至非所破也者。❽什法師等云。聞昔說三執三皆極。今說一極故破三執。此乃地前菩薩起故。今破此師義。二乘不知二爲方便。執二乘果以爲眞極。今說二涅槃但爲化城。說二菩提但是羊鹿。權教所設。今破彼情執有二果極。故說爲一。若破執大極還爲說一乘。更增其病。何名爲破。若破三者。何故乃言餘二非眞等。故知大乘非所破也

文彼經又言至何況大乘者。二謂第二等者。梵本具云第二第三。但翻之略無第字。可由此明知唯破二乘不破大乘。聲聞辟支佛乘卽大乘等者。此卽彼經說入一乘章文也。曉云。卽二乘等所修諸行不出菩薩大乘行外。故云卽是大乘。又諸菩薩大乘行德不出如來行德之外。故云大乘卽是一乘。今章家意以會一類不定二乘。故云二乘卽大乘。及會所餘不定菩薩。故云大乘卽一乘。尙不會定姓二乘。何況定姓菩薩。故云何況大乘

文又無三乘至斯理何爽者。此義意說。爲顯一義總言無三非破三中大乘之性別

❶原本冠註曰依贊五•二十右所引 ❷原本冠註曰非經全文恐案贊主合經拜智論十二文引乎 ❸原本傍註曰提本文同 ❹原本冠註曰才文句眞記五•三五右作讃，斷障義疏作財 ❺原本冠註曰定作下恐佛字脫乎，定＋（佛）㊥，定作＝定作佛② ❻（作）＋不㊂ ❼原本冠註曰差作分 ❽原本冠註曰什師者贊四•七左云有解是也

有二一乘故名無三又無三乘者。即以果一簡因三即有二簡。一理簡教。二果簡因。由此二義故名無三故無有爽

文若會破三至成漸悟耶者。此難意者。若會破三者。先未出宅許以牛車。既亦破大後出宅與是何等車。若言與白牛棄本黃牛故二牛別者。三中之大即是頓悟會令入一。即應捨頓令學漸悟

文又大乘一至破三歸一者。大乘一乘解行何別等者。解者悟解也。行者因行也。悟入大乘之解。悟入一乘之解。此等二解有何別耶。大乘一乘俱通因果。彼二因行有何別耶。玄贊(同上)云。黃白牛相因行何殊。既還本牛。明不破大。若執一極不違趣大何須破之。執二爲極不趣大故可須破也。今與此同。此乃捨下而趣上階等者。若救之言新發意菩薩等隨位得即執爲極者。此即說一除其疑執。由此捨下位而趣上階。非捨大乘而入於一。未見趣大乘因中有此執。若不爾者。十地捨下趣上皆應亦名破三歸一。設爾許亦破即應破無窮。玄隆師云三藏解云。大乘一乘語別義同。言大乘者對小之名。言一乘者對果之名。今亦同之

文又亦應言至非眞實理者。引勝鬘文有其二意。一者文既唯云無有二乘不言三乘。故知不會大乘。二者既云而方便說不言眞實。明知會不定姓不會定姓二乘。故云方便

文經雖說言至有一名眞者。是方便門遠令入眞者。攝遠傍義。即告說有二乘果等。令趣極果名眞實者。攝近正義。即今說有一乘果等言眞實者對不定機望彼名眞非謂都無二唯有一名眞

文故法華言至不言三故者。密遣二人等者。實無二體。設有二乘之教。故言密遣。方便之教但化二乘。故云二人。❶眇目者覞不正也。說文一目少也。目匡陷急曰眇。眇小也。爲二乘說安立諦教。能詮顯義不圓名爲眇目。所詮生空理短故名矬。無法身功德醜故名陋。言息處者有餘涅槃。即二乘人息苦之處故云息處故說二即化城也

文若言迂會至所宜聞故者。此破轉救也。經論一乘實爲不定等者。莊嚴攝論顯揚等皆說一乘及法華經所說一乘此等一乘皆爲任持不定聲聞及鈍根菩薩。豈必唯由利根直往。如是難定。故云經論一乘實爲不定。言二行位有何差別者。迂會直往因行之位。此二因行既無差別。故知大乘一乘亦無差別

文有說執佛至三者不然者。此破依佛執說二一乘師義。三十四念者。斷非想地九品惑將起九無間九解脫道。此即二九十八之念。此加見道十六之心。故成三十四念也。經此等念成菩提位誰起此執。如薩婆多執佛化身以爲眞身今說爲化。故破三執

文此乃佛滅至故但破二者。此即破也。佛滅已後小乘曲見等者。此乃佛滅已後二百年末薩婆多等小乘曲見。豈佛在世由作此佛執。說二一乘破彼實執。玄贊(四・七左)破云。法華但以自修所得一乘爲宗。會破彼乘令入於一。非以所知一身爲宗。會破彼身令入一身。又無執彼化身爲極趣求至彼。更不趣求餘身。今破彼執令求一身。故但破執二乘爲極。不破執彼二身極也。若具而破。其義可爾。今略破耳。問。若爾佛在世時無執樹下佛爲眞實耶。若有者破此言無三有何失耶。解云。此乃破彼所執非別迴行。無依初教所說佛乘起大行故

文問何故立至乘三乘同者。此問意者。且付極小及與極多相對例之。若具而例。乘中既立一二三四等。❷藏何故不爾唯立二三六等藏等耶。又藏中既立二三六等。何故乘中不爾唯立一二三四五等耶

文答乘是運至所以不同者。約機行以明乘等者纂中改云。乘是運載義。爲行望果以明。異者非也。凡運載義據因行說。果無此義。由何名乘故。❸前門云。若運載義其果即非。今章家意。由此義理唯言機行不擧其果。義既最勝。何輒改文。若言前門唯據人天其果非者理亦不然。人天種姓既亦名乘。豈彼果報亦名爲乘。若爾何故前云若運載其果即非。故知本文以爲最勝

文經中所說至然未見文者。經中所說二三藏等者。二藏經文此未分明。然依平滿以

❶原本冠註曰此依贊七・三左　❷藏十(中)卽　❸原本冠註曰前門指今章二十四左

分二藏涅槃經北本五・三左說半滿之字。即指彼文以爲二藏。然藏乘名數開合不齊。或有藏乘名數各異。如一乘三藏等。或有藏乘名數齊同。如二乘二藏等。或有藏乘數同名異。如三乘三藏。三藏者素怛纜等三也。或有藏乘名同數異。如二藏三乘等。二藏者聲聞菩薩二藏也。總有可同於理未爽者。乘藏相對亦有可同。如藏章十四左云或依捨邪歸正門。唯說一藏。謂正法教藏。或說二乃至八萬四千。此藏亦爾。所立隨宜不可爲難今同彼意。故云於理未爽

文又準菩薩至不應齊責者。此即引例明。同異不定也。十弊者即十度之所治障也。四輪者能治也。八難者所治也。地獄。畜生。餓鬼。北洲。長壽諸天。世智辨聰。諸根不具。佛前佛後。是爲八難。言四輪者。一安住善處。謂生中國。聖化所在故名善處。二依止善友。即生佛世。三自發正願。即正見也。四宿殖善根。即持戒也戒爲衆善之本。故名善根。言輪者譬也。如聖王輪最於諸怨敵無所不摧。此之四法能摧八難。故取喩之於四輪中。安住善處輪能治五難。謂三惡趣北洲長壽。後之三輪各治一難。謂依止善友輪治佛前佛後難。自發正願輪治世智辨聰難。宿殖善根輪治諸根不具難。廣如餘處

文問乘是運至不立佛乘者。玄贊四・七左云。因行能自運至果可名乘。佛果自運息。應非是乘體。今此同彼

文答自他皆至妨立佛乘者。玄贊四・五左中立義答之。第一義云。運載以名乘。因中通二運。至果廣運他。由此亦名乘。今此當於彼第一義。餘之四義意稍有異。勘之可知

文問何故有至名獨覺乘者。此問意者。何故有處別說佛乘。亦別名菩薩乘。於二乘中但名聲聞乘而不別立獨覺乘名。今據多分且❶依此問

文答以果相至不相違也者。答意者。以果對因❷覺果獨勝。但說佛乘以因對果二運偏勝。爲顯廣運說菩薩乘。若爾二名既周。何須別說餘之二名。是故解云行等廣故名爲大乘。如❸經云。哀愍安樂無量衆生利益人天度脫一切故名大乘。遮餘二故亦名一乘者。論解遮云。無二乘者無二涅槃體。顯實二運遮權二果。由是二義說餘二名。然一乘名中一有三義。一簡別故名一。昔日說三。今時說一。非別簡三。唯無二極。二破別故名一。破彼情執有二果極。故說爲一。三會別故名一。會漸悟者先二乘中所修成得教理行果爲大方便。今云遮餘二者即簡別故名一。名一是也

文問既以果至自當廣釋者。問意者。既以果對因名佛乘者。亦應果對因名爲佛藏。何故但名菩薩藏不名佛藏。又小乘中聲聞爲因獨覺爲果。亦應果對名獨覺藏。若許爾者。聲聞獨覺俱可得藏名。言如藏章中自當廣說者。諸藏章二十六右中以二義答。第二義云。小乘之中聲聞爲因獨覺爲果。從小爲名非名獨覺藏。大乘之中菩薩爲因如來爲果。從小爲稱非名如來藏。今此所問即當彼義。勘之可知

文問教理行至爲同爲異者。問意者教理行果爲一乘體者。諸乘於望爲同爲異

文答一雨普至未勞定準者。教同機異等者。三乘取教有偏普異。故名教同機異。三乘證理有圓缺異。故云理同證異。三乘修行有分全異。故云行同修異。三乘取果有初後異。故云果同設異

文勝鬘會因至三車果也者。勝鬘會因會果等者如彼經九左❹云。六處正爲大乘故說者即會❺因也。二乘四智非爲究竟。名向涅槃界者即會果也。勝鬘正說一乘因果故。顯會行果。密會教理。法華正顯昔權今實故。顯會教理令其修證。密會行果。由此一乘據實通會教理行果

文顯唯教行至說爲同異者。顯唯教行果密實有四者。玄贊四・九右云。然法華中顯會教理密會行果。一雨普潤會教也。牛車寶所會理也。今此章中云顯唯教行果。云何相違。解云。會理之中通攝行果。即以所詮名之爲理。非要眞如。❻此寶車直至道場。即會行故。中設化城至寶所。即會果故。所詮之理既通行果。故云密實有四。如涅槃經說爲同異者。涅槃會理行果故。彼經三十二北三十左云。一切衆生同有佛性。皆同一乘同一解脫一因一果同一甘露。一切當得常樂我淨。是名一味。解云。同有佛性者會理也。一因一果者會行果也。顯唯理行果。密

❶依＝爲カ　❷覺果獨＝獨覺果カ　❸原本冠註曰譬喩品二上二十九右法花論祥疏下十五左　❹原本冠註曰六處已下全依贊四・九左　❺原本傍註曰行贊　❻(乘)十此

實有四。唯文釋義 涅槃一乘亦有同異。故
云。如涅槃經說爲同異

法苑義鏡卷第二

永久四年書寫天治二年復寫云云

法苑義鏡第三

釋善珠記

法苑義林章義鏡 二諦章

文二諦深妙至相攝問答者。二諦深妙者。廣百論第十（二十一已下）云。然佛所說無不甚深。二諦法門宗爲難測。今存彼意。故言深妙。

言非略盡言者。略者簡也。卽簡略義。盡義極也。卽無餘義。簡筌息於有無之外。盡理絕於淺深之津。故云非略盡言。纂中改云非略言盡。義亦同之。有說。略者總略義。盡者繁廣義。二諦玄妙廣略絕言。不可略言者究其宗極。不可廣言測其源底。故云非略盡言。又有解云。非略而述爲徒盡言。故云非略盡言。故疏第一（本•七十一左）云。言二諦者道理難思。今於此中略示綱要。今此亦爾。卽存略也

文初門有二至中上智故者。勝鬘經（二十一左）中唯立一諦等者。此卽彼經一諦章文也。曉云。四諦中三是世俗。唯一❶眞。眞是諦唯一故名一諦。今章家意。攝行歸眞總❷略一諦。唯如來藏是爲一實。餘有起盡。或是所取非一實。故 瑜伽論（四十六•十三右 取意）云。不虛妄諦唯第四眞。卽其義也。仁王經中總說二諦等者。彼上卷有二諦品。今指彼品。故云總說二諦。經意說事理相對唯立二諦。一眞法界名爲勝義。餘名世俗。所知之法旣勝劣異。能知之人亦有勝劣。故云人法各有勝劣。涅槃經中二諦各有眞俗二諦等者。卽涅槃經第十三（北本十一左）云。知勝諦有二智。一者中。二者上。聲聞緣覺智名中。諸佛菩薩智名上。解云。以人相望異生爲下。二乘爲中。如來爲上。由此人法各分三重。所以然者。凡夫智緣而不能證名爲下智。今形凡位智說中上。證實唯二。故云一一皆有中上智故。廣如下說

文顯揚中邊至下當廣辨者。顯揚第二（初右）及第六卷（十右） 中邊第二（中•八左） 皆有此文。二諦各三。俗諦三者。一假世俗。初性無體唯有假名。名假世俗。二行世俗。第二有爲遷流義。勝名行世俗。三顯了世俗。第三世俗由第二俗所顯了。故亦名世俗。而體實非。勝義三者。一義勝義無漏觀心名爲勝智。如是彼境名爲勝義。義卽境故。二得勝義。謂卽涅槃。今言義者卽是義利。能順益故。謂此涅槃體是勝果。立以勝名。至得所得名得勝義。三行勝義。智是有爲故名爲行。以勝法爲義名爲勝義。如唯識論第八（三十七右）等說。瑜伽唯識二各有四者。問。❸明六十四（四左） 說世俗四不說眞四。唯識第九（二左）說勝義四不說俗四。如何今云瑜伽唯識二各有四耶。解云二說。一云。二論相對以辨二諦有其四重。故云二各有四。一云。瑜伽以俗影眞。唯識以眞影俗。互存影略。故云二各有四。有迷斯旨邪推而言。瑜伽顯揚唯說俗四。眞唯有一。唯識論中說眞四者。但人私言。非論正意者非也。不但乖旨亦深迷文。如❹遠公云此實❺法蠱之言。斯誑已沒。街巷陌晉未足採拾。旣文約義遠衆論所謂如復殉狎其言。願生生不面。至獲忍心還度斯下身。今推有人之言❻允其例也。然所以瑜伽等說眞唯一者。眞四重中前三不離俗後三故。所以不說。如下自會。恐繁且止

文此總名中至詮旨二諦者。舊名第一義諦等者。舊翻經論皆云世諦第一義諦。如羅什三藏遠法師等皆作此說。有無體異等者。二諦相望有無體異。乃至詮旨各別。此義云何有無體異者。卽以初俗對四眞。事理義殊者。第二俗對三眞。淺深不同者。第三俗對❼二眞。詮旨各別者。第四俗對一眞。如下自說。亦名名事二諦等者。准前應知。❽西明解云。二諦相對有其四重。一假實二諦。謂軍林等爲世俗諦。蘊處界等爲勝義諦。二事理二諦。謂蘊等名世俗。苦等爲勝義。三四諦勝義二諦。謂苦等四諦以爲俗諦。安立眞如爲勝義諦。四安立非安立二諦。謂安立眞如❾以爲俗諦。非安立眞如爲勝義諦。義亦同此

文世俗諦四至非安立諦者。亦名有名無實諦等者。疏（一本•七十二右）名假名。今名有名。義亦無違。謂瓶盆等但有假名而無實體。從能詮

❶眞眞是諦＝是眞眞諦[illegible] ❷略＝名[illegible] ❸明＝伽[illegible] ❹遠＝達[illegible]，原本冠註曰遠公書中未見當若指義章十一末六十四右乎 ❺法＝仗[illegible] ❻允＝無[illegible] ❼二＝三[illegible] ❽原本冠註曰西明解深密疏並仁王疏中此文無案深密疏三二十七左別有二諦章歟未見 ❾以＝亦[illegible]

說故名爲諦、或體實無亦名爲諦。亦名隨事差別諦者。謂蘊界等。隨彼彼事立蘊等法故名隨事。蘊等非一故名差別。亦名方便安立諦者。亦名證得安立諦。謂苦集等由證得理而安立故。今云方便安立者。世間學者方便修學除惡務善證得聖果。故名方便安立。亦名假名非安立諦者。謂二空理依假空門說爲眞性。由彼眞性內證智境不可言語。名二空如但假設故。名假名非安立諦

文顯揚論說至假名施設者。此依顯揚第六卷十右 文而問起也。卽因論生論釋安立義。此問意顯揚論云四種俗諦皆是安立。前三俗諦說名安立。其義可知。云何第四二空眞如亦名世俗安立耶。勝義諦性自內所證等下。引文而答。是卽論文也。初之三種下章家文也。此答意顯圓成實性不可安立。自內所證但爲二空所顯。無別安立爲有爲無亦有亦無非有非無。心與心法色聲等法。但佛菩薩以自所證引生有情達彼眞如智故。依世俗諦施設建立。故名安立

文勝義諦四至安立勝義者。亦名體用顯現諦者。謂蘊界等有實體性過初世俗。故名勝義。隨事差別說名蘊等。故名顯現。亦名因果差別諦者。謂苦集等知斷證修因果差別過俗道理。故名勝義。亦名依門顯實諦者。謂二空理過俗證得。故名勝義。依空能證以顯於實。故名依門。亦名廢詮談旨諦者。謂一實一如體妙離言以名勝義。過俗勝義復名勝義。四勝義中前三名安立勝義。卽與俗後三同。第四一種非安立勝義。故顯揚云。非安立眞實者。謂一切法眞如實性。問。此等二諦爲空爲有。❶解云。大乘之中二宗不同。一勝義皆空宗。謂清辨等明說空經以爲了義說一切法世俗可有勝義皆空。二應理圓實宗。謂護法等弘暢花嚴深密等經。雖說二諦隨其所應具有空理圓妙無闕實殊勝故。迷空有義如唯識疏一本・三六右。七末・十六。九本・六十八右。四二・七左。三本・四三右等。今存第二宗陳二諦義

文後釋名者至名隱顯諦者。世謂隱覆等者。西明深密疏二・初右 解云。世謂隱覆義。俗是麁顯義。謂瓶衣等世麁顯物隱覆勝義。故名世俗。文言稍異。義意無別。如結手巾等者。本手巾者喩於空。顯兎相現者喩於俗有。謂手巾上本無兎相。由手等緣兎相顯現。空理之上本無色等。由四緣會色相顯現。故以喩之

文又復性隨至依士釋也者。此第一義。遠大乘義章一・六十五左云。世名爲時。事相諸法生滅在時。就時辨法。故云世諦。今云性隨起盡等者義亦相似。卽帶四相念念起滅。故云性隨起盡。有如實有等者。俗諦初重名無。俗後三重名有。此等有無各住自性所詮不虛名之爲諦。問。眞諦體實可說名諦。世俗虛僞何得名諦。解云。世俗名虛僞者對眞辨義。然於世法其事不無。故得稱諦

文勝謂殊勝至實通依士者。境界名義等者。境界之義卽通依主有財二釋。道理之義唯持業義。第四勝義諸論多說勝卽是義者。西明同上云。或復義者卽是義利。謂涅槃果卽勝義利名爲勝義。卽六釋中持業釋也。今卽不爾。就道理義明持業義。或四勝義皆勝之等者。勝謂勝智。義卽境義。卽通二智。皆名勝智。四種勝義隨其所應二智境故。卽勝之義。故依主釋

文其無漏智至境界名義者。隨在何諦者。約眞四說卽無漏智。歷於四重皆有財釋。廢詮談旨非境界故者。問。瑜伽七十二十一右云。問。五事四緣相攝如何。答。相一切緣所攝。名等無間緣所攝。分別正智四緣所攝。眞如唯所緣緣攝。既云眞如唯所緣緣攝。如何今云廢詮談旨非境耶。解云。眞如非是分別心境。故名非境界。非謂不是正智境界。故不相違

文諦者實義至目之爲諦者。實義等者。若依瑜伽五十五十五右說。諦有二義。一如所說相不相離義。二由觀此故到究竟。故名爲諦。解云。如說苦相實是眞苦不可令樂。乃至滅苦之道實是眞道。不可令其苦爲非苦。乃至道爲非道。名不相離。言不相離者卽是實義。實義名諦。雖觀此故等者。此卽能生不顚倒覺名爲諦義。由離顚倒方至究竟卽是諦義。❷問。諦者卽是眞實之義。何故眞俗竝得稱諦。不得竝說爲眞諦耶。解云。今此二諦據義門說。故通名諦。爲分眞俗。是故世諦不得名眞。若當就彼眞實門中以謂諸法。是則理事俱名爲眞

❶原本冠註曰無垢稱讚一本二十右文也　❷原本冠註曰此問答大乘義章一・六十七右意也

故地持中事實二性同名眞實。今據義門二倶名諦。亦如實事等者。眞四重中。初一名事。三科之法諸體事故。後三名理。如次四諦二空一眞理故。雖無教說二種亦得名爲聖諦者。涅槃經第十三十三丁云。善男子。知聖諦有二種智。一中一上乃至廣說。又勝鬘經十六丁中說無量聖諦。無量聖諦章文旣分明。如何今云雖無教說耶。解云。諸聖教中總言聖諦。而❶不說言二聖諦等。旣言二故不虛❷探

文次釋別釋別名至名爲世俗者。凡流皆謂有等者。法體未必有。一切世間共所言說執之有故。卽實我法瓶盆等是。次道理世俗等者世間有情有尋伺者所說道理體用倶有。卽蘊處界有無爲法是也

文證得世俗至皆持業釋者。證得世俗等者。世間學者方便修學除惡務善證得聖果爲此施設苦等染淨因果差別令其趣入。故名證得。卽四諦理等。次勝義世俗等者。世間學者旣修學已。以此殊妙爲所證得。❸此等所證妙用衆法。聖者所知名爲勝義。卽二空如也

文世間勝義至名爲勝義者。初世間勝義等者。諸有學者世間言說以此爲有。卽蘊處界等。此蘊等事相麁顯猶可破壞名曰世間。亦卽後得聖智所知。過第一俗名爲勝義。次道理勝義等者。卽諸學者共立道理。四諦理等者。知苦斷集證滅修道。生死涅槃因果差別。是名道理。此等四諦。若❹彼性理卽正智境。若彼相事卽後智境。今總顯二一。故云無漏智境過前二俗

文證得勝義至復名勝義者。初證得勝義等者。諸有學者以此方便能證聖果。故名初證得勝義。卽二空如。次勝義勝義者。諸有學者旣修學已。以此深妙爲所證得。此等所證體妙難言。故名勝義。聖智內證過前四俗。❺得名勝義。卽廢詮談旨一眞法界非安立如也

文此中世間至依士無失者。或勝義之諦依士無失者。若具而言。或世間之勝義乃至勝義之勝義依士無失。今准此文。前俗四中亦可說言或世間之世俗乃至勝義之世俗依士無失。但文略耳。今此二諦竝通人法。中智所知名世俗諦。上智所知名勝義諦。又下劣道理名世俗諦。上勝道理名勝義諦。依人法道理淺深智境麁細以分差別。是故二諦各有四重。此等二諦攝法周盡。問。本業瓔珞經下六丁說有三諦。一有諦。二無諦。三第一義諦。若爾應有十二之重。三各四故。解云。此有二義。一有諸衆生。聞佛說二如言取義謂有二諦。如言取義都無所有。爲遣彼病是故更說第一諦爲第三諦。彼所計二卽遍計執。故俗諦攝二作相義故。前說二諦義門雖別體不一異。故說無二爲第一義。問。二諦攝法周盡者。何故仁王經上十七丁云。超度世諦第一義諦爲第十一地。薩婆若云覺。又本業云。佛二諦外獨存無二。解云。超度十地菩薩所知二諦之外獨存無二卽名第十一地。然就佛智自分二諦。故無相違

文次出諦體至輪等體無者。此出第一世間世俗體也。顯揚論說等者。顯揚第六卷十右文也。或無實體等下。章家釋文也。顯揚第六云。世間俗者。謂安立田宅瓶盆軍林數等。及安立我有情等。解云。如是等法世間共許故名世間俗。瓶軍林等雖無實體而有假用。故云或無實體。我有情等不但無用亦無實體。故云或體❻實無。但有情名等者。有名無實是俗。如瓶衣等。有名有實是眞。如色香等。問。若軍林等亦名俗諦者。何故瑜伽五十二二左云。飯食車乘軍林等事都無所有非有爲攝非無爲攝。解云。五十二二左云非有爲無爲攝。就體明攝。謂軍林等法無別有爲無爲體。故云無所有。其二諦門據義門說。故世俗攝。五種世法者。一者名世。二者句世。三者縛世。四者法世。五者執著世。如下廣說。衆生等無用者。不但無體。亦無假用。此就實我。若假我者卽依他攝非無假用。火輪等體無者。小有照用而無實體。故云體無。問。顯揚第六五左云。遍計所執能作五業。一能生依他起自性。二卽於是中起諸言說。三能生衆生執。四能生法執。五能攝受二執習氣麁重。旣有能生用。如何今云衆生等無用。解云。與法師云遍計執性與依他性爲境界緣。❼合生起故。又解。成義名生。由我法境依他心品*合成顚倒故。今云我等無用者義意稍異。遍計

❶原本冠註曰不說等已下恐有說語乎違勝鬘經說二聖諦故　❷探＝構カ◉　❸原本冠註曰此等已下五字一本無又所知作聖智　❹彼＝假カ◉　❺得＝復カ◉　❻原本冠註曰異本唯有空跡今謂不加此八字則義不通故私加焉　❼合＝令◉*，(令)＋合◉*

所執不同。瓶等有受用法。故云無用。不約業用。故不相違。此義應思

文第二世俗至異於初俗者。此出第二道理世俗[1]諦也。所安立蘊處界等者。施設五蘊十二處十八界十二緣起二十二根等。稱理而立。故名道理。涅槃亦云等者。第十三十三丁文。即下所引涅槃經文皆同卷文。即有無爲諸法體事等者。即三科中五蘊唯有爲。不通無爲。處界門中法處法界一分是無爲。餘皆是有爲。此等有爲無爲諸法以爲第二道理俗體。有別體用異於初俗者。即[2]名淺深及勝劣義。望初俗時深勝有體。故第二攝

文第三世俗至名爲世俗者。此出第三證得世俗※諦也。顯揚第六十右云。證得世俗者。謂安立預流果等。及安立四沙門果所依四諦。故名證得俗。所依處者即四諦理。有說。異熟身是有爲無爲二果所依。依止之身也。四食住故。故名彼所依。施設此等。故名安立者非也。違瑜伽論六十四・四左說四諦理名證得俗故。有八苦相名世諦者。生苦。老苦。病苦。死苦。愛別離苦。怨憎會苦。求不得苦。五盛陰苦。三苦八苦相攝問答。如其論記倫十八上三十七巳下 及餘別抄述記八末五十六丁 等說

文第四世俗至有相安立者。瑜伽六十四五右云。又復安立略有四種。謂如前說三種世俗。及與安立勝義世俗。顯揚亦同。解云。勝義諦性不可安立。自內證故。但佛菩薩以自所證。引生有情。遂彼眞如智故。依世俗諦施設建立。故名安立。如前已說。涅槃十三十四左云。若燒若割若死若壞是名世諦。無燒無割無死無壞。是名第一義諦。解云。可燒割等名爲世諦。即於此下二無我義名第四俗。無燒割等名第四眞。二空眞如雖無燒割。依詮所顯故。無燒名唯在第四廢詮談旨。故次下文說第四勝義體中引證文云無燒割等名第一義。不依無我而顯眞故。由此明知無燒等名唯在第四。此義玄妙。學者應思。後三俗諦有相安立者。第四俗諦雖是無相。依詮方顯。故云有相

文第一勝義至第一義諦者。第一世間勝義諦中。所以蘊等名勝義者。有別體用勝於初俗。故名勝義。有名有實等者。有名無實是俗。如瓶衣等。有名有實是眞。如色香等。即蘊處等亦是勝義。第二道理勝義體中。四諦次深勝於第二道理世俗。故名勝義。苦集滅道等者。涅槃十三云。是四聖諦諸佛世尊次第說之。以是因緣無量衆生得度生死。解云。次第說者。次第多種。一起次第。如九次第定等。二說次第。如四正斷等。三見次第。如說四諦。若因果次第即先集後苦先道後滅。今依見次。故先苦後集先滅後道。厭果斷因。欣果修因。因幽難識。果顯易知。易先難後。諸佛世尊作此次第說時。無量衆生得度生死

文第三勝義至名勝義也者。第三證得勝義中。二空眞如次深勝於前第三證得世俗。故名證得勝義。即唯識論第九卷三左云。三證得勝義。謂二空眞如。今取意引。故云依詮門顯二空眞如。涅槃十三云。無生無老無病無死。無愛別離。無怨憎會。無求不得。無五盛陰。是名第一義諦。今略而引。故云無八苦名第一義。總觀諸法爲二無我等者。章家釋文也

文第四勝義至而顯眞故者。第四勝義勝義中。一眞法界是最甚深勝於第四勝義世俗。故云勝義勝義。瑜伽六十四五右云何非安立眞實。謂諸法眞如。涅槃十三云。眞實者即是如來。如來者即是眞實。眞實者即是虛空。虛空者即是眞實。眞實者即是佛性。佛性者即是眞實。解云。一實眞如在纏名佛性。在果名如來。法性空如因二空顯。故名虛空。然彼經中總以七義釋實諦義。一眞實。二無顚倒。三不虛忘。四名大乘。五是佛所說。六一道淸淨。七有常樂我淨。以此七義故名實諦。如經廣說。今標初義。又云無燒割等名第一義等者。以此文知詮門無我唯在第四世俗勝義。無燒割名唯在第四一眞法界。

文前三勝義至即前三眞者。前三勝義有相安立等者。約眞四重而明差別。初之一俗心外境無等者。約俗四重而明差別。問。第二俗中亦攝無爲。如何唯云心所變事。解云。意識所緣法處法界一分無爲是心所變。即依他攝故名爲事。雖識所變前後相似無有變易。假名無爲。如論第二五左說。後之二俗心所變理者。四諦二空依教施設。即後得智心中所變。故云心所變理。傳說。後之二俗心所變理其義

[1] 諦＝體㊅※　[2] 名＝明㊁

可爾非安立俗豈相分耶。解云。非謂相分為第四俗。以二空詮❶故於相分總為第四非安立俗。今謂不然。第四俗中即有二義。一依詮顯義。即安立門。二離詮常義。即非安立。今取安立為第四俗。非安立義即眞第四。何以得知唯安立義為第四俗。瑜伽六十四顯揚第六。皆云四種世俗皆是安立。廣如彼說

文其第四眞至名辨體門者。第四勝義唯正智證非後得智境。故云非心變理。隨其所應即是三性者。三性有二體。一常無常門。常為圓成。唯眞如是。一切有為皆依他起。二有無漏門。一切無漏皆圓成實。諸有漏法皆依他起。若依初門。俗四重中。初之一俗遍計性攝。後之三俗竝依他攝。所以爾者。第二俗諦心所變事。後之二俗心所變理。雖事理別。竝心所變故皆依他。眞四重中。初之三眞依他起性。前之三眞即俗後三眞同依他。其第四眞唯圓成實。若依後門。第二俗諦通漏無漏故通二性。謂依他性圓成實性。後之二俗唯是無漏。故圓成性。眞之四重准此應知。如是差別故云隨其所應即是三性。傳說隨其所應即是三性者。唯約第四眞說。不通餘重。第四眞中所執眞為遍計。心所變為依他。若本眞為圓成。今謂不然。隨其所應即是三性者。通據四重二諦而說。如前已說。廢詮談旨非執心境。云何約此更分三性。故前文云廢詮談旨非境界故。彼文即說非執心境豈通遍計耶

文第二三乘至許觀眞俗者。遠一・六十九右云。薩婆多宗事為世俗。理為眞諦。陰界入等彼此隔礙是其事也。苦無常等十六聖諦通相之法是其理也。又婆沙論七十七・十三右取意就四諦明其眞俗。四諦苦等十六理是第一義。苦如癰疽乃至道如船筏是世俗諦。雜心論十・三十一丁中亦說二諦。廣如彼說。若准彼說。二乘亦❷似作二諦觀。今即不爾。二乘自說等者。就小乘教分齊而說也。諸小乘人依自分教皆作是念。觀四諦有斷惑得果。而猶未知觀四諦如斷惑得果。唯大乘者方知此❸理。故今為說於彼小乘亦證生空。加行觀時亦觀眞俗。謂四諦如為眞。四諦無為俗。此等道理非是小乘之所知也。今大乘自說授其理。故云二乘自說等

文涅槃經云至中智上智者。此涅槃經第十三文也。此乃俗諦下章家文也。二諦各中上二智。此即顯俗諦中上二智。總相而知者是中智。分別而知者是上智。中智所知佛於彼經已為說之。上智所知佛於彼經猶未說之。此即前經已說之義也

文一切行無至如下廣說者。此亦經文也。此勝義中下章家文也。無常無我涅槃寂靜是第一義者。是前經第一。以中智故。此即前經已說之義也。知第一義無量無邊等者。是後經第一義。以上智故。此即前經未說之義也。種別智為上等者。分別而知名種別智。總相而知名為總智。分別而知名之為上。總相而知名之為中。此總別智竝據後智不取正智。故對法論第十一十九左云種別智者謂出世間後所得慧。此等二智如下廣說

文同仁王經至智不應二者。仁王經上卷十六丁二諦品中。波斯匿王言。第一義中有世諦不。若言無者智不應二。若言有者智不應一。今此所引文稍似異。義意無違。若有諦不應一者。眞智解一證無二理。能證智既一。所證諦亦一。若世諦中有眞諦者。諦有二故智亦應二。故云諦不應一。若無智不應二者。知俗名俗智。知眞名眞智。若世諦中無眞諦者。諦即一故智亦應一。故云智不應二。釋此難者廣如彼說

文即顯人法至皆有二諦者。即顯人法皆有二諦者。諦既二故智亦有二。能知之知為人二諦。所知之諦為法二諦。是故人法皆有二諦。以人相望異生為下等者。明智差別。此即凡聖相望明別。問。二乘為中如來為上者。何故涅槃經云下智觀故得聲聞菩提。中智觀故得緣覺菩提。上智觀故得無上菩提。解云。彼文且明三乘相望三品別義。今小二乘相望凡夫為中品智。所望不同故不相違

文聲聞乘二至證眞如故者。聲聞多為三義觀故者。波羅蜜多聲聞不但為三義觀。亦兼作因緣觀等。是故名多。毘婆沙論第百八卷云。如說七處善三義觀。能於是法毘奈耶中速盡諸漏。解云。三義觀者。謂次第觀蘊處界也。七處善者。謂觀色。觀色集。觀色滅。觀色道。觀色愛味。觀色過患。觀色出

❶故＝隔イ㊥　❷似＝依イ㊥　❸理＝涅イ㊥

離。前之四種觀色四諦。色愛味言重觀色集。色過患言重觀色苦。色出離言重觀色滅諦。先觀集者隨說次第。不言道者。以諸能觀多是道故。受想行識各七亦然。應言三十五。不過七故但言七處善。問。三義七處於三乘中何乘所觀之。解云。三義七處聲聞皆作。佛及獨覺不作。問。何位之中起此觀耶。解云。在雜緣法念住後總念住前加行位起此二種。如正理論六十一初丁說。問。三義觀七處善是無漏。三義觀是有漏。問。若爾何故如實知色是四智。謂法類智世俗苦智等。既云世俗智。如何七處善唯無漏耶。解云。此世俗智雖亦容有而不現行。故說無漏。此等二觀相對問答諸門分別。如毘婆沙第一百八卷八左 順正理論六十一卷自初至九 光法師俱舍論疏二十三五左等說

文第一世間至境界而說者。第二第三世俗諦等多依聲聞境界而說者。三科四諦多聲聞境。若依獨覺境界而說二三俗者。十二有支爲第二俗。七十七智等爲第三俗。若依菩薩境界而說二三諦者。十善巧等爲第二俗。唯識理等爲第三俗。而諸論中多依聲聞境界而說。是故但言三科四諦爲二三諦

文獨覺乘二至此爲境故者。根上下者。二乘相望。獨覺爲上。聲聞爲下。若望菩薩俱爲下品。上乘有差別故。非執法等不障果故者。由此文知。二乘四重攝法不盡。所以然者。遍計實我卽初重攝。遍計實法是何重攝。第二道理世俗諦中。十二有支者。始從無明終至老死。是爲十二。有謂三有。支者因義分義。十二之法爲三有因。故云十二有支。又前支與後支作緣因。故是因義。十二之法分異故是分義。十二支中。無明唯以行蘊中現種無明爲體。不取餘法。二行支者。福等三業亦通現種。三識支者。唯取阿賴耶識親因緣爲體。果報主故。此唯種子不取現行。大論第九十三左云。六識爲識支者。隨轉理門。四名色支者。有漏五蘊爲體。通異熟非異熟。五六處支。唯無記性內六處。此唯取彼異熟種也。六觸支者。除第七識所餘第八相應觸至。若約分位。六處位後所有觸數方是此體也。七受支者。體同前觸。唯在種位。八愛支者。謂三界愛。亦通現種。九取支者。通取一切煩惱。亦通現種。十有支者。卽取前行及五果種。爲愛取潤已轉名爲有。此唯種子。十一生支者。卽五果現行。以異熟五蘊爲體。十二老死支。同前生支。廣如瑜伽第九十三左 第十六右已下 第九十三初丁 對法第四九右 十地論第八四丁 世親十二因緣論等說。獨覺多緣此爲緣故者。麟角獨覺不但爲因緣觀。亦作三義觀。是故名多

文第三證得至生空眞如者。染逆觀察等者。有本云染順逆。義亦好也。順逆有二。一雜染順逆。謂依流轉次第而觀名雜染順。謂無明緣行。乃至生緣老死。或依安立四諦而觀名雜染逆。謂老死苦老死集老死滅老死趣滅行。淸淨順逆者。謂無明滅故行滅。乃至生滅故老死滅。名淸淨順。由誰無故老死無。由誰滅故老死滅。名淸淨逆。如對法論第四卷十四右說。問。順逆之名據何而立。解云。此有三對。一因果相對。先因後果名之爲順。順生生理。返此名逆。二細麁相對。先細後麁名之爲順。順積聚理。返此名逆。三近遠相對。先近後遠名之爲順。順觀適理。返此名逆。故婆沙二十三十四左云。以因推果名順觀察。以果推因名逆觀察。復次從細入麁名順觀察。從麁入細名逆觀察。復次因近觀遠名順觀察。因遠觀近名逆觀察。問。於逆觀中齊識退還。其義如何。解云。瑜伽九十三七左云。知❶因從先集所生起識爲邊際。現法苦有。既知從先集所生起不應復觀此云何有。解云。爲前已推後際有取愛等三法。依先集諦之所生起現識等五。准知。識等卽是過去行無明生。不應復觀識等五支云何而有。由觀至識更不觀行及無明支名爲退還。又依❷無性論意逆觀老死由生而有。乃至名色由識而有。識復由彼名色而有。由識名色展轉爲依。故爲此觀而至於識不觀由行得有識支。却觀由彼名色得有。名爲退還。故彼經云。齊識退還者。卽是阿賴耶識自體爲依無間轉故。自體卽是名色支也。雖識緣行。今言依名色者。據識現緣但觀名色故不觀行

文第一世間至一眞法界者。雜染淸淨逆順

❶原本傍註曰由論　❷原本冠註曰無性三・四左又第二十六左有此意

觀等如前已說七十七智者。謂緣現在老死有二智。一緣現在生而有老死。二非不緣現在生而有老死。現在自身自己作故。緣過去老死有二智。一緣過去生而有老死。二非不緣過去生而有老死。觀於前際無始老死無不皆以生爲緣故。緣未來老死有二智。一緣未來生而有老死。未來雖未起容有雜染還滅義故。今觀雜染故成二智。此三際中。初智觀果有因顯其所由。後智觀果有因非不決定。破外妄計❶非不平等因無因而生。此前六智名眞實智第七法住智。觀支所不攝法。說有漏慧遍知義故。遍知三世緣起教法名支不攝。准知學者身亦有法住智。異生身中亦有眞實智觀。觀支起七智故。始從老死終至行支。於一一支皆起七智。是故總有七十七智。唯除無明智種斷故。四十四智者。謂觀老死支爲四。一老死。二老死集。三老死滅。四老死趣滅行。乃至行支皆作此觀。無明無因。智種斷故不觀之。此四十四智七十七智等。廣如瑜伽第十卷十八右說

文既與聲聞至餘聲聞境者。所悟證一者。卽所安立生空眞如。及非安立生空無我一眞法界。是二乘人同所悟證。故云不異聲聞也。蘊等法四聖諦理亦獨覺境者。爲顯此義。卽前文云獨覺多緣此爲境故。不但觀緣起亦兼觀三科四諦。故說爲多。流轉還滅者。現行染法名❷爲流轉。種子師法名順流轉。或有漏諸法皆名流轉。故對法論第四卷十一右廣云。何者流轉。謂一切生死。言還滅者。❸瑜伽五十一云。還卽道諦。滅卽滅諦。卽種順現行道能證滅色身中無漏種名順還滅法。除大利根者。不問麟角部行。總望聲聞皆名大利根

文菩薩乘二至障自果故者。悟執亦異者。問。悟有淺深。三乘各異。其義可爾。執無淺深。三乘同起。何❹獨名異。解云。人執雖同而法執異。此❺之義云何。法執有二。一者障果。二不障果。二乘法執不障自果。菩薩法執障自乘果。執體雖同其用各異。故云執亦異也

文第二道理至除我法執者。謂所安立十六善巧者。卽十善巧及六善巧也。一蘊二界等者。言善巧者法之善巧。竝依宅釋也。菩薩緣此十種爲境除我法執者。爲治十我說十善巧。中邊論疏中十三左 謂諸外道計色等蘊爲一常等。今說積聚竝有多法。及無常性。故說五蘊以除彼執。次執界是我而能爲因。今顯種因說界善巧。次執處爲❻我。而能作諸法。今顯諸法皆從緣生說於緣起。次執蘊等我有自在力。令法如是不如是等。今顯我無自在之用。但由惡行受不愛果。亦由善業容可愛果。故說處非處。次執根是我有能取增上勢力用。今顯諸根有能取用非由於我。故說根。次執卽蘊等我是常。今顯有爲三世流轉。故知蘊我非常。故說於世。次執我是一爲染及淨二別法依。今顯四諦是染淨因果不由於我。故說於諦。次執我爲觀行主者。今顯三乘正智是能觀者。故說於❼我。次執我是能轉能解主者。今顯有爲❽體是漏縛無別主者。無爲寂靜離漏縛無別主者。故說有爲無爲善巧。菩薩觀此十種善巧以爲境界除我法執

文瑜伽論說至更加於諦者。瑜伽五十七初左說六善巧。卽前十中從蘊至根。顯揚十四初左說七善巧。更加於諦。故彼頌云。於諸蘊界處。及衆緣起法。處非處根諦　善巧事應知。今指彼文。故云或說。瑜伽二十七十四右說有五善巧。謂蘊界處緣起及處非處。婆沙第六十一右 說四善巧。謂界處緣起及處非處法。皆如彼說

文第三證得至二空如故者。三性三無性唯識妙理者。三性卽唯識。離三性外無別唯識。故論第九三右云。謂唯識性略有二種。一虛妄。謂遍計所執。二眞實。謂圓成實性。復有二種。一世俗。謂依他起。二勝義。謂圓成實。故知三性竝名唯識。緣此爲境等者。一切所知總有三種。一境無等。卽是二諦及三性等。二諦卽是三乘通境。三性等理唯菩薩境。二行無等。所說止觀及十度等。止觀卽是三乘通行。十度等行唯菩薩行。三果無等。卽是智斷及三身果。智斷卽是三乘通果。三身唯是菩薩所得。今云三性等者三無等中初境無等。故云緣此爲境

文第一世間至一眞法界者。謂二空如等者。若但云空。卽二取無。若言空性。以空爲門所顯空性。卽眞如也。梵云舜若。但名爲空。

❶〔非〕一㊇　❷原本冠註曰晉謂爲下恐脫遂字又能順寫誤乎　❸原本冠註曰五十一全文無若九紙取意乎　❹獨＝得㊒　❺〔之〕一㊇　❻原本冠註曰我而下一本有二十一字，恐脫一行文歟，是受者，今顯眼識是能受用，說處善巧，次執緣起是我　❼我＝乘㊇　❽轉＝縛㊒

言瞬若多故說眞如名空性也。以多此翻是性義故。第四勝義勝義諦者謂非安立二空無我一眞法界者。問二空無我竝日安立。何故亦云非安立二空無我耶。解云。擧詮取旨是故標之。理但可言非安立廢詮談旨一眞法界

文所悟所執至非二乘境者。此文卽顯菩薩二諦與二乘異。所悟所執等者。菩薩所悟卽二空智。所執卽二執也。法執雖通不障二乘故與彼異。二乘所悟卽生空智。所執卽二執也。此卽迷悟相對以顯差別。言所證所斷者菩薩所證卽二空理。所斷卽二執二障也。二乘所證卽生空理。所斷而生執。及煩惱障也。此卽斷證相對以顯差別。言寬狹亦別者。寬約菩薩。狹約二乘。諸論多說第二三俗三科四諦以爲體性。卽據二乘共境而說。持薩兼知二乘境故。餘文可解

文二四諦中至自內證故者。二四諦中者。菩薩二諦中。俗四眞四名二四諦。今此文意。眞俗相望而說安立。❶故非安立差別之義。若約空有而分別者。世俗四重通空及有。勝義四重唯有非空。空者無也。遍計所執唯妄執有。體實空無故非勝義。此據護法義應理圓實宗。若依清辨義勝義皆空宗。一切諸法世俗可有。勝義皆空。是故不說四重差別

文言淺深者至通二四諦者。下劣道理名世俗諦。上勝道理名勝義諦。故淺深異。依人依法道理淺深。智境麁❷細次❸第差別。是故二諦各有四重。問。人法各二諦。未知人二諦法二諦各有四重耶。解云。今此文中就法二諦明四重別。但人二諦中凡聖相對明二對別。不說四重。理亦可有。但文略耳

文依人淺深至第一義諦者。此竝經文。卽第十三文也是卽凡聖相對就智麁細說人二諦也。出世人知名第一義諦世人知者名爲世諦者。是後文也。世諦卽第一義諦有善方便隨順衆生說有二諦者。是前文也。今爲成義隨便而引。是故不違。聖之所聚出。隨順衆生說有二諦者。總明說二諦意。爲衆生證知解❹一假立名相。隨順衆生說有二諦。如五陰和合稱言某甲等者。別顯二諦之差別相。若順經文有八復次。此亦卽第一就人不同釋差別相。如一幻相幻師知無是喩見眞。凡夫執實是喩見俗。是故依人卽有淺深

文依法淺深至當廣顯示者。傳說。人淺深者當於前迷悟二諦。法淺深者當於前說法體二諦。此解難知。前所說中指何二諦說迷悟等。若❺從七番中。第一迷悟二諦。後六法體二諦上所說中指何配❻立。今解。人法淺深者道理淺深。智境麁細以分二別。道理淺深竝通人法。智境麁細各共一體。所以爾者。凡論二諦竝通人法。據智麁細說人二諦。就境麁細說法二諦。此義廣說如無垢疏一・二十五右下敎攝中當廣顯示者。七番之中。初之一番重釋人二諦。後之六番依法勝劣相對建立。今云法淺深者據後六番故指彼文

文如五蘊法至顯眞如故者。此下章家就境麁細明法二諦。於中有二。初明俗四。後明眞四。此初也。卽一法上具有眞俗不同。清辨一法時。有義爲俗無義爲眞。今且擧五蘊知萬法亦爾。問。三科四諦等相望而說法淺深者。其義可爾。一五蘊上更無麁細。如何今云一法之上具有眞俗。解云。五蘊之體雖❼參麁細。四義條然各有差別。所謂名事理詮爲俗四義。事理詮旨爲眞四義。是非無麁細淺深。由此當知境麁細辨法淺深誠有其由

文其五蘊事至後後細故者。此後約境麁細明❽其四重。准前應知。觀五蘊如自內所證廢詮談旨等者。謂諸聖者無分別智緣眞如境內證自體。百非俱絕。四句斯❾亡。能所永❿忘。心言悉息。是名內證。然此內證諸說不同。一云。一切根本後得內證眞如而不變影以無漏智緣眞如故。一云。根本及後得智皆能變影而非親⓫緣。不爾唯識理不成故。一云。正智親證自體不變而緣。如自證分無別相分。後所得智變影而緣。以分別故。若不爾者。圓境智等緣眞如境。正體後得應無差別。雖有三說。大唐三藏及護法宗後說爲正。若廣分別。如成唯識第九十二右・同十六右釋。

文成唯識論至今望眞說者。此下引文屬當四重。今引三文。此初文也。卽屬當第二⓬俗及第二眞。如文可知。因果道理非卽離故

❶原本冠註曰香謂故字題義下可乎 ❷細＝詮イ㊥ ❸第＝分㊥ ❹一＋（法）カ㊥ ❺從＝就イ㊥ ❻立＝二イ㊥ ❼參＝無イ㊥ ❽（眞）＋＋其② ❾亡＝世イ㊥ ❿忘＝妄イ㊥ ⓫緣＝證イ㊥ ⓬俗＝勝イ㊥

者、四勝義中第二道理勝義者。卽四諦因果道理也。心所爲果、心王爲因。法爾因果非卽非離。第三世俗準亦如是等者。雖一四諦而義門別。若依俗門說爲第三。若依眞門說爲第二。今云非卽離者卽望眞說文。應如是也

文又第七云至卽第四眞者。此次一文卽屬當第二俗第四眞也。如前所說識差別相等者。前來所說二能變相卽依四俗諦中第二道理世俗說有八等隨事差別。非四重眞諦中第四眞勝義諦。勝義諦中窮八識理。分別心與言皆絕。故前①心所望心一異。以第二俗及第二眞相對而說。今以第二俗對第四眞諦爲論

文又彼卷解至卽第四眞者。八識自體非定一異者。疏第七本九十八左云此非一異。依四勝義對四世俗皆得。如理應思。而無別配四重二諦。此文方配。如文應思。虛妄識性眞實識性等者。取意而引。非正論文也

文卽以初俗至通二四諦者。初俗對四眞卽名名事二諦。事者實義。亦名假實二諦。第二俗對三眞卽名事理二諦。事者三科事也。理者四諦二空一眞也。第三俗對二眞卽名淺深二諦。淺者四諦理也。深者二空一眞也。卽望四諦俱名深。第四俗對一眞卽名詮旨二諦。詮者二空如也。旨者一眞法界也。此等二諦皆前前麁後後卽細。故云一一推尋從麁入細相對爲言通二四諦。

文第三相顯至應有五諦者。此問意云。如來昔說我所學法如地草木。所宣說者如手中葉。薩婆多四諦攝法不盡。謂虛空非擇滅。非二種因果故②非染心所緣。今依此經四諦攝法盡。若爾虛空非擇共所聞法爲入四諦卽是③已。④說如其⑤不入應有五⑥諦。二滅非二種因果。是何諦攝。解云。依薩婆多。虛空非擇滅別有體性非因果故非四諦攝。大乘無別體性。卽性卽眞如上假建立之。眞如卽是四諦實性。所以二攝在四諦之中

文佛讚迦葉至猶不名說者。此下佛答。⑦雖諦雖說餘說異⑧熟諸攝在四諦之中。迦葉亦復言等者。迦葉重問。問意可知。佛言善男子等者佛答有二。初略後廣。此略答也。雖復入中猶不名說者。若謂其苦體不越二種生死。卽是一切有漏果義說苦竝在其中。卽是皆在苦諦之中。種種差別苦相未說多於已說。卽是猶不名說。集滅道等應知亦爾。其未說多而已說少也

文何以故善至智及上智者。此下廣釋。善男子至諸佛菩薩智者。就人辨智差別也。智別相望二乘名下。大乘名上。今形凡位二乘名中。菩薩名上。善男子知諸陰苦至曾不說之者。就陰釋也。陰是五陰積聚義。是陰義。總知陰苦是中智。知無量差別苦相是上智。卽是上智所知苦相我於彼經曾不說之。處界色受想行識等者。上就五陰而說苦相。次就十二處十八界及色受等而說苦相。處者生長義。心心所法生長處故。界者性義。於一身中有十八種性不同故。此等皆有總別苦⑨相。知總名中。知別名上。此上皆說苦諦之相。就集滅道等者。次就餘三諦說總別相。卽經文云。知⑩受因緣能生五陰是名中智者。卽說集諦中知總相智故。一人起愛無量無邊。聲聞緣覺所不能知。能知一切衆生所起如是等愛是名上智者。卽說集諦上智別相知故。餘如經說

文善男子知至是名上智者。下明二諦義文中有二。初就二諦辨智差別。後對⑪殊文辨二諦相。此初文也。先明世諦。後明第一義諦。約世諦中。中智所知卽是前經已說之義。上智所知卽是先經未說之義。知一切行無常等者。等餘三印無常無我涅槃寂靜。是第一義者。是前經第一義⑫似中智故。上來所明總相而知是中智。分別而知是上智。卽前經已說未說之義也

文⑬古來解云至無量無邊者。此遠法師（大乘義章十三右一・七）等說也。卽釋上云知第一義無量無邊不可稱計非二乘所知是名上智之文也。下云古來解云等者。皆指此師也。故彼章云。眞諦之中義別有二。一有二無。有者所謂如來藏性恒沙佛法。無中有五。一者眞實如來藏中恒沙佛法同體緣集無有一法別守自性。名之爲無。乃至第五此眞中無彼妄想空如來藏。此五通就如來藏體第一義中隨義分別。同是眞諦。今經中云知第一義無量無邊等者。卽眞如理。如來藏中有恒沙德

①〔心所望〕ィ一㊥　②原本冠註曰案此下依婆沙七十七・八丁意故染作淨通乎，非染＝三五ィ㊥　③已＝也ィ㊥　④說如＝如說ヵ㊥　⑤不＝本ィ㊥　⑥諦二＝障依ィ㊥　⑦雖諦雖＝雖說未㊁，原本冠註曰雖下不通暢如傍改隱乎　⑧熟諸＝然法㊁　⑨相＝想ィ㊥　⑩受＝愛ヵ㊥　⑪殊文＝文殊㊁　⑫似＝以ヵ㊥　⑬原本冠註曰古來已下章引文涅槃疏文也

無量無邊。今即指彼、故云恒沙萬德無量無邊。

文此上經文至立於二諦者。下章家文。即釋上引經文意也。此上經文因迦葉問四諦攝法。世尊答中仍顯二諦智有中上。總相而知名爲中智、別相而知名爲上智。諦者實也。實者審實義。若世條然無錯。故言審實。有無道理凡夫叵測。唯聖能證。今對凡智立中上智、依此二智即立二諦。此即明人二諦也

文據實而說至次經當顯者。此明人法二諦理必可有也。法有勝劣者顯法二諦。智有淺深者顯人二諦。證實唯二者證實有無實理。唯中上二智。簡凡下智故云唯二。若總相說二乘形上下等者。言二乘者聲聞緣覺二乘也。二乘之智望異生智名之爲上、望如來智名之爲下。更無中智。又解。二乘即大小二乘。非小二乘。若不爾者、如根上下智力喩不成故。即下上攝故者下乘及上乘攝也

文文殊白言至即無二諦者。上就二諦辨智差別。下准文殊菩薩辨二諦相。於中總有兩重問答。初條問、後審定。初條問者。經云。世尊所說世諦第一義諦其義云何。此即條問。前說二種諦義。今略不擧也。第一義中有世諦不等者。審定所說也。如其有者等下進退徵難也。善男子世諦者即第一義諦者佛答。即就不異義答。即是深審不異門。又如仁王經照解見無二也。此明二諦不相離義者。是章家加文。非經文也。不相離義者即不異義。世尊若爾者即無二諦者。我言重難言。若言世諦即第一義、唯有一諦便無二諦也

文佛言善男子至出世法者。佛廣答也。初總明二諦之意。後別顯二諦相。此初文也。隨順衆生說有二諦者。明說二諦意爲衆生也。若隨言說下。明言說道中說有二也。❶解深密經云。善男子。彼諸聖者於此事中離名言故現正等覺。即於如此離言法性、爲欲令他現等正覺故。假立名相謂之無爲。准此經文。證智解一。假立名相隨順衆生說二諦也

文善男子如至顯二諦別者。第二別顯二諦相也。文中有八復次釋二諦差別之相。此即第一就人智別明二諦相。所知之境雖體唯一、能知之智淺深不同。如一幻相一人異見。幻師知無是喩一見眞。凡愚執實是喩見俗。由此道理說有二諦。此明依人智有淺深顯二諦別者。是章家文也。非經文也

文善男子至第一義諦者。下有七番明二種相。此即初番就名字有無以釋二諦。達有爲俗、達無是眞。判此七番相古今釋異。遠法師同上云。雖有八番略分爲二。初一約人。後七約法。是故從此五蘊和合已後七番皆依法辨二諦。即通立性破性破相顯實宗四宗二諦。謂七番中。初三立性宗二諦。次二破性宗二諦。次一破相宗二諦。後一顯實宗二諦。今此文中以深攝淺。故備論之。廣如下說。今章家云。此中七番唯明顯實宗中二諦。不說小乘及破相二諦。顯實自有破相故。今此初番擧淺事法、釋前依人立二諦意。以下六番依法勝劣相對建立。何以得知。初番重釋前依人立二諦意。經文既云凡夫隨其所稱名爲世諦、出世之人如其性相而能知之名第一義。故知但是重顯前義。令知❷二諦依相待亦建立之。至下當知

文復次善男子至第一義諦者。此第二番就有名有實等以解二諦。有名無實是俗。如瓶衣等。有名有實是眞。如色聲等。章家解云。雖不分明差別分別。義推即是此中四重。今此文云有名無實是俗諦者。即此初俗。以我有情等名無實故。有名有實名第一義者。即論所說四種勝義皆有名體。故或唯三科名第一義。對我等時有名體故

文善男子如至第一義諦者。此第三番就我等釋。如我衆生乃至諸陰界入。是名世諦。四諦是第一義。名無體我等有體三科。此等二類對四諦理俱名世俗。問。前第二番中有名無實我有情等對三科法名世諦已。何故今此第三番中無體我等更重說爲世俗諦。解云。顯我等法不唯形於三科之法名爲世俗。亦形四諦等名世俗故。前第二番以初有名無實體用法形陰界入。陰界入法名爲眞諦。即四眞中初勝義攝。顯此非唯是勝義故。復以三科形於四諦事劣

❶原本冠註曰深密經一•六左出中下有以聖智聖見五字　❷原本冠註曰下三十二右左巳下

於理即爲俗故。即是論中第二世俗四諦是第二勝義。衆生壽命乃至受者作者者。並我異名也。乾闥婆城者。此云尋香城。西方散樂名曰尋香。不作生業唯尋食香而便作樂伺❶彼乞求。此幻化城樓櫓可愛名尋香城。海中水氣日光所❷臨。遙見❸難❹探亦似幻城。水激爲聲徵同作樂。似彼尋香城故亦名尋香城。誑❺惑起故。今以爲喩。如無垢稱疏第三卷七十二右說

文善男子世至第一義諦者。此四番就世法釋。初明五種世。後善男子若有衆生下辨無顚倒。如文可知世法有五爲世俗。知此名眞者。顯初世俗不唯我等但有其名無體用法。其無實體有用之法亦初俗故。顯揚等說房舍軍林等亦初世俗故。以無實體我等類同最卑劣故。無倒知此唯有蘊等都無眞實名句等法是第一義。四勝義中皆無所說五世法故。或三科中實無此五。大乘基次下三十三左云。此番狀似說之非次。以陰界入既說通眞。恐此有用無體之法亦通眞諦。爲顯不然因釋彼疑。故今方說五種世中初二能詮。次二所詮。後一標相顯能所詮若情若事皆有假立非眞實故作差別說。更無異義

文復次善男子至第一義諦者。此第五番就燒等釋。若燒割等名世諦等者。此之一對顯二無我名爲世俗。一實眞如名爲眞諦。外道異生執我常一。佛說爲無。爲五蘊等可燒割等。無彼實我一常之相。故燒割等二無我也。後番以此無我形於苦諦理等說爲眞諦。即第三眞。今此第五番以二無我對一實如。眞如不依可燒割等詮門顯故。即勝義勝義。故二無我等依詮顯實名爲世俗。第四勝義世俗所攝。不爾此言有何詮理。世尊不說無義言故。一實眞如即是第四勝義勝義也

文復次善男子至第一義諦者。此六番就有苦無苦釋也。有八苦相名世諦等者。❻前以四諦對蘊等名眞。今以之對二無我等無八苦相法即成世俗。第三證得世俗所攝。八苦即是苦諦理故。偏擧一苦類餘三諦。章家解云。此番應在第五番說。前第五番應第六說。所以爾者。此之七番從淺至深說二諦相。今觀經文。前第五番標第四俗及第四眞。此第六番彰第三俗及第三眞。先深後淺故次相濫。今以言便前後不定

文復次善男子至第一義諦者。此第七番就喩釋也。此第七番所說法喩。總明二諦體無差別。隨其人智及於法中空有事理淺深詮旨四重二諦勝劣相形成眞俗故。世人但知父母所生名爲世俗。出世之人知因緣生名第一義。此隨人智以分二諦。父母所生假事麁淺名爲世俗。因緣生者實法細深名爲勝義。此隨於法以分二諦。總明二諦差別法喩更無別門。審觀經意雖有七重以義而推與論無別。廣如下說

文古來釋至涅槃等也者。此下述遠法師說也。古來釋云至今據第六故名第一二紙半文。是遠法師❼涅槃經疏第五卷四十八紙文。小亦無異。學者可勘。麁分有二等者。立性破性名之爲小。破相攝實名之爲大。細分有四等者。遠大乘義章一·六十七右云。此四乃是望義名法。經論無名。經論之中雖無此名實有此義。大小之中各分淺深故有四宗。言立性宗者。亦名因緣宗。小乘中淺。宣說諸法各有體性。雖說有性皆從緣生。不同外道立自然性。此宗當彼阿毘曇也。次破性宗者。亦名假名宗。小乘中深。宣說諸法虛假無性。不同前宗立法自性。法雖無性不無假相。此宗❽等彼成實論也。次破相宗者。亦名不眞宗。大乘中淺。明前宗中虛假之相亦無所有。如人遠觀陽炎爲水。近觀本無。不但無性。水相亦無。諸法像此雖說無相。未顯法實。後顯實宗者。亦名眞宗。大乘中深。宣說諸法妄想故有。妄想無體起必託眞。眞者所謂如來藏性恒沙諸法。同體緣集不離不脫不斷不異。此之眞性緣起集成生死涅槃。眞所集故無不眞實。辨此實性故曰眞宗

文於此四中至故備論之者。今此文中以深攝淺等者。遠義章一·六十九左云。約宗辨諦門別有四。一約宗分法。二以深攝淺。三歷法分別。四辨即離。今以七番配於四宗即約第二深攝淺門。故云今此文中以深攝淺。若小乘中立性宗淺破性爲深。若大乘中破相爲淺顯實爲深。亦如破性宗中法相世諦。謂一切法皆無常等。法之實相故稱爲世諦。此

❶〔彼〕イ一㊀　❷臨＝監イ㊀　❸原本冠註曰難揲無垢疏作雉堞恐形誤乎二十疏釋作陽焔與今別　❹揲＝條イ㊀　❺誑＝護イ㊀　❻原本冠註曰前已下次下章三十四右全文　❼原本冠註曰昔謂章主依涅槃義記全文也而珠公未見彼疏歟此下既引義章不引義記故　❽等＝當㊀

之世諦是立性宗眞諦法也。餘皆准知。深宗俗中攝淺宗眞。故云以深攝淺。廣如彼師章疏中說

文就初宗中至不能繁引者。依婆沙等具說有七番等者。雜心俱舍等亦說二諦。若依俱舍二十二七左取意說。若於彼物瓶末折時。水末折時。以世想名施設瓶水。假施設有故名爲世俗。依世俗理說瓶等是實名世俗諦。若有物體異此瓶等名勝義諦。謂彼物覺彼物破時彼覺不無。及慧折除彼覺仍有。應知彼物名勝義諦。應知彼說。雜心論第十三十一左又如次下說。今等彼論故置等言。毘婆沙論第七十七十三右有八異說。廣說二諦。隨義具論不過七番。故云具說有七番

文一情理分至爲第一義者。此下隨義引七番門次。此初門也。傳說七中第六無文。餘之六番皆有誠文。今謂不然。七皆有此文。此七番中第二第七依雜心文。餘之五番依婆沙說。婆沙七十七有八異說。今此初門即當於彼第六之義。故彼文十五左云。復作是說。隨順世間所說名是世俗。隨順賢聖所說名是勝義。何以得知。即此章三十左云。第一先就情理分二。五陰和合稱言某甲。凡隨所稱計有我人是名世諦。聖人解陰無有某甲離陰亦無名第一義。由此明知當第六義。問。我等情所❶謂有。於法本無。說何爲諦。遠七十右云。凡夫取陰爲我❷法爲我陰隨情取名爲我人說爲世諦。非全無法。其眞諦者。聖人知陰非我我所。從聖解說爲無我名爲眞諦。亦非無法

文二假實分至說第一義者。此第二番依雜心文。瓶衣等法有名無實名爲世諦。蘊等諸法有名有實說爲眞諦。若法分別時等者。雜心論第十卷同上文。故彼文云。何等及第一義有何相。答。若事分別時。捨名即說等。分別無所捨。是即第一義。彼論釋云。若事分別時捨名者。此即等事。彼文註云。等事❸故章二十左云。三佛栗提譯云等集。亦言等積集。凡會有散無者名等集已上。如瓶分別色香味觸時捨瓶名。亦非捨色香味觸別有瓶名。是故名等事。分別無所捨是即第一義者。如五盛陰名苦諦。若分別五時亦不捨苦名。以色是苦故。乃至識亦如是。廣如彼說

文三理事分至爲第一義者。此第三番依婆沙文。陰界入等事相差別說爲世諦。十六聖行通相之理以爲眞諦。此即當婆沙第❹三師義。即評家說也。故彼文❺三。四諦皆有世❻諦勝義。四諦之事名爲世俗。四諦之理名爲勝義。乃至云。世俗勝義俱攝十八界十二處五蘊。虛空非擇滅亦二諦攝故。解云。苦諦事者。男女瓶衣等事也。苦諦理者。苦非常空非我理。乃至道諦事者。謂佛說道如船筏乃至如花如水。是即事也。道諦理者。道如行出理也。廣如彼論七十七同上說

文四縛解分至滅道第一者。此第四番依婆沙文。苦集縛法說爲世諦。滅道解法名爲眞諦。此即婆沙第一師義。故彼文云。於四諦中。前二諦是世俗諦。男女行住及瓶衣等世間現見諸世俗事皆入苦集二諦中故。後二諦是勝義諦。諸出世間眞實巧德皆入滅道二諦中故

文五劣勝分至說爲第一者。此第五番依婆沙文也。言劣勝分別者。遠法師章七十右云爲無爲分別之有彼師疏云劣勝分別義許同也。苦集及道三諦有爲判爲世諦。滅諦無爲寂止勝法說爲眞諦。此即當於婆沙第二師義。故彼文云。於四諦中前三諦是世俗諦。苦集諦中有世俗事。義如前說。佛說滅諦如城如宮❼或如彼岸。諸如是等世俗施設滅諦有中。是故滅諦亦名世俗。唯一道諦是勝義諦世俗施設此中無故

文六空有分別至說爲第一者。此第六番依婆沙文。十六行中空無我。理中勝故說爲眞諦。餘名世諦。此即當於婆沙第三師義。故彼文云。四諦皆是世俗諦攝。前三諦中有世俗事。義如前說。道諦亦有諸世俗事。佛以沙門婆羅門名說道諦故。唯一切法空非我理是勝義諦。空非我中諸世俗事施設故。廣如彼說

文七行教分至名第一義者。此第七番依雜心文。故雜心論第十卷二十八右云。問。云何正法。答。經律阿毘曇。是名俗正法。三十七覺品是說第一義。彼論釋云。經律阿毘曇是名俗正法者。修多羅經律阿毘曇是言說正法依名處起故。先已說佛語是語自性。語即依轉。以他處轉故名俗。故顯第一義故名正

❶謂＝爲ィ㊥　❷〔法爲我〕－？　❸故＝胡ィ㊥　❹三＝四㊄　❺三＝六㊄㊁　❻諦＝俗㊥　❼〔或〕ィ－㊥

法以名顯義故。三十七覺品是說第一[1]者三十七覺品是第一義正法。離名起故。有漏修慧雖離名轉。有垢故不說第一義正法。慧讃師云。約此偈中。上半是俗正法。謂阿含經依他故俗。下半眞法。所謂覺品三乘因果無漏故眞。廣如彼疏第十卷說。遠法師云。初宗之中具此七種。雖有七種事理二諦正是宗歸。而當婆沙評家義也。問。婆沙七十七十五左云。尊者世友作如是說。能顯名是世俗。所顯法是勝義。大德說曰。宣說有情瓶衣等事不虛不妄心所起言說。是世俗諦。宣說緣性緣起等理不虛妄心所起言說。是勝義諦。尊者達羅達多說曰。名自性是世俗。義自性是勝義。此等三義於此七番何番所攝。解云。世友達多二師義第七番攝。能詮爲俗所詮爲眞故。大德之義第二番攝。假法爲俗實法爲眞故。又解。大德之義第七番中數一分攝。以唯約教說二諦故。既云不虛妄心所起言說故知教攝

文今此但彰至名第一義者。上據立性明七番已。此下標擧四宗二諦屬當涅槃所說二諦。此卽初標立性宗義配經二諦。雖有七番。今此涅槃經文但彰初之三門。餘四番門略而不辨。此卽標第一番屬當經文第一。先就情理分二者標第一番。言分二者世俗勝義也。五陰和合等者屬當經文。卽先所引涅槃第十三云。善男子。五陰和合稱言某甲。凡夫衆生隨其所稱是名世諦。解陰無有某甲名字。離陰亦無某甲名字。出世之人如其性相而能知之名第一義諦。解云。此經文意顯立性宗七番之中第一番門更無異義

文第二約就至實爲第一者。此標第二番屬當經文。有名有實是其實法等者。經云。復次善男子。或法有名有實。或復有法有名無實。善男子。有名無實者卽是世諦。有名有實者是第一義諦。解云。此經文意顯七番中第二番門更無異義

文第三約就至爲第一義者。此標第三番屬當經文。如我衆生等者。經云。善男子。如我衆生壽命知見養育丈夫受者作者。熱時之炎乾闥婆城龜毛兎角旋火之輪諸陰界入是名世諦。苦集滅道名第一義諦。解云。此經文意顯七番中第三番門更無異義

文次下就其至以辨二諦者。此下第二標破性宗義配經二諦。初總標宗意。後[2]前屬經文。此初也。假法空有者。五種世法名之爲有。如實知稱之爲空。實法空有者。陰界入等名之爲有。若就性空第一義中絕蘊我名稱之爲空。遠法師一・七十一右云。第二宗中世諦有二。無有中隨義分爲三種。一事相世諦。謂陰界等於事分齊同。眞實不虛故稱爲諦。此同初宗世諦事也。二法相世諦。謂一切法苦無常等法之實性故稱爲諦。此之一門是前宗中眞諦法也。三理相世諦。謂法虛假因緣集用世法實爾。名爲世諦。此之一門不同前宗。所言無者。五陰之中彼凡夫橫計我人。世諦法中實無此我。故名世諦。此空無我此毘曇宗中一向說爲第一義諦。成實論中義有兩兼。若就五陰事法之中辨此無我攝入世諦。若就性空第一義中無彼妄情所立我人卽是眞諦。今就初義說爲世諦。眞諦之中義別有二。一因和合中無性之[3]空以爲眞諦。二就性空第一義中無彼凡夫所立我人以爲眞諦。今約經意且開二門

文就前門中至名無顚倒者。下第二屬當經文。世法有五等者。經云。善男子。世法有五種。一者名世。二者句世。三者縛世。四者法世。五者執著世。乃至善男子。若有衆生於如是等五種世法心無顚倒如實而知。是名第一義諦。解云。五種世法是假法有。故名世諦。因和合中無性之空法和合中無性之空名爲眞諦。今云知其性空不亦實性名無顚倒者。於因和合法和合中知眞性空名無顚倒

文就後門中至名第一義者。此標後門以屬經文。若燒割等名世諦等者。經云。復次善男子。[4]若燒割等世諦等者經云復次善男子。若燒若割若死若壞。是名世諦。無燒無割無死無壞。是名第一義諦。解云。若燒割等名世諦者。理相世諦也。謂法虛假因緣集用世法實爾。名爲世諦。被燒割等是假故。不同前宗就性空第一義中無彼凡夫所立我人爲眞諦

文次下就其至爲第一義者。此下第三標破相宗義配經二諦。遠法師一・七十一左云。第

[1] 原本冠註曰者三十等十字並有漏等八字有本無一本有之可乎　[2]〔前〕一カ歟，前屬＝屬當カ歟，前＝別異②　[3] 空＋（法和合中無性之空）イ歟　[4]〔若燒－子〕十五字一？

三宗中世諦亦二。一有。二無。有中隨義分為四種。一者事相。謂陰界等。此同初宗世諦事也。二者法相。苦無常等。此同初宗眞諦法也。三者假名集用之相。此門同前第二宗中理相世諦。四者妄想。所謂世法道理悉是妄想之有。如陽炎水。此之一門不同前宗。所言無者。隨義有二。一者陰上無彼凡夫橫計我人以為世諦。若就無相第一義中。無彼凡夫橫計我人即是眞諦。今就五陰因緣法中無彼我人判入世諦。然此世諦同前初宗眞諦法也。二就五陰假名法中無彼妄情所取自性。世諦法中實無此性。故云世諦略一行餘今入大乘破相宗中義有兩兼。若就五陰因緣法中無彼凡夫所取自性判屬世諦。若就無相第一義中無彼性者即是眞諦。今就初義說為世諦。眞諦之中義別有三。一者畢竟妄想空寂以為眞諦。二此空中無彼凡夫橫計我人以為眞諦。三此空中無彼凡夫所立自性以為眞諦。八苦之相以為世諦等者。經云。復次善男子。有八苦相。名為世諦。無生無老乃至無五盛陰。是名第一義諦。解云。妄想之有具有八苦。故名世諦。無相之空永離八苦。故說眞諦

文問曰此宗至有斯別耳者。此問答遣疑也。問意。此破相宗所辨二諦與前破性二諦何別。古來釋云等者。遠法師說也。因緣假有者。破性宗中理相世諦。即法虛假因緣集用世法實等名為世諦。妄想之有者。破相宗中妄想世諦。即是世法道理悉是妄想之有如陽炎水。故名世諦。無性之空者。破❶相宗中因和合中無性之空。法和合中無性之空。即為眞諦。無相之空者。即畢竟妄想空寂以為眞諦

文次就第四至名為第一者。此下第四標顯實宗義。屬當經文。遠法師七十二左云。第四宗中世諦有二。一有。二無。有中有六。一事相有。謂陰界等。此同初宗世諦事也。乃至第六眞實有。謂如來藏。言無者隨義有四。一者陰上無彼我人。此同初宗眞諦理也。乃至第四妄想無。不同前宗。眞諦之中義別有二。一有。二無。有者所謂如來藏性恒沙佛法。無中有五。一者眞實。謂如來藏中恒沙佛法同體緣集。無有一法別守自性。名之為無。乃至第五此眞中無彼妄想。空如來藏。此五通就如來藏體第一義中隨義分別。同是眞諦。經云。復次善男子。譬如一人多有所能。若其走時即名走者。乃至云。依因父母和合而生名世諦。十二因緣和合生者名第一義諦。解云。父母生邊者是事相緣起。即為世諦。因緣生邊者是法性緣起。即為眞諦

文古來解云至故名第一者。初事因緣者亦名事相有。謂陰界入等。此同初世諦事。故云如毘曇說。二法因緣者亦名法相有。即苦無常等。此同初宗眞諦法也。三假因緣者亦名假名有。此一門同前第二宗中世諦理。故云如成實說。四妄想因緣者亦名妄想有。此門同前第三宗中世諦理也。五妄想因緣者亦名妄想有。即明心外畢竟無性。但是惑心妄想所見。故云如夢所見。六是眞實因緣者亦名眞實有。謂如來藏緣起集成生死涅槃。此❷後兩門不同前宗。唯一如來藏❸隨緣作佛性。亦作因緣。佛性因緣不一不異。故云如水起波

文上解雖精至所有二諦者。此下章家自述正義。初破古說。後敘今釋。此初也。纂云。諸小乘計二十部殊。佛豈懸為大小乘宗所說二諦。理雖可爾。不順章家破古之意。今章家意。諸小乘計二十部殊。佛豈懸為未來世中大唐所有。遠法師等不說餘部所說二諦。唯獨別說薩婆多部及成實論二小乘宗所有二諦。如斯道理無有是處。故不可說經七番中。初三是共立性宗中所辨二諦。次二是共破性宗中所辨二諦

文由此應言至相對建立者。此後敘今釋也。❹遠法師云。涅槃經中具有八番以說二諦。初之一番明人二諦。後之七番明法二諦。今章家意。後七番中。初番舉事釋前依人立二諦意。後之六番依法勝劣相對建立。即釋法二諦也。經云凡夫至名第一義者。引文而證。後七番中釋初一番經文。既云凡夫所知名為世諦。聖人所知名第一義。故知但是重顯前義。令知二諦依人相對亦建立之。不可說言初之一番當法辨相。違經意故

文雖不分明至相可知故者。下通伏難以述正義。問。後七番中。初❺番舉事重釋前意

❶相＝性甲乙　❷後＝假イ續　❸隨＝因イ續　❹原本冠註曰遠師指六十七左意乎此上二十八左右來釋等意也　❺〔番〕イ一續

者義可知。經中亦說後六番者。是爲釋何故今通云雖不分明差別分別義推卽是此中四重。顯揚等說者。顯揚第六十右云。世間世俗者。謂安立田宅甁盆軍林數等。及安立我有情等。今略指一。故云如我有情等。有名有實名第一義等者。此有二說。一云。四種勝義通名有名有實。皆有名體故。一云。唯三科法名有名有實。對我等故。如文可知。論所說四種勝義者。指唯識論第九二左文。

卽彼論中廣說四眞

文第三番中至皆可通形者。此以二類者。我衆生類陰界入類也。問。我乃至旋火輪但有名無體用者。何故前云衆生等無用火輪等體無。旣云火輪體無不言用無故。解云。若照用者火輪❶且有。若輪用者唯以非實故無用也。今云無體用者就輪用說。故不相違。準餘世俗皆可通形者。不唯形蘊等。卽形四諦二空皆名世俗

文共蘊界入至第二勝義者。卽是論中第二世俗等者。卽❷推瑜伽六十四卷同上顯揚第六。然唯識論唯說眞四不說俗四。餘文可解

文第四番中至是第一義者。此文意顯我有情等都無體用。五種世法雖無實體而亦有用。我等五法雖有用無用別俱無實體。今無體義同故俱世俗攝。言軍林等者。軍與林別。非軍卽林。人聚成軍。樹聚成林。以人分別人外無軍。以樹分別樹外無林。故軍及林皆無實體。甁衣亦爾。四塵成故

文四勝義中至更無異義者。或三科中實無此五等者。若三科中有五世法。卽形四諦應名世間勝義。三科之中實無此五。故唯初俗不通眞四。前第三番我衆生等及陰界入形四諦理名爲世俗。四諦名眞。今第四種五種世法名爲世俗。知此無實名爲勝義。故知此第四番似說非次。而經中說此番意者。爲釋人疑。如文可知。初二能詮者。名世句世。次二所詮者。縛世法世。後一標相者。卽執著世。言標相者標威儀相。分知沙門婆羅門故。猶如四鄔拕南翻爲標相。諸行無常者有爲標相。乃至涅槃寂靜。是無爲標相

文第五番中至二無我也者。此之一對顯二無我名爲世俗等者。第五番中經云。復次善男子。若燒割等是名世諦。無燒割等名第一義。解云。燒割等法雖是蘊等。今取蘊上二無我等名爲世俗。所以爾者。外道異生執蘊等法爲實我法。佛說爲無我。故二無我對一實如名爲世俗

文後番以此至勝義勝義者。此文大意。二無我法形對非一。故或俗攝或勝義攝。所以爾者。後第六番以此無我形四諦理說爲眞諦。卽第三證得勝義攝。今第五番以此無我對一❸實如說爲世俗。卽第四勝義世俗所攝。二空眞如雖無燒割。依燒割詮方所顯故從其詮門說名燒割。一實眞如不可燒割。不依詮故。卽第四眞攝。由此應知。此第五番應在第六。其第六番顯第三俗故

文第六番中至前後不定者。第六番中經云。有八苦相名爲世諦。無八苦相名第一義。解云。有八苦相卽苦諦理。無八苦相卽二無我。前第三番以四諦理對蘊等法。蘊等名俗。四諦名眞。今第六番以此四諦對二無我卽成世俗。第三證得世俗所攝。二無我等卽成勝義第三眞攝。此番應在第五番說等者。凡七番次從淺至深說二諦相。前第五番標第四俗及第四眞。此第六番彰第三俗及第三眞。先深後淺次第相濫。今隨言便前後不定。餘文可解

文第七番中至更無別門者。第七番中經云。復次善男子。譬如一人多有所能。乃至云。依因父母和合而生名世諦。十二因緣和合生者名第一義諦。解云。約父母生及因緣生以分二諦。一人二諦。二法二諦❹也。人但知父母所生名爲世俗。出世之人知因緣生名第一義。此隨人知以分二諦。亦名迷悟二諦。父母所生假事麁淺名爲世俗等者。亦名法二諦。今此第七番總明二諦差別法喩。更無別門

文審觀經意至亦應允當者。與論無別者。瑜伽顯揚唯識論等。稟佛言而成理者。瑜伽等論所說四重❺所說皆爲釋成佛經所說❻七番二諦。菩薩造論爲釋經故。豈復自爲辨楯等者。卽其法師述自懷也。二軍相戰辨楯避害。斯必却怨之意也。今章主意唯爲會經。非是破他顯自懷。辨是予志也。辨音莫候反。說文矛長二丈建於兵車。正作矛字。有

❶且=亦㊄，(亦)+且㊅　❷推=指㊇㊅　❸[實]－ィ㊇　❹也=世ィ㊇　❺[所說]－㊄　❻七=者ィ㊇

文作牟。說文牟牛聲也。廣雅過也。愛也。牟非字體。稍音山卑反。埤蒼❶稍長丈八尺也。穳稍[illegible]矛皆作穳楯可順文意。楯食准反。持拔自蔽也。御敵排也。苟音公居反。毛詩人之爲言苟。亦允信詩曰苟誠也。箋云。苟且也。❷貫逵曰。苟偸也。襟音居吟反。郭璞曰。卽衣領也。靲韶亦衿字也。而已耳也。杜預云。而語助也。允音侯泯反。信也遂也

文何以得知至不名實諦者。此問意言。何以得知以依可燒割等詮門所顯二空眞如。形無燒割等一實眞如。卽一實眞如勝義勝義所攝。言實諦者名曰眞法等者。總以七義釋實諦義。一眞實。二無顚倒。三不虛妄。四名大乘。五是佛所說。六一道清淨。七有常樂我常。以此義故名實諦。此釋初義

文善男子實至最殊勝故者。此釋後六義。如次可知。無燒割等眞如爲諦者。卽一實眞如也。諦者實義。唯聖內證故名勝義

文文殊師利至無有差別者。此文殊難也。前七義中次第條難。今此文中且擧一難。難言。若以眞實爲實諦者。眞實卽是如來虛空佛性。此三若同名實諦者。此等三法卽無差別也。至下當知

文佛告文殊至非諦是實者。此總答也。四諦之中各有三重。有苦者苦諦事也。有諦者苦道理也。有實者苦諦性如。餘之三諦准此應知

文文殊師利至亦復如是者。此牒釋也。卽如次第釋四諦義。今此文中且擧苦諦略餘三諦。所言苦者者牒也。爲無常相者釋也。無常故苦。是可斷相者。有漏可斷。集因滅故苦果隨滅。此是俗中之假相。如俗境知是爲實諦。如來之性者。是勝義諦如來諦故名如來性。此性無逼迫相故非苦。無遷流相故非無常。無可斷相故非可斷相。相滅之處是爲實諦。虛空佛性亦復如是者。類之可知離三相故

文此經文意至但是實攝者。在纏名佛性等者。一實眞如隨位三名。一在纏名佛性。二在果名如來。亦名法身。三通在二位名虛空。從能顯說非是體空。問。空爲同❸智。爲智是空。空爲異智。解云。空是智境。空體非智。智❹知彼❺空之時顯此眞如故。今此經意據廢詮談旨一眞法界立此三名。問。此等三名皆是詮門。依詮所顯是第三眞。如何今云如來虛空佛性皆第四眞。解云。擧詮取旨。若不擧詮何以生智。今却談旨故第四眞。此義可思。❻苦集滅道是四諦事。爾者除滅餘三是有爲故可說名事。滅諦無爲何得名事。解云。佛說滅諦如園如林如彼岸等。是名滅事。如婆沙七十七說。諦卽四理者因果道理也。四如者。四性眞如也

文又如前所至亦有差別者。此文大意。四諦是安立門。一眞卽非安立。故涅槃說非苦非諦。但是實攝。爲證此義今引諸文釋非安立義。瑜伽六十四顯揚第六云。非安立眞實者。謂一切法眞如實性。眞中前三同。俗後三。所以不說。又約差別無差別異說眞唯一。理實而言眞亦可四。成唯識論第九卷中四眞具有示勝於俗亦有差別故眞亦四。廣如彼說

文勝鬘一諦至義謂聖道者。勝鬘經意。四聖諦中三是無常一是常。卽據第四眞而說滅諦義。是故彼經一諦章云。滅諦離有爲相。離有爲相者是常。常者非虛妄法。非虛妄法者是諦是常是依。是故滅諦是第一義。仁王二諦各自名攝。若俗卽世諦攝。若眞卽第一義諦攝。一假世俗等者。辯中邊論第二卷說世俗勝義各有三種。卽三性中遍計所執性。本來無體唯有假名名假世俗。依他起性遷流義勝名行世俗。第三之俗由第二俗所顯了故亦名世俗而體實非。義勝義者。無漏觀心名爲勝智。如是彼境名爲勝義。義是境故。爲簡後二勝義名義勝義。❼今言義者卽是義利。能順益故。謂此涅槃體是勝果立以勝名。又是義利之故亦名義。行勝義者。智是有爲故名爲行。以勝法爲義名爲勝義。廣如彼論及疏(八左)中說

文此段世俗至易可知也者。此下中邊等論所說眞三俗三。對此所說四重二諦以相攝也。假世俗(述記九本六十四右)者。實無體性可名世俗。唯有其名假名世俗。四世俗中第一俗攝。第二體有爲行。正體是世俗。簡勝義諦亦世俗故名爲行。故舊中邊云取行世俗。唯有爲依他故。四世俗中第二第三攝。第三攝者。心上變似四諦相理不離於事。依他起攝三顯了世俗。謂斷染依他遍計所執無二空爲

❶稍＝矟（甲）　❷貫＝賈（甲）　❸智＝者イ（甲）　❹知＝緣イ（甲）　❺［空］イー（甲）　❻（問）十苦（甲）（乙）　❼原本冠註曰今言等下得勝義釋恐脫文

門顯眞如名圓成實。四世俗中第四世俗。或此世俗亦取四中第三。是無漏故。如次配三性。❶顯揚論亦有此文

文其義勝義至論自說故者。第一義勝義依士釋也第四勝義收。第二得勝義卽涅槃。持業釋也。第三勝義攝。因證顯故。約得辨故。眞如舊成不說爲得。涅槃後顯故立得名。第三行勝義者第二勝義攝。理稍勝故。若隨事者亦初勝義。以勝法爲義多財釋也。古中邊云正行眞實。若說四諦苦集滅道爲得勝義等者。苦等四諦由證得理而安立故名得勝義。論自說故者。瑜伽六十四(皆同上)顯揚第六說俗四重中。四諦卽第三俗攝。唯識第九說❷眞四重中。四諦卽第二眞攝。此等諸論皆有誠文。故云論自說故

文瑜伽第四至第四眞攝者。諦施設等者。謂諸菩薩略有四種施設建立。謂法諦理乘。今明第二諦。故云諦施設建立。餘法理乘如論廣說。顯揚第八(十左)亦有此文。或立一諦者不虛妄義唯有一諦。更無第二。故名一諦。景法師云。莫問眞俗同有不虛妄義實義無顚倒義故。總名一諦。興法師云。諦是實義。若苦若集若滅若道。皆是因果審實義故。總立一諦。此解難知。❸若約因果審實義一說爲一諦。如何此文云第四眞攝第四眞諦非因果門故。今云一諦者。師勝鬘經所說一諦。故彼經十七(左)云。虛妄法者非諦非常❹非依。是故苦集道三非第一義諦。非虛妄者是諦是常是依。是故滅諦是第一義。今卽同彼。故云不虛妄諦第四眞攝

文或立二諦至二諦所攝者。言立二諦等者。實義雖同。而世俗諦卽俗中實勝義諦法勝義中實。故立二諦。仁王般若等者。章家加文非瑜伽文。隨名次第二諦所攝者。世諦卽世俗諦攝第一義諦卽勝義諦攝

文或立三諦至後二所攝者。一相諦等者。相者體也。謂卽所詮諸法體相名爲相諦。能詮教法名爲語諦。是故顯揚(八・十左)云詮諦也。諸法作用名爲用諦。如眼見色耳聞聲用。此等作用名爲用諦。卽前相語諦各有作用。相爲所詮語爲能詮。此二是體。離之爲二。第三用諦是法作用。合之法一。故云體用離合有差別故

文或立四諦至因果殊故者。生死果因名爲苦集。涅槃果因名爲滅道。此四諦義如前引涅槃第十三說云。如前已說。雜染者生死。淸淨者涅槃。此各因果故云各有因果殊。問。何故先果後因名苦集滅道。前因後果不說苦集滅道。解云。涅槃經第十三云。諸佛世尊次第說之。以是因緣無量衆生得度生死。解云。次第❺者有二。一起次第。如九次第定等。二說次第。如四正斷等。三見次第。如說四諦。若因果❻以次第。卽先集後苦先道後滅。今依見次故。先苦後集先滅後道。所以爾者。厭果斷因欣果修因故。如先知其病次知病因次求病愈後求良藥。諸佛世尊作此次第說四諦時。無量衆生得度生死。又此說次第諸說不同。廣如婆沙第七十八(三丁)及成實論宗法師章

文或立五諦至後一眞如者。一因諦等者。就此五諦卽有二說。集道名因諦。苦滅名果諦。智及相應心心法等名能知諦。卽四諦智等。有爲無爲境界等名所知諦。卽四諦境等。能有等者。因名能有。果名所有。知諦名心。王所❼離異心爲主故。境諦名境。知境界故。四重相攝其義可解。第五勝義卽有二門。若約安立門第四俗諦第三眞攝。若非安立門第四眞攝。或初四種等者。第二說也。集苦二諦名因果諦。道滅二諦名智境諦。第五勝諦者。卽上四性故。六十四云。非安立者謂一切法眞如實性。此二說中初寬後狹。故有差別

文或立六諦至第二眞攝者。六諦之中。初二說眞妄事也。又善法名諦。不善法等名妄諦。勝義(倫記十一下・十一右取意)世俗二類有殊等者。諦諦者勝義。妄諦者世俗。故顯揚(八・十一右)云。一眞諦二妄諦。苦集名染。滅道名淨。此各有因果。景法師云。諦諦者卽滅道。妄諦者卽苦集。後四卽前明。苦集滅道四重相攝卽有二說。如文可知

文或立七諦至種類異故者。❽章家釋云。愛味過患者。集苦二諦。出離者滅諦。或通道諦。法性諦者。眞如也。勝解諦者。卽勝解。斯其苦果也聖人所知名爲聖諦。凡夫所知名非聖諦。景法師云。愛味是集過患是苦出離是滅。法性諦者。卽非安立諦。勝解諦者卽道諦。聖諦者卽滅道。非聖諦者苦集諦也。興法

❶原本冠註曰顯揚文未見次下六十三右引十六相對 ❷〔眞〕イ－㊥ ❸若約＝苦行イ㊥ ❹〔非〕イ－㊥ ❺〔者〕－㊥ ❻〔以〕－カ㊥，以＝之㊥ ❼離＝雖㊥㊥ ❽原本冠註曰此下以倫記文略集十二・二十二右文釋

師云。諸有漏法能生愛心名愛味諦。又卽愛體能染順境故名愛味。五欲境界能生貪嗔等諸過失故名過患。又煩惱體是其過患故名過患諦。能斷前二名出離諦。眞如法性名法性諦。於眞如法性故起增上信解故名勝解諦。如來所立名爲聖諦。外道所立名非聖諦。觀彼所立不得聖故。集苦道滅次第初四者。勘瑜伽抄二十二・十二右 義稍似違。故基抄云。出離謂滅諦。或通道諦。法性謂眞如。今此章意。出離❶者道諦。法性者滅諦。文稍似異義意無違。意解思惟者。第五勝解諦於二空門作容行相思惟勝解故。聖所知者第六聖諦。凡所知者第七非聖諦

文初四諦者至可初俗攝者。此約四重相攝易可知也。非二聖諦者。凡夫所知二諦非聖所知二諦。故名非二聖諦

文餘藏或立至第二眞攝者。愛味過患出離者。於五蘊中三度觀察四聖諦理。故合爲三。一者愛味卽觀集諦。二者過現卽觀苦諦。三者出離卽觀滅諦。唯除道諦。是能觀故。應知等者。苦集滅道如次應配。單重二觀觀於四諦者。單卽偏義。重是累義。愛味等三名爲重觀。於蘊等法累觀諦故。應知等三名爲單觀。於因果等偏觀諦故。第二觀中除道諦故者。愛味等三名第二觀。若依文次可言第一。今單重相對名第二觀。此義如雜集論第十五五左 中引愛味經廣說。傳說單觀卽應修。此能觀故。重觀卽前六諦。此所觀❷故者。義猶難知。學者應勘

文或立八諦至聖因別故者。八中初三如次三苦。捨受雖多。唯取藏識相應捨爲行苦自相。餘諸捨受相從。亦是以樂受及根境諸相應法爲壞苦體。以苦受及根境諸相應法爲苦苦體性。是隨❸異故。生死名流轉諦。涅槃名還滅諦。又解。諸佛如來從眞起化名流轉諦。息化歸眞名還滅諦。生等三雜染名雜染諦。斷彼所得無爲名清淨諦。卽彼能斷無漏聖道名正加行諦。此卽列類及顯立由竟

文初四及第至眞諦所收者。此就四重而相攝也。初四及第六第二第三俗諦第一第二眞諦所攝等者。第二俗諦卽三科法。第三俗諦卽四諦理。第一第二眞諦亦爾。初三苦諦唯是苦果。卽苦諦攝。第四流轉第六雜染竝通因果。卽苦集攝。染因果故。所以第二俗第一眞攝者。有漏三科皆三苦性。亦生死法。亦通生等三雜染故。是故初四及第六諦第二俗諦第一眞攝。第五還滅第七清淨如次滅道二諦所攝。❹諦因果故。此約麤性。若相從說第七清淨亦通二空及一眞如。故云或第四俗第三第四眞諦所攝。第八正加行諦卽無漏道。此亦麤性第三俗諦第二眞攝。是道諦故。若相從說。亦通二空及一眞如。故云第四俗諦第三眞攝

文勝鬘經中至非安立故者。有作無作各有四種者。小乘觀諦望後更有大乘諦觀可修習故名爲有作。大乘觀諦望後更無餘觀可修習故名無作。亦名有量無量四諦。小乘法中雖觀四諦。總相麁知名爲有量。大乘法中隨別細知名爲無量。如一苦中知塵沙苦。集滅道三亦復如是。對劣勝機等者。下劣究竟而得極果名爲劣機。卽二乘也。廣大究竟而得極果名爲勝機。卽菩薩也。此等二機如對法論第十六六右說。依詮顯旨非安立故者。問。非安立者廢詮爲義。無作亦爾。何故今云依詮顯旨是非安立。解云。智周師攝釋四云。非安立名通於二義。一唯廢詮與無作別。卽瑜伽論六十四・五右 非安立諦唯是一也。二云非者卽是無義。安立是作。名字有別義體無差別。經云非安立故卽無作也。今約後義。故無妨難

文或說九諦至第二眞攝者。無常諦者。顯揚論八・十一右云方便諦。初無常行能與苦空等爲方便故。亦名方便諦。此九諦中無常苦空無我卽苦諦。此依苦四境分之爲四。有愛無愛卽集諦。此依後有常斷二種之愛分之爲二。卽於後有起於常見名爲有愛。起於斷見名無有愛。彼斷方便卽道諦。斷前二愛見無漏加行故名彼斷方便諦。有餘無餘卽滅諦。此後三種依一道一滅而分爲三。四重相攝如文可知

文或說十諦至一無爲滅者。此十諦中前五是苦諦卽有漏果。第六業諦第七煩惱是集諦卽異熟因。第八九是道諦卽出世道。第十是滅諦卽無爲滅。❺者此十諦中前五是苦諦卽無爲滅

❶〔者〕イ一㊞　❷〔故〕一カ㊞　❸異＝果カ㊞，苦カ㊞　❹諦＝淨㊂㊁　❺〔者此…滅〕イ十四字一㊞

文苦諦五中至第二異攝者。初一攝四苦等者。初遍切苦諦中卽攝四苦。謂生苦老苦死苦怨憎會苦。生等四苦皆因逼迫而生。生苦故名遍切苦諦。第二財位匱乏苦諦者。顯揚論云。受用不具足苦諦。卽求不得苦。第三界不平等苦諦者。顯揚論云。愛性乖違苦諦。卽是病苦。因四界違而生苦故。不平等者卽乖違義。與法師云。初遍切苦唯攝三苦。謂生老死。第三界不平等苦是怨憎會苦。謂由怨憎會。令身不安。故云界不平等苦。第四所愛變壞苦者。顯揚論但言愛憎苦諦。卽愛別離苦。第五麁重苦者。是略攝一切五取蘊苦。苦諦五中總攝八苦。言略攝一切五取蘊苦者。亦名略說一切五取蘊苦。一切諸苦皆是有漏取蘊所攝。故云略說一切五取蘊苦。婆沙七十八五左云。問。五取蘊苦其量廣大。何故名略。答。苦雖廣大而略說之。故名爲略。謂五取蘊苦患極多不可廣說。欲令所化總生厭離。故略說之。譬如有人多諸過惡不可廣說。有問彼過。但可總答是極惡人。言雖是略。而過甚廣。此亦如是。故名略說一切五取蘊苦

文此中且略至十諦各初者。頌云不虛世相苦等者。此頌瑜伽四十六十諦。不頌中間所知餘文。言不虛者增一門中不虛妄諦。言世者增二門中初世俗諦。次相者增三門中初相諦也。次苦者增四門中初苦諦也。次因者增五門中初因諦也。次諦者增六門中初諦諦也。次愛者增七門中初愛味諦也。次行者增八門中初行苦性諦也。次無常者增九門中初無常諦也。後遍切者增十門中初遍切苦諦也。增十諦各初者。始從增一終至增十。今取初名餘皆略攝。此卽釋上三句意也。傳說。問。何故第十復次之諦名不舉耶。答。若別說者卽前四諦。故不別舉。此說難解。言遍切者。增十門中初遍切苦諦。文既舉頌。豈更致疑。此等十諦委曲說。如瑜伽顯揚抄疏等說

文問答分別至後三諦故者。此下合有六問答。中初一後二是章家問答。中之問答卽瑜伽論六十四問答。此初一問答也。卽四重中何者安立何非安立。答中。顯揚第六四種俗諦皆是安立。瑜伽六十四第四勝義是非安立。由此二文卽顯前三異亦是安立體。卽是俗故後三諦故

文問若是安至亦得解脫者。下三問答並瑜伽論六十四十五右文也。相縛麁重縛等者。大唐三藏云。西方二釋。一云。一切有漏相分爲相縛體。謂由有漏相分力故。見分心等不能了知諸有漏法皆如幻等非有似有。由無明故便執實有色心等法。若依此釋。卽相是縛。故名相縛。卽持業釋。二云。卽末那識爲相縛體。謂由末那識相應四惑勢分力故。六識惑中於諸相分不能了知如幻事等。故說末那名爲相縛。若依此釋。相謂相分。縛卽末那。相之縛故卽依主釋。言麁重縛亦有二種。一有漏法上無堪任性名麁重縛。與有漏法非一非異。二二障種子通名麁重。由此勢力令諸有漏五蘊等法無所堪任。卽說此爲麁重縛也

文問若非安至故立安立者。此亦論文也。有所厭捨等下是章家文。言有所厭捨等者總談修行略有四種。一者斷障。二者修行。三者求果。四者知境。此等四種皆通五位。言斷障者。如五位中伏斷二障。資糧加行唯伏非斷。後三位中通伏及斷。次修行者。其資糧等五位之中。皆具自利利他二行及福智二十波羅蜜。隨位皆修。故云修行。次求果者。卽所趣求智斷二果。後知境者。卽所應知三性三無性等境。故攝大乘說三性等名所應知。今此文中說初二位。故云資糧及方便道。初斷障中唯伏非斷。故云厭捨。次修行中。唯修有漏六度等行。故云修習。次求果中。初資糧位求解脫果。後加行位求決擇果。故云進趣。後知境中。依相似觀了知三性有無之義。故云了知。非安立中雖非法無。而不可說爲因爲果。心言絕故。若無俗諦。由何菩薩至於五位修淸淨行。由此勝利。非安立外復說安立

文問若行有至而能斷惑者。此亦據論文。答文有極善定心至應得解脫究竟淸淨者。是論文也。以有相心至竟有何別者。章家釋文也。又世出世道二種有殊者。是論文也。故行有相不得解脫等下。章家釋文也。於順決擇分善法中轉緣諸諦時等者。大乘基意。卽依此文證世第一法通多剎那。故太賢師金光明經古迹記中破大乘基云。已得決

擇何❶位迴心。基(對法疏十•三十五右取意)云通四。以大乘宗世第一法多刹那故。彼何爲證。緣諸諦故不應頓作諸諦行故者非也。違對法云一刹那故。❷前念不能無間入聖。應如煖等非第一故由此第四無迴心義。今救之云。對法論九(初同疏八十一左)云一刹那者。隨轉理門。故不相違。由此證知無分別智定無相分而能斷惑者。成唯識論第九卷十二右中三師說一云。此智二分俱無。一云。相見俱有。第三師云。見有相無。今遮前二證第三正。故云由此證知

文問但立一至說二亦爾者。此下有二問答。竝章家文也。攝行歸眞總立一諦。行者有爲行法也。眞者如來藏眞理也。卽釋勝鬘經一諦章意。言一諦者。四聖諦中三是世俗。唯一是眞。眞諦唯一故名一諦。卽彼經意據如來藏擇滅諦義。六十四中說俗四重眞唯一諦。今眞俗相對而立二諦。仁王經中說二亦爾。卽指彼經上卷二諦品意。廣如彼說

文若隨人法至皆有三種者。涅槃十三隨智淺深及法勝劣亦說二諦。如前已說。或俗及眞皆有二諦者。知眞俗諦各有總別。總相而知名爲中智。別相而知名爲上智。若眞若俗中智所知名爲世諦。若眞若俗上智所知名第一義。故眞俗中皆有二諦。若以空及事理等者。卽❸顯揚論第十六中說三性等。初遍計性名空。次依他起名事。後圓成實名理。卽與中邊假行顯同。謂遍計性無實性故名假世俗。依他起性從緣所生有爲行故名行世俗。圓成實性體是眞如。雖名顯了待他而顯名顯了世俗。此明世俗有三差別。言義得行者。明其勝義亦有三種。一義勝義謂彼眞如勝智之境義。二得勝義。涅槃爲體。勝卽義故。三行勝義。聖道爲體。此聖道行用眞如勝法爲境義名行勝義。今云二諦之中皆有三種者。俗有假等三。眞有義等三。故云皆有三種。廣如中邊第二卷說。

文若以諸法至故非增減者。諸法有無事理等者。如前已說。又瑜伽釋云等者。第三十六卷眞實義品文意也。故彼文云。眞實義略有二種。一者依如所有性諸法眞實性。二者依盡所有性諸法一切性。乃至云。此眞實義復有四種。一者世間極成眞實。乃至第四所知障淨智所行眞實。今取意引。故云世間所成等。解云。教詮眞諦名如所有性。教詮俗諦名盡所有性。既云此二有四眞實。明知世俗勝義皆有世間所成等四。故二諦中各有四重。言世間所成者。若依勝義四重說者。謂世間世俗慧所知。地唯是地非火等。此地名爲眞實。世間道理其性不虛故名眞實。卽蘊等是。若依世俗四重說者。法體未必有。一切世間共許言說執之有故。卽實我法瓶盆等是。餘之三重如無垢疏第一二十四丁廣說。由是世俗及勝義諦各分四種等者。章家文也。問。疏第一(本•七十三右)云。前四世俗如瑜伽論六十四中顯揚六說。名字雖別諸論亦有。其四眞諦若義若名非諸論有。唯此論釋。如第九卷。既云共四眞諦若義若名非諸論有唯此論釋。如何今瑜伽釋云世俗勝義皆有世間所成等四。解云。餘論總合而說眞四。此論別開而說眞四。今約名義開而別說。故云唯此論釋

文問此二諦至定同定異者。此文章家問也。仁王經云等者。彼經上卷二諦品文也。智不應二者。知俗名俗智。知眞名眞智。若唯一諦智不應二。智不應一者。眞智解一論於無二。若有二諦智不應一。涅槃經言等者。第十三文也。隨順衆生說二諦者。明說二諦意爲衆生也。證智解一假立名相隨順衆生說有二諦。此等二文竝如前說

文第一世俗至謂除前相者。第四句中云除前相者。疏第一云。共第四句翻上應知。卽翻於上第三俱句。其義應知。取何等法爲第四句。此有二釋。一云。第三句中卽有二義。所謂表遮。若表眞俗成第三句。若遮眞俗卽第四句。謂眞故非俗。俗故非眞。今云除前相者。除第三句表義。故共遮義爲第四句。何以得知。❹西明疏第一釋。卽蘊計我等三句中云。問。理應四句。何故唯三句無亦卽亦離。解云。非卽非離卽是亦卽亦離。故不別說。其義如何。若表卽離成第三句。若遮卽離卽第四句。謂卽故非離。離故非卽。故顯揚論毘婆沙等皆作是說。第三四句由義有異而體無別。然此第三句與第四句。或有同體。或有異體。准此知耳。第二解云。取本質無爲第四句。何以得知。涅槃經四

❶(位)イ—⑮　❷前=斯カ⑮　❸原本冠註曰顯揚全文無若四右已下意歟　❹原本冠註曰指唯識疏乎深密疏一•三十一紙已下有此意也

十三左曰。復次瞿曇。世法有二。一有。二無有即虛空。無即兎角。如是二法一是有故不從因緣。二是無故亦不從因緣。既云兎角不從因緣。明知非俗亦非眞。然涅槃經第十三說兎角等無名世諦者。就影無說。故不相違。問。若爾者。何故經云世法有二謂虛空兎角等。既云世法。豈不世俗攝。解云。經就名說。今約質說。故無妨也

文第四勝義至亦名爲眞者。此下總明眞俗相對建立義也。釋此相待。樞要上本●二十九右云。略爲三類。一總別相待。二別餘相待。三總餘相待。廣如彼說。今此章中標初一對餘略不說。今云第四勝義不能自勝待於四俗故名勝義等者第一總別相待爲四句中初一句也。故彼文云。第一總別相對應爲四句。一以俗總對眞別有一句。過四俗之眞唯有後一故。此即安立及非安立相對爲句。第一世俗不能自俗待於四眞名爲世俗等者第二總別相對爲四句中第二句也。故彼文云。第二以俗別對眞總有四句中。勝俗之眞四皆是故

文第一勝義至一眞名俗者。第一勝義待一俗名勝者。以蘊等法對我等法名之爲勝。乃至第四勝義待四俗名勝者。一眞法界對俗四重名之爲勝。第一世俗待四眞名俗等准此可知。廣如樞要

文故若有俗至而建立故者。此明眞俗不相離義。眞不自眞。待俗故眞。即前三眞亦說爲俗。俗不自俗。待眞故俗。即後三俗亦名爲眞。如是相待不相離義是眞俗義。非遣宗如淸辨等雙遣一切有爲無爲。二眞妄俱存宗。如護法等存立二諦三性等義。今破前宗。故云非遣依他而證圓成等

文如是所說至詳而易矣者。此明集二諦義意爲後學也。文中有二。初從如是所說至未能疎演者。明前代諸德等傳法之功近益當時也。後從其隨翻譯之次至詳而易矣者。述其法師傳燈之光遠照後學也。略纂所聞者。前遠法師等以經七番釋四宗之二諦。今大乘基以經七番配四重之二諦。先德所傳義雖可爾猶有所缺。基用所聞纂於古缺。故云略纂所聞。纂子緩反。績也。後更諮審者。承三藏說研審玄宗。故云後更諮審。諮子辭反。左氏傳訪問於善爲諮。杜預曰。問善道也。爾雅諮謀也。編。卑綿反。例也織也。又比連也

文可謂義高至和之璧耳者。此明所說玄義絕方比也。眞俗二諦今古所明。而爲四重曾未聞有斯新深義。寔足讃美。故云可謂義高千葉等。言千葉者。千歲之異名也。至理沖玄彌驗於此。豈以讃詠足暢歎情。故云讃詠吟諷等。譬伯牙之琴等者。此述傳益之優劣也。案呂氏春秋曰。伯子牙鼓琴。鍾子期聽之。伯牙意在太山。鍾子期云。善哉巍巍若泰山。須臾志在流水。子期云。善哉湯湯若流水。子期死。伯牙破琴絕絃終身不復鼓琴。以爲世無知音者也。譬卞和之璧者。❶史記曰。楚國井里人卞和。於荊山崐崙之谷得玉璞獻厲王。王曰石也。和欺寡人。刖右足。厲王死。其子武王立。和復獻之。武王曰石也。即刖左足。不勝其狂。抱玉璞哭於荊山之下。淚盡繼之以血。荊山爲崩頽。武王死。其子成王立。和復獻之。成王使工人收之。果得夜光之璧。故謝惠連詩曰蒔蘭莫當門。懷玉莫向楚。楚無別玉人。門非蒔蘭所。此卞和事異說非一。廣如琴樓詩及韓記并史記註千字文等說

法苑林章義鏡　釋善珠述

法苑義鏡第四

法苑義鏡第二　斷障章　珠上撰

文一釋名至問答分別者。案纂此十門中五六二門入第四門。更開二門爲五六門。一依斷地門。二得果差別門。餘門同此。廣如彼說。依識分別等者。六識八識等。依道者。加行等四道。依觀者。唯識二空等觀。依行者。空無相等三行。苦麁等六行。四諦十六行等。依品者。界地九品等。依障者。二障三障等。所依者。依身地等

文第一釋名至故立障名者。所知障者。梵云❷爾炎。此云所知。❸續灑鑠此云煩惱。阿賴喃此云障。煩是擾義。惱是亂義。擾亂有情。不令出離生死苦海。故名煩惱障。言所知障者。即一切法若有若無皆是所知。由

❶原本冠註曰非史記全文史記八十三魯仲連之傳下出今引文近韓非子　❷原本冠註曰音謂爾炎雜集疏八●四八右云通眞如者就所障境乎　❸原本冠註曰煩惱梵語雜名云吉隸捨與今語異而梵音同也煩是以下依入道章下本

法執類覆所知境令智不生。故名所知障。據六合釋。如唯識疏第九卷說。問。覆閡二義有何差別。所知名覆。煩惱名閡。❶解云。有說覆義通二。閡義唯在煩惱。所以爾者。閡是礙義。拘礙有情處於生死。唯在煩惱。故二義別。今謂不然。二義互通。故❷智周師云。即此煩惱覆蔽涅槃不得解脫名煩惱障。礙能緣心令心於境而不解了名所知障。據實二障俱障二果。其周法師即助章主。故引證之。閡大涅槃等者。問。大涅槃是何涅槃。若無住者。斷所知得。何故文云由煩惱障閡大涅槃。若有餘等。彼滅非大。如何今云閡大涅槃。解云。如來所證四種涅槃皆名為大。雖住二滅中。智悲之用常運無息。故通名大。故論第九云。由轉煩惱得大涅槃。轉所知障證無上覺。問。以何得知四皆名大。解云。❸疏第一云。又二乘等雖得二滅。住此二中。非為不住。解脫非異。乃至云。有無餘依滅所顯故。廣如彼說

文斷者不續至是持業釋者。下釋斷義。即有二說。此初說也。據所斷立斷名也。由無漏道斷其種子等者。❹約斷有二。一斷種等令永無餘。二但折伏令種力衰不生現惑。若斷其種唯無漏智。若令力衰有漏無漏二智皆得。今云不續義者即通此二。傳說若如此文。唯種名斷。唯現名伏。即自詳云。然今不然。斷伏之名俱通種現。廣如彼記。今謂不然。奪章主義還為自義。豈章主為非現亦名斷故。第十門云十七右若伏斷者折種子力令不生現名伏現行等。既云現亦名斷。故知斷伏之名互通現種。然今此文斷其種子等。偏舉正斷不論伏斷。故不相違

文又釋斷者至依主釋者。此第二釋。即據能斷立斷名也。言除害義者。謂無漏道是能除害。二障現種是所除害。今取能簡所。故云能斷名斷。問。除害二義有何差別種子名除現行名害。有說。除是拔除義。害即折害義。如取苗中稗。拔根喻種。折莖喻現。由此除害二義有殊。今謂不然。二義互通。故論第十四右說損力益能轉云。損本識中染種勢力。益本識內淨種功能。言損者損害也。既云損害種子。明知二義互通。問。能令不續及能除害俱是道力。何故不取不續義。唯取能除害義方立斷名。解云。不續之義於所治強。除害之義於能治勝。各隨勝立。故初二說其意各殊

文又釋斷者至障之名也者。此第三釋。即以斷依立斷名也。性即真理等者。如逆次第配前三釋。障是所斷者。第一不續義。道是斷用者。第二除害義。性即真理理是斷性者第三不生義。三轉依文准此應知。若所滅等者。對法第九都無此文。然彼論第八云。真如聖道煩惱不生若滅依若能滅若滅性是滅諦相。解云。真如是滅依。聖道是能滅。煩惱不生是滅性。滅性即是障不續義。如逆次配上三釋。❺滅諦即是斷障義故。故以三義釋斷障也。又依心轉依道轉依麁重轉依及解脫義。釋此三義。如章中說

文第二出體至而為體性者。二障之中。若煩惱障以人我執為上首所有一百二十八根本煩惱及二十二隨煩惱為體。若所知障以法我執為上首所有一百二十八根本煩惱及二十二隨煩惱為體。二障頭數何故齊等。煩惱依於所知障立。能依所依故數等也。故唯識九・五左云。所知障者隨其所應或多或少。如煩惱說。以此准知。故同煩惱。據此二障復有二種。一見所斷。二修所斷。此中各有種現習氣及業果等。此等諸障為所斷體。廣如顯揚❻第一卷說

文故對法云至見道所斷者。今引六文證業果等亦通所斷。此即初文。對法論第四卷文也。即三惡趣下章家文也。一切分別所起染汚見疑等者。簡俱生惑。故云分別。見通染淨。淨如見道。疑亦如是。言淨疑者如涅槃經北本三十四・十二紙若於佛性能起疑者。破壞無量所有煩惱。為簡淨分所有見疑。故云染汚。言見處疑處者。即是見疑相應俱有因處并種子因處。處者所依義。因為所依果方得起。故名為處。相應俱有因者。即是遍行別境并心王。非餘心所。又釋。亦通根隨不定。即現種二因俱名依處。及由見等所發身語業等者。即通三行。謂福非福及不動行並一切惡趣等者。舉三塗報等。取欲界第八生等報。問。諸業果中幾自性斷。幾不生斷。幾不可斷。解云。非福業中三途總別業一向自性斷。所餘人天惡業有斷不斷。其福不動業中。

❶原本冠註曰末三十二　❷原本冠註曰入道章下本三十三右出　❸原本冠註曰一本三十一左　❹原本冠註曰約斷以下依入道章下末初右　❺原本冠註曰對法八・十二左又第十・十四左　❻原本冠註曰第一一作第十正在第一・十八左

若二乘人。第八有業女人二形黄門卵濕二生北州無想天上地處處第二生業竝皆不生斷。若約報說。三塗報及欲界第八生等報竝不生斷。若菩薩見道一切總別惡業亦可通斷。其女人及第八生等一切善業竝皆不斷。其第八有報等亦皆不斷。以容受多生故。問。何故先斷見疑後方斷餘。解云。由見中三見及疑唯見斷故。又見能分別我我所等障無我理。其用偏增發生餘惑。見以悟理先斷諸見。由見道決故次除疑。所餘諸惑皆見引生故後斷之❶矣。明難復能爲見因。以見力增故見在前。此等問答如對法疏。六・三十五左

文解深密經至皆是所斷者。此次二文。卽證分別所起業果皆是所斷也。無餘涅槃下章家文也。深密第三都無此文。但第四卷四右方有此文。故彼卷云。於初地中執著人我法我無明。惡道煩惱染總無明。瑜伽七十八四右云。謂於初地有二愚癡。一者執著補特伽羅及法愚癡。二者惡趣雜染愚癡。及彼麁重爲所對治等。今此文中標第二愚言惡趣雜染愚者。雜染之言通三道趣。分別雜染所發業果竝言趣者毀訾言也。如說半擇迦名人惡趣。何故業果亦名爲愚。諸業果等雖體非愚。業是愚所起。果是愚所感。愚之品故亦名爲愚。卽是惡趣諸業果等者。等字等取善趣之中分別所起別報業及果等。應言惡趣攝不盡故。無餘涅槃既是故擇滅等者。此卽❷迷理❸證俱生惑所起業果亦是所斷。非謂證上初地所斷。汎觀此文似斷業果別得擇滅。今卽不爾。先有餘時已得無餘之體擇滅。今入無餘時所有業果畢竟不生得非擇滅。非得滅彼別得擇滅。今云無餘涅槃既是擇滅者相從而言。煩惱爲因業果爲果。以果從因說爲擇滅。此文稍幽。學者應思

文解深密至亦皆所斷者。此次二文卽證❹知障所發業果皆所斷也。言種種業趣愚者。卽顯彼所發誤犯三業。非一故云種種。❺西明解云。趣是於所造事行趣義。❻慈恩釋云。此業能障第二地淨尸羅故名爲趣。毀責爲名。如人惡趣。不可云能取趣名趣。不取惡果故。愚之品故言誤犯三業者。初地菩薩性罪無犯。於遮罪不覺有犯。故攝論云。由極遠離犯戒垢故。❼世親釋云。性戒成就。非如初地思擇護戒。樞要下云。二地菩薩如行之時。蟲自分路任運不傷。故無誤犯。初地不爾。猶有誤犯　問。論第八二十四右云。其所知障亦不能發業。解云。疏第十同上云。若發業招生死所知障亦不能非縛法故。　前第八中由此說不發。　若障智三業不招惡界。此亦能發。此文所明但是等流增上業果。問。法執既通不善何故非縛。解云。不由不善性卽是縛。如心王等性卽非縛。法執但由煩惱俱故令成不善。非性是縛。問。若爾何故不感異熟。解云。雖不善心俱仍名無記。菩薩二乘所望各別。卽通有覆無覆無記。故不能招異熟果也

文佛地論中至俱是所斷者。此下文中第六一文卽證二障業果等法皆是所斷。煩惱障中有業有果。罪福不動業名所發業。分段生死麁相果名所得果。所知障中亦有業果。諸有分別無漏善業名所發業。變易生死細相果名所得果。如是業果以本攝末皆攝在中。故云皆二障❽攝

文能斷障體至漸頓伏彼者。上說所斷。下說能斷。伏種勢力令不引現。故云能伏道。此通有漏無漏等者。❾大乘基云。有漏道者六行等云云無漏道者。且如因第三地無分別智斷定法愛俱所知障勢力令煩惱亦不現行名伏煩惱障。非別起道名伏煩惱所知障可知。又如離第三靜慮欲伏四定以上惑入滅定。卽是以後得智伏二障也西明解云。有漏伏道有其二義。一學六行觀伏下界地修所斷惑令不現起。二學二空觀通伏二障令不現起。今此論意取後非前意說。伏除十地障故。此通地前乃至七地。若無漏伏道通攝加行無間等四對自所斷名爲斷道。望他品障卽是伏道。所望別故。此意故云此通有漏無漏二道加行等三智。隨其所應漸頓伏彼者。若加行道能漸伏。根本後得智頓伏　或根本後得亦能漸伏。無加行道能頓伏者故。問。加行智通無漏不。解云。不通。八地已上無加行智。亦無有漏心故。問。若爾何故對法第十十四丁云。金剛心有二一加行道攝。二無間道攝　解云。無違也。以無漏心任運趣入根本智故說名

❶矣明難＝無明難㊥　❷迷＝道㊥　❸證＝成㊁　❹（所）＋知㊥㊁　❺原本冠註曰西明深密疏四・四十七紙意　❻原本冠註曰述記十本六・五左　❼原本冠註曰世親釋曰論七・十七右　❽原本冠註曰自所斷至業二行拾今文闕釋焉　❾原本冠註曰述記十末二十三左大文亦全文也

加行道非加行智。加行智者有趣求彼。但
是前加行道而非趣求。故加行智不通無
漏。或有二說。如疏第十末二十三左
文此顯加行至非聞思慧者。加行智能斷伏
餘二智能頓伏者。頓漸伏中。疏二十三左述
二說。一云。加行漸伏。正智後得頓伏。一云。
根本後得通能漸伏。無加行道能頓伏者。今
此文中且標初說。問。加行智唯漸伏無頓
伏者。世第一位伏分別惑。此即頓伏。如何
今云唯漸無頓。解云。從前漸伏至最後位
方名頓伏。非今至彼更起別智頓伏彼惑。
故不相違。由此勢等者。由三智令現不生
名之爲伏。非要六行。顯六行欣上厭下別
作加行方名爲伏。此意總顯伏義有二。一
勢力伏。二加行伏 現觀唯勢力伏。非加行
伏。但道起時與彼相違自彼不起名之爲
伏。六行觀等即加行伏。起別作意伏彼惑
故。若趣聖道方便六行是加行智行相差別
非別六行。故加行智攝。此即約得聖果。故
云若趣極果等。若異生不趣聖道欣上厭
下起六行智能伏惑等。是六行智非加行
智。唯定非散。故唯修慧非聞思慧。
文二能斷道至未成辨故者。❶此道定非是
有漏及加行智者。若加行智不通無漏。初
言有漏已攝加行。更言加行復何所須。若
加行通無漏更不須舉加行智簡。解云。三
智中加行智亦無分別。此有漏道亦有加行
無間解脫。前言有漏攝彼三道。後言加行
簡三智中根本後得智別。故彼重說。有漏智

曾習故等者。此簡有漏心等非能斷道。即有
漏心加行智。及有漏後得智。由❷四因故非
能斷道。一是曾習。二相執所引。三未能
泯伏滅此相故不能斷惑。四或加行智是
能趣求所證眞如。趣求所引無分別智未
成辨故不能斷惑。由無分別智是加行所
引。眞如是加行所趣求證。即由所引無分
別智能證眞如成辨故能斷二障。非加行
智。今此文中略標三義。不舉第二相執所
引義。相執即是第六七識所有二執。能取相
故名爲相執。問。有漏心等帶相執故不能
斷惑。後得亦有相。如何斷隨眠。解云。後得
雖有相。非執所引。非縛所縛。有漏不爾。故
不能斷
文無漏智中至非後得智者。此中初師以
理標宗。此師顯唯無分別智能斷二障隨
眠。後得不然。設作無相觀。相分境相仍有
故不能斷。唯無分別智有此斷能。然經論
中無說後得能斷隨眠。非諸菩薩見修二
道前斷所知用無分別。後斷煩惱用後得
智故唯根本智方能斷云云
文有義後得至如彼成立者。此第二師以理
成立。此師意顯後得無力能斷迷理見疑等
隨眠。而於安立非安立諦相明了現前無倒
證故。亦能永斷迷事隨眠。迷理隨眠行相深
遠。要證彼理方能斷之。迷事隨眠行相淺
近。雖實有相觀亦能斷之。廣引瑜伽如彼
成立者。即指唯識第十卷七右也。彼引瑜
伽五十五十七右云。修道位中有二種道。初

即無分別智。後即後得智。後得智名世出世
以有漏道是純世間故。無純世間道能永
害隨眠。是曾習故。相執所引故 乃至廣說
既云❸世道亦能永斷。故知斷障通後得智
文由此理趣至通二智斷者。此上諸文竝唯
識論第十文也。今此文名重簡二智所斷分
齊。由前所說親不親證理趣別故。諸見所斷
及修所斷無明身邊二見。及此俱根本及隨
迷理隨眠無分別斷。餘有貪恚慢無明及此
俱隨惑迷事者後得智亦能斷 行相淺近故
文此在二乘至一時斷故者。餘修所斷迷事
隨眠通二智斷者。此在二乘非菩薩位。菩薩
修道不斷迷事隨眠故。唯所知障是根本智
斷。煩惱障中通。❹一智斷。然約迷理身邊見
等各於自地第九品道時方頓斷。而前八品
既先斷。餘煩惱可起後得智斷。第九品道
時起無分別智斷以迷理惑故。此約九品
別無間道斷者。若不出觀即斷九品唯無
分別智。斷八品中迷事煩惱不可一觀道
中前八是後得第九是根本智故。即第六識
中我見等俱生者要第九品道方斷。無品數
故。非如七識金剛心斷。問。第六俱生我見
等同第七識至金剛心斷有何妨耶。解云。
即有色無色界有學聖者。起無漏道却斷
下地我見等種過。若許爾者。即聖人應以
現行潤生妨。既許聖者種子潤生故。先離
下地欲時。其身見等竝須斷訖。不同第七
識不潤生。❺故傳說此在二乘等者。亦通菩
薩。若唯二乘者。如何得言非安立相。二乘

❶原本冠註曰已下依十末二十五紙二十八紙迄釋　❷原本冠註曰四因要下末四六左　❸世＋（出世）㊋　❹一＝二㊊　❺原本冠註曰已上
唯識疏十末二十七左文彼云不還聖人

不觀非安立故。今謂不然。生空眞如亦名非安立故。唯二乘非菩薩位。問。迷理事惑若有寬狹。解云。古說迷事必迷理。迷理非必迷事。故有寬狹。弘法師云。二乘後得智不斷惑者。迷事之惑必迷理故。若二乘後得智斷惑者。有迷事而不迷理惑。今章家意。迷理身見亦有迷事。如繩爲蛇等。問。後得智斷事惑者。爲同時後得斷。爲異時後得斷。傳說正體俱時後得智。唯識第十•六左 緣事非理故不斷惑。前後後得智兼緣眞如。故能斷惑。今章家意。同時後得。雖唯緣事於理離癡故亦斷惑。論文既云於安非安明了現前故知斷也

文又所知障至後解爲勝者。前二師中第二師義是護法家。故云後勝。護法家中亦有二說。初說可知所知障唯根本智斷煩惱障通二智斷。此第二義。故云又也。所知障中❶且後得斷。然有差別。若執俱起所知障者唯正智斷。必迷理故。若非執俱唯後得斷。今云迷事而非執者。即約非執俱起。問。所知障中有迷事非執。依文可解。頗有煩惱障中且有迷事而非執耶。解云。此亦有。除我見俱起貪等。餘獨頭貪等此唯迷事而非執俱故可有此義稍難學者應思

文故能斷障至亦能制伏者。總論斷伏略有三門。一即通加行根本後得。二三慧門。唯慧斷不通聞思。三漏無漏門。即通漏無漏。此說定中四道伏斷。若在定中伏煩惱時必爲四道。故唯修慧。散位不爾。非必四道。不爾聞思亦能制伏者。如欲界中龜攝斂心伏煩惱等。此在聞思不修慧位。故云不爾聞思亦能斷伏

文三能斷性至應無解脫者。約所依性二空所顯眞如爲體。若約假立斷二障得擇滅爲體。三乘隨所應得此擇滅故。若不取假唯取眞如爲斷性者應無學果擇滅解脫。纂云。案斷障體正是擇滅所斷能斷及所顯如俱是斷果非即體也。故對法十八•十二左 文煩惱不生名爲滅性。此說斷果名爲斷障。若就斷因名爲斷障。正以能斷爲斷障體。所斷及性是斷果也今章家意不爾。總論斷體有二。一實體。即眞如爲體二假體。即擇滅爲體。隨應通二。是唯約斷果出斷障體故不可據煩惱不生爲滅性者。且據假體而談滅性。故不相違

文第三依識至無染故者。薩婆多義如俱舍論第二十一六左說。故彼頌曰。見所斷慢眠。自在隨煩惱。皆唯意地起。餘通依六識。廣如彼說。犢子部所斷唯起第六等者。此部云。五識無染亦非離染。但有無記都無善惡。無分別故。有分別者有善惡故。如宗輪疏七十九右

文大乘所斷至執即差別者。所知障除第七在餘七者安慧論師。❷論唯說彼四惑相應。三位無故。然此障體即與法執體無寬狹。以計諸法有體用者皆是執故。煩惱障除第八在餘識者。其第八識恒相續轉。行相微細故無煩惱障。然七識中第六七識所起我見爲我執。與彼相應心心所法緣一境故相從說執。獨頭貪等非計我故雖煩惱障而非我執。執即差別者。此有二說。一云。執障無寬狹。而與護法其義差別。故云執即差別。一云。執之所在與障所在其義差別。第七識中唯有人執。五八二識唯有法執。第六意識二執俱有。如是差別故云執即差別。

文護法論師至執即差別者。二障皆通前七識者。除第八識前七識也。護法宗意。障執二別謂若是執其必是障。自有是障而非是執。謂即除慧餘心心所。如論第八說二十七右 執即差別者亦有二說。一云。執障有寬狹。而與安慧其義差別。故云執即差別。一云。執之所在與障所在其義差別。第七第六二執俱有。五八二識二執俱無。故云執即差別。問。五八二識同無二執。何故五識有障第八無障。解云。五識力劣。由第六引方得有障。第八不爾。故無二障。故三慧義林云。五識雖無分別 由第六識分別引生有分別惑等。問。六七二識有人執故可起煩惱。五識無人執何得起煩惱。解云。由第六人執而引生五識惑故。雖無執而有煩惱。問。若爾由第六分別而可引生五識二執。解云。凡起執者由猛利慧深自計度方自得起。其五識中無猛利慧亦無計度分別。故無二執

文障所發業至非等流果者。上說障體。下說業果。障所發業等者。若煩惱障所發業者罪福不動業。若所知障所發業者。即法無漏

❶且＝亦〔傳〕 ❷原本冠註曰安慧等異義論五•四右統五本八左二論八•二十七統九本五丁要丁上七本三十七丁

有分別業此等二業唯在前六。餘七八識是無記故。雖有思數劣緣內故非業性也。果在餘七識等者。若煩惱障所得果者。分段麁果也。若所知障所得果者變易妙果也。此等二果除第七識在餘七識所以爾者。其第七識非他六識業勢力引生故。此云果在餘七識者唯說善不善異熟因等業勢之所引生異熟果增上士用果。不說等流果。第七亦有等流果故。前後相引生後自類皆通八識故。❶第七識亦有等流果。問。第七識中無異熟果其義可爾非業果故。士用增上非必業果。如何第七無此果耶。解云。賴耶生時業及業種爲用上依以親疎緣爲作用依故異熟因之所感果亦名士用果亦名增上果。今據此說故第七識無士用等五果之義。如論第八六右及慈恩疏第八卷說

文二若能斷至有離染故者。離欲及退時等者。即雜心論第九卷二十九左雜品文也。故彼頌云離欲及退時。受生亦命終。斷善及相續。當知是意識。解云。意識有六事不與五識共。謂離欲等。今此宗意。凡聖斷惑並用意識俱生智慧斷諸結使。此通世俗及無漏慧。不用五識。以共五識❷以共善識唯一念故不相續故。俱舍婆沙亦同此說。大衆部一說部說出世部鷄胤部四部。同說五識亦有離染。然彼宗中即有二說。一云。五識加行引生聖道。如❸見佛時聖道便起。故名離染。非能斷染。二云。既許五識體通無漏。說能離染理實無疑。今此文中且舉後說

文犢子部說至智慧正斷者。犢子部意五識無記無有分別故不斷惑。成實論師等者。末經部師訶梨跋摩。此云師子鎧。其人出處及與智德如開善義序說。暢琳。彭散等云。究摩羅陀弟子。大高師云是曇無德弟子。如宗法師章說。成實論師立二種四心。一身識四心。有觸而分別故。二者意識四心。以識而分別故。此等四心如八卷導義章說。今云行心智慧者。意識四中第四心也。言四心者。一識。二受。三想。四行。此中初三無記。第四行心通於三性。此師意顯凡夫世俗不得斷惑。聖人聖慧方斷煩惱。能斷智慧非六識俱。以彼論宗識無記故。但依第四末後行心智慧正斷。廣釋四心如彼宗中諸義疏說

文大乘唯在至故說非也者。退及離欲等者。就意不共業大小乘不同。若依小乘但有六事不共。不共五識。謂一離欲。二退。三斷善。四續善。五死。六受生。今大乘中明十五種不共之業。始從分別所緣終至受生。今云離欲者第十業也。由五因緣方得離欲。一隨順離欲根成熟故。謂凡與聖必待離欲機根熟時方能離欲。乃至第五方便正修無倒思惟故。謂凡夫伏惑故有退義。聖人斷種一向不退。言退者第十一離欲退也。亦由五緣得離欲退。一性軟根故。乃至五惡友所攝故。廣如瑜伽第一卷十二右說。平等智起由他引生等者。平等智起必由意引。作圓鏡智唯果位起。故餘識中無斷障義。

問。若第七中亦無能斷。何故❹攝論云。若處有能治此處有所治。非五識中有彼能治。於此見道不生起故。七應如五識無彼不共癡許無能治故。解云。七雖無正治而見道得起既能暫時伏名能治無失。有此能治故因不成也。廣如彼說

文若能斷性至非依他識者。據第九識有其二種。一眞識。二淨識。初是無爲。後即有爲。今取眞識爲能斷性。故云非依他識

文第四依道至有漏無漏者。謂加行道無間道等者。即資糧等五道之中。唯修道位具起四道。若見道中諸說不同。範云。依瑜伽論六十九十七左說見道是速進道。故知見道不具四道。又相傳云。但無方便有餘三道。又唯有無間解脫二道。加行者加功用行等。欣求斷道漸斷所治名加行道。亦名方便道。方便進趣於斷道故。此加行名未必勉勵。八地以上雖無功用。而有進趣加行道故。無間道者。謂無惑品間隔。此道所斷品總名無間道。亦名無礙道。無有惑品礙此道故。又無間者。無間斷義。若起此道更無餘心於中間起令此間斷故。解脫道者。謂無間後證離繫得能捨麁重名解脫道。言麁重者。謂所斷品無堪任性。非障體也。勝進道者。謂解脫後諸所有道。望此勝進名勝進道。然勝進道有二。一通。二別。別勝進道一非後品加行等攝。別修餘道或生知足住放逸等。雖❺勝進品。解脫後起亦名勝進。通勝進道即後品中加行道等。若望前品名勝

❶原本冠註曰述記八本二七左已下 ❷[以共善識]－一 ❸原本冠註曰宗輪疏五十三右作見道不可 ❹原本冠註曰攝論者闡性論一・十六右文也 ❺(非)+勝

進道解脫後起進餘品故。今章家意據通勝進故云更修餘道。此四道義如瑜伽六十九・十六右對法十九・十右顯揚論四十七右等廣說。此四皆通有漏無漏等者。依有漏定伏惑之時亦具四道。故云此四皆通有漏無漏。

文何道能斷至或別或總者。下據四道說能斷道。初明無漏斷道。後明有漏斷道。此初明無漏斷道也。二乘根鈍等者。若依論意。即明三乘四道同異。今且約二乘明能斷道。不擧菩薩。此文意說。二乘根鈍道力微故。無間解脫品品必別。非前品解脫望後成無間。不能斷彼後品惑故。亦非後無間望前成解脫。解脫道起非證彼滅故。是故二道品品各別。加行勝進非正斷證。或別或總皆容得也。或別者謂此品勝進外更別起後加行。或總者。謂即後品加行爲前品勝進道。加行唯望勝進說爲總別。勝進亦望無間解脫說總別也

文此文意說至故各別起者。加行趣斷等者。四道之中加行勝進不斷煩惱。故不得爲能斷之道。無間斷惑體。解脫遣麁重。故以此二爲能斷道。起此不能即爲二道之別相者言二道者。有本云二道。有本云三道。及並無違。若三道者。約斷第二品無間道說起。此第二品無間道時。不能望初品爲解脫。望第二品爲無間。望第三品爲加行。若二道者。❶如起無間道斷一品已即起第二念解脫。此第二念解脫不望第二品爲無間道。其第二品要別起無間解脫。以

根鈍故。乃至九品亦爾。次第超越並然。由有九品漸能斷者故。加行勝進各別別起。若一觀中隨斷幾品即總一加行後一勝進故。加行勝進或總或別。易故。若九❷品斷出觀。若不出觀斷九品者。無間解脫必各別起。難故。此說修道。非見道中有如是事。以其根鈍即證無爲時不容斷惑故。設先世道伏。後入見時。亦總一品與見同斷。不爲別道。別有二乘四道之圖。如左所圖。其義可解。二乘前後具四道。圖上有九〇。是所治品。下二十〇即能治道

第一念道…望總九品皆爲加行。無餘道義。
第二念道…望第一品爲無間道。唯有一道別起無間
第三念道…望第一品爲解脫道。准前應知
第二十念道…望總九品爲勝進道。無餘道義。

文第九卷云至二種道也者。此證二乘當品品起無間解脫也。故無間解脫皆爲能斷

道下章家文也。斷惑證滅期心別故等者。若依❸論意。此通小乘難也。小乘難曰。我無間道猶有惑得。可起解脫道與得相違。今汝無間道已無惑種。何用復起解脫道爲用之何作。故論主通曰。由前加行期心別故。謂無間道能斷惑。解脫道能證滅。雖無間道已無惑種。證彼無爲有此用別起解脫道。此一解也。爲捨彼品麁重性故者。此第二解也。麁重性者即二障種無堪任性。無間道雖無惑種。而未捨彼無堪任性。爲捨此故起解脫道

文若有漏六至解脫不別者。此後顯有漏斷道也。薩婆多宗中有二❹說。一云。若苦爲無間道靜爲解脫道。乃至障爲無間離爲解脫。一評家云。三中隨一爲無間道。三中隨一爲解脫道。今大乘中同評家說。故云若麁障三隨一爲無間道等。加行勝進同前總別等者。別起九地道名之爲別。若合二三等名爲總也。問二乘有學作六行觀。解云。前三果人可作此觀。此唯❺無漏。問若爾聖者豈伏下生上。解云。聖人由此觀力必斷下染方生上地。不同異生伏下生上

文然對法論至不相違也者。此自問答會違文也。然對法第八都無此文。但第九十二右云。勝進道者。謂爲斷餘品煩惱。所有方便無間解脫道。是名勝進道。今指彼文也。唯識疏第十末十一左亦引對法第九卷文說勝進義。此問意顯。對法唯約總說勝進。何故唯識或約總別說勝進義耶。此即問也。唯

❶原本冠註曰如起已下疏十末十右全文　❷原本傍註曰品下疏有漸字　❸原本冠註曰已下十本五六右疏文也　❹原本冠註曰俱舍二十四・十五右婆沙六十四・三右唯識六・二十右瑜伽三十三・五丁對校篇　❺無＝有(甲)(乙)

識依別修行相等者答也。唯識據此品加行外更別起勝進說。對法唯約彼品所有加行等進前義說。各據一邊故不相違

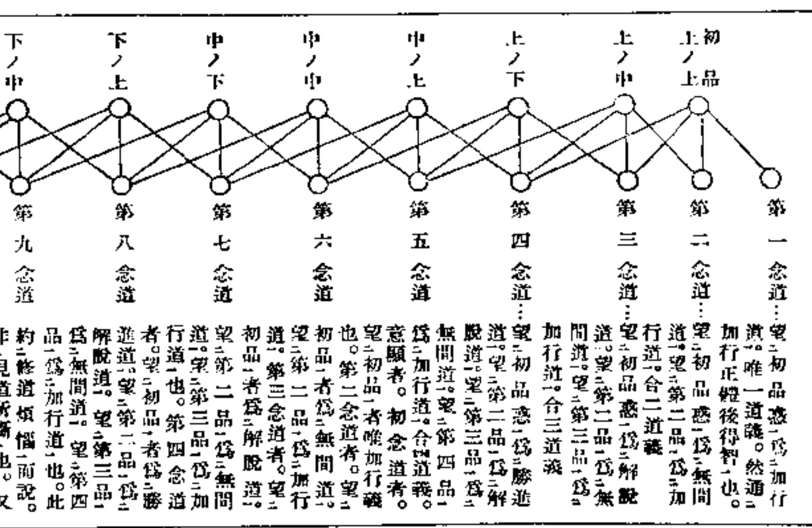
文若準此義至亦後加行者。此重釋成二論意也。別修行相及後義。二論竝同故。對法論如成唯識。亦可說言或總或別。言別修行相者。此品加行外。更別起後勝進是也。若由道理判二論意。前品解脫道亦爲後加行。能引於後故。纂云。理雖可爾。未見誠說。又勝進義通。解脫以去起皆勝進故。加行義局唯欣求斷名爲加行。非無間前皆名加行。故非例也。今章家意。唯欣求斷名加行者。卽說別修行相故。此局能引於後名加行者據通義說。是故二論相例皆同

文唯識復云至二乘何別❶□。明三乘四道同異中。此卽第二明菩薩乘四道也。此依菩薩下章家文也。前後相望皆容具有者。若菩薩利根。如初品無間至第二念卽爲解脫。此初品無間望第二念卽爲加行。此解脫道望自第二品爲無間。望初爲解脫。望後爲加行。至第三無間道。望第一爲勝進。與第二品爲解脫。自品爲無間。與第四爲加行。第二無間望前卽非勝進。但是解脫。此是菩薩十地位中斷所知障時分品類排次斷法。若別別斷一一別起。由能印證及能斷惑復能容預復能欣求故具四道。不假便無四義具足。纂云。菩薩利根道力能勝故。剎那剎那四道皆總。謂初剎那唯加行道。未斷惑故。第二剎那亦有無間。正斷初品故。趣第二斷故。第三剎那亦加解脫證初品滅故斷第二品故。趣第三斷故。第四剎那具四道。其義可知。此後念念皆具四道。今意亦同。故云念念行相皆具有等。別有菩薩四道之圖。如左所圖。其義可解。菩薩利那具四。上有九〇是所治品。下十二〇卽能治道❸

問。勝進道者通佛位耶。若言通者。何故唯識疏第十末十二右云。佛位之中無勝進耶。若不通者。言無受樂勝進耶。答。勝進二義。一進餘勝道。二受殊勝樂。勝進先時故名勝進。佛位無有先勝進義。故云無也。後受樂義佛亦得有。故云有也。問。受樂之義名勝進者其義云何。答。斷惑之後證得無爲心喜悅故。夫斷惑後所有諸善皆是受樂勝進道也。問。佛位既是究竟圓滿無未曾得。依何得勝進道義。答例同二乘菩❹薩位說爲勝進。如佛滅定。佛位之中雖無麁動心心所法。而亦得說有滅盡定

文依此所說至皆不說能者。若二乘聖道漏無漏皆有四道。各異生人唯有漏道。此漏無漏四道之中。唯無間解脫爲能斷道斷伏諸惑及麁重故。加行勝進非正斷伏。然加行道有遠有近。近者亦能漸伏斷。勝進既有總別二途。別非斷伏總亦通能。如上已說。此約二乘及異生說。若菩薩乘。加行勝進亦能斷伏

文菩薩利根至然有差別者。菩薩念念具四



❶□＝者㊥②　❷原本冠註曰若菩薩以下依述記十末十一丁已下文　❸此下科圖今揭下段　❹薩＋(等)㊥②

道故。一一皆能若伏若斷。言伏唯障體斷亦通業果者。❶瑜伽論云。擇滅有二。一滅惑無間。二滅果無間業。名斷者據不生說也。斷必證眞等者。斷必證眞。伏或緣俗。菩薩伏障亦能證眞。異生必不能。二乘或有能。所以爾者。異生未得無漏。二乘已得故。然有差別者。此有二說。一云。此文屬上。所以爾者。二乘異生斷伏於障。各有差別。略有三類。一八十一品類別斷。此依漸斷二乘者斷及異生斷。二隨其凡位已伏多少。入見以後便次第斷。如倍離欲全離欲等。三合爲九品斷。束三界九地一切煩惱。總爲九品斷。如頓出離等。此等類別。故云然有差別。一云。此文屬下。有漏四道初起之時伏斷於惑。有二師義。如下自說。今存彼意。故云然有差別。

文有漏四道至遠離方斷者。三慧爲加行者。顯遠加行也。修慧爲近者。顯近加行也。問。修慧爲近。卽應說言二慧爲加行。何故今云三慧爲加行。解云。修慧有二。一未有相續。卽了相作意所攝修慧。故對法云。由定地作意。以此文證。故知了相作意體非聞思。雖是修慧。由未相續專注。故爲散善。聞思之所間雜故。總相云三慧爲加行。二已相續。卽勝解作意所攝修慧。故對法云。從此已上超越聞思。卽勝解作意不爲聞思所雜。一向唯是長時修慧。今云修慧爲近者。據此而說。此文稍幽。學者應思。加行道亦伏惑等者。卽對法論第九卷七右文也。加行道亦伏惑者卽後文十一左也。了相勝解猶未斷惑等者。是前文也。今合前後以爲一文。言了相勝解等者。了欲界過患是麁相。初禪功德是靜相。故名了相。數數修習寂靜等相。不爲聞思之所間雜。起增勝解。故名勝解作意。由長時修習此勝解故。其實增勝最初下品能治得生。斷上品惑。彼能斷道俱行作意說名遠離作意。餘四作意至下當知。

文有義初以至據實初伏者。此師意顯加行唯聞思慧。若入修慧卽無間道。對法等說了相勝解不伏惑者。依斷初三品猶未盡說。至遠離時三品方盡。此時得伏名。據實初二能。纂云。詳此後說。理雖可然。而違瑜伽以七作意配四道文。故六十二六右云。了相勝解方便道攝。遠離究竟無間道攝。攝樂作意四種道攝。觀察作意勝進道攝。旣云方便道攝。故知了相勝解猶未伏惑。此師通云。瑜伽三十三七左云。了相勝解名厭壞對治。故知伏惑。

文若爲諦觀至無漏加行者。若爲諦觀入見道時。前六行智皆非伏道。伏見惑時不欣厭故。加行能伏者等者。加行卽觀四諦十六行也。必以十六行爲前加行故。彼雖有漏而能伏。是。無間能引無漏道故。有漏道中無折伏故者。卽加行智起位中。進無漏力雖有伏煩惱而不作意伏。故言無折伏不爲正伏位也。後時亦通修慧加行者。卽通無漏修慧加行也。故無漏道初起之時。必以有漏修爲前加行道。無漏若起屬無間道。卽斷惑故。至修道位後時亦得以無漏道爲前加行。雖起無漏道未云卽斷惑故。未斷之間卽加行故。故云後時亦得無漏加行。

文然加行智至如常分別者。然加行道定通三智。若加行智未必皆通於四道。故八地上雖無加行智等者通伏難也。問。若加行智必通四道。八地已上無加行智。何有四道。故今通云。四道之中自通三智。八地以上雖無加行智而有餘二智故有四道。卽二智中任運進趣故有加行。八地已上任運加行諸教所載。故云如常分別。

文第五依觀至以觀麁故者。❷薩婆多宗。凡夫斷惑世俗而觀。非生法空。聖人斷惑但作生空。非作法空。故雜心云。由離人故空。若依成實。聖人斷惑通作人法二空之觀。生空可知。言法空者卽拆法空也。大乘中由二空觀而斷二障。如文自說。今云人空觀唯斷煩惱及業果不斷習氣者。此約二乘生空而說。若菩薩獨作生空觀亦通唯識。故兼斷習氣。

文然云解脫至故言不斷者。約斷麁重有二解中。第二師云。麁者可除等者。此師意顯。二乘三心唯斷生執。謂初心中遣離蘊我。第二心遣卽蘊我。第三心中捨麁重故成三心。旣第三心捨二麁重。故云麁者可除。故入三禪名斷苦根麁重者。瑜伽第十一九左說。第二定斷苦根種子初定已斷。今者斷

❶原本冠註曰瑜伽論第百•十二左取意也正在唯識十•十二左文 ❷原本冠註曰俱舍十九•五左光記同十一丁引文辨指

彼苦根麁重說第二禪斷彼苦根。故云入二禪名斷苦根麁重。問。若斷麁重別得無爲不。解云。大般若經第三百六十卷說。善現問言。若無爲法無差別者。佛何故說習氣相❶讀如來永無。二乘猶有。世尊答言。習氣相*讀實非煩惱。二乘身中不能引無義。菩薩身中能引無義。如來永無。即由此顯斷習氣不。得無爲。不爾無爲應有差別廣如唯識疏第十本五八右說

文法空觀有至隨應永斷者。言三時者。十地大分即爲三位。謂初中後。初謂見道。中謂修道。後謂金剛。此等三位各起法空。故云三時初法觀時雙能永斷分別二障及業果習。後法觀時雙能永斷俱生二障及業果習。惡趣人天隨應永斷者。惡趣業果初地永斷。人天業果。若入初地受變易者即初地斷。若至八地受變易者。即八地斷。故云隨應永斷。又解。惡趣業果初法觀斷。人天業果中法觀斷。故名隨應。若依小乘。如俱舍十九七左說

文中法空觀至所以雙斷者。中法空觀者。即修道位也。此位唯斷所知現種及二障習。如所知障麁細品類。依彼麁重亦隨斷之。二障習氣各互相熏。故斷所知時煩惱習氣亦隨斷之。斷煩惱時所知習氣亦隨斷之。故云隨所知障麁細品類皆能斷之。謂十地修道法空觀細必帶入空等者。謂十地中法空若起必兼帶人。是故雙斷二麁重也。但法空智兼照生空名帶生空。深兼淺故。即於法空假立彼名。故云法空帶人。問。若起法觀必帶人者。亦應斷法執必兼斷生執。解云。見理斷惑其義各異。見理唯由解。解深必達淺。斷惑由作意。斷細未必麁。問。斷惑由作意。解起惑不斷。亦應由作意解不起惑斷。解云。無如是義。問。若爾解起惑不斷。亦應無此義。解云。由悲願資故。有解起不斷。解既全不起誰資而得斷。唯空作意言我斷惑。❷而惑斷者無是理故

文三三慧者至在聞思位者。❸薩婆多宗。於三慧中。若凡若聖唯修慧斷見修惑。聞思散亂不能斷惑。成實論宗。聞等三慧皆斷煩惱。故❹彼論云。假名心者。或以多聞智因緣斷。或以思惟智因緣斷。實法心者。在煗等中以空智斷。大乘宗中。伏通三慧。斷唯修慧。如文自說。勢分力伏通其聞思等者。伏義有二。一勢力伏。二加行伏。聞思雖散是善慧故。不善之惑自彼不起。故云勢力伏。住在散心。故云非正觀伏。若正觀伏必居定中。爲四道伏。此唯在修。❺然於欲界由坐禪等攝斂其心亦伏煩惱。彼唯聞思非是修慧。故是非欲界由修伏惑也

文若能斷斷至非是欲界者。攝論說爲出世止觀智故者。此引文證斷唯修慧。即舊攝論梁論十二三右云。奢摩多毘鉢舍那智緣總法爲境。刹那刹那能破壞諸惑聚。❻十地經云第八地菩薩皆能思能持等者。此十地經法雲地文。即就別義說三慧也。故彼文云。法雲菩薩。於十方無量佛所。明大法照大法雨。於一念間皆悉能受能堪能思能持。世親十七左釋云。於中起信故言受。受所說字句故言堪。以能取義故言思。彼二攝受不失故言持。纂云。受堪思持如次即顯信及三慧。後三配雖非論文。然以義准理亦無失。於文義俱堪思持故。經就大位說法雲地。理實八九地隨分亦能爾。今章家意以理引文。故云第八地菩薩舉初顯終故義說故能者。雖一慧體一刹那中能取解教而尋於義名爲聞慧。能深籌度先理後文名爲思慧。於此二中能證明顯即名修慧。聖智迅速於一念慧義分三故。實無別體。故云義說故能此即釋論意也。何妨聞思亦能斷伏下。章家意也

文四三智者至如前已辨者。言三智者。加行正體後得三智也。古基法師云。薩婆多宗及成實論。斷結之智雖不說加行智名。然對治智正當三智中加行智。非正體後得。今大乘宗。伏通三智。斷非加行。問。若加行智唯伏非斷者。何故對法論云加行是斷對治等。解云。隨修斷道漸伏惑故。故名之爲斷。非謂正斷。故不相違。問。若爾八地已上加行道等。即是二智是非斷道。解云。八地已上即於二智義說加行。今就別體說非斷道。故亦無違

文佛性論云至名無生智者。此世親佛性論第三卷九右總攝品文也。故彼文說拔除梨耶中云。一切生死果報依阿梨耶識爲本。故以未離此識果報不斷。於法身中由

❶讀＝積⊕㊂*　❷原本冠註曰音謂恐而上脫解不起字乎　❸原本冠註曰俱舍二十二・十一丁　❹原本冠註曰成實十三右　❺然＝思㊝
❻原本冠註曰十地論十二・十四右出釋者十七左也

兩道故。二世滅盡故說拔除。解云。言兩道者。一無分別智能除拔現在虛妄能清淨法身。卽名盡智。二無分別智後智。能令未來虛妄永不得起圓滿法身。卽無生智。拔者拔除。今取大意故文段略。纂中解云。依唯識正義。捨斷果報在解脫道故。此中拔除本識依盡無生。雖❶瑜伽等盡無生智通世出世。今就一相初起盡智名無分別。後起無生名後得智。不違諸文。何煩須會

文此依斷迷至不須和會者。此卽章家文也。此依斷迷理事時。初後大位判此二智者。依集因盡所得之智皆名盡智。未來苦果不生之處所得智故名無生智。集因斷故苦果不生。眞見道位是現在故。眞智起時集因卽斷。相見道位是未來故。俗智起時苦果不生。依此二位且判二智。論實二智皆盡無生也。又非典據等者。佛性論中雖有此文。勘梵本無此說。故知眞諦所置非正論文。故不須會。古某法師云。佛性論云後得智能斷未來惑者。蓋是出觀勝進道中遠觀遮未來惑說斷未來。非無間斷也。廣如彼師攝論章說

文五四念處至非別相也者。四念處謂身受心法並慧爲體。觀身不淨。觀受無樂。觀心無常。觀法無我。是爲修相。薩婆多宗。四念處中以法念處斷諸結使。非餘三也。雜心論九•六丁云。修慧中具四念處。彼法念處能斷煩惱。總境界故。非餘念處。事境界故。婆沙百八十五•十丁俱舍二十三初右亦同此說。成實論宗。論中雖不說一一念處治如是煩惱。然彼論云念斷假名心惑。當知四念處俱斷煩惱。❷大乘宗中唯一法念能斷煩惱。非三念處。法念處中有總有別。總者總緣作意緣總法爲境故。別者別緣作意緣別法爲境故。今法念處中總緣念處能斷煩惱

文總緣法觀至成相違也者。空無我觀既有總緣等者。空無我智非但緣苦諦斷彼下惑。亦通緣一切法能斷諸惑。所以爾者。空無我智有二。謂總緣別緣。言總緣者總緣諸法空二我故。別緣者唯緣苦諦空彼上我故。對法等諸論皆云唯總緣觀能斷諸惑。別空非我屬苦諦故。若不如此說。唯以苦諦上別空非我能斷惑者。卽違諸論。故云不爾唯苦成相違也。問。空無我智以之斷惑。何故對法第七•十左云唯無我智能斷惑等。解云。彼依斷迷理及通斷二而作是說

文六五忍謂至通斷伏故者。言五忍者。謂伏忍信忍順忍無生忍寂滅忍。伏忍如名唯伏非斷。餘隨所應通斷及伏。舊攝論梁十二•三右云。剎那剎那能壞惑聚。是所對治者令滅。非所對治者令羸。滅卽是斷。羸卽之伏也。又信忍順忍。加行智伏。正體斷。無生寂滅多正體伏。亦正體斷。勢分力伏者。非由故意力而能伏之。但無漏起時自伏耳。然寂滅中雖亦有佛非是斷攝者。寂滅忍中總攝二位。一因二果。若因位攝。卽斷障體及遣麁重。若佛位攝。唯捨麁重不斷障體。故云雖亦有佛非是斷攝。十地菩薩道位既長等者。經二僧祇故名爲長。言通伏斷者。煩惱障中修惑種子金剛頓斷。彼障現起地上頓伏。所知障中修所斷種十地次斷。彼障現起乃至十地方永伏盡。故云通斷伏

文七六現觀至斷事惑故者。六現觀者。謂思信戒現觀智諦及邊智諦究竟現觀。若略辨體。思以異生位中上品思所成慧爲體。信緣三寶境世出世間上品淨信爲性。戒以無漏戒爲體。現觀智諦以見道中緣非安立諦境慧爲性。邊智諦以緣安立諦境後得慧爲性。究竟以根本後得盡無生智等爲性。問。於三慧中何故聞慧不別立現觀。解云。聞慧唯緣教生未得決定。故不別立。此六現觀就四對治分別。如❸瑜伽論七十一說。纂云。依文說如伽五十五及七十一廣說其相。今云思現觀唯伏等。卽依義說也。若依義說。思唯欲界唯伏非斷。信戒諦邊通伏及斷。正斷助斷皆得斷名。信戒助斷。諦邊正斷。故皆得斷名。信通無漏故是助斷。邊斷迷事智正斷也。廣如瑜伽唯識等說

文若唯對法至先已斷故者。對法十三•十四右所說現觀邊俗智者。與瑜伽所說邊諦現觀義有差別。彼說見道中所得修者。唯於修道中方得現前。唯是俗智故卽不能斷惑。瑜伽論七十一•四右言邊諦現觀。卽取眞相二見道淨無漏慧並通正斷。故取瑜伽爲正。究竟

❶原本冠註曰伽六十九•八左攝二•十六對法十•十五　❷原本冠註曰大乘中對法十•三左也又伽九十八同二十八等別也　❸原本冠註曰伽七十一•四左，五十五•十五左唯識九•十六左

觀非等者。究竟現觀非斷煩惱。先已斷故。此說斷煩惱。若斷定障等。二乘究竟容有斷義。此等諸義如❶別章說

文八七作意至瑜伽不同者。此七作意勉性出體以作意數爲體。若相從說。隨其所應俱時心心所爲體。或二十三或二十四。廣如對法疏九說。四對治相攝者。如瑜伽六十六說。四道相攝如六十二說。四作意相攝如瑜伽三十二說。此作意相攝如瑜伽第十一說。一了相等者。若依對法第九略而說者。了相作意。於所應斷得能正了知。爲斷得故心生希願勝解作意爲斷得故正發加行。遠離作意能捨所有上品煩惱。攝樂作意。能捨所有中品煩惱觀察作意。能於所得離增上慢安住其心。加行究竟作意。能捨所有下品煩惱加行究竟果作意。能正領受彼諸作意善修習。解云。此既世道。唯伏麁纏非斷隨眠。若準對法與瑜伽不同者。瑜伽論中通世出世說七作意。對法論中唯據世道說七作意。此等不同。故云與瑜伽不同。廣如纂說

文第六依行至四諦十六行者。空無相等者。❷薩婆多云。苦下空無我二行立爲空解脫門。苦下苦無常二行。集下四行。立爲無願解脫門。滅下四行立爲無相解脫門。成實宗云。眞智爲性。而隨方便名爲三門。謂假名空名空解脫。實法空名無相門。是空亦空名無願門。❸大乘宗中諸文不同。瑜伽七十四云。三解脫門由三自性而得建立。謂由遍計故名空解脫門。由依他故名無願門。由圓成故名無相門。苦麁等六行者。苦麁障三爲下界過患。靜妙離三爲上界功德。是名六行。十六行者。四諦各四故成十六。苦諦四者苦空無常無我也。乃至道諦四者道如行出也。廣如瑜伽對法等說

文一空無願至唯定所攝者。此竝論文也。故彼文云。若無差別總名空無相無願者。此通聞思修所生慧世及出世。若名空無相無願三摩地者。唯是修所生慧。通世出世。若名空無相無願解脫門者。此唯出世。今攝意引故文稍異。薩婆多云。三三摩地三解脫門。其義各異。故婆沙云。三三摩地通漏無漏。三解脫門唯在無漏。所以爾者。有漏有縛。解脫離縛。是故解脫門唯在無漏。玄隆師云。三三摩地三解脫門皆是無漏。故瑜伽論六十九云。四諦智法智類智等九智。唯出世間唯無漏。卽自解云。三三昧三解脫門四諦智攝。故知唯無漏性。今謂不爾。三三摩地通漏無漏。文既分明。如顯揚說。然伽論云。三三昧四諦智攝者。舉通無漏。不論通漏。故不相違

文故知三門至四善加行者。此三門觀亦雖通斷。今偏彰伏義。故云皆能伏惑。三門中空行最寬。故正伏惑。理餘二行亦能伏也。依二空門入大乘位等者。三門觀行三乘通行故。隨其所觀各入自乘位。若三門觀中唯伏非斷乃在四善根。若通伏斷在見道以上。今彰伏位。故云此位乃在四善加行

文若正斷者至相無爲故者。言二行者。苦下空行無我行也。言十行者。苦下苦無常及集四道四合爲十行。同有爲故以爲無願。言四行者滅下四行也。此卽瑜伽六十八四右文。故云或說。故彼文云。苦下空無我名空解脫門。苦下無常苦。集下四行。道下四行名無願解脫門。滅下四行名無相解脫門。問。道諦雖有爲。而是可欣處。何故道四以爲無願。解云。此文且據隨轉理門。薩婆多宗入無餘時捨道諦故。故彼四行亦入無願。又解。此亦大乘眞實理門。大乘亦許定性二乘入無餘滅灰身滅智。何妨彼四亦入無願

文有說空如至相無漏故者。此對法論第十一七右文。故彼文云。問。空攝幾行。答二。謂空行無我行。問。無願攝幾行。答六。謂無常行苦行因行集行生行緣行。由彼於三界無所願求。問。無相攝幾行。答八。謂滅道八行。由彼不能作諸相故。解云。道諦四行雖是有相而無漏相故名無相

文有說空如至故非無相者。此卽瑜伽五十五十四左文。故彼文云。此十六行幾是空行。謂苦諦後二行。幾是無願行。謂亦苦諦前二行。及集諦一切。幾是無相行。謂滅諦一切。幾是淸淨因所顯行。謂道諦一切。解云。苦諦後二行者。空行無我行。今此文云道四非三門等者。道諦一切是淸淨因所顯。非空等行。是故不作三門觀行。非苦諦故非空所行。是無漏故非無願所行。是無常故非無相所

❶原本冠註曰別章者指六末十左三惠義林 ❷原本冠註曰小乘婆沙百四・六右俱舍二十八・十七右雜心八下八丁成實十四・十四右 ❸原本冠註曰大乘伽十二・八右，二十八・三左，四十五，五十四，六十八，七十二，七十四・二右唯識八・三七右顯揚二・十七左對法十七・七右等

緣。然對法論行相寂故。亦名無相三昧。所緣所望不同。故不相違

文顯揚第二至隨三門攝者。道能作三門等者。卽彼文十七左云。緣智空道作道如行出。此亦是空行。緣智無相道作道四行。此亦是無相行。緣智無願道作道四行。此亦是無願行。纂云。案此論意。無我及空行通屬無願。若依此文。空無相能斷伏。無願唯能伏

文有說空行至隨應同前者。此瑜伽六十九十左文。故彼文云。空門八智攝。謂法類四諦及出世間盡無生智。無願門六智攝。謂法類苦集盡無生智。無相門五智攝。謂法類滅盡無生智。纂中解云。空門既攝法類四諦。故知遍於十六。然案彼文九左法類四諦應非緣於安立諦也。盡無生中唯出世故。旣爾未必緣十六也。更應勘文釋其義也

文有說空非至不決定故者。此卽瑜伽二十八意也。故彼文三左云。❶何建立三解脫門。謂所知境略有二種。有及非有。有爲無爲說之爲有。我有情等名爲非有。於有爲中見過失故無所祈願。依此建立無願解脫。於無爲中見極寂靜故深生祈願。由於中見永出離故。依此建立無相解脫門。於其非有無所有中。非有祈願非無祈願。如其非有還則如是知見非有。依此建立空解脫門。解云。此文意顯無願之境卽有爲五蘊。無相之境卽無爲涅槃。故此二門隨應觀諦。空門之境非爲無爲。卽所執性。故此門唯觀所執言隨應者。無相門境有其二門。一常無常門。諸常住法皆圓成故。卽四諦中滅爲境。二漏無漏門。諸無漏法皆圓成故。卽四諦中道諦爲境。爲顯此意。故云隨應。無漏依他亦通圓成。故云二性之體不決定故。纂云。無漏道諦或屬無願。是有爲故。或屬無相。涅槃因故。又加解云。或此俱不屬於三門。非三界故。非涅槃故。若依此文。三門俱非正斷道也。或唯空門通能斷伏。雖方便中見我非有。而正觀中證空性故

文有說三門至義理分故者。於正智觀義分三門等者。以於一念正智觀中義。分三門及十六故。卽引二文證此一義。瑜伽七十二十四說五法中云。若唯以解脫門名而宣說者。當知此中唯出世間修所成爲性。又唯識八三十七右云。三解脫門所行境界。與此三性相攝云何。理實皆通。隨相各一。故知緣於一眞如理具起三門。謂於二空所顯理中二我空故名之爲空。離諸相故名爲無相。無可祈願故名無願。故一體義分三。十六行相應知亦然。於一眞理隨詮分故。故對法十一八右云。廣故四諦。略故眞如。若依此義。緣圓成實三門皆能斷伏。親證理故。緣餘二性三門皆非正斷。非證眞故

文若以別行至道理無遮者。若以別行多分唯以空門斷惑等者。上說通門。下明別門。若以別門。多分唯以空門斷惑。空二我故。是總緣空等者。凡空有二。一總緣空。通空四諦上二我故。二別緣空。唯別空苦上二我故。今云二我空故者。是總緣空 別空唯苦不通餘故。隨應攝在正後二智。若斷若伏理皆無遮。 三解脫門義如❷瑜伽智論顯揚對法婆沙論等說

文二苦等六至非能斷者。此之六行唯有漏方便地等者。伏煩惱障。色界六地。無色界四地。方便根本俱能伏之。若六行伏方便地。若七作意等通根本方便。第七作意入根本故。問。此六行智。爲唯有漏。亦通無漏耶。解云。此唯有漏。問。若爾凡夫六智可是有漏。聖人六行如何有漏。解云。聖人六行亦是有漏。所以爾者。❸諸聖者以出世間智後所得諸世俗智離諸欲時。卽作六行智等損伏煩惱種子。由此道理聖者六行亦是有漏。由此准知。見道位中不起六行。但修道中俗智起故

文通凡及聖至以受生故者。通凡及聖者等者。瑜伽三十三初左云。有四補特伽羅。卽於現法樂往世間道。發起加行。非出世道。一一切外道。二於正法中根性贏劣。先修正行。三根性雖利善根未熟。四一切菩薩樂當來世證大菩提非於現法。復有二種。一者具縛。二不具縛。謂諸異生。諸有學。先於欲界觀爲靜性。於初靜慮若定若生。觀爲麁性。乃至廣說。解云。往世間道卽是六行。旣云四人皆修。故知通凡夫二乘及菩薩也。然菩薩中多是地前。十地菩薩不欣上厭下以受生故

文本地分說至不用爲勝者。本地分說初劫

❶(云)十何㊥ ❷原本冠註曰智論二十•二左出瑜伽等如上 ❸原本冠註曰諸聖下伽六九•十五左文也

菩薩等者。卽指上引三十三文。故彼文說。四人修六行中云。四一切菩薩樂當來世證大菩❶薩。非於現法。乃至云。先於欲界觀爲❷□性。於初靜慮。若定若生觀爲靜性。解云。一切菩薩者。卽初劫資糧位菩薩。如毘鉢舍那菩薩等。今章家意。以義引文。非如本文。然久修者等者。修決擇分位。菩薩等既不斷惑。而生上界故。不用爲勝。今云斷者伏斷也。未得無漏故。又解。久修者久時發心已得無漏登地菩薩等。既云不斷煩惱而生上界。若不登地。何得云斷。卽證上說十地菩薩不用六行。釋成本地分之意也。言不用爲勝者。有人傳云。此有二說。一云。久修菩薩修無漏智以爲勝行。不用六行以之爲勝。一云。上文之中。通凡及聖下合有二說。一說。六行唯在二乘。不通菩薩。卽通凡及聖至以受生故是也。一說。六行非但二乘用。亦通菩薩而用之。卽本地分說至生上界故是也。此二說中。十地菩薩不用六行以之爲勝。故云不用爲勝。今謂不爾。本地分說等下卽證上意。非別師說。文相爾故

文然瑜伽論至二乘亦用者。此會違也。問。六行伏惑通凡及聖者。何故瑜伽六十九十五左云。聖者不用六行。故今會云。六十九意依多分說。理實而言。凡聖齊用。纂云。案六十九說諸聖者以出世間智後所得諸世俗智離諸欲時。當知同彼非聖道者所作離欲。但能損伏煩惱種子。非謂永斷。此世俗智是出世世間智後所得。應言此智亦是世間亦出世間。不應一向名爲世間。既言同彼非聖離欲。非不用彼六行離欲。但此六行出世後得。不應一向名爲世間。與前所引本地文云有學聖者修離欲道觀麁靜等。其義同也。然引六十九聖不用六行者。未知引何文也

文三十六行至非凡所得者。亦唯伏非斷等者。相見道中緣安立諦起此十六。眞見道中唯緣非安立故不起十六。加行道中雖修十六。而是方便非正眞觀。由此明知。此十六行唯伏非斷。纂云。既許三脫門皆通十六行。此十六行非但緣安立。於一念正觀義分十六故。❸對法論云淨惑所緣者。謂下地麁性上地靜性眞如及四聖諦。下地麁性上地靜性者依世道說。由此制伏諸纏故。眞如及四諦者依出世道說。略故眞如。廣故四諦。由此永害隨眠故。既緣四諦永害隨眠。故知十六亦能正斷。此卽破章家唯伏非斷文也。今救之云唯伏非斷者。據加行位伏見惑說。相見道中所起十六尙不伏見惑。何況斷見惑。故論第十初右云。彼障現起地前已伏。又第九十三右云分別隨眠眞已斷。故若迷事惑。以十六行亦能斷之。故論第十七右云。後得無分別智亦能永斷迷事隨眠。對法論意據此說斷。今章家意據伏見惑。故不相違。問。久修菩薩不用六行。何不伏下地惑得生色界。解云。雖不用六行。以無漏智勢力伏下地惑生上色界。而不生無色。無利益故

文然佛性論至不須和會者。此佛性論第四卷三左無變異品文也。故彼品云。平等觀者有利有鈍。若利根人於一念中等觀四諦。八十八惑一時俱斷皆名見諦。若鈍根人於次第觀者。卽初念觀苦不見餘三諦。但斷苦下名爲見諦。餘未斷者皆屬思惟。是名見諦取滅。解云。思惟者修惑也。八十八結者見惑也。然根本惑大小宗別。若依大乘。見惑百十二。修惑十六。合百二十八。欲四諦下各有十惑。上界四諦除嗔各九。幷前合有一百十二。欲界修惑有六。謂貪嗔慢無明身見邊見。上二界修惑各五除嗔。合有一百二十八。如顯揚第一卷十八左說。若依❹小乘宗。見惑八十八。修惑唯十。合九十八使。見惑八十八者。欲界四諦中苦下十使。一身見。二邊見。三邪見。四見取。五戒取。六貪。七嗔。八慢。九疑。十無明。集下七使。一邪見。二見取。三貪。四嗔。五慢。六疑。七無明。滅下亦七。同集下七。道下八使。七同集滅。更加戒取。故有八使。合有三十二。色界四諦中苦下九使。十中除嗔。餘如上說。集下六使。一邪見。二見取。三貪。四慢。五疑。六無明。滅下亦六。同集下六。道下七使。前六中加戒取。合有二十八。無色四諦亦有二十八。取數同色。欲界修道下有四使。一貪。二嗔。三慢。四無明。色無色修道各三。謂貪慢無明。三界見修合計有九十八使。今云八十八結者唯擧見惑。且分上下等章家文也。不須和會者。纂

❶薩＝提㊊　❷□＝麁㊊　❸原本冠註曰論十一‧八右出淨作治義無異　❹原本冠註曰小乘俱舍十九‧四右

云既非本文不須會釋。此解稍難。梵本有無山何決之。今章家意。眞諦三藏述小乘義不須和會。非謂無梵本

文其犢子部至不須分別者。一苦法忍觀欲界苦等者。勘宗輪疏八十右文稍假異。彼云。一苦法智卽觀欲界苦。此云苦法忍觀欲界苦。又彼云。二苦法智。後觀欲界苦諦惑斷未斷等。此云。二苦法見重觀欲苦審盡未盡。第三苦類智彼此皆同。如是相翻未詳所由。忍智及見竝慧異名。由斯相替乎

文第七依品至斷亦九品者。下說品數有三師義。竝古說也。初師意者。無別品數。以眞觀妄無妄可除。斷尙回得。何況有品。次師意者。品數無量。三大劫中念念起智。剎那剎那能壞諸惑。❶成實亦云。非八非九。以無量心斷諸煩惱等。此上二師未詳云聖道九品惑亦九品。以下下道治上上結。❷舊攝論云。若聞熏習下品生。能對治上品本識乃至聞熏習上品生。能對治下品本識。故知能治所治俱有九品。廣如彼章

文今者不然至麁細異故者。昔來諸德雖各異說。未分見修及諸識。故義亦不盡。故云今者不然。七識之中有煩惱障等者。下述正義。今說修道斷障道理。迷境起惑品類多種。隨境麁細惑亦爾故。於中初障之品類。後應分別言下。辨斷之頓漸。前中初正定品數。後俱生六惑斷卽不同下。廣定障之品數。略顯斷之頓漸。此初也。成八十一者。明修惑品數也。麁細異故者。顯見惑品數也。麁細有二。一品類麁細。據九品說。二難易麁細。據三心說。若據品類初斷爲麁。若約難易先斷名細。此有三句。有難斷不名細。卽三心中第二三品。有名細非難斷。卽三心中初中品等。有名細亦難斷。如九品中下下品等。又能治所治以分麁細。九品中從所治行相各名細。三心中從能治行相❸名細。見道十惑隨其所應有二麁細。故有九品

文俱生六惑至地各九故者。此後廣定障之品數。略顯斷之頓漸也。俱生六惑等者。十煩惱中見惑有十。修惑唯六。除疑後三見餘之六惑。故云俱生六惑。此俱生六斷雖不同。謂身邊見及此相應憍慢等惑唯第九斷。餘獨頭起貪慢癡等隨品別斷。然其品類亦定各九。合論見修。十煩惱中嗔唯一地九。餘九地各九。合成八十一品。問。依何得知離我見外有獨頭貪等。解云。疏第八卷本六十八左引緣起經上卷云。若法欲界有覆無記。於發諸行無勝功能。以此文證。故離我❹見俱起法亦有獨頭愛等無記。卽緣後有起愛潤生愛等。又疏第十本六八右云。第六識中分別身見等名上品。第六識中獨頭貪等名中品。通不善故。由此二文故知獨頭貪等通不善無記二性

文第七識中至自類有九者。疏第五卷述此二說。此初師意。第七染法三界相望雖有九品。於其地地最下品故第九品攝。所以爾者。此第七惑自地無九品。與自地六識中第九品我見相似。於金剛心時與非想第九品一時頓斷。故於自地九品之中各第九攝。此第九品自類亦九。乃至非想應知亦爾。故云九地唯同非想第九品類。問。有性第七至無漏位有增減故應是能熏。無性第七畢竟無有動轉之時。既闕第三有增減義。應非能熏。解云。此有二釋。一云。從無始來行相轉闕剎那剎那現種增長。如無分別智入聖漸增明。然極難也。所以難解。聖智漸增極至佛圓。無性第七窮未來際當成何品。二云。生上下時地繫麁細有增減故所以能熏。又有別解。如疏第五卷丼三本二十四右說

文如增上邪至故成能熏者。此舉喩釋成也。如斷善邪見唯第九品仍作九品能斷善根。此第七惑應知亦爾。一品之中分九品故。問。何以得知斷善邪見唯第九品亦作九品而斷善根。解云。婆沙三十五八左說四種九品中云。對治九品者。謂下下品明治上上品無明。乃至上上品明治下下品無明。斷善九品者。謂下下品邪見斷上上品善。乃至上上品邪見斷下下品善。若依斷善九品說者。彼邪見則有九品。若依對治九品說者。彼邪見卽惟一品。以對治九品故。俱舍第十七二左亦同。解云。斷善邪見。卽對治九品中。下下品之所治攝故。唯第九品。仍作九品能斷善根。問。言斷善者。爲斷現行爲斷種子。解云。以謗因果邪見力故。障彼生得善種所生現行令不相續。名斷

❶原本冠註曰成實十二●十五右意 ❷原本冠註曰舊無文指無性三●十一紙乎 ❸原本冠註曰名細已上述記一末十四右文也 ❹見十(等)

善根。故唯斷現不斷種子。此斷善義如婆娑三十五倶舍十七❶瑜伽等說

文有義九地至品數斷已者。纂中釋此師意云。九地之中各有九品。細分便成八十一品。何故不言九地各有九品。而言各有一品。解云。雖有九品品數同故。與有頂地下下品惑麁細同之。故云各有一品。理實可言各有九品。此八十一品惑。其勢皆各同於非想下下品惑。故金剛心一時頓斷。然此二說。疏第五同上判云前解爲勝。今此章中不判何勝

文應分別言至心見道等者。此下卽說斷之頓漸。言一心三心等。見道有二。一眞見道。體離虛妄親能證理實能斷障。故名爲眞。又解。眞者是理。見者是相。證眞之智故名眞見。說斷證❷論有二說。有義此中二空二障漸證漸斷。以有淺深麁細異故。此說三心爲眞見道。三心以外無別一心。有義此中二空二障頓證頓斷。由意樂力有堪能故。此說一心爲眞見道。二相見道。相者類似之義。眞見道後而起。於此行❸外按模倣像眞見所有功能。不能證理及斷障。類似於眞故名相見。此復有二。一觀非安立諦有三品心。謂內遣有情假緣智等三。二觀安立諦有十六心。謂苦法智忍等十六。前三心中亦有二說。一云。此三眞見。以相見道緣四諦故。一云。此三相見。以❹眞見道不別緣故。此三心見道通二乘不。一說唯菩薩。一說通二乘。三心唯斷生執。以初心中遣離蘊我。第二心中遣卽蘊我。第三心中捨二麁重。故成三心。❺又那爛陀寺海慧論師釋此三心。非唯菩薩見道亦是二乘。所以者何。初別觀法上無我故作無我行觀。名遣有情假。次作空行遣屬我法假除我所執。名第二遣法假。第三假我及屬我法。重觀我我所下品空故。名遍遣二假。然今取唯大乘爲勝。如基法師伽抄說。許三心爲眞者。是實前後斷。說三心爲相者。是假非實。爾今一品斷者。分別二障雖有九品。眞見道中一品頓斷。故名一品斷。二品斷者。若我執者。初一心斷我執初品。第三心中斷我執第二品。唯有下上而無中品。故云二品斷。法執亦爾。第二心斷法執初品。第三心中斷法執第二品。故名二品斷。然第一心斷中品者。待前我執名爲中品。又從能治道說名中品。如初品名實者亦從能治道說名爲軟。若就惑體是上品故

文唯無漏正至隣近憍慢者。有漏諸道不伏見惑者。六行智等非加行智。瑜伽論云等者。瑜伽五十八十六右說世間道唯伏倶生若愛若恚隣近憍慢。不言能伏分別煩惱。此據異生二乘等說若直往菩薩彼障現起地前已伏

文此依六行至力不行故者。此依六行等者。瑜伽五十八意。依六行等說不能伏。若加行智亦能伏之。菩薩地前分別現行亦伏不起者。見惑等有二。一依自分別之所起者。二依邪師教之所起者。今云伏不起者據自分別。若因邪教之所起者卽未能伏❻華嚴經第四住菩薩永離三界煩惱等者。據自力起而作是說。故不相違

文六識中分至下樞要說者。一品斷等者如前已說。九品何者先斷等者。分別九品中何者先斷何者後斷。謂邪思起先斷。邪教起後斷。或翻此說。如續善根。依邪教者先續。勢薄弱故。依邪思者後續。勢堅牢故。又解。離蘊計先斷。麁故。卽蘊計後斷。細故。又解不定。地地皆有麁細。麁者先除。細者後斷。如論第九下樞要說者。此文似指樞要下卷說論第九處之文。而案樞要下說論第九處都無此文。但論第十二右處方說斷之先後。由此消文。可云如論第九與下❼樞要說所以爾者。論第九說一品斷等一心三心等故。又樞要下卷說論第十中說分別九品斷之先後故。彼文云。然所知煩惱二障各分爲二。云何爲二。若以九品麁品先斷。卽十地修道應先斷麁。若以隨所障道以辨麁細。九地不定。乃至云。見道中自分別力麁先斷。他引力細後斷等。廣如彼說

文其六識中至各九品斷者。此下總顯二障斷之頓漸。於中有二。初明煩惱障斷之頓漸。後其所知障斷之頓漸。初中亦二。初釋六識。後第七識中下釋第七識。約六識中。初明隨眠之頓漸。後然六識中下明習氣斷之頓漸。此卽初也。依論第十二右總談二障斷之頓漸其類有三。一一向頓斷。謂六識中分別二障及第七識煩惱所知隨其所應三乘

❶原本冠註曰伽一•十二左對法十四右等 ❷原本冠註曰唯識論九•十三右 ❸外＝解（㊥） ❹〔眞見…道〕十二字－㊥ ❺原本冠註曰又那等下伽抄十四•四七左正論十五上三二左文 ❻原本冠註曰疏十末二十八右引華嚴 ❼原本冠註曰要下三•四五左引唯識九•十三右文

眞見及金剛心一時斷故。二一向漸斷。謂六識中俱生所知。菩薩十地漸次斷故。三頓漸不定。謂六識中俱生煩惱。今云其隨眠等略有四類等。即顯第三頓漸不定義。此即第一類也。謂二乘中漸出離者及異生等。作八十一品斷。然身邊見等各地第九斷。餘各九品斷。即第十云。一類二乘三界九地一一漸次九品別斷是也。其身見等唯第九品攝。此唯二乘而能斷之。世間異生有漏等智不能伏故

文二者隨其至便次第斷者。此第二類。謂下八地惑隨其凡位伏之多小。後入見道與見所斷一時頓斷。餘所未伏於修道中漸次而斷。言不伏不斷者。餘所未伏入見不斷。但至修道漸次而斷。何等名為餘所未伏。若論極多即非想地惑。若論極小類即不定。三容以還諸品惑中隨應分別以分品數。入見已後便次第斷者。即修道斷也

文三者九地至頓超越故者。此第三類。謂九地合為九品隨品別斷。如預流果頓出離者。總束九地作一九品漸次而斷越取無學。即論十三左云。一類二乘三界九地合為一聚九品別斷是也。又對法十三•十二左云。預流有二。一漸二頓。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定發出世間道。頓斷三界一切煩惱品品別斷。唯立二果。謂預流果阿羅漢果。解云。得初果已總束九地八十一品修斷煩惱。用九無間解脫道能盡諸漏。如❶破竹斷。斷欲上品之道。即此能斷有頂上品所有聖道。乃至下下應知亦爾。斷欲六已斷上界八地六不名一來。斷欲九品已上界八地九品又盡不名不還。預流頓至阿羅漢故

文四者三界至不斷惑故者。此第四類。謂諸菩薩金剛心斷三界九地八十一品諸俱生惑。十地因中留而不斷不障地故。唯障佛果。後至金剛一時頓斷。即論十三左云。菩薩要起金剛喻定一剎那中三界頓斷是也。

纂云。此四類中。第二一類有義無文。其餘三類文義具有。今謂不然。顯揚第三十左云。一來向者。謂如有一。或世間道倍離欲界貪。已趣入正性決定。由此明知第二一類亦有誠文。問。六識俱生隨先所伏入見道時與見所斷一時斷者。先伏可爾。身邊見等先時未伏。云何斷彼超證不還。纂云。此有五釋。一云。見道不斷。彼是超果後亦不即斷。至金剛心與第七執一時斷故。二云。超得果後別起道斷。既不障果。何名彼地惑。如第七執此亦何違。三云。超得果時相見道後更不出觀。別起勝進加行等道。斷所未伏得第三果。諸處但說十六心建立果者。彼說初果非超越也。四云。超得果時。從相見道即入修道。無間解脫斷所未伏方得其果。無容別起加行道故。五云。超得果時。與見所斷一時俱斷。雖先俗道不伏我執。由意樂勝入見道時伏與不伏一時俱斷。是故超得第三果也。雖有五釋。第五為勝

文然六識中至品類同故者。上說斷隨眠下說斷習氣。十地修道斷煩惱習中有二說。一云。煩惱習氣熏於所知故。斷所知時彼亦隨斷。同障地故。一云。無有煩惱熏於所知。但十地所有煩惱習極微細故。所知齊等同障法空故十地斷之。言品類同故者。初品煩惱習氣與初品所知障同品。乃至第九品煩惱習氣與第九品所知障同品。其勢齊等同障十地。故云品類同

文第七識中至習氣亦然者。上說六識障下明第七障。若說九品師者。九地各有九品。細分有八十一品。若說一品師者。九地唯同非想第九品惑。此等二師同云。勢力所障皆同有頂下下品惑。故金剛心一時頓斷。障體既爾。習氣又爾。故皆一品斷

文其所知障至與煩惱同者。上說斷煩惱下說斷所知。於中有二。初明六識。後其第七識下明第七識。前中有二。初明分別。後其六識中下說俱生。此即初也。一心三心等者如前五十右已說。二品斷者。第二第三此二時心斷法執故名二品斷。問。三心之中幾無間道幾解脫道。解云。二說。一古人云。初二無間後一解脫。初二斷種後一遣習。一云。三心各有無間解脫故。❷智周師云。眞見道中或說三心二心剎那。二即無間及以解脫。三謂無間解脫勝進。故唯識云。斷惑證滅期心別故。又有解云。三心皆為無間。更可有第四解脫道。此等諸說如別記說

文其六識中至故無前後者。此意即後明俱

❶破＝刈〔續〕　❷原本冠註曰入道章下本三八右引唯識九•二十八右

生所知也。他勢不行者。依六行智伏煩惱時。其與煩惱俱行所知亦可言伏。他煩惱勢不現行故。彼伴所知亦不現行。故可言伏。非謂六行能伏所知。但由害伴自不起耳。不分麁細等者。不隨界地麁細前後別斷。不礙初地斷有頂細二地還斷欲界麁者。但隨障此地斷故

文其第七識至現行等斷者。此第二明第七識也。說有九品者。九地各有九品故。說無品者。此第七識惑於自地中即無九品。與自地六識中第九品我見相似。此等二師皆同許云仍一品斷。金剛心中永斷故。若據十地而分別者。其第七識❶八地已去亦容得起。以第六識入生空時。其第七識即是有漏。故障得起。若入法空。其第七識即平等起。故不俱起

文雖無相論至不可依用者。下舉二文以會相違。此初無相論文。第二執識者第七識也。心意識中即第二意。故名第二。常內執我故名執識。古基法師引無相論云。若見諦❷完煩惱識及心法。得出世道十六行究竟滅盡。餘殘未盡。但屬思惟。是名第二執識。解云。完煩惱者即見惑也。思惟者是修惑也。依此文難云。若第七惑唯金剛斷。何故無相論二左云通見修所斷耶。故今會云。彼無相文既違餘論。即❸攝論唯識十初左等諸師皆云第七識唯修所斷。故不可據

文仁王經言至心習煩惱者。此次一文。即仁王經上卷菩薩教化品文也。藏師疏三六左云。初二三地觀色諦無相。不取著色法故離色縛。道理亦觀心諦無生。文之隱顯從多分說。四五六地八右能觀三界心諦無生不取心想。故能斷迷心惑。通論亦斷迷色惑。七八九地九右深證心色無生。故能斷色心等習。十地佛地深觀空諦。究竟道中斷心習。或理亦斷色習。即依此經文難云。若第七惑唯金剛斷。何故仁王經云四五六地斷心煩惱。第七識惑即心惑故

文色麁心細至亦不相違者。此正會經也。色法麁顯。迷惑亦麁。心法微細。迷惑亦細。此麁細爲別五忍階降差別。說斷煩惱。非謂別有第七識惑障四五六地故斷心煩惱。故不相違。五忍如前第一卷說

文第八依障至知障小分者。二乘者斷煩惱障等者。薩婆多宗。煩惱障中五見及疑見道所斷。貪瞋癡慢貫通二斷。貪等迷理見道所斷。貪等障事修道所斷。二乘之人但滅惑未除智障。唯佛如來滅彼智障。雜心論九•六丁云。佛除不染汚無知。又❹俱舍云。智障永時障。今云永斷所知障小分者。即定障根障等無知也。問。二乘之人斷根障無知得非擇滅耶。解云。勝緣究竟永闕之位方得非擇。二乘之人唯斷小分。未斷全分。是故不得。唯佛世尊究竟斷盡。故得非擇。問。若爾俱舍二十七云。斷圓德立四種。一一切煩惱斷。二一切定障斷。三究竟斷。四竝習斷。光師云。准彼論文。若一切煩惱障斷得擇滅。若不染無知定障斷得非擇滅。即前二障斷已不退名畢竟斷。通擇滅及非擇滅。此簡鈍根。既云簡異鈍根。明知利根二乘斷不染無知得非擇滅。解云。畢竟斷中鈍根有退利根不退。由此差別名簡鈍根。非謂利根二乘斷不染無知得非擇滅。故不相違。可勘疏文

文然有差別至九地不定者。斷煩惱障得四果中。次第超越共類差別。故云然有差別。前三果中各有二種。一次第得果。二超越得果。今此文中即明次第得果也。漸次初果唯斷三界分別煩惱者。顯揚論第三•十左文說。若隨勝說。永斷二結。若全攝者。永斷一切見所斷惑。今約全攝。故云唯斷三界分別煩惱。一來果中若次第者。從預流果進斷欲界第六品惑。解脫道時即得彼果。言一來者。人中得道生欲天中。却來人間得究竟果。具足應言一往來者。今略往字。不言一往名一來者。來而必往。有往即不來。一即來故名爲一來。漸不還者等者。前一來果進斷欲界第九品惑住解脫道名不還果。言不還者。必不重生曾生處。故得不還名。餘至有頂等者。斷欲九品已時即得不還名。若斷有頂第九品惑無間道已前皆名不還。故云九地不定

文其超越者至惑幷修五品者。此下明超越得果也。初果超越等者。超越之人復有二類。一者凡位超。二後聖位超。凡位超者前之三果可有超義。必非第四。以有頂惑非世間道能伏滅故。超前三中超頂流者。異性

❶〔八地…識〕二十字一❽　❷完＝內❽＊　❸原本冠註曰梁論十三•九左　❹原本冠註曰俱舍二十七•二左取意次同五左文光記十三右

位中用世間道能伏欲界修所斷惑一品二品乃至五品。後依佛法正修行故。入見諦者至十六心道類智時證預流果。名超越欲。修行斷惑由世道伏與諸見惑一道頓斷。名超越預流。即用見道能離修惑前五品故。說名爲超越。又解。預流果必無超者。必無前果可超過故。諸聖教中不說預流名超越故。此解似勝。應更勘文。問。前之三果可有超義。必非第四。以非世間道伏有頂惑故者。何故菩薩處胎經第五卷十六行品云。或有衆生位從凡夫地不向信地法地須陀洹斯陀含阿那含取阿羅漢。乃至廣說。文旣分明。豈無凡夫超前三果取羅漢果。若許爾者。豈以世間道斷有頂惑及見惑耶。伏尙難得。何況得斷。解云。案彼經文。造行菩薩學二十五行業果報。問於佛中。世尊且置過去未來行業果報。唯答如來現身行業果報。未答其餘二十四行業果報。今云或有衆生不向信地法地乃至阿那含取阿羅漢者。即二十五中第十七行業果報也。佛旣未答。誰敢通之。然准理言。彼經所說或有衆生從凡夫位取阿羅漢果。或有衆生向阿羅漢還自落墮凡夫地等者。是權非實。引怯弱故。如❶本業經中淨目天子法財王舍利弗等退入凡夫不善法中。即其例也。斯義猶難。學者應思

文一來超越至非想修九有者。超一來者。先異生位用世俗道伏欲修惑。已盡六品或七八品惑。後入見道得一來果。名超一來。此人不取預流果故超過前果故得超名。超不還者。先用世道伏欲修惑九品盡故。色界四地無色下三。此七地中或離一品或復全空。隨其所應後入見諦道類智時得不還果。不取前二果得不還故說名爲超。又不還果依修道得。今見道得亦名爲超

文預流超至名預流故者。上明先凡位超。今此文中即明後聖超也。對法論十三•十二左說。預流果有二出離。一漸。二頓。頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定發出世間道。頓斷三界一切煩惱品品別斷。唯立二果。謂預流果阿羅漢果。品品別斷者。頓斷欲色無色三界修所斷上上品隨眠。如是乃至下下品。故廣如說彼。解云。得初果已。總束九地八十一品修斷煩惱。用九無間九解脫道能盡諸漏如破竹斷。斷欲一品之道。即此能斷有頂上品所有聖道乃至下下應知亦爾。斷欲六品已斷上界八地六品不名一來。斷欲九品上界八地九品亦盡不名不還。預流頓至阿羅漢故。預流無間即立應果不取中二。名聖位超

文阿羅漢獨至即定障等者。上明聲聞漸頓得果。今此文中即明獨覺斷障得果也。獨覺學位同超不還。若至無學亦同應果。問。何故獨覺中不標前三果名但標應果名耶。解云。隆法師云。獨覺之果向果差別微細難知故唯立一果名。即定障等者。上說分斷所知障者。謂定障等。六十二五右云。又諸解脫由所知障解脫所顯。由此聲聞及獨覺等於所知障心得解脫。今即指彼。故云即定障等

文菩薩之人至皆如常釋者。上明二乘。今此文中即明菩薩斷障得果。謂菩薩能斷❷也。三乘皆能伏二障現行等者。總簡伏惑差別也。然菩薩伏得定得果者。言得滅盡定也。諸菩薩中或入初地而得滅定。或至七地滿心方得滅定。如❸論中說。言得果者得法空智果也。初地已上伏法執等得法空智故。又解。云得果者佛果者非也。豈伏障得佛果乎。問。二十七賢聖中因位伏定障得名身證。何故因伏煩惱不名慧解脫。解云。慧脫望永害所顯。其定障中不問斷伏俱得勝定故。但伏得定亦名得脫。範法師等作此說也。約解脫分位皆如常釋者。即順解脫分位中。三乘伏障得定等義皆如常說。今略標初。故❹亦不舉決擇分位。理❺亦可標。故基法師云。薩婆多宗。見道已前七方便道不斷煩惱。成實宗中見道已前五方便道俱斷煩惱。廣如彼章。若依大乘。資糧加行二位能伏障。此等諸義如❻唯識論等說

文二三障分至唯識章解者。皮膚完者。依瑜伽論。就所知障立此三名。故四十八二十一左云。當知一切所知障品所有麁重亦有三種。一者在皮。乃至三者在實。解云。准論而說。初地所斷名皮。八地所斷名膚。如來所斷名實。就所知障麁細差別立此三名。問。所知障皆十地斷。何故依三住說斷。解

❶原本冠註曰瓔珞本業經上十五左　❷也＝一切㊥　❸原本冠註曰唯識七•十五右　❹亦＝且イ㊂　❺亦＝且イ㊥　❻原本冠註曰唯識九•四右傍六十九

云。初地始證理、八地始得無功用。佛地始得究竟。由此義故偏說三件。若依攝論可言皮完心。今依瑜伽故唯云皮膚實。弘法師云、修所斷或多分迷事、非法麁顯如皮在外。故云皮惑。見所斷惑迷人空理。理法細隱如完在中。故言完惑。其法我執迷法空理。是理最深如心在內。故言心惑。廣如彼章。然或有處以煩惱名說此三障。即於所知說煩惱名。故不相違。言害伴隨眠等者。釋此三名。如唯識章。問。此三隨眠何障所收。解云。此有三釋。一云。此三唯所知障。一云。初二煩惱。第三所知。一云。此三唯煩惱障。雖有三釋後說為正。問。此三隨眠為同體不。解云三說。一云。三種體各不同。麁細異故。一云。後後攝前前故。寬狹有異。一云。此三約位辨異。體無差別。若在五地名為害伴。至六七地轉名羸劣。八地已上轉名微細。此三說中第三為正。廣如西明❶深密疏說

文三惑業苦至對法文說者。惑業苦者。發業潤生煩惱名惑。即一切欲界分別煩惱皆能發業。皆是不善。任運能發惡行者亦是不善。即修道斷我見邊見及此相應貪慢無明皆非不善。如對法第四七右說。能感後有諸業名業。即通一切總報別報現後等業。除無記業及無漏業皆名為業。能感異熟生故。業所引生衆苦名苦。即三苦八苦等。此惑業苦皆通分別俱生。今此文者即明分別三。謂分別二障所發業果見道所斷。此即如前初左　第二出體門中引對法論第四卷說。故云如前已解對法文說。有人云對法文說者可屬下文者非。不符文意。故不可據

文俱生業苦至至金剛心者。上明分別三。此下即明俱生二障所發業果。於中有二。初明煩惱所發業果。後所知障中下。明所知障所發業果。此即初也。煩惱障中俱生業果罪業自性斷。品數如惑說。福不動業❷緣縛斷。謂能斷緣雜彼煩惱。善無記法修道所斷方究竟盡。唯少分各地第九品盡。有不動業亦不生斷。如無想定見道時斷。果亦如是非自性斷。若斷於體二乘入無餘。菩薩至金剛

文煩惱業苦至在於佛地者。分段不生在於八地等者。纂云。若約轉捨。漸悟入十信轉捨分段果。頓悟至八地。或初地始轉。今章家據決定說。故云在八地。然案纂意。漸悟入十信斷捨分段果者。此義難解。西明深密疏第四六十四左釋楞伽意云。❸楞伽第二第四所說三昧樂門者。謂預流等迴心向大令身久住。依邊際定資有漏業變易生。經八萬劫或六萬劫等至十信位。說彼定名三昧樂。而非已住無餘涅槃名為三昧。既云受變易生至十信位。如何今云漸悟入十信捨分段果。故知難解。學者應思。問。疏第八卷分段變易作四句中第三句云。或亦受分段亦受變易。謂前三果不定性七地已前。此句由自在故煩惱未盡故。其義云何。解云。此句約位說受二死。非謂一人具受二死。前三果中或受分段或受變易。煩惱未盡故。已前亦爾。或有菩薩雖自堪能可受變易為代有情受三途苦乃是實身。由自在故。為顯此義作第三句

文此依總義至九論疏釋者。❹黑等四業者。一黑黑異熟業。謂非福業。即三惡趣總報業。及五趣別惡業。二白白異熟業。謂不動業。即色無色界總別善業。三黑黑白白異熟業。謂諸福業。即欲界人天總業。及順五趣別善業。善為不善之所怨對。故名黑黑白白業。由未斷黑業故。其福業得此名。四非黑白無異熟業。謂無漏業。永斷黑等三有漏業與異熟習氣故。如瑜伽第九論疏說者。即指瑜伽第九八右之論抄也。彼抄廣說此四業故。何故不言論抄而言論疏。即此章中或云如對法抄或云如對法疏。今此又爾

文所知障中至伏在八地者。此後明所知障所發業果。於中分別業果前已說訖。此即說俱生業果也。所知障中俱生業果。隨十地位分別❺漸斷捨障與業果。斷在別道等者。斷障體在無間道。捨業果在解脫道。故云在別道。轉捨麁重通在十地。因❻亡果不生唯在佛地。伏在八地者。由前道力拆伏後地所知障現令其不行名為伏。八地已去第六七識何者猶行。六識俱者八地不行。以二空無漏無分別智心及此果滅定後得等相續不斷能違第六識二執。是故不行。第七識者八地猶行。以法空智及果方違法執第

❶原本冠註曰現流深密疏未見當子島章六末八右引之　❷原本冠註曰緣縛一本作唯縛此依疏八末五四右故非唯亦云亦故又少下脫分字乎　❸原本冠註曰下楞伽二字一本無此西明疏全文也而經說四卷經四•二十一丁十卷•卷五初丁故除第二卷開說故第二第四書見科門也除之乞思焉　❹原本冠註曰此下依略纂四•十二左釋　❺漸=別1●　❻亡=已1●

七生空智及果。行相竝龜不相違故

文三四障分至識章中解者。言四障者。謂闡提謗法。外道著我。聲聞畏苦。緣覺捨心。就二障分別唯識章十八左二說。一云。四障中初二分別煩惱障。此中初障現行。十信第六信伏。信不退故。第二之障。十住第四生貴住伏。此住菩薩離惡趣故。此二種子入初地斷。後二俱生所知障。此中初障五地斷。後障❶六地中斷。一云。初二分別煩惱障種。見道斷。後二俱生煩惱障種。金剛斷。如前已說纂云。隨人多起立此四障。初是邪見。或即如名。第二多是分別我見。或通俱生。此二卽是煩惱障故隨我執攝。後二卽是所知障中厭苦欣寂。分別執故隨法執攝。雖有此解。伏斷位次猶未明顯。故前爲勝

文二又有四至如上所說者。獨行不共者。亦名爲主獨行不共。謂不與忿等俱。唯見道斷。彼纏十住第四住伏。相應不共者。亦名非主獨行不共。謂與忿等俱。通見修斷。言隨分別俱生等者。第二相應不共卽隨分別亦隨俱生。故云隨分別俱生。有本云通分別俱生。義亦好也。纏及隨眠等者。初獨行不共所有纏及隨眠伏斷位次。卽當處說已。第二相應不共所有纏及隨眠伏斷位次。如上十二左 二障門中所說

文三恒行不至煩惱障釋者。恒行不共等者。樞要下本•二十五左云。不共無明有二。一與根本俱恒行一切分。餘識所無名不共。二不與根本俱名不共。此復有二。一與小中大隨煩惱俱不與根本惑俱名不共。二不與小隨惑及根本俱與中大隨俱名不共。解云。初之二中。初是恒行不共。後卽獨行不共。後之二中。初是相應不共。後卽相應不共之一分。言一分者。除少隨惑忿等十及根本惑相應。餘無慚等二中隨煩惱及掉擧等八大隨煩惱相應無明。是名相應不共之一分。入無漏觀時亦名伏等者。入法空觀時法執無明卽不現行。故名爲伏。言餘三者。第二相應第三纏第四隨眠是爲餘三。上三不共如樞要下及疏第五末•二十三右說

文四五障分至准前伏斷者。一起卽五現行等者。五之現行名爲現起。五之種子名爲住地。謂此五種現行煩惱所居處故名之爲住。或能攝持現行煩惱。故名爲住。故瑜伽四十七十四丁左云。攝持義故說名爲住。言地者所依義。煩惱障中見所斷種名見一處。見四諦理一處斷故。三界九地雖有九品。以眞見道一處斷故。所斷惑說名爲見。雖有愛等見爲首故。見爲首惑一處而斷名見一處。故欲界修惑名欲愛住地。色界修惑名色愛住地。無色修惑名有愛住地。外道多執無色爲涅槃。❷爲涅槃爲對治彼。故偏名有。修所斷中愛爲首故。雖有慢等總皆名愛。諸所知障總名無明。雖有見等無明爲本。總名無明。此五住地如勝鬘經十一右廣說共相

文問若分別至五地斷疑者。此問意顯。若分別惑名見一處入見時斷者。入見道時已斷見疑。何故仁王經敎化品云初地斷貪乃至四地斷見五地斷疑。何故又般若經五十四云五地斷疑心等耶。旣云五地斷疑。疑唯分別不通俱生。豈分別諸惑入見時皆斷

文答舊人解至故五地斷者。舊人解云等者。舊攝論師道基法師也。故彼章云。仁王經中初地斷貪。乃至四地除見五地斷疑者。蓋乃經中借擧凡聖階降地相。三地已來相同凡夫。故說三地斷貪嗔癡。四五兩地相同四果中初二果故。說云除見及疑。而實正使地前斷也。就彼章中。見疑正使地前斷已。今此文中而實初地已斷。如何相違。解云。彼約現行。此約斷種。故不相違。今解見者身等者。卽章家意也。仁王經云四地斷見五地斷疑者。見者身見。四地能斷六俱身見故。疑者事疑。非煩惱疑斷。不染無知相應之疑說名事疑。此等事疑由身見生。身見之伴。若煩惱疑唯見所斷初地已斷。今約事疑故五地斷。初二三地所斷之障同於古說。故更不說

文五者復有至沈掉味著者。言散亂者。❸謂貪嗔癡心流散爲性。此有六種。此卽初三也。自性散亂者。謂五識身由彼自性於內靜定無功能故。外散亂者。正修善時於五妙欲其心馳散。謂方便修聞等善法。捨彼所緣心外馳散處妙欲中。內散亂者。正修善時沈掉味著。謂修定者發起沈掉及味著故退失靜定

❶原本冠註曰六草作七 ❷[爲涅槃]－宮 ❸原本冠註曰此下依對法一•十八右文次闕

文四相散亂至對法第一者。相散亂者。爲他歸信矯示修善。謂欲令他信己有德故現此相。由此因緣所修善法漸更退失。麁重散亂者。依我我所執及我慢品麁重力故。修善法時於已生起所有諸受起我我所及與我慢執受間雜取相。謂由我執等麁重力故。於已生起樂等受中或執爲我。或執我所。或起我慢。由此所修善品永不清淨。作意散亂者。卽於餘乘餘定若依若入所有流散。謂依餘乘入餘定捨先所習發起散亂。今此文云先所習餘定者大乘定也。餘乘定者小乘定也。故辨中邊論下七左無上乘品云。心下劣者卽作意散亂。依下劣乘起作意故。思惟者尋伺故者。者卽假者。由邪思惟起尋求伺察之行相故因發散亂。此六散亂如對法論第一卷十八丁說

文復有六根至皆如前說者。前第一卷唯識章十九右云。或說六煩惱說七隨眠。乃至十分別等。如斷障章廣說。今此文云皆如前說。前後互指而皆不說故。今略說六煩惱者。謂貪嗔癡慢疑惡見也。此貪等六。性是根本煩惱攝故得煩惱名。有義此六唯煩惱障。以說性是染障涅槃故。有義此六亦通智障。說所知障有見疑癡愛恚慢等故。若所知障非六攝者。彼見疑等何法所攝。故知六煩惱通二障所攝。若爾云何唯名煩惱所知障攝愛恚慢等。望於二乘雖非煩惱。若望菩薩爲煩惱故。論說分別是菩薩煩惱故。復有六根本惑者。此之六字可屬上文。乘釋文便且下句牒釋識章意。此是記意非章家意。七隨眠者。謂欲愛隨眠嗔恚有愛慢無明見疑隨眠。此中有愛卽色無色貪品麁重。纂云。六煩惱中貪分爲二。謂欲及有。唯前六說。廣如對法第六卷十八右說

文又有七漏至如名釋義者。言七漏者。一者見漏。見道煩惱。二者修漏。修道煩惱。亦名思惟漏。小乘九十八使中三界修惑名爲思惟。三者根漏。謂眼等根能生漏故。四者惡漏。謂惡友等生煩惱者悉名惡漏。能生漏故卽得漏名。五者親近漏。謂衣食等生貪因緣近能生漏名親近漏。六者愛漏。愛三惡覺能生漏因不以愛數名爲愛漏。七者念漏。邪念起漏故名念漏。前一漏體等者。釋體具中卽有二說。一云。七中前二漏體。後五漏❶具。生漏因緣總說名漏。一云。初一漏體。後六漏具。所以爾者。由有見惑不得成聖。故爲漏體。前三果等雖有修惑猶得成聖。故以修漏亦爲漏具。若據二斷見漏卽見斷。思惟漏修斷。愛念等五隨應通二。此七漏義如涅槃經北本二•十二同二十二二十一丁成實論十二•七丁同十二初右❷等說。又阿含經第二卷漏盡滅中說七斷漏。廣如彼說

文七者八分至八俱相違者。法體卽知色等體從境爲名。故云自性分別。若別卽於彼體分別可見不可見等差別義也。總執分別中。我有情等與第四我第五我所此有何異。解云。大乘基。前總執約二執。我我所分別故有別也。❸八分別中前三法執方便。四五人執方便。後三三毒方便。又前三通二執方便。四五唯人執方便。此八分別皆不取法執正起時。以法執不感報故。大唐三藏云。八種分別皆以無覆無記異熟生慧爲其自性。或可尋伺以爲自性。如西明深密疏第二二十七右說。纂云。此八分別皆是法執。由彼無明迷眞如故。於色等事分別執轉。第四第五雖緣我境。而非染故法執所攝。又前三種是別生法執。後五卽是與煩惱障同體法執。第四第五由與我見同體起故。隨我行相分別自他差別等相。後三卽與貪等同體隨貪等行分別違順俱非之相。今章家意其義不爾。旣云由八分別能生三事。故知取法執等方便。何故後三不取根本。解云。簡方便能生及根本所生異意。顯後三爲方便能生根本三毒。故亦取方便也

文初三生分至理通見斷者。初三生分別所依緣事等者。所依卽是有情世間。所緣是器世間。後之二事並是有情世間。前❹三分別欲起根本三法執時。緣自依身及器世界所變相分。熏成自身器世界種。生彼後時自身及器世界。自身名依。外器名緣。依緣旣生卽生根本三種法執。故云初三生分別取依緣事。次二分別立爲方便故能起根本我我所執及以我慢。不論熏種生後我見等。後三分別❺互爲方便牽起根本貪嗔癡等。亦不論熏種方生貪等

文又有八纏至理又通見者。此八纏中。初二

❶原本冠註曰具大乘義章五末八左皆作是非也餘文如今　❷原本冠註曰婆沙四十七•十八丁　❸原本冠註曰略纂第十終有八分別釋倫九上五二丁　❹三＝二イ㊎　❺互＝立イ㊎

障觀。次二障止。次二障捨。後二障戒剋性而說理通見修。隨二煩惱勢力起故。廣如❶論說

文八者九結至結通修斷者。九結謂愛結恚結慢結無明結見結取結疑結❷嫉結慳結。解云。就此九結而有三義。一自性。二功用。三位差別。言自性者。愛結謂三界貪。恚結謂欲隨惑恚。慢結謂七慢。無明結謂三界無知。見結謂薩迦邪見邊見。取結謂見戒二取。疑結謂於四諦三寶猶預。*嫉結謂隨惑。慳結亦隨惑也。言功用者。謂有此者不厭三界。由此展轉不善現行善不現行。言位者於何位。謂於後世苦果生位。廣如對法第六卷十六右說。二斷分別如文可知

文九隨眠者至說斷分齊者。九隨眠中。初三即是根本惑之種子。故於三上皆名隨眠。於中嗔唯取種子。貪癡亦通現。迷理俱生不發惡行。皆初三攝。又嗔亦有見疑俱生。此既非是世道能伏現行。亦容初三所攝。雖性不善唯欲界有。然離欲者身中起故。亦能遠資發不動業。而非親發。故非上界所繫。如❸來至依下無明而彼無明非上界繫。第四三毒極上心者極上即增上義。唯取欲界迷諦而起世道所伏麁品惑也。第五無明住地者。　即是所知障品所攝若現若種諸煩惱也。此云煩惱❹望說六見諦所滅等者。未入初地人身中煩惱能障見道。名見諦所滅。三乘聖人身中煩惱能障修道。名修所斷惑。此之二惑三乘通障。故知煩惱非是所知。七地已前所有煩惱名不淨地惑。八地已上所有煩惱名淨地惑。此之二惑唯菩薩障故是所知。廣如寶性論四・十五丁及佛性論四・初說。

第六唯見等者。二斷分別也

文九者十煩至斷之位次者。十煩惱者。六煩惱中開見為五。故成十❺地。十散動者。根本分別等十分別中第十散亂分別復有十種。謂無性分別。有性分別。增益分別。損減分別。一性分別。異性分別。自性分別。差別分別。隨名義分別。隨義名分別。此十分別名十散動。廣釋名義如對法論第十四十八右說。又辨中邊論上十右辨障品說八類障。一具分等五。二愛等九。三十一左無加行等四十種障。四十三右生起等十種障。五十五右於四念住等七法所起七障。六於十度所起十障。七十六左於十法界中所起十障。八十八右如上說諸障總義所有十一種障。此等諸障共類非一。故云諸障。廣如彼說

文第九所依至非菩薩者。後通三界八地等者。後通三界及八地身。言八地者。除非想地下八地也。有頂已上更無地處。由此無有欣上厭下。故彼依身無伏惑義。問。何故斷通九地伏唯八地。解云。有頂地中雖有善道而厭力劣故不得伏。但起下無漏方斷彼地惑。故唯識章十七右云。斷惑九遊觀十。由此義理斷道九地伏唯八地

文菩薩斷惑至凡即不然者。菩薩伏惑通三界身。地前菩薩生無色故。如毘鉢舍那菩薩等斷唯欲色。地上不生無色界故。聖善薩者入地菩薩也。凡菩薩者地前頓悟菩薩也。今此文中唯說斷義不論伏義。理亦可說。文略故爾

文總說已別至故通彼地者。斷分別二障等者。障之言言總意別。其三乘中。二乘唯斷煩惱不斷所知。菩薩具斷二障。今但總言故云二障。三天下者。四洲之中唯除北洲。彼壽長一向沈樂厭心最劣不能斷惑。故除彼洲。極戚非惡趣等者。即顯揚論第十六十六右文也。惡趣雖有勝厭而無勝依。上界雖有勝依而無強厭。唯欲界六天人三具有二能故得入現觀。言戚欣者。瑜伽六十九十九右云。苦受相應識名戚。樂受相應識名欣。廣釋差別如彼卷說。餘文可解

文若斷俱生至智處生故者。若二乘聖斷俱生惑。通三界九地身。言九地者。欲界一地。上二各四。以之為九。非謂色六無色界三合為九地。菩薩有二義等者。二義即漸頓二義。非是異說。所以然者。菩薩有二。迂迴漸悟通欲色界。迴心二乘變易生死所留生身通二界故。此當唯識七・二十九右第二師義。即是正義。問。若不定人所留之身通二界者。何故瑜伽八十卷云變易生死所留生身即於此洲。解云。瑜伽雖云留身於此洲。不言唯欲界遮餘界無。故非誠證。又但言此洲不言餘洲。餘洲豈無。故不違理。直往頓悟唯依色界第四靜慮。❻十地經第十二卷云。後報利益摩醯首羅智處生故。其諸異生無欲界身受變易生死。不可死已更生大

❶原本冠註曰對法論七初左伽八十九　❷嫉＝嫉㊊*　❸來＝未㊊　❹原本冠註曰音謂望說聞有脫語乎依中邊疏上三十七右在盧字可乎　❺原本冠註曰地惑須惱或約所障云地歟　❻原本冠註曰十二・二十四左已下取意乎今此下釋演祕引文

自在宮故。至第八地身要生第四禪得勝身已方受殊勝變易身故。舊言摩醯首羅今應言莫醯伊濕❶代羅。此云大自在。謂淨居上有實淨土。即受用身初於彼起證。是第十地菩薩宮。此唯他受用土。十地菩薩報身往彼。然由異熟同一地故。論說爲生。據實受變易在下三天處。未得生淨土。今往故名生。如唯識疏第七卷末五八右說。

問。十地論現報利益受佛位故。後報利益摩醯首羅智處生等云云 現報後報其義云何。❷解云。行滿今生即證佛果名爲現報。以前諸行但爲遠因。所以佛位不名後報。菩薩後身地前業感故名後報。聖者不造招後業故。後身菩薩名之爲智因智最勝以智標名。即此菩薩處彼天中名智處生。處謂安處。如演祕第六說。

文不定❸往者至無色界故者。就不定性迴趣留身。唯識第七二十九右有二師說。一云。一切二乘迴趣菩薩。欲界後引生無漏。願力留身唯欲界故。上界無此迴心聖故唯欲界有初發心緣。上界中無初發心緣。然成佛時乘神通力往自在宮方得成佛。非更受生。一云。色界亦有迴趣聲聞。唯除初二果及獨覺者。彼發心上界無故。疏第七末六十右云。此二說中雖無評家取捨任意。今此文云通二界者此說爲正。如何相違。解云。論中無判。故疏任意。然案教理第二師勝。故今爲正斷所知中云二界五地者。欲界一地色界四地合爲五地。此五地身斷所知故

文二依地者至不生起故者。文中有二。初明伏別。後若正斷者下明斷差別。此即初也。色界六地等者。煩惱障中伏通十地。謂色界六地無色四地。色界六地。謂四根本初未至及中間禪。無色四地即空處等。此等十地即是修道無漏所依。故皆能伏。有頂無漏不能斷惑。而勢分力亦能伏惑。言方便根本俱能伏者。方便即初未至。根本即四靜慮四無色定。上未至唯。有欣厭行相猶局。故不得作無漏所依。若起六行之所依者亦通七未至。今論無漏之所依地故唯十地。六行唯方便者。即八未至皆名方便。七作意中前六是方便。第七根本故。若以無漏伏之者。色界六地非是色界餘三方便。非起無漏之所依故。無色四地皆有無漏。故能伏之。有頂無漏雖是闇鈍。以勢分力亦能伏之。纂云。煩惱障中伏通九地。謂色六地無色四地。此解難知。言九地者是何地也。若色界六無色四者即是十地。何唯名九。若欲界地等九地者。欲界唯散依。何伏惑。斯義難解。學者應思

文若正斷者至非斷惑道者。下明斷別也。上明伏訖。若正斷者。煩惱障中斷分別起。二乘唯依色界五地。說三現觀依五依故。即色界中四根本定及初未至是爲五地。中間雖有無漏尋道等者。彼無明❹利無漏故。有明利無漏者能入故。又彼梵王居多散亂故。非純淨地故。無色慧劣非斷惑道者。就斷分別惑。若修惑者亦通無色

文六十九說至有見道故者。此引二文證見道依。瑜伽六十九十四右云。唯依諸靜慮及初近分未至能入聖諦現觀。非無色定。無色定中奢摩他勝。毘鉢舍那劣。毘鉢舍那劣道不能入現觀。❺又云。三依五依生。一種一分亦爾。若中間禪有依入現觀。應言三依六依生。以初生時智諦及邊戒三。唯依四根本及初未至五依生。而不說六地明中間禪無入現觀者

文若斷修惑至不能斷惑者。此意說修道非見道者。此瑜伽意說二乘修道非菩薩見道也。又說三依五依生故者。此文引意。既說見道依五依生。明知第百卷十九左文即說修道之所依也。何故唯取三無色不說有頂。解云。有頂雖有遊觀無漏。性闇微故非斷結也。問。智諦現觀亦通修道。何故說三唯依五依。云何得知彼通❻修道。說一得九遍知果故。又說一得四果故。解云。案彼論文七十一・四右六左 智諦現觀凡有二種。一唯依見道立。二通依二道立。依初義故說依五依。由後義故說依一切。彼文亦說依一切依。或盡諸漏雖通九依。立現觀者唯在五依。故不相違。戒邊智諦應知亦爾

文菩薩若斷至六無色三者。唯第四定等者。二乘依五地。菩薩唯依第四。諸論通方便爲論言菩薩亦依五地。前方便時通諸靜慮。而依第四方得成滿。即最後入時唯依

❶代＝伐㊂㊅　❷原本冠註曰疏六本二十九左　❸往＝性㊂　❹原本冠註曰利一作別形誤乎今疏九末六九左全文故　❺原本冠註曰又義疏九末六九左文依伽七十一・四丁　❻〔修道…通〕七字一㊂

第四所以然者。望餘禪時最殊勝故。若斷俱生等者。所知障中❶伏俱生斷容通九地。斷二習氣亦爾。問。習氣麁重其體是何。又與不染無知何別。解云。若依❷小乘。不染無知以未成佛來所有一切有漏無漏劣慧爲體。無知狹習氣寬。然解習二解不同。一云。劣慧俱生心心所法總名習氣。一云。習氣不但通心心所法。亦通相續身。今❸大乘中。習氣無體。無知有體。卽所知障攝。不染無明名不染無知。故護法等宗。習氣卽是無堪任性亦名麁重。而此麁重與❹五漏等不一不異無別體故。廣說此義如餘別抄

文若斷俱生至恐煩不述者。若斷俱生煩惱障唯第四定等者。此約種子不言麁重。❺重重卽十地中亦斷故。俱生惑障留而不斷。爲利生故。必至金剛一時頓斷。此金剛心依第四禪。故云亦唯第四定。問。金剛心中卽有二道。何中捨異熟識體。解云。❻論有二釋。一云。因果相生現種相望亦是前後。無種已生集論說故。由斯義故金剛三昧未現在前彼能生因亡能生果。金剛道時雖無因種異熟得生前念生後不違理故。一云。現種相望必同刹那。由斯金剛無間道時雖無二障。而有名言及業種故異熟識生。初師無間道位智已生未得佛果。後師無間道位異熟猶在鏡智未起。唯解脫道鏡智方起。護法正義依後爲勝

文第十問答至所說不同者。就此門中八番問答。此中第二問者出毘婆娑(六十•十五右)第四問者章家意也。第五問者出對法(第七•十左)等。餘六問答並出瑜伽。六問答❼答中第一第三出瑜伽論五十八卷(九左)餘四問答出五十九(六右)。故彼文云。復次云何能斷煩惱。齊何當言已斷煩惱。從何煩惱而可說斷。❽諸煩惱爲頓爲漸。云何次第斷諸煩惱。諸煩惱斷復有幾種。煩惱斷已有何等相。諸煩惱斷有何勝利。合有八問。今此文中略舉四問。至文配當。今言三世之中於何說斷者。卽瑜伽論五十八問也。五十九中都無此文。故五十八云。問。爲斷過去爲斷未來爲斷現在。廣如彼說。薩婆多等所說不同者。依❾薩婆多。無間道時惑得猶在。若無現得便無所斷。由此無間斷現在得。依經部宗。無間道時所斷惑種應生不生說之爲斷。大同大乘。今此問意。大乘宗中二世無體。現非道俱。如何名斷。故云三世之中於何說斷

文今依大乘至更何所斷者。五十九中都無此文。但五十八(十右)方有此文。故彼文云。問。爲斷過去爲斷未來爲斷現在。答。非斷去來今。然斷三世。乃至廣說。並同此所引。今此文云非斷去來今至是故三世皆得說斷者。並論文也。非斷去來今等者。過去已滅。未來未生。現在不住。並非可斷。故云非斷去來今。❿此就依他因緣生法。猶如幻化速起滅故不可斷。亦應說言勝義諦中諸法皆如故無所斷。然就一身前後相續。唯聖道力令彼三時本識得離隨眠故。復然說斷三世。故十地云。非初非中後。前中後取故。非過去有隨眠心任運滅故等者。過去已滅不⓫侍因緣任運滅故。未來生緣未具故。現在諸法一念不住。如是究竟並非可斷。故云更何所斷

文又有隨眠至亦非所斷者。此明染淨二心不得和合亦非所斷。凡和合有二。一方所和合。如斧斫木。二質物和合。諸法因如解惑二心。一非是方。二是因緣所生。如幻如化故無質物和合。由如此義不可說斷故云現在亦非所斷也

文然從他言至道理應知者。上就遮門非斷三世。下就詮門者容斷三世。他言者善友教也。正作意者如理作意也。正見者無分別無漏慧也。謂相續道中能治道生。所治心滅現無隨眠。過未上方說斷三世。此能治心正生時。彼所治心正滅時。平等平等如秤兩頭低昂時等。生同滅時是一平等滅同生時復一平等。是以重言平等平等。猶如世間明生闇滅。解生惑滅其義亦爾。故云對治生滅道理應知

文正見相應至皆得說斷者。此意說云就於一身前後相續修聖道力令本識等三時皆得離隨眠故名斷三世。然依此文⓬西方二釋。一難陀勝軍論師等云。於一刹那許有二時。謂生及住。若依彼釋。所治種子在生相時。後無間道猶在未來。所治障種已到住相。其無間道正在生相。由斯治道正在現在能斷現在所有惑種。彼無間道在

❶〔伏〕－㊂　❷原本冠註曰俱舍光記一•十四丁引論辨　❸原本冠註曰伽六十四•十五唯識九•二十九佛地四•十六左疏三末六二右　❹原本冠註曰舊謂五漏互釋未見亦義不通依舊五本十二右有漏形誤乎燈七本二十七右亦爾可考合　❺重＝麁㊂　❻原本冠註曰二釋唯識十•八右十五左出疏三末八丁十本五六右要十末五一右略對法三•十二右說　❼〔答〕－㊂　❽(斷)＋諸㊂　❾原本冠註曰俱舍二十三•十一左二十一•十一左　❿原本冠註曰此就已下倫十六下十左全文　⓫侍＝待㊂②　⓬原本冠註曰唯識三•九右疏三本三左三末五六紙

住相時。惑種已滅在滅相位。卽是過去。二護法等云。不許一剎那容有前後。由斯道在生相位。所治惑種已在滅相。生滅等故云如秤低昂時等。世間所攝善無記心等者。問。斷隨眠身所有智等皆是無漏。云何今云無記心耶。解云。入觀時心唯是無漏。若出觀後或善心或無記。今約出觀。故不相違。

文問所斷煩至進成者退者。此依煩惱而問起也。故❶彼論第六十云。法用此道斷欲界結。退此道還得彼結繫不。乃至廣說。退不退義如彼廣說。住不動等者。不退等者立六種姓大小家別。若依❷對法唯立六種。所謂退法乃至不動。言退法者。鈍根中極下者❸過緣卽退名爲退法。謂鈍根性若遊散若思惟若不思惟皆必退失現法樂住。卽是世間靜慮樂非退聖法。思法者。恐必退失現法樂住。常思惟聖道故。若不思卽失。思卽不失。護法者。作意護持。恐失現法樂住。若遊散放逸不護卽失。若不遊散不放逸護卽不失。住不動者。若遊散不遊散。若持力若不持力。皆不退失現法樂住。亦不能轉鈍根成利。名住不動。言勝進者。若散不散皆不退失現法樂住。必能轉根至不動故名必勝進。亦名堪能轉根。至不動故。言不動❹者。❺言不動者。既成利根。若散不散終不退失現法樂住。畢竟不爲煩惱所動。故名不動。利根唯一。鈍根開五。故成六種。所以爾者。利根無別立爲一種。卽不動法修成本性。卽無別故。鈍根種姓義多別故別開五種。非進非退建立一種名住不動。堪達昇進及修練根建立一種名爲堪達。退法一種姓最劣故。雖具諸緣而決定退。思法一種。思容不退。不思卽退。護法一種。設不思害亦不退失。但護放逸卽退。不逸不退。如是六種攝應果盡。依❻薩婆多。六種中開不動法爲二。本來不動名爲不退。練根成者名爲不動。故應果中立七種姓。廣如俱舍。今云住不動者不退者。第四住法亦名住不動。今不取彼。唯就第六名住不動。退種姓者退法等者。此文稍隱。退種姓者退法也。思法護法住法必勝進。此四性中有其二種。一者本性非練根成。故名本姓。二者容姓。練根方得。故名容姓。思法等四中。若本性者一向不退。若退法人練根進成思法等。此卽退也。爲顯此別。故云本性不退退法進成者退。廣如❼顯揚等說。

文大衆部等至不然故退者。此部意說。初果但以一❽見道無漏斷諸煩惱而未兼修。又其身中猶惑未盡。所修聖法尚未圓滿。所得聖道既未堅牢。故可有退。其第四果理卽相違。如何有退。問。第二三果有退無退。解云。但如初果亦有退者其理不疑。故略不說。問。薩婆多宗。見道速疾無出觀義。大衆部亦許此義耶。解云。大衆部宗。見道位中亦有出觀。如❾須達長者一時施食供養僧時。於空中有天語曰。此預流向此預流果。乃至廣說。既許初向受施食飯。明知亦得出見道觀。雖知一心觀四諦理。斷惑未盡亦得出觀。如先觀欲界四諦理斷欲界惑。而且出觀受須達施。後時入方雙斷上。故預流向亦住多時。大毘婆娑一百三十一卷初右亦有此事。然彼文云。鄔揭羅長者施僧飯食。不言須達施僧飯食。披論可勘。

文今大乘聖至瑜伽亦然者。今大乘中聖道所斷必不退起。世道所伏有還退義。故涅槃經第四卷九左如來性品云。凡夫人雖滅煩惱。滅已復生故名無常。今指彼文。卽凡夫智名世俗道。瑜伽亦然者。瑜伽五十一十九右云。退有二種。一者斷退。二者住退。言斷退者唯是異生。言住退者通凡及聖。若世間道斷諸煩惱復起現前。乃至廣說。今指彼文。故云瑜伽亦然。問。大乘宗中聖道斷種必不退者。處胎經文當何會通。故彼經第五卷行品云。或有衆生向辟支佛還自墜落墮凡夫地。或有衆生向阿羅漢還自墜落墮凡夫地。乃至廣說。或有衆生向須陀洹還墜落墮凡夫地。或有衆生於法地退墮凡夫地。或有衆生於信地退墮凡夫地等。廣如彼說。若言彼經就退現法樂住非退果者。何故說言墮凡夫地。解云。退相似凡。故云墮凡夫地。此義云何。鈍根凡夫於諸禪定現法樂住卽有退失。時解脫聖退失樂住。其義相似。故云墮凡。非謂退果。此義猶難。學者應思。

文退等種姓至有漏伏故者。退等種姓依定

❶原本冠註曰婆沙六十•十五右　❷原本冠註曰一本對法字閒十三•十左出　❸過=遇歟　❹者=故歟　❺〔言不動者〕—歟　❻原本冠註曰婆沙六十二•四本俱舍二十五初　❼原本冠註曰顯揚三•十二右對法十三•十左　❽原本冠註曰宗輪疏五十七左無道字而有可乎　❾原本冠註曰長者緣出增含三十三并域記六初左

障建立等者。退等六性竝依根障無知定障而建立之。故唯退禪定現法樂住。非退聖果。故瑜伽論二十六十二右云。何由退不退差別建立補特伽羅。謂由退故建立時解脫阿羅漢。彼於現法樂住容有退失。由不退故建立不動法阿羅漢。彼於現法樂住定無退失。是爲差別。由此明知唯退樂住不退聖果。如舍利弗至十信第六心猶退等者。准十住斷結經第二或從一住進至五住。還後退墮而在初住。後從初住至五六住。如是經歷六十劫中竟不到不退轉地。舍利弗退者。以施眼時前人嫌臭以足蹈破。於是卽退起聲聞心也。廣如彼經云

文問云何名至亦名斷纏者。此依瑜伽五十八九左而問起也。彼文云。問。諸修行者斷煩惱時爲捨纏耶。捨隨眠耶。由斷何故說名爲斷。答。但捨隨眠。以煩惱纏先已捨故乃至廣說。纏與隨眠畢竟不起　然此章文云五十九。九字恐錯。煩惱纏先已捨者。加行道伏纏。無間道斷種。故云先已捨纏。但斷隨眠纏卽不起。　故云畢竟不起亦名斷纏

文此說聖道至說之爲斷者。上竝論文。此卽章家文也。說聖通正斷隨眠等者。況說斷義總有二種。一斷種等令永無餘。二但❶折伏令種力衰不生現惑。若斷其種唯無漏智。若令力衰有漏無漏二智皆得。今此唯說以無漏智斷種子義。若難種子道不可俱云何名斷種子。雖復與道不俱。然就一身前後相續修聖道力。令本識等三時皆離隨眠。故說爲斷三世種子。此等諸義前已說訖。故云如前義說之爲斷

文問三心眞至麁二心故者。此第四問章家自問起也。此問意兼顯三心見道爲眞見者。法空觀細必兼生空。若爾第二心亦應兼斷人執。是卽人執三心斷。法執唯二心斷耶。應細法觀三心中斷。麁生空觀二心斷故

文答法觀雖至不爾違論者。此答意顯。法觀雖細必帶生空。而第二心不斷生執。如十地斷惑法觀雖斷煩惱習而不除隨眠。於十地道非正障故。加行心不欣故纂云。十地可爾。以故留故。見惑不爾。如何不斷。應云第二心雖帶生觀。隨他力故起不斷生執。彼若斷生執。應亦云遣情。若爾三心應無差別。故各二品斷。於理教無違。此卽以嫌章家意也故今救云。若第二心所帶生觀隨他力故不斷生執者。第三心中所帶生觀隨他起故應不斷生執。由此道理應如章主符深理也。竝二品斷等者。人法二執竝二品斷。第一第三斷人執。第二第三斷法執。故云竝二品斷也。瑜伽五十五十六左意云。初心斷下品人執。第二心斷下品法執。第三心中雙斷二執上品。若不言二品者卽違此論。故云不爾違論。問。第三之心卽解脫道。如何說此能除一切。解云。斷有三義。一伏故名斷。卽加行道。二正斷名斷。卽無間道。三遮斷名斷。是解脫道。遮前二品未來種類令永不生。故說能斷一切麁重

文問爲總緣至能斷煩惱者。❷此依對法等而問起也。此問意顯。此云斷者。爲總緣智能斷。爲別緣智能斷。此有何失。若總緣智能斷者。總緣之智非自相智。如何共相比量之智能斷惑耶。若別相智能斷者。卽違對法及五十九等文。故對法論第七十左等云。問。何等作意能斷耶。答。總緣作意觀一切法皆無我性能斷煩惱。師子覺云。總緣作意者。❸令緣一切法共相作意纂云。五十九十右云。唯總緣作意能斷煩惱者。若爾觀眞自相應不斷惑。意亦同之

文答佛地論至自共相故者。❹如佛地論第六卷說。云何佛能知共相。共相既依比量而立。豈佛知共相是比量耶。彼有三說。此初說也。此師雖言下章家文也。此師意云。集量論說現比二量。在散心位依自共相立。不說在定位。若在定心緣一切相皆現量攝。由此總緣智亦現量攝斷惑無失。卽由定照共相自體。故說定心爲現量也。纂云。若依此說。既許定心通緣自共。唯緣共者能斷煩惱。空無我觀觀共相故。義亦同之。然就空無我觀有總有別。然卽未詳初師取何。難以准定

文第二師云至非是共相者。此竝論文也。定心唯緣自相等者。一切定心唯緣自相皆是現量。自有所知自相。然由共相方便所引。緣諸共相顯自相理者。就方便說名知共相。若不如是就方便說所緣之境

❶折＝拆(甲)　❷原本冠註曰此下依述記十本五三左文　❸令＝合(甲)　❹原本冠註曰此下依述記十本五四右文

名知自相。亦以如來無不定心唯知自相是現量故。由此二空能詮眞如方便道理。或說眞如名空無我是諸法共相。以空無我體是無法能與眞如作方便之詮故。從方便二空之詮以爲名故。亦說眞如名爲共相。或說眞如是二空所顯非是二空。二空自是諸法共相。以一切法上皆無我故。故二空所顯眞如。此之眞如自有實體。卽是自相

文此師意說至非共相也者。此章家加文也。言方便者。未入定前加行心位。❶先任此位緣共相故。後入定位唯緣自相不緣共相。卽說前位爲方便。此師意說。一切定心唯緣自相。是現量故。然說定心緣共相者。由能斷煩惱而對法等說總緣作意斷煩惱者。就方便說。故不相違。此上二說並不正義

文第三師云至皆名現量者。自下第三述論主正義。彼因明論等者。正理門論及入正理無有廣說二相之文。但理門六右云。爲自開語唯有現量及與比量。彼聲喩等攝在此中。故唯二量。由此能了自共相故。非離此二別有所量。爲了知彼更立餘量。今云彼因明論者。蓋指因明集量論乎。所以得知。邁法師云。彼因明集量論所立自相共相與此經少異。彼論所說一切法上苦無常等所有實義皆附體並名自相。以諸法上自相共相各附己體不共他故。如似色處礙相是色自相。苦無常等色共相。雖於色上分爲自共。然各附色體不共❷聲等。故知色上自相共相。集量論中皆名自相。並現量攝。若分別散心立一種類以爲能詮苦無常等名爲所詮。苦無常等義從能詮分別散心所現。是以此苦無常等亦遍在十一處。如以一縷用貫衆華。華從於縷俱名共相。此要散心分別俱立是比量境。一切定心不問凡聖皆離此分別悉名現量。廣如彼師佛地論疏說

文雖緣諸法至不一異故者。雖緣諸法苦無常等等者。雖緣諸法十一處苦無常等。亦一一處上各有苦無常等自附法體。故此無常名爲自相。眞如雖是二空無我共相所顯。以是諸法自實性故。自有體相亦非共相。亦不可以眞如與一切法不一異。卽名眞如爲諸法共相。自相亦與一切共相不一異故。不可亦說自相以爲共相。如色礙相是自相與共相無常等亦不一不異故

文此義意言至能了知故者。總爲我共相所顯者。此標地經共相觀也。一一別證體是自相者。卽標因明自相觀也。卽可通爲二觀能斷者。總顯佛地因明意也。能顯是共相等者。重明上意。若依此義。自相共相既有二門。若就經說自相共相。應云緣共相觀能斷煩惱盡。無常觀能斷惑故。總緣作意能斷惑者卽此義也。若就因明自相共相。應云唯自相觀能斷煩惱。一切定心緣自相故

文緣起經下至故不相違者。此會違也。一刹那中下章家文也若就因明。唯自相觀能斷煩惱者。何故緣起經下二十二左云眞諦現智總相總緣故名頓現觀故今會云。若法忍一刹那智從前加行名總相緣。前加行位作空無我行相故。此卽依因明會緣起經文。佛地論中無引緣起經會其違文。言佛地自會者。佛地論第六卷六左云。是故彼論說諸法上所有實義皆名自相。此經不爾。故無相違。邁法師云。是故彼因明論說諸法上所有實義各附自體皆名自相。此經不爾。如十一處苦無常等雖非是一。然苦無常等彼此相名爲共相。佛地論中擧因明意及地經意彼自會釋。故不相違。問。佛地唯識及因明論所說二相何差別。解云。❸慧沼師云。佛地論意五蘊等法名爲自相。苦無常等名爲共相。唯識論中帶名言詮名爲共相。不可言詮名爲自相。因明論中通名共相局名自相。此有四對而說二相。如斷中說

文問此諸煩惱至縛所緣故者此依瑜伽五十九六右而問起也。言從何說斷者。卽問斷所從也。謂相應縛及緣縛中從何說斷

疏第十本五十三右云。問。此言斷者。爲斷緣縛爲斷相應縛。答。若所知障唯言斷麁重。體非縛法故。若煩惱障從二說斷。如五十九從彼相應及所緣故煩惱可斷等。乃至廣說。顯揚論三二十右云。斷所從者。謂從所緣境斷諸煩惱、於所緣境斷煩惱已無繫縛故。諸相應法亦復隨斷。正與此同。景法師

❶[先住…位]十二字—㊥ ❷聲=超(㊥) ❸原本冠註曰慧沼釋指補闕義林歟彼下三十四左卅 ❹原本冠註曰倫十七上十右

云。依小論說。但斷緣縛不繫前境名爲斷惑。煩惱與心於三世中伴性恒隨不可相離故不斷相應。今大乘中過未法無現在繫有。由聖道生煩惱相應心法不起名斷相應。相應斷已不復緣境者名斷緣縛。又昔曾起二縛之時熏成種子名有二縛。今斷種時名斷二縛。

文此文依斷至乃俱解脫者。此章家文也。此文依斷煩惱障說等者。今此文云相應所緣二種縛斷者。此依三乘通斷煩惱障說。相縛及麁重縛斷者。多依菩薩雙斷二障說。問。相麁重縛有何差別。解。大乘基云。一切有漏善無記不善等心皆有分別相分。此相能縛於心。非謂相縛即是執也。麁重縛者。一切有漏不隱性。與瑜伽五十八十六紙所說有漏麁重同。問。若不執之相亦名能縛者。後得智品相分應亦能縛。解云。其後得智斷漏方得緣一切相皆爲證解。有漏不爾。故能縛見。問。一切有漏法能縛見分者皆名相縛。若爾自證緣見縛自證耶。解云。二說。一云亦縛。有漏類故。二云不縛。不同見分緣於相故。廣如唯識疏第九末六四左說。又樞要下本二十六左云。末那爲識縛之本。今觀此意。若緣縛體唯據煩惱障。若相縛體據法執說。故此滅已相縛解脫。若爾生空智與法執俱應稱相縛。由是總顯相應所緣之縛通三乘斷。相縛者唯菩薩斷。若由法執即二乘生空觀亦應有相縛。廣如彼說

文問云何次至身諸麁重者。此第七番依五十九六右而作問起也。於中有二。初明異生離障次第。後明聖者離障次第。此即初也。初異生中令標四障。初斷在家障。次斷出家障。已得出家次欲修定。應離彼定障。即眷屬尋思等。次離❶定障。未得未至定中六種作意故。須臾斷得作意障身麁重等。此中云眷屬等三種尋思者。瑜伽八十九九左云。心懷染汚攀緣國土起發意言隨順隨轉。名國土尋思。心懷染汚攀緣親戚起發意言隨順隨轉。名親里尋思。心懷染汚攀緣自義推託遷延後時望得起發意言隨順隨轉。名不死尋思。

文次斷見道至應斷二障者。上明離聖道方便障。此次明聖人斷障次第。謂先斷見惑。次除修惑。見修惑盡即除無漏定家性障。次除事障。即屬五受不調柔性。障於勝定。此之定障是所知障一分。故❷下論云。八解脫除所知障。已除定障求大乘人。次應除斷所知障品所有諸障。故彼文七左云。次復有一補特伽羅。應斷所知障品諸障。由此次第應斷煩惱。今此文云應斷二障。義亦無違

文問見道修至當廣顯示者。此第八問。依五十九六右而問起也。故彼文云。斷諸煩惱爲頓爲漸。若准彼論先問頓漸次問次第。今乘便故後問頓漸。即彼釋七右云。見斷煩惱頓斷非漸。所以者何。由現觀智諦現觀故。能斷見道所斷煩惱。然此現觀與懷緣諦作意相應。是故三心頓斷一切迷苦諦等見斷煩惱。修斷煩惱漸次而斷。數數修道方能斷故。此等諸義。見道章中當廣顯示

法苑斷障義鏡 終

法苑義鏡第五 本

釋善珠述

大種造色義

文大種所造至問答分別者。此六門中。若隨難標第四門中言因緣者。因謂牽引等十因。及能作等六因也。緣謂因緣等四緣也。第五門中言同異者。同類大造幷異類大造是爲同異。此說類異及即離中竝有同異也。廣如下說

文辨體者至更無別物者。此初門中總述三宗。一者外道。二者小乘。三大乘宗。初外道中略標四宗。此即初述順世宗也。順世宗中建立四義。一體有唯四大。二現有過未無。三有情無往來。四安立有界等。凡所無義多隨俗情順諸宗意。故名順世。然性是常更無別物者。順世宗立諸十八界法及以神我。竝以大種爲其體性。除四大外更無別物。即四大種和合❸精虛最勝品者爲其神我。次精虛者爲其心法。麁滓穢者作色等法。欲似佛法內毘婆闍婆提此云分別論師義。離四大種外無別造色。今標彼意。故云更無別物。廣叙彼宗如文軌師廣百疏說

❶原本冠註曰定字一無之倫十七上十一左作近　❷原本冠註曰下論倫十七上十左文指五十九・六左已下　❸原本冠註曰精虛者，義豐二本・三十八右作精妙，小島私記三末八左作精明

文吠世史迦至通常無常者。此第二述勝論宗也。此師總立六句義。且實句中立有九種。謂地水火風空時方我意。彼九實中四無質礙。謂空時方我。餘五有礙。謂四大及意。彼說。意是微。如二微果許大而亦有礙。今此四大即初四種。故云四大乃是實句有礙。言通常無常者。九種實中。五是常。四分別。地水火風非所作者常。父母極微非所作故。若所作者無常。子微以去皆無常故。今此四大通父母子。故云通常無常

文眼根即火至通常無常者。眼即火等者。成實論 四•十一左 中述勝論計云。眼中火大多。所以者何。似業因故。如經中說施燈得眼。是故眼中火大多。乃至云。又眼是定能見色。色屬火故還見自性。如是虛空地水風等隨根偏多。彼論疏云。眼用似於火照遠處。用五大成眼根。眼根中火大多。五大成耳根。耳根中空大多。五大成鼻根。鼻根中地大多。五大成舌根。舌根中水大多。五大成身根。身根中風大多。故云隨根偏多。今意亦同。故云眼即火等。聲香唯無常等者。二十四德中。 覺樂苦欲瞋勤勇法非法行離彼性此性聲香十四德是無常。 餘十或常或無常。廣如唯識疏第一說。然聲香唯無常者。香唯地有。故唯無常。所以爾者。地大中香。火合方生。若火勢盡香即不生。故唯無常

文色等五種至非所造者。色等五種是四大德者。色香味觸聲是名色等五。問。色香味觸是四大德。其義可然。 勝論宗云聲是空德。非四大德。 如何加聲名色等五是四大德。即違下文聲是空德非四大德。文既相違。云何會釋。解云。有說。若准下文可言色等四種是四大德。聲唯空德。故應除之。故知五字謬也。然猶難解。學者應思。 四大非能造等者。四大是有礙。色等是無礙。是故相望非能所造

文地有色香至非四大德者。 地有色香味觸等者。若有色味香觸名地。以德顯地也。若有色味觸名水。若有色觸名火。若有觸名風。唯有聲名空。 別有空大。 非空無爲亦非空界色。 成實疏中述衛世師弟子計云。觸塵是通。遍該諸大。餘塵即局。 地中有五。唯香是主。餘是客。以地大成鼻根還能聞香。水中有四。唯味是主餘是客。以水大成舌根還能知味。火中有三。唯色是主餘是客。以火大成眼根還能見色。風中有聲觸。唯觸是主。以風大成身根還能知觸。然此文云風唯有觸。不言有聲。即彼疏云風有聲觸。如何相違。解云。彼約末計。故有聲觸。此約本計。故唯有觸

文僧佉師至亦有通造者。 此第三述數論宗也。色等五種名五唯量等者。言唯量者。量者定義。 唯定用此成大根等。故云五唯量。 然有別造亦有通造者。 傳說自性生大。大生我執。 我執生五唯。 如是次第相生之義名爲通造。 超越相生名爲別造。 今謂不然。疏述二說。 初別成義名爲別造。 後總成義名爲通造。 若據初義。色成於火。❶火成於眼。眼不見火而見於色。聲成於空。空成於耳。耳不聞空而聞於聲。香成於地。地成於鼻。鼻不聞地而聞於香。味成於水。水成於舌。舌不得水而嘗於味。觸成於風。風成於身。身不得風而得於觸。此即別成義。是名別造。若據後義。五唯總成五大。五大總成五根者也。此即總成義。是名通造。廣釋彼宗。如大乘基唯識論疏第一 末二十六左 及大乘光倶舍論疏第三 十右

文聲論師說至或是生常者。此第四述聲論宗也。 聲或顯常或是生常者。 論第一 十五右 云。有執。 一切聲皆是常。 待緣顯發方有詮表。待緣顯者聲顯也。待緣發者聲生也。 發是生義。 聲皆是常。 然有時聞及不聞者。待緣詮故。 方乃顯發。 因明疏 四•二十八 取意 云。聲論師中總有二種。 一聲從緣生即常不滅。 二聲本常住。 從緣所顯今方可聞。 緣響若息遂不可聞。聲生亦爾。緣息不聞。緣在故聞。今云顯常者聲顯論師也。 生常者聲生論師也。問。此二論師許聲是大種所造耶。 解云。既言待緣顯發。 所言緣者音響等緣非是大種。故知諸聲非大種造。然彼宗意。音響亦非大種所造。由尋伺等方所發生。 非是由大方所造作。 故知彼宗音響等緣非大所造。今此爲顯諸宗差別。故述此計

文大衆部說至許佛有故者。此下第二叙小乘說也。略標七宗。此即初述大衆部宗也。無別五根即四塵故者。 宗輪論 五十四右 中述大衆部宗云。五種色根肉團爲體。 眼不

❶火+（火大）カ㊥，火+（大）イ㊁

見色乃至身不覺觸。解云。契經中說。眼謂大種所造。乃至各別堅性堅類。故知眼等五有色根皆肉團爲體。無別淨色。非淨色故。根不得境。唯識能了。非根有能。此卽當俱舍二・七右識見家義也。既云肉團爲體。肉團卽色香味觸四塵更無別體。故云無別五根卽四塵故。餘文可解

文成實論說至亦唯所造者。此第二述成實論宗。卽末經部呵梨跋摩。此云師子鎧。卽成實論主之所計也。是故彼論第三卷二十右色相品云。四大者地水火風。❶同色香味觸故成四大。因此四大成眼等五根。此等相觸故有聲 已上論文 今取義意以指論文。故云四塵爲能造等。聲亦唯所造者。四塵成大而聲不成大。但四大等相觸有聲。故云聲亦唯所造。今云亦者亦於五根也。問。四大四塵五根三中依何法生聲耶。解云。唯四大生聲。其五根四塵不生聲也。所以爾者。四塵質色正一念故不能生聲。五根重疏亦不生聲。四大假色卽通相續復非重虛故能生聲。故成實論聲相品中但說四大色聲因不說餘法亦聲之因。然論文云此等相觸有聲者。爲明四塵成四大四大成五根觸成因果更無別體。故通相說是相觸也。廣如論疏文

文薩婆多師至色爲所造者。此第三述有部宗也。四大爲能造唯有漏等者。此宗中說大種造色二相差別。略標十一門。故毘婆娑一百二十七 十二右 云。阿毘達磨諸論師言。大種❷有見。造色有見無見。大種有對。造色有對無對。大種有漏。造色有漏無漏。大種無記。造色善不善無記。大種欲色界繫。造色欲色界繫及不繫。大種非學非無學。造色學無學非學非無學。大種修斷。造色修斷不斷。大種苦集諦攝。造色苦集道諦攝。大種無異熟。造色有異熟無異熟。大種不染。造色染不染。大種非業。造色業非業。諸如是等大種造色二相差別有無量門 已上論文 今此章中略標第二第三兩門。故云唯有漏唯有礙。言礙者卽對礙也。觸處所攝者。若依彼宗。觸處實事有十一種。謂四大種及七種造觸。言七種造觸者。謂滑澁輕重冷飢渴。滑謂細耎澁謂麁强。輕謂不可稱。重謂可稱。冷謂此所逼便起暖求。飢謂此所逼便起食欲。渴謂此所逼便起飲欲。問。何大種增故滑乃至渴耶。解云。婆娑有二說。有餘師言。水火增故滑。地風增澁。火風增輕。地水增故重。故施設論云。問。何緣活時身輕調順。死便身重不調耶。答。活時火風未滅故身輕調順。死後身中火風已滅故重不調順。水風增故冷。風增故飢。謂風增故繫動食消引飢觸生。便發食欲。火增故渴。謂火增故煎迫飲消引渴觸生。便發飲欲。餘如彼說。今此文中標十一觸中。初四大觸故云觸處所攝

文五根五塵至皆是實有者。五根五塵皆唯有礙等者。俱舍論中約十八界諸門分別總有二十二門。今此文中略標二門。言唯有礙者。第二有對無對門也。彼論第二 初右 云。唯色蘊攝十界有對。對是礙義。此復三種。障礙境界所緣異故。解云。礙有二種。一障礙二拘礙。若障礙有對是障礙礙。若境界所緣二有對者是拘礙礙。今云五根五塵皆唯有礙者。唯就障礙有對而說。此等十色極微集成更相障故云唯是有漏者。第五有漏無漏門也。十八界中後三通二。餘十五界唯名有漏。道諦無爲所不攝故。如諸煩惱。今此十色十五界中十界所攝。故云唯是有漏。若法處無表卽後三界攝故說通無漏。諸無表色無見無對。故云唯無礙攝。❸法有時有皆悉有體故云皆實有

文經部師說至有無表色者。此第四述經部宗也。此卽根本經部義也。極微是實麁色是假等者。經部師意。極微隨眼色等十處所攝。然非是假。非眼識等得。成和合色爲眼等境故。以理而論唯意識得。應法處收。以實從假色等處攝。以假攬此實法成故。問。和合色等是假非實。云何爲緣發生五識。解云。唯識疏第一 本二十左 云。如經部師。極微和合所成是假。不能爲緣發生五識。今和合時一一極微有和合麁相。各能爲緣發生五識。以有實體能爲緣故。然別極微相五識不得 已上疏文 無表假立者。義同大乘也。法處無色者。疏第二 本三右 云。正理論四・十八丁 中與經部諍。法處不計別有色故。非法處攝也。此文亦同故云法處無色也。不許色蘊有無色表者。若薩婆多。唯依

❶同＝因 ❷有＝無 ❸原本傍註曰依宗輪

十一色是立色蘊者。謂五根五塵及無表色。若覺天論師。於色蘊中。不立別有所造之色。今此經部不立色蘊有無表色。若爾無表色等於何處攝。解云。既言法處無色。故知無表非色非心不相應攝

文說假部說至通有無漏者。此第五述說假部宗也。在蘊門中體皆是實等者。今❶此部云。處界門中以依積聚緣亦積聚。積聚之法皆是假故。體非眞實。雖積聚假義以釋於蘊。蘊體非假。無依緣故。依卽五根。爲識依故。❷故緣是五塵識所緣故。此等根境在處界門。詮體積聚。若在蘊門。詮義積聚。是故諸法皆假實

文一說部說至非倒生故者。此第六第七述一說部及說出世部宗也。此後二部多共同大衆部義。故宗輪疏四十二左云。一說部說出世部雞胤部三部。共大衆部合叙(已上論文)彼約本宗同義而說。今此章中標末宗異義。故別界之廣陳彼宗如宗輪疏

文今依大乘至十一處有者。自下第三述大乘義也。觸處法處皆有大種等者。今依大乘辨體性中。合有六門。此卽約自法辨體門也。問。大種造色有其二種。一親同處。二疎假藉。今云觸處法處皆有大種者。是據何說。解云。觸處大種竝通親疎。法處大種唯疎非親。基師伽抄(十四・十四丁左)云。若依實義。親所造義必同性造非異性。必同類造非異類。有漏無漏必類同故。必同界造非異界。定散必同。非異能造。若假說造。疎相依造。隨應無遮。又範法師對法疏云。若遠相由藉一切諸色皆從大造。若望同處不遠相離。卽離輪光及法處色及五六識影像諸色多非大造。廣引文說如彼疏說。問。定果色等疎爲大造。何故伽論五十四(十六左)云。法處所攝勝定果色。當知此色唯依勝定不依大種等。耶。解云。據親相造而言不依。若疎相造亦依大種。故無違也。問。若定果色疎相藉造者。爲由依身大種造。爲由本質大種造。解云。伽❸六十❹亦由所緣本質中大種勢力有定果色生。如彼廣說若由依身大種造者。無色界中既無依身。彼定果色依何大種。樞要(上末四十九左)有文。如上卷說。今云散定別故者。若實親造於定色中無別大種。今據疎造。故法處中勝定果亦有大種。故云散定別故。造色通於十一處者。五根五塵及法處色爲十一處

文大種造色至善無記性者。此次標四門。以辨體也。一約依他等三性辨體。二約相名等五法辨體。三就漏無漏辨體。四據善等三性辨體。如文應知。此略標記五法之中相及正智 法所收者。問。瑜伽七十二十三云。問。如是五事幾色。幾心。幾心所有。幾心不相應行。幾無爲。答。相通五種。名唯心。不相應行分別正智通心及心所有。眞如唯無爲(已上論文)大種造色既是色法。如何今云五法之中正智所收耶。解云。正智有二。一唯出世間正智 二世出世間正智。初是正體後是後得。後得智中有其二門。一見相門。二能詮門。若依初門。大種造色皆相分收。以相從見皆見分攝。卽見分中亦有正智。故云正智所收。問。若爾第三分別亦有見相。何故不言分別攝耶。解云。今對依他圓成二性以標二事。謂相正智。其分別事唯取三界心心所法。此唯依他不通圓成。無漏正智通於二性。故獨標之。或有人云。正智俱有無漏戒等是大種所造。今辨眷屬相從而說。故云正智所收

文有漏大造至假性通三者。此文卽釋前標四門也。有漏大造者通散定也。無漏大造者唯定非散。以無漏心必在定故。有漏造色唯無記性者。自性無記也。對法第四(三左)云。八界八處全及餘蘊界處一分是❺天記。八界者謂五色根香味觸界八處亦爾(已上論文)今此造色攝在八界八處中。故云唯無記性。此就實性而判其性 若約假性亦通三性餘文可解

文故瑜伽六至實唯無記者。此引文證。上文所說有漏造色唯無記假性通三之文意也。然案瑜伽六十四中都無此文。彼卷初云。謂由五處觀察所歸乃可歸依。一由身業淸淨故。二由語業淸淨故等(云云)又彼下云。復次有五種行。一身行。二語行。三意行等(云云)解云。身業淸淨等者。標善身業及善語業。翻此卽顯不善身語。今此文云色聲表色。意在此也。但取文意以釋義旨。故云色聲表色假通善惡。若不爾者此所引文甚疎相違。又瑜伽論五十四(十八左)云。問。眼

❶原本冠註曰已下宗輪疏六十八右文 ❷〔故〕一㊥ ❸原本冠註曰六十都無此文五十四・十四左有此說考焉 ❹亦＝復イ㊥ ❺天＝無㊥
㊁ ❻歸＝論イ㊥

耳所行善不善色彼何因緣成善等性非餘色耶。答。由加行思等三品思。由此能起若善不善身語表業(已上論文)基師抄十四・二十六左云。由三思發故色聲成善惡表。此據表善惡。非體是善惡。餘香味等非此三思發。所以不成善惡性。今此所引其意亦同

文無表既假至造色通假者。此章家文也。無表既假等者。若別脫無表於思種假立。若定道無表於現思假立。故云無表既假。別脫定道二種無表一向唯善。若不律儀無表唯不善性。故云許通善惡。大種唯實造色通假❶色者。此卽第六就假實辨體門也。大種唯實其義應知。造色假實其義難見。故今引文明其差別。對法第一(六左)云。所造色者。謂眼等五根色聲香味所觸一分。及法處所攝色(已上論文)此十一處中。除眼等五根餘六種色各有假實。色有二十五。謂從青色至空一顯色。二十五中青黃赤白四是實有。餘皆是假。聲有十一。謂從可意至非聖言聲。此中可意不可意俱相違三各有少分。因不受少分是假。餘皆是實。香有六種。謂從好香至變異香。此六皆實。無文說香亦通假故。味有十二。謂從苦味至變異味。無文說假故皆實有。觸有二十二。謂從滑至勇。此所造觸皆是假有。法處色有五。謂從極略色至自在所生色。此中初四唯假。第五定果色通假實。若有威德定所行色是實。若菩薩二乘等假想定色是假。所造色中假實有異。故云造色通假。廣如對法抄第一(二・二十三右至五十)說

文釋名者至名爲大種者。基景二抄不釋此文。但範法師釋此文云。此文先釋大後釋種。言其性大者。體相用三❷但得名性。卽地等四其體寬形相廣事用大故。言爲種生故者。此釋種義。卽與所造爲生等因種。種通現行之與習氣。故❸唯識論說。現亦名種。或(二・十四右)名四大界。界是因義性義。又種之與界並是性義。廣如彼師對法疏說

文大有四義至作用大故者。此四大義並俱舍文。故彼論第一(九右)云。如是四界亦名大種。一切餘色所依性故。體寬廣故。或於地等增盛聚中形相大故。或起種種大事用故(已上論文)光法師(一餘十九左)云。此四義中。餘色所依是能生義。此卽釋種。自餘三義並釋大義。如彼疏說。今章家意。此等四義並釋大義。故云大有四義。言一爲所依故等者。問。四大在於造色。何處而言爲所依性耶。解云。毘婆娑一百二十七(八左)云。有說在下爲因。所依法應爾故。問。若爾於逼近色可說能造。於隔遠者云何造耶。答不說一樹所有大種都在其下造諸造色。但說一樹分分皆有大❹種在上。有作是說。相雜而住。大種在❺外。造色在❻中。問。若爾應斷截時見有孔隙。猶如斷❼藉。答。雖有孔隙而不可見。以諸大種非有見故。所見孔隙是造色故(已上論文)二體性廣故等者。一一所造各有四大。是寬義。毘婆娑(同六右)云。體相形量遍諸方域。成大事業。是爲大義。三形相大故等者。如大地大山地增盛。大江大海水增盛。炎爐猛焰火增盛。黑風團風風增盛。是相狀大義。四起大用故等者。如火水風災。如其次第能壞初二三定。是壞世界用大義。地能任持世界。是成世界用大義。故云成壞世界作用大故。毘婆娑云。與大積聚造色爲依令壞令成。是大事業

文種者因義至種類別故者。種者因義等者。卽瑜伽論第三卷(二左)云。爲種生故。此釋因種義。卽與所造爲生等因種。種通現行之與習氣。今就現行說因種義。此卽五種生中依止生也。又五相中能依所依相業相。如瑜伽五十四(十右)顯揚第五(五左)說。又毘婆娑第一百二十七(同上)云。問。云何種義。答。能滅能增能損能益。體有起盡。是爲種義(已上論文)簡常法說種義。廣如彼說。種類別故者。地水火風四類別故。傳說如上所說大四義中。初二約性四大。後二約事四大。初三通於四大。後一除地通餘三。又彼記中述小乘宗云。成世界但水風。破世界除地通三。地是所壞故。餘如彼記。後二約事四大說者。未詳其理。大乘基師對法抄(二・十八左)中及此章中。不簡性事總說大義。依何得知後二約事。又成壞世界是性大力。豈依事大起此大用。故❽知非也

文虛空雖大至卽帶數釋者。虛空雖大等者。此簡餘法釋大種名。大毘婆娑一百二十七(三右)云。有說爲止外道所說。謂外道說大種有五。卽前四及虛空。今但說四明虛空

❶[色]ー⑲　❷但=俱㊥　❸原本冠註曰唯識恐義燈乎二・十三左已下對法抄二左全同之　❹種+(在下造色)⑨㊁　❺外=下㊁，內イ㊁　❻中=外イ㊁　❼藉=蘸⑨㊁　❽知=起イ●

非大種。問。何故虛空不立大種。世友釋言。以虛空無大種相故。謂有增有減是大種相。無增無減是虛空相。有損有益是大種相。無損無益是虛空相。是故虛空不立大種。妙音釋言。虛空大種其相各異。謂有情身中所有大種。多是先業異熟所生。虛空體無異熟生義。由此虛空不立大種。大德說曰。虛空雖大而體非種。不能生故。餘有爲法雖能爲種而種非大。相不遍故。由此虛空不立大種(已上論文)。今此章中同大德義。所餘諸法非大非種者。所造色等。問。若爾空一顯色其相遍蘊。豈非大耶。解云。空一顯色雖是相大。闕餘三義。故非大種。

文造色名者至所造即色者。顯揚第五(六右)廣說色蘊四種建立。今此所引依止大種等者。即說第二生建立。有五種生中。第一依止生之文也。故彼文云。生建立者有五種生。一依止生。二種子生。三勢引生。四順益生。五違損生。依止生者。謂依止大種。即於大種處所有餘所造色生。由是因故。說四大種造所造色(已上論文)。餘之四生如論廣說。所以引文即顯二釋。依止大種者彰依主釋。餘造色生者明持業釋。此即初引文證後明二釋也。若不爾。所引文有何證理。所造即色者是章家文。即明持業義。所引文中依主之義文相易解。即依止大種是也。持業之義其文稍隱。今隨難釋。故云所造即色。此文幽深。學者應思。

文五十四云至依士爲目者。名之爲造下。章家加文非論文也。伽五十四(十三右)顯揚第五(六右)同說五生。今云是同一處攝持彼義者。說依止生最後文也。此正說造義。以攝持義是造義故。即說五因中持因義也。毘婆娑論百二十七(六右)云。問。造是何義。爲是因義是緣義耶。設爾何失。俱見其過。若是因義。此四大種於所造色五因皆無。如何可言能造諸色。若是緣義。諸所造色各除自體餘一切法無不皆是增上緣。如何但言大種所造。答。應作是說。造是因義。雖同類等五因皆無。而別有餘五種因義。謂生依等五種因也(已上論文)。若依大乘。因造緣造二皆可得。故通緣義。範云。言所造者。造是作義。因是能作。果是所作。義亦得。言所造即色者。屬當上引餘造色生之文也。大所造色者。屬當上引依止大種之文也。由此即證持業依主二釋意也

文別名者至是風義者。伽五十四(十右)云。色蘊有六相。一自相。二共相。三能依所依相屬相。四受用相。五業相。六微細相。自相者。謂地等以堅等爲相。眼等以各別清淨色爲相(已上論文)。餘五如彼。今云堅勁義是地義等者。即顯六相中第一自相。顯揚亦同。然粲瑜伽顯揚婆娑俱舍對法論等。文各少異。義皆竝同。然此文云堅勁義是地義等者。多取對法第一文也。故彼文云。地界者堅勁性。乃至風界者輕動性。此中云流而不濕。即銅鐵等極火所燒即銷爲水。有濕而不流。如瓶等中水。此文說俱句。故言流濕。言輕等動性者。對法文中但言輕動性。而無等字。但俱舍論(第一・九左)引品類足論證彼性。今取彼文故置等言。光法師(餘二十一右)云。言輕等者。謂是所造觸。風界體性與輕相似。故言輕等。風體是動而言輕者。以風動性微細難知。故約輕相以顯動性。以業顯因之義。故正理(四・二十三丁)云。輕爲風者舉果顯因。是風果故。問。火風增故輕。何故但言風爲輕因。解云。風遍爲輕因。火即不遍。如柳絮等飄舉輕性。火即非增。故別舉輕偏顯風界。

文其地即大至至章中解者。此約六釋以明得名也。造色別名至章中解者。是指何章。解云。對法第一(六左)云。所造色者。謂眼等五根色聲香味所觸一分及法處所攝色(已上論文)。即彼論中別釋所造文勢有三。初五根。次五境。後法處色。今此章中但明五根法處二章。而略不說其五境章。所以爾者。基師對法抄第一卷(一八左)各開多門釋五境義。彼已廣說。故此略耳。今指於下五根章等。故云至章中解。有說。今此當章名能造大種章。題云大種造色章者偏標能造也。次更應說所造色等章。今即指彼。故云造色別名至章中解。後說難解。故在初說。

文生等五因至必不能起者。所造者至色不起故者是對法一(六左)文。諸所造色下是章家文也。生依立持養因等。範云。此五因中。

生約。未生而起。依約據彼能造而轉。立約成彼果隨大轉變。持約持果令住。養約養果令長。若約六釋。此五因若❶所之因是依士釋。若生即因是持業釋。依士生即屬果。持業生即屬因。餘四並然❷(已上論文)生因者即是起因者。問。生之與起眼目異名。由何配屬。解云。範師兩釋。一將起義略釋生名。故云生因即起因。二即以伽論生因屬配本藏所有起因。下四亦爾。瑜伽第三(初右)亦說因。文異義同。如彼廣說諸所造色雖自種生等者。此章家釋對法起義

文瑜伽第三至說此同之者。勘伽本文。文少似異。而此章主取意飾文。故無可怪。內外大種造色種子者。三界三性新熏本有諸種子等也。內相續心者第八識也。簡七轉識故名相續。又解。所依之身名為相續。即第八心在身中故名相續心。要大種子先生大種造色種子方生造色者。唯識疏第一(本五八右)云。相別有種何名識變。不離識故。由識變時相方生故。如大造色者。即指此文。所以爾者。自體相分各別種生。云何相分為識所變。解云。識體種子未生識現。相分種子終不生相。要識種子先生識現。相分種子方生相分。以識自體為前導。故說彼能變。由此疏云。如大造色。問。若爾心為能造相為所造。若許爾者。豈許心為大種耶。解云。心法不具大種四義。故非大種。若約造義。心亦名造。故❸華嚴云。三界諸法唯一心造。十地亦言。一切三界唯一心作。作之與造其義一也。言前導故說彼能生者。此即持彼能造而得生起者。故假說造。由此當知生等五因唯疎非親。現行相望增上緣故。

第六十六說此同之者。瑜伽六十六(右十一)云。問。如四大種由自種子方得生起。造色亦爾。何故說言諸所造色大種所造。答。若諸色根及心中有諸大種種子隨逐。即有造色種子隨逐。若諸大種所有種子能生果時。爾時必定能隨逐彼造色種子亦生自果。故說造色大種所造(已上論文)文異義同。故云說此同之

文今應問曰至假說大造者。此問意者。❹問在一處攝彼義方名為造。此唯即質諸色應有大造。無表色等既離大種。何得說造。是問意也。此隨所遊等者答也。言所遊者所發身語思所遊履。故名所遊。故疏第二(本四十右)云。謂第三思為前二思所遊履故名之為道。即是所緣所引發義。如身語是思所遊等(已上疏文)言所防者。身口諸非戒善所防故名所防。散無表色隨彼所遊身語及所防非所有大種方得造之。此唯疎造非親造義。故云假說大造。問。大種有三。所謂異熟長養等流。造無表色。三中何大。解云。範云。若定道戒。於定道相應思上所防身語不現行義假立。身語律儀無別色體。是以不說大造。若❺客引起善身語現行說名定道律儀。亦可名等流長養大造。若由思力引異熟身語有動轉表彰。即此身語異熟大造。別脫律儀身語亦同此釋。今章家意但隨所遊所防。❻其三類釋假說大造之所以也。二定同處等者。凡造有二。一親近造。如即質造等。二疎遠造。如離質造等。今云定同處者約親近造。此必實造非假。必同性造非異性。必同類造非異類。有漏無漏必類同故。必同界造非異界。定散必同非異能造。約世亦爾。必同世造非異世造。言必假藉者約疎遠造。若假說造疎相依造。隨應無遮。異熟長養等流三類。或❼各親造。或綺互造。理亦不遮。範云。若遠相由藉。一切諸色皆從大造。若望同處不相遠離。即離輪光及法處色及五六識影像諸色皆非大造者。義與此同。總顯文意。能造所造互不相離。相依而有。即是造義。然即別脫戒等既離大種。依何說造。故今會云不離義有二。一同處故名不離。二假藉故名不離。別脫戒等約第二假藉不離義假說大造。離質影❽光皆亦如是

文瑜伽五十至當具陳述者。引此文意者。為證定果色等依第二假藉不離義假說大造。此中勝定果色唯依勝定不依大種者。即明無有同處相依親造大種。然從緣彼種類影像等者。即時得有遠相假藉疎造義。故。六十六(六十二左)云。若彼定心思惟欲界有色諸法。影像生起。當言欲界大種所造。若彼定心思惟色界有色諸法影像生起。當言色界大種所造(已上論文)此即說由遠相假藉亦得言造。究實亦非同處不離說為能造。然五十四文上下相違。上文(十四左)云勝定力故先起大種。然後造色變異而生。又下

❶所＝生㊀② ❷原本冠註曰論文指範師疏故不穩 ❸原本傍註曰十地品 ❹問＝同㊀ ❺客＝容㊀② ❻其三類釋＝具三類大㊁ ❼各＝名，若㊁ ❽光＝炎㊉

文十六左云。勝定果色唯依勝定不依大種等。如何相違。解云。基師伽抄十四・八右彼有二說。一云不依大種等者。若約同念。如下界根等大造義初有大種卽有造色。名不依大種。若造色亦依❷三摩地前念種類大種故。亦得名爲四大所造。若非定等色大與造色必同時造。其此定大種別時造。上文云先起大種者。謂先念反爲大種。後念方爲造色。不是卽同念造。依彼生名爲造故。是大造義。一云。上文先起大種者。據定果實色。所以定中反爲大種。然下文云不依大種者據假定色。須依實大生故。取定前三摩地種類影像色大種造。餘如彼說。今存初釋。範云。不依大種等者。非實用觸界中四大造。故云依勝定不依大種。上文云先起大種等者。約定中先現似觸處大相。然後如現色相。亦得說此所現大相爲能造。克實此所現大相。但是當情意識所緣顯色。但似觸處大。故名大。廣如彼師對法疏說。此義廣說如下法處色章說

文或復五因至所依因故者。五因非遍一切者生等五因皆增上攝。或具五義。或不具五。非定須具。若卽質造必具五因。若離質造不必具五。如離輪光等。離大種故。言所依因者。有說。非謂五中之依因義。能造大種於所造色總名所依。卽所依義名之爲因。所依卽因故名所依因。何以得知。基師伽抄第二初左云。諸日光孤行香等離大種故。既云離大種。明知非唯五中之依因義。今此文相似說依因。案伽抄文。非是必爾。故伽抄二右云。或具五義。或不具五。非定須具。如上可知。言如上者。卽指日光孤行香等離大種文。故知非五中依因也。今謂不然。下文既言離質光等無依因義。故知五因依因也

文依因者至無別處住者。此之文中。諸所造色依據大種等已下是章家文。從彼以上並論文也。卽是轉因者。卽有兩釋。一將轉義略釋依名。二卽以伽論依因屬配本攝所有轉因。謂依因義約據彼能造而轉。故云卽是轉因。無有功能據別處故者。諸所造色據大方生。故捨大種無別住處。所有違文如下自說

文瑜伽第三至故名依因者。此文中名依因三字是章家加文。餘皆論文也。由造色生已不離大種處而轉者。說卽質造。同異聚中同聚造非異造。實假造中實造非假造。親疎造中是親非疎。同異界中同界造非異界。同異性中同性造非異性。所以爾者。由諸日光孤行香等離大種故。生無色界定道戒色無四大故。若約疎義。勢依彼有。皆有依因

文若爾如何至故不相違者。此文之中。今依卽質下章家文。自彼以上並論文也。五十四十六左云。又離輪外所發光明。所餘大種及與香等皆不可得已上論文。大種香等不可得者。若依小乘。欲界一切色必不離當味。大乘不然。以有離者故。然者❸故然。❹今此文與五因中持因相違。彼言等並不壞故。如下自會釋。此文中基師伽抄第十四・二十一右述二說云。然大師云。西方二說。一解云。有離質造色。如日輪光遠從輪大造。非俱處有大。以此爲證五因中持因。此據卽質大語。二解❺亦有大造。如光其大亦有別造其光等。然從本輪中火大爲緣故引生。微細不可得。此中言無。如光中豈無熱觸。熱觸言假。卽以火大爲體。豈有熱觸❻非火生耶。故知亦有。若先釋❼日中熱觸者。還是日輪中火勢分熱。非造光色。火大也。聲準此知離光中何故無香味。解云。香味輕故光中卽無。色及熱觸重故光中亦有。若觸重有者。火大光中應有。何故言無。今言無造光者。不言無日中勢熱火。若爾亦可言香輕無與光同聚者。亦有遠別從日輪處勢分香耶。答。以輪故如前。又解。以有熱觸無餘三大言無。非火大亦無已上抄文。今云依卽質以辨依因等者。是初說意也

文或說彼光至故前說善者。或說等者。太師二說中第二說也。如前已述。此釋不然等者。此章家破第二說也。聲香離質何大所造者。若第二師救云。如離輪光明隨有光處亦有大造。離質聲香亦復如是。隨聲香至爲耳鼻處大種所造。是何妨也。故汝所難於我無違。今助章主云。若約疎造我亦許之。若約親造。此亦不然。凡親造義同聚大種必造同聚色。不造異聚色。所至處大既是異聚。豈得親造。又違瑜伽五十四八右能造

❶原本冠註曰二異作三不可倫十四下二十五左同伽抄二說也或亦加二十二右一說云解燃　❷原本傍註曰抄　❸　❹(故然)二字ヵ(今此…釋)二十三字ヵ㊀　❺原本冠註曰倫十四下三九左　❻原本傍註曰離抄　❼日十(光)㊀, 日二日㊂

所造同處不相離文。故汝所救都無少利。故前說善
文立因者卽至同安危故者。此文之中。立因者下至變異故者對法論文也。能造以下至造隨變異者章家釋文也。卽隨轉因者此有二釋。一將隨轉義略釋立名。二卽以伽論立因。屬配本藏所有隨轉因。立約成彼果隨大轉變是立因義。言由大變異等者。由大有增損所造隨變故。問。若言由大變異能依造色隨變異者。瑜伽五十四十八左文當何會通。彼云。所造色於大種當言有異相耶無異相耶。答。合有四異相。第三相云。變異不變異現可得故。謂前蘇等中有色味等變異差別可得。非彼堅等。是故當知大種造色共相有異。既云大種造色變不變別。如何今云大變異時造隨變異耶。解云。五十四意爲破異計說有異相。如佛陀提婆計四大之外無別造色。爲破彼計明四大造色性相有異體用有異。卽四大性對造色相。又四大體對造色用說有異相。今此文中大性造性大體造體相對而說。故云大變異時造隨變異。故不相違。此義幽妙。學者應思。言安危必同者安卽增義。危卽損義。能造所造增損必同。如依根明昧識亦明昧。此亦如是由大增損造亦增損。故云安危必同。言由大種損益彼同安危故者。瑜伽第三初右釋五聚法。初解色聚諸法之中。先作五問徵彼四大作五因造色義。此卽答第三云何彼所建立問之文也。由此卽顯以建立義得立因名。然範法師以成立義釋立因義。意亦不違
文別解脫戒至如何相續者。此下問答明能造中立因有無。此初問起也。卽就造表無表能造大種以問立因有無也。古云作戒無作戒。初作心欲受造動三業內外緣具造成此法名爲作戒。得戒之後懷之在己一發常現不復營爲名無作戒。作戒如以杖轉輪。無作戒如廢杖輪自轉。乃至睡眠悶等是時常生。若依大乘。於現思上假立表戒。於思種上立無表戒。此問意者。一切所有表無表戒皆依思立。若受戒者常時善心無餘心者。卽於思上假立表戒。於思種上立無表戒。若或時惡心無記心或復無心爾時既無表業。現思表業爲依無表方起表業既廢。後時無表如何相續。雖有造戒依身大種。而所造戒相續無因。能造雖相續而所造間斷。豈能造所造安危必同耶
文或說後時至故不變異者。此下答中有三師說。此卽初述第一師義。卽當泰法師義。此師意者。卽於爾時有依身。在於彼身上立表戒名。如瑜伽決述此師義。別脫無表後相續時所依猶有。故依身大以造無表。既於依身立表戒名。是故表業猶不變異。由此所發別脫無表亦相續生。故無有妨。若上二界定道戒等。亦以下界他身大造。以欲界法皆所妨故。如下章說
文如實義者至應無此因者。此第二說卽章家正義也。所發身語是思所遊故名所遊。身口七非是戒所防故名所[1]妨。卽隨所遊所*妨名戒爲色。亦隨彼大假名爲造。造有二義。一實親造如卽質造等。二假疎造。如離質造等。今無表戒名所造者約疎而說。不爾無色定道俱戒等者。章家述理破前師義。若不得隨所遊所*妨名造。唯取依身大種名造者。無色界中無所依身。卽造彼界定道俱戒。能造大種應無立因。由此當知。依身大種非是能造。唯以所遊所*妨大種以爲能造。故唯識第一•二十三右云。謂此或依發勝身語善惡思種增長位立。此文卽證所遊大造。又顯揚第一•十三左云。諸律儀色依不現行法建立色性。此文卽證所*妨大造。若依此說深符諸論。故云如實義者
文若爾所*妨至應無立因者。前師難云。若言無色界定道俱戒無所依故無立因。爾者若身在下界得無色定。若身生彼入無色定。並彼所*妨欲界過非久已斷滅。豈依所*妨欲界大種造無色界定道俱戒。無所*妨故能造亦無。既無能造應無立因
文不可*妨他至曾有類故者。下通難中。初還破前師[2]衍。此唯是彼遠分對治下正通前難也。前師云。無色定戒等遠*妨欲界他有情非。故隨所*妨說名爲色。由此亦隨所*妨大造。故今破云。不可*妨他說名色故將他四大造自無表。此卽還破前師義說。此唯是彼遠分對治等者。正通前難也。依對法九三右•十等對治有四。謂厭壞斷持遠分。厭壞對治者。於有漏諸行見多過患謂

[1]妨＝防(甲)②＊　[2]〔衍〕－(甲)

以如病如癰等行厭壞五取蘊故。斷對治者。謂方便道及無間道。由彼能斷諸煩惱故。持對治者。謂解脫道。由彼任持斷得故。遠分對治者。謂此後諸道由彼令先所斷煩惱轉遠離故。今無色定望欲界非四對治中遠分對治。由遠分對治力。令彼發起犯戒煩惱所有種子轉更衰損。遠*妨自身曾有惡戒。即從過去大造今色。以義名造。曾有類故

文二定以上至應非對治者。下例釋也。前唯明以無色定望欲界非是遠分對治。而未明色界二禪以上望欲界非亦遠分對治。故例釋云二定以上無表並然。謂初靜慮方便定中雖爲治九品惑故能對治亦爲九品。一一皆有四種對治。唯初未至望欲界非是斷對治。離欲界欲或少分或全分故。已能損伏發起犯戒煩惱種子故。第九解脫道入根本初定可是持對治。以上皆是遠分對治。故云二定以上無表並然。此即例釋說。論說妨他等者。重破前師也。瑜伽論五十三三右云。有二種遠離惡戒受隨護支。所謂慚愧。若於他處及於自處現行罪時深生羞恥論文已上前師釋云。論文既云若於他處現行罪時深生羞恥。明知所妨之非亦通他身。由此當知他四大造自無表戒義亦無妨。然則無色定道俱戒唯隨過去所妨他非大種所造。故今破云他四大造此義不然非已過故。*妨不得故應非對治。此即重破畢

文此義名色至大造今色者。此義名色假名爲造者。造有二義。若實親造。必同性造非異性。必同界造非異界。定散必同。若假說造。疎相依造。隨應無遮。今據疎說。故云假名爲造。約疎遠相望說遠分對治。是故無有如前所說所*妨久滅應無無立因等諸過失也。遠*妨自身曾有惡戒等者。❶慓法師云。過去世法亦得發戒。若謗僞過去佛法悉結其罪。故知防止過去境也。未來亦爾。皆有戒防。又佛告提謂歸依未來僧。故知發戒夫已起未起之事皆在懸防。取其過去曾有未來當有發。不取二世無云云 今章家意其義亦同故云遠防自身曾有惡戒等。唯防自身不防他身。故異前師。問。若爾要期欲殺一切衆生。於一切生悉結其罪。以此翻驗。豈不防他非耶。解云。心法無方。用遍自他。用雖遍他還是自心。故雖欲殺一切衆生但自心中結衆多罪。故無妨也

文或無表戒至具立因故者。此第二說。即章家加釋也。故基師伽抄第二初五云。生等五因皆增上攝。或具五義。或不具五。非定須具。又云。由諸日光孤行香等離大種故生無色界定道戒色無四大故已上抄文解云。或具❷脫五乎義者約即質造。唯同聚造非異聚。唯實造非假。或不具五者約離質造。勢依彼有。故得懸造無表戒等。無即質造義故不具立因

文若取依身至所防大造者。此即章家破前第一師義也。便非大乘者。若依大乘。無色亦有靜慮律儀。故伽八十二九左云。欲行中有別解脫律儀。色無色行中有靜慮律儀。又顯揚十三十四左 靜慮尸羅等至尸羅。言等至者無色定也。若依❸小乘薩婆多。靜慮律儀唯在色界不通無色。若如前師取依身大名造無色聖者無依身故應無無表。若作此釋即同薩婆多義。故云便非大乘也。亦違顯揚等者。即顯揚論第一卷十三左 文也。不現行法者所防非也。依持戒力彼非不起。故云不現行法。若別脫戒由於思種防非之力不善身語便不現行。於彼不現行假立無表。若定道戒於定道相應思上所防身語不現行義假立無表。是故總言諸律儀色依不現行法建立色性

文持因者即至應有間斷者。此文之中。持因者下至令不絕故。即對法論文也。造色續生下至應有間斷。即章家釋文也。言持因者❹住因者亦有兩釋。一將住義略釋持名。二即以伽論持因屬配大藏所有住因。言持者約持果令住以得因名。故名持因

文瑜伽第三至等量不壞者。下會違中。初出違難。後對法依全分下正通違難。此即初也。出違難中。初引伽文難對法意。後擧現事難瑜伽意。上章家釋對法意云造色續生由大持力。不爾造色應有間斷。即對法意約造離質即質一切色以說持因。故引伽文難云。既爾何故瑜伽第三初左云由隨大種等量不壞故名持因。即瑜伽意唯依即質造色以說持因。故作是難。何以得知。基師對法抄第一三七右云。造色續生

❶慓=漂㊂㊁ ❷脫五乎=五㊂ ❸原本冠註曰倶舍十三 ❹(即是)十住㊂

由大持力。不爾造色即應間斷。既爾瑜伽第三卷說。由隨大種等量不壞故名住持等云。既云既爾方引伽文。明知第三文即爲難引。❶又聲光等大小有異等者。後擧現事難伽文云。現見聲光大小有異。如何但說等量不壞。此難意者。緊質發聲。聲即大質。又日輪量五十一踰繕那。離輪質光遍一州內。即質四大所造聲光其量不爾。如何但說等量不壞。此即出違難訖

文對法依全至造色說故者。正通難中有二說。此初說也。造有二種。一親近造。如五境附質皆等質量。故名等量不壞。即是即質造義。二疎遠造。如聲香等離質疎遠。已去皆大於質。即是離質造義。對法論約二種造說持因義。故云依全分。瑜伽論約一種即質造說持因義。故云依少分。所望不同。故不相違

文或瑜伽言至前說爲善者。此第二說也。初說意者。唯即質造中能造所造二量齊等。故云等量不壞。第二說意者。瑜伽第三云等量不壞者。若即質造。若離質造。其中所有能造所造皆有前後相似之義。故云等量不壞。故對法瑜伽各相符順。皆不相違。何以得知。瑜伽五十四十八右但言。❷大持本量令不損減。不說大造二量齊等。故知等者前後相似之義。章家判云。釋瑜伽第三等量不壞義中雖有二說。初唯據即質造以說等量。以之爲勝。故云前說爲善

文養因者即至故名長因者。此文之中養因者下至令增長故對法論文也。由大親養至故名長因者章家釋文也。言養因者即是長因者亦有兩釋。一將長義略釋養名。二即以伽論養因屬配本藏所有長因。故云養因即長因。言養者約養果令長以立因名。或長即因者持業釋也。長屬大故。或長之因者依主也。長屬造故

文瑜伽第三至爲彼養因者。下會違中。初出違文。後能養造色下正會違文。此即初也。❸養云。若由大親養造色增長故大爲養因者。何故伽論第三初左解長因云由眠等爲因彼所造得增長。若爾即是眠等爲因。何關大種。何以得知。今此所引伽論第三是出違文耶。基師對法二七左抄中解長因已云既爾如何。然後方引伽論第三。今此章中無既爾言。文略故爾耳

文能養造色至故無有失者。下會違中即有三說。此初二說也。第一說云。就養有二。一者養因。二者養緣。大爲養因。眠等四緣即爲養緣。對法約因。故說大種以爲長因。瑜伽約緣。故❹兼眠等以說長因。❹兼名緣。故不相違。又由彼緣等者第二說也。此論意由於大種爲眠等緣之所長養。即此大種彼長養已。即令所造色得增長。故說大種爲能養因。瑜伽抄中唯述此第二說。故抄第二初左云。彼對法論說唯一切大種皆養造色義。今此伽論中唯設長養四大資四緣生能養造色。然所造色大種親養。大種要藉四緣資長方養造色。今說外緣大方能養。非外四緣是此養因（已上抄文）今案。此說此猶說養緣義。若爾與第一說有何差別。解云。第一說意。眠等四緣望所造色以爲養緣。第二說意。眠等四緣望能造大以爲養緣。故二說別。更勘抄文應設劬勞

文或彼通養至心等不爾者。此第三說也。此說意云。養因有二。一通養因。如睡等四緣。二別養因。如大種養所造等。謂所造色性是鈍故藉二養。所謂通別二養因也。心心所等性是利故。唯藉通因不依別因。瑜伽標通別二養因。對法唯約別養因。所望不同。故不相違。睡等四緣爲養緣中總有三說。第一說意。唯望所造說爲養緣。第二說意。唯望能造說爲養緣。第三說意。通望大造及心心所等一切諸法說爲養緣。是故三說各有別意

文五十四問至及任持故者。不引二文證大望造色爲別養因。此初文也。有章本云六十四者謬也。由彼變異而變異故彼所建立及❺仕持故者。基伽抄十四・十七左云。此之三義如下生依立持養五義中配之。此中變異含生因依因養因三種。即先大種生爲生因。復隨其業即是依因。勝定力是養因中一分可知。餘建立建立因。任持是任持因（已上抄文）由何因緣大造變異。論次文十四左云。由三因緣大種變異。令所造色變異而轉。一士夫用故。二業所作故。三由勝定故。士夫用者。謂由地大所打觸故、器差別故。由差別故。令所造色變異可得。或由水所潤等。火所

❶原本傍註曰抄云 ❷原本傍註曰彼論 ❸養＝難㊥ ❹(因)＋兼㊥ ❺仕＝任㊥

熟等。風所爍等。令所造色變異可得。嘗知是名由彼大種士夫用故令所造色變異而生。已上論文解云。此中器差別故者。謂由本器別令餘有餘變異生。如雨至海變成鹹味。若至地獄便成猛炎。若至其地便長草木。若隨蜯蛤之口便爲眞珠。皆爲器別。所以變異而生云云　餘如章說。爲顯此等變異之因。故云由彼變異而變異故等

文顯揚第五至名大所造者。就證大種爲別養因有二文中。此第二文也。依大種有餘造色者。伽五十四十三右說色物生有五種中。此即顯第一依止生義。謂於所依大種處所有餘所造色生故。如是說由四大種造所造色是同一處攝持彼義。是謂依止生也。攝在一處者明相依義。不相捨離能爲依止。此即大種於所造色能作業中即明第二依止業。故云攝在一處

文此義即顯至增上緣故者。此章家釋文。即近還釋顯揚意也。能依所依同在一處。故云相依而有。如離輪光等及無色界定道戒色。雖無四大而勢依彼有。❶皆依因。是故得說相依而有。若不爾者。三世諸色無懸造義。或有說云。論文既言攝在一處名大所造。故知此文唯約即質造說能造之義。今謂不然。即離大造皆有依因。何❷防亦約離質諸色說相依義。是故基師伽抄第二初左云。諸日光等雖離大種。勢依彼有皆有依因。由此明知竝約即離說相依義。非辨體有者。種子生現辨體方生。親因緣法理必爾故。大種造色皆現行法爲增上緣相依而有。故非辨體有也

文依因緣辨至二六因者。言十因者。瑜伽三十八八左云。云何十因。一隨說因。二觀待因。三牽引因。四攝受因。五生起因。六引發因。七定別因。八同事因。九相違因。十不相違因。謂一切法名爲先故想。想爲先故說。是名彼諸法隨說因。觀待此故。此爲因故。於彼彼事若求若取。此名彼觀待因。如觀待手故手爲因故有執持業。觀待足故足爲因故有往來業等云云　一切種子望後自果名牽引因。除種子外所餘諸緣名攝受因。即諸種子望初自果名生起因。即初種子所生起果望後種子所牽引果名引發因。種種異類各別因緣名定別因。若觀待因。若牽引因。若攝受因若生起因。若引發因若定別因。如是諸因總攝爲一名同事因。於所生法能障礙因名相違因。此障礙因若闕若離名不相違因。廣釋其義如諸抄說。言六因者。顯揚十八八左唯列因名不釋其義。一同類因。二遍行因。三俱有因。四相應因。五異熟因。六能作因。釋六因名至下當解

文十因造者至望❸第等故者。辨十因造即有二段。初大望造明具因相後造望大明具因相。初大望造辨具因中且有三說。如其次第七八九因。此即初❹說總有七因也

一牽引因者。即依第三習氣依處以立此因。謂內外種未成熟位。即漏無漏內外種子未被潤時。俱能牽引遠自果故。若淨因者未爲善友等所潤。若是染因未爲貪❺受等所潤。若無記因未爲水土等所潤。此等皆是習氣依處。故依此處立牽引因。二生起因者。即依第四有潤種子依處以立此因。謂內外種已成熟位。即前種子已被潤時。但能生起近自果故。此因但與前已潤未潤別更無別體。無記因中未潤等者。瑜伽三十八八左云。有十種因攝一切因。或爲離染或爲清淨或爲世間彼彼稼穡等無記法轉已上論文解云。十因有三。一淨十因。二染十因。三無記十因。淨染十因如下廣說。無記十因者。無記聲爲隨說因性。若取外穀麥等爲無記法。❻准有依主釋亦持業釋也。待是有往來等名無記法觀待因。穀種子等未潤已前名牽引因。若潤已去名生起因。水土人功等相助名攝受因。依種生莖等已去名引發因。若麥定生麥不生豆等名定異因。始從觀待終至定異因招一事果名同事因。霜雹等於禾名相違因。於生住等不相障礙名不相違因。今云大望造色有七因者。約三因中第　無記十因而說。故云無記因中也。言未潤已潤者。即如次顯牽引生起二因也。外穀麥等望芽等故者。即明現望現有二因也

文三攝受因至所攝受故者。言攝受因者。即依六處建立此因。一無間滅依處。即心心所等無間緣。二境界依處體通一切法。果唯心心所。三根依處。體是六根。即通八識

❶皆＋(有)㊢　❷防＝妨㊢　❸第＝芽㊢　❹原本冠註曰論八初左疏八本八右對合　❺受＝愛㊀　❻准＝唯㊢㊁

五根爲體。果唯是心心所。四作用依處。於所作業作具之作用。 卽除種子餘作現緣。五士用依處。於所作業作者之作用。 卽除種子餘作現緣。六眞實見依處。諸無漏見與一切無爲有爲法爲因。 總依此六立攝受因。此中前五依疎所攝受故。成辨三界有漏諸法。若六合。疎所攝受辨無漏法。卽第六依不通有漏也。助成因緣名爲攝受。故除因緣。 故對法四・十六右云。 如田水糞等望穀生芽等。雖自種所生。 然增彼力名攝受因。此六依處。無漏具六。有漏唯五。非諸有漏皆具五等。心心所生皆具五依。 非心心所義卽不定。此中前五通無記因。後一非也。士用依處所攝受故者。士用有二。一約法名士用。二約假人名士用。 如眼識生以眼根及種爲士用依。 以等無間緣所緣緣等爲作用依。根稍親故。此卽約法爲士用說。若假人爲士用者。人望穀芽人爲士用。地水等爲作用。作用疎於人功故。❶瑜伽三十八。無記因中皆有士用。 皆以地水等爲士用。日及鋤治爲作用。今約法士用說攝受義。 卽所造生時。 以能造大及彼種子爲士用依。大望造時爲親緣故。所餘諸緣爲作用依。 今明士用依故云士用依處所攝受故

文四引發因至及自性故者。 言引發因者。卽依第十一隨順依處以立此因。謂三性法通無漏也。 現種諸行能隨順同類勝品諸法。同類言簡異類爲因唯望因性。 然勝品言簡自同類與下品爲因。 大論第五十一右等云。無記與善染爲因。然望現行亦性同也。卽與涅槃亦爲因也。現引種種引現種引種皆是此因。界性論之互有寬狹。如顯揚論十八・十四右 今且約無記十因中引發因說。芽莖果等展轉相續望彼稼穡若成若熟爲引發因。五定異因者。卽依第十二差別功能依處以立此因。此唯自性。設是他性亦唯相稱。謂善業定引人天第八識非惡趣。以相稱故。非別性不相稱爲因。謂自界法與自界爲因。自界中自性與自性爲因。自性中色與色爲因。色中內與內爲因。內中長養與長養爲因等云云 若於有爲因能起果。若於無爲因能證彼果。差別勢力因性相稱名定。不共他故名異。若無記因。大麥唯生大麥不生豆等名定異因。引同類起者釋引發因也。此因雖引同品勝品。而大望造唯引同品無勝品故。所以爾者。能所造安危必同故無勝品。及自性故者釋定異因也五塵大造各自相稱爲因別定故云自性故

文六同事因至爲此二故者。同事因者。卽依第十三和合依處以立此因。於十因中從觀待因至定異因。以此六因爲此因性。不取言說。以疎遠故。言說與法不相和合。勢疎遠故不取爲性。因既卽❷前。其果亦爾。於生等果約一事業也。此因通漏無漏。此約三性以辨因體。若無記因。始從觀待因終至定異因。同爲稼穡事得成熟名同事因。不相違因者。卽依第十五不障礙依處以立此因。 於生住成得事俱不爲障一切法爲性。若無記因。 霜雹災等望靑等芽是障礙因。此等障礙若闕若離名不相違因。七因之中此後二因不違前五俱辨其果。 故云攝前諸因爲此二故也

文其相違因至無觀待因者。此十因中唯取七因簡餘三因。言相違因者。 卽依第十四障礙依處以立此因。 於生住等能障礙法是名相違因。此相違因及不相違竝通漏無漏。果亦爾。令有爲無漏不生無爲不顯故。若依大乘。滅相雖不待因。相違因與後後法爲生因。與前法相違名相違因。 非與前法滅爲因也。 凡因果相反方爲相違因。大望造色因果相順損益必同故無相違因。其隨說因音聲爲性。大非言說。故大於造無此因義。疎遠相待名觀待因。大與造色芽親相依故無觀待因

文有義爲八至加相違因者。此次二說第二解云。大望造色總有八因。前所除中唯除隨說及相違因。 能所造相待而立。豈無觀待。亦通觀待立此能造所造二故。有義或九等者第三說也。 大望造色總有九因。於十因中唯除隨說因。餘九皆有。 所以加相違因者。無記因中霜等四大望其黃葉是相違因。凡相違因者。但與黃葉爲因。不與已滅靑等爲因。 卽是能相違卽因故名相違因。 相違果者。謂黃葉是。故大望造總有九因。加相違故。此上三說未詳何師。是故不

❶原本冠註曰三十八無今文此疏八本十一左文也　❷前＝別カ

得述其名號。若有通人。幸截記乎

文造色望大至為此二故者。上說大望造色具因多少。下第二明造色望大具因多少。此有三說。如次八九十因。此即初說。總有八因。隨說因者。聲是所造。還能詮大。故所造聲望能造大為隨說因。故云音聲言說詮辨大故。二觀待因者。能所相待以為此因待之義並通親疎。今約疎說。故造望大為觀待因。染淨因中等者。十因有三。一淨十因。二染十因。三無記十因。言淨十因者。以無漏善聲為隨說因體。即以淨❶低受性為觀待因體。所有種子為生起牽引二因體。無漏見等疎相攝受六依處為攝受因體。其無攝種現為引發因體。若無漏種及其現行為定異因體。始從清淨觀待終至定異因。並以此法為同事因體。諸雜染法為清淨法相違因。於生住成得事中不相障礙。無漏法者為不相違因體。言染十因者。以不善聲為隨說因性。待苦受有樂受。或待惡知識有善友。待所受有能受。是為觀待因也。無明等七支名牽引因。愛取有三支名生起因。由於境疎相攝受名攝受因。下界引上三品相生若種若現為引發因。能招待自界等果為定異因。從觀待因終至定異俱共得果名同事因。若無漏法等是雜染法之相違因。於生住成得事中不相障礙。即名不相違因。無記十因如前已說。今約初二染淨十因說此二因。故云染淨因中等。若律儀戒及定俱戒未潤已潤者。明淨因中牽引生起二因也。彼諸淨法未為善友力等所潤。於後自果名牽引因。被潤已去名生起因。若不律儀戒未潤已潤者。彼諸染法未為貪愛及惡友等力所潤。於後自果名牽引因。被潤已去名生起因。由所造中有此二因。即能引生後異熟大。故造望大具此二因。

文五攝受因至不相違因者。作用依處所攝受故者。攝受因中有六依處。前五依處疎遠攝受成辨三界有漏諸法。若幷第六依辨無漏法。助成因緣名為攝受。非諸有漏皆具五依。心心所生皆具五依。造色望大非是心等。故五依中唯有作用依處攝受。即除種子及親助緣餘疎助緣所造於大具足作用疎相助緣。方能引生後異熟大。故云作用依處所攝受故。定別能招自異熟故者。凡定異因者自性相稱。謂善業定引人天第八識非惡趣自性與自為因。自性中色與色為因。色中內與內為因。內中長養與長養為因。差別勢力自性相稱名定。不共他故名異。所造於大色唯引色大非聲。聲唯引聲大非色。如是名定招自異熟。故具此因。七同事因者。上因中除隨說因餘五種因。於生等事有和合力同辨一業。故名同事因。所以除隨說因者。言說與法不相和合勢疎遠故不取為性。因既即前。其果亦爾。不相違因者其義易知

文除引發者至不相順故者。此簡餘因也。能引自類同品勝品等者。凡引發因者。現引種種引現現引種種引種皆是此因。果望自類其性必同。言自類同品者。簡異類為因唯望自性。言勝品者。簡自同類與下品為因。造色望大既是異類。故不得引同品為因。能造所造勝劣齊等。故不得引勝品為因。大論第五十一右云。無記與善染為因。謂本識中各自種。然望現行亦性同也。由此當知。與引勝品為因。因亦是引發因。能造劣時所造亦劣。能造勝時所造亦勝。相望齊等。故不得引勝品為因。故除此因。

文或說有九至有相違故者。此後二說也。第一解云。總有九因。所以加引發因者。且無記因中芽莖果等展轉相續。望彼❷種穡若成若熟為引發因。准此義理能造所造互相引發故有此因。或為十因有相違故者。第三說也。古師解無記十因云。劫初之時無有穀子。隨以假名說穀子名為隨說因。因有穀子之名而有穀米之果為已有因。今云觀待因。乘名求穀故以致田農為種植因。今云牽引因。子能生芽為生因。今云生起因。水上潤養為攝因。今云攝受因。芽出莖葉為增長因。今云引發因。稻還生稻粟還生粟為自種因。今云定異因。攬前七因和合辨果為共事因。今云同事因。霜雹教其生而令穀果成實為相違因。風日令燥得不爛壞為不相違因。穀子得果遂具十因。餘一切無記物皆例同然。古師所說因生諸法皆具十因故。此第三說即當古師義。㩲

❶低＝位㊄㊁　❷穡＝稼㊄

法師等古德皆作此說

文六因者至皆增上緣者。言六因者。一同類因。二遍行因。三俱有因。四相應因。五異熟因。六能作因。解云。略辨其體者。初同類因唯有爲法。與所生果類必同故。又解。異如先隱後顯。性類既等。亦同類因。二遍行因者。唯取有爲惑品爲此因體。亦通親疎。依❶薩婆多。十一遍使及俱有法爲遍行因體。苦下有七。五見疑癡。集下有四。二見疑癡。言二見者邪見見取。由此十一遍縛五門。皆生諸染。故是遍因。若依大乘。總取見斷爲此因體。由迷諦理染根本故。皆是有力能長染故。並通種現。又准義釋亦通修斷。如末那惑遍能增染。豈非此因。餘六識中所起修惑展轉亦有相增長義。故亦遍因。非要遍緣遍縛方是。三俱有因者。但取有爲。由此因體與果並生。無爲無生。故非此體。大乘中四大或俱不俱義。或先一大後餘大生。或先大生造色後起。依薩婆多。將大望造造非俱有攝。有性異故。依大乘宗亦俱有因。親相生者必性同故。縱有異性俱時有力亦俱有因。四相應因者。唯是心聚有爲爲體。唯是有緣。若現心所疎相應因必是同時。若以心種生現心心所與果必俱。取果之時定非同念。此識中種生相應故名相應因。五異熟因者。唯取不善及有漏善爲此因體。若無記性。名言種子生異熟者。是同類因非異熟因。六能作因者。以一切法爲體。由一切法望所生果或住不障或能引生皆有能作所生果用。故名能作。此即略說六因體訖。言現行六因顯揚十八八左說皆增上緣者。非正論文。取意引之。顯揚十八八左具列六名。唯除異熟破餘五因。薩婆多計有六因。五因因緣性。能作增上緣。今彼部師依現起法建立六因計有因緣。故論主破。其異熟因。善不善業招無記果義無差別。所以不破。彼論即隨餘部意述現行六因。今標其意。故云皆增上緣

文對法第四至立餘五因者。彼論第四十五右釋因緣相云。又自性故差別故助伴故等行故增益故障礙故攝受故是因緣相。乃至云。自性者。謂能作因自性。依因自性建立能作因故。當知一切因皆能作因所攝。爲顯差別義故復別建立助伴等因。解云。所以名能作因爲自性者。由依因體有能作果用。故於因體建立能作因。問。若以因能作果名能作因。即一切因皆能作果。即應一切因皆能作收。何得更有餘五。爲答此問故言當知一切因皆能作攝。爲欲顯能作因有多差別故。能作因外更立助伴等五。餘五所不攝者。皆入初能作因收。故五因外別有能作因。即是自性通六因體。其能作亦通後五。言差別等者釋第二句。良以能作寬通故遍諸因。就能作中有助伴等勝力名體相顯應立五因。餘五攝皆歸能作故。能作中仍有多法。故云差別。即能作中有二十種差別之義。如論廣說。煩故且止

文若依因緣至非因緣故者。攝大乘論唯識等說種子望現等者。案二論本無種子望現爲能作俱有相應遍行等文。今取意指文。故云說也。❷攝論第二唯識第二十七左皆云。阿賴耶識與雜染法互爲因緣。如炷與焰展轉生燒。又如束蘆互相依住。唯依此二建立因緣。所餘因緣不可得故。乃至❸無性釋云。若說五因爲因緣者。即異門說阿賴耶識同類遍行異熟三因。若離任持熏習因性不相應故。乃至相應俱有二因如彼廣說。解云。互爲因緣者。廓云。昔來相傳。互爲因義五釋不同。然正義云。舊種生現行。俱有俱有因。現行望舊種。俱有而非因。即此現行新熏成種。俱有俱有因。新種望現行俱有而非因。種子雖有新舊不同。若約剎那同在一時一識爲體。是故得名互爲因果。此即明種子賴耶望餘現行爲俱有因也。今章家意。種子望現時非俱有因。亦爲能作俱有相應遍行。謂種因有能作果用故名能作。此因寬故。亦與俱有果法爲因故名俱有。心所相順同取所緣故名相應。識中心種生相應故名相應因。言遍行者。遍者普義。行即因名。因能行果。或復行者緣義。遍緣染法。亦如貪種。即能增瞋等使種令其增長。諸餘使種類亦同然。非但惑種增種。亦種能增現。故種望現具有四因。種望現行性各別異。又復同時非同類因。廓云。現種相生。及前念現種望後現種通其親疎俱生同類者皆同類因。瑜伽十種

❶原本冠註曰俱舍六婆沙十六•七丁　❷原本傍註曰本論上八右　❸原本傍註曰二十右

因中生起因義通共親疎。同時前後多分義共同類因義。又云。生起因有等流果名有果法。以此文證同時前後皆同類因。問。現種相生性既別異。云何同類。解云。功能差別種通三性。亦是同類。問。現種俱時。俱有同類二因何別。解云。體即是同。用有差別。如心心所相應俱有。此亦如是。種望於種等者。種子前後自類相生即爲同類。而無異熟。皆異熟因。非因緣故

文大望造色至感彼果故者。大望造色皆非六因者。大種造色皆現行法。現現相依皆非因緣。故依因緣并六因中。大望造色皆非因緣。造望大種爲異熟因者。且如所造善惡無表業。能感彼無記大種果故。造望大種爲異熟因。雖是現行而親相依感故假名因緣。故依因緣辨六因中。造望大種現爲異熟因。此異熟因通感當現眞假異熟。然對法論第四卷十四左言。引攝當來一向不相似無覆無記自體所攝異熟果者。且約殊勝報而說。故引當來眞實別報因亦此因攝。廣如基範對法抄二•十右已下說

文今依增上至非種望種者。一能作因等者。瑜伽六十六•十一右。中邊上十二右說十能作。不過對法四•十五左二十能造。此因寬通。故遍諸因。因體有能作果之用。故就因體立能作名。造色種現於中與力不相障礙。此即大種於彼所造有能作用爲彼因義。二同類因等者。對法第四•十七右云。增益因。由前際現行三性法長養心中三性種子令增勝故名增益。增益即果。亦可由因有增益力生增勝果。即增益屬因。即前念法能爲後念同性相似。果法增長之因故亦稱同類因。今云令增長故者釋增益義。對法文中等者。即釋彼論此章所望異義。凡同類因有其三類。一種現相生。二種種相生。三現現相生。彼對法論約種生現說同類因。故云引後果生。言後果者即現行果。非謂後念種望前念種名果。故範法師疏釋後後生起文云。於未來下生顯從種所生後念現行等云。故知引後果生者現行果也。今此章中大望造色有同類因者亦依現行相望而說。非種望種

文三俱有因至一果義故者。三俱有因者。對法四•十六左云。助伴因。即是諸法相助有力決定俱轉名爲助伴。對法顯用。故云助伴。大種造色必俱生故爲俱有因者。此因雖通色心及心所等。此中略依能造所造色說。隨其聚中或一能造大或一所造色。亦必俱轉相助不得相離。又復此文但約能造互爲助伴。眞實大望大種造望造色俱生決定亦名助伴。如想受相望雖同心所亦名助伴。色法亦爾。此即約互爲果義說俱有因。非是同得一果義故。小乘宗中。婆沙十六•十八左評家云。四大種體若有偏增若無偏增。地爲三俱有因。三爲地俱有因。所以者何。地不觀地生所造色。以一切法不❶覺自性及同類體爲他因故。乃至風大種亦爾。若依婆沙十六評家云同一果義是俱有因義。又正理十五六紙云。有爲法一法果可爲俱有因。二論意同。正理論意以互爲果名俱有因。有過失。故更釋言有爲法中展轉有力同得一果者名俱有因。若依入阿毘達❷摩論下十三紙諸有爲法更互爲果或同一果名俱有因。俱舍光師二•五右云。彼論後造言互爲果。學我世親阿闍梨也。今簡小乘同得一果義顯互爲果義。故云非是同得一果義故

文非心心所至無遍行因者。此簡餘因也。無相應因。對法四•十左云等行因。即心心所齊等行前境故名爲等行。更互相助各能爲因故名等行因。大非心等故望所造無相應因。能造之大非善惡業故望所造無異熟因。見修諸惑遍行染處能增其力名遍行因。大非煩惱故無此因

文造色望大至能招大故者。下有二說。此初說也。一能作因等者。非但大望造色有此能作。亦造望大非無此因。所以爾者。此能作因寬不礙故。二俱有因等者。隨其聚中或一能造大或一所造色。亦必俱轉相助不得相離。依此多分說大種所造互不相離。不得有色非大造者。能造所造互爲因互爲果。非是同得一果義。故有此因。所以爾者。能所一向不相離故。三異熟因等者。因通善惡果唯無記名異熟因。謂依身語善惡業種能感異熟四大種故。所以爾者。共異熟因即有漏善不善種子。若無記性名言種子生異熟者。是同類因非異熟因。故

❶覺＝觀㊊　❷摩＝磨㊊②

造望大爲異熟因、爲顯此義故云律不律儀能招大故。又定俱戒者所以唯取定戒不標無漏戒者。無漏不感異熟果故。由此當知。今云定俱戒者。唯取有漏定俱戒不取無漏定俱戒。無漏不感異熟果故

文或爲四因至無餘可知者。此第二說也。所以加同類因者。同類因有二。一因緣攝。如種望現種望種等。二非因緣攝。如現望現等。造望大種有同類因者現。現相望爲同類因也。言如引發故者。以同類因得等流果有其二種。一生起因所攝同類❶同得等流果。如瑜伽論六十六八左云。生起因有等流果名有果法已上論文。以此文證同時前後皆同類因。❷一引發因所攝同類因得等流果。如伽論云。以前種子所生起果望後種子所牽引果。名引發因得等流果已上論文故知現行前後相望亦同類因。今標後引發因中得等流果同類因。故云如引發因。無餘可知者。其所造色非心心所故無相應因非煩惱性故無遍行因。此等而別如前大望造中說。故更不簡。故云無餘可知已

文此說同世至非異世故者。此下約世說大造義於中有二。初標自宗。後故但應如此中所說下。總結自宗。兼簡小乘。初標自宗中有二。初明同世造義。後唯律儀下明異世造義。此即初也。大小乘中皆說同世異世造義二宗同說而義有異。小乘所說。同世造異世造義。如毘婆沙一百三十二三紙廣說其相。今此章中唯說大乘義。若諸有對諸造色等。必同世造非異世造。若諸無對無表色等亦異世造。未必同世。如前所說。大望造色唯有三因。造色望大亦爲三因者。此唯據諸聚處中所有有對所造色。及現世所有諸無對無表色等說有三因。故云此說同世非別世造。言依處而有等者。言處者石末尼等諸聚處也。故對法論第四卷十六左云。如四大種及所造色。隨其所應非一切聚定有四大及色等所造。若於是處有爾所量此必俱生互不相離已上論文。既云若於是處有爾所量明知處者即聚處也

文唯律儀色至大造俱善者。此第二明異世造義。唯律儀色者。唯者簡持義。簡去同世造中有對色等。持取異世造中無對色等。故標唯字。不現行法者。依戒善力七非不起故所防非名不現行。既隨所防假名爲色。故以隨彼所防大造。彼所防非在過去世。此能防戒即在現世。故過去大即造現色。故亦通異世造有漏色聲唯無記性等者。此且就異熟因顯異世造義。今云有漏色聲唯無記性者。准上具言有漏色聲唯無記性。假性通三故上出體門云有漏造色唯無記性。假性通三。故知文略。善惡造色望無記大即爲異熟因。先世作業後感彼果。疏第一本四六左云。異熟多義。一變異而熟。要因變異之時果方熟故此義通餘。種生果時皆變異故。二異時而熟。與因異時果方熟故。今者大乘約造之時非約種體。許同世故。三異類而熟。與因異性果酬因故已上疏文今此章中。造色望大爲異熟因者。即約第二異時而熟名異熟說。故無表色亦異世造餘有對色准例應知。此義玄妙學者應思

文故但應如至過未無故者。此下第二總結自義兼簡小乘也。依薩婆多。三世諸色各同世造。及隨所應亦異世造。故毘婆沙一百三十二三右云。又欲遮說大種造色必同世者顯有異世。由此因緣故作斯論。諸有對所造色及隨心轉無表色隨在何世即彼世大種造。謂過去造過去。現在造現在。未來造未來。諸無表色造時不爾已上論文廣如彼說。今大乘中。若同世造唯約現世。若異世造過去造現。現造未來。唯依此世說異世造。今簡小乘顯大乘義。故云但應如此中所說過爲現因等者。正顯大乘異世造義。小乘宗中。過爲三世因。但過爲現因義同大乘。今簡過爲過未因。故云非過未因。所以得知。毘婆沙四右云。頗有過去大種造過去色耶。答有。謂過去一切有對諸造色等唯爲過去大種所造。頗有過去大種造未來色耶。答有。謂未來無表唯爲過去大種所造已上論文未非未因等者。小乘云未爲未因。今即簡彼。故云未非未因。故婆沙云。頗有未來大種造未來色耶。答有。謂未來一切有對所造色等唯爲未來大種所造已上論文問。過未既無如何過爲現因及現爲未因。無體未來豈待因起耶。解云。約曾當有說縣造故無妨也

❶同＝因[illegible]　❷原本傍註曰八有

文此中不說至倒因果故者。不說過爲未因等者。若依小乘亦約過去爲未因也。故婆沙云。頗有過去大種造未來色耶。答有。謂有未來表所起無表唯爲過去大種所造已上論文今簡彼計。故云不說過爲未因。亦非後際爲前際因等者。毘婆沙云。頗有未來大種造過去現在色耶。答無。謂無果先因後理故。又云。頗有現在大種造過去色。答無。謂無果先因後理。故已上論文顯倒因果大小所遮。然大乘中雖因果同時。而未生果時因先果後。此等道理大小共同。故云非後際爲前際因等。此上因造中。範法師以生了二因等七類諸因說諸因相攝門。恐繁且止。廣如彼師對法疏第一說

文辨因造已至無餘二緣者。大造相望爲一增上等者。大望造色。造望大種。於四緣中唯爲一增上緣。何無因緣。能造所造俱現行法。唯本識中各自種生方是因緣。親能辨體正生果故。現現相望非辨體故。非是因緣。然此大造相望爲緣中。婆沙有二說。故彼論一百三十一九右云。大與所造色爲幾緣。答因增上。因者生等五因。增上者謂不礙生等。有說。大種與所造觸爲同類因。又所造色與大種爲幾緣。答。因增上。因者一異熟因。增上者謂不礙生等。有說。造觸與諸大種爲同類因。即彼論十右破第二師云。此不應理。造觸大種非同類故已上論文今大乘意同初師義。故云大造相望爲一增上。生等五因增上緣故。等無間緣及所緣緣唯在心等。大種造色非是心等。故無餘二

文此因緣造至皆如理思者。此因緣造者。因是十因六因也。緣即因緣等四緣也。此上所說因造緣造依總相說。餘別相門繁故示略。依有無漏及十二處等者即示略也。略標四門辨因緣多少也。一有漏無漏門。大造俱通有漏無漏。二三科分別門。大種造色雖通三科。於十二處其用多顯。故偏舉之。十二處中大種唯在觸處法處。造色通於十一處。有唯除意處。三三性分別門。無漏大造一切唯善。有漏大種唯無記性。造色實者唯無記性。假通三性。四三界分別門。大種造色唯在欲色。非無色界。約九地說五地所繫。謂欲界及四靜慮。是故離第四靜慮染時乃究竟斷。如毘婆沙一百二十九四右說。言❶倚互相望等者。十二處中若隨所造論能造大總有十一。謂眼處所依大種乃至法處。唯除意處非所造故。眼處大種望眼處大爲二因一緣。言二因者俱有因同類因。俱生互相望爲俱有因。前生與後生爲同類因。言一緣者增上緣也。謂不礙生及唯無障。若眼處大望餘處大但一增上。如前應知。乃至法處大種望法處大爲因增上。望餘大種但一增上。如前應知。如眼處大望眼處大。及耳等大辨因緣多少如是。餘處大種望餘處大皆亦如是。此即以大望大辨因緣也。所造望所造爲三因一緣。言三因者俱有同類異熟三因。言一緣者增上緣也。十二處中互相望說。准前如理應思。如十二處相望而說。三性三界相望而說准此應知。此等義門如毘婆沙一百三十一八右已下極細廣說。恐文繁廣且示一隅。然大乘中未見其文。理必應爾。故云皆如理思

文同異大造至是後時者者。瑜伽第三五十四等說者。今案。類異有三以下文。始從類異有三終至非辨體故。此諸文中。論文章文相雜爲文。多依五十四文以說類異。然伽第三四右長養爲初異熟後列。五十四中等流爲初長養後列。今此章中異熟爲初等流後列。此法爲飾文生學者解。不可致怪。一異熟類等。伽五十四十六左云。後次色蘊由幾種流而相續轉。謂由三種。一等流流。二異熟生流。三長養流已上論文今此章中初列異熟。若依小乘。類異有三說。一云。總有四類。謂異熟生長養等流變化。一云。唯有三類。謂異熟生長養等流。其變化者長養所攝。一云。唯有二類。謂異熟生及長養。變化大種入長養中。等流攝入異熟長養。評曰。於前三說中初說爲善。有四大種非二攝故。如毘婆沙一百二十七七左說。婆沙評家義同大乘。言異熟類者。假實異熟通名異熟類。實異熟者阿賴耶識。❷初念以去乃至命終皆體是異熟亦得名異熟生。從前剎那異熟生故。景云。從業所生初念根塵異熟生色。即是。前身根塵異熟生類名之爲流。一業生最初起等者初一念生時名異熟流。第二念以去相續異熟流。本地分第三四左云。異熟生有

❶倚＝綺㊄，倚㊅　❷原本冠註曰一無初字論亦無脫乎

二。一異熟體生。當最初義。二從異熟生名異熟生。當此中相續義。由此文證第八賴耶亦名異熟。亦名異熟生。然對法論第五・十右假實相對而說異熟。是故第八唯實異熟。餘諸識等名異熟生。故不相違。初是總異熟等者。初業生者引業之果。即為總報。後相續者滿業之果。即為別報。此即約報而明差別。或初是初剎那等者。先業所生遍有初後不同。故分兩種異熟。此即初時而明前後。廣如伽抄十四・二十三右

文二長養類至云所長養者。言長養類者。由彼食等長養緣故。令彼色心體相增盛。通名長養。後依前起名長養流。一處寬遍等者。基師伽抄十四・三十七右云。處寬遍者。謂體增寬遍滿處所。相增盛者。處所仍舊相狀轉增。範對法抄云。處寬遍者。謂養瘦令肥等。言相增盛者。謂令光潔已上抄文。初處寬遍長養唯在色法。後相增盛長養通在色心。所以爾者。色有方所故有初長養。心無方所故無初長養。言飯食睡眠等者。六十四十六右中有五養緣。於此四加避不平等緣。又六十四云。長養有二。一任持長養。二不損害長養。初飲食為任持長養。睡眠等三為不損害長養已上論文。根塵色法。法由食等四緣而得長養。故云飲食等之所長養。言亦由食故彼所依故等者。餘心心所長養流體。亦由飲食體相增盛。故云亦由食故。餘准可知。基師伽抄同上云。亦由食故者即前食。彼所依故即睡眠梵行。修勝作意故者彼即定也已上抄文。長時淳熟故者不別舉配。景云。亦由食故者即飲食。彼所依故者即依睡眠。修勝作意者依梵行。長時淳熟故者。由長時中熟修等至。亦能長養心及心所。

文三等流類至皆後二故者。言等流流者。上流是流類。前後相似流類云等流。次下流是流轉義。景云。據實等流流體。但是異熟長養色外所有善惡色聲。威儀工巧變化所有色法。及器世界五塵。是等流體。一異熟等流等者。若依小乘。異熟長養不說為流。以無體故。離此二外方說為流。今大乘中熟義重說。以異熟長養自類相生亦有流義故。即前二類皆等流故者。前異熟類及長養類。前成後生自類相生故。如其次說名為異熟等流。離前二類外無有別異熟等流長養等流。言變異等流者。亦名變易等流。謂變舊相。如青變黃清變濁等。本性等流者。亦名自性等流。謂住舊位相續生滅。此即章家解也。景云。變異等流流者。黃色入青即變成綠。綠是黃流。名變異等流。本性等流流者。異熟長養差別名流體。範云。變異等流者。即前異熟長養及自性三種等流。皆有長短大小肥瘦等變改。名變異等流。言本性等流者。即異熟長養外所餘諸法自性皆名自性等流。言異熟長養二種不攝皆後二故者。除前異熟長養色外所有善惡色聲威儀工巧變化所有色法。及器世界五塵。此等諸色舊相改變名變異等流。仍住舊位相續生滅名本性等流。故云前二不攝皆後二故。

文五根唯有至體別而說者。此下約法攝流多少也。五根唯有異熟長養等者。五十四十七左云。又諸色根當知由二種流而得流轉。以諸色根離異熟長養相續流外無別等流流已上論文解云。三種流中無第三等流流。其異熟長養中所有等流者。即是異熟長養所攝故。但有二故云離此二外無別等流。問。諸色根中無本性等流其義可爾。打觸諸根既有變壞。何故無有變異等流。解云。章主伽抄同上云。此中不說亦得言論而本論意且對本性等流流但說有二。理亦可說❶已上抄文。言此依三類體別而說者。約等流義有通有別。異熟長養所攝根塵自類相生名等流者。是通非別。即四種中前二等流。若除異熟長養色外所有諸色自類相生名等流者。是別非通。即四種中後二等流。今三類中等流者。唯據後二。今云五根唯有異熟長養無別等流者。約別等流非通等流。故云此依三類體別而說。

文非根諸色至非異熟故者。本論同上文云。若非根所攝色。當知具三種流已上論文。章主抄同上云。具三類者。謂異熟長養等流。流流即變異等流也。亦有本性等流。此中總言。應云內扶根塵具異熟長養。其外塵唯具本性流。無異熟長養。以非內身故。今如是說❷已上抄文。景云。非根攝色具三種流者。有情身中色等五塵。有異熟等流長養等流本性等流。非情五塵唯本性等流。道理內外五塵亦有變異等流。以有無不定所以不說。

❶原本傍註曰廣問答　❷抄二論

範云。非根所攝色具三流者。總擧非根所攝諸色。合明有三流。未必一一皆具等流異熟長養。如善惡假身語業及外器等。唯等流流無餘異熟等。若外器等有定長養者亦可通長養。或此說聲界聲非異熟故者。有本云不說聲界者謬也。五十四十七左云。又諸聲界亦有異熟非聲 已上論文 解云。今此文云。內五塵中聲塵有異熟流者。此說聲界。不說聲體 以其聲體非異熟故。章主伽抄 上次 述。❶太師義云。以聲種子有相續故。聲界是異熟。現行間斷滅故不名異熟。景法師有二說。一說同太師義。一云。從業所感七處大種能發聲處名爲聲界。此是異熟。聲體雖有酬前業起。以不相續。是異熟生。不名異熟。此不正義。前說爲好。今章家云。界者因也。即造聲四大是。此大是異熟。所生聲非異熟。即當第三傳聲。聲從根生與婆沙異。故婆沙論一百十八 初右 云。聲屬第三傳謂業生大種。大種生聲。聲屬第三 已上論文 今章家意。業爲第一。四大第二。根爲第三。聲即從第三根起。故云第三傳聲。業望其聲疎遠非因。故云聲非異熟也。又解。有本云此不說聲界者是亦好也。倶舍第二九左云。聲無異熟生。光法師疏云。謂十八界中除聲界餘十七界少分是異熟生。故知不說者亦是好也

文除法處色至亦無異熟者。除法處色者。上非根諸色具三類中。唯除法處色。餘諸非根色具有三類。所以爾者。法處色中無異熟流。彼唯長養及等流故。約法處中。若是假色唯一長養。除處寬遍通二等流。變異本性二等流也。若是實色。或通處寬遍長養而無異熟言離根諸色等者。五塵有二。一內二外。若內五塵。親附根故亦有異熟。如所依身內扶根塵等是也。若外五塵疎離根故即非異熟。如所依身外諸外器等是也。今標外塵。故云離根諸色亦無異熟。問。離根諸色亦無異熟者。爲唯有長養而無異熟。爲非但無長養亦無異熟耶。解云。二義倶得。若定長養外塵亦有。而無異熟。若報長養外塵中無。故章主伽抄 同上 云。其外塵唯有本性流。無異熟長養。以非內身故。今此章中就定長養說。故唯言無異熟不言無長養。彼伽抄意約報長養說。故通言無異熟長養。故不相違

文於前色中至及二長養者。此下重釋如前所說色法具流多少義也。言前色者合指四色。一五根色。二非根色。三法處色。四離根色。此四色中具三類者。非根諸色中內扶根塵具有三類。謂異熟長養等流。言二異熟者業生及相續也。二種長養者寬遍及增盛也。四種等流者異熟等流等四也。無三類者。即四色中五根色與法處色及外塵色。此等三色不具三類。或具二類。或具一類。三類不定。故云無三類者也。五內色根具二異熟及二長養者。根色唯有二類。無等流類。即本性等流也。問。等流有四。豈無異熟長養二等流。如何得言無等流類。解云。離異熟長養二類。外無別等流。故不說有。今約本性說無等流。其變異等流有無不定。若打觸有。若不打觸無。故不說有。理亦可有。如伽抄說

文法處諸色至無初長養者。有後長養無處寬遍等者。五十四十七左云。法所所攝色無異熟生流。餘如心心所應知 已上抄文 解云。法處攝色有假有實。定果實色有二等流唯一長養。或通處寬遍。法處假色唯一長養 除處寬遍通二等流。此即章主伽抄解也。今此章中有後三等流。如何相違。解云。彼伽抄意。離相增盛長養流外無別等流。是故不擧長養等流。唯言有後二等流。今此章中具擧三等流。故不相違。景云。法處色中極略極迴此假。分拆至細極微無實色體。但是緣色假分拆時心之相分得。是等流流。無表色即就表色種子假立得有本性等流流。如善惡律儀有增盛義亦有第二長養流。定所生色遍計所起影像色。亦是本性等流第二相增盛流。如彼伽抄諸心心所等者五十四 同上 云。諸心心所有等流流異熟生流第二相增盛長養流 已上論文 解云。酬善惡業諸心心所是異熟等流。善惡心法及威儀工巧變化等是本性等流。即前善惡法由食等緣體相增盛名長養流。非是色法故無處寬遍長養。故云無初長養

文色界諸蘊至皆通等持者。此約界辨長養具緣多少。五十四 十七右 云。欲界諸色具由四食及餘一切長養因緣而得長養。色

❶原本冠註曰太義聲種子爲聲界，景雖擧二說簡取太義，章主意聲能造爲聲界，以能所造，許聲因聲體，此義不違婆娑，第二傳四大爲聲因故，第一傳業所感故，此四大是異熟也，但第三傳聲體不全同婆沙也

界諸色不由段食睡眠梵行而得長養。解云段食以香味爲體。色界無香味故不由段食。凡睡眠起由三緣生。一依飲食。二依時節。三依心生。初之二緣通阿羅漢。後之一緣唯在凡夫。上二界中無此等緣故不由睡眠。此義廣說如遺教論。由梵行持身唯在欲界。上界無此事故不由梵行。問。梵修勝作意亦通上界。豈上界中無梵行耶。解云。上界之中雖修作意非住身因。唯爲得定而修作意。故上界蘊不由梵行之所長養。唯由等持之所長養。三界長養皆通等持者。若隨難說身在欲界修得上定。由彼定力養欲色心。故欲長養亦通等持

文內外聚中至非辨體故者。內外聚中隨應或有三二一類大種造色者。若扶根塵等具有三類。若五根色等唯有二類。無本性等流。若善惡假身語業色及外器等唯等流。無餘異熟等。若外器等有定長養者亦可通長養。如是隨應內外諸色具三二一類。此等三類各有能造所造。各隨其類名其大種造色。謂異熟大種所造。乃至等流大種所造。此等三類大種造色更相互望各互得造即釋斯義略有二關。一明三類四大各別造色。二明三類四大綺互造色。初別造中。即彼所造還是各別三類所攝。即異熟大造內身中異熟十色。其長養大能造長養色根及內外十一處色。其等流大能造等流外六處色聲等。後互造中。一異熟四大能造定長養色聲。故六十六十一左云。若彼定心思

惟欲界有色諸法影像生起。當言欲界大種所造等已上論文此欲界大種既通異熟等。故知此定長養色從異熟大種所造。二異熟四大能造等流色聲等。即如異熟色聲能表內善惡思。即名等流色聲。此等流色聲得從異熟大造。其長養四大能造異熟根塵者。即飲食等長養四大及根塵。此被長已亦令異熟根塵增勝寬廣。即由彼長大力異熟根勝。此即相由藉造。非親造也。言長養四大能造等流色聲等者。即長養色聲能表善惡思業。即名等流色聲。故此等流色聲從長養大造。所餘可知。其等流四大能造異熟長養色等。如飲食體是等流能造所造。據此飲食非但能生長養色聲等。亦復令異熟根塵增勝故。此飲食中等流四大爲遠依。令長養異熟色等或生或勝。以此互造爲例。所餘互生可以類知。今爲標釋此等三類各別造之及互造義。故云隨應說彼一切大種造一切色等。此義玄妙學者應思

文五十四說至不應別釋者。此引文證上云相依而有是造義也。依大種處有造色生等者。此釋五種生中第一依止生之文也。景云。初受生時先有大種。據其處所餘色依生。即名爲造。又此聚中有彼大種所造可得當知此中即有彼法者。若於色聚中有其地大。或有餘大。及有所造。乃或根或塵即有彼法。言彼法者即根塵法也。論五十四・十三右釋造義云。是同一處攝持彼義名之爲造。謂地大攝持同處之色。故名爲造。故諸大種等者章家文也。若異熟類若長養類。若等流類。不問何類。同在一聚中相依有者皆可名造。非但異熟大造異熟色。亦得長養色等。此彼各皆互得造義。◯薩婆多等極微各別同聚體異。同類異類各別而住不得互造。今簡彼宗。故云非定屬義。今大乘宗同類異類一切大造無別極微。隨所有聚皆相涉入。互得造義。今不同彼。故云理異小乘

文此中或可至前說爲善者。此第二說也對法決云。問。四大有三。異熟長養等流。爲得互相造以不。法師云。各各別造不互相造已上決文今此中云自類造者。即當彼師義。然對法決中法師云者未詳何師。餘如彼說。言後生現行各依自類者。三類隨應各依自類也。相依而有說名爲造等者。此正義也。三類雖異。而同聚中相依而有皆說名造。三類相依各互造故。此互造義如前已說。問。異熟長養二種四大造其異熟長養根時。爲前後造。爲同時造。解云。對法決中述泰法師等義云。若異熟根最初先生。長養後即生。異熟大先造異熟根。長養大種後造長養根。若異熟根同時有長養根者。二種四大同時造之。今解云。初生但有異熟大根先生。後得有長養緣故方有長養根大。以是初生時未有長養緣。但有異熟根大。不同薩婆多一時起也已上決文此四大中問答廣說有十八問。竝如彼說。煩故不述

文即離大造至名離質造者。或有本云即離

◯原本冠註曰俱舍二・十八紙引婆沙百三十二說等

大種相望辯造。准初標門應云即離大造。義亦好也。即離造中初即質造。能所相稱其量齊等。且如五境附質即等質量。疎遠已去方大於質。造有二義。一實親造。此必同性非異性造。必同類造非異類造。有漏無漏必類同故。必同界造非異界造。定散必同非異能造。此等名爲即質造義。二假疎造。此疎相依亦得懸造。未必同性。初實親造唯在即質。後假疎造亦通離質。如基伽抄說。

文六十四說至言不可得者。此下引文證離質造義。初即質造其義易解。後離質造義稍難知。故引文證。略引二文。此初文也。六十四者。案六十四都無此文。但五十四方有此文。故瑜伽五十四十六左云。又離輪外所發光明。所餘大種及與香等皆不可得。纂中亦引五十四文。章主伽抄十四•二十四左釋此文云。二說。西方一解云。有離質造色。如日輪光遠從輪大造。非俱處有大。以此文爲證。五因中持因。此據即質大語。二解云。有大造如光其大亦有別造其光等者。然從本輪中火大爲緣引生故微細不可得。此中言無。如光中豈無熱觸。熱觸言假。即以火大爲體。豈有熱觸離火生耶。故知亦有。若先釋日中熱觸者。遐是日輪中火勢分熱。非造光色火大也。聲准此知。問。何故無香味耶。香味輕故光中即無。色及熱觸重故光中亦有已上抄文。離質光香下是章家文也。即二解中當第一釋。言發處四大者。即日輪四大也。居處所依者。除日輪外餘近遠處是名居處。言所依者能造大也。其光至處若近若遠無別能造。但本日輪中有造光大。故云無居處所依。

文諸律儀戒至不相離造者。略引二文證離質造義中。此即第二文也。諸律儀戒等者。定道別脫三種非一。故云諸也。依不現行法等者。範云。理實而言。善惡無表種互相遮防。然❶顯揚論第一•十三丁左中但望不善身語有防不防。故說律儀。然防彼惡身語令不現行。即於思種上從所防名色。其不律儀思種不防此惡身語故得現行。由思種發此現行色。故於思種上假立色性。其現色雖有表彰。今不約現色。但思種功能非是惡身語表。故說思種名無表。約實亦得從所遮善色說不律儀無表。廣如彼師對法疏說。勘彼可矚。

文其極略極至所起亦爾者。其極略等者。法處五色中略標三色以明造狀也。言極略色者。極至也窮也。略有二義。一者總義。總略衆色拆至極微名極略色。二者少義。拆諸根境至極少處名極略色。對法論一•八左說極略色者極微爲體。即五根五塵及四大種法處實色極微爲性。言極迥色者。即是色處迥色離礙方顯。立以迥名。對法論云。即此離餘礙觸色以空界色極微爲體。言遍計所起色者。三性意識能遍計度境從此生。故名遍計所起色。對法論四•十七右云。謂影像也。獨生散意所變根塵無根等用。水月鏡像此等非一。言隨本質大等者。說法處色本質之中諸文不同。依集量說。疎所緣緣一切心生決定皆有。佛地等說。無分別智緣眞如時亦變影像。故諸心起定有本質。即依此義。五中四色必有本質。初極略色以欲色界十有色處及色無色定果實色以爲本質。次極迥色以欲色界色處爲質。無色界無別所處故。此中所說皆由折彼麁色所生。故以爲質。非有彼類說爲本質。遍計所起以欲界十有色處及上二界中定所起色以爲本質。皆可託彼變影像故。故有質色。若無本境皆用名教以爲本質。許識行相通見及影。故知所緣定有影質。成唯識七•三十一丁說。疎所緣緣能緣或有離外所慮託亦得生故。若依此義。極略極迥遍計起色折緣諸色。因名教者。本質如前。依自尋思計諸我法空花兎角過去未來劫盡常徵。不因他教皆無本質。廣如章主對法抄二•五十一左說。今云隨本質大等者。所拆麁色既通即離。依此所立極略極迥亦通即離。造本❷質麁色能造大種既通即離。依此所立極略等色亦❸隨本質。名即質造及離質造。遍計所起准此可知。

文無色界無至如無表章者。應以過去自身所有能造惡戒大種所造者。問。三世諸色得懸造不。解云。範大乘宗過未無體唯有現體。故無懸造。若遠相由藉亦有。由現在大種遠引未來所造色起亦得假立以爲懸造。然非眞造。現在所造亦得假說從過去大造。義說無妨已上師文今章家意義亦同也。言

❶原本冠註曰音謂。顯揚論中，古本闕爲宜此下與次段，依對法抄二•四十八左已下，彼處引成業論唯識，濫之乎，可考焉 ❷〔質〕イ一㊥
❸隨＝通イ㊥

如無表章者。表無表義林第七(四十九右)門云設佛身無漏無表無色定共。亦以過去欲界四大所❶起。既假疎遠名色。亦疎遠名造故不以所發名色亦不以名造以不定故。未必有所發身語(已上章文)今指彼文故云如無表章範法師云。三界互造中。如身在欲界得天眼者欲界識依上地眼見上色。此眼識所變影色。隨能緣識唯欲界攝。然用上地四大遠爲能造以欲界色影無別界四大故。以此爲例餘亦然。又色無色定自在色以欲色界四大爲能造故。上地色遠用下地大造(師文已上)此義亦同章家之意。廣如彼師對法疏說

文問答分別至幾物可得者。此第六門中合有六番問答。第一番中。問即章家自問也。答即伽第三(三右)文也。第二第三及第五番所有問答。並瑜伽論五十四中問答文也。第四第六番問答中問即並出毘婆沙論第一百二十七卷(五右已下)此中第四番答即伽論六十六卷及第三卷文也。第六番答即章家自答。即以攝決擇分文證其自義也。此即第一章家問起也。諸色聚者總標能造及所造色。此諸色中皆有增減。今將明其增減別相。故先問起也

文瑜迦第三至有無塵風者。此下答中。初明能造增減次或唯有色下明所造增減後如上造色下合明能造所造互不相離增減之相。然伽第三唯說能造增減不說所造增減今此章中准五十四等文兼明所造增減。此即初明能造增減也。如石末尼等者。伽第三(三左)云。又約相攝有十四事(謂五根五塵四大是爲十四)即由相攝施設事極微。若約界攝隨於此聚有爾所界。即說此聚爾所事攝。若約不相離攝或內或外所有諸聚。隨於此聚中乃至有爾所法相可得。即說此聚爾所事攝應知。解云。章主伽抄(二•五紙)云。相攝者約體攝也。各以自體自攝故。界攝者以體對用也。不相離攝者體用不相離也(已上抄文)今云石末尼等者。約不相離攝而明聚多少。故論(三右)文云。或有聚中唯一大種可得。如石末尼眞珠瑠璃珂貝璧玉珊瑚等中。或池沼溝渠江河等中。或火焰燈燭等中。或四方風輪有塵無塵風等中(已上論文)解云。論中廣舉十四現事。今此章中略舉八事。一石。二末尼。此二唯地大。三江河。四池沼。此二唯水大。五火焰。六燈燭。此二唯火大。七有塵風。八無塵風。此二唯風大。言有塵風等者。雜心論第九(二十七紙)云。風風界何差別。有說。風即風種。以非世間立名故。有說。此亦世間立名。有塵風如是比(已上論文)又仁王經中說五色風有。彼經疏中云。海邊有五色沙。大風起時沙隨風飛。世人皆號五色風也。今此等比名有塵風

文或唯二大至或四大俱者。如熱末尼等者。論本文云。或有聚中二大種可得。如雪濕樹葉花果等中或熱末尼等中。或有聚中三大種可得。如即熱樹等中或動搖中。或有聚中四大種可得。謂於內色聚中。如薄伽梵說。於各別內身。若髮毛等乃至糞穢是內地界。若少便等是內水界。若於身中所有煖等是內火界。若上行等風是內風界。如是若於此聚彼相可得。說彼相爲有。若不可得。說彼相爲無(已上論文)解云。熱末尼者。熱即火大也。末尼體堅。即地大也。雪濕樹者。雪濕即水大也。樹體堅勁。是地大也。餘皆准知。問。依大乘宗。熱摩尼中既無熱等性。云何後時轉成熱等。解云。克實能造念念別從種生。故後熱等時今非舊地大等。即是昔末熱摩尼俱從一地大種子生。乃至後移轉位頓從❷四大種子生。然此文中據現行相狀相似即說昔末尼轉成今熱。此即識中由有彼種遇緣即生。故伽五十四(十三左)云。云何種子生。謂所有色各從自種子所生。如堅鞭聚。或時遇緣便生流濕。流濕遇緣復生堅鞭。乃至云。由如是等雖無自相然有其界。從彼彼聚彼彼色法差別而生名種子生

文或唯有色至器有聲時者。此下別明所造增減。此即章家依對法論及伽五十四等說所造增減。瑜伽第三無說此文。對法第六(九左)說能造增減已云。所造色亦爾。或有聚唯一所造色。如光等。乃至云。或有四所造色。如沙糖團等。或有五所造色。謂即此有聲時。廣如彼說。解云。能造雖俱未必同處。是故別說所造增減。由諸日光孤行香等離大種故。生無色界定道戒色無四大故。若爾如何大種於所造色有依因義。解

❶原本傍註曰起章作造　❷原本冠註曰四者火字寫誤歟

云勢依彼有。皆有依因。廣如章主瑜伽章三●初左說。若有味觸必亦有香色者。色界雖有觸未必有香。今約欲界。故無有妨。或唯有四等者。五塵之中除聲餘四。謂色香味觸

文或有身根至有聲為七者。纂中改此文云。有根聚中離餘根處有六俱生。謂色等四并身地大。有餘根處或七俱生。謂眼等中隨一加故。即破章家云。有根聚中無離大種不可說言身五餘六。今救之云。能造雖俱。其所造中顯量不定。或一或二乃至或七。今明此等不同顯量。故云身五餘六。即為欲顯有根聚中必大種俱故。重次文云如上造色身增地為六乃至增聲十一。故章家說符順深旨。文深義海淺智蓋迷

文如上造色至增聲十一者。下第三明能造所造互不相離增減之相。言如上造色者。牒上所說也。身增地為六者。上別釋中。或有身根并色等四者。唯明所造有根聚中離餘根處五俱之相。而未別明能造俱相。今即指彼。故云身增地為六。即於此六加眼等中隨一根故。故云眼等增為七。即於此七加水火風中隨一大為八。即於此八加水火風中隨一大故為九。即於此九加水火風中隨一大故為十。即於此十增聲十一。為顯此義。五十四八右云。問。色蘊中眼幾物所攝。答。若據相攝唯有一物。謂眼識所依清淨色。若據不相離攝則有七物。謂即此眼及與身地色。香味觸。若據界攝則有十物。即此七物界及水火風界。如眼耳鼻舌當知亦爾。若身當除眼等四。何以故。由遠離彼獨可得故。若於外色香味觸。彼所行相中除一切根。餘一切如前應知。聲及聲界不恒有故。若於是處有聲。當知此處復增其一。應知聲界一切處增。已上論文解云。今此文云眼等增為七等者。十種攝中約第五不相離攝說。此不相離攝中非但有七物。亦有八九十物。而論文中且標一種七物。問。不相離攝中十物。與界攝中十物為同為異。解云。不相離攝中十物者唯約現說。界攝中十物者唯約種說。故有差別

文離輪光等至成其多少者。言離輪光等者。等等取離質聲孤行香及外器四塵外器五塵。上所說中去釋有根聚而例釋無根聚。故標等言以例釋之。五十四十六左云。離輪光明大種香等皆不可得。解云。此文即說無有親造。若疎遠造亦有大種。由此當知。離質光香及與聲等。即以發處四大所造。且如光等從本輪中火大為緣彼所引生。故為本處大種所造。離質者准此應知。皆以本處大種所造。本處大種有增減故。造光等大亦有增減。故云隨其所應增四大種成其多少。外器塵等准此可知

文六十四說至無有彼法者。案六十四都無此文。但五十四方有此文。故彼卷十三右云。又若於此色積聚中有彼大種及所造色自相可得。當知此中即有彼法。若於此處彼法自相都不可得。當知此處無有彼法。是名總建立有非有相。已上論文今即指彼。故知六十四者六字謬也。此即引文總證上說能造所造增減之相

文不同餘宗至皆如彼說者。此簡餘宗也。若依大乘。可得聚中隨應皆有。不可得聚中大造皆無。若依小乘薩婆多等。約性四大。謂不可得聚中皆有。且如石等地大偏增。非無餘三。所以爾者。諸極微性遍諸物故。毘婆沙論第一百二十七卷七右云。問。此四大種於一切時不相離耶。答如是。云何知然。如入胎經說。佛告慶喜。初羯邏藍若有地界無水界者便應乾散。今不散者水所攝故。若有水界無地界者便應流洽。今不流者地所持故。若有地界無火界者應臭爛。今不爛者火所熟故。若有三界無風界者應不增長。今增長者風所動故。已上論文伽五十四十三右破此計云。若有說言於此處所彼法自相雖不可得然必有者。今應問彼。此不可得與可得者。為物是等。為不等耶。答。物等者。物既是等而不可得不應道理。若不等者。為即此量說物不等。為據威勢說不等耶。若即此量說不等者。少分自相亦不可得不應道理。若據威勢說不等者。離彼自相有餘威勢不可得故不應道理。已上論文今依彼文述大乘義。故云不同餘宗等。五十四中約說色蘊雖多問答。而大造中總有八問答。案論可矚。今即指彼。故云諸廣問答皆如彼說

文此中說相至第三卷說者。此中說相等者。伽五十四七右說十種攝。一者界攝。謂諸蘊等各自種子所攝。二者相攝。謂諸蘊等自相共相所攝。三種類攝。謂諸蘊等遍自種類所攝。四分位攝。謂諸蘊等順樂受等分位所攝。五不相離攝。謂諸蘊等由一一法及諸助伴攝一切蘊等。六者時攝。謂諸蘊等過去未來現在各自相攝。七者方攝。謂諸蘊等在此方轉或依此生。即此方攝。八者全攝。謂諸蘊等五等所攝。九少分攝。謂諸蘊等各各差別少分所攝。十勝義攝。謂諸蘊等眞如相所攝已上論文今云此中說相者第二相攝也。若約界攝者第一界攝也。此上所說大種造色俱不俱中。若約相攝而說之者或有或無。若約界攝而說之者隨應皆有。故伽第三說大造有無中若於此聚彼相可得說彼相爲有。若不可得說彼相爲無。聲於一切色聚中界故說有。相即不定已上論文解云。相者相攝也。界者❶田攝也。伽論第三三左約第一界攝第二相攝第五不相離攝而說大造增減之相。今即指彼。故云廣如彼論第三卷說。若約界攝。即此文中恐謂欲等三界攝。故今引文廣明其意。此文深隱。應設劬勞

文六十三說至故略應止者。此約三界而說大造有無之相也。有章本云六十三說。又有本云六十二說。纂中亦云六十二說此皆謬也。案云六十三及六十二都無此文。但六十六方有此文。是故章主對法抄第一二・十四右亦引六十六。故瑜伽六十六十一左云。又於一向堅色聚中唯有地界能作業用。若於欲界亦有色香味界作業。於色界中但有色界能作業用。餘水火風及與聲界唯有種子之所隨逐。更得異緣方能作業已上論文解云。欲界有地亦有色香味色界唯有色者。欲色界中亦雖有觸。而所造觸離大種外無別有體。故不別論。故欲界中唯標色香味。色界唯擧色不論觸塵。餘水火風及聲界唯有種子之待異緣方能作業者。如得火緣鑽流爲水。或遇緣熱即加於火等。色界繫除香味下。是章家加釋文非論文也。無色界色隨所應有說彼可得者。無色界中無業果色。唯有定果色。此約現說。若約界說。業果大造隨應皆有。故云隨所應有說彼可得

文問於欲界至非異處住者。此第二問也。此問及答竝伽五十四二十六左文也。然答中二。初標五十四文。後由本識內下章家加釋。此初文也。瑜伽五十四云。復次在欲界者。依欲界身發起色界大種現前。彼諸大種云何與下界色共住。爲異處耶。彼非異處耶。當言如水處沙。非住異處已上論文解云。景云。欲界色疎。色界大種補在身內。如水入沙處所不異。以性類別故非同處不相離也。彼是相雜不相離義。然相雜不相離多就同地始終。同聚報長養色此上界繫色。住欲界身中故。非是彼相雜不相離義師文已上範云。伽論五十四。三界四大共住等以水沙爲喩者。即與對法四・十六右聚集相應其義相似師文已上又毘婆沙一百三十四十左云。問。若生欲界色界大種現在前時。何處現前。有說眉間。有說鼻端。有說心邊。有說臍邊。有說足指。有餘師說。欲界大種麤。色界大種細。細入麤隙。如油入沙已上論文今大乘義當第六說。欲界色疎。色界大種補在身內。故云細入麤隙等

文由本識內至故非異住者。此下章家文非論文也。本識內有二類種等者。種即種類非種子義。言純生雜生者。樞要下卷末五十左云。純雜義解由增少不同。但依親相分說。若依影質復說不同。影中自地變純。通力引雜。非通力中八現純緣種雜已上要文解云。親相分中。若境與心同性同地名之爲純。翻此名雜。第八相中。自地變純。通力引雜。非通力中。若第八識緣現行境名之爲純。緣自地故若緣種子名之爲雜。通三界故。今此章中且約前義而說純雜。身在欲界起上大種。必定力引。故名雜生。變欲界大是自地變故名純生。引彼色界四大起時。欲界自地純生大滅。色界定引雜生大起。欲界色疎色界大種補在身內。如水入沙。處所不異。故非異住。問。欲界身中先有間隙。色界大種來入中耶。解云。光法師云不爾。未來欲界身自有二種。一唯欲界大種。二色界大種雜。若時遇入色界定緣。彼唯欲界大種便滅。色界雜者便生。故不可言先有間隙後來住中。如光法師俱舍論疏第九卷說。今云純雜義亦同彼問此純雜義爲唯

❶田＝界歟

在本識。為亦通餘識。解云。亦通餘識。故樞要同上云。第七識中得名影純雜。影從見質說性故。五識善惡雜。無記心純。第六五俱等通。皆應思。問。以何得知自地變純定力引雜耶。解云。樞要云。復別有無對。有為無為對。有漏無漏對。自界他界緣對。思惟純雜(以上要文)解云。今此章中且約自界他界緣對而說純雜義。故知自地變純。定力引雜也。此雜純義。廣如唯識疏第十末七十七右說

文有義此為至故隨順門者。答中二說。此即第二師義。未詳何師也。此師解云。伽五十四云。如水處沙異處住文中。以性類別故非同處不相離。彼是相雜不相離義者。此五十四文。即為隨順理門所以爾者。於一大種所造諸色中。擬宜分折有多極微。東西兩方住處各異而近雜住。是名相雜不相離義。此義即與薩婆多等極微各別同聚體別二處而住其義相似。故云此為隨順理門。今大乘宗。於欲界身起色界大種等。皆是同處不相離義。如異類大者。舉喻釋之。如色中大種香中大種 此二相望。其類雖異。同在一處。互相涉入。是同處不相離義。三界四大共住一處。不相離義。應知亦爾。此二之色等者。此上下界二類色者本不相礙。何須間隔而得別住。故此二色說相雜不相離。非是同處不相離者是隨順門。非大乘義

文問大種造至無對性耶者。此第三問也。此問❶變答並伽五十四文也。故彼文十一左云。問。何因緣故諸有對法同處一處不相捨離。而不說名無對性耶(已上論文) 解云。若准論文。應有二難。故景法師釋難意云。夫有對礙之法。有一別無第二。云何一微地大之處有餘極微展轉相入形不增多。此初難也。若一微處有餘極微不相妨礙。便同心等無礙之法。云何不名無對礙性耶。此第二難也(伽已上文) 今此章中略標第二難不舉初難。故云云何不說無對性耶

文答互相順至此亦應爾者。此亦論文也。故彼文云。答隨順轉故。由彼展轉相隨順生不相妨礙。 又由如是種類之業增上所感如是而生。何以故。一切色聚一切色根共受用故。乃至云。又有諸色。或於是處互相妨礙。或於是處不相妨礙。如中有色等。而彼諸色非無對性。此中道理。當知亦爾(論已上文) 解云。章主伽抄(十四・十六紙) 總略釋云。即由諸香等極相隨順不相妨礙(抄已上文) 景云。隨順轉故。由彼展轉相隨順生不相妨礙者。通初難也。謂諸色中有相違者。各據處所有一無一。若相隨順。則一中有多。故云互相順生不相礙故。又此類業增上所生者。即由業故。於一塵處而有多微。諸根遍彼俱受用故者。釋所以也。何以得知於一塵處而有多微。釋所因云。一切色聚一切色根共受用故。謂一切色聚之中課取一切最細少者。具有諸塵。眼見是色。鼻嗅有香。舌嘗有味。身覺有觸。故知一切大處具有諸塵。故云諸根遍彼俱受用故。此即通初難竟。如中有等雖有對性等者。通第二難也。故彼文十一左云。又有諸色或是處互相妨礙者。如二地大極微二色二香二觸同性之塵。必不相入。互相妨礙❷或於此處不相妨礙者。如地與四塵各但有一則不相礙。如中有色。求受生處石山直過而無障礙。若中有相過或入母腹不能得過。是則有礙。諸色亦爾。而彼諸色非無對性。此亦依景師意釋論文也。若依章家以釋文者。唯就法及喻偏釋無礙義。如文應知

文問大種造至為雜亂住耶者。此第四問也。此問答中。 問即婆沙一百二十七卷八左 文也。答即瑜伽六十六十一左文也。故婆沙云。問。大種造色云何而住。為大種在下造色在上。為大種在上造色在下。為大種造色相雜而住大種在外造色處中耶。設爾何失。一切有過。若大種在下造色在上。則諸造色近大種者可以大種為能造因。所造色中有隔遠者如何可以大種為因。若大種在上造色在下。則應造色為大種因不應大種為造色因。若大種造色相雜而住。大種在下造色處中者。應斷截時見諸孔隙猶如斷藕。即彼論答云。有說在下。為因所依法應爾故。問。若爾於遍近色可說能造。於隔遠者云何造耶。答。不說一樹所有大種都在其下造諸造色。但說一樹分分皆有大種在下造色在上。有作是說。相雜而住大種在外造色處中。問。若爾應斷截時見諸孔隙猶如斷藕。答。雖有孔隙而不可見。以諸大種非有見故。所見孔隙是造

❶變二及㊥ ❷原本傍註曰論文

色故已上論文解云。今此章中唯借其問不用答義。是故答中唯引大乘文也

文六十五說至末尼等聚者。此引大乘文答前問。卽瑜伽論六十六卷文也。勘諸章文皆云六十五說。又勘章主對法抄第一卷二・十四左亦云六十五說。然案六十五都無此文。但六十六十一左方有此文。故彼卷云。又諸大種與所造色俱時而有互不相離。由彼種類因所成故。如一味團更相涉入遍一切處。非如麨稻末尼等聚已上論文解云。論本文云因所成故。今此章云同所成故。此蓋因同草相謬乎。然案纂中俱時而有下文取爲章家文。更引六十五文。彼所引文全不相似。故知非也。如一味團更相涉入等者。卽明同處不相離義

文又此有三至雜不相離者。下重引文明不相離義。此之三種不相離者。出於瑜伽六十五九右也。言又此者。卽指上文俱時而有互不相離之文也。謂又此不相離中有三。故云又此也。一同處等者。❶智周師云。案瑜伽論六十五有三種不相離色。一處不相離。謂諸大種及所造色同住一處。解云。一處卽同處也。能造所造更互相望。大小量等相涉入不相障礙。處所無異。名爲同處。無別極微二處而住。名不相離。且如一眼七物相望。互相涉入同一處住。謂眼身根色香味觸能造地大。七各極微同一處也。問。所造有六能造何一。解云二釋。一云。雖一地大通能造六。故能造一。二云。所造六故。能造亦六。而別言能造一者。據地類同合而言也。如云一眼七極微成。而實一根有無量微。但言七者據類談也。能造亦爾。二相雜不相離者。如一眼根有多極微。一根微處七物同住。以此七物對彼七物。雖非同處。然相和雜隣近而住名之爲相。七七各別名之爲雜。無間隔故名不相離。三和雜不相離者。又若有聚或麻豆等。爲諸膠蜜及沙糖等之所攝持。釋云。異大所造二聚和合。如多豆等雖以蜜等之所攝持和合一聚。然不相涉入。復是異大所造異聚相望故名爲和合。不相離者無間隙也已上抄文此且依論先明相雜。後明和雜。今此章中先明和雜。卽雖有異而義無違

文又瑜伽第至雜不相離者。瑜伽第三三右云。又不相離有二種。一同處不相離。謂大種極微與色香味觸等。於無根處有離根者。於有根處有有根者。是名同處不相離。二和雜不相離。謂卽此大種極微與餘聚集能造所造色處俱故。是名和雜不相離已上論文解云。今此章中略而引文。章主伽抄二・二左釋此文云。同處不相離者。隨無根處諸無根色。隨有根處諸有根色。自類大造皆同一處相涉入義。非是極微各別住義。和雜不相離者。謂自類大種與餘類大種更相涉入俱一處義。故論下云。前是共大種聚。後是不共大種聚已上抄文然伽第三不說相雜不相離義。六十五中後方說之。故總略耳

文同處不相至餘根十一者。此下章家取論文意釋二不相離義。如一眼根阿拏色者。總標一聚物體也。四大阿拏與造色阿拏等下。別標一聚物中聚集物體也。言阿拏者亦云阿耨。光法師俱舍疏十二・二左云。梵云阿菟此名微。眼見色中最微細也已上疏文七極微成微。此微名阿菟。菟拏二字聲稍相通也。雜心論第二二十四紙云。色之至細極於一微。故說一微爲色分齊。又彼頌云。七微成阿耨。七耨成銅塵。水兎羊毛塵。當知從七起。彼自釋云。七極微成一阿耨。彼是最細色。天眼能見。及菩薩轉輪王見。七阿耨爲銅上塵。七銅上塵爲水上塵。七水上塵爲一兎毫上塵。❷爲一羊毛上塵已上論文解云。俱舍第十二初左其義亦同。菩薩所見卽最後身菩薩也。新俱舍云。積微至七處一金塵。雜心論云銅塵。舊俱舍九・七右云鐵塵。光法師云。金銀銅鐵總名爲金。所以諸文不同者皆局一邊。於金中往來不障。故名金塵。問。唯識疏第二本二十二左云。如經部師。阿拏色是假法。薩婆多云。彼和合故非五識境。五識必依實法生故。如何今云眼見色中最細名阿拏色耶。解云。疏云。非五識境者。約七微和合相。相是微故。今云眼見者。約極微體故疏中云各別極微能生五識。故不相違。今云阿拏色者。標合七極微一微色體也。今此文中文勢有二。初一離根阿拏色至加聲爲九者。卽標隨無根處諸無根色也。復加身爲十隨餘根十一者。卽標隨有根處諸有根色也。此諸十一色並相涉入合成一處

❶原本傍註曰總一本四六右　❷(七兎毫上塵)十爲❸

無別處所。是同處不相離義。云一阿拏色中有八者。四大與四塵也。加聲爲九者。若一微中所有聲者。卽天耳輪王後身菩薩之所聞也

文或眼身地至合成阿拏者。此約七物明不相離義。仍簡餘宗也。眼身地等七物相望互相涉入同一處住。是同處不相離義。言一因一果同在一處者。以此文證。其七物中所造六故。能造地大亦有六地。而總言地者地義等故。若不爾者。因一果六。何得說言一因一果。以六能造望六所造各因果一。故立一因一果同在一處。非如薩婆多宗等者。薩婆多宗。極微各別同聚。體異極微聚集成色聚等。又經部師積小成大。若如彼宗。諸色極微二處而住。卽同處等三不相離皆無差別。今簡此等。故云非如等

文今者大乘至不相離也者。若小乘等。本有極微。其體實常。同在一處而體各別。今者❶大乘曾無極微生。論若從自種生必聚集生。或細或中或大。隨其大小卽是一體非異體集。同類異類一切大造無別極微。隨所有聚皆相涉入名不相離。如色等微至阿拏時。若隨無根處。無根色中有八阿拏。加聲爲九。若於此無根色加有根色者加身爲十。隨餘根十一。此等諸色隨其所應多少同在一處互相涉入處所無異。所以得知此一塵處有爾所色者。諸根於彼能遍受用。眼見是色。鼻嗅有香。舌甞有味。身覺有觸。故知一地大處具有諸塵。依根識起各知彼境。故云以心知境故爾等。是爲同處不相離

文和雜不相至雜不相離者。和雜不相離者。同在一處相涉入義。卽同於前同處不相離。章主伽抄三•三紙云。又同處不相離者。隨有根無根一切大極微中。卽有隨應一切所造色極微更相涉入合成一物。無別極微二處而住。和雜不相離者。卽此一大種極微與餘一切大種所造極微雖同一處非成一體。性各別故。用各異故。知非一性。諸根於中遍受用故。不相礙故。知同一處名同處不相離。性各別故。用各異故名雜。同一處故名和。處所無二俱依一所體仍各別(已上抄文)。問。此二何別。解云。諸根遍用不相礙義。是同處不相離義。性用各別處無二義。是和雜不相離義。非如麻豆等物分折同在一所互交雜義名和雜不相離。故云然不可說等

文又解大造至非同一處者。此第二說也。且四塵中。色塵大造名爲同類。餘塵望此名爲異類。今約同類大種造色而說和雜不相離義。故二差別。小乘他宗同類大造。其中極微二處而住。異類亦爾。今簡彼等。故云非如他宗同類異類極微各別非同一處

文問異熟有至故非卽彼者。此第五問也。此問及答竝瑜伽論五十四十七左文也。故彼文云。問。異熟相續有時亦有增長廣大可得。何故異熟攝流非卽長養耶。答。由別有長養相續能攝能持異熟等流流。故現有增長(已上論文)解云。章主伽抄十四•二十六紙云。以長養流資養異熟流別有長養。長養非卽異熟也(已上抄文)景師抄云。問意。異熟色體前相續。始從嬰孩終至成長時。於中或嬰孩時肥童子時瘦或童子肥少年時瘦。則異熟體亦有增長。何故但攝異熟非卽長養。言由別有長養相續等者。答意。異熟之色從少至大。始從嬰孩至童子色等。嬰孩報色酬因則定。無有藉緣有肥有瘦。同時別有長養根大。藉現在緣或肥或瘦。童子報色由前業力大異於前。少年時色更大於前。亦由宿業。然一一位中別有長養。藉緣增減。念念酬因。小報自滅大報色增。然於異熟相續一一念中有長養色符持異熟。此長養色當時藉緣故有肥瘦增減等相。故❷非卽異熟有其長養(已上抄文)。猶如外廓防擭內城者。此倶舍文也。是故彼論第二卷九左云。長養相續常能護持異熟相續。猶如外廓防擭內城。今引彼文卽證伽意

文問爲一四至爲造一耶者。此第六問也。問卽依婆沙而問起也。是婆沙一百二十七(八右)云。問。一四大種爲但造一造色極微。爲能造多。若但造一。如何不成因四果一。因多果少理不應然。若能造多。則一四大種所造色有多極微。云何展轉非但有因(已上論文)解云。廣答此問。如彼廣說。今借彼文問起大乘一多造義

文答相依而至名爲造故者。此卽章家依決擇文以證自義也。今大乘宗。相依而有方名爲造。非要極微各別而住。故一物中有

❶原本傍註曰全依伽三初左　❷〔論〕一③　❸原本傍註曰一本一九

多大種。多物聚中有一大種。皆得互造。由此當知。以一四大造一造色。以多四大造一造色。又以多四大造多造色。以一四大造多造色。理皆無妨。所以爾者。相依而有名爲造故。何以得知相依而有方名爲造耶。攝決擇說等者。引文而證也。此即瑜伽五十四（十五右）攝決擇分五識身相應地意地文也。故彼文云。復次色蘊生時。誰爲先首。據其處所。依此處所餘色轉耶。當知大種先據處所。後餘造色依此處轉（已上論文）章主伽抄（十四・二十一紙）釋此文云。此據能依所依門。業生招報時。起大種爲所依故。俱時即有造色。造色是能依故。故餘造色依此處轉。非異時也（已上抄文）今此章中。取意引文。即決擇分云後餘造色依此處轉。及此章云後造色起其義同也

文日輪光等至故容皆得者。此顯一多互造義也。日輪光等者。日輪即五十一踰繕那也。彼所起光其量無邊。此等光色。小四大造多造色也。因俱聲等者。俱舍論第一（七右）云。有聲通有執受及無執受大種爲因。如手鼓等合所生聲（已上論文）對法第一（七左）云。因俱聲者謂手鼓等聲（已上論文）解云。舊法師云。因俱者。謂內外二種四大。互爲緣正而發得聲故爲因俱聲。而如俱舍（一・十左）難云。如不許一顯色極微二四大造。聲亦應爾。云何而二四大發聲名因俱聲。解云。如手中聲鼓中四大俱爲緣助。此手中聲因內外四大緣正發故。名因俱聲。鼓中四大正造鼓中聲。手中四大爲緣助故。此鼓中聲二因緣正發故。故名因俱聲。廣如彼師對法疏說。既無極微故容皆得者。薩婆多等。一四大種俱能造一所造色極微。彼宗不許一顯色極微二四大造。所以爾者。極微體實性各別故。今者大乘會無極微。若從種生必聚集生。彼此相依互不相礙。故皆得造。此大造義諸門分別。如瑜伽論第三。第五十四。第六十四。第六十五。第六十六。顯揚第二第五。對法第一第六。俱舍論第一。雜心論第一（十三右）發智論第十三第十四。大毘婆沙論第一百二十七。第一百二十八。第一百二十九。第一百三十。第一百三十一。第一百三十二

義林章義鏡造色義（終）

❶法苑義鏡❷第六

表無表義林第十一

文表無表色至釋諸妨難❸者。❹本不同。有十門中。初之七門諸本無異。第八門下諸本參差。今所講者即依廣本。此十門中隨難釋之。第八門云應成差❺別。師德及資器也。師具五德爲授戒師。資具二緣爲受❻戒。

淨❼戒乃至五惠藏窮玄。資

❽德緣至下廣說。論斯德器諸部不同。故云應成差別。第九門云先後得捨者。即明得捨之先後也。先後有二。一道俗先後。二大小前後。此二前後通得捨。故云先後得捨。准下標文先得後捨。義亦同也

❾文第一辨名至無作色者。就此門中大段有二。初明表色差別。後明無表差別。此即表色差別也。一表色等者。表謂表示。由動身等表示內心名之爲❿體。即是色處表色。⓫故爲色。無表翻此。無表示⓬功故名無表⓭色所發所防俱是色性。是故從彼以⓮色名。依薩婆多。隨所依大說名爲色。依成實⓯論宗。無表假立非色非心。舊名作色無作色者。古來先德⓰憬法師云。戒有二種。一受中作戒。受中無作⓱色。二持中作戒。持中無作戒。初作心欲受造動三業。內外緣具造成此法名爲作戒。得戒之後懷之在己。一發常現不復營爲名無作戒。廣如彼章。礪律師遂法師道基師等云作戒無作戒。今指此等故云舊也

⓲文表色有二至此通三乘者。表業等者。業即造作義。若色處表色名身表業。身表即業。若動身思名身表業。身表之業。語表亦爾。若就⓳假業語表即業。若發語思名語表業。語表之業。今通二義以說表色。故云身表業等。引文廣說至下當知。此通三乘者。若菩薩戒三業善行以爲戒體。若聲聞戒身語善行以爲戒體。行即思數。通現及種。此中表戒現思爲體。若無表戒種能爲體。小乘之戒既非意性。故就身語立表無表。然則身口二業並通三乘。意業一種唯在菩薩。故云此通三乘。傳說身語二業三乘共成。唯意業諍。故且不說。今謂不然。若約表戒說

❶底本藥師寺藏寫本，㊥日本大藏經，㊁大日本佛教全書　❷第六之二字新加　❸［者］－㊁　❹（諸）＋本㊥，（有）＋本㊁　❺別＋（者）㊥㊁　❻戒＋（器）㊥㊁　❼戒＝變㊁　❽德＝得㊥　❾原本傍註曰一右　❿體＝表表體㊥　⓫故＋（名）㊥㊁　⓬功＝他㊥　⓭［色］－㊥，［色所發］－㊥　⓮色名＝名爲色㊥，爲色㊁　⓯［論］－㊥㊁　⓰憬＝憬イ㊥　⓱色＝戒㊥㊁　⓲原本傍註曰一右　⓳假＝語カ㊥

三業者。意業表戒及無表戒唯在菩薩不通❶二乘。由此當知。若依小乘。十善業中後三業道善而非戒。於*二乘分不制彼故。今評不評。其意表戒不通*二乘。故知非也。❷懍法師云。聲聞心隨身口制身口中心。菩薩身口隨心故制心中身口。

❸文若大乘說至故有意表者　此下評意有無表中有三師義。初二師義同說意表亦發無表。第三師義獨說意表不發無表。初二說中。第一師說唯善意表能發無表非染無記。第二師說不善❹意亦發無表。故有差別。此即初述第一說也。文中有二。初引文說有意表業。後標宗說意有無表。此即初也。瑜伽略纂第三卷亦有此❺三說。廣如彼說。五十三說等者。案彼文云。云何表業。謂略有三。一染汚。二善。三無記。廣說身語❻三種表業乃云。若有不欲表示於他。唯自起心。內意思擇不說語言。但發善染汚無記法現行意表業名意表業已上論文　伽略纂❼云。如身語二種表示於他。意唯自表。如發身語業時。必有意表以爲方便。自意表知我作如是事等。即前表知後作。此事意俱表業名意表業。❽景法師抄云。此是總明三性意業。不欲示他。但自內心三性心起表了前法名意表業。與略纂同。範法師云。現行身語意業唯名爲表。所熏種子一向無表。言意表業者。如瑜伽論五十三說。此文已乃云以此文證。故知意業現行唯名爲表。問。若爾何故❾識論等唯名定道戒爲無表。答。彼約隨轉理門。不發動身語表。彰說名無表。翹實❿實⓫有現行思表。非是無表。廣如彼師對法疏說

⓬文其此意表至餘則不然者。此第一師標宗而明意有無表也。唯是善性者。意俱現思雖通三性。而發無表唯是善性。非染無記。菩薩亦成者。聲聞唯成身語無表。不成意無表。菩薩不但成身語無表。亦成意無表。故云亦成。若意無無表。菩薩云何持三支戒。唯有三支依業道故者。且辨十善業道體者。不殺生等身初三支。不妄語等語次四支。無貪瞋等意後三支。俱以思爲體。三業之體皆是思故。今云唯有三支者。無貪等意後三支也。伽略纂云。意業無表隨業道故但有三支。此依三⓭業通有無表已上纂文　今云三支依業道者。業道即十善業道也。無貪等三相應現思遍依三業。十善業道而得起故。何以得知。識論第六云。十一善中十遍善心。輕安不遍已上論文　十中既有無貪等三。故知意三遍依業道。前之七支唯依身語二業道。不依意業道。後之三支通依三業道。今簡前七故云唯也。業增上者等者。意思有三。謂上中下。唯上品思能發無表。故云業增上者便發無表。餘中下二品便不能發。故云餘則不然

⓮文有義不善至理有何⓯失者　下第二師明不善意亦有無表。文勢有四。初標宗。次述理。三約三性簡。四就三聚明。此初也。前師十善業道最極增上方發無表。非染無記。此第二師十惡業道極重增上亦成無表。非唯善業等。十惡業道者。瑜伽第八云。不善十種業道。所謂殺生。不與取。欲邪行。妄語。離間語。麁惡語。綺語。貪欲。瞋恚。邪見已上論文　解云。如次身三語四意三。是爲十惡業道。此有三品。今云極重者即上品也。伽六十說。思是業非業道。殺生乃至綺語亦業亦業道。貪恚邪見業道非業已上論文　成唯識云。前七業道亦思爲體。言亦者亦於意三也。若准彼文。十惡業道皆思爲體。如何伽云。貪恚邪見業道非業。大乘基⓰師無垢稱經賛中會云。六十之文隨轉理門。⓱薩婆多等說故。唯識論文眞實理門。廣如彼賛第二卷說。後三意表亦發無表者。十惡業中後三意業也。十惡⓲業既通三品。上品業亦發無表。理有何失

⓳文百行所攝至亦發無表者　此次述理。於中有二。初就善惡相翻述理。後據三業相例述理。此初也。此師意顯律儀即是無表異名。更無寬狹。故百行善皆有無表。言百行者。伽五十三三紙云。謂於十種不善業道。少分離⓴殺乃至少分㉑離邪見。是名初十行。若多分離㉒殺乃至多分離邪見。是名第二十行。若全分離*殺乃至全分離邪見。是名第三十行。若少時離*殺乃至離邪見。謂或一日一夜。或半㉓月。或至一年。是名第四十行。若多時離*殺乃至離邪見。謂過一年不至命終。是名第五十行。若盡壽離*殺乃至離邪見。是名第六十行。若自離*殺乃至離邪見。是名第七十行。若於此事勸進他人。是名

❶二＝小(甲)(乙)*　❷懍＝憬(甲)(乙)　❸原本傍註曰一右　❹意＋(表)(甲)(乙)　❺[三]－(甲)(乙)　❻三＝二(甲)　❼云＝曰(甲)(乙)　❽景＝憬(甲)　❾(唯)＋識(甲)(乙)　❿[實]－(甲)　⓫有＋(理)(乙)　⓬原本傍註曰初紙左　⓭業＝乘(甲)，業通＝業道(乙)　⓮原本傍註曰一左　⓯失＝異(甲)，無(乙)　⓰(法)＋師(甲)(乙)　⓱(隨)＋薩(甲)(乙)　⓲業＋(道)(甲)，業＝道(乙)　⓳原本傍註曰一左　⓴殺＋(生)(甲)　㉑(遠)＋離(甲)(乙)　㉒殺＋(生)(甲)(乙)*　㉓月＋(一月)(甲)(乙)

第八十行。若卽於彼以無量門稱揚讚述。是名第九十行。若見離殺生者乃至離邪見者深心慶悅。生大歡喜。是名第十十行。如是十十行總說爲百行。所生福[1]業當知亦爾。已上論文今此師意翻善律儀明惡律儀。善惡二業相翻方立。善既有無表。明知意三惡亦得發無表。

[2]文何容發身至皆有無表者　此後三業相例述理也。文中有二。初相例。後引文。此初也。發身語現思表內心善惡。名爲表業。卽彼思種防非功能[3]名無表。意俱起思自內表知。名爲表業。與此意思俱起無貪等三根遮防貪等三。卽名無表。雖種現異而防非用其義齊等。故知三業相例。身語意三皆有無表

[4]文三罰業中至殺多生故者　此後引文也。初叙所以。後正引文。此叙所以[5]也。[6]三罰業中意罰重故等者卽叙意中亦有無表之所以也。言罰者治罰也。三業皆有治罰義故。[7]故云三罰業。如俱舍說。三罰業自比校者意罰爲大。五無間中破僧爲大。於五偏見邪見最大。故知意殺無量衆生過破僧罪。破僧罪是虛誑語故。然則意三業道重於前七。故有無表於理何違。由何等事知意罰重。仙人意嫌殺多生故。仙人意瞋殺於三國諸有情類。故云殺多生故。此卽叙所以[8]示事[9]訖。依何聖典知有此事。故次引文而證其事

[10]文二十唯識至此復云何成者　此後引文也。案彼論頌。文小相替。故彼頌云彈宅迦等空。今此章云末蹬迦等空。餘三句頌彼此無異。如何相違。解云。卽等字中攝餘二國。今此章中[11]宜標一名。故不相違。彼論釋云。若不許由他識轉變增上力故他有情死。云何世尊爲成意罰是大[12]罰。故返問長者鄔[13]波離言。汝頗曾聞何因緣故彈宅迦林末蹬[14]伽林羯[15]凌伽林皆空閑寂。長者白佛言。喬答摩。我聞由仙意憤恚故。若執神鬼敬重仙人知嫌爲殺彼有情類不但由仙人意憤恚者。云何[16]別引成立意罰爲大罪性過於身語已上論文言末蹬伽[17]等者。舊云伽*凌伽。此云[18]矯邊。仙人之名。又是王名。有梵本云鉢蹬伽。此翻云[19]鵝。昔有仙人形甚醜陋。世間斯極。修得五通山中坐禪。有一婬女甚愛於王。王亦愛之。後觸忤王。王遂驅出。婬女入山見仙醜陋。謂是不祥之人。恐有不祥之事。婬女切念。我今被出是不吉祥。若還此不祥我應吉祥。乃取糞穢洗不淨汁。令婢送山[20]澆灌[21]仙。仙人忍受不生瞋恨。有婆羅門爲仙洗浣。婬女自後王還寵之。有一國師亦有衰惱。婬女語曰。以不吉祥[22]逢於仙者必還吉祥。國師依言以糞汁[23]澆仙。仙亦忍受。弟子婆羅門還爲洗浣。其後國師還得[24]吉事。事既皆驗。人[25]並知之。王後欲征。國師進諫。以不吉祥與仙人者必獲吉祥。王後遂[26]誥。山中起[27]屋恒取糞汁*澆灌仙人。征遂得勝。自後若有不稱心事。輒以糞汁*澆之。仙人不復能忍。[28]生恚恨。乃雨石下。王人皆死。唯事仙者得免斯苦。須臾之間國成山林。此林從本名末[29]蹬林。言等者等取彈宅迦林羯*凌伽林。言空者人物皆盡故名爲空。舊人解云。諸仙修定處名爲空。廣釋此文如大乘基二十唯識疏四十六紙說

[30]文意有無表至非二無記者　此卽第三約三性簡。前師唯善說有無表。今此師意通善不善。非覆無覆二無記性。善惡相翻。是故[31]惡亦有無表

[32]文然意無表至卽彼攝故者　此次第三約三聚簡。卽色與心非色非心是爲三聚。今此師意。意之無表於三聚中未詳何聚。此文唯言非是色性不言彼收故。不發現行等者。成業論云。除此餘思名爲意業。意相應故。不能動發身及語故已上論文解云。除前第三動發身語勝思以外。卽前二思及所餘思。總名意業。審慮等二及所餘思不能動發身及語。故[33]故云不發現行身語色故。意爲方便發身語時。所有諸戒非是意無表。卽彼身語表戒攝故。故云發身語者卽彼攝故。[34]弘法師云。意所發色聲二塵是無記故不成戒體。義亦同之。此上二師立意有無表者。體雖是思依意表生故名意無表。此意俱思不發於色亦不遮色。不稱色名。但名意無表不名無表色。但於意俱思種子上義名無表

[35]文有義意表至方有無表者　此第三師獨說意表不發無表也。文中有二。初總立自

[1]業＝或甲乙　[2]原本傍註曰一左　[3](假)＋名甲乙　[4]原本傍註曰一左　[5]也＝者甲乙　[6]原本冠註曰婆沙百十五十七紙俱舍十八五紙
[7][故]－甲乙　[8](及)＋示甲乙　[9]訖＝紀乙　[10]原本傍註曰一左　[11]宜＝且甲乙　[12]罰＝罪甲乙　[13]波＝婆甲　[14]迦＝伽甲乙　[15]凌＝陵甲乙*　[16]別引＝引彼甲乙　[17][等]－甲　[18]矯邊＝矯逸甲，憍逸乙　[19]鵝＝蛾卽赴火者甲乙　[20]澆＝洗甲　[21]仙＋(人)甲乙
[22]逢＝還甲乙　[23]澆＝洗甲乙*　[24]吉＋(祥)甲　[25]並＝普甲乙　[26]誥＝語甲乙　[27]屋＝居甲　[28](心)＋生甲乙　[29]蹬＋(伽)甲，蹬林＝蹬伽乙　[30]原本傍註曰一左　[31]惡＋(意)甲乙　[32]原本傍註曰一左　[33][故]－甲乙　[34]弘＋(大)甲　[35]原本傍註曰二右

宗後別破前師。此初也。意表總教雖然等者。瑜伽五十三說身語意三皆有表等。故有意表其理可爾。然成業論說身語二業用表無表爲其自性。意業但以思爲自性。[1]而不言意業以無表爲性。此等諸文非一衆多。故云不見別文說有無表也。發身語思外彰最猛等者。發身語思者。第三動發勝思也。身投五體語吐尊重。皆由第三勝思之力。故云外彰最猛也。外相既猛。內熏種子亦復增上。此方便時所熏種子爲第三羯磨後無[2]表所依。以此種子爲發戒因。第三羯磨爲發戒緣。須因緣具方受得戒。今標其因。故云熏種增上可發無表也。意思內發唯自表知等者。伽略纂云。身語二表以相表見。意表業者見自證分。證自證分互各自表。故云內發自發也。若不發身語時要期力劣故。能熏現思雖熏種子非用倍增。依何功能而立無表。故唯身語方有無表也

[3]文仙人意嫌至不律儀攝者　自下第二別破前師。文勢有二。初略破。後廣破。略破中二。初舉前師三業相例而略破之。後牒前師善惡相翻而略破之。此即初也。今隨文便逆次牒破。文相可解。前第二師據身語意相例述理云。何容發身語思種名無表。獨意猛思不名無表。次述所因云。三罰業中意罰重故[4]等。今第三師破云。依仙意嫌[5]以論中說成意罰者。[6]設成意業中重罪[7]耳。豈意思中亦有無表。非[8]諸重罪[9]皆無表故。言此亦不是不律儀攝者。此通伏難也。難云。既是重罪。[10]豈不律儀無表所攝。故今通云此亦不是不律儀攝。今依大乘說不律儀。若生彼家。若不生彼。必須動身經營所有殺具。發言自誓我當殺生。以此身語爲勝方便。更發決定要期恒作之心。方成不律儀業。今此仙人本自不發此等惡願。但由諸人數與不吉不得忍受意生忿恨。故彼仙殺三國衆生。唯是重罪非不律儀。所以爾者。諸不律儀必是重罪。非是重罪皆[11]非不律儀。[12]有異故云此亦不是不律儀攝

[13]文若由律儀至不別說耶者　此牒前師善惡相翻而略破也。前第二師就善惡律儀相翻而述理云。百行所攝俱名律儀。翻此乃是不律儀性。故知意三惡業亦發無表。今第三師破云。若由十善業道有百行故。翻彼十善中意三業道亦立十惡業道中意三業道。由此道理意業亦立有不律儀無表者。何故百法中唯說身語受所引色善惡無表。而不別說意受所引善惡無表耶。意思無表唯名無表不言無表色。是故非是受所引色攝。既非受所引色攝。於百法中何法攝耶。言百法者。即心心所色不相應無爲法等。廣如百法明門論說。然十二纂中改此文云。若由律儀有百行故翻彼[14]即立意不律儀。何故百行[15]別說耶[16]已上論文　然按彼意。瑜伽五十三唯約律儀而說百行。不律儀中不說百行。故依彼文。今改文云何故百行不別說耶。今謂不然。勘諸章本皆云[17]百法不言百行。故不應改。今此不破其相翻理。故次下引五十三文云。若遠離思與不律儀相違。由遠離增上力故與五根俱行說名律儀已上論文　既[18]言相違明知非無相翻道理。又[19]伽略纂云。一百行中云一分等。此同經部受一二戒時亦發戒。不律儀等亦爾。誓受一時亦名不律儀。若不誓受而行殺者但名處中已上論文既云不律儀等亦爾。即翻百行律儀亦得立百行不律儀。何改文云百行不別說耶。文既分明。故今不破。但前師云。此意俱思非是色性。不發於色亦不遮色不與色名。但於思種義名無表。而百法中唯約受所引色而說無表。若意無表不名色者。於百法中何法攝耶。今約此意故云何故百法不別說耶。理既分明。輒不應改

[20]文若依此義至義各別故者　此下廣破。文勢有三。初就名通局破。次述前[21]二師意。後總判正不正。初中又二。初章家依第三師義釋名通局。後引文證。此即初也。雖受十善等者。此通前師伏救也。前師救云。受十善時即熏善種。此十善種各有功能。於此十種十類功能義名律儀。亦名無表。由此當知律儀無表名異義同。今章家依第三師意通前救云。若依於此第三師義釋前師救。雖受十善有十善種。雖有十類防非功能通名律儀。而無表戒但在前七。後意三支唯名律儀不名無表。所以爾者。律儀

[1] [而]－(甲)　[2] 表＋(戒)(甲)(乙)　[3] 原本傍註曰二右　[4] [等]－(甲)(乙)　[5] 以＝縱(甲)(乙)　[6] 設＝說(甲)　[7] 耳豈＝是豈(甲)，耳(乙)　[8] 諸＝謂(乙)　[9] 皆＋(有)(甲)　[10] 豈＝是(甲)　[11] [非]－(甲)(乙)　[12] (既)＋有(甲)(乙)　[13] 原本傍註曰二右　[14] 即＝而(甲)　[15] (不)＋別(甲)　[16] 論＝纂(甲)　[17] [百法不言]－(甲)　[18] 言＝云(甲)　[19] 甲本傍註曰卷上三　[20] 原本傍註曰二右　[21] 二＝三(甲)

名通。無表名局故律儀無表如其名異。義亦別故。宜律師云。通衍無崖是律儀也。對境禁約是戒儀也。如比[1]丘具縁受已見生不殺。望此一境名持不殺戒。望餘衆生名持律儀(鈔文已上)今意亦爾。二義各異。問。雖受十善等中標二雖字。是有何意。解云。初一雖字標種子體。後一雖字標防非能。又初總句。後即別句。故非無用。問。何故意三支中不立無表。解云。意俱善思內防貪等非最增猛。雖熏種子非用倍增。依何功能而立無表。發身語思其用增猛。所熏種子亦唯上品。防非之用念念增長。依此功能即立無表。是故雖十類功能通名律儀。而無表戒唯在前七。問。意俱起思熏種下品。發身語思熏種上品。是故意思不發無表者。有阿羅漢成下品戒。其所熏種既非上品。依何種上而立無表。解云。發身語思所熏種子雖有三品。望前二思並爲上品。由此義故次前文云。發身語思外彰最猛熏種增[2]上可發無表。故不相違。於此義中可設劬勞

[3]文瑜伽五十(五)　方名律儀者　此下引文證名通局。合引三文。此初文也。若遠離思等者。准彼論文。此即出善律儀體也。若自性善爲相應善俱離不善。故名善思爲遠離思。翻惡律儀明善律儀。故云與不律儀相違也。由遠離增上力故等者。即善思及信等五根。從此六法爲因等起生[4]十善業道。[5]爲善律儀體。信等五者。一信。二進。三念。四定。五慧。是爲五根。此說身語等者。此章家釋文也。言遠離思者。審決二思也。即此名爲身語遠前行思。初二思時未發身語。即不得爲無表依因。唯名律儀不名無表。故知律儀名通。無表名局

[6]文又彼卷說(五)　清淨律儀者　引三文中此即第二文也。於中有二。初引論文。後章家釋。初論文中文段有二。初標數列名。後次第辨。此初也。一能起者受戒方便也。二攝受者正受戒也。此二明受也。三防護者專精不犯。四還引者犯已能悔。此二明持也。下中上三通受及持也。清淨一種通釋定道戒也。八中前七通明七衆別脫律儀。此中第五第六下中律儀唯約在家。第七上品並通七衆。所以爾者。出家之戒既爲道器。必須[7]具受持方成。近事近住則不如是。方便誘故。對法第八說有三種。謂別[8]脫靜慮無漏律儀。雖說有三與此大同。五十三中開別脫戒合定與道。對法論中開定與道合別脫戒。故數不等而義無異

文若未正受(五)　攝受律儀者　此後次第[9]釋也。釋八律儀[10]即爲八段。此初二也。若未正受等者。凡就得戒有其三時。謂加行根本及後起也。雖有三時不越受隨。礪云。創發要期斷惡修善。建志成就納法在心。目之爲受。言隨者。受與於前。持心後起。義順受體說之爲隨。受隨中。懷素律師總述三說。一舊云。謂從歸禮[11]說至在前而去判之爲受。終盡一形所有二時局以爲隨。第二解云。若據辨體。第三羯磨一剎那前判之爲受。在前而去終盡一形說以爲隨。中間說相等事通受隨。第三解云。第三[12]法等事皆名爲隨。此中雖有領納。但是領隨非別辨體。不名爲受。今此[13]於能起攝受二律儀者即明受也。此受有二。一者受緣。二者受體。言受緣者。即羯磨等五種緣也。言受體者。表無表等二種戒也。若受緣時能引無表懸防七非故名能起。即以此緣爲體方便是加行義。若受體時。先者成就納法在心。故名攝受。即以此體爲緣所得是根本義。出家五衆乃能盡壽遠離殺生等惡行及能遠離非梵行等。故所受戒名遠離戒。由要期力懸引離。故云能起。先期既遂。納之在心故云攝受

[14]文自後五根(五)　還引律儀者　此次二也。並明後起即是隨也。此隨有二。一者專精不犯。二者犯已能悔。今云防護律儀者。第一專精不犯也。還引律儀者。第二犯已能悔也。言自後等者。論云。從是已後此遠離思五根攝受增上力故。恒與彼種子俱行。於時時間亦與現行俱行。即由五根所攝善思。如先所受律儀防護而轉。由此思故。或因親近惡友。或因煩惱增多。隨所生起惡現行欲。即便慚羞速能捨離。勿令我違越所受當墮惡趣。是名防護律儀。解云。今此[15]引文而大略也。受與於前持心後起。故云自後。言五根者信等五根也。彼種子者十行種子。即思種子有遮防能。於此

[1]丘十(戒)㊄②　[2]上=長㊄　[3]原本傍註曰二右　[4][十]一㊄　[5]爲=局②　[6]原本傍註曰二左　[7]具受持=具受具持㊄，具持凡受②　[8]脫=解㊄　[9](辨)+釋㊄，「釋也」一②　[10]即=而㊄　[11]說=訖㊄，[說至…局以]二十字一②　[12]法+(前根本加行皆能辨體說之爲受第三法後所有說相)二十一字㊄②　[13][於]一㊄②　[14]原本傍註曰二左　[15](所)+引㊄

功能假立無表。持此無表有其二持。一者止持。二者作持。一部戒本是其止持。次[1]揵度等是其作持。由止故自行[2]成。皎潔之行莫過此二。上行之流一往順敎離惡行善。於此二時專精防護。故云防護律儀。失念有犯尋即悔除等者。[3]論云。若時失念諸惡現行。即便速疾令念安住。自[4]懇自責發露所犯。謂除憂悔。後堅守護所受律儀。是名還引律儀。解云。犯亦有二。一者作犯。現違聖敎廣造諸過。稱爲作犯。二者止犯。不依敎奉[5]修。止而有違。故名止犯。不護之人縱放身口違禁與過。不修善行汚本所受。名之爲犯。慚愧追謝還念復本亦名爲持。於此二犯身口不護。故云失念有犯。慚愧後起追悔謝之。故云尋即悔除。毀而還悔第二白法。故云還引律儀

[6]文若小分離[至]說名上品者　此次三也。初下品中。論云。若於殺等諸惡業道。小分遠離。小時遠離。唯自遠離。不勸進他。不[7]無量門稱揚[8]讚述。亦不見彼同法者深心慶悅多生歡喜。是名下品律儀。[9][已上論文]解云。言小時者。或一日一夜。或半月一月。或至一年。是名小時。次中品中。論云。若於諸惡多分遠離。多時遠離。不至命終。自能遠離。亦勸進他。然於遠離不以無量門稱揚[10]贊述。見同法者不深心慶悅生大歡喜。是名中品律儀。解云。言多時者。過於一年不至命終。是名多時。後上品中。論云。若於諸惡一切分一切時自能遠離。亦勸進他。以無量門稱揚*贊述。見同法者深心慶悅生大歡喜。是名上品律儀。解云。此三律儀並通受隨。問。對法第八云。出家五衆盡壽離殺等。在家二衆亦盡壽離惡行。又俱舍云。七衆所持別解脫戒。唯應盡壽要期而受等。今此伽文。出家五衆及在家二衆。並有小分小時受等。如何相違。解云。範師有二說。一云。對法論意約隨轉門。翹實通百行等。由所受律儀有三品別故。二云。對法唯約上品律儀。故唯擧盡壽具分等。翹實通有。餘中下品者如百行等及三品等近住律儀。唯此二說。今章家意。此三品中初下中品唯約在家二衆而說。後上品者並約七衆。所以爾者。出家五衆必盡壽受。不通下中。何以證之。下文明支類中云。以上一切出家之戒[11]既爲道器。必須具受具持方成。近事近住則不如是。方便誘故。文既分明。故知出家五衆不通下中二品律儀

文靜慮無漏說名清淨者　此第八律儀也。論云。若即於此所受律儀能無缺犯。以爲依止修無悔等乃至具足入初靜慮。由奢摩他能損伏力損伏一切犯戒種子。是名靜慮律儀。如初靜慮。餘二三四當知亦爾。乃至云。又復依止靜慮律儀入諦現觀得不還果。爾時[12]惡戒種子皆悉永害。若依未至定證得初果。爾時一切能往惡趣惡戒種子皆悉永害。此即名爲聖所愛戒。即此亦名無漏律儀。解云。問。何故唯約色界四禪說靜慮律儀。[13]豈無色界無定共戒耶。解云。對法第八云。[14]於無色界無麁色故略不建立色戒律儀。顯揚等更無色亦有定共戒。故知略也

[15]文此初能起[至]唯在前七者　此章文非論文也。受方便時名能起律儀。初方便時無表未起而名律儀。何必律儀必是無表。故十善中雖百行皆名律儀。而發無表唯在前七。非[16]意後三。故知意中無無表也。問。無表律儀通局不同。依文可見。未知戒善爲同爲異。若言同者。十善皆戒。意三善業豈無無表耶。若言異者。如何菩薩[17]受十善[18]戒。解云。戒之與善其義差別。故宣律[19]儀師戒善相對作四句云。有善而非戒。謂十善中後三是也。律不制單心犯也。有戒而非善。即惡律儀也。有亦善亦戒。謂十善中前七支也。以不要期[20]宜爾修故名善也。反此策勵故名戒也。有非善非戒。身口無記[已上鈔文]今意亦爾。意後三支善而非戒。爲顯此義故云發無表者唯在前七。然諸處云菩薩受十善戒者。意爲方便受得身語七支無表。今相從說。是故通云十善戒耳

[21]文俱舍十四[至]豈成無表者　引三文中此即第三文也。身律儀善哉等者。所以彼論引此經頌者。若唯身語名律儀者。何故世尊所說略戒。身語意三俱名律儀而唱善哉。將起此問引經頌也。若隨[22]難釋。意律儀者慧念爲體。所以慧念名律儀者。慧能簡擇。念能憶。此二力强防護。制意及與眼根。不令於境起諸過患。故名律儀。非無表色說名律儀。言遍律儀者總通三種。離

[1]揵=犍(甲)(乙)　[2]成+(由作故衆法成就)(乙)　[3]論+(五十三)(甲)　[4]懇=懃(乙)　[5]修=行イ(甲)　[6]原本傍註曰二左　[7](以)+無(乙)　[8]讚=贊(甲)　[9][已上論文]−(甲)(乙)　[10]贊=讚(乙)*　[11][既]−(甲)　[12](一切)+惡(甲)(乙)　[13]豈=上之イ(甲), 豈(甲), 故(乙)　[14]於=由(甲)(乙)　[15]原本傍註曰三右　[16][意]−(甲)　[17]受=多(乙)　[18]戒+(耶)(甲)　[19][儀]−(甲)(乙)　[20]宜=直(甲)(乙)　[21]原本傍註曰二右　[22]難=離(乙)

身語意無有別體。意根亦說等者。章家釋文非論文也。謂慧及念防護制意不令於境起諸過非。說名律儀。非是無表。既意亦說律儀之言。豈成無表。故知律儀・無表通局各異

[1]文若依前二至更不別說者　此次述前二師意也。文中有二。初總述前二師意。後如意邪見下別破[2]前第二師意。此初也。若依前二解等者。纂中改此文云依第二解。編案纂意。第三正義爲第一解。意無表中有二師說合爲第二解。總唯爲二解。故云依第二解。今此章主意無表中所有二說別爲二解。不立意無表第三正義以爲第三解。故云依前二解今依章主以爲龜鏡。輒不可改。此上文中。第三師難前二師義云。若由律儀有百行故。意業亦立有不律儀無表。何故百法不別說耶。故今章家依前二師通彼難云。身語善惡無表。體是色性而無變礙。不如五塵實色有質礙用。既與色類異。故十二處中色處不攝。唯別法處中受所引色攝。此意無表不同於彼。不發於色亦不遮色。從何名色。非如身語無表從所發所防假名爲色。既是緣慮現思所熏但於思種幾名無表。除受與想餘諸心所皆行蘊攝。此意無表其體即思即行蘊攝。故百法中更不別說

[3]文如意邪見至亦有何失者　此別破前第二師意也。前第一師意無表唯是善性。是故不立意不律儀無表。故知此文唯別破前第[4]二師義也。如意邪見後彰身語等者。若初發心要期作時爲加行道。然未決定尙輕。後重發心是中品。即無間道。後若作此事已成上品即發表無表。爾時得名不律儀者。今云意邪見者初加行道。即審慮決定二思攝也。身語後彰既名不律儀者。即第三動發勝思正發身語。彼業究竟時所顯上品業方名不律儀。若前第二師立意不善無表者。初發意邪見要期誓願審慮決定思時。何故不名不律儀。若初二思不名不律儀者。更於何時立意不律儀無表。其身語後所[5]顯無表。此即身口七支無表非意無表故。[6]若說初二思名不律儀者。事未究竟。豈是不律儀耶。故伽論云。後若現行若少若多成就諸不善業。爲顯此意故云初之二思何故不名也。如律儀中初二思故者。引例而示。若約律儀而說之者初二思時雖未辨事。而名律儀自他共許。不律儀中初二思時例此亦爾。雖未辨事[7]無表等者。設汝所立意無表者。若惡但是處中業攝。亦名不律儀。是何妨也。縱意亦有何失

[8]文此三說內至有增猛故者　此後總判正不正也。纂中改云此二說中前解爲正。立意無表有二師說。合之爲一。故云二說。今此章[9]至開彼爲二。第三正義以之爲一。故云此三說內等

[10]文無表色中至律儀無表者　上明表色差別已訖。下第二明無表差別。此差別中有二師說。此即第一師說。處中業亦有無表。合引三文而證此義。纂中改此文云。又表無表總有三類。一律儀所攝等云云　今章主意。上正明表色差別。傍評意表亦有無表等義。此下正明無表差別而不明表。故列三類皆置無表言。文次既定。前後分明。先已說表。何更重說。故應如本輒不可改。非律儀非不律儀[11]無表[12]者處中無表也。處中有善及有不善。謂雖善業非是極善。或雖惡業非是極惡。既處中庸故云處中

[13]文對法第八至皆此所收者　下引三文。此即第一引對法文證處中業亦有無表也。初律儀業者。七衆所受律儀戒也。章主伽抄云。別解脫律儀業者。依決擇文。用信等五根及思六法爲體。若取散業因等起心。故六法爲性。此取別解脫戒。正取七支種子相續防非義邊假立。現行[14]別脫律儀。現起身語一念即滅。非[15]威儀體（已上抄文）範云。此七衆戒並得盡受持戒而說。其日夜戒亦近盡壽而住。故亦七收。二不律儀業者。依大乘說。生惡律儀家及不生惡律儀家。要須所期心定現[16]行。彼惡業期心決定。方受得不律儀。三非律儀非不律儀業者。即處中業也。此文既云若布施等皆處中攝。明知處中亦有無表。範師疏云。依此文布施愛語等善名處中者。約隨轉理門。若望菩薩律儀亦攝一切衆善四攝五度。又菩薩律儀或通或別。若止作通名律儀。即通三聚淨戒俱名律儀。若別止名律儀。唯是第一離惡邊名律儀。即依[17]却與三乘相似亦不攝四攝

[1]原本傍註曰三右　[2][前]－㊂　[3]原本傍註曰三右　[4]二＝一㊀　[5]顯＝彰㊀㊁　[6][若]－㊂㊁　[7](無表…失)三十五字＝(亦名不律是何妨也縱意無表等者設汝所立意無表者若善若惡但是處中業攝亦有何失)三十六字㊂㊁　[8]原本傍註曰三右　[9]至＝主㊂　[10]原本傍註曰三左　[11][無表]－㊂　[12][者]－㊁　[13]原本傍註曰三左　[14]別＋(解)㊂㊁　[15]威＝律㊂　[16]行＝前㊂㊁　[17]却與＝布施等㊂

五度衆善。問。若處中唯名非律儀非不律儀者。何故伽六十一云。[1]一者有人唯成就非律儀非不律儀攝所受戒律儀。[2]一者有人[3]唯成就聲聞等相應所受戒律儀。三者有人亦能成就菩提薩埵所受律儀。初名下士。次名中士。後名上士。三藏云。初名下品心受。次是中品心受。後是上品[4]受。此義稍難。依前所引伽論三品心受律儀似通凡聖。又伽論約求三界果受律[5]儀。形對三乘所受律儀名非律儀非不律儀所受律儀故。不同此論已上疏文。毆於口反。野王案說文。捶擊也。有作歐字。於口反。杜預曰。歐吐也。今當擊義。更可勘之

[6]文決擇五十至律儀所攝者　此第二文也。引此文意。既云善不善等身語意業皆處中業。故知處中亦有無表。問。律不律儀中有一分等皆名律儀。未知處中亦有一分等不。解云。[7]伽略纂云。又若律儀暫一分持一。是餘不持者是處中。若誓作一分惡業者不名不律儀。但是處中。今唯律儀不律儀依一[8]不亦是。但以誓期[9]養命上品故。[10]卽不律攝[11]彼文已上更有一釋。廣如彼說

[12]文五十四云至亦有無表者　此第三文也。色用差別等者。本地分說六種所行性。此中第[13]二所行性卽五塵境。初色塵中有三差別。一色相差別。二作用差別。三分位差別。如色餘四當知亦爾。今標色中第二作用差別。故云色用差別也。言有表無表者。依初師義。表無表言通被三種。依第二師。唯在律不律不通處中。由此消文亦有別意也。說布施等爲此業故等者。此章家文非論文也。此上三文皆說布施等爲此第三非律儀非不律儀業。是故定知此處中業亦有無表。

[14]文何因初說至此有何意者　此第一師釋成五十四意也。何所因故瑜伽五十四說色用差別中。初說有表無表言。唯在律不律儀中。不在第三非律儀非不律儀處中業。此有何別意。文既不簡。故知有表無表言。總通律儀不律儀及非律儀非不律儀三種業也。何以得知無表之言皆通三種。是故次引俱舍證之

[15]文故俱舍論至律儀非二者　此卽彼卷初頌文也。彼論釋云。此中無表略說有三。一者律儀。二者不律儀。三者非二已上論文解云。善中極善說名律儀。惡中極惡名不律儀。非是極善律儀。非是極惡不律儀。故名處中。此等三種皆有無表。故云此中無表略說有三。依上三文明知處中亦有無表。問。若處中業有無表者。何故俱舍第十四云。唯成就表非無表者。謂住非[16]律非不律儀。以微劣思造善造惡。唯發表業尚無無表。況無記思所發表業已上論文。既云成表非無表者。住處中人豈有無表乎。解云。[17]卽彼論文簡別云。除有依福及成業道。光師疏云。除七有依福及成善惡業道。雖處中人微劣[18]思亦發無表。故別簡之已上疏文由此當知。處中之業有發無表不發無表

[19]文有義處中至方有無表者　此第二師說處中業無無表也。初立宗。後引文。此立宗也。要上品思等者。中容品思雖熏種子。其勢微劣非用倍增。依何功能得立無表。唯上品思所熏種子其勢強勝故。依彼[20]能方立無表。問。依三品心得三品戒。若爾三品皆有無表。如何今云唯上品思熏種勢勝。方有無表。解云。諸處中業望善惡品下中二品思皆下品。是故雖有下中無表。望處中業皆唯上品。故云要上品思方有無表。由何得知。次下文云。一切處中望律儀等思皆下品等

[21]文顯揚第一至有無表故者　此下引文有二。初合引二文。後通伏難。[22]此初也。顯揚第一云。法處所攝色。謂律儀色不律儀色及三摩地所行境色。伽五十四云。墮法處色亦有二種。謂實有假有。若有威德定所[23]引境。是實物有。若律儀色不律儀色皆是假有已上論文今此章中合爲一文也。不說非二等者。是章家文也。問。揚伽二文唯言一律儀二不律儀。不言無表。豈成爲證[24]云耶。解云。彼論既云法處色有三。若[25]唯無表。依[26]何名色。故知唯約律儀不律儀以名爲色。彼二論中唯言一律儀二不律儀而不說言三者處中。故知處中無無表也

[27]文雖諸處言至無無表色者　此通伏難也。難云。對法第八。瑜伽五十三等。說有律不律儀業。故此業卽有無表者。亦應說言彼諸論說有非律儀非不律儀業。故彼業亦有無表。故今通云。雖對法等諸論中說有

[1]一者乃至律儀二十字原本無今依甲本補之　[2]一＝二(甲)(乙)　[3]唯＝亦能(甲)(乙)　[4](心)＋受(甲)　[5]儀＋(戒)(甲)(乙)　[6]原本傍註曰三左　[7]甲本傍註曰卷十三　[8]不＝分(甲)(乙)　[9]養命＝善離(甲)，差離(乙)　[10]卽＋(是)(甲)(乙)　[11]彼＝論(乙)　[12]原本傍註曰三左　[13]二＝三(甲)　[14]原本傍註曰三左　[15]原本傍註曰四右　[16]律＋(儀)(甲)(乙)　[17]卽＝而(甲)　[18]思＋(記)(甲)(乙)　[19]原本傍註曰四右　[20](功)＋能(甲)　[21]原本傍註曰四右　[22]此＋(卽)(甲)(乙)　[23]引境＝行境猶如變化彼果彼境及彼相應識等境色(甲)，行境相如變化彼果境及彼相應色等境色(乙)　[24][云]－(甲)(乙)　[25]唯＝非(甲)(乙)　[26][何名…唯言]二十二字－(乙)　[27]原本傍註曰四右

處中業亦不分明說有無表故處中表無無表色問俱舍論第十四云無表三律儀不律儀非二。文既分明。如何今云亦不分明說有無表耶解云此第二師意。諸處者唯約大乘不據小教。今大乘中不見分明說處中業亦有無表

[1]文若依初義至簡處中業者　下章家述前二師意也。文中有二。一述初師義二述後師義此下第一述初師義以處中業例善惡業說有無表於中有三。一以猛利義同相例。二以律儀名同相例。三[2]性類同相例。此即初也善惡律儀及處中業同通上下寬縱容容而有中思。爾乃律儀處中俱通雖是處中悲涕猛勵而有上思雖是律儀上中。其所熏種亦通上中熏種子時猛利義同。成無表時豈簡處中耶故相例時其義齊等明知處中亦有無表故俱舍論第十四云。言[3]處中者謂非律儀非不律儀彼所起業未必一切皆有無表若有無表即是善戒或是惡戒種類所攝已上論文解云未必一切皆有無表者是中品思若有無表等者是上品[4]思亦有無表。有章本云作涕勵意。或有本云作誠勵意。義皆同也。涕者悲涕也。勵者猛勵也

[5]文若以律儀至有小受故者　此第二以律儀名同相例也。言必具支者。准下文言支有二義。一支分義。二支類義。言支分者受具足支等。言支類者身口七支等。今據支類不取支分。第二師云。百律儀中一分離等是處中戒　又近事戒中小分受等亦是處中。此等未必具有七支故無無表。善惡律儀必具七支方成律儀故有無表由此相例云。若律不律儀必具七支故思所熏種其用強勝故有無表。處中不然。即百行中一分離等不具支故[6]應非律儀。又近事戒中小分受等亦應非律儀不具支故。若百行所攝處中善業雖不具支。而得名律儀者。何妨處[7]中雖不具支亦有無表律儀之名既竝齊等。豈簡處中言無無表

[8]文諸處雖說至體非無[9]也者　此第三以性類同相例也。瑜伽顯揚等諸處雖說法處無表。但有律儀不律儀二類。而其處中業[10]性類亦唯二。謂善性不善性既同通二性豈處中業無無表耶。然善處中無表即是善戒種類所攝。惡處中無表即是惡戒種類所攝。無表義同種類相似故攝屬[11]彼。即此二收。是故瑜伽顯揚等論更不別說法處之中處中無表。問。何等處中而有無表。何等處中而無無表。解云。准俱舍論第十四卷。彼所起業未必一切皆有無表。如造善非淳淨為惡非極惱即無無表。若造善淳淨為惡極惱即有無表。由此當知。處中善惡亦有無表。廣如彼說

[12]文若依後義至亦任取捨者　此述後師義也。處中之業亦有三品。而望律儀皆唯下品。如一貪中三品差別。此各亦三合成九品。以下三品望上上品皆唯下品。處中亦爾。雖有三品望律儀等皆唯下品。故雖熏種其用非猛。依何功能得立無表。故云非處中業可有無表。於二說中等者。章家[13]詳判也。文相可解

[14]文次釋名者至獨得身[15]名等者　三業表中此即初釋身表名也。身有三義。一體性義。二依止義。三積聚義。今此文中明積聚義。根等諸色和合積聚方成身故。約積聚義釋身名者。五根四塵能造大等皆得身名。皆有積聚差別義故。如一眼中七物積[16]聚。謂即此眼及與身地色香味觸。此即不相離中同處不相離也。如眼餘耳等亦爾。此積聚義通五根等。故云五根四塵能造所造俱得身稱。初言四塵舉所造已而更標之。對句明義。故無重失。但由身根等者。身義雖通第五身根為餘本體諸法集處獨得身名

[17]文又依止義至是差別名者　此次明依止義。略引二文證積[18]依義。唯識論云體依聚義總說名身者。第十卷文也。亦由身根等者。章家文也。故瑜伽云等者。第三卷文也。諸根所隨者證依止義。周遍積聚者證積聚義。雖標總稱即是別名者。有章本云聚標總稱者謬也。　此積[19]聚義雖通諸根。然唯身根別得總名。故云雖標總稱即是別名也。今此文中且明積聚所依二義。不明體義。諸根本體即是身根其義顯了。故略不說

[20]文表謂表示至造作義故者　表自內心等者。動發勝思發身語時。表內善惡示於他人。自作其業[21]身作其業。身語二業以相表見。意表業者見自證分證自證分互各自表。

[1]原本傍註曰四右　[2](以)＋性(甲)(乙)　[3]處＝住(甲)(乙)　[4]思＋(故者雖是處中而上品思)(甲)(乙)，但乙本雖作難　[5]原本傍註曰四右　[6][應非…等]十三字－(甲)(乙)　[7]中＋(雖中)(甲)(乙)　[8]原本傍註曰四右　[9][也]－(甲)(乙)　[10][性]－(甲)(乙)　[11]彼＝故(甲)(乙)　[12]原本傍註曰四左　[13]詳判＝評(甲)，評判(乙)　[14]原本傍註曰四左　[15]名等＝名(甲)，[名等]－(乙)　[16]聚＝集(甲)　[17]原本傍註曰四左　[18]依＝聚(甲)　[19]聚＝依(甲)(乙)　[20]原本傍註曰四左　[21][身作其業]－(甲)(乙)

此卽以相表見。故云表自內心等。舊云身作等者。首律師勵律師等古德皆云作戒無作戒。今云身作。義不相應者。此文稍隱。若言身作義卽相應。身語假有造作義故。若言無作義不相應。無表業中有造作義。何名無作。是故當知。若言身作對此亦云無作。此無作言義卽不❶審。今卽釋其不當所由。故云無表亦有造作義故。若言身表對此亦云無表。無表示他故名無表。非謂無造作義名爲無表。故義相應。此文之中一設劬勞

文表體卽是至依主釋也者　色處表色者。卽色處有二十五種色中。此言表色者卽其一也。故云表體卽是色處表色。此等表色於假者身方得假立。故云依身之表等。疏第二云。表謂表示。色處表色。以表依身故名身表。依身之表依士釋也。此意亦同

文業者造作至乃依主釋者　若色處表色名身表業等者。此明假身業也。今取動身表思等者。明實身表業也。若假身業唯持業釋不通依主。❷爲實身業唯依主釋不通持業。言假身表業者。成唯識云。假有動作表示心故假名❸表已上論文　解云。大乘五塵皆無記性。然餘處云色聲二處通善惡名。一爲隨轉理門。二爲表示內心等說。實非善惡。由加行心爲等起因顯隨心之善惡。簡餘香等扶根諸塵。令生滅身❹性趣餘處表示心故。假名善惡。❺設爲身業。今取動身表思名身表業者。此實身業也。成業論云。若思能動身卽說爲身業。具足應言動身之業。除動之言但名身業。如筏力之油但名力油。動塵之風但名塵風。此亦如是已上論文　次語表業准此可釋

文語謂語言至名爲語表者　釋假語業有二。初出語體。後釋語義。❻此初也。語謂語言。音聲爲體等者。成業論文也。故彼論云。語謂語言。音聲爲體性。此能表了所欲說義故名爲語。能發語思說名語業已上論文　此能表了所欲宣說等者。纂云。此能表了所欲說義。故名爲語。亦表內心示於他故名爲語表已上彼文　准彼意說。此能表了所欲宣說者直釋語義。內心❼意表示於他故名釋語表義。今謂不然。此文總釋語表義也。❽疏第二云。此能表了所欲說義。故名爲語表。故名語也已上彼文　由此明知非欲別釋語及語表

❾文或復語者至業屬語聲者　此重釋語義也。此亦成業論文也。故彼論云。或復語者字等所依。由帶字等能詮表義故名爲語已上論文　今此所引文無少異。前後二義有何差別。更亦重釋。解云。前約表示於他聲用義顯。❿唯就聲以釋語義。今約詮義中名等作用義勝。故約名句文以釋語義。各從一義。故無重失。字等所依聲等者。論第二云。然依語聲分位差別而假建立名句文身。名詮自性。句詮差別。文卽是字已上論文　今擧其字等取名句。故云字等。疏第二云。梵云便⓫善那。此有四義。一者扇乃至第四味。此卽是顯。能顯諸物中味故。味卽文是。對法論云。此又名顯。能顯彼義故。惡察那是字。無改轉義已上疏文　字等三法依聲假立。故云字等所依。聲非能詮。由帶字等能詮表義。故名語表。語體卽表等者。若就假業語表卽業。亦持業釋。業屬語故

⓭文今取語表至依士爲釋者　此釋實語業也。實⓮業卽思。今取能發語思名語表業。語表之業依士釋也。業屬思故。成業論云。是足應⓯言發語之業。除發之言但名語業。喩說如前。　卽取第三動發勝思以爲眞實身語業體。依薩婆多。聲卽是語業。　體通三性。今大乘宗語唯無記。不同小乘

⓰文與意相應至故不引之者　與意相應等者。成唯識云。審決二思。意相應故。作動意故。說名意業。五十三云。不發身語思名意表業。成業論云。作動意思說名意業。⓱今意造作善不善等種種事故。　具足應言作意之業。除作之言但名意業。　或意相應業名意業。　除相應言但名意業。　喩說如前已上論文　今此章中依此等文以釋意業。故云與意相應作動意等。身語意三之無表等者。上約六釋而說三業表。此約六釋而說三業無表。成業論⓲等文義皆顯等者。此上所說三業表等。　皆依成業唯識瑜伽論等抄取彼文。故更不引

文律儀有三至名道具戒者　先云定共戒等者。懷法師云。禪定心中自有二行。一能止亂覺名爲戒行。二能靜凝攝名爲定行。夫定心中必與戒行共俱故名定共戒。言道

❶審＝當㊄㊂　❷爲＝若㊄　❸表＝身表㊄，身業㊂　❹性趣＝往趣㊄，性起㊂　❺設＝說㊄　❻此＋(卽)㊅㊂　❼意＋(樂)㊄㊂　❽(故)＋疏㊄　❾原本傍註曰五右　❿(故)＋唯㊄　⓫[等]－㊄　⓬善那＝繕那㊄，善耶㊂　⓭原本傍註曰五右　⓮業＝語？㊄　⓯言＝云㊄　⓰原本傍註曰五右　⓱今＝令㊄㊂　⓲等＝云㊄

共戒者。入空之行則有二種。一能遮煩惱令惑不起。能亡執離著。並是道中戒行之力。二解空之心虛明之照自是慧行。然慧不獨行。必與戒行俱。近故名道共戒。廣如彼師法鏡論說。古道甚師[1]作諸戒開合云。或復三戒。一別解脫戒。二定共戒。三道共戒。廣如彼師攝論章說。今指此等。故云先也。亦名禪律儀者。雜心論第十卷云。禪律儀戒當知二時捨。若起煩惱退。生上及下地(已上論文)遠法師云。禪律儀者。經中亦名定共戒也。上界靜慮思惟修起名之爲禪。依禪發得防惡之法名禪律儀。禪心不亂目之爲定。戒與定合名定共戒。無漏律儀者。經中亦名道共戒也。聖慧離垢名爲無漏。依此發得防惡之法。名無漏律儀。亦可戒體離垢清淨[2]名無漏。此與道合。故復經中名道共戒([3]已上師文)亦名聖所愛戒者。瑜伽第[4]九云。由如是聖所愛戒增上力故。於修道時(乃至)所[5]有身業資命事轉。亦得名爲正語業命(已上論文)靜慮無漏二律儀中。問。何故靜慮名定。無漏名道。解云。光法師倶舍疏云。定道兩種雖倶通二。爲簡差別各立一名。又解。無漏之法衆聖所遊。出生死路究竟離苦。雖亦通定偏得道名。有漏不爾。雖[6]通道而立定名([7]已上論文)解云。小乘宗中道通二種。定唯有漏。故云有漏不爾

[8]文別別防非(至)儀謂軌範者　此下如次釋前三名。此即初明別解律儀也。別別防非等者。梵云波羅提木叉。此翻言別解脫。別別防非。別別棄捨諸惡業故。雜集論云。別別防非故名別解脫。今依彼文釋別脫名。岳律師云。波羅提木叉者。此翻云處處解脫。身口七支罪起非一。戒能防之。故云處處解脫。若約體論名爲調伏。若就義說防非止惡。廣如彼師戒本疏說。遠法師云。木叉者此名解脫。解脫有二。一者無爲。二者有爲。無爲解脫[9]宜名木叉。有爲解脫名毘木叉。是故相續解脫經云。菩薩解脫名爲木叉。五分法身及與解脫名毘木叉(已上師文)[10]戒有四名。毘尼木叉尸羅及與律也。今別解脫者第二名也。能防所防等者。惡種別能名爲能防。七支過非名爲所防。問。戒以防非止惡爲義。未知防止二義何別。解云。懷法師云。[11]能法防非。行能止惡。謂受戒之法但能懸防於非。未能止惡。所以有戒法者猶不免犯罪。持戒之行方敵對止惡。所以惡將欲起即愼諸不起。廣如彼章。由此明知防止義異。今云能防者。唯約戒法。未名行也。戒即解脫等下約六種釋而釋其名。文相可解

[12]文古有釋云(至)名不律儀者　古有釋云等者。未詳何師。然按懷法師章。前後文其意相似。故彼師章第十八云。律法者名爲律呂。亦云律者類也。又第十二云。儀是軌戒義。又云儀者法用也。律儀調伏但應是善。而惡亦有律儀者。如劫賊立制共相調伏。但彼劫賊不善爲善名爲顚倒。如外道[13]戒非戒爲戒。當外道[14]爲實戒亦正([15]已上彼文)訓釋律儀字。及明善惡戒其義相似。然此章中古釋云者蓋指此師乎

[16]文今解唯彼(至)皆持業釋者　此下別述章家新義也。約六種釋而釋其名。總有二說。此初義也。古人意說。通於善惡皆名律儀。今新義意唯其善戒得律儀名。所以爾者。可爲法戒可爲軌範方名律儀。其不善戒不爲法戒不爲軌範。是故不[17]同律儀之名。問。如劫賊立制共相調伏。豈非是惡亦有律儀。解云。彼唯惡法非是律儀。如於染法雖起勤修彼唯懈怠非是精進。此亦可爾。其義無二。如說調伏等者。引例明之。調者和御。伏者制滅。調和控御身語等[18]惡。制伏滅除諸惡行故。亦調亦伏持業釋也。此亦如是。亦律亦儀持業釋也

[19]文又解別解脫(至)[20]即依主釋者　此第二說也。初約依主。後引文證。此初也。別解脫者此戒別名等者。釋此文中且有二說。一云。此戒別名者。除定道戒自此所餘別解脫戒之別名也。諸戒通稱者。律儀之名即通別[21]脫及定道戒。故云諸戒通稱也。爲簡他故者。即定道戒名之爲他。應言別解脫之律儀即依主釋。其別脫名唯名於初剎那。不名於餘定道。故今簡之。爲顯此義故次引倶舍十四文證之。第二解云。別解律儀略有六名。一名尸羅。二名妙行。三名業。四律儀。五別解脫。六名根本業道。此六名中第五別脫。第六根本。唯在初剎那位以立其名。第一尸羅。第二妙行。及第三業。第四[22]別解。此之四名通初後位以立其名。今云此

[1]作＝依㊥㊁　[2]名＋(爲)㊥㊁　[3]師＝論㊁　[4](二十)＋九㊥　[5]有＋(語業)㊥㊁　[6](亦)＋通㊥㊁　[7]論＝疏㊥　[8]原本傍註曰五左　[9]宜＝直㊥㊁　[10]戒＝或㊁　[11]能法＝法能㊥㊁　[12]原本傍註曰五左　[13]戒非戒爲戒＝作戒爲㊁　[14]爲實戒亦正＝爲言或示証㊥，身言戒亦上㊁　[15]彼＝論㊁　[16]原本傍註曰五左　[17]同＝得㊥　[18]惡＝業㊥㊁　[19]原本傍註曰五左　[20]即＝而㊥　[21]脫＝解㊥　[22]別解＝律儀㊥，別脫律儀㊁

戒別名者第五別解脫名也。唯在初位不通後位。故云此戒別名也。諸戒通稱者。尸羅等四通初後位。故云諸戒通稱也。今簡通名以取引名。故云爲簡他故。應言別解脫之律儀卽依主釋也。爲顯四名差別義故。❶故次引俱舍十四文證之。問。別解脫名唯在初位。何故俱舍論云別解脫戒通初後位無差別名。解云。別脫戒名通初後位以得共名。而唯初位表及無表得別解脫及業道名。故約不共偏名別解脫

❷文俱舍論第(至)今亦可然者　若具引文。論十四云。如是應知別解脫戒通初後位。無差別名。唯初刹那表及無表得別解脫及業道名。謂受戒時。初表無表別別棄捨種種惡故。依初別捨義立別解脫名。卽於爾時所作究竟。依業暢義立業道名。故初刹那名別解脫。亦得名曰別❸解律儀。亦得名爲根本業道。從第二念乃至未捨。不名別解脫名別解律儀。不名業道。名爲後起(已上論文)今略引之。光法師疏云。如是應知別解脫戒通初念位及後諸位無差別名。唯初刹那表。及無表得第五別解脫名及第六業道名。所以者何謂受戒時。初念表無表不殺戒等。別別棄捨殺生業等種種惡故。依初❹別捨義立別解脫名。卽初念時所作善事皆悉究竟。依因等起暢思義邊立業道名。因等起思造作名業。初表無表思所遊路名道。業之道故名爲業道。故初刹那初別捨惡名別解脫。初別遮防亦名別解律儀。暢思義邊亦得名爲根本業道。從第二念乃至未捨非初別捨惡不名別解脫。能遮防故得名律儀。別解脫之律儀故名別解脫律儀。非暢思故不名業道。在根本後名爲後起(已上疏文)論文既云初刹那時名別解脫亦名律儀。今卽取此簡餘諸名故。應言別解脫之律儀卽依主釋。俱舍論文同第二說。故云今亦可然

❺文靜慮等者(至)二釋皆得者　性離囂高等者。囂許高五高二反。說文氣出頭上也。卽當高義。疏第五云。囂動者擾惱義。囂謂諠囂舉也。動謂躁動。掉也。今此文云囂高者掉舉也。沈沒者惛沈也。問。對法第一說。惛沈障毘鉢舍那。掉舉障奢摩他。瑜伽等說惛沈障定。掉舉障慧。今此章文說靜慮中掉舉惛沈俱障於定。如何相違。解云。疏第五會云。對法論中說彼行相相翻障故。惛沈障慧。瑜伽說彼行相相順障說惛沈障定。掉舉亦爾。翻此應知乃至云然約其體細得通障(已上疏文)辨中邊論第三云。昧沈掉者昧著等持。惛沈掉舉卽內散亂(已上論文)基師疏云。此辨中邊論中。通說違順定障。故取沈掉二。顯揚唯識說順定之障。故取沈❻眠不取於掉(已上疏文)今此章文同❼中邊論。故標定障通舉惛掉。故云性離囂高沈沒等障。亦慮亦靜等者。約持業依主而釋名也

❽文靜慮卽是(至)隣近爲釋者　定亦等引等持等者。案伽第十二非是一處文也。彼卷初云三摩呬多地(已上論文)此卽等引。又次文云。四靜慮中所有聖賢心一境性(已上論文)又末文云。如是已說靜慮解脫等持等至(已上論文)今此章中取初後文合之爲文。勿以致❾怖。言等引等者。中邊疏云。言等持者是三摩地。此通定散。唯有心位平等持心專緣一境故。梵云三摩呬多。此云等引。唯定非散。多說有心。據實而言通有無心。亦有心定名等引者。由前加行平等引故。至此定中離於沈掉。卽引令離沈掉也。或卽定中平等引心令離沈掉名爲等引。非謂平等引心至境名等引也。若無心定名等引者。或亦由前加行平等引生此定。此定爲前加行平等心引故名等引。或卽無心定寂靜平等前後無別故名爲等。能引四大等身令相續安和而起。由定能引故名等引。梵云三摩鉢底。此云等至。唯定非散通有無心。至者得也。由前加行平等至得此定故名等至。或定心平等至得(已上疏文)等引等至各有二義。廣如唯識第六卷。等持等至四句分別。如對法抄第二卷說

❿文無漏者離(至)皆依主釋者　此明道共戒也。如無貪等不可六釋者。言無貪等以無別體義可爲六釋故。諸法但有二義已上爲名者卽當六釋。若言無貪唯一義名。故非六釋

⓫文不律儀者(至)名惡尸羅者　如無明等亦非六釋者。問。如無明等無他得名。豈非六釋。解云。基測皆云。無明非六釋攝。以無別體義可爲六釋故。曉法師云。無明等名持

❶〔故〕－㊥, 故＝云㊅　❷原本傍註曰六右　❸解＝脫㊥㊅　❹〔別〕－㊥　❺原本傍註曰六右　❻眠＝昏㊥　❼(辨)＋中㊥　❽原本傍註曰六右　❾怖＝怪㊥　❿原本傍註曰六右　⓫原本傍註曰六右

業釋攝。開離明慧爲其業故。如前已解。不同於惡尸羅等者。　若言惡尸羅卽有財釋。以尸羅爲所惡故。章主伽抄亦有此文。是故彼抄第十三云。惡尸羅者。尸羅名清涼。行惡之人惡清涼。故名爲惡尸羅。非其惡體卽是尸羅(已上抄文)無❶垢贊云。尸羅者清涼義。當得涅槃清涼❷義故。或戒自體。能除煩惱惡業熱故(已上贊文)古人云。戒通善惡。故惡尸羅卽是惡戒。今破彼義。故云非尸羅惡名惡尸羅。

❸文古人解云至思非造作者　言古人者懷法師四名章云。戒有四名。一名尸羅。此翻爲戒。餘如彼章。今古人解云尸羅戒義。卽同彼師也。由此難言等者。此標古人難也。章主伽抄云。舊難云。防非以解戒。有戒不防非等者。此不善其名。若如今釋卽無過失。如不律儀名同(已上鈔文)由此明知是古師難也。問。瑜伽抄云。惡尸羅者如不律儀名。問今此章云不律儀者。不同於惡尸羅。如何相違。解云。伽抄意者。如非惡卽尸羅。不律儀亦爾。非可軌則。不是惡軌則。以惡法中無軌則故。由此義邊二名同也。❹今此章意約六種釋顯其別義。惡尸羅是有財釋。不律儀非六釋攝。如是差別。故云不同也。防非以解戒者。防非止惡說名爲戒。古今同許。故懷法師持戒章云。戒以防非止惡爲義。法能防非。行能止惡。謂受戒之法但能懸防於非。未能止惡。所以有戒法者猶不免犯罪。持戒之行方敵對止惡(已上彼文)今約戒法說防非義。故標防非義不舉止惡義。有戒不防非者。戒通善惡。善戒防非。而惡戒中無防非能。今約惡戒。故云有戒不防非也。言造作以解思者。成唯識云。思謂令心造作爲性(已上論文)造作名思大小同許。此義無諍。故云造作以解思也。有思非造作者。總顯難意。防非名戒。而善戒防惡惡戒不防者。造作名思而善思❺造可不造。此卽古人❻自難也

❼文今釋不然至體是尸羅者　此述今正義也。不善解名者。不善於解名也。瑜伽抄云。此不善其名。若如今釋卽無過失(已上抄文)若如今無有戒法不防非者。故無此難。若如古釋卽有惡戒之不防非。故有此難。

❽文若爾微返至故名惡見者　此古人返難今義也。亦應惡體非是見者。古師意許惡邪見等惡體卽見。而今強例於惡尸羅。非謂惡體非卽是見。故作此難。

❾文此難不齊至惡軌則也者　此難不齊者。推求之義並通善惡。清涼之義唯善非惡。義既差別。何得例難。故云不齊也。推求以解見等者。言推求者卽分別義。所以得知。瑜伽抄云。見名爲分別。善惡分別俱名見。尸羅名清涼。惡體非清涼故不例同見(已上鈔文)由此文證推求是分別義。問。無表與律儀互有寬狹。義如前說。尸羅律儀若有差別耶。解云。興法師述云。三藏說云。尸羅據體。律儀據用。問。若據用名律儀者。何故斷揚第七卷云。別解脫律儀者。此斷自體耶。解云。理實律儀本是功用。但以論主攝於律儀屬別解脫故亦名自體。體必有用。用❿不離體故。有說。於一一罪中戒體非一故名爲別解脫。名解脫者不爾也　雜集論云。別別防非故名別解脫。廣如彼師顯揚論疏第四卷說。不律儀非可軌則者。問。生不律儀家人。其所作業皆承先祖相傳有軌。豈不律儀無軌則義耶。解云。若所作業可生聖慧方爲軌則。惡業之中便無此能故非軌則。如染中勤猶名懈怠。

⓫文非律儀非至亦非六釋者　不可儀軌同於律儀等者。非律儀非不律儀者非是極善律儀攝故可爲儀軌不同律儀故名不律儀。非是極惡不律儀故不可爲則異不律儀故云非不律儀。通律師云。善非淳淨心惡非深厚纏。故曰處中。賓律師破云。未曉其義。故作是說。且如有善唯利一人雖非律儀容心極猛豈何名爲善非淳淨也。惡准此知。卽述自義云。處中有善及有不善。謂雖善業非是律儀。或雖惡業非是惡戒。既處中庸故云處中。廣如彼師飾宗⓬義記第二卷說。若處中業無無表師。善處中無表卽是善戒種類所攝。惡處中無表卽是惡戒種類所攝。無表義同。種類相似。故俱舍云種類所攝處中無表。⓭云若處中業有無表師。善惡處中二類各異。如染淨無記此亦如是。雖有無表而無軌⓮義。故云非律儀。雖無軌*義非如極惡不律儀。故云非不律儀。既有雙非亦非六釋者。非不之義唯遮非表無有別⓯物故非六釋。問。若以

❶垢＋(稱)甲　❷義＝果乙　❸原本傍註曰六左　❹(今)－乙　❺造＋(惡思)イ甲，(惡)丙，(思)乙　❻(述)＋自丙乙　❼原本傍註曰六左　❽原本傍註曰六左　❾原本傍註曰六左　❿(必)＋不丙乙　⓫原本傍註曰七右　⓬(義)－丙　⓭(云)－丙　⓮義＝儀丙＊　⓯物故非＝不律儀丙

尸羅爲所惡故有財釋者。以律不律爲所不故亦可有財。解云。所惡之義有所表故是有財釋。所不之義唯遮非表故非有財。此義應思

[1]文又可解言至亦得依主釋者　此第二說。處中之業持業釋也。非律儀卽非不律儀故持業釋也。律儀等卽無表者。律儀卽[2]表。不律儀卽無表。非律儀非不律儀卽無表。皆持業釋也。律儀之無表皆依主釋者。卽以別簡總故依主釋。三律儀異名之爲別。無表通三故名爲總。律儀之無表卽簡不律儀表及處中無表。餘二准之。故皆依[3]主也。纂中加文云律儀等卽表無表皆持業釋。若律儀等之表無表皆依主釋也已上校文　然章家意。律儀等卽無表者。凡擧無表顯表亦爾。律儀之無表者標者律儀顯餘亦爾。故文略耳。其定道無表以別簡總等者。定道名別。無表名總。定之無表卽簡道無表。道之無表卽簡定無表。故亦依主

[4]文第一出體至以聲爲體者　假身表業以色處中表色爲性者。對法第一說二十五種色。謂青黃赤白長短方圓麁細高下正不正光影明闇雲烟塵霧逈色表色空一顯色。此二十五皆色處攝。二十五中表色其一。故云色處中表色爲性。問。成業論云。且身表業形色爲性。何故今云表色爲性。解云。彼論中云形色爲性者。有述薩婆多計。非大乘義。故不可會。又解。表色亦是形差別故。亦應說言亦形色[5]所攝。問。若爾何故五蘊論云

色謂顯形及表色等。又瑜伽顯揚各第一卷初。說亦三。顯形表色。若表色卽形色者。豈別說形表二色耶。解云。基師對法抄第一云。五蘊論等初說三者。眼識所取色性唯一。由相顯了積集差別業[6]因異故。攝法周盡總類分三。理實唯應立此二種。或總立二表卽形故。餘色但是二之差別已上抄文　瑜伽等文准此可會。今章家意。且約差別業因異義表色爲性。故不相違。問。色處之中別立表色。何故聲處不立表[7]聲耶。解云。語[8]卽表[9]豈表聲離聲無體。故不別立。若爾表色離色無體。何故別立

[10]文成業論至動作於事者　身語二業有二種體。一者假體。二者實體。上辨假體。下出實體。二業實體卽思是也。成業論瑜伽等說有三種思等者。成業論文如今所[11]例。而與瑜伽其文稍異。伽五十三云。有三種思。一加行思。二決定思。三等起思。由此能起若善不善身語表業已上論文　解云。加行思者。謂遠欲起此事思。決定思者。必作此事之思。等起思者。卽因等起。隣近刹那起心。令隨成善惡。廣如抄第十四說。一審慮思等者。備法師云。發身語二表。近因等起中緣身語。如境有此三思初中後。前之二思未能正起身語二表。名爲思業。是意業攝。第三動發思親能起動身語二業。動思是身業體。身門行故。發思是語業性。口門行故。此三思竝非遠因等起。亦非刹那等起。廣如彼師成業疏說。今章家意。初之二思遠因等起。第三一思近

因等起。如唯識疏第二卷說。勘之可解

[12]文身語二表至說名意業者　第三動發善不善思以爲自體者。動身發語故名動發也。近因等起第三勝思。行在身門名身業性。行在語門[13]語業性。遠因等起審決二思與意相應名意業性。問。遍行思數俱通八識。何識俱亦爲三業體。解云。若約八識出三業體。第六意識相應思數爲三業體。餘七識相應思[14]唯[15]爲三業體。問。等起有三。一遠因[16]起。二近因等起。三刹那等起。以何等起爲何業體。解云近因等起思爲身語業體。遠因刹那二等起者唯意業性

[17]文共不律儀至可法則故者　約處中業說漏無漏。卽有二說。此初說也。此說意者。於如來位所有功德。無有一法而不屬三聚律儀者。無漏善法皆可法則故。故無漏位無處中業。故云佛等所有無漏五蘊皆律儀攝

[18]文有義處中至不同小乘者　此第二說。卽不正義也。於無漏位亦有處中。非唯有漏。因餘無漏等者。若菩薩位。除三聚戒餘諸功德皆名處中。佛位亦爾。故云因餘無漏及佛餘善。此等皆是處中善攝。非三律儀也。前解爲正者。與師判云。雖有二解後是應正。何者。夫三律儀皆止過爲戒。攝律儀戒止惡爲性。攝善法戒止不攝善過。攝有情戒止不利有情過。是故皆依思種子上止過功能名三種戒。除此三外所有功能竝名處中。廣如彼師顯揚疏第五說。今謂不然。若如

[1]原本傍註曰七右　[2](無)+表㊥　[3]主+(釋)㊥　[4]原本傍註曰七右　[5][所]—㊥㊁　[6]因=用㊥*㊁　[7]聲=色㊥㊁　[8]卽表=表卽㊥㊁　[9]豈表聲=是表色㊥　[10]原本傍註曰七右　[11]例=引㊥㊁　[12]原本傍註曰七右　[13](名)+語㊥　[14]唯=非㊥　[15]爲三=意㊥　[16](等)+起㊥㊁　[17]原本傍註曰七左　[18]原本傍註曰七左

後說處中之業亦通無漏。卽如來位中下品善生之過。金剛心後劣無漏等皆悉捨離。豈佛亦有劣善生耶。故知前解爲正。不同小乘者。十八界中意界法界及意識界。此通有漏及與無漏。餘十五界一向有漏。卽律儀不律儀無表。及處中無表法界中攝。若作後解[1]心卽同小乘。故前爲正

[2]文若律儀業至漏二表故者。　律儀業中具有三業。若約菩薩說漏無漏卽有二說。一云。身語唯有漏。意業通無漏。七地已前在因位故。一云。菩薩三業俱通無漏。後得智中有敬禮等身語表故。今存後義。故云若律儀業定通無漏。此上二義如歸敬章。許佛等亦有無漏二表者。言二表者身語二表也。佛有無表其義決定。　身語二表義稍難解。故置許言。依何得知如來亦有身語二表。解云。梵網經中釋迦亦禮盧舍那佛。故有身表。法華經云。我聞聖師子[3]淨微妙音喜稱南無佛。故有語表。[4]佛身語表皆唯無漏。菩薩無漏後得智中所起身語亦唯無漏。　今舉佛等菩薩。故云許佛等亦有無漏二表

[5]文其別解脫至功能爲體者　處中一分者。善惡處中各互簡異。故名一分。善思種子上等者。　成業論云。　由此思故熏成二種殊勝種子。依二種子未損壞位。假立善惡律儀無表已上論文。諸大乘宗出善惡律儀體者。由此增上能發律儀不律儀思。熏成二種殊勝種子。此二種子乃至未爲捨善惡二律儀緣所損壞。　[6]未還漸增。　於此種子增長[7]能上假立名爲善惡無表

[8]文此上無表至取別功能者　竝依思種別功能立者。能熏現思差別轉故。所熏種子功能亦別。故成業論云。由[9]差別所熏成種不損壞故。名具律儀不律儀者已上論文。解云。思用有二。或立願制造作而轉。或不立願造作而轉。今依願制思造作善惡多少分限之所熏成種。於此種[10]子上假立無表。故云依思種別功能立也

[11]文故唯識[12]論云至於理何違者　言依思願者。依思卽定道戒也。依願卽散無表也。或思起願[13]作善惡多少時節分限。或由異思或由異緣未起已來所造善惡時節分限。於此思上假立無表。　此卽言總義別。故云依思願善惡分限等

[14]文又云謂此至說竝同之者　無表有二。一散二定。若散無表。卽是依發殊勝身語善惡思種子增長之位名爲無表。　依謂所依。顯假依實。殊勝思者簡下中思不發無表。身語者顯色義。　發善惡者顯性非無記。惡者不律儀等。增長位者簡前及後。謂加行時種未增長。及後捨已種不增長。今有善惡戒時種子增長。剎那剎那七支倍倍。卽是種子念念體多。由現無依諸福業事。施主遠處心雖不緣。受者用時。施主要期緣今具故種子增長。　增長福業故。　受戒時第三羯磨雖任無心。由前邀期緣今時具。種子雖無現行熏習。亦得念念體性倍增。卽作白前從僧乞戒時心所發故。羯磨作白以後。其受戒者或無心故。猶如遣使作殺生等。問。種子增長。於此種子立無表者。爲種體增[15]爲用增耶。解云。若新熏種。念念種子體新倍生上立無表。若本有種。體雖不增而功能倍。若新舊合用者。唯取新熏種倍倍生時用增上說。不用本有。力不及新故。初熏種時舊亦生種。今所立無表唯依新熏上立。然此所熏亦唯用增而體不增爲勝。既無現行。如何種起。　約此所願思種子上假立散無表色也。瑜伽成業說竝同者。成業論文如前引說。瑜伽論文如五十三

[16]文涅槃經言至正與此同者　卽涅槃經第八卷梵行品文也。彼經中說菩薩六念。謂念佛念法念僧念戒念施念天。今此經文說第四念戒之文也。如彼文云。云何念戒。菩薩思惟。有戒不破不漏不壞不雜。雖無形色而可護持。雖無觸對[17]善修方便可得具足已上經文。解云。雖無形色而可護持者。淨戒在身雖無形色而可護持。纂中牒經文云雖[18]非顯色而可護持。今云形者。非是顯色形色之形也。形者顯也。卽顯狀義。雖無觸對善修方便可得具足者。明戒是可修也。無表戒者無見無對色攝故云無觸對。言善修方便者。經云曾修方便。今此章家兼釋經意。故云善修。言方便者對何說之。爲對報色爲對根本。解云。此有二說。一云。若任其性如本而住名爲報色。若由內心鼓動造作名爲方便。二義既別。其二亦異。然鼓動時於報身外無外別大種造身表業。

[1]心＝意(甲)②　[2]原本傍註曰七左　[3]（深）＋淨(甲)②　[4]〔佛身語表〕一(甲)②　[5]原本傍註曰七左　[6]未還還＝來還(甲)②　[7]（功）＋能(甲)　[8]原本傍註曰七左　[9]（思）＋差(甲)　[10]〔子〕一(甲)②　[11]原本傍註曰八右　[12]〔論〕一(甲)②　[13]作＝依(甲)　[14]原本傍註曰八右　[15]〔爲用增〕一(甲)　[16]原本傍註曰八右　[17]善＝曾(甲)②　[18]非＝無イ(甲)

故復是一。今簡報色取鼓動業。故云善修方便。一云加心造作發身語業亦名方便。此卽無[1]問加行根本及後起業皆名加行。舊云方便是也。引[2]文證之如飾宗記。正與此同者。思種增位所立無表非是形色。亦無觸對。如是所說經論竝同。故云正與此同

[3]文又涅槃三至　失比丘戒者　今此文中。往昔菩提王子下至經部師等無無作色。是經文也。彼經意云下是章家文也。然經文中。薩婆多依此說有實無作。[4]及故經部師等說無無作色。合二十字。是章家加文。非經文也。案涅槃經第三十四說。佛滅後諸弟子諍廣興諍論有二十四雙。今所引文當第十三。若依經文釋義次者。此卽第十三會無作有無諍論也。先會執有。卽薩婆多等執也。後會執無。卽經部師等執也。若發惡心時失比丘戒[5]經者。菩提王子不識得捨戒緣。未必卽是執心爲戒也。王子問意。若取現行心爲戒體者。起惡無記心亦應捨戒。後起善心還應得戒。故云若發惡心等

[6]文我時語言至　猶名持戒者　此下佛會通說不捨戒相也。戒有七種者七支是也。從於身口者是表戒也。有無作色者無表戒也。此卽明從身口表發無表也。以是無作色因緣故等者。此明無表是其戒體也。惡無記心非捨戒緣。戒體雖在惡無記中。無表不失。猶名持戒也。此答不失戒所以竟

[7]文以何因緣至　無無作色者　以何因緣名無作色者。問名也。此問何緣名無作色。不復更問不失戒義。以佛前番答訖故也。其無作色亦名無表。所防所發俱是色故。無表隨彼亦名爲色。不能表心善惡故名無表。無表卽無作也。菩提王子不識此名。故作此問耳。非異色因不作異色因果等者。案章本文云非異色因不作異色因果。有章本云非實色因不作實色因果者謬也。案諸章本及纂中。多云異色不言實色。然下釋成文中云不作實色因緣種子生於現色等者。更有別意。至下當知。[8]非色因等者。[9]猶有多說。寶法師云。非異色因者釋名色所以也。與作色同是四大造故所以名色。故俱舍云。無表所依大種是色故名色。不作異色因果者。異色是作色也。作色名色之因。以變礙故名色。無作無變礙故名不作異色因也。[10]作色果者謂能表心善惡。無作不能表心善惡。故名不異色果也。賓律師云。非異色因者。謂非實我色身之外而成因性。此顯無表雖無表[11]示然隨自身也。不作異色因果者[12]不作異我色身之外因緣之果。此顯感果亦隨自身果既不[13]共。明知別有無表色體。此亦簡外道妄計離我身外梵王爲因能感愛果等也。廣如飾宗。今章家意不同二說[14]如下自解

[15]文彼經意言至　不名失戒者　此下章家釋經意也。卽如次釋前經文意。發身語業色之思者。明隨所發名之爲色。能防身語惡戒色者。明隨所防名之爲色。隨所發故有七支戒。隨所防故有七支非。卽現行思爲等起因發身語表防身語惡。此現行思雖有發防殊勝功能。無心等位有間斷故。不以現思爲無表體。由此現思所熏種上防非功能。以之卽爲無表戒體。故云熏種成於無作戒色。此卽釋經戒有七種從於身口有無作色文也。由此思種防惡色用恒相續故等者。此明正以思所熏種爲戒體也。能熏現思雖有間斷所熏種子用恒相續。故受者心在餘心中而種子用恒相續故不名失戒。此卽釋經以是無作色因緣故其心雖[16]有惡無記中不名失戒猶名持戒文也

文此防惡身至　應不解意者　此釋次經以何因緣名無作色以下文也。所發所防俱是色故。無表隨彼亦名爲色。不能表心善惡故名爲無表。無表卽無作。菩提王子不識此名。故作問云以何因緣名無作色。故答解云。此防惡身語思種假名色故。不作異心別有實體變礙之色因緣種子生於現色。故云非異色因。亦非異心別有實體能造所造[17]色之俱有同類因果。故云不作異色因果。此無表色非從於彼因緣種子及大種生。此因緣種及能造大不生於彼無表色故。問。無表色等大種所造大小共許。何故今云能造大種不生彼耶。解云。造有二種。一親實藉造。如卽質造等。二疎假藉造。如離質造等。無表色等是假藉造。今遮薩婆多等實親造故。故云不生彼

[18]文此思種子至　正合此文者　此釋次經我

[1]間＝問(甲)　[2](證)十文(甲)(乙)　[3]原本傍註曰八右　[4]及＝色及(甲)，色(乙)　[5]經＝等(甲)　[6]原本傍註曰八右　[7]原本傍註曰八右　[8]非十(異)(甲)　[9]猶＝釋(甲)(乙)　[10](作)一(甲)　[11]示＝亦(乙)　[12]不作異＝不如作實(甲)，不律儀(乙)　[13]共＝爾(甲)　[14]如＝至(甲)　[15]原本傍註曰八右　[16]有＝在(甲)(乙)　[17]色之＝之色(甲)　[18]原本傍註曰八左

於餘經說。如是言。戒者即是遮制惡法。以下文也。此思種子所生現思發身語故。能生種子上別功能隨彼所發假名爲色。此種功能遮惡法故亦名爲戒。經部師等不識此義故。非色非心不相應法假名無表。都無別處所攝無表。故云若言都無無作戒者亦不解意。今大乘宗非如薩婆多立實無表。亦非如經部都無別處無表。故云無實有假色者名爲解意。

文靜慮無表至靜慮律儀者　上明別脫無表體訖。此下明定道無表體也。而別脫戒取思種子防非功能爲體者。就勝性說。若兼助伴六法爲體。即信等五及思數也。此義廣如五十三說。勝性言之。正取七支種子相續防非義邊。假立現行別脫無表。現起身語一念即滅。非威儀體。靜慮無表以上二界十七地中有漏定俱現行思數防非功能爲體。無定同時思數有七支[4]惡邊。假立身語七支定[3]共戒。十七地者。色界九地無色八地是十七地。色界九地謂四根本四未至中間禪也。無色八地謂四空根本四空未至也。十七地中。色界初未至於欲界非是斷對治。餘十六地皆遠分對治。此十七地隨應亦有無漏聖道。於欲界非皆斷對治。今即簡彼說定戒體。故云此說道俱無漏戒外靜慮律儀也

[2]文故對法云至略不立故者　此引文證十七地中皆有定戒。即對法論第八卷文也。雖無色地下。章家釋文也。麁色[1]色無故略不[5]立者。無色四空及方便定亦遠分[6]對治欲界破戒身語非故。於[7]定俱思上亦得假立身語遠離性。但爲無色中無異熟麁色。故本論師略不假立。理亦得立。故伽八十二云。色無色行中有靜慮律儀。問。依顯揚十[8]三靜慮尸羅等至尸羅。即無色界不名靜慮[9]又伽八十二云。無色行中有靜慮律儀。如何相違。解云。靜慮有二。有通有別。伽論約通故兼無色。如靜慮波羅蜜亦通無色。顯揚約別。故不相違

[10]文無漏律儀至隨心轉故者　此明道共戒體也。無漏律儀亦取聖道同時思數假立七支無漏無表。此上三戒幷據止惡遮防立戒。即是止[11]惡。況爾禮佛誦經名爲作善。二界十地隨應有之者。前斷障[12]章依地門中云。無漏伏之色界六地。非三方便。無色四地有無漏處皆能伏之。勢分伏令不生起故已上彼文。今云十地者。色界六地無色四地是爲十地。色六地者四根本定及初未至幷中間禪也。有頂無漏雖不斷惑。而勢分力欲惡不生。故亦取之。此二戒體俱現行思隨心轉故者。定道二戒隨彼定心及無漏心有無而轉。隨心轉故。若就種子立定道戒。則有三性心及無心位中恒起之過。故唯現思以爲其體

[13]文成唯識云至現行思立者　此引文證定道二戒現思爲體也。問。論文唯說定中。不言無漏。如何由之亦證道戒。解云。定道二戒互有寬狹。今此文言定中通明道者。明無漏戒亦名定戒。故依一文通證定道也。止身語惡者釋名爲色之所由也。現行思者正指體也。問。定戒可爾。道共戒若現思者。即八道支正語業命以何爲體。彼皆表故。既是現思。豈一現思亦表無表。解[14]疏有三[15]解。一云。[16]非彼是[17]表。但爲無表。一云。雖發身語而非表無表。如[18]支身語思。一云。所望不同。通於二義。亦表亦無表。不爾八地已上菩薩及如來身應無表業等。諸廣問答如唯識疏第一卷說。此定道戒唯是其用念念增長。而體不增。非一剎那有二思幷故

[19]文餘之無表至皆依思立者　餘無表者。除定道戒餘別脫戒名餘無表。有心無心等者。三性心位名爲有心。五無心位名爲無心。由邀期思所熏種子防非功能未過捨來。恒相續無有間斷。由此因緣[20]有無心位定恒成熟。若依現立何得相續。故唯依種假立無表。以能造作是思義故等者。此通伏難文也。難云。心所衆[21]多。何故唯依遍行思數假立無表。不依餘耶。故通難云。以能造作是思義故。業是造作。餘諸心所無造作義。故唯取思不依餘法

文第三假實至非是業性者　一業三業皆是假立者。表無表業各有二說。且表業中。若通三乘說表業唯二。一身表二語表。若約大乘說。表業有三。更加意表。是爲表業。二說無表業中。有義唯二。謂身及語。以意地中無無表故。有義意地亦有無表。皆如前

[1] 惡＝思甲　[2] 共＝煩惱乙　[3] 原本傍註曰九右　[4] [色]ー甲乙　[5] (廷)＋立乙　[6] [對]ー乙　[7] 定＝空甲　[8] 三＋(云)甲　[9] 又＝祕甲　[10] 原本傍註曰九右　[11] 惡＝善甲乙　[12] 章＝疏乙　[13] 原本傍註曰九右　[14] 疏＝脫乙　[15] 解＝種乙　[16] 非彼＝彼非甲乙　[17] 表＝定乙　[18] 支＝發甲乙　[19] 原本傍註曰九右　[20] 有＋(心)甲　[21] [多]ー甲

解。此等諸說皆同具許表無表業皆是假立。然有差別等者。身語二業約法分別。表無表中是表非無表。故云實是表。色非色中是色[1]心等。故云實[2]是色。既非心等亦非業性。故云非是業性

[3]文顯揚等說至從業爲假者　此下引文證。身語業皆是假立。今引三文。此初文也。顯揚第十八云。色非自體有善惡性。隨能發心假[4]說善惡已上論文。所言色者。五蘊門中身語二業通名爲色。今云身語二業表善惡故假名善惡者。卽取意引也。實是無記下[5]章家文也。依善惡業招異熟果。無記不爾[6]故不能招。從業爲假者隨能發思爲假[7]合體

[8]文故唯識云至皆[9]是假有者　此[10]次二文也。總顯三文意道理從彼意識三性心起身語二業。是其相分。此相隨見通於三性。而顯揚說色非善惡性者。此據本識相分之色是其無記。意識所起影像色聲。隨本質判名非善惡性。若據唯識相分隨見實通三性。如起惡心爲罵前人發於麁語。就相續聲假立語業。以身語色法非善惡性由三性心發動於彼假名爲業非實業體。此三文中。身語二業皆假有者。意在此也

[11]文其發身語至思假名色者　上明所發身語二業實名表色假名表業。此下次明能發現思實名業性假名表色。若約實理。善惡現思方是業性。招異熟故。身語二業是無記。不招異熟故。簡去云而非身語也。亦非是表等者。其現行思。業非業中[12]實業性。表無表中亦非是表。非身語故。色非色中實是非色。是思數故。雖非是表色非是色。而假名身語表色者。所發是表。所防所發俱是色故。隨其所發及所防非思假名色

文其無表色至假名爲色者　上約表與色明思差別義。下約無表及色明思差別義。其發身語現行之思。若約無表色分別者。實名無表。無所表示故。而不名色。是思數故。雖體非色。亦從所發所防假名爲色。然範法師約律儀戒假實分別中總有二義。一以假爲體義。二以實爲體義。假爲體義者。若據現思上無惡身語等。卽於善思上假立身語等律儀。此則三戒竝以假法爲體。又據信等五根及思六法有能防用。卽於六法能防義邊建立爲律儀。此能防亦是以用故亦假爲體。又唯思有能防用亦然。

[13]此據現行有此三義說名爲假。其種子亦然。竝以假爲體。第二實爲體義者。卽三戒有能防思及所引善身語意業以爲戒體。又六法現起善信等爲體。又種子體有能防故。竝取實法爲體。約此假實義。諸聖教中或約假或約實皆得。無防。廣如彼師對法疏說

[14]文故顯揚云至發身語故者　此引文證無表現思隨所防所發假名爲色。卽顯揚論第一卷文也。不現行法者卽所防過[15]惡也。現行法者所發身語也。以決定故者。諸律儀戒竝通定散。律儀戒有[16]所防所發。定道律儀唯有所防而無所發。爾至所防。於三戒中決定必有。所發不定。今約決定義。故云依不現行法建立色性

文然唯識云至建立色性者　下會違也。問。顯揚論中唯依所防於無表上假立色名。唯識論中唯依所發於無表上假立色名。如何相違。解云。會此違中略有二義。此卽初說也。第一說意。別解脫無表。能熏現思第三近因等起動發勝思最初位中有發身語。成唯識論約此義邊且隨所發以立色名。所防之義於三戒中決定必有。顯揚論中據此決定義以立色名。所望不同。故不相違

[17]文言顯揚至故不相違者　第二義意。顯揚論說別解脫戒及定道戒一切律儀。故隨所防以立色名。[18]成唯識論唯依別[19]脫亦有所發。故不相違。問。二義何別。解云。第一義約定不定。第二義約全分一分。故二義別。義意可解

文唯識又云至成業論同者　此引二文證無表假。初文之中皆是假[20]立者。是章家文非論文也。義如前解。第二文中七事無實等者。如彼論云。非實有七事者。謂七種事無有實體。一表色。二形色。三影像。四[21]響音。五觸處造色。六律儀色。七不律儀色已上論文。解云。此事中隨難釋之。問。離形色外有何表色。而別說耶。解云。形色有二。謂業非業。業卽表色。故分爲二。又解。表色卽空一顯色。故不應難。第三影像色者。卽遍計所起色唯是假有。第五觸處造色者。身根所取滑澁輕

[1](非)十心㊥　[2]是＝表㊄　[3]原本傍註曰九左　[4]說＝立？㊄　[5]章家＝義章㊥　[6][故不…體]十七字一㊄　[7]合＝業㊥　[8]原本傍註曰九左　[9][是]一㊥　[10]次＝決㊄　[11]原本傍註曰九左　[12](是)十實㊥㊄　[13][此]一㊄　[14]原本傍註曰九左　[15]惡＝亂㊥　[16]所防所發＝所發所防㊥　[17]原本傍註曰十右　[18]成＝戒㊄　[19](解)十脫㊥，脫＝說㊄　[20]立＝有㊥　[21]響音＝音聲㊥

重等二十二所造觸是也。伽六十四說。滑澁等觸。當知[1]皆是大種差別。隨諸大種品類分位。[2]於彼施設滑澁等性(論文已上)由此當知。所造之觸皆是假有。成業論同者。如彼論云。由此[3]思故熏成二種殊勝種子。依二種子未損壞位假立善惡律儀無表(論文已上)唯識顯揚成業三論其意皆同。故云成業論同也

文第四具支至即體類義者　支分義者即廢立門者。苾芻苾芻尼戒唯有身三語四七支律儀。此七性戒。餘爲護此非有別體。勤策勤策女及正學近事近住。皆唯四支。身三語一。謂不妄語。此四性戒。餘爲防此非別有體。大乘基師對法論抄第六卷云。苾芻戒何故要七。由具四支。一謂受學學處乃至第四見微細罪生大怖畏。由此具七。不爾不具(抄文已上)解云。苾芻及尼身口七支。正學勤策及勤策女身三語一[4]今四支戒。此等出家五衆諸戒。必具四支方成七支。及成身三語一之四支戒。若四支中隨闕一支。必不得成苾芻七支律儀及正學等四支律儀。由此苾芻七支。及正學等身三語一四支之戒不增不減乃至近事男近事女身三語一之四支戒。由具三支不增不減。近住四戒由具五支不增不減。雖有一分近事等戒。今約全分明廢立義。今此支分中。就七衆戒明其支分不同所由。故云支分即廢立門也。若比丘戒。廢六及八唯立七支。若正學等五衆之戒。廢立三及五唯立四支、故總釋云支分義者即廢立門。支類義者即體類義者、七衆戒中各分爲二。一所護戒。二能護戒。且二百五十戒及五百戒中。身口七支以爲所護。所餘諸戒以爲能護。沙彌十戒及六法戒、近事[5]五、近住八戒。此諸戒中身三語一根本四支以爲所護。自餘諸戒以爲能護。其所護戒如園中菓。能護之戒似園外墻。今此支類中。就七衆戒明其體類不同所由。故云支類即體類義。廣如下說

文支分義者至具苾芻戒者　此下諸文相交而說。初標論文。後此意即顯下章家釋也。苾芻律儀四支所攝者。問此四支中。通攝出家五衆諸戒。何故唯言苾芻律儀四支所攝。解云。正學等四戒體雖狹。皆等護持與苾芻同。故廢立中五衆[6]合。又聲聞地第二十二說六支中第二支云、今此義中唯[7]依苾芻律儀處說善能守護別解律儀(論文已上)今小隨大相從而說。[8]今云苾芻律儀四支所攝。何以得知相從說之。即次下云十戒六法歸依說相皆即初支。明知皆等護持與苾芻同。故相從說。作表白第四羯磨等者。言表白者。非但一白三番之中初一單白名爲表白。總該始終有四單白。一差人問緣單白。二問諸緣已召入衆單白。三戒師和問單白。四正授戒體單白(白四羯磨中初一白是也)今通此四名作表白作白之相。廣如一卷羯磨中說。第四羯磨者。即正授戒體中作一白三番羯磨。今望一白說名第四。梵云羯磨。唐云作法辨事。憂婆離問經作劍暮。此梵言訛也。隨龜學處者。受具戒已。略說四重及以四依。別乞食等。名龜學處

[9]文十戒六法歸依說相皆即初支者　正學等四戒體雖狹。皆等護持與苾芻同。故廢立中五衆合說

□□□□□□□□□□□疏第七卷等無間緣文云。此合[10]八識入十二心爲無間緣。言十二心者。欲[11]界三性心與有漏心合四也。色界善心無[12]記心有漏心與無漏心合四也。無色界亦與色界同四心也。合三四十二。是名十二心也

No. 2318 [cf. No. 1861]

[13]五心義略記卷上

興福寺釋清範抄

章。率爾等五心　解曰。問。名五心意何。答。五是其數。心即是名。梵云質多。此翻名心。心是種種義。或是集起義。性類多種集起諸法。故說名心。隨勝顯說。偏目第八。今就通義諸識皆是心。此起位唯有五種。非九非四。故云五心。問。若爾大小二乘又如此乎。答。小乘之中諸部不同。若依成實(經部)明識想受行四心(前三無記。第四通三性。又初通六識。後三在意)若正量部明了論亦立四心。一初[14]至識。二隨行識。三決行識。四大六識。若上座部立九心輪。一有分識。二引發。三觀見。四尋求。五貫徹。六五立。七勢用。八變緣。九還是有分識也。問。初有分與第九有何差別乎。答。寂章第十

[1][皆]－(甲)　[2](如其所應)＋於(甲)(乙)　[3]思＝意(甲)　[4]今＝之(甲)　[5]五＋(戒)(甲)，五＝及(乙)　[6]合＋(說)(甲)(乙)　[7]依＝據(甲)　[8]今＝之(甲)，文(乙)　[9]以下原本無之今依甲本補載之，十戒乃至說三十七字乙本無之　[10](第)＋八(乙)　[11][界]－(乙)＊　[12][記]－(乙)　[13](甲)藥師寺藏寫本首缺白筆本　[14]至＝主？(甲)

門云。體用何別而重立乎。若無用重言。應亦言三。便至無窮云云 此破彼文也。但彼部意趣勘而可知之。問。五心者六釋中何。答。五心者帶數釋也。若但云心非六釋也

章。略以十二門分別等 此別門也。寂章中合爲十門矣。一列。二出體相。三識位有無。四刹那多少。五生次亂不。五諸心對辨。七初後廣略。八性量所攝。九引生總別。十問答料簡也

章。第一列名一率爾二尋求三決定心四染淨心五等流心 解云。問。何故名率爾。餘亦爾。答。率爾者。猶忽然也。謂此初心忽然墮在所緣境中。尋求心者。尋謂思尋。求謂推求。決定心者。決謂決斷。定謂印定。染淨心者。染謂不善有覆。淨謂善性無覆。等流心者。等謂均等。流謂流類。問。此言心者。又攝心所乎。答。寂法師云。當知心言亦攝心所。定相應故。或心是至勝故偏名。若心王名。心是當體名。若數法名。心從勝爲名。問。六釋中何。答。□持業釋。以率爾等即是心故

章。瑜伽第一乃至身識亦爾 解云。此引論文也。問。彼論正文何。答。如此文。但所引文中。善不善轉文。次下有而彼不由自分別力。乃至此意不趣餘境。經爾所時眼意二識。或善或染相續而轉之文。問。何故章家脫落引之。答。後門辨故。問。論文意何。答。此文意約六識辨五心也。但五識率爾難引生意而五等流。但依意力方成善惡也。浮丘師云。以五識不能尋求決定故。唯是無記尋求等是意識故略不說五也。 意至下可准知之

章。由初三心乃至實兼後二 解云。問。此文意何。答。初三心同無記性性類同故。論但言三心。後二心不定故。理實兼後二也。問。此約何位乎。答。是依未轉依位。轉依之後偏善性故。此依中容境說。若遇強勝境並通三性也。問。如何中容境強勝境乎。答。先德云。若已串習境爲弱劣。不起率爾尋求故。未串習中最難知境爲強勝境。若稍易識爲中容也。問。章家但有此義乎。答。瑜伽抄云。初說三心者。諸心生時多起三故。後二心不定故。加前爲二釋耳。問。廓法師云。前三無記故說三。而染淨心亦有無記。與前性同故略不說。此說可正乎。答。善珠僧正難云。若染淨心亦有無記。而前三攝不別說者。決定心亦與前同性。不應別❶說 今案廓法師意理亦可爾。何者至于決定心偏是無記性類同故。三中攝之。但染淨心通三性。其中無記又屬前。無記故略不說其義。故知❷破意難知

章。第二辨相者乃至亦名率爾 解云。此明眼識及意。但率爾初總標。後引證文。此初也。問。率爾五俱第六意識必是率爾。答。私云。不定在定聞聲彼唯善性非率爾故。問。此說可正乎。答。秋篠僧正破云。論約多分。但云無記。若在定位亦可通善心故許率爾亦通善性。故五俱意識如率爾也。此定中聞聲之義。至下門可知之

章。故瑜伽論第三卷云乃至尋求等攝故 解云。此引論證也。見論文有唯緣過去境之文不成證故章家略之。 有故等生等九字章家文也。問。論文意何。答。慈恩抄云。此有二說。一云意識非強分別而任運生。不在定中而散亂生。 若緣❸不串習境不與別境故等俱生。爾時意識創緣於境名率爾墮心無希望故不名緣中有。 緣未來雖或緣現在但是曾得境種類故名唯緣過去境。此說獨生意識。初率爾心所起行相。緣於過去境種類故名緣過去。若強分別及在定心緣串習境與現等俱此意識率爾心緣世不定。今案此文意唯緣過去境之文。屬上釋之故偏說獨生意識也。 章文證不成之。二解名率爾墮心已前釋意識率爾。墮心從未來前來未釋意識率爾故。 若強分別及定心辨慣習境有欲等生爾時意識不名率爾。 若任運等乃至無欲等生方名率爾故。前來未說意率爾心故今說也。其意識率爾心緣現在境。其理何疑。說過去便招妨難。故應長讀。唯緣過去下攝屬尋求決定二心云云 今案此後說唯緣過去之文屬下義也。故❹且就後說章文引證能以成之

遁倫集云云三藏解云。西方有三說。初師云。意識率爾唯緣過去曾所緣境。今案。此說獨生意識。章之證不成之。次最勝子難前師云。如佛菩薩神通等心任運而起率爾之心。或緣現在或緣未來。而言率爾任運心

❶原本傍註曰瑜伽既說決定心知汝言非 ❷破ニ後ノ ❸原本傍註曰裏書云不串習境者謂記號未曾受境設雖曾事未得解者皆名不習云云此說佳也 ❹且ニ下ノ●

唯緣過去者不然。故意識任運率爾之心通緣三世非世法。唯緣過去下 文乃屬下義(今案。此通說也。破章證文)第三師云意識率爾唯緣過去境。以緣不明了故。次起五識與五識同時分別意識。或尋五境。或定五境。既與五識同時意識故。唯應說緣現在境(就此師義。但說獨生意識)之文也。不成章證 補闕加第四解。遁倫新義也。而言意識率爾。若緣賴耶本境名緣過境。若緣自境相分義邊。唯緣現境。故(此師意。分所緣境故通二之義)顯然。章證不成 問。今見西方三解及鈔初解。皆就獨起意識釋。而今章主引之證❶五俱意率爾乎。答。意識任運等者。證同時意識也。唯緣過去等下。乃證五後意尋求等心也。今案。章家前後引文至理必爾。僧珠之救又以如此。問。率爾有幾。答。寂法師云。有三種。一五識率爾。二獨意率爾。三五俱意率爾。其義可知

章。又解深密經乃至初墮境故 解云。引證成也。但故眼與意下。章家成意也。問。經文意何。答。眼等五識雖無分別。而依分別意識而起。即以第六為分別根。方乃得轉故。彼經云。若於爾時一二三四五諸識轉。即於此時唯有一分別意識。與五識身同所行轉。問。故俱與意等文心何。答。章家結也。僧正云。率爾一中略獨意率爾。舉初二以示心相也。今案。寂法師以瑜伽證獨意率爾。以深密證五俱意率爾。但至于章主者。以瑜伽正證五俱意率爾。傍證獨意率爾。又以無妨。准抄二釋故作此解

章。此❷雖初緣乃至希望境故 解曰。此明尋求心也。問。欲心所行相何。答。唯識論云。云何為欲。於所樂境希望為性。勤依為業。此所樂者。謂可欣境。非可厭事及中容境。又此欲所樂者。謂所求境。非中容境。又欲所樂者。謂於所觀境於一切事。欲觀察者。有希望故云云 第二所觀境為正義之

章。＊雖尋求已乃至印解境故 解云。此明決定心也。決定心時與勝解俱轉。決定印解。先所尋境故云印解。問。勝解心所行相如何。答。唯識論云。云何勝解。於決定境印持為性。不可引轉為業。謂❸耶正等教理證力於所取境審決印持。由此異緣不能引轉。故猶豫境勝解令無云云 問。就決定心若知定善定惡。應名染淨心。何名決定心乎。答。周云。此但知善惡心。未起染淨。故亦無失

章。決定已識乃至染淨心生 解云。此明染淨心也。問。取正因等相意何。答。瑜伽第三云。即此邪正俱相違行由思了別。問。此文心何。答。邪正等行者。即身語業。此行之因。即善惡境由了此境相故。思作諸業。起善惡等。故言取正因等相。問。於怨住惡等心何。答。於所憎境起瞋等染。於可愛境起貪等染。或翻此起無瞋等淨。於可憎愛能忍能離。故於中於捨住平等心也。問。中容境上三性心中住何心乎。答。取彼相故住無記心。問。若爾何章中云起捨心乎。答。無記名捨也。凡捨有四。一受捨。二善中捨。唯識云。精進三根令心平等無功用住為性。三心舉捨中捨。以惠為體(如疏第七)。四無記性所名捨。如大論說根律儀之能作善捨及無記捨。問。染淨境上取邪正相者。且如菩薩於怨境能生大悲善心。若取邪因者。何不起惡乎。若取正因相者。何名怨境乎。又不孝之子於恩愛母作怨惡相。若取正因者。何作怨心耶。若取邪因相者。何稱❹觀境乎。故知善惡二境元無定相。只隨能緣之心境隨可改變。若許爾者。何論中依亂相故(所緣境)有亂體果。若無餘亦無乎。答。正因等相元來所定不妨。隨善惡心之強分別於怨取正。於親住邪矣。問。何故不名三性心名染淨心乎。答。染者不善有覆。淨謂善性無覆。自名染淨三性義盡。問。無覆名淨者。法執豈是淨乎。答。望菩薩不名淨無妨。問。染淨心者。染淨並生耶。答。一合說之。非染淨並。如云世間云奴婢也

章。由此染淨乃至名等流心 解云。此明等流心也。問。文意何。答。由此染淨意識為先引眼等識。或染或淨等前而流為等流心。問。約等流心若有幾乎。答。有三類。一謂五識等流。二同緣意識等流。三獨生意識等流。此且舉五識等流也

章。云如眼識生乃至耳等識亦爾 解云。此結等流心也。今案。寂章辨行相門。初辨體相故。彼章❺之體相門云。若自性體識蘊七心八識為體。若相應體四蘊意處七心八識法處法界小分五十一心所為體。但今章云

❶原本傍註曰寂師義如此云云 ❷雖＝既カ（甲）＊ ❸耶＝邪？ ❹觀＝親カ（甲） ❺之＝云カ（甲）

辨相門 何闕體相乎
章。第三八識有無乃至 非恒續識　解曰。
此門之中總論八識之有無。合有麁細之說。
此初麁相各文說也。問。何故大論但於六識
說五心乎。答。六識三性改轉故。又間斷故。
依前後法說五心故。且論隨麁相也。問。
何故六識三性改轉乎。答。此六轉識若與信
等十一相應是善性攝。與無慚等十法相應
不善性攝。俱不相應無記性。三性改轉准之
可知。問。若爾何故必依三性改轉之識建
立五心乎。答。五心之中前三無記。第四第五
並通三性。故建立改轉之心。有改轉之識
也。問。何故六識云間斷乎。答。由五轉識行
相麁動所藉衆緣時多不具。故起時少。不起
時多。第六意識雖亦麁動而所藉緣無時不
具。由違緣故有時不起。但除五位故說
間斷。問。何故依間斷之識建五心乎。答。凡
五心者。前後心故。又非相續故。問。七八有何
失不說五心乎。答。第八識恒時相續。行相
微細所藉衆緣一切時有。自曾間斷之識。因
位一類是無記性。自非轉易之心。第七末那
雖有染淨轉易之義。而恒相續前後相似。不
說五心。故大論中且依麁細不說七八。
章。然第七識乃至可說具故　解曰。自下細相
齊文之中。說第七具心也。問。第七具幾心。
答。且約未轉依之因位具三心。所謂決定
染淨等流心也。問。何故無率爾。答。此識但
緣藏識見分非餘。　彼無始來一類相續似
常一。故任運一類境無改變。凡過不串習之
境起率爾。故未轉依位無率爾也。問。若爾
生欲界現行末那即欲界繫。乃至有頂應知
亦然。初生之位有界地易。何無率爾乎。答。
雖界地易而所緣識類相似故。緣境任運
恒無改變。故無率爾。問。第八見分隨境寬
狹而有率爾心。隨緣彼第七寧無率爾乎。
答。所緣見分設有轉易之義。而能緣心恒一
類也。又第八有率爾。所緣境有寬狹也。第
八見分恒無寬狹。隨第七何有率爾乎。恒
緣見分執我我故。問。何故無尋求心乎。
答。第七識約正義者。十八心所相應。謂欲
希望未遂合事。此識任運緣遂合境。無所
希望故無有欲。故無尋求心也。問。具後
三心之意何。答。此識無始恒緣定事。故有
決定心。一類有覆無記故有染淨心。恒續而
轉有等流心。問。染淨心者。即三昧心也。第
七元來但一類無記。何有染淨心乎。豈第七
因位有淨心乎。答。凡染淨心非必染淨並
生但合名也。故又無妨。問。一剎那中可說
具故意何。答。緣第八見執我我。一剎那心
以義說三心。任運緣我故。決定即是有覆
性名染淨心。即是前決定染淨之類故即名
等流心乎。備云。謂於我境而決定言故。由
思是爲眞實淨法故。順前心而經多剎那
等流故。此師之說共意沈隱。問。何不多剎
那。答。不同六識或過舊或遇新。境前後起
三性矣。此識剎那境有改故
章。第八不爾乃至無欲俱故　解云。此明第
八具心也。謂第八因位唯除尋求也。問。第
八具率爾心之意何。答。有色無色境寬狹
故。欲色界寬三境具有故。無色界狹唯種子
故。有界地易故。問。爾界地易故有率爾心。
何。答。明詮云。生三界時皆起率爾心也。謂
自欲界生色界時。第八識於三境上起率
爾心。自欲界生無色時。唯種子上起率爾
也。自無色界生欲色時。且三境上起率爾
也。今案章文。不捨欲界但云有色界。有色
界時同緣寬三境。無色時但緣種子一種狹
境。故有率爾心云也。問。自欲界生色界
時。同是三境。何起率爾乎。答。在欲界緣
小根塵及麁種子。至色界緣大根塵及細種
子。※雖遇新境故起率爾也。無色種子細。
於色界例亦爾也。生無色時但逢一境。故
有率爾也。問。種子是沈隱之法。何分麁細
乎。答。能持第八有麁細。故隨彼所持種子
又有麁細。問。第八微細一類。何分麁細乎。
答。第八有麁細。非如餘識之麁細。望餘識
細。此第八識極細。　餘識猶麁。是故名麁細。
但此識爲界趣生之體。能感業有麁細。故所
感之果亦有麁細。但識品常無記。微細一類
相續而轉。不違善惡麁細業故 又謂第八識三界種子。何又種子無麁細乎。以下註必可有之 問。就同欲界六趣不同皆
可起率爾❶乎。答。同欲界恒緣變故不起
之。問。器界爾也。捨人身生鬼畜界等之
時。皆可起率爾歟。答。同界地故境不改轉。
又無率爾。又可云趣初生位亦起率爾。六
趣內外新舊境別。章說多分偏云界初生
也。問。欲界根塵極小。色界根塵極大。是故色

❶乎＝可云歟イ

界根塵上起率爾心者。身在欲界第八識亦或時對小山等。或時對大山等。故欲中可起率爾心。答。不爾也。欲界三種境一剎那無不變時。同欲界自他三千界。若色界上。若欲界一剎那。皆初生欲界時變也。是故不可言或時遇大山等也。皆是已串習境故。一期生內等皆緣故。問。從有色界生無色時有率爾心乎。答。古來先德有二傳。一云。有率爾心。章文之中。已云有色無色境寬狹故。下界之中三境雙緣無色之中唯緣種子闕餘二故起率爾也。又種子相不同生。二界下種子變異而生現行。無色種子不生現行。若生無色之時。彼界之時彼界種子變異而生現行。下界不現行。改轉既亦爾。故起率爾也。問。第七亦界初生之位。所緣第八麁細、故異亦起率爾心乎。答。第八見分無變改。但望麁細作此解耳。已緣三境不定。隨第七緣彼。所緣不定故能緣第七可有率爾心乎。答。第八見分設起率爾心。即隨所緣但至于第七。緣第八見分改轉疎故不起率爾心也。二云。自有色界生無色之時不起率爾。所緣種境是舊不改故。章文總含也。捨有色界第八無色界第八生而緣種子境。是緣同境故不起率爾。今案。二傳之中初傳善順章文。今第二之義尤以不正。又第八見分之似常似一。從無始無間斷故云似常。麁細一類故云似。欲界第八最為麁。乃至非想地第八為至細。且欲界中任先業所引起時前後一類而不改轉。不如六識改轉不定。所以云麁細一類也

第七緣彼常一之見分恒常執我。故無率爾之心也。問。有決定等三心之意何。答。任運緣境無疑慮。故有決定心。一類無覆性有染淨心。恒轉如暴流。故有等流心也。問。若前若後具乎。若一剎那具乎。答。章有二說。初說意。有率爾心等初說也。或前後相望等者後說也。一剎那中以義分四。初生界時一剎那心遇於新境名為率爾。於境無疑名為決定。無記性故名為染淨。是前類故名為等流。後說意云。二念之中具四心也。初念有三第二念後即等流心。問。境有新舊之意何。答。至于率爾心者。必逢新境起決定等三心。境有新舊。意云。若率爾遇新境。於其上所起決定等三心是新境也。所謂無色界唯於一境起決定等心。從欲界等生欲界時。無率爾所起決定等三心皆舊境上。問。何故無尋求哉。答。謂欲希望所樂事。轉此識任業無所希望。故無尋求心。問。此識五別境中不與勝解相應。故唯識論云。勝解印持決定事。轉此識瞢昧無所引持。故可無決定心乎。答。雖無勝解之印持任運而轉無疑慮故

章。因第七識乃至尋求二心　解云。此重明第七無率爾尋求也。問。何故□因字乎。答。簡轉依之位故。問。何故無率爾。答。七隨第八。雖初生位有界地易。而所緣識類相似無率爾云云。問。豈無重言之失乎。答。為顯轉依相對立也

章。初轉依位乃至有率爾故　解云。此明轉依第七有率爾也。問。初轉依位者何位乎。答。唯識云。謂染汚意無始時來微細一類任運而轉。諸有漏道不能伏滅。眞無我解違我執。故第十云。平等性智相應心品。菩薩見道初現前位違二執。故方得初起云云　故知菩薩初見道云初轉依位也。問。何故此位有率爾心乎。答。無始以來唯緣八。見今無漏智起。初時新得眞如境。故起率爾心。問。即是決定染淨之心者意何。答。若初轉位初念有三心。平備云。眞見道位之初一念時有率爾心。即決定染淨心上以義立率爾也。問。何故無尋求乎。答。凡無漏心於境印證不起尋求。問。第二念後即是等流者意何。答。是初念類有等流。故第七末轉以前未得眞如境。故初念不具等流。問。二念義合說有四心者意何。答。初轉依位二念合論可有四心也。古德云具應云初剎那義說有率爾決定染淨。第二念後亦義說率爾決定染淨等流念為四心。今謂此說已違現文。加之第二念後已串習境。何以義徒可說率爾乎。問。初念第二念何。答。無間道名初念。解脫道名後念。問。或第二時等意何。答。釋此文義寂善珠等古德智周記一說。平備等古德其義各別。且僧正引寂章云。若中間息後更起時初念即具四。是前等流故。此亦一念即具四心。問。此文意何。答。先德成意云。若無漏心間斷中間起有漏心。後更起無漏時。初一剎那義說四心。謂率爾・決定・染淨・等

❶故＝改ヵ㊣

流是前間斷無漏心之等流故。乃有等流故成四心也。問。此說無失乎。答。先德疑云。若無漏間斷後更起無漏時亦起率爾心者若於何境起。若眞如境是舊非新。何得有率爾。若於俗境起者。亦是不新。亦眞智後所起智。何得說。說創隨境故有率爾乎。今案。珠記之說不如先德之所成。設許爾者又無其妨。所以者何。立等流心者。初念無漏與後起無漏俱是善心等流類故。但後地位中有漏等位執未斷。故或有間斷。間斷之後更起之位無漏俗識隨他勝解示現無邊佛影像。故俗境常新新起率爾心亦以無妨。智周清素記云。此約初念卽具四心。是前有漏之等流故。問。漏無漏別何名等流。答。同緣於事所觀境同名等流也。不待第二念。初念具等流也。今謂此說未以佳之。不論有漏之境故初轉依位無漏心之時。論始起故。　雖意可知　明詮僧都作助釋云。無漏第七至第二念。第二念中自具四心。不須兩念合方成四。云初念卽是。此之四心者。初起之者名爲初念。第二念心創起緣境亦名初念也。今謂。此說未必盡理。豈第二念創起緣境名初念起率爾乎。　平備等古德云。或第二時等者。相見道名第二時。　望眞說故。相見道時初念卽具四心。不如眞見道二念具四心也。　後得智緣俗境時創有率爾。是前起之時。無漏等流心初念具等流心也。今案。唯識云。後得無漏現在前時。是彼等流亦違此意。述記云。無漏後得智隨人

法觀。無分別智等流引生。一分或全亦不現行。若二乘菩薩等八有漏後得智卽不然。非彼等流故。　以有漏法不能善達無我理故。故知此說頗叶諸文。明詮等先德又以讃之。但以述記文明知。有漏非無漏等流。無漏非有漏等流。　智周之說亦可乖違者也。問。就此義疑云。眞見道第二剎那。相見道卽三心也。法眞見道二空見分境旣不新。何初念卽起率爾乎。答。今論俗境故不相違。問。今就此義佛位有率爾心乎。答。唯識疏云。諸佛率爾心時且名決定心。亦名染淨心。亦名等流心。於一時中具四義故。然但有三餘人之境有所未知。故心前後。佛卽不爾。非此未定後分定故。問。此文意何。答。邑云。境初有故名率爾心。無疑慮故名決定心。是無漏故名染淨心。相續不斷故名等流故一念心具四義也。初一是假。故但有三。問。若許佛有決定心者。決定心是無記性。何佛果可具乎。答。邑云。約餘有漏心說故不違彼。問。此記文意何。答。決定心說無記者。約佛果以前有漏心也。若佛果決定心一切皆善。問。疏文中就但有三四心之中除何心乎。答。有人云。除決定心。所以然者。先來有疑念時創決名決定心。佛先無疑。故無決定心。境新主故有假率爾者。理定不然。諸佛應無勝解。非新決故。問。此說可信乎。答。今謂不爾。違疏主之本意。況尋至理一一不可信之。問。於一時中具四義故意何。答。此云總語有四。然解脫

道初念有三無等流心。第二念後無率爾心。但餘三也。問。疏旣云於一時中何分二念。答。若依此義。疏云一念可墮其難。雖云一時所難唐設。問。諸佛智等具等流心之意何。答。古德云。除成事大圓二智。但餘二智具等流心。問。何故成事圓鏡初起之時無等流心。答。妙觀平等之佛有。初起時起率爾心。此率爾心以義亦名決定染淨等流心也。因位無漏之等流故。餘之二智是因位都不起。故初起時率爾心不名等流。此難等流也。此亦第二念後應名等流。初念之等流故。問。此說可信乎。答。今案。若無誠文頗以難信。　何者於妙觀平等不可起率爾心。是因位時舊境故。　又於大圓成事又可有等流。何者智品雖殊佛果以前所起無漏之等流故。例如相見道俗諦無漏。眞見道之眞諦無漏等流故有等流心。眞俗雖異無漏同故。此亦爾也。　有等流心又以無妨

愚案若非者。後可刊定。

章。此中且依乃至所具諸心　解云。此結也。六識依大論七八以理說之

章。理而言之第六具五　解云。此明第六具五心也。其意至于下可知之

章。前之五識乃至因但有四　解云。自下明六識具心多少有三師義。此第一師義。問。此師意何。答。若隨細相盡理而說。因位五識有四。唯除染淨

章。尋求見聞乃至便爲大失　解云。此明五識有尋求心也。問。五識元無推求之相。何

有尋求心乎。答。既許率爾。五俱意。隨五名率爾。何不許尋求意俱五隨意名尋求。彼時意俱五有欲等生故。五識亦與欲等相應故

章。決定意識乃至後是何心　解曰。此明五識隨意有決定心也。問。五識如何有決定心乎。答。尋求已謝。染淨未生。五隨意轉。若非決定心又何心生也。又與勝解相應故

章。因中五乃至勢力勝故　解云。此明因位五識無染淨果位具有也。問。此師因位五識無染淨之意何。答。因位五識勢力劣。無強分別故。不能自力引成染淨故也。興記云。基法師說者。若染淨時雖有境界。五識不起分別意識。強尋善惡境界故。興難也。此說不盡。善惡染淨勢力強故不起。亦無記染淨何不起乎。問。此師能破慈恩乎。答。今謂不爾。此有義之意不正義故。專爲章主其破不成。加之此言染淨心者。約三性論之。僧正破云。今謂不然。唯緣過去方名染淨。若緣類境卽屬等流。然則五識無記染淨豈緣過去乎。問。既依意引五識成染淨。何故不名染淨哉。答。依意之引成染淨者。唯名等流。五識不名染淨。卽是前意之等流故。又此師意唯約一邊。清素云。此師意說第六染淨唯一剎那。由此不能引五識染淨。尋求相續引生得有。問。若尋決意俱起五識名尋決心者。染淨意識俱起五識亦應名爲染淨心也。答。叡法師云。應云染淨位無俱起五識。何以故。中間三心若五後起必先緣於過去率爾所緣境界。然後方緣現在類境尋決二心。若緣過去若緣類境。皆得名爲尋求決定染淨不然。唯緣過去名爲染淨。若緣類境時卽屬等❶流流。染淨位無俱起五。彼時意不緣現故。問。果卽具有勢力勝故云云　意何。答。因位勢力勝故有五心者也

章。有義八地以上至七八各四　解云。此第二師明因位六識皆具五心也。問。五識因位具染淨心何。答。八地已上五識不依意力前後相引亦成染淨。此約自在位。雖有漏亦自成染淨。故有染淨心合說五心也。諸根互用又成善故。則以七人爲例得自在有漏五識二令具染淨也。章之餘文自以易知。周云。八地已上者。舉極成處證已前位皆有五心也云云　今謂。難信。可尋云。問。許第七八前能引後者心何。答。第七者第六所引亦作觀行。第八謂與雜染七識互爲緣故。又第八八地已上捨賴耶之名。我愛執藏自斷故。問。前能引後者心何。答。前者第六識也。後者七八也。因第六識力兼第七成平等。第八自捨藏識之名。重案云。前者決定心也。後者染淨心也。前心引後心自成染淨言也

章。此中有義五識唯一至許亂生故　解云。此第三師義也。泰法師曉法師偏任瑜伽文不知細相作此說也。又可謂章假設歟。問。此師心何。答。瑜伽既云。前三心中初定五識二在意識。又云。等流心時方有眼等。故知如文唯有二心。問。許亂生故者意何。答。若率爾心緣串習境。此心無間生決定。如論說言五識無間所生意識或尋求或決定。故知未必生尋求心。乃至等流應知亦爾。是名亂生。心皆前等流故。五唯有率爾等流

章。今且依至易識境說　解云。此第二正義師會第三師證文也。問。如何會釋乎。答。瑜伽論文依麁相門中容無雜易識境。然非盡理。問。且依於一中容無雜等者意何。答。周記云。中容易脫之境可唯二也。問。就中容等境瑜伽作此說乎。答。若於強勝境五識各具中間三心。意識又具五心。且此約無雜起位識爲論。且於一中容境眼識率爾意識二心。次意識次五識起也。易識之意如此云云

章何因不許尋求不了數數尋求　解云。此嫌第三師初立理後引文也。問。此理意何。答。且如眼識率爾心後意識無間尋求未了之間眼識重見。爾時決定未生。眼意二識並轉。如何不許隨尋求意轉。五識亦爲尋求心。依此理知。五識亦有尋求心

章。成唯識云至於理且勝　解云。此後引文也。問。引證之意何。答。彼論第四卷文也。得自在位者。八地以去幷佛果位。於境自在不假分別。故云任運。更無疑慮。故言決定。雖欲無滅無所未知。故云不假尋求。彼五識身何不相續。所以引此證者。若自在位已串習境未必尋求後決定。後決定翻此

❶〔流〕一？

准知。若未自在位未串習境。其五識中無唯率爾不起尋求。故知五識具有五心。善珠記如此。之以果准因明五識相續。因位五識遇強勝境即起尋求念念相續。今案。唯識論說開導依。有二師說。第二師義中文也。彼論云。有義彼說未爲究理。且前五識未自在位遇非勝境可如所說。若自在位如諸佛等。於境自在諸根互用任運決定不假尋求。是等文意至次門可釋之。問。章主何引不正義中文爲證乎。答。開導依自他類是則所釋也。至于此義又所許也。故引之。燈第五云。西明云。唯率爾染淨等流三心與五識俱。尋求決定唯緣過去。比量云。心不與五俱。問。如前第四云。遇非勝境可許率爾心。❶復五識間斷。遇勝境位率爾心後五不間斷。豈不中間起尋求已方起決定染淨等流。若有尋決云何不與五識俱乎。解云。遇勝境位雖多刹那率爾不斷而無餘心。若爾率爾唯是無記。如忿恚天既是勝境可唯無記不見憤恚。成無記故解云許此初起率爾無記。從此心後起於染淨等流二心。以不善故。若爾。五識成善染者必意引生。若不尋求云何起憤恚。若起尋求云何非五俱。解云。三藏一解云。許五俱意通有比量。而集量說五俱現量不說。唯言如緣教等有比量故。又解。不許。若爾前難猶未通。解云。五俱率爾雖同無記不起尋求由前勢分力意成善染引五成善染。此亦不然。若由前力何不初遇由前故即成善染。解云。可爾。此亦不然。後率爾心唯無記故。云何善染。若云除初念此量相違。又若前心已逢不善。可由前力前或無記強力忽至。起於憤恚。豈前有恚耶。❷今者解云。率爾尋求亦許五俱。言緣過去約間斷說。今言俱者。據相續說。故無緣過去現比同時失云云

章。第四刹那多少者　解曰。第四門也。約五心論刹那多少矣。問。刹那者何義乎。答。短促❸云時也。仁王經九十刹那爲一念。地持論一念間名一刹那。問。今此刹那者約何義乎。答。古德云。仁王經所說一刹那甚短。故不取之。今意一念爲一刹那也。今案。俱舍等刹那者時之極少也

章。五識❹章等至相隨俱生　解云。此明五識率爾唯一刹那。問。何故五識率爾唯一念乎。答。約遇新境名一刹那。五識自無分別故。由境至遍。雖初隨境不得相續也。問。瑜伽第三。又非五識身有二刹那相隨俱生文意何。答。五識率爾無有二念也　瑜伽抄云。唯識第四有二說。一云。五識唯一刹那自類前後定無二刹那。相隨而生亦非五識。展轉無間更身而生。以此文爲證。決擇等言。若此六識爲彼六識等無間緣者。言總說六。意說五。識前後定唯有意。意識便通生故。二云。此依未自在位多分率爾心唯一刹那非等流心。及自在位廣引理教。彼開導依第三。正義雖各自類不說五識相續。刹那同前同後此不違理。然取後義多諸順文云云。問。抄中彼開導依等者意何。答。今案。此文之意說開導依之第三。雖正然說五識相續刹那同前二師也。但第二師教理廣成以可爲正之。今章家引以爲證者。證率爾心唯一刹那也。不妨五識餘心相續也。問。論正文何。答。論第四云。有義五識自地前後不相續。故必第六識所引生。故唯第六識爲開導依。問。此文意何。答。述記云。即是難陀上長徒之義。此師意說。如瑜伽等第一三。五識六業中第四業云唯一刹那了別。彼第三云。又非五識有二刹那俱生亦非展轉無間而生故。大乘中五識唯一刹那必不相續。終始必然。又彼第三云。又一刹那五識生已。從此無間必意識生。從此無間或時散亂或耳識生。餘五識中隨一生等。故知五識自類前後。及與他前後皆不相續。唯第六意爲開導依。今案。就此師義五識五心皆一刹那。章主不依之（此師五識以第六爲開導依。第六以前六爲開導依。第七八爲自類爲開導依）。問。第二義何。答。論云。有義前說。未爲究理。且前五識未自在位。遇非勝境可如所說。若自在位如諸佛等。於境自在諸根互用任運決定不假尋求。彼五識身寧不相續。等流五識既爲決定染淨作意勢力引生專注所緣未能捨頃。如何不許多念相續。故瑜伽說。決定心後方有染淨。此後乃至等流眼識善不善轉。而彼不由自分別力。乃至此意不趣餘境。經爾所時眼意二識或善或染相續而轉。如眼識生乃至身識應知亦爾。彼意定顯。經爾所時眼意二識俱相續

❶復＝後カ（續）　❷原本傍註自自下逮正義　❸云＝之？　❹章＝率爾イ（續）

轉。既眼識時非無意識。故非二識互相續生。若增盛境相續現前逼奪身心。不能暫捨時。五識身理必相續。如熱地獄戲妄天。故瑜伽言。若此六識爲彼六識等無間緣。卽陀設此名爲意根。若五識前後定唯有意識。彼論應□。若此一識爲彼六識等無間緣。既不如是。故知五識有相續義（此師五識前六識內隨一爲二開導依。第六意識自及七八爲開導依。第七末那自類及第八。第八自類及第六七爲開導依）問。此文意何。答。述記云。安惠等解。前師五識唯一念生。今先破此。故言且如前。五種識等謂五識有三位。若論多分可一念生。一求自在位。二率爾遇境位。三遇非勝位。上一位言通下二處。次一遇言貫下第三。後境之言復通第二。若此三位可如汝說。除此三位。餘應相續自在位。正義者。卽在八地以去。皆能任運。此於有漏五根亦能得互用故。無漏殊勝非前位故。然此擧勝故說如來。次致等言意攝餘者。諸大菩薩方始能然。餘不可爾。謂佛世尊於境自在轉變皆成以眼聞聲。諸根互用不假分別。恒緣於此故名任運。更無疑慮故言決定。無所未知卽無尋求。恒決定緣此五識身何不相續。瑜伽第一第三等說。若於此不決定五識之後起意尋求心爲先。未決故。諸佛先決故無尋求。彼論復言。前三心是無記諸佛心善故無尋求。亦應諸佛無率爾心。若以此時境至爲論假說有者。於此境今初見故。若皆已見故無尋求已曾見已無率爾心（乃至）顯五心者。謂自在位卽翻第一。未自在位五可間

斷。佛卽相續。已前總是以事望理難。次當更說爲非。初遇等流心後亦得相續等流五識等者。是翻第二率爾遇境初出理。次引證。後重成此意亦如來自在位其五識等流者。其五心中既爲第三決言。第四染淨第六意識。作意引生如觀佛像。專注一緣未休。觀來名未捨項。意眼二識俱並未捨。如何不許多念相續言。故瑜伽說等者。引論文也。第三決定無記心後方有第四染淨心生引五識等流。等流心起。瑜伽第一五識生時三心可得等。此文可解。而彼不由自分別力者。顯是意識所引生義。其文易了。彼意定顯等者。下重成非五識身一念卽滅可言五識身相續生。彼若解言五識定斷。若爾何故言相續轉。隔相續生非眼識斷已唯有意識。後復眼生。可言相續。言既眼識時等者。論主難云。既眼識時非無意識五識斷已後意識生。若爾此是意相續生。如何乃言五識相續難也。如眼識時無意識。意識時無五識。更互生故可互相續。此既不爾。故非二識互相續生名爲相續。此第二以理成教難。次第三翻遇非勝境以教成理難。若增盛境等者成理也。若遇中境不能逼身奪於心。故可許暫捨五識不續。設許不續若遇勝境逼身奪心。或雙逼奪身心。卽五識身亦應相續。境增勝故。此位正在未自在位。其如何等擧現事者。如熱地獄火增盛故戲妄天等。等憤恚天總言。卽是欲界上四天無別處所。但樂增者。如婆沙一

百九十九。有二說。一云。住妙高層級。二云。卽三十三天。若准瑜伽。卽上曰欲天以下二天可相殺。故此善惡人緣强難捨。故五識身定有相續。釋唯一念文。此據率爾境平等故。故瑜伽說等者。引文也。若五識前後等者。若五識間斷故前後定唯有意識。彼第三說。眼識率爾心後定有意識尋求。此後或時散亂。或是耳等識生故。非眼識後許耳識生故。以此中言眼識後意識不言五識生。故。五十二應云。若此一意識爲彼六識緣。乃至此六識爲彼一意識緣。以前後定唯有意故既不如是等者。結五識有相續等也云云。（已上破文。因證引之。若有要者隨宜用之）故知就正義五識率爾唯一剎那也

章又一剎那至無多率爾　解云。證率爾心後定起尋求。故五識率爾唯一念無多念。也。但故五率爾等下章家文也。問。論文意何。答。瑜伽抄云。此說五識率爾心後定有尋求。尋求之後若時散亂生卽不定。若不散亂時決定染淨心生。此中唯說尋求後不定。然今不說率爾後生尋求不定。故知率爾後定起尋求。問。故五率爾者心何。答。此章主引證五識身無多率爾文自易知

章。說五識身至亦有尋求　解曰。下明五識有尋求心也。問。五識有尋伺乎。答。唯識第七有二師說。問。二說如何。答。論云。有義尋伺亦五識俱。論說五識有尋伺故。又說。尋伺卽七分別。雜集復言。任運分別謂五識故。問。且此師意何。答。此師意說。大論五十六

中。明說五識有尋伺。又大論第五尋伺者七分別。所謂有相·無相·任運·尋求·伺察·染汚·不染汚。此中任運分別。雜集論謂五識。故知五識有尋伺。問。此師正否如何。答。疏云。非直義。通大小亦理中於是。問。就此章文心何。答。就此師義章中云有廣尋求也。若說有尋伺。五識有廣尋求心也。案尋伺體。尋謂尋求。令心總遽。於意言境麁轉爲性。伺謂伺察。令心總遽。於意言境細轉爲性。尋求心深廣之行相。自以可知之。問。第二有義何。答。論云。有義尋伺唯意識俱。論說尋求伺察等法皆是意識不共法故。乃至論說五識有尋伺者。顯多由彼起。非說彼相應。故知五識定無尋伺。問。此論文意大略如何。答。此師意云。大論七分別是意識不共業故。乃至以理證得尋伺唯在意識。問。前師所引文會釋意何。答。述記云。顯多由彼起。非說彼相應。謂彼文說生在第二定以上起下識者。顯彼五識。或除率爾心等定由尋伺俱意識引故方可得生。非說五識尋伺俱也。此即顯五由彼意識起。若在欲界定中耳識率爾起時。意雖同緣不藉尋伺俱意引生。上定亦與下界耳識俱時起。故五識餘時多由彼尋等意識引起自地五識。故尋伺亦通初定。故顯由彼起多。由彼起二種分別合爲一。言其顯由彼言。正會前師所引論文。兼會設有初定已下論有尋伺文。欲界率爾五識起時。雖意內緣。非必由意引。如定中耳識。大目犍連入無所有處定聞象等聲。豈彼立識有尋伺也。二禪以上准欲界亦有率爾五識不藉尋伺意識引生。以□强至故。其等流決定由意有染淨心。故今合爲論。故言多由彼起。除率爾心故。又解。在初定及欲界起眼等識。自地法故起時自在。雖由意引五識方生。意識不必尋伺俱。第二定以上眼等識。非彼法故必假尋伺相應意識導引方生。定由彼起。問。就此師義五識有尋求心乎。答。雖無深廣尋求。許與欲心所俱故亦有微細尋求也。問。若爾如何疏中不擧尋求心乎。答。依無尋伺又無深廣尋求故不擧之耳

章。諸處所說至微細者　解云。會違也。問。如何會乎。答。瑜伽等中。五識無尋求心者。依深廣行相也。問。傳說。惠積師述慈恩意云。五識有尋求者。約位尋求。非體尋求。以五識身唯現量故。此說可正乎。答。僧正記云。微細尋求是體尋求故。此說不然也。問。云何體。云何位乎。答。體者指心體也。位者尋求之位有五識言也

章。若獨生意至理亦不遮　解云。下約意識率爾亦一刹那也。此初會意識無率爾之違文也。問。意識率爾若多刹那乎。答。不然。若獨生意。若定位。若散位。若五俱意率爾心亦一刹那也。問。若五識率爾唯一刹那者。何故伽五十二云。若此六爲彼六識等無間緣等。答。彼約等流五識而說。不說率爾故不相違。問。大論第一前三心初是五識。二是意識。不說意有率爾。第三之中說意有率爾。如何相違乎。答。意識率爾義。如前引抄成之。但今章會釋之意。若具應言初是六識而次二心必是意識。初一念中略不說意亦有率爾。即是就一相麁顯而說。非盡理說。又無唯字。不遮初心亦有意識。後二心中亦有五識。故云理亦不遮。問。以次二心必是意故者意何。答。尋求決定必定是意。共五識有不定。故亦不說也。問。尋決❶定時五識何故有無不定。答。若遇中容易知之境。五識不有。若遇勝境尋求未了亦起五識。是有。故云不定也。問。若爾初率爾時必有意。何故不說乎。答。略不說之。如文會也

章。有說意識至亦無過失　解云。此出有說也。問。此說意何。答。周云。此師意解。數數觀境不斷已來不與欲俱。故唯率爾得復多念也。問。有說者誰人乎。答。不備云。泰法師說也

章。前解爲善至後非率爾　解云。此章主評言也。問。後說非故何。答。最初墮境名爲率爾。第二念後必追求前。或即決定故云後非率爾。問。此師若違誠文乎。答。違瑜伽一念率爾之文。故前解爲善也。問。有人會云。彼言一念據間斷境。會意可成乎。答。周記云。然甚難知云云　此中意說。大都率爾遇一念之新境所起也。設雖相續之境。第二念後即尋求故此理難成也

章。決定多刹那至染淨心故　解云。此明五

❶定＝之？

識尋求決定多刹那也。問。此文意何。答。非初尋求即起決定。或非初決定即能起染淨。故尋求決定多念相續。問。尋求未知等者意何。答。周云。此說未知已來許多尋求也。言雖知者。謂決定也。未起染淨已來證有多也。清素云。雖知前境邪正等別名為決定。未起染淨等流心故。云決定心許多刹那云云

章。云又定中聞聲容許多刹那者　解云。此出尋求心多刹那也。問。此定中聞聲義出何處乎。答。瑜伽六十三及唯識第五出此義也。問。且大論說何。答。彼論云。謂有行人。若遇聲緣從定起者。與耳識俱相應意識俱轉。聞於聲等。今指彼文故云定中聞聲。問。此文意何。答。言行人者。如大目連。獼猴池側坐無所有處定。有象哮吼猨猴戲聲。即便出定。問。小乘同此乎。答。小乘薩婆多等出已方聞。問。其說如何。答。發智論第十九云。如說尊者大目犍連言。具壽。若自憶住無所有處定。聞曼陀枳尼池側有提多龍象哮吼聲。問。彼尊者為在定聞聲為起定乎。答。起定聞非在定之。問。大乘如何立理乎。答。聞已方出。若先不聞如何出定。誠理如此。問。此中破小乘立一量何。答。量云。如汝所欲聞聲未後出定意識(有法)應不即聞聲時出定(法也)。不聞聲故(因)。如來聞聲之時定意識。問。無色定心如何緣欲界境乎。答。六十五說。廣惠聲聞有無學無色心緣三界法。故得無違。問。唯識論文何。答。論云。非唯彼定相應意識能取此聲。若不爾者。於此音聲不領受故不應出定。非取聲時即便出定領受聲已。若有希望後時方出云云　問。以此文證尋求多念如何。答。疏云。然彼耳識又能取唯聲。非定中意識能取此聲。□耳一時聞故。意不唯緣定中事故。耳不聞聲者。後時不應為此聲故而出定。後時既為聲故出定。明在定內耳與意俱同念聞聲由在定中。非當取聲即便出定領受聲已。定中意識希望是何方始出。故聞聲後時方始出定云云尋求多念日以易知。問。若爾定中有幾心乎。答。疏云。唯初二心。若有希望即出定。故希望即是尋求心也云云

章。已得自在至亦多念起　解云。此證決定心通多刹那也。唯識第四文也。如前引成之

章。染淨之心亦復如是至即等流故　解云。此明五識染淨多刹那。意識染淨唯一刹那也。問。何故五識染淨多刹那乎。答。僧正記云。先緣過去起染淨心。後緣類境時方起等流。又難生故理通相續云云是則引寂章也。智周記云。五識染淨必由他引。故曰難生。生既是難。滅應非易。既難生滅故。故多相續。不同意識自能生滅。故許染淨多念相續也云云古德云。染淨心有二種。一意識染淨。是正染淨。二五識染淨。即是等流。若以自類意識為等流心。是染淨心唯一念也。若以他類五識為等流心。此染淨心多念相續。彼五識染淨心難引生故云云　此染淨心多念相續者。第六染淨心也。先德私記云。今此章意云。染淨心時唯有意識而成能引。即引後五識等流心者。以難生故。能引意識染淨心暫相續轉。若意識自前後成等流者。易故能引意識染淨心唯一刹那。第二念後即前之等流故。問。何故第六引五識為等流者為難。又自前後引為等流為易乎。答。引他令成善惡者難故。又自引成善惡者易故。今案。八地已上五識自力染淨。又可通一刹那。今此依意力成染淨。五俱意也。未定之。問。前已正義中唯八地已上五識有染淨。何今定以前有染淨乎。答。素云。八地已上者舉極成處。證已前位又有五心云云　問。何故意識染淨唯一念乎。答。寂章云。若獨生意等流心者。染淨心唯一念。次第二念以去即屬等流故云云　故知五俱意染淨可通多念。敏年備記云。此據依五識勝境起。率爾乃至等流心事諸究竟也云云

章。唯等流心至理必相續　解云。意識等流相續無淨。今就五識等流出一說也。初說難陀等義。五識不相續。等流又一念。後說護法正義。五識相續。等流又相續也。此等義引唯識第四。可前成之

章。故今正義至並通多念　解云。此總結五心刹那多少也。問。前文云。前獨生意。若五俱意率爾心位唯一刹那。如何今云率爾多唯一念。既云多准知少通多念乎。答。興記云。准此文。知基法師意率爾亦有多念。此

文云多一念故。故泰法師云。除聞敎心餘任運者亦有多念　率爾聞敎之心❶除推求。故五起五識云云 率備明詮僧都云。正義意者。率爾心是或一念或多念也云云問。此等說可爾乎。答。僧正破云。非也。問。若爾何可會多之言乎。答。僧正引寂章爲指南。問。其章文何。答。寂章云。五識等率爾名一剎那者。總多生滅爲一剎那。仁王經云。❷六十剎那爲一念。一剎那有九百生滅。當知剎那言亦總多生滅。由此當知。多者極多也。謂率爾心雖時極多。經於六十剎那。故云多。准一念極少經於一二生滅。由此義故瑜伽等云。一剎那等或竝通多念者。云多念者多生滅也云云 今加一解。率爾多唯一念者。多者云諸識率爾唯者是明率爾也

章。第五亂不亂生者至三自亂心不亂　解云。自下第五亂不亂生門也。細分有三門矣。問。言自他者。約何論之乎。答。一人身中八識之中。互相望論之矣。問。何故有自亂心不亂。無他亂心不亂。有他亂自不亂。無自亂他不亂。答。他亂心不亂當於他亂自不亂。又自亂他不亂當於自亂心不亂。故不別說

章。自他俱不亂者至故得染淨　解云。此先明自他俱不亂也。引瑜伽爲證成此義矣。唯由引生等。章家文也。問。自他俱不亂者意何。答。周云。五識之中自他五心皆不相亂。不說意識。以必有故云云 古德云。五識之中一識先起名自。後起餘四名他。下皆准知云云平備云。前起識之五心云自也。後起識五心云他也。前後二識五心之次各各不亂而五心生云俱不亂也。意云。且如眼識。緣一像色。起率爾尋求已。此時有聲境。耳識起率爾尋求已也。此時眼識還緣像色。然此像色更異新變異。故起尋求後更起率爾云亂也。若更反不起率爾而反起尋求不云亂。許尋求多剎那故。若起率爾尋求決定已。更反起尋求亦云亂也云云 珠記云。總顯意者。自識五心次第續起。他識中間無奪而起云自他俱不亂云云問。且瑜伽正文何。答。彼論云。又一剎那五識身生已。從此無間必意識生。從此無間或時散亂或耳識生或五識身中隨一識生。若不散亂必定意識中第二決定心生。由此尋求決定二意識故。分別境界又由二種因。故或染汚或善法生。謂分別故及先所引故。意識中所有由二種因在五識者。唯由先所引故。所以者何。由染汚及善意識力所引故。從此無間於眼等識中染汚及善法生。不由分別。彼無分別故。由此道理說眼等識隨意識轉云云問。此文大底如何。答。抄云。此說五識率爾心後定有尋求。尋求之後若時散亂生卽不定（五識之中除率爾。若等流也不定也。不成自他俱不亂之證也）若不散亂時決定心生 染淨心生。由分別及先所引二因故。起分別者。曾未得境。今分別故。先所引者。前已得境識悉。故意由二因。五唯由一。此說五識等流心。意等流亦爾云云 問。引此文證自他俱不亂之意何。答。先德云。此意總云。且如於一色境。如起率爾次尋求乃至等流。如其次第前後而起。無隔亂故。又他緣聲等境心中間無雜起故。證自他俱不亂也。問。今疑曰。尋案。論文自五識之次他意識二心起。次自他染淨亂起。亂起之文文已分明。云何可證自他俱不亂乎。答。此說五俱意也。且如眼識緣青色。起率爾時俱轉意識亦起率爾乃至等流。此之眼意二識中所起五心合名自也。望此所餘耳識緣聲意識俱轉亦以爾也。互望五識論自他也。故論文以不散亂之邊能證此義也。問。若爾約意識亦可有自他乎。答。若約獨起意識望餘識可論自他。若約五俱之意者。如五識可論自他矣。問。且就論文五識染淨意識染淨由何因生乎。答。義鏡云。意識染淨唯由二因。五識染淨唯由一因。謂先所引今說五識染淨心故。云此所引故。乃至染淨法生故不由因分別力者。明二因中闕分別因云云問。此說可仰信乎。答。能叶文理專無失。五識染淨通多剎那。又不由自力以難生故。然先德云。珠記似謬也。章中云。及爲因故染淨法者。說意識染淨心。又次云此所引故。從此無間眼識中染淨法生者。說五識等流心非說染淨心也。五識染淨者。是意之等流心也。大論正文及抄文如前引。知正之。然總應云。若意識染淨等流二心各依二因。若五識等流者。唯依先所引以無自分別力故也。何以知爾者。大論云。意識中所有由二種因在五識者。

❶除＝弦イ　❷六＝九イ

唯由先所引等。抄云。意由二因。五唯由一云云言二因者。先所引及自分別。今五唯由先所引。以無自分別力故也。問。若意識染淨等流二心由二因生者何。抄云。意由二因五唯由一。此取五識等流心意識亦爾云云亦爾之言深可乖違乎。答。會可言等流心者。是前心所引起之故名等流心。所以抄一端取先所引義。意識等流等亦同。五識由一因。非謂由自分別也。又總論之。論章中由意善染力。從此無間五識染淨法生等者。此非說五識有染淨心也。意識染淨力所引五識等流心亦染淨故染淨法生。然珠記似謬也。以五識無染淨心故已上先德所推也今案。此說難信。義鏡爲正所以者。何五識無染淨心。是元來不正義也。五識具五心。於理爲勝。何先德以不正義爲指南乎。又抄中言。此說五識等流等者。非說上二因也。說從此無間等論文也。意說論說染淨心無間五識等流心生也。不說意等流雖然以理推之。意等流亦爾也有也專非五識無染淨心也也若不爾者。有何意趣抄中云意識亦爾也。亦爾之言先德雖會。會通之旨猶以乖違。義尤深妙。殊可依與不可異求之

章。他亂自不亂者至仍前後起　解云。此明他亂自不亂也。問。此意何。答。他亂者。是後時起識也。自不亂者。是前時起識也。後時起識五心雖前起時五心中間間起。而前起識五心不亂。而次第起名自不亂也。後時起識五心。次第不起。而更歸趣。而前起心更起也

章。如眼觀色至起尋求心　解云。此以理以教明五心之中率尋二心不亂也。問。以何理可知率爾心後定起尋求乎。答。率爾心必於不串習新境方起。是故五識率爾次必起尋求也。故下第八門云。五識之中無唯率爾無尋求心。瑜伽說故。非所餘識云云即串習境上不起率爾心也。問。若串習境上不起率爾心者。何義鏡云五率爾後定起尋求者。此約緣不串習境說。若串習境即不定也云云答。僧正意趣尋而可知之。問。所引教意何。答。瑜伽兩處文意如前門成之

章。有人說言至違教理故　解云。破非也。問。有人者誰人乎。又所立理何。答。義鏡云。元曉師等亦用此義云云　與記云。當於曉法師義。此師義率爾心後亦有不起尋求即起決定。以何得知有教有理。教者瑜伽論云。五識無間所生意識或尋求或決定故。若不串習境者。率爾心後定起尋求。若串習境有不起尋求即起決定故云云　問。章主何破乎。答。違教理故云云　問。教理如何。答。教者瑜伽第三云。一剎那中五識生已等文。意識者尋求也。理者如前成之。問。若爾前師所引之文如何可會乎。答。論正文云。唯緣過去境五識無間所生意識。或尋求或決定。唯應說緣現在境。若此即緣彼境生云云　抄云。唯緣過去境五識無間下。此釋五識後尋求決定意識。取前念五識本質境。故唯緣過去境。由此意識所緣前率爾境之影像。相似相續在尋求決定二心上現。故唯應說緣現在境從本過去。從親現在。其意識率爾心緣現在境。其理何。極說過去便招妨難。故應長讀。唯緣過去下文攝屬尋求決定二心。染淨等流必隨前轉。故知二心亦緣現在。餘世五世後二不定云云　故知率爾所緣之境。尋求決定二心之次第現故。　或之言二心俱緣過去。緣現在言也。　或之言專率爾之後非謂或起決定也。故所引之證專以不成矣。此理妙又妙也。然寂法師云。若未串習境不起尋求。即起決定實不應理。　若已串習境或自在位率爾心後不起尋求。即起決定非不應理亦不違文。之但言意識不言尋求故。又如上引五識無間所生意識或尋求或決定說。或言者顯非定。然從多分尋求生易故。次決定難。❶超故多不先生云云　善珠引之。又以□證。今謂此義不爾。已串習起率爾心違決定之道理故。若不起率爾心者。何論次起之心哉。　若約自在位未串習境可爾。非此所論。何更論自在位乎。論亂不亂偏約自位。故又大論言意識者定是尋求也。若非尋求又以何心乎。至于決定等心論文次次說顯故。然作此義天愛非餘。又所引之或言理亦不爾。如前引抄成之。故寂師之意深違章家之本意。既墮有人之謬解。義鏡依憑其意難知之。加之瑜伽抄中。然今不說率爾心後生尋求不定故云云　如上引之

章。瑜伽又云至或入餘心或起決定　解云。

❶超＝起？

此引證成尋求以後心散亂也。故尋求等文章宗文也。抄云。此文唯說尋求後不定不說決定及染淨後不定。理亦通故云云問。或時散亂者意何。答捨先之境更趣餘境故云散亂。如捨青色更趣黃等。非謂出定心後稱散亂。意云。或散亂者顯自亂義。五識中隨一識生者。顯他亂義也。明詮云。或時散亂者。入餘識五心也。隨一識生者。決定心生也。章中或入餘心者。入餘識五心也。或起決定者。或起眼識決定也

章。雖起餘心至後卻入眼識決定　解云。此明還入眼識決定也。問。文意何。答。餘耳等識五心。雖中間隔亂他識聲香等境非上勝。故久不令他識生。故置入自識決定。是則自心不亂也。言引脫者。脫不生也(明詮)脫者易遺也(善珠)

章。決定起時至即起決定　解云。此文意者。眼識自決定心生時。又起眼識尋求。尋求之次又起眼識決定言也。興云。前已尋求竟。即唯起決定。先未尋求竟。還入尋求引起決定云云　備云。或還起尋求約不串習也。或即起決定者。據串習境云云　問。若爾二記中正不如何。答。明詮云。備記不爾。若已串習境者。不起率爾尋求。唯可起決定。是故興記以為好云云今案興記未必為正。何者率爾之後必起尋求。其理決定。而何云先不起尋求乎

章。決定為因至入染淨位　解云。此文意者。眼識決定心時。若無他識異緣散亂。自眼識染淨起。若他耳等識奪緣時。自眼識染淨不生。他耳等識滅自眼識染淨云也。是則彌明他亂自心不亂也

章。染淨位起至多念故　解云。此明染淨位起行相也。問。此文意何。答。善珠云。眼識染淨以難生故多念相續。此依正義。許五識有染淨心故。若依初師。此文甚難。彼師自許意染淨位五識不起故。若意識染淨心者。意識染淨唯一剎那。第二念後即屬等流。何名多念。由此明初義不正云云二義正不如前剎那多少門之

章。染淨心後至是名他亂自不亂　解云。此明染淨後等流生也。此中意說。自識染淨之後。若無他識奪引自識等流必起　若他緣間起他識滅後自等緣起言也。問。文中云眼意二識乃至未趣所餘境界。經爾所時。恒相續轉者意何。答。且緣一青色未趣餘黃等境以來緣青二識五心次第列起。故云自不亂。若中間緣黃色等時。即成自亂也。恒相續者。雖有間斷而後後相續起故。問。中間生耳等識者。五心幾心起乎。答。隨宜可起一二乃至五心也

章。三自亂心不亂者　解曰。問。云何自亂心不亂乎。答。珠云。謂耳等識雖不間生。而眼識中餘境奪起。餘境心滅還起自心也。問。此義意何。答。識體云自亂也。五心云心不亂也。且如眼識初見大衆色起率爾等心。亦退見像色起率爾等心。然還見初大衆色五心次第方起名心不亂也。眼識對衆多色名自亂也。素云。前境名自境。雖亂心不亂故云云　今謂不爾。眼識體於一境上不住而遇餘境屬亂故云云

章。如眼先觀至下皆准知　解云。自下廣明自亂心不亂之行相也。言一大衆色者。周云。多人一處名大衆色也。且於此色眼識起率爾尋求也。率爾之次定起尋求。故當於此時有上妙像色。于時眼識捨本境始於此境復起率爾等心❶已。又約本境起尋求心也。問。本境之上或卻起尋求。或即起決定者意何。答。珠記云。先率爾後若未久尋還起尋求。引生決定。若久尋已不起尋求。即起決定也。周云。或起尋求者。觀前衆色未能熟故。又云。或起決定者。由前尋求解已。他境現前引識別緣。所以不得起於決定。故後起也。故二差別云云

章。或初心至是名自亂心不亂　解云。見衆色不散亂。起率爾尋求決定。未起染淨等流之間。火色現前。眼識更於其境起率爾等心畢。多小之心隨時可知。又觀大衆色前起決定心。次起染淨心。未起等流心之時。雲色現前眼緣識。於其境起率爾等心乎。此色滅已更於本色而起等流。自識之體常遇諸境雖亂。五心前後專不相亂也。

章文文相大略如此

已來不亂三門畢

章。自下明亂者至心亦亂　解云。自下亂門中更分二也。問。且云何他亂自亦亂乎。答。中間亦他識間隔而起云他亂。自識本始所

❶已＝也イ

緣境上五心前後亂起。故云自亂也

章。他亂自亦亂者至尋求決定　解云。明亂行相。諸識相望有多相對。是第一眼耳二識相對也。意說眼識緣像色起率爾尋求。耳聲境現前之時。耳識間起率爾尋求等心。前眼識所緣像色更新放光。眼識又起率爾等心也。五識之亂他識之亂又以如此

章。復別有香至至染淨心　解云。此眼鼻相對也。意說。眼識緣像色起率爾等也。又有香境現前。鼻識緣彼起率爾等心。此心滅已眼識本境像色更又變色。眼識五心亂。又起率爾等心也

章。復値上味至尋求決定　解云。此眼舌相對也。意可前知之

章。如是乃主名之爲亂　解云。此眼身相對也。作法如前。但眼識所緣像色相對之中。皆共相相替所謂初像色放光。次像色變色。次像光大小。次像光離本質。像光中變現異彩也。問。或二或三等文意何。答。於本自境起率爾尋求二心已有自亂他亂。此云或二。若起率爾尋求決定已復有自亂他亂。此云或三。若四心已亦有自他亂。此云或四也

章。若連次起或本若不違次起意門也至即名不亂至　解云。意易知之。問。等流心後更起前四乎。答。曉云。等流五識無間不起尋求決定。所以爾者。生已決定方起染淨。染淨後起等流故。故知此無間還起染淨心等。今章家意無分明文。准義而言。許等流心是多刹那。故等流後更不起前心

章。餘心例然　解云。餘耳等識爲率爾也

章。自亂心亦亂至餘作法門　解云。此明自亂心亦亂也。問。云何自亂心亦亂乎。答。前他亂自亦亂之中。除他耳識等境亂。故成此門。意云。於自境起五心前後不定。謂率爾尋求後更起率爾。故云心亂。起二心乃至四心中間更見異相移轉。故云自亂也。明詮云。此句自亂之邊與前句自亂之邊同也。心亦亂者。且眼識五心雜亂起也。問。若爾前作法中。其義既盡。何徒盡言論更起此門乎。答。分別自他識境界差別。故更云此門。此門之中且除他識之亂起也

章。第六諸心對辨者至亦復如是　解云。自下第六門也。相對諸心論竝不竝是門意也。諸識率爾心一時竝起。乃至諸識等流一時竝起也。問。且六識之中眼識善心與耳識不善心得並乎。乃至第六爲問亦爾也。答。意識之中三性不竝。明昧竝生。是外道義。但約五識唯識有二說。問。其二說何。答。有義六識三性不俱。同外門轉互相違。故五識必由意識道引俱生同境成善染故。若引五識三性俱行意識爾時應通三性。便違正理。故定不俱。瑜伽等說藏識一時與轉識相應三性俱起者。彼依多念如說。一心非一生滅。無相違過云云　問。此說意何。答。此有多因。第一因云。此六轉識同緣外境。諸三性等互相違故。問。此師此因以何爲證乎。答。瑜伽第三說。又非五識有二刹那相隨俱生亦無展轉無間更互而生五識。生已從此無間必意識生等。五識既無俱生之義。是故五識三性不俱。問。定中聞聲之時。寧非諸識竝乎。答。其義非。我所許設縱許者定心可然。散位無故。非五識中三性俱轉。問。第二因如何。答。五識生時必由意識導引。五識方五俱生亦復同境方成善染。先頭五識三性所由。問。若爾依此因五識通三性有何難乎。答。若雖導生五識三性竝。卽許意識一念通三性義。所引五識既一念中許通三性。能引之意性必須同。問。定中聞聲之義如何會釋乎。答。顯揚十九說。設定中聞聲由二因。取一謂。由了別定所緣境及種種所緣境意識故。二由此俱生耳識故。故雖在定亦是內緣故定不俱。以不善眼識與意俱行。設聲緣至亦不能引。要眼識滅耳識方生。故定不俱。五識不相續故。又解。設率爾唯一念。等流通多念亦不許三性竝生也。問。若爾何故瑜伽等一時三性俱轉乎。答。依多念說。喩云。一心刹那非一生滅故

五心義略記卷上

(朱書)

法苑章五心義私記者乃淸涼範公之所集是爲初修入門之階梯也餘志于學遍閱群籍俱肅深精而無以解奧旨實得於微毫矣故數潛心慮誠不如依先德私集也共爲製作也質而不文如予頑昧發初門之徹志亦不有如此焉今歲得斯本于有人之懷裡也嗚呼志誠之所至寧可不思也乎特書於端以啓後昆云爾

享保八癸卯七月穀旦　誌之

興福寺沙門訓兪十七歲

五心義略記卷[1]下

興福寺釋清範抄

問。第二有義何。答。論云。有義。六識三性容俱。率爾等流眼等五識。或多或少容俱起故云云 問。先此文意何。答。此第二師標宗立理也。問。其理如何。答。三性容俱。非一切時皆必定俱有俱時。故論云容也。卽等流心許多念。故五識容俱。問。其理如何。答。如眼識緣善色。至等流心多念善已後有不善聲境現前。意與耳同緣。雖亦緣色境。而聲境勝。乃至起不善耳識。令彼不善耳識生。前眼識善耳不善未滅。如是等流多念生已。乃至餘無記香等至。乃至意雖同緣。隨境强引起無記鼻識生。 卽等流多率爾少。或前一眼識久已不斷。雖已起尋求。尋求未[2]畢。不起決定。如是或多率爾。後時耳等識生。一率爾已。 乃至卽有等流耳識次而起故。 是率爾多念等流少也。容許五識有俱行故。得三性並。又解。率爾等流二心之時。眼等五中。或三四等多。一二等少。容俱起故。雖五一念三性得俱。若一向同境時。卽不善意隨眼識並行已。設耳緣至亦不緣聲。不爾卽須眼識斷滅意方緣聲也。論云。五識與意雖定俱生。而善性等不必同性故。 所設難於此唐捐云云 此遮前師難也。論云。故瑜伽說。若遇聲緣從定起者。與定相[3]應餘耳識生。未轉依者率爾墮心定無記故云云 引此證也。如前門成之論云。在定耳識率爾聞聲。理應非善云云 立理也。在定耳識率爾聞聲。雖意與彼同緣引起。理應非善。瑜伽論說率爾等五心中。前三定無記故(此約未轉依位也) 論云。由此誠證五俱意識非定與五善等性同云云(此不同性。定中意是善。與耳性不同也)(亦一俱生故) 論云。諸處但言五俱意識亦緣五境。不說同性云云(顯揚論等說定中意•耳同緣。不說同性故。爲證不成) 論云。雜集論說等引定中無五識者。依多分說云云 問。此文意何。答。此會違也。問。多分者意何。答。多有二義。一多識。二多人。多人多識不起言無。 謂二乘等定中唯得起耳。非餘四識。非菩薩故也云云 問。如何定中意識俱受。與耳同緣。散意入捨定。卽引生耳識。耳識率爾必是捨故。初起之時必昧劣故。意既同緣。必[4]唯異受。入喜樂定。耳必不生云云(二解) 問。此問意何。答。此同意者。意與耳必同緣者。入第四定等捨定之時可爾。 入喜樂相應之定時。耳識率爾是捨受也。意識又喜樂也。如何可並起言也。問。如何答之。答。疏答云。雖復同緣。何妨異受。其性亦許有不同故。瑜伽說率爾等三是無記性。 定心尋求如何如是善云云(意•耳雖同緣。而各別性。如此之意•耳雖同緣。各別捨意也) 問。疏問云。又在定得起幾心云云 如何答乎。答。疏云。唯初二心若有希望卽出定故。 希求卽是尋求心也。若散五心。初三無記。 論說多分。若在定位亦通善等云云 私問云。若爾。前之云在定率爾理。非不善等乎。答。以多分之義可通也。故與前不相違也。問。五識必由尋伺所引。此入定心何地之法。答。應唯初地。後無尋伺故。問。此定有漏歟無漏歟。答。二種俱得。問。欲界耳識許異地心引。二定以上起三識(眼耳身)時。異地心引。無尋伺意識爲能引耶。答。初起五識必尋伺引。後位已去非尋伺心引。此亦得。 唯率爾心等流心等。卽不許爾(率爾必初起故。等流五識必由意識故。以此文可知。先門中先德染淨等流之諍也) 問。欲界一切五識要由尋伺引。答。初起可爾。後起不必爾故(論說五識有尋伺者。顯多由彼起。唯說彼相應云云。多之言深有其故也) 論若五識中三性俱轉。意隨偏注與彼性同。無偏注者便無記性故六轉識三性容俱。得自在位唯善性攝云云 問。此文意何。答。疏云。且散心位隨五識唯一念或相續。皆得三性並生。然後引五識俱生已。意隨所偏注境强者。同五識之性。如在定意唯是善性。不同耳識率爾心是無記。若兼緣諸處於五無偏便無記性。此性能與五識善惡不相違故。若與五識別緣唯緣法處既無此心。由此故知。集量論等五俱意識定現量者。必同緣故。其量既然。耳俱意識聽教之時。但作證解。必現量。五俱之意亦無法執等。以此爲證。諸師於此覺惠異說。如別抄故。八地二乘凡夫等位。六識三性容俱云云 燈云。問。五識三性許得容俱者。凡善眼識至等流已。不善耳識所緣。緣至起率爾心。爾時意識亦同聞聲。爲是率爾。 爲等流心。 當與眼識同是善性。率爾無記。未轉依位前三無記。不可二性一心並起。若是無記。眼識爾時如何成善。無善

❶下字原本作第二之二字今准上卷而改作下字 ❷述記畢字作了而其下有眼更重觀意復尋求尋求未已十二字 ❸應下論有意識俱轉四字 ❹唯=非？ ❺(若爲等流心)十當？

意識爲能引故　答。且通初難五心義說。
善等流意與耳同緣。雖是善性、亦名率爾。
以其聲境創墮心故。不可說是等流之心。
前未聞聲故。不得唯率爾。亦與眼識仍同
緣故。故可通二。然是善性。言前三心未轉
依位唯無記者。或據全未轉依不得自在
別別五心。多分而說。若已分得轉依之者。
得自在者。五心俱者。可通三性（問。若爾。何疏云。八地二乘凡夫等位六識三性容俱。云云。答。難通）不爾如何論云。非聞聲
時即便出定。領受聲已若有希望後時方
出。此言希望即尋求心。不得說言欲希
望時即是出定　論云。若有希望後時方出。
定。亦不得言定前加行立期願云。若聞異
聲即便出定尋求境事故言希望。非於定
中作尋求。何者。希望聲時。爲在定內。爲
已出定。若在定內。希望之心即是尋求。尋
求之心與欲俱故。若此希望非尋求者。是
何心攝。若云希望即已出定。與論文違。釋
後難者。論云五識由意識引成善染者。
據初起說。非約相續善染之時恒由意引。
故下論云。諸處但言五俱意識亦緣五境。不
說同性（若爾。何疏云。率爾等流深由云令了乎于率爾。如燈文會之。等流眼識成善等必由意識引故。此通釋文絡可隨難。如何違疏文）已上燈文
章。瑜伽等說八識一時得俱起故　解云。此
引證也。伽五十一唯識等。皆云阿賴耶識
於一時中與七俱轉。故知。諸識五心彼此
展轉一時並起
章。亦有眼識率爾得與耳識尋求尋四　解
云。此明眼率爾與耳識尋求決定染淨等

流四相並也。問。且眼識率爾唯一刹那也。
如何與餘識多念心等得並乎。答。平備云。
此有二說。一云。眼識率爾多刹那故。與耳
識四心俱時起也。如像色從隱處漸漸出
來時。眼識緣此所起率爾是多刹那也。一
云。據同時第六識率爾心說也。雖擧五識
而意取第六識也。大師以此說爲正也云云
明詮僧都云。今云。相續墮新新境故。率爾
心多念也。或有率爾一念起也云云有人云。五
識一時如次起五心時。俱起意識通五心
攝。但雖遮於一境上一用一時通於多心
而不遮於多境上多用一念通多心也云云
明詮云。此義難思云云　今案。見前刹那多少
門。正義六識率爾可通多念之義。都以無
之故。眼識率爾雖一刹那當爾。此時餘識
四心相並。又以無妨之。俱並者非前後俱
並。但不妨俱起也。問。且如眼識率爾無記
性耳識等流善性。與此二識俱起意識。爲
是何性。答。若眼識率爾境强。耳識等流境劣。
即隨强性。意定無記。若等流境强。隨彼意
識性善。問。若爾。等流耳識俱起意識既是善
性。何引無記眼識。無記不違善惡。而善惡
違無記故。答。備正記云。如定中意識既是
善性。而得引無記耳識。何妨耳識等流俱
起意識雖善惡性。而得引無記眼識。此義
難❶稍。應思云云　今案。若約偏注境不能
引生。若約無偏注。此義可爾也。約此境第
六常無記故。不違善惡無記故。又至于定
中耳識又通善性之義。疏中說之。又燈中。

率爾心又是善性之義有說之。又善心引無
記。又可無妨之。無記之心得善之心。無妨
故。善者引惡。是則有妨。善引無記。又以無
妨之。邪推如此。未一定矣。又何必可云
引乎。只是俱起引義不爾。然善引無記也。
可思之
章。眼識尋求得與耳識決定等三染淨等乃
至等流一心俱起　解云。此明眼識尋求與
耳識決定染淨❷等三俱起。又眼識決定與
耳識染淨等流二心俱起。又眼識染淨與耳
識等流一心俱起也
章。亦有眼識率爾耳識尋求鼻識決定舌識
染淨身識等流一念俱起理無遮故　解云。
此眼識率爾心之處。餘四識次第四心俱起
也
章。如眼識生乃至身識等類此可知　解云。
此明五識皆同也。問。何故不明意識乎。
答。珠云。理有無疑故不擧之云云　意說。常
俱起何論俱不俱哉。問。若爾。七八二識率
爾與五識率爾並耶。答。不得並也。何者。第
八界初生位有率爾時。五識未有。又第七
初轉依位起率爾。此見道定心中散五識不
行故。問。若爾第七第八餘心如何。答。俱起
無妨
章。有說不得既非正義故不說之　解云。小
乘有部不許六識一時俱起。今此師義即同
異部心不並生故。云非正義也。唯識云。一
身八識既容現起。應不俱起。便可尋之。
同異部心不並云云　故知。開導依第三義中

❶稍＝消？　❷等＋(流)？

有此文故。章主云、[1]非正義云云
章第七初後廣略者　解云。先先爲初。後後爲後。廣者多也。略者少也。有率爾尋求多。等流小。或率爾尋求小。等流多故。云初後廣略也
章。或有率爾尋求多等流心小初多境現有後小境現故　解云。此明初廣後略也。問。此文意何。答。珠云。五識同時各遇新境起率爾心乃至染淨。未起等流。以許五識染淨多念故云云備云。初多識俱起故。率爾多也。後唯一識起故。等流小也何者。一念同時五識俱起。起率爾尋求也。第二後時唯一眼識現起。以緣色起決定染淨等流心也云云唯識疏第五云。或前一眼識久已不斷。雖已起尋求。尋求未了。眼更重觀。意復尋求。尋求未已不起決定。如是或多率爾。後時耳等識生。一率爾已。乃至卽有等流耳識次而起故。此率爾多等流小也云云　古人云。五識之境同時現故。同時起率爾也。後隨境强唯一識相續起故。唯起一等流心也云云　先德私記云。且如眼識始遇新新之境故率爾尋求多。又小境現時。始起率爾乃至等流。故流心小。意說。且如眼識遇怨境。起率爾尋求。尋求未畢。決定未生。後親境至亦起率爾尋求。亦未畢故。未起決定。後中境現故。始起率爾尋求乃至[2]等。如是說。初率爾尋求多等流小。此意說。起多[3]通率爾以後乃至一等流心故。云初多後小云云　餘識例此

章。或有率爾尋求小等流心多由前前染淨勢力引生故率爾等境別別遇故　解云。此明初小後多也。問。此初小後多意何。答。珠云。一眼識更遇新境起率爾心乃至等流。卽眼識同時意識染淨。引起眼識等流。乃前四識等流。於此時中合有眼識率爾尋求二心。及今所引六識等流故。云初二心小等流心多。此今所引發六識等流。依前五識俱起意識染淨勢力之所引生故。云依前前染淨勢力引生故云云　疏第五云。如眼識緣善色至等流心多念善已後有不善聲境現前故意與耳同緣。雖亦緣色境。而聲境勝故。乃至起不善耳識。令彼不善耳識生故。前眼識善耳識不善未滅。如是等流多念生已。乃至餘無記香等至。意雖同緣。隨境强引起無記鼻識令生。卽等流多率爾小也云云　太抄云。眼識善等流。耳識不善等流。卽二等流鼻識率爾心故。云等流多率爾小也云云問。章文別別遇者意何。答。初率爾尋求遇別別境而起。非俱起故云小也。問。今言率爾多等流小文率爾小等流多者。若約同時並行辨多小歟。若約前後起辨多小歟。答。准疏意二皆通之。問。約同時辨多小何。答。且眼耳鼻舌四識遇串習境不起初二心。而初起決定。至等流心多念相續。卽此同時身識遇不串習境始起率爾。此身識一率爾。眼等四識四等流心同時並行故。云率爾小等流多。又眼識遇串習境起決定。至等流多念相續卽此一時耳等四識各遇新境同一時中各起率爾。是故同念四率爾一等流並行故。云率爾多等流小也。問約前後辨多小方何。答。且如眼識遇一新境起率爾。次意尋求。尋求未畢。眼更重見。意後尋求。尋求未已。不起決定。如是或多率爾。後時耳識遇新境生一率爾已。乃至有等流。耳識次而起。是名率爾多而等流小也。意說。眼識前後二反率爾。以後耳識起一反率爾。以後耳識起一等流心。此約前後論初多後小也。又如眼識遇新境起一率爾乃至等流。等流眼等不斷之間。耳等四識各遇古境不起。初二心各各起決定乃至等流。此時中眼等五識各等流合五等流。而先所起眼識一率爾相望云小多也。問。若爾。章文約前後辨歟。約俱時辨歟。答通二釋之。又以無妨
章。中間三心多說意識不辨多少　解云。此明尋求決定染淨不辨多少也。問。何故不辨之耶。答。中間三心。諸論之中多說意識一意識中既無並起。不辨多小。問。若爾。此心起五識者多小如何。答。准前前知之矣
章。若在果位隨所有心皆得俱起隨應無失
　解云。此明果位多小也。佛果位之中。唯有四心除尋求心也。此八識四心俱起無失。一念具故。不論多小也
章。既許因位五識有五隨應五心皆得並有多小不定　解云。退成因位也。許之言存正義之詞也
章第八諸位闕具者　解云。遇新舊境及有

[1]原本傍註曰不正義者開導依中第二師也　[2]等十(流)?　[3]通二返([illegible])

無漏位辨五心之闕具有此門矣
章。此說五心唯依因位新遇一境次第別生有未知故　解云。此明五心具位也。且遇新一境五心次第別生故
章。若遇舊境但有決定染淨等流或唯染淨等流二心或唯等流或唯染淨或唯決定一念不續故　解云。明因位舊境五心之不具也。問。有決定等三心意何。答。舊境之上無率爾心。無率爾故無尋求心也。問。或唯染淨等流二心之者何。答。先起決定心故或唯等流一心。或唯染淨。或唯決定一心。准之可知。問。一念不續故意何。答。明詮云。明唯染淨唯決定等所由也云云善珠云。尋求以去多得相續。若餘識奪或亦一念故。云。一念不續故云云　先德云。唯起決定而不續起後心故。唯有決定一心。等流染淨亦爾也。決定心雖有多念。觸決定心而不起後心故云。一念不續。非謂唯決定一刹那也云云
章。無唯尋求不起率爾若可尋求必先不了故定有率爾　解云。明有尋求心必有率爾心也。必起尋求之心先不了故。問。若爾何故上亂不亂生門中。云見像色已却見染色。先已見故不起率爾。或却起尋求引生決定乎。答。彼意約遇舊境為論。今此文約遇新境。無唯尋求不起率爾。故不相違
章。五識之中無唯率爾無尋求心瑜伽說故非所餘識故　解云。此五識率爾心次必有尋求故。瑜伽等文如前說。從此無間必意識生等文也。問。非所餘識者意何。答。周云。非一切識有率爾已卽有尋求。第七八識雖有率爾無尋求故。卽七八為餘云云　善珠云。非所餘識者。簡自在位五六等流。若自在位雖起率爾。任運決定不假尋求故簡之也云云　先德私記依珠記也。今案。周記為正。義鏡之文雖叶道理。所餘識之言本意似違。但成唯識等以下論果依具不具也
章。成唯識說八地以去乃至成佛任運決定不假尋求故但有四　解云。此明果位具心也。其之義如先引成也。清素云。五心之中除尋求也。此據緣境任運而知名無尋求。若利他時。於藥病等猶未了盡。實亦尋求云云　此說可爾。今案。約自利之邊無尋求。約利他之邊可有尋求也
章。三乘通論無漏具五有尋求故　解云。明三乘果位闕具也。二乘無漏聞法之時。起尋求心也。周云。菩薩無漏有四。二乘無漏後得聽法有尋伺故。作此說也。然理實者。唯依大乘亦得具五也。七地以前得聞法故亦有尋求。八地已上未善藥病亦有尋求云云　素云。法花經中佛說二深。❶鷲子聞已盡思共度不能知故。理實菩薩十地位中亦有尋求。唯識所說尋伺二法通漏無漏。法花又云。不退諸菩薩。其數如恒沙。一心共思求。亦復不能知。思求卽是尋求心也。尋伺及念并思等皆名尋求。非唯尋伺獨名尋求云云　今案。八地以上約佛果之智可起尋求心也。約因位智可無尋求心歟
章。卽諸刹那義別說有非前後起初轉依等如前已說　解云。此明無漏位中一向是善。無有三性轉易義。不說五心。但諸刹那義別說具。非前後起也。佛果具心如前門辨之。清素云。無漏位中約一法體義別說有五心。非依前後次第說有五心。尋求決定當相違故。別體不同時起。又約多境多識多時說有。非是一境一刹那中得有五也云云　問。初轉依等者心何。答。上八識有無門中辨之故
章。第九三性所攝者　解云。約五心三性分別。此門意也
章。瑜伽論說初三心是無記第四五通三性此依因位中容無亂境五識中一與第六識連續生說若在因位境界強勝諸識雜生並生五心皆通三性所攝　解云。約因位三性分別也。五心皆並通三性也。問。瑜伽第一說如何會釋耶。答。卽依任境次第而生。由此義故唯識亦云。未轉依者率爾隨心定無記故。問。如何境三性俱乎。答。所謂強勝。如定聞聲忿恚天熱地獄等。如前說之。素云　如一眼識境非強盛。無餘四識間雜而生。名中容無亂境也。非遮第六後續生故云云　明詮云。初三心無記者。依有漏因位中容境說也。若在因位遇強勝境所起三心。亦通三性。且如起善心見佛形像時所起五心。又善性也。此時遇聲境所起五心。又以善也。

❶鷲＝鶖？

如見怨人時所起眼識五心不善。此時遇香所起鼻識五心亦❶善也云云 問。初三無記者。四無記中何。答。莊法師云。唯異熟・威儀非工巧・通果。工巧・變化緣不串習境故。又彼二心至等流心方起故

章。若無漏位及得自在一切多善 解云。此明無漏位心也。問。多者何義乎。答。善珠云。言多者皆義。非謂簡小故名多也。故寮中云。一切皆善云云 問。此義可信乎。答。先德云。疏第五云。初地已去者。五識之中尚有不善。八地已去或時有無記五識故。唯佛色心是道諦故云云 准此應言。一切善者無漏五識等心也。言多善者。約十地位。小分通餘心故。今一切善及以多善合說故云一切多善也云云 今案。先德之說頗得其理矣。明詮僧都云。八地已上名自在位。周記云。章及得自在一切多善者。八唯無記。第七不定。非總是善故云多善云云

章。第十緣生總別者 解云。問。心王三依之中。就何緣辨總別乎。答。且明詮僧都。約等無間緣且引難陀不正義也云云 今案。初安慧解。次難陀〔已上三解如前引之〕 但第二義之破前師中云。故瑜伽云。若此六識爲彼六識等無間緣。卽施設此名爲意根。若五識前後定唯有意識。彼論應定若此一識爲彼六識等無間緣。既不如是。故知。五識有相續義云云此難前師五識無相續也。意說。瑜伽文言通故。六識應知互爲緣也。若五識間斷故。前後言有意識者。論文應云。若此一意識爲彼六識緣乃至此六識爲一意識緣。以前後定唯有意故。既不如是。故汝破五識身不相續義。自他五識無間緣。畢〔第一師五識無相續故〕。〔俱以第六爲開導依之義故成破也〕 如此破畢。成自義云。應說五識前六識內隨用何識爲開導依。第六意識用前自類或第七・八爲開導依。第七末那用前自類或第六識爲開導依。阿陀那識用前自類及第六・七爲開導依云云 今明詮僧都。章文相似此師破他之文故。存不正義也。第三正義云。各唯自類爲開導依云云述難立理。如論文云。今案。章主引不正義之此理共義不可爾。故知。明詮之義未足作信。但前師所引瑜伽之文。第三正義會云。然聖教中說前六識互相引起。或七・八依六・七生。皆依殊勝增上緣說。非等無間。故不相違。瑜伽論說若此識無間諸識決定生。說此爲彼等無間緣。又此六識爲彼六識等無間緣。卽施設此名意根者。言總意別亦不相違云云意說。聖教之中。自他之識互爲依者。皆依增上緣依也。非開導依。又瑜伽說者。總說六識者。別說六識自類各各相望。言總意別言也。故知。正義之意。畢竟不許異類開導依畢。但說俱有依〔增上緣依〕有四師義之中。第四正義云。五識有四依。謂五色依根。六・七・八識。同境分別染淨根本所依別故。第六意識但有二依。謂七・八識。第七意識但有一依。謂第八識。第八有一。所謂第七云云 故知・章主必可依正義諸識相望辨之者。非種子依各別自種故。非開導依。遮異類故。故心心所三依之中。辨增上緣依也。先德之義如此矣。問。約二識聚。五心前後而起。何非等無間緣依耶。答。約一識五心前後相望等無間緣。道理定故不論之。今云。異識五心相望論之故矣

章。既許一識得引六識爲無間生亦許多識能引一識爲無間生 解云。此擧例也。問。其例如何。答。多識引生一識。一識引生多識。互爲無間起故。言爲無間生不取等無間緣也。不文等故。問。若爾。何章云無間生耶。答。諸識互望爲緣引發故。今云無間者。若約剎那論。卽後起無間也。若親相生論。是同時無間也

章。故多率爾引生一識尋求心起乃至廣說一染淨心引生多識等流心生其義決定 解云。正成義之中。明多引一一引多也。問。多率爾引生一識尋求者何。答。明詮云、謂初剎那六識同時俱起。第二剎那引生唯第六識尋求心也云云 光德云。眼・耳・鼻・舌之率爾引一身識尋求心起云云 義頗沈穩也。問。乃至廣說者心何。答。准之次次之心例而可知之 問。一染淨心引生多等流心生者何。答。六識同時對境起率爾乃至染淨。卽五識染淨滅。唯第六染淨心一引六識等流心也

章。由此義准諸識一念得具五心境有新舊識引生別此理微細智者應思 解云。此結得也。問。諸識一念具五心者何。答。卽一念之中五識相望。得具五心。眼識率爾。耳識尋求。鼻識決定。舌識染淨。身識等流。俱時而生

❶(不)十善？

也。不備云。此者五識一時具五心也。同時第六亦一念具五心也云云 問。且同時意識是何心耶。答。善珠云隨偏增名。或皆得名。謂緣眼境名率爾隨心。乃至緣觸名等流心。如果位中一念具四。此亦如是。所以爾者境有新舊。引生別起云云 問。若五識之中。一一識一念具五心耶。答。先德二說。一云。五識一一。一念不得具五。唯第六識一念得具五。二云。五識皆得。章云諸識無遮故。問。五識一念具五心何。答。眼識遇新古境。一念而起率爾乃至等流心。謂眼見象馬牛羊四舊境時。於象起尋求。於馬起決定。於牛起染淨心。於羊起等流。忽龍新境出現。亦起率爾故。一念中得具五心也。餘識准知之。眼於五境起五見分行相。如次名尋求等畢。問。五識一念具五心者。與佛等位有何差別。答。佛果於一境一念具四心。以義說故。因位五識不然言也。此義應思之。諸根互用位五心。准之思之已上先德邪推問答也 問。境有新舊識引生別者意何。答。清素云。一念之中。五識相望得具五心。以於舊境有等流等。於新境中有率爾等也云云 識引生別者。五識各引生別也。問。此理微細智者應思者心何。答。諸識一念具五心者。此理微細言也

章。第十一何量所攝者　解云。第十一門約五心分別三量。兼明緣境不同也。先德分爲二門辨之。問。云何三量耶。答。於現境作證解故云現量。顚倒執取故云非量。見煙有火比知比度處云比量也。問。八識之中三量幾具。答。前五轉識唯現量。第六意識而通三量。第七末那唯是非量。第八賴耶同五現量。問。緣境寬狹何。答。前五轉識五塵爲境。是現量故。緣實非假。或假從實。緣實之時。雖不作長等相狀亦任運緣。理亦無失。問。若爾緣實□非作青等解。答。亦不作青等解。由此但任運緣。卽此反顯。雖不作長等解。亦任運緣。第六意識通緣一切。通三量故。假實俱緣。第七末那。賴耶爲境。是非量故。境假非實。若約本質境亦是實。第八賴耶緣三境。根身器世間別故。又種子根身緣而執受。器世間量緣非執受。是現量故。緣實非假。若准五識。亦得緣假。是現量心皆唯緣實。由此亦顯任運緣假。深表道理已上

章。因中五識或四或二或許五心皆唯現量緣現在境　解云。明五識有因果二。此先明因也。問。證或言意何。答。諸說不同故。問。何故因位五識但現量耶。答。因者有漏爲因。唯五識無强分別故。緣境唯現量也。問。何故唯緣現在境耶。答。五識無分別故。唯於現境作證解故。問。有云。因位五識有二說。一云唯現在境。有云。又緣刹那過去。後說爲正。何故章家不依正義耶。答。不長時過去故。刹那過去亦是長時現在故

章。果中五識所有四心亦唯現量緣三世境有義亦緣非世之境　解云。此明果位也。問。何故果位除尋求之四心皆唯現量耶。答。無漏識中。無比非量故。證知境故。一向量現量。問。無漏五識緣世世行相何。答。章有二釋。一云三世之境。一云。非世之境。義鏡云。佛地唯識有二師義。第一師云。成事但緣五種現境等。第二師云。亦能遍緣三世諸法。今此初義當彼第二。但緣有爲諸法。不緣無爲法故。此卽成事智無正體智。護法正義。亦緣非世境者。唯識章中述二義云。成事唯俗。行緣淺故護法 或亦通眞。自在滿故餘師義 此云有義當彼第三。無爲之法不墮三世故云非世。既自在滿。何不緣眞。故云緣非世境云云 今案。唯識第十云。有義但緣五種現境。莊嚴論說。如來五根一一皆於五境轉故也。章家不取之。有義此品亦能遍緣三世法。不違正理。佛地經說成所作智起作三業諸變化事。決擇有情心行差別。領受去來現在等義。若不遍緣無此能故。然此心品隨意樂力。或緣一法或二或多。且說五根於五境轉不言唯爾。故不相違。隨意樂力緣事相境起化業故。後得智攝也。章家意也。此等義如唯識義也

章。第七因位許有二心皆非量攝本質境現在行相非世境轉果位有四心皆唯現量通緣三世及非世境　解云。明第七也。問。何故第七因位唯是非量耶。答。因位常執我法相續不斷故。是非量也。問。第七境三世之中何。答。第八見分本質境現在。我境行相非世境轉。此中意說。有漏第七恒以八爲質而

縁質影。但唯現境。而能縁心恒作我解故。云非世境轉故義境云。本質境者。略標一也。若具言之。本質及影唯是現境。行相者所執行相云云 問云。今言行相。非謂見相。當情執我。我相名非世故云云素云。本識見分七本質故是現在。以有體故。當情執我。行解相狀名非世境。以無體故。三世不攝云云 問果位第七何。答。除尋求餘四心果位成平等性故唯現量。意可知之。問果位智縁何世耶。答。三世非世倶縁也。今案。平等智有三義中。第三正義當此義矣。唯識云。有義遍縁眞俗爲境佛地經說。平等性智證得十種平等性故。莊嚴論說。縁諸有情自他平等。隨他勝解示現無邊佛影像故。由斯此六通縁眞俗二智所攝。於理無違云云三世非世之境配之可知之

章。第八因果倶唯現量在因縁現在果縁三世及非世境　解云。此明第八也。問。何故第八因果倶唯現量耶。答。第八因位非執故。不比度故。但於現境作證解故。果位圓鏡智又無論現量也。問。第八三世分別何。答。第八若因。唯縁現在是無分別作證解故。問。倶時五數又如此歟。答。又如此也。至唯識義可知之。問。果位如何。答。大圓鏡智有二義之中。第二正義云。有義此五縁一切法等云云 如唯識義也。問。圓鏡智中。心王通縁眞俗實境。其理無疑。未知五數亦縁實境耶。答。珠云。眞智之境無假實殊量故。王所倶得實境。俗智之境有假實別故。王得實心所得假云云問。若爾。闕所縁事等耶。答。可諍之

章。第六意識定位五心皆唯現量通縁三世及非世境　解云。自下明第六。大論有二。一明定位。二明散位。散位之中有二。一獨頭。二五倶也。此初明定位意識五心也。問。何故定位五心量現量耶。答。離散分別證行而轉故唯現量。問。染淨之心。論說分別。云何皆說無分別耶。答。論就散心依別義說。若依通義何妨亦有。是現量攝。問。何故定位意識五心縁三世及非世境耶。答。非世境無法者。龜毛及無爲。此意遍縁故。問。凡縁現量境者。但於現在位證解故。縁過未及非世無體之法處。寧無比量非量之心耶。答。定心五心縁非世者。眞如境也。非龜毛也

章。若在散位獨頭五心通比非量　解云。此明散位意識獨頭五心比非量也。問。何故非現量但比非量。答。不作證解故非現量也。或時顚倒取故非量攝。或時比知比度故比量攝也。但義鏡云。此文總也。若別言之。五心中初三。若異熟心及三無記爲三心者。皆是比量。無倒執故。若異熟生法執倶意爲三心故。是非量攝。是顚倒故。二種二心皆縁三世分別而知。不名現量。染淨心中。染邊唯非。淨邊唯比。若無記者通比非量云云 問。若爾。獨散更無通現量之義耶。答。爾也。問。若爾。何章文中是通□耶。答。通非比二量故也。問。先德疑云。若染邊是比量者。何故五識相應貪嗔等一向現量耶。答。今案。彼能依五識是一向現量故。彼障而非執故

章。通縁三世及非世境行相亦作世非世解　解云。此明獨頭五心通世非世也。義鏡云。私云。獨散意識初三心者。隨何無記皆縁過去今卽不爾。縁世非世。文意稍隱。學者應思云云 問行相亦作非世解者意何。答。從實我之解縁三世。又縁無法是非世境故

章。瑜伽論說意識散亂率爾墮心縁過去者約五後意多分縁故也　解云。此會違也。問。獨生五心通縁三世非世境。何故瑜伽第三。云意識任運散亂縁不串習境時。無欲等生爾時意識名率爾墮心唯縁過去境耶。答。釋此文有多義。如先引清素云。前言獨頭散意縁三世者。約於多時非量等說。此瑜伽中據剎那說。一念之中獨頭散意亦能縁前五識之境。名縁過去。意多能縁五識境故云云 周云。前言散意縁三世者。約長時言。此瑜伽文據剎那說。但縁前念五識境故云云明詮云 問獨散意識縁三世者。何故大論第三。說又意識任運散亂縁不串習境時。無欲等生爾時意識名率爾墮心。唯縁過去境云云既云唯縁過去境故。今章會意者。五識之後意識多分縁前念五識境故。名縁過去境。此約本質說也。若約第六所變影像境者。量縁現在境也云云纂云。今章主釋義亦難解。既約五後意。云何名率爾又五後意次文別說。若二文倶說五後意者。

云何前名率爾。後名尋求決定。前說唯說過去。後說唯緣現在等云云 如何可救之。答。義鏡救云。五後意識尋求心。於先已緣境雖不起率爾。若新境至時。亦有起率爾。此率爾心亦緣過去。五後意識有分別故。非謂緣先過去境境起率爾。故不相違。問。若爾。何故伽云五識無間所生意識或尋求或決定唯緣現在等。答。就剎那說實緣過去。今就一連現在故說緣現。猶如一生名爲現在云云 今案。此文抄文有說。如前引之。又寂章文。若二文等下雖理。又不爾同雖五後意。率爾尋等別故也。能作此難。如何如何。具如上也

章。與五俱意所有五心有義唯現量作證解故陳那菩薩集量論說五識俱意是現量故設五俱時緣十八界亦現量攝隨五現塵明了取故 解云。說五俱意有二有義。此初義也。問此義意何。答。義鏡云。此卽三量不並師也。於一事境。相違作用不得俱生故不並也。作證解故者。理門論云。意地亦有離諸分別唯證行轉。卽明同緣意識亦現量也。五俱緣十八界等者。卽違唯識云五根比量得也。除佛及定心菩薩第八境所餘是比量得也。隨五現塵等者。五識所緣現在五塵也云唯識文可尋之。第六緣五根唯比度比知不同五境現量得者也。問。有義者誰人義何答

章。有義不定性尙不同何況現量集量不說五俱之意唯是現量何得定判堅執比度既許五俱定唯現量於理未可故五俱意義通現比及非量攝 解云。此第二有義立理會違也。問。此師意何。答。前師云。五識唯現量故。同時意識唯現量而得並起。五識現量。而俱時意比非量。而不得並起。依此道理立唯現量也。今後師立理云。五識與意性尙不同。而得俱起。約量何妨。五識現量。而意識通三量同時得並也。此師意也。義鏡云。此第二師三量並師也。性尙不同等者。五心之中。若率爾位或有異性。如定中聞聲等。或有同性。如餘散率爾等。若尋求等二位同無記性。四五兩位並通三性。今總顯之故。云性尙不同。問。染淨心由自分別成善惡者。尋求決定亦量分別。應成善惡。答。雖有分別於境未決。卽不能作損益之事。故決定心不名善惡。決定以後由自分別能作損益方名染淨云云 問。集量論何通耶。答。不言唯故。問。堅執比度等意何。答。珠云。此非量也。汎爾緣瓶亦是非量。非必堅執。今約多分。對比度義名堅執耳云云 問。與五俱時起堅執者何等耶。答。且如聞怨聲時。耳識現量得聲不執。俱時第六亦取此聲。執是實怨作惡心等。此則非量意識與五俱起也 又准涅槃經可云。如見幢末時。眼識現量唯得木色。俱時意識亦緣杌色。比知有車。如是五俱意識比量也。明詮云言堅執者執實我實法也。此非量心也。比度者。且依說聲無常。聞已比知色等亦無常也。此比量心也云云 周云。與五同時緣十八界同緣五境。現量所攝。緣於根等比量所攝。非稱境知非量所攝。卽一剎那意通三量。謂能緣識之功能。如一眼識尙有多能。此亦何失。然由其境明昧等差致令意識有三量起。問。意與五識同緣。意隨五識皆現量者。意唯與眼緣一色時。不與耳等四識俱起。意緣聲等爲是現量。爲比度量耶。答。有二釋一云。餘四塵等非與餘之四識同緣。皆比量得。二云。餘四亦現量得。由與眼識依眼根門明取境故。且依初釋。或云。據無我觀各一剎那緣十八界。此理不然。一違章文二無我觀但緣於一無我爲境。 云何得言緣十八界云云 平備云。問。同時第六云何一念通三量耶。答。第六識其行解行相衆多非一故。一念緣十八界故通三量。謂與五識同境者唯現量。不同境者通比非量也云云

章通緣三世及非世境　解云。此約世分別也。問。五心一一各通三量。一一各緣世非世耶。答

章。若緣一境與五俱率爾等流定唯現量中間三心不與五俱通比非量剎那論之緣過去境

解云。合說也。義鏡云。言一五者。且五識中隨應取一別得總名。故云一五。如呼一人名六群比丘以同類故。不與五俱等者。卽五後意緣剎那過去通比非量也。卽尋求等位起意識也云云 先德云。與五一俱之本爲正。若五塵中隨緣一境。與五識中隨一識俱意識率爾等流二心唯現量收。與五並顯現量行故。中間尋求等三。不與五俱。

通比非量云云明詮云。與五識中一眼識俱第六識五心唯現量也。五者指五心也。一者一眼識也五一俱故可訓之云云問。刹那論之緣過去境者心何。答。此說中間三心也周云一期之事緒究竟。有爲之法刹那過去。今約緣此名緣過去云云素云。有爲之法刹那遷流。遷流前念卽名過去。事緒未終論名現在。現在之境念念遷故云云明詮云。謂中間三心緣前念率爾心之境故。名緣過去境云云

章。瑜伽論言五識無間所生意識尋求決定唯應說緣現在境者此依分位事緒究竟名爲現在瑜伽自言若此卽緣彼境生故　解云。此會違也。問。其意何答。珠記云問。率爾之後尋求等意緣過去者。何故瑜伽言五識無間所生意識尋求決定。唯應說緣現在境等。故今會云。此約事竟名爲現在。又此尋求決定二心緣彼五識刹那過去之境生故云云問。寂法師微此會云。若爾。三心義兼一兩途。若約刹那名緣過去。若約事竟名緣現在。義既不定。云何論言唯耶云云如何救之耶。答。義鏡救云。論云唯緣過去唯緣現在者。唯有三義。今取簡持義。說唯緣等。此云何。若約刹那名唯緣過去。卽簡相續時。若約事竟名唯緣現在。卽簡餘現在。隨事有簡故無有妨云云明詮云。有人難云。尋求決定刹那論之緣過去境者。何故大論云意識尋求決定現在境耶。今會云。意識尋求決定緣於前念五識所變本質境故。名緣過去境。然今緣現在境者。次論通云。若此卽緣彼境生故。意云。若此意識卽能緣彼五識境生若從影像云緣現在也。此卽依事緒之究竟云現在也云云今案。此說尤叶。抄文如前引之

章。染淨亦爾三心性同故論偏說　解云。亦者亦尋求決定也。染淨亦爾也云云問。若爾。何故論說率爾等三心。不說染淨耶。答。初三性同故論偏說也。茲爾等三同無記故。明詮云。染淨亦爾者。此心亦從本質影像境而通二世也云云平備云。三心者率爾等也。卽上文云五識無間者。此率爾也。次云。所生意識尋求決定名三心也。此三心同無記性故。論偏擧說耳。實亦有染淨等流心也云云此等先德此暈偏說者。指伽論第三也。今案。第三卷中又說染淨。所謂或染汚或善法生等文也。若准初門者。指第一卷文也。章云由初三心性類同故。但說三言。實兼後二云云正與此同。准先可知之

章。第十二問答聊簡者　解云。第十二門以五重問答聊簡五心矣

章。何故立五心非增非減答據極多分決定有五極小有一非圓滿故　解云。第一問答也。問意易知。問答文意何。答。珠云。顯心生分位極多有五。遮心外境界。極小有一卽三界唯心。所謂本識約本體唯一。約分位唯五。故非增減云云問。非圓滿故者意何。答。素云。唯有一心不具五者。不知法也是非差別事緒不周解非圓故云云此說好矣。古德云。極多有五。極小有二。若極有一者。非圓滿故意說。心生分位。或極多有五心。或極小二。或三或四。言或二者。如瑜伽說。眼識有率爾等流。此約麁相也。或三者。已串習境唯起決定等三心也。或四者。如果位四心也。或五者可知。如是不同故。云極多不增五心者。極之言如極七返有。或一二返別故云極七。此亦可爾。五・四・三二心不同故也。若極小一心者。約分位。非圓滿故云云雖有此說。以素爲本。然寂師云。上坐部立九心。有太增過。訶梨跋摩立四。太減義不足過。唯言五心不增不減云云

章。問此五心通無漏不答五皆通聞聲定心通無漏故因無漏心有希望故或說尋伺通無漏故設不通無漏與欲俱故此尋求心亦通無漏　解云。此第二重問答也。問意易知。問答文意何。答。五心皆通有無漏也。問。聞聲定心通無漏故者心何。答。目連所入定通無漏故。又其心通無漏言也。問。因無漏心有希望故者意何。答。十地因位有尋求心故尋求心通無漏也。其義如上也。問。或說尋伺等文意何。答。義鏡云。尋伺通無漏中。有二師說。一云。尋伺於五法中唯有漏故。大論第五云。諸尋伺皆分別。有分別非尋伺故。第二師云。對法第十及十地論第一等說。正思惟是語言因。故知尋通無漏。尋既爾伺亦然。今云設不通無漏者。當第一師義云云今案。章此下義。約廣尋求亦通無漏言也。

識論七云。有義尋伺非所斷者。於五法中唯分別攝。瑜伽說。彼是分別故云云 問。此義意何。答。疏云。非所斷者。於五法中。唯分別攝。唯有漏故。論決判彼是分別故。大論第五說尋伺決擇四句云。諸尋伺皆分別。有分別非尋伺故。今以爲證云云 識論云。有義此二亦正智攝。說正思惟是無漏故。彼能令心尋求等故。又說彼是言說因故。未究竟位於藥病等未能遍知。後得智中爲他說法。必假尋伺。非如佛地無功用說。故此二種亦通無漏。雖說尋伺必是分別。而不言說唯屬第三。後得正智中亦有分別故云云問。此義意何。答。疏云於中有三。一證。二理。三會此初也。五法之中正智所攝。顯揚第二等說正思惟是無漏故定知思惟體是尋。顯揚第二大論二十九皆云。彼正思惟能令心尋求極尋求超入極超入故有等。言尋求者尋也。又對法等。正思惟是語言因。故知尋通無漏。伺亦然(此說前也)立理者。二乘聖者十地菩薩於能治藥所治之病。俱不能遍知盡故。於後得智中爲他說法。必須假藉尋伺二法與佛稍別。佛無功用說故。八地以上雖無功用果未滿故。有任運功用。故不同佛。又功用有二。一自利。二利他。前八地已去皆無。後八地已上猶有。七地以前二用並有。八地已去無功用者。無自利用。任運入地非於利他亦無功用。佛二俱無。故說決時不假功用。有正思惟體卽是思。不名爲尋。又解。佛無正思惟支。以無尋故。前解爲勝。八地以去。無漏觀心既相續轉。無尋伺者由何尋伺發有漏五識。此亦不爾。如定聞聲意無尋伺亦引耳故。今如論但說法須既說尋伺是語遍行。佛無二法。如何能語。此隨轉門說爲遍行。大乘不然。唯心遍行是實遍行。身語二行非遍行故也。故此二種亦通無漏。十地猶有。初地已去起無漏者。至金剛心時。與彼心一時不行。得勝法時。劣不行故。唯後得智俱非正智。以七十三說尋思惟眞如不觀眞如等故四句爲證。隨說等下會違也。雖說尋伺如是分別。而不定說於五法中唯屬第三分別。以後五法後得正智中亦有分別故。分別有二種。一有漏名分別。二無漏名分別云云 問。莊法師云。五心唯有漏。謂無漏位一向是善。無有三性改轉之義。不說五心云云 可信乎。答。珠破云。今卽不爾。故五皆通。瑜伽釋。最勝子菩薩言。如佛菩薩神通等心。任運而起率爾之心。緣三世境。尋求決定等緣前類境等。由此明知五心通無漏云云

章。 問通三界耶。答通無理遮故一一心中亦緣三界。三界諸心別識類者隨應可俱 解云。此第三重問答也。問。答文意何。答。義鏡云。三界諸心別識類者隨應可俱者。眼耳身識二界二地。鼻舌兩識一界一地。六七八三識通三界九地。得具諸心。隨應可俱云云 此義廣如唯識也。問。一一心中亦緣三界等心何。答。周云。五心一一皆緣三界故。三界俱有云云 問。一一心緣三界者。無色如何緣欲心耶。答。廣慧菩薩義如上也。問。三界諸心別識類等者意何。答。素云。依於諸識辨其五心。諸識三界多小不同。五心隨彼有無不定。雖有無處可俱不俱。思之可解云云 周云。隨其諸識有無三界五心依彼辨闕具。思之可知云云

章。 問何故須辨如是五心答爲令了知心之分位入法無我唯識相故 解云。第四重問答也。問。答文意何。答。義鏡云。爲了二空說此五心也。爲令了知心之分位者。顯入生空也。入法無我等者。顯入法空也。此義云何。爲令了知心生分位前後差別非常一故。由斯速入補特伽羅無我之性。又欲令知前後諸心所緣境界皆不離心。唯於心上聚集現故。 由斯速入諸法無我唯識之性云云

章。 問此說五心聞緣敎時幾字卽具答且依此方一字成名亦能詮表但聞一字卽具五心如聞佛言二字具者如聞菩薩三字具者如聞慈氏佛四字具者如聞能寂如來五字具者如聞諸惡者莫作如是等類乃至無量聞緣解了卽具五心不須別限聞幾字時五心方具若說理事未究竟來五心不具若聞畢訖方具五心卽隨所說字之多小若名若句竟但意解圓卽說具五心隨爾所時意識所引五識隨生隨彼意識彼心所攝亦不違理故六具五七八唯四深爲允當 解此第五重問答也。問。問文意何。答。緣然者緣敎之時。問五心具不具也。問答文意何。答。義鏡云。聞一字五心具等

者依唐方言說佛字時。名句已竟。意解悉圓。故雖一字說具五心。法字亦爾。餘准可知。問。若說理事等者意何。答。義鏡云。卽隨所說字之多小者。如前所說。從佛一字至諸等五字是爲多小云云 問。寂法師云。若名句竟意解圓時具五心者。但聞半名半句意解不圓。此時若不具五心者。起何心止。夫五心者自斷也但說心生分位。無其簡其圓缺。故心不起而已。起必具歷五位。唯除強緣間奪而起云云 此義如何可救之耶。答。殊救之云。言圓者究竟義。半解究竟故名爲圓。若聞半名等時。名句未竟。五心何具。一事究竟意解圓時。方具五心。故半名時隨境心生。未必具五。故簡圓缺。允當深理云云 問。若名若句者何。答。明詮云。自性差別具足方解生也。名詮自性。句詮差別。問。隨爾所時等意何。答。珠云。一事覺悟經歷多念故。云爾所時。隨彼意識彼心所攝者。由此文證五識尋求是位。尋求非體。尋求法文可知。允者信也云云 言爾所時意識所引等者備云。正取意識五心以爲教體兼以五識五心爲教體也。解究竟者由意識故云云 不備云。隨彼意識彼心所攝者。五識五心隨彼意識五心等所攝故。 正取意識五心以爲教體。於理不違云云

然此章淸素記中。在唯識章後。唐本異列。自以可知之

五心義私記一卷

永觀二年六月十三日大略抄之是則爲允

當年硏學立義也　興福寺釋淸範春秋廿三 夏臘十二

先德私記唯以簡略仍奪取諸記之文拾得

諸教之文大略所抄出也

第十二門頗以疎也後後可定誠難迄也

不敢猶喜事事采總矣迴此善根將系道場

No. 2319

①唯識義卷第一本

釋眞興撰

問。明唯識之義有幾門。答。章有十門。即一出體門。二辨名門。三離合會釋門。四何識爲觀門。五顯類差別門。六修證位次門。七觀法何性門。八諸地依起門。九斷諸障染門。十歸攝二空門也

問。何故必有此十門。答。爲顯唯識境行果有此十門。謂初三門顯唯識境。次六門明唯識行。後一門明唯識果也

問。出體之中既有能觀。豈非行唯識。又有行果唯識。何唯云境。又第四門中既有所觀識。何唯云行。答。雖說行果。皆是觀行者之所觀也。爲令行者覺知所觀能觀體性及行果等。最初出體。是故偏判爲所觀境。又第四門是顯能觀識。雖有所觀識是因能觀。非門正意。故說爲行

問。第一出體門意何。答。出所觀能觀體。此門意也。故章第一出體者此有二種。一所觀體。二能觀體云云

問。此門中有其四種。謂所觀能觀五種六門。何故總標之中不出後二。答。五種六門皆所觀類。義門別故分爲二類。然五重唯識是觀門次第也。五種六門就義隨機。故結五種云總攝一切唯識皆盡。標六門云於境唯識種種異說云云

章云。所觀唯識以一切法而爲自體。通觀有無爲唯識故云云

問。此文意何。答。二種唯識中先出所觀唯識之體也。言一切法者二論頗殊。中邊第一云。一切法者謂諸有爲及無爲法云云 對法十二云。一切法者。即三自性謂遍計等云云 然今依對法可釋一切法。以三性法通爲所觀。觀有無故。善戒經云。有爲無爲名爲有。我及我所說爲無云云 義演云。有即色心等法。然此心心所所變故名唯識也。無即過②去兎角等。非心以外故名唯識云云

問。何以得知總三性法爲唯識體。答。唯識論第九云。謂唯識性略有二種。一者虛妄。謂遍計所執。二者眞實。謂圓成實。復有二種。一者世俗。謂依他起。二者勝義。謂圓成實云云

問。若依中邊云以有爲無爲爲一切法有何失。答。有爲無爲唯限依圓二性。今所觀境廣通三性。故不依中邊文也

問。三性名一切法者。法謂軌持。三性皆具耶。答。爾也

問。何具耶。答。軌者軌範。能緣之心緣有無法生有無解。故云軌範。持者任持。有無諸法皆持有無自性。故云任持。所以三性皆具軌持也

問。言唯者簡持義。簡去遍計持取二性。遍計所執是所簡去。如何云唯識。答。智周③云。遍計所執體性雖無。然是虛妄識之所執。亦名唯識云云 信叡云。無法即有上無。若識相之無即識相攝。若識性之無即識性攝。雖唯之所簡。而所持相性之上無故。屬二性攝。如四分中相分唯所緣。彼言唯者簡去能緣持取所緣。見分雖所簡而緣唯所緣相分。故述記第二爲唯所緣。此亦如是云云 義演云。問。何故遍計所執名唯識性。答。遍計所執體雖是無。然不離唯識性。性者體性。非眞如性云云 太抄云。問。遍計所執其體既無。如何得言唯識性耶。答。識上之起妄執性云云 ④邑云。遍計無體。由妄識變亦稱唯識云云

問。此等記意何。答。智周與邑記其意同也。以虛妄識之所變名唯識爲言 義演與太抄其意同也。以不離識義名唯識爲言 信叡意云攝假從實名唯識爲言

問。以何可爲正。答。皆有其理。不可取捨。然仲算大德云。准下第七門。叡記爲好。故第七門云。心所變無。依他起攝。眞如理無。圓成實攝云云 又依簡去遍計得唯識顯現。是故遍計名爲唯識。如聖教中由斷煩惱得菩提。故以煩惱爲菩提。此亦應然。是故⑤疏云。虛妄唯識性所遣清淨云云 古德云。遍計所執假施設。性不離識。故名爲唯識云云 既無所據。難依憑之

問。所觀唯識有幾次第。答。章云。略有五重云云 即一遣虛存實識等。意云。觀門次第從麁至細總有五重爲言

問。五重爲教唯識爲理唯識。答。教理皆有五重。然今所明理唯識也。故慧沼云 所詮既有五重。能詮之教亦有五重云云

①〔原〕明曆四年刊藥師寺藏本　②去＝未イ〔原〕　③原本傍註曰祕第一本，校者曰以下脚註皆依原本傍註　④義蘊　⑤一本十五

問。此五重若是章主所立。答。燈云。或以世親五理成佛五教。或以五教成彼五理。或以五教成五教。或以五理成五理等云云如是望以弘道。乃至以戒賢望護法。以遍覺望戒賢。以弘道望遍覺。總可有四百二十四釋計之可知

章云。一遣虛存實識觀遍計所執唯虛妄起都無體用應正遣空。情有理無故。觀依他圓成諸法體實二智境界應正存有理有情無故云云

問。此文意何。答。標遣虛存實觀之意也。依唯識論於遍計所執起有執。於依他圓成起空執。今依此論以空觀遣有執。以有觀遣空執。若細論者空有二執應正遣空。俱是情有理無故。故於三性增益損減之執俱觀應遣空。圓成正智之境。依他後智之境。故云二智境界。雖加行智亦緣二性。今顯存實故言二智境界。以有漏智不證實故不言三智也

問。其遍計遣空二性存有之意何。答。凡夫執心之前實我實法之相當妄情顯現。今觀行者觀實我法虛妄顯現體用都無之時。妄情斷故我法之相不更顯現。是名遣虛。依圓二性諸法體實。執心之前雖不顯現觀行者前如理顯現。故觀依他是諸法之相圓成是諸法之性。是名存有也

因論問。遍計所執此初重攝耶否耶。答。有云攝之。三性之法俱名唯識故

問。遍計所執既遣虛。何攝初重耶。答。雖遣虛然遣虛與存實合為一重。故所以攝之。有云不攝之。遍計所執既遣虛了。存實法為唯識是此重之意也

問。若爾遍計所執不可名唯識。又不可為所觀唯識之體。答。此義不然。遍計所執名唯識者。以不離等義名之記如上。又三性之法是觀行者所緣境故。遍計亦是所觀唯識之體。然今此重意者。以遍計所執觀虛遣之。依圓二性觀實存之行相為唯識之門也。故此門中雖有觀遍計所執之義。不可言取攝此門也

問。若爾有五重不攝唯識盡之失。答。所觀唯識是廣故三性為體。今五重此所觀中漸次從淺至深二法相對遣去一法持取一法以持取法名唯識之門。何必責攝一切哉。若爾後後重亦攝前前重可名唯識。若爾捨濫遣相等義不成。可思之此義好也

章云。無著頌言。名事互為客。其性應尋思。於二亦當推唯量及唯假。實智觀無義唯有分別三。彼無故此無。是則入三性云云

問。引此文之所以如何。答。引教證遣虛存實義。引證有二。攝論與唯識是第一引攝論第六文也。即初半證遣虛義。次半及後一行證存實義也

問。先此頌大意如何。答。無性釋云。名事互為客其性應尋思者。謂名於事為客。事於名亦爾。非如一類謂聲與義相稱而生互相繫屬。於二亦當推唯量及唯假者。謂於自性及差別中亦當推尋唯有分別唯有假立。其事云何。謂此二種唯有分別唯有假立差別言說。都無真實自性差別言實智者。謂從尋思所生四種如實遍智。觀無義者。謂觀其義本來無有。唯有分別三者。觀見唯有三種分別。謂名分別自性假立分別差別假立分別。彼無故此無者。謂義無故觀此三種分別亦無。是即入三性者。如上所說即是悟入三種自性。謂初頌前半觀名與事更互為客。即是悟入遍計所執自性。初頌後半觀彼二種自性差別唯有分別唯有假立。即是悟入依他起自性。第二頌中即是悟入圓成實自性云云世親之釋文頗殊。義趣同之此文意云。二乘凡夫無始以來執著一切諸法名與事親以屬著如夫與妻互相繫屬。何以知者。若發語言呼火之時。燥物即來。濕物不來。若呼水時。濕物即來。燥物不來。若互相離。何故召火不水來。召水不火來。是即於名事起屬著執。又於諸法自性差別執著心外實有體性。是故菩薩住煖頂位時。發四尋思創觀所取名義自性差別假有實無。名義相異故別尋求。名之自性義之自性差別相同故合思察。忍世第一位依前尋思所引如實智。觀心外所執一切境義本來無有唯有能緣三種意言分別。謂名分別自性假立分別差別假立分別。名分別者。名義之家名之能緣分別。自性假立分別者。即意言上假立名義之自性能緣分別意言者有二釋。如下差別假立分別者。於意言上假立名義之差別能緣分別。彼義

無故此三分別亦無。是卽悟入三性也爲言
問。且四尋思觀四如實智觀者何。答。四尋思者。一名尋思。二義尋思。三自性假立尋思。四差別假立尋思也。四如實智者。一名尋思所引如實智。乃至四差別假立尋思所引如實智也
問。此二智其體如何。答。其體卽是別境中慧。然隨義異立二名也
問。其義何異。答。無性云。推求行見假有實無。方便因相說名尋思。了知假有實無所得決定行智。方便果相名如實智云云
問。此文意何。答。慧於境上未決定時未推求行相。今言尋思智者。推求名義等四假有實無之智。此智卽是後決定智之因故云推求行見假有實無方便因相也。後慧於境上有決定了知假有實無之行相。是前尋思智所引起故云了知假有實無所得決定行智方便果相名如實智也推求行見之見者推求義也。決定行智之智者決斷義也。故此二殊也
問。云何云名義自性差別。答。呼召之名目云名。此名自體云自性。此自性上有苦無常等義云差別。名言所表所詮之義云義。此義自體云自性。此自性上有苦無常等義云差別
問。名與名自性有何別耶。義亦爾。答。能詮之用云名。此名持自體非他故云自性。所詮之用云義。此義持自性非他故云自性也
問。觀名事互爲客遣何執耶。答。遣屬著執
問。何云屬著執。答。有二說。有云。執名定有義義定有名。是云屬著執云云 有云。如手屬壁柱等名近屬義。是云屬著執。故泰法師云。有一類法執凡夫二乘執名聲與事義相攝生互親屬著如。夫妻親相屬著爲主非客文是成初說之證燈第三云。汝執言說得自相者如似身根得火自相卽覺燒熱。火以燒熱爲自相故是成後說之證
問。疏第二難外人云。若言說著自相者。說火之時火應燒口。火以燒物爲自相故。緣亦如是緣火之時火應燒心。今不燒心及不燒口。明緣及說俱得共相云云 意何。答。此難意云。汝若言言說之名親著法自相者。召火名之時可燒其口。又緣火之時可燒其心。而召火緣火之時不燒口心。明知。名唯得共相不得自相爲言
問。次外人難云。若爾喚火何不得水。不得火之自相故。如喚於水云云此難意何。答。意云。若名不得自相者。何召火之時持來火。不持來水。召水亦爾云云
問。此難何通。答。次通云。此理不然。無始串習共呼召故云云
問。燈第三云。外人返難。如汝定心及五八識得法自相。緣火之時何不燒心云云此難意何。答。汝大乘云定心及五八識得法自相。若爾其定心等緣火之時何不燒心爲言
問。此難如何通。答。次通云。宗計有別。汝執言說得自相者如似身根得火自相卽覺燒熱。火以燒熱爲自相故等云云意云。汝非人云言說得法自相如身根覺燒熱。今我不爾。現量心任境得之。非謂親相屬著得法自相故與汝異也爲言
問。名事互爲客者。依他名事歟。所執名事歟。答。依他名事也。觀互爲客故。若所執名事者可云屬著名事。問。若爾可云悟入依他。何云悟入所執。答。觀互爲客名事了知非屬著名事故。云悟入所執
問。若爾初半頌可云悟入依他所執。何偏云悟入所執。答。理實可云爾。然約初修業人始知所執空道理偏云悟入所執
問。何以知並悟入耶。答。廓法師云。此釋論中一相判文非盡頌意。由初半頌推求名義更互爲客。遣外所執橫計名義名悟遍計。由次半頌推求性別唯是意言相分假立名悟依他。後之一頌是如實智。了能所無。約此義邊名入實性。若釋論師決作此判前頌文中推求名義豈無依他。性別中豈無遍計。又復推求名義假有實無。此實無性。豈非無相圓成實耶。後頌文言唯有分別三。此三分別豈是圓成。又實智中豈不悟入遍計依他二種性耶。以此義推故此釋論一相判文非盡論意此師意云。乍二三頌一俱若析入三性。爲言
依此師意者。乍二三頌一俱成遣虛存實之義。亦之可思之
問。初一頌說煖頂位後一頌說忍第一者。若別別說。爲當說。如何。答。初一頌乍一頌說煖頂之行相。後一頌乍一頌說忍世第一行相也

問。煩頂二位俱作尋思觀。二位有何殊。忍第一俱作如實觀。二位有何異。答。依明得定發下尋思觀無所取立爲煖位。依明增定發上尋思觀無所取立爲頂位。依印順定發下如實智於無所取決定印持無能取中亦順樂忍總立爲忍。依無間定發上如實智印二取空立爲世第一法。是故各異

問。觀四尋思者如何觀耶。答。唯❶識云。名義相異故別尋求。二二相同。故合思察云云 疏九末云。謂名義二種一自性同。二差別同。故合名義二種自性及二差別爲合觀也。前二是名義後二是自性差別云云 總意云。凡約諸法名唯名非義。義唯義非名。故別尋求思察。名與義各自性差別。其相是同。故合尋求思察爲言

問。❷燈云。問。准論云名義相異故別尋求。二二相同故合思察。離合爲四。與❸瑜伽同。何故無性攝論第六云若名若義自性差別假立。此能詮名自性差別 自性差別義 此所詮義自性差別 如是六種義皆無故云云 如何答耶。答。次答云。答彼論談法有其六種若尋思觀即名義別開。二自性二差別合觀故成四種。瑜伽三十六顯揚第六。無性第六。莊嚴十二。皆說四尋思四如實智。無說六尋思處。西明云。離即爲六合觀爲四者。准此知非云云

問。名唯名非義等者何。有經云。一瞿之聲有九義。爲能詮定量。即俱舍論引其頌云。方獸地光言金剛眼天水。於此九種義。智者立瞿聲云云 答。彼世間以瞿之一言定九義之能詮。但小乘以此文執能詮所詮互有定量耳 具如俱舍光記也

問。於二亦當推唯量及唯假云云 疏云。於二者有二種二云云 其何。答。名之自性義之自性是云一種之二。名之差別義之差別是云一種之二。故云二種二也

問。唯量唯假云意何。答。泰法師云。此中有二門。一攝塵歸識門。一切名義自性差別唯有分別識心也 釋唯量義也 二攝義歸名門。一切名義自性差別唯有假立名字言說云云 釋唯假義也

問。先此二門有其理耶。答。初攝塵歸識門可爾。所謂四種出體中攝境從心門。後攝義歸名門不可。名是虛疎之法。何以實從假故改可云作用別論門也 燈破如是也

問。其量者何義。答。泰云。量者分量。心用分限故云云 廓法師云。量者決定義。又識量量度性故云云

問。其假者何義。答。假者虛疎之義也

問。約假有一種假二種假等。今言假者約何假耶。答。是約一種觀待假。待名言故。故論云。唯有假立差別言說云云

問。何故雙觀唯量唯假。答。爲除二種執。謂觀唯量遣心外執。觀唯假遣實有執也

問。實智觀無義者其義何等義。答。謂之廓法師有二說。一云。名義自性差別。心之所緣境故。以境界義名義。云觀無義。一云。名等四中義名義。云觀無義云云

問。就後義唯四中義觀無義者。不觀餘名等歟。答。四中義者以所詮義之名。餘三皆攝名義。總云觀無義。意云。名義自性差別皆名言之所詮故名所詮義。總觀無義爲言

問。若爾與初說有何殊。答。初說意云。名等四境心所緣境故。以境界義名義爲言 後說意云。名等四境名言之所詮故。以所詮義名義爲言 故殊也 雖有二說初說正也

問。唯有分別三者依他三分別歟。所執三分別歟。答。謂之廓疏有二說。一云。觀心之三分別。一云。執心之三分別云云

問。二說意何。答。初說意云。無心外所執名義等四義。唯有能觀依他三分別 爲言 後說意云。無所執名等四境。唯有能迷執心之三分別 爲言 初說爲正也

問。云何云名分別等。答。緣名能緣之心云名分別。緣自性假立能緣之心云自性假立分別。緣差別假立能緣之心云差別假立分別 言分別者。心心所之異名也

問。約境有名等四。何能緣心立三分別。不立義分別。答。名分別之名是名義之家名。故名言攝義。立名分別義攝其中 名義之家名名者。之名義之名合云名也

問。何故依名是名義之家名緣此名能緣心名名分別。以義分別攝名分別。答。凡一切法若名若義名言所詮。故若名若義之能詮總云名言。緣此若名若義名言能緣心名云名分別也

❶九 ❷七本十九 ❸三十六

問。若爾自性差別亦是名之所詮故。緣此能緣之心亦可名名分別。何不爾耶。答。自性差別是所詮故。皆可云名。然而多名集詮自性。多句集詮差別。是故別立自性假立分別差別假立分別也。意云。名之家名詮名與義之自性。義之家名詮名與義之差別 爲言

問。彼無故此無者意何。答。彼者指心外名事。自性差別一切境義也。此者指能緣三分別也。無彼所執境義。故無此能緣三分別 爲言 故論云。既無實境離能取識。寧有實識離所取境。所取能取相待立故 云云

問。四尋思四如實智觀。有漏觀歟。無漏觀歟。答。四尋思唯有漏。煗頂二位觀故。如實智亦通無漏。始從忍位至地上故

問。若爾尋思不通地上耶。答。亦是通之故。伽抄云。尋思不在八地以上。已前有。有漏心故 云云

問。若爾何論云頂位名尋思位極。答。其尋思功力此位極故云爾也。非謂地上都無故對法抄云。 地上菩薩有漏後得智作尋思觀 云云

傍論問。依明得定發下尋思者。云何名明得定等。答。❶論云。初獲慧日前行相故立明得名。卽此所獲道火前相。故亦名煗 云云❷疏云得無漏慧日前起相故云明。如日初出時前相名明相 云云

問。云何名明增定。答。論云。明相轉盛故名明增。尋思位極故復名頂 云云 意云。前位所得無漏明相此位轉增。故名明增 爲言

問。云何名印順定。答。論云。印前順後立印順名。忍境識空。故亦名忍 云云❸疏云。順通二種。一樂順。二印順。印順之名通下上忍。樂順之言唯在中忍。又差別者。下忍名印忍。印所取無故。中忍名樂順。樂無能取順修彼故。上忍名印順。印能取無順觀彼故 云云

問。云何名無間定。答。論云。謂前上忍唯印能取空。今世第一法二空雙印。從此無間必入見道。故立無間名。異生法中此最勝故名世第一法 云云

問。對法第十一云。修瑜伽有五種 云云 其五者何。答。持。任。鏡。明。依也

問。云何名持等。答。持者聞慧。任者思慧。鏡者修慧。明者所緣境。依者轉依 一說 又前四皆以修慧爲體。依如前 二說 又持者於教起六種心（一根本心。二隨行心。三觀察心。四實解心。五穩樂心。六希望心也。是皆聞慧也）任者次起十一作意（有覺有觀作意。無覺有觀作意。無覺無觀作意。奢摩他作意。毘鉢舍那作意。相應作意。起相作意。攝相作意。捨相作意。恆修作意。恭敬作意。是皆思慧也）鏡者次起九種住心（內住。等住。安住。近住。調順。寂靜。最極寂靜。專住一趣。等持也。是皆所依定也）明者依智起諸神通也 三說

問。初說云何。答。疏第❹九云。聞隨順通達眞如契經等法。故云持（持者聞持）聞教已如理作意故云任（任者任持）依三摩地發修慧觀如實觀故云鏡（鏡者明照義）依止定心思惟定中所起影像觀此影像不異定心故云明。由如是乃至捨離二種能所取故。證無所得正入見道。捨一切麁重。得清淨轉依。故云依 云云 後二說具如燈之

問。約此持任等分別因果何。答。❺疏云。前四是地因。第五是地果 云云

問。此五法何位修耶。答。❻燈有二釋。一云。准彼論文依煗等位。卽通四善根皆有此四。二云。又釋持任等唯除眞見及佛果位。佛果位中更無果故。眞見道中無影像等故。云通所餘位 云云 具如燈第七。依不要須。且以略耳 已上燈 論畢

章云。成唯識言。識言總顯一切有情各有八識。六位心所。所變相見。分位差別。及彼空理所顯眞如 云云

問。引此文意何。答。爲證遣虛存實之義引二證文之中。是第二引唯識論第七文也。卽是先引識言釋證存實義。次下引唯言釋證遣虛義。是卽初也

問。此文大意如何。答。此文意。外人難唯識之義有九難中。是答第九異境非唯難之文也。論云。汝應諦聽。若唯一識寧有十方凡聖尊卑因果等別。誰爲誰說何法何求。故唯識言有深意趣 云云 釋此有深意趣文也。故❼疏云。此釋深意。一切有情各各有八識遍行等六位心所。各各自體分及此所變相見二分。及色心分位二十四不相應等。及彼二無我空理所顯眞如 云云 意云。識言所表凡有五類。一八識心王自體分。二六位心所自體分。三心王心所所變相見二分。四前三分位不相應法。五於前四法觀遍計所

❶第九 ❷九末五十九 ❸九末六十丁 ❹末五十左 ❺九末五十左 ❻七本十六丁 ❼七末三十八

執以容爲門所顯容理也。初四俗事是依他也。後一眞理是圓成也。即顯所存二性有也

問。其一切有情者意如何。答。一切者悉皆之義。唯依取蘊建立有情。佛無有漏。非有情攝。若示現者佛亦有情。故云六十二有情也

問。一切有情後三識定有。其前五識有無不定。初禪無鼻舌兩識。二禪已上無有五識。而何總云一切有情各有八識。答。章依少分說一切言。又依種子各有八識。第八含藏轉識能熏種子故也

章云。識自相故。識相應故。二所變故。三分位故。四實性故。如是諸法皆不離識。總立識名云云

問。此文意何。答。此文釋上五名唯識之文也。故疏云。所以許有識自體者。識自相故。許心所者。識相應法故。許見相分者即心及心所二體所變故。許不相應者即前三種分位故。許眞如者即前四種實性故。如是五法皆不離識。總名爲識。非無心所等云云

問。無漏種子五種之中何攝。答。演祕有二釋。一云。識自相攝。不離第八識自體分故。二云。識所變攝。有漏第八雖不能變而無漏變之類故所變攝云云（有義斷云。後義解爲勝）從方云。但有依持義。持令不散。故不離識。故亦名唯識也。譬如赤眼人把火。亦如人頂上帶物。雖不見以頂持之云云

○識自相門

問。言識自相者何。答。八識心王名識自相。言自相者謂自體也

問。約心王具四分。何分爲自相。答。唯後二分也。相見二分識所變攝故

問。其八識者何。答。即三能變識也。即一異熟能變識（第八識也）二思量能變識（第七識也）三了別境能變識（前六識也）

問。第一異熟識之體何。答。論云。初阿賴耶識云云。釋論云。初能變識大小乘教名阿賴耶云云

問。何故名阿賴耶。答。阿賴耶者梵語。此翻爲藏。具三義故。故論云。此識具有能藏所藏執藏義故云云

問。云何名能藏等。答。論云。謂與雜染互爲緣故（釋能藏所藏義）有情執爲自內我故云云（釋執藏義）❶疏云。能持染種。種名所藏。此識是能藏。是雜染法所熏所依。染法名能藏。此識爲所藏。攝論第二等云。非如大等藏最勝等中即能所藏（最勝者實性）彼論又言。爲染第七等所執藏以爲內我。名執藏義云云

問。其雜染者何法。答。❷疏云。諸有漏法皆名雜染。非唯染法云云

問。其內我者何法。答。疏云。唯煩惱障義。非所知障義。不爾無學應有此名。此不別執爲其我所及與他我。名自內我云云

問。既有三義。必具三義名阿賴耶。答。疏云。義雖具三。正取唯以執藏爲名。不爾二乘（無學）八地菩薩應有此名。三名闕一即不得名云云（一者執藏義也）樞要下云。據實賴耶但以執藏。今舉能藏。有大自在似常一故。別似於我顯爲我愛之所執藏義。意正以所執藏故名阿賴耶。若以能藏解阿賴耶。佛果應名。若以能藏所藏義解二乘無學八地已去應得此名。故唯執藏名阿賴耶。闕即非也。今舉能藏顯雜染藏。佛唯有一能藏。二乘無學八地已去有二能藏所藏。以外有三藏義。故以執藏名阿賴耶云云

問。若以執藏義名阿賴耶者。何疏第❸三云。此能執藏亦通無漏所藏不通無漏云云答。其意殊也。佛果位第八識亦能含藏無漏種故云能藏也。平等性智所緣執故云有執藏義也。無妄執義也（具如燈第四之）

問。若爾何樞要云佛唯有一能藏。答。無妄執之執藏義故云爾也。非無緣執之執藏義也

問。約阿賴耶有自相果相因相。今言識自相者。不開餘二歟。答。論云。攝持因果爲自相故云云❹疏云。自體是總。因果是別。自相攝持因果二相爲自體故云云

問。第八既有我愛執藏等三位名。何故總標三能變中舉異熟果相之名別釋中致染分藏識之名。答。論云。此識自相分位雖多藏初過重。是故偏說云云❺疏云。今由二義說阿賴耶。由此自相雖有三位以彼藏名三位之中初位所攝。自從無始乃至七地二乘有學最初捨故。又以是名我執所執過失重故。雖染分名亦通異熟。異熟之名望

❶二末八十四　❷二末　❸末七十六左　❹三末八十六丁　❺三末八十六丁

此仍輕。以此藏名通二種義過失之重故。今偏說云云

問。若爾何故總標擧異熟名。答。論云。一謂異熟。卽第八識。多異熟性故云云❶疏云。多異熟者。謂此識體總有三位。一我愛執藏現行位。卽唯七地以前菩薩二乘有學一切異生從無始以來。謂名阿賴耶。至無人執位。此名執藏。二善惡業果位。謂從無始乃至菩薩金剛心或解脫道時乃至二乘無餘依位。謂名毘播迦。此云異熟識。至無所知障位。三相續執持位。謂從無始乃至如來盡未來際利樂有情位。謂名阿陀那。此名執持。或名心等。長短分限不過三位。以異熟名亦通初位故。論說言多異熟性故云云

問。何故不擧初後之名。答。❷疏云。不言初以狹故。不言後以寬故。寬狹何事遮不說也。此中意。說熏習位識。若說寬時。佛無熏習。說卽無用。若說狹時。八地以後猶有熏習。便爲不足。又但說因有虛妄位。不說於佛。故說異熟識。是多異熟性。寬狹皆得。又爲五位。一異生位。二二乘有學位。三二乘無學位。四十地菩薩位。五如來位。異熟一名通前四位。故言多異熟性。不說餘名。又❸十三住通十二。故又❹七地如樞要說云云具至顯類差別。可論之

問。云何名果相阿賴耶。答。論云。此是能引諸界趣生善不善業異熟果故云云是解果相之文也。疏云。謂此識是能引諸界諸趣諸生總善惡業之異熟果。說名異熟云云

問。阿賴耶阿陀那之名亦是果相。何故獨擧異熟名。答。論云。此識果相雖多位多種。異熟寬不共。故偏說之云云

問。其多位多種之意何。答。多位者。我愛執藏等三位。或資糧等五位也。多種者。卽五果中。有義具四果。除離繫果。有義具三果。且除士用。意云。此識果相雖多位多種。今此異熟名。三位通初二。五位通初四。故云寬。又等流增上士用三果。可通餘法。唯異熟果不通餘法。故云不共也

問。云何名因相阿賴耶。答。論云。此能執持諸法種子令不失。故名一切種云云是解因相之文也。疏云。以現行識執持諸法自他種子令不失故名一切種。釋因相義。此第八識所執諸法諸法之因。今說亦是此識因相。卽種子識云云

問。此三相若現行。若種子。答。樞要上有四釋。第四正釋云。三相俱取現行及一切種與轉識互爲因果故云云

問。且釋初能變識有幾門。答。論頌云。初阿賴耶識第一自相門異熟第二果相門一切種第三因相門不可知執受處第四所緣門了第五行相門常與觸作意受想思相應第六相應門唯捨受第七受俱門是無覆無記第八三性門觸等亦如是此俱時心所例同心王也恒轉如暴流第九因果譬喩門阿羅漢位捨第十伏斷位次門具如論並疏云

問。第八識有幾名。答。❺燈頌云。無沒無相論云。一切法種無所隱沒故本一切之法根本故宅無相論云。種子之宅舍故藏執藏故種一切法種子故無垢梵云阿末羅識持執持梵云阿陀那緣中邊云。是餘識生緣故顯無相論云。五根四大等皆於此顯故現攝論云。諸法皆於本識上現故轉無相論云。與諸法爲依而起故心集起義故依所知依故異異熟義故識無相論云。分別事識也根大衆部立爲根本識生化地部名窮生死蘊有上座部及分別說部立爲有分識都有十八名。又加增一之四阿賴耶。可爲十九。若古人云名十七。如燈說之

問。第二思量能變識何。答。論頌云。次第二能變。是識名末那云云釋論云。是識聖教別名末那。恒審思量勝餘識故云云❻疏云。於聖教中別名末那。總名識故。末那是意云云

問。此第七名意者。第六名意識。有何殊耶。答。論有此難。故論云。此名何異第六意識云云卽答之有三釋

問。其何。答。一論云。此持業釋。如藏識名。識卽意故。彼依主釋。如眼識等。識異意故。然諸聖教恐此濫彼故。於第七但立意名云云❼疏云。意是自體。識卽是意也。於六釋中是持業釋。如何賴耶名藏識。識體卽藏亦是此釋。此與彼同。故指爲喩。其第六識體雖是識而非是意。非恒審故。彼依主釋。主謂第七等云云樞要云。何故第六不但名意第七不識。第七持業。二義依止思量以顯識體。第六依主。將他明自。若第六標一意不言識者。不能顯自。第七加識恐濫依主。故第七但標意名云云已上第一義了二論云。又標意名爲簡心識。積集了別劣餘識故云云❽疏云。唯立意名爲簡心識。心識雖皆可說名心意識。據增勝義但七名意。積集心義了別識義劣餘識故。簡後心前識。但立意名。恒審思故云云第二義了三論云。或欲顯此與彼意識

爲近所依故但名意云云 ❶疏云。顯此第七與彼第六意識爲近所依故但名意。近所依者以相順故同計度故。六緣境時七與力故。所以七無漏六無漏。七有漏時六非無漏。非七緣境時第六與力故六有識七但名意爲簡第八亦與第六之力故復言近。彼容可爲遠所依故等云云 疏又有別釋。繁故略之。第三義了

問。釋第七識有幾門。答。有十門。卽論頌云。次第二能變是識名末那 第一辨名門 依彼轉緣彼 第二解所依門 第三解所緣門 思量爲性 第四出體釋名門 相 第五釋行相門 四煩惱常俱謂我癡我見幷我慢我愛 第六顯染俱門 及餘觸等俱 第七顯相應門 有覆無記攝 第八三性分別門 隨所生所繫 第九地界分別門 阿羅漢滅定出世道無有云云 第十隱顯分別門

問。約意有二義。一云依止義。二云思量義。何故但云思量能變。不言依止耶。答。論云。意以思量爲自性。故卽復用彼爲行相故云云。故知思量義勝故偏擧之耳

問。等無間意亦名意。與此何殊。答。第七名意有二義。過去名意但有依止義。故殊也

問。若爾何論云恒審思量正名爲意。已滅依此假立意名云云答。其以相似義假立也。故疏云。意有二義。一思量義。二依止義。第七通有二名。過去但唯依止。體雖現無似現。依止思量之意相似故但名意云云 樞要云。意有二義。一依止。二思量。七具二義具。餘唯依止。過去依止似七故。思量亦似。第七名意。不似心識名心識云云 對法抄云。意有二種。一無間覺意。二現思量意。云云 初是過去意。後是第七也。可思之

問。第三了別境能變識何。答。❷論云。次第三能變。差別有六種云云 謂眼耳鼻舌身意也

問。既有六種。何故合爲一能變。答。此六識同了境相麁。故合爲一也

問。何故必六種耶。答。論云。隨六根境種類異故云云 ❸疏云。謂根與境各有六別。識隨彼異故非多少云云

問。先其隨眼根名眼識等意何。答。論云。隨根立名具五義故。五謂依發屬助如根云云謂依於根。根之所發屬於彼根。助於彼根。如於根 爲言

問。此五義意何。答。❹疏云。此中第一依根之識。彼有二義。且如眼識。眼中之識故名眼識。依眼處所識得有故。此第七囀聲所依 及由有眼識得有故。此第三囀聲具 第二根所發者。彼云眼所發之識故名眼識。由眼變異識亦變異。如迦末羅病 此云黃色病 損眼根故所見青色皆以爲黃。非壞色時而識名壞。第三屬於根者。彼云。屬眼之識故名眼識。由識種子隨逐於根而得生故。此謂生依。非染淨依及根本依引發依也。第四助於根者。彼云。助根之識故名眼識。由根合識有所領受令根損益。非於境界故。第五如於根者。彼云。如根之識故名眼識。根識二法俱有情數。非彼色法定是有情云云 法華疏云。如根者如根明昧。識亦明昧。云云

問。又隨境立名者其義云何。答。❺論云。或名色識乃至法識。隨境立名順識義故。謂於六境了別名識云云 ❻疏云。了境名識。卽隨境立名。順通別名識之義故。謂於六境了別名識云云

問。此隨境立名是盡理義歟。答。是一相義。有相濫故。故論云。此後隨境立六識名。依五色根未自在說。若得自在諸根互用。一根發識緣一切境。但可隨根。無相濫失云云

問。其若得自在者何位耶。答。疏云。何名自在。如佛地論云轉五識時總有二解。或從初地卽名自在。無漏五識現在前故 不正在也 或成佛時成所作識彼方起故。然有別義。入地菩薩無漏五識雖不現前。得後得智 第六生法空後得智起 引生五識於淨土等中現神變事。何妨五識一一通緣一切異境界不思議力所引生故。或有別義。七地已前由有煩惱現行不絕。未殊勝故不名自在。入八地已去煩惱不行。純無漏起引生五識可得互緣。方名自在云云 此後二釋依佛地論第二師說中云因位之中有漏五根。更有二說也 今謂。法華論云。謂諸凡夫人以經力故得勝根用。未入初地位乃至一一根中悉能具足見色聞聲知香味觸等。諸根互用故云云 玄贊有二義。一義如唯識論。一義云若加行力分亦得者。地前亦得云云 故知諸根互用通地前地上也

問。諸根互用者如何云互用耶。答。樞要有二師義。初師義中更有二義。一云。一一識體轉用成多。非轉法體云云 二云。恐壞法相。但取自境皆是實境。所取他境皆是假境。

❶四末五十二 ❷五本三十一 ❸五末四十四 ❹五末四十五 ❺第五 ❻五末四十九

以識用廣、非得餘自相。恐眼耳根得三塵時。若至能取、壞根不壞境。若不至取、壞境不壞根。餘三根取色聲亦爾。皆有此過故云云後師云。一一根處遍有諸根、各自起用、非以一根得一切境。以諸根用各遍一切、故名互用云云

問。此二師之中以何爲正。答。燈云。然法師意存第二解云云存初師第二之解(爲言)

問。初師第一解及後師解有何失。答。第一解有壞法相之失、後師解有非互用之失也。

問。釋第三能變有幾門。答。有九門。即以九頌釋之。頌云。次第三能變、差別有六種。(第一辨能變差別門)了境爲性相。(第二自性門 第三行相門)善不善俱非。(第四三性門)此心所遍行等三句(第五相應門)皆三受相應。(第六受俱門)依止根本識。(第七所依門)五識隨緣現等四句(第八六識俱轉門)除生無想天等三句(第九起滅門)然初遍行觸等之五頌第五相應門之義也(具如論)

○識相應門

問。六位心所名識相應之意何。答。具四義故名爲相應。謂一時同。二依同。三所緣等。四事等也。❶疏引伽云。五十一說。由四等故說名相應。謂事等處等時等所依等。事・處相似名之爲等。時・依定一名之爲等。正與此同。今約見分爲行相、影像相分爲所緣、自體名事(乃至)時謂刹那。定同一世。依謂依根。俱有無間。不取種子。以各別故(八識種子各別故、不可云依同也)。即以四義解頌相應。謂除行相。或雖不同、亦兼取彼云云(彼者行相也)

問。其時同等之意何。答。心王心所必同時起故名時同。心王心所必依一根故云依同。眼識心王緣青等時。遍行心所亦緣青等。心王心所所緣青等影像相似名所緣等。(耳鼻等准之)心王體一。心所各各亦有一體。彼此相似故名事等也

唯識義卷第一(本終)

唯識義卷第一末

釋眞興撰

問。以此四義有所簡耶。答。以時同簡前後。謂一聚心王心所必同時起故。簡餘前後起之心心所(爲言)。以依同簡別識。謂眼識與俱時意識緣一青色時。所緣是一。然眼識以眼根爲所依、第六以第七爲所依。各別不可云相應。故云簡別識(爲言)。以所緣等簡別見。謂第六第八同以第七爲所依根。然第八識唯緣三種境、第六識遍緣一切法。所緣各別不可云相應。故云簡別見(爲言)。以事等簡體多。謂眼識與俱時第六共緣一青等之時、眼識一聚心王心所各各體一。故以相似名爲相應。若加俱時第六聚之心所名眼識之相應者。有心王體一心所體多之失。不可云相似。故云簡體多(爲言)(耳等准之)。又可云以第六識聚望眼識聚中若心王若心所之隨一之時。第六識聚其體即多。不相似眼識一體之心王一體之心所。故不可云相應。故云簡體多(餘識准之可存此義)

問。以四義名相應者何。疏加行相同義爲五義。答。其一相之義也。非理盡義

問。云爾意何。答。疏云。行簡依同、其境各別云云。北抄云。即是第六第八皆依第七、其境各別故不相應云云。是則前所緣等之義也

問。若爾不可用行相同義耶。答。疏云。或但四義。唯除行相。以各別故一一應思。非無所以云云。故知用之無失也

問。約心所有六位、其何。答。一遍行。二別境。三善。四根本煩惱。五隨煩惱。六不定也。即頌云。初遍行觸等(等取作意受想思)。次別境謂欲勝解念定慧。所緣事不同(此一句釋別境名也)。善謂信慚愧。無貪等三根(等取無瞋無癡)。勤安不放逸。行捨及不害。煩惱謂貪瞋癡慢疑惡見。隨煩惱謂忿恨覆惱嫉慳誑諂與害憍無慚及無愧掉舉與惛沈不信并懈怠放逸及失念散亂不正知。不定謂悔眠尋伺二各二云云(二各二者尋伺各二不定義也)

問。其名遍行等之意何。答。觸等五法具四一切、無處不有故名遍行。欲等五法於所樂等別別境轉、故名別境。信等十一唯善心俱故名爲善。貪瞋等六煩惱根本故名本惑。忿等二十本惑等流故名隨惑。悔眠等四三性不定故名不定也。故論云。如是六位合五十一。一切心中定可得故。緣別別境而得生故。唯善心中可得生故。性是根本煩惱攝故。唯是煩惱等流性故。於善染等皆不定故云云

❶二末八十五

問。心所有五十一者決定義歟。答。未必決定。對法第一立五十五。開五見哉。瑜伽第三立五十三。加邪欲邪勝解故

問。若有六位者。何瑜伽立爲五位耶。答。此論會云。然瑜伽論合六爲五。煩惱・隨煩惱俱是染故云云

問。有何差別故分爲五位。答。論云。復以四一切辨五差別。謂一切性及地・時・俱。五中遍行具四一切。別境唯有初二一切。善唯有一。謂一切地。染四皆無。不定唯一。謂一切性云云

問。云何云性地等。答。❶疏云。謂彼言一切處一切地一切時一切耶。此中解云。謂一切性。及地・時・俱。俱者即一切耶。謂定俱生故。處者三性。三性之處皆得起故。言時者。謂或一切有心皆有。或無始不斷。或緣一切境故總言時。地有二說。一云三界九地。二云有尋等三地。此解爲勝。輕安不遍故。性即三性云云

問。何故遍行具四等云云。答。疏云。遍行具四。無處無故。別境有初二。不緣一切境。亦非相續。非心有即有。故無時也。又此未必竝生。無俱善中地者如次前說。遍三地也。此中輕安不遍欲界。若如初說。從多分或加行等說故。染四皆無。亦從多故。如無明貪等通三界地。八大隨惑皆通地及俱。以非皆通地等故總云非四。依種類而作論故。後四不定通三性。故唯有一也云云

問。說染四皆無云。依種類而作論之意何。答。演祕云。以煩惱中通者少不通者多。以種類言故說染四皆無。據實亦通云云 仲算大德云。染有四類。謂本惑與大中小三根本惑中瞋唯在欲。餘通三界。八大隨惑亦通三界。中隨二惑唯在欲界。小隨惑中七唯在欲。諂誑二種在欲色界。是故若以種類分之。雖大隨惑通三界地。自餘三類有通不通。所以煩惱從多分說無地一切云云 此義尤好也

問。且何故隨惑中分大中小耶。答。論云。謂忿等十各別起故名小隨煩惱。無慚等二遍不善故名中隨煩惱。掉擧等八遍染心故名大隨煩惱云云意云。忿等十別頭獨起。無竝起義。故名小也。無慚無愧遍諸不善性。故名中也。掉擧等普遍不善性及有覆性。故名大也

問。何故不定無餘三一切。答。論云。非如觸等定遍心故。非如欲等定遍地故云云 非定遍心者顯無二時俱二一切也

問。此六位法名心所之意何。答。以三義名心所也

問。其何耶。答。論云。恒依心起。一與心相應。二繫屬於心。三故名心所云云

問。此三義意何。答。釋此三義。疏有四釋。故疏云。略以三義解心所總名。一恒依心起。心若無時心所不生。要心爲依方得生故 雖起第二義也 若爾心望遍行應名心所。二與心相應。彼五說與心相應故。心不與心相應故。又時・依・緣・事四義具故說名相應。由此色等亦非心所 雖起第二義 既爾心具五義與五相應。應名心所。三繫屬於心。以是心爲主所繫屬之。心有自在非所。以是義故繫屬於心有此三義故名心所 第一釋畢 又初義顯遍行。恒依心故。第二顯餘一切心所。非恒依心心相應故。第三正解心所之義。又解。心王不名爲所。不屬心故。由此三義簡別心色等不得名心所 第二釋畢 又解。第一句顯一切心所得名心所。第二句簡一切色等不名心所。第三句顯心所得名爲所。以繫屬他以非主故心不名所 第三釋畢 又初句簡無爲不依心起故。第二句簡色不相應。第三句正解心所得名所以云云 第四釋畢

問。何必望心王名心所。答。論云。如屬我物立我所名云云 是擧喩顯心王心所之義也

問。緣境之能心王既足。何必用心所。答。不爾。論云。心於所緣唯取總相。心所於彼亦取別相。助成心事得心所名。如畫師資作模塡綵云云

問。其取總相取別相之意何。答。心王若緣青色時。但總取青。不更分別何物之青。心所於彼青色能分別何物之青色。故心王但取總相。心所取總別相 爲言 喩意云。譬如有畫師與弟子。師即以墨畫總相了。弟子以青黃等種種之丹綵飾彼總相之上。令其媚好。以墨畫爲跡如取總相。著綵色時令媚好出。如亦取別相 爲言

❶五末七十七

問。心所俱起之行相如何。答。樞要下頌云。五法五俱起(謂遍行五隨一起時。必餘四俱起故)九法必六俱(謂別境五不定四此九法隨一起時。必遍行五俱起故)九法定十四(謂無明與大八隨惑一俱起時。必遍行五俱起。故云十四)二十一十五(謂善除輕安餘十法。本惑除無明癡餘八法。小隨惑中諂誑憍三。合云二十一。此中善十俱起時。必遍行五俱起。故云十五。若本惑八中隨一起時。必無明并大隨惑八及遍行五俱起。故云十五。爲諂誑憍中隨一起時。必無明并大隨惑八及遍行五俱起。故云十五)三起法十六(謂輕安并中隨惑無慚無愧三法。此中輕安起時必餘十善及遍行五俱起。故云十六。若無慚無愧俱起時。必無明并八大隨惑及遍行五俱起。故云十六)八法十七俱(謂瞋及小隨惑之中除諂誑憍三餘七。合云八法。此中若瞋等八之隨一起時。必無明并大隨八中隨二遍行五俱起。故云十七俱)是心所相應。慧者應當悉云云

問。五十一中幾並頭起。答。遍行五並頭起。中隨二惑並頭起。大隨八惑並頭起。又善心所若有輕安地作十一並起。若無輕安地餘十並起。自餘心所起時不定也

問。遍行別境二類心所於何境轉。答。觸於可意相轉。受於順違俱非之相轉。想於言說因相轉。思於正因等相轉。作意通於前四境轉(遍行已上)欲於所樂境轉。觀察勝解於決定境轉印持。念於曾習境轉明記。定於所觀境轉專注。慧亦於所觀境轉簡擇也(已上別境)

問。五十一法與八識相應多少如何。答。且第八有漏位唯遍行五相應。第七有漏位十八心所相應。謂遍行五。我癡我見我慢我愛四。大隨惑八。并別境中慧也。第六識五十一法皆悉相應。前五識各三十四心所相應。謂遍行五。別境五。善十一。本惑之中貪瞋癡三。隨惑之中大八。中二也。若無漏已轉依位八識各各二十一心所相應。謂遍行五。別境五。善十一也(具如論可知之)

問。且就第八識何故別境等不相應。答。論云。互相違故。謂欲希望所樂事轉。此識任業無所希望。勝解印持決定事轉。此識瞢昧無所印持。念唯明記曾習事轉。此識昧劣不能明記。定能令心專住一境。此識任運刹那別緣。慧唯簡擇得等事轉。此識微昧不能簡擇。故此不與別境相應。此識唯是異熟性故。善染汚等亦不相應。惡作等四無記性者。有間斷故定非異熟。云云 自餘七識俱不俱之所以。習之可察之

識所變門

問。識所變者何物耶。答。心王心所各自體分之所變現相見二分也

問。百法論說二所變者。十一種色。何故此中說相見分。答。義演云。此明唯識義。即說二所變是見相分。百法論約出法體。即說二所變是十一色。彼論如言。二所變者即第八識心王能變起五根五塵。同時五數唯變似根塵。然第七識不緣色等。此中除之。若五識亦能變起實五塵。若第六識能緣變十八界似根塵等。故彼論云二所變也。此中即約唯識道理說。五聚法皆不離識。總名唯識云云 仲算大德難云。今謂不爾。所緣心者皆相分攝。不關見分。是故所會即爲魚肉。今應會言。彼百法論色心相對顯能所變。見分心法。是能緣故。相分色法。是所緣故。此唯識論體用相對顯能所變。識自體分變現能緣所緣用故云云

問。且依唯識論云何名所變相見二分。答。論云。然有漏識自體生時。皆似所緣能緣相現。彼相應法應知亦爾。似所緣相說名相分。似能緣相說名見分云云

問。百法所說所變十一色。見相分中何攝。答。相分中攝。相分是色法故

問。其十一色者何。答。五根五塵及法處色也。義忠云。第三色法亦有四義。一識所依色❶主屬五根。二識所緣色唯屬六境。三總相而言。質礙名色。四又色有二。一者有對。若准有宗極微所成。大乘即用能造色成。即十有色是。二者無對。非極微成。即法處攝色是云云

問。約十一色八識所變分別何。答。第八識所變境者。謂有漏種子十有色處及墮法處所現實色也。第七識唯變法處一分(除色也)第六識通變一切。前五識唯變五塵也。然十處中五塵通內外。五根唯內。言法處實色者。威德定所行境色也。第八緣之(爲言)

問。約有漏識變有隨因緣勢力故變隨分別勢力故變。如何云爾。答。❷疏云。因緣生者。謂由先業及名言實種即要有力。唯任運心非由作意共心乃生。即五八識隨其增上異熟因爲緣名言種爲因故變於境。八俱五數即無勝力。設任運生境無實用。因緣變法必有實體。非橫計故。非無用故(已上說因緣變)謂作意生心。是籌量心。即六七識。隨自

❶主＝唯イ[illegible] ❷三末十二丁

分別作意生故。由此六七緣無等時影像相分無有實體。未必有用❶（太云。第六緣過未空華。第七執我等也）亦非由說分別故變境體定無。亦緣有故（此說五俱意識已上說分別變）也。或初通五八全及第六少分。後第七全通第六少分。此解順論有用等文云云

問。此二種變何變有用。何變無用。答。論云。初必有用。後但爲境云云

問。云爾意何。答。謂之疏有四釋。其第四正釋云。又解。因緣者是諸法眞實有用種子。若用此種子故生諸法。心緣變之。變必有用。以能生者實因緣故。其八俱五數所變之相非實種生。但假種起。故但爲境分別變攝。分別變者心心所之總名。隨心心所之勢力故。變不從眞實有用因緣種子所生。彼但爲境。無漏亦爾。非必有用。隨其所應五識相應心心所及第八識體五俱意識或定心所緣有實種生者皆因緣變。餘無實用。但名似色心等。名隨分別勢力故變。此解爲正。無諸妨難。由能緣心任運有力。彼所變相從實種生名因緣變。若能緣心不任運起。雖任運起而無勝力所變之相。非實種生名分別變。初必有用。無無用者。後但爲境。當情現故。非必有用。若論依他假因緣起。亦是有用。非是如色有礙等用稱其自相名爲有用（他假因緣者能緣之種子）若第六報心五識俱者亦隨因緣變。其境或有用云云（報心者無記心也）樞要上亦有四釋。其第四云因緣者。法體實從眞種子生。眞種子生者所變有用。餘名分別性境不隨心。獨影唯從見帶質通情本。性種等隨應。性境全及帶質一分是因緣變。獨影及帶質一分是分別變。然帶質境可通因緣分別二門。從種及見二門攝故云云（與疏第四釋同也）

問。約相分有假實。假相分能緣同種生故。可云識所變。其四顯色等實相分別有種子生。何云自體分之所變。答。色法雖自種子生。若心種子不生現行之時。不能色獨生。若心種子生現行時。心種所引色種生現。故云識所變也

問。何故爾。答。心有緣慮分別。故自生亦令引他生。色法不爾。何有此能乎。故疏云。由分別心相境生故。非境分別心方得生云云

問。若言心引色令生色即不爾者。何說所緣有對云。心起如羸病人依杖立。心必依境起云云（有對有三。一境界有對。謂心心所五根也。二所緣有對。謂心心所也。三障礙有對。謂五塵境也）答。凡次第有二。一法相生起次第。二唯識轉變次第也。依境心起者。是法相生起之次第也。依心有境者。是唯識轉變之次第也。故不相違也

因論問。十八界幾識之所緣耶。答。樞要下頌云。因見各隨應。五三六有二。六一一不定。自在等分別云云

問。此文意何。答。因者簡自在位也。見者簡自證分等也。各者顯別別義也。隨應者顯能緣識非決定義也。五三者。五塵有三能緣。謂五識隨一第六第八也。第八意根界攝。六有二者。六根中初五根各有二能緣。謂第六第八也。第六意根若第八名意根時。第六第七二識之所緣也（若第七名意根之時。第六之所緣也。此頌不說）六一者。六識界有一能緣。謂第六識也。一不定者。法塵界中攝五種色（極略色。極迥色。受所引色。定所生色。遍計所起之色）此中威德定所變色是第八第六五識之所緣。若假想定所變色但第六之所緣也。此中菩薩二乘異生所引各別也

問。五八識都不緣假色耶。答。第八無論。五識西方有二師。一云。五識唯緣實現量明了緣自相故。一云。五識亦緣假。以能明了照其自相。是處自相。非事自相云云（見如疏第二本之）

問。第八識無論者。何楞伽經云。阿梨耶識緣名及相猶如毛輪云云。答。疏第三有二釋。一云。名者聲。聲是名之體故。相者五根等相。非心等之相。二云。相者色蘊。名者非色四蘊等云云。故不相違（取意。非本文之）自在分別者。若約佛果等者。十八界有八能緣。謂無漏八識也。若約十地者。七轉識通緣十八界。五識互用故。七成本等智故。第八緣十一界。除七心界。第八不緣心法故。等分別者。因位法塵界中有五十一心所。是亦成能緣。亦有後二分。亦成能緣。但後二分唯緣內故。緣七心界故。七心界能緣之處可加自證分等。又果位十八界皆爲七心界及法塵界中心所法所緣（爲言）然從方釋此等言爲二釋。一云。等者取因中菩薩二乘異生等也。二云。果位八識皆功用齊等。即後三分皆能緣相分也云云（與樞要意頗異也）

❶太十(抄)？　❷三末八十四丁　❸左十(色)ノ

問。識所變者。若約親所縁縁。若約疎所縁縁歟。答。約親所縁縁境也。故疏云非心所變說之爲外。非體實有名外。又疎所縁縁亦是外也云云

問。若爾疎所縁縁境。眼識不縁耶。答。隔影像疎縁。故燈云。如隔瑠璃見障外色云云

識分位門

問。識分位者何法耶。答。二十四不相應行法也

問。何故云分位。答。此二十四法不能自起。藉前心心所色三位差別假立。故云分位。前三是實。此即是假也

問。名不相應行之意何。答。疏云。不相應者簡非色心及諸心所不相似。故行簡無爲云云 義忠云。不相應行亦有兩釋。一言行者即行蘊。行蘊有二。一相應行即心所法。二不相應行即是得等。今言不相應行簡相應行。二云。具足應言非色不相應行。即簡四聚。如理應思云云 後釋與慈恩同也

問。云何名得等。答。獲成就名得。意云。有漏無漏身中成就法上立得名爲言 依業所引第八識種令色心不斷名命根。類相似故名衆同分。意云。人與人相似。法與法相似名同分爲言 由二障種令趣差別名異生性云云 意云。依煩惱所知二障分別種子生異見生異趣受異類故。二障分別種子之上立異生性之名爲言 由出離想不恒心滅名無想定。意云。外道以滅想心所爲先滅諸心心所所入之定名無想定爲言 由止息想恒不恒滅名滅盡定。意云。菩薩二乘滅七轉識所入之定名滅盡定爲言 由欲界修感彼天果名無想報 或云二界熟 或云事 意云。生無想天外道身名無想報爲言 一名二名多名能詮自性云名身。一句二句多句能詮差別云句身。一字二字多字爲二所依云文身。先無今有名生。法非凝然名異 或云老。謂變白面皺名老也 法有暫用名住。有法從無名無常。因果不斷名流轉。善惡因果互相差別名定異。因果感赴名相應。諸行迅疾故名勢速。編列有叙故名次第。過未等名時。色處分齊名方。度量諸法名數。不相乖返名和合性。返此名不和合性

問。此二十四法約三法分位分別建立如何。答。命根二定無想事異生性合此五種立心心所分位之上。名句文三立色分位之上。餘十五通立三法分位之上。意云。約得者得智慧等心上分位也。得容貌等色上分位也。餘准知之

識實性門

問。識實性者何法耶。答。眞如也。故論云。此諸法勝義。亦即是眞如常如其性故即唯識實性云云

問。以眞如爲識實性者。何百法論云以六無爲法爲四實性。答。五無爲是眞如上假立之名也故不相違

問。何以知乎。答。論云。謂空無我所顯眞如。有無俱非心言路絶與一切法非一異等。是法眞理故名法性。離諸障礙故名虛空。由簡擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅。不由擇力本性清淨。或縁闕所顯故名非擇滅。苦樂受滅故名不動。想受不行名想受滅。此五皆依眞如假立云云

問。五無爲是假立名者。何可云識實性。答。一切云無爲之名皆是假立也。非唯五無爲。故論云。眞如亦是假施設名云云疏云。善等眞如約詮而論。體唯是一。此五無爲依眞如上假名空等。而眞如體非如非不如。故眞如名亦是假立。如食油蟲等。不稱彼體。唯言表顯故云云

問。若爾爲顯何義名眞如耶。答。論云。眞謂眞實。顯非虛妄。如謂如常。表無變易。謂此眞實於一切位常如其性。故曰眞如。即是湛然不虛妄義云云 眞如名法界等云 第二門可知之

問。何故眞如名實性。答。論云。謂唯識性略有二種。一者虛妄。謂遍計所執。二者眞實。謂圓成實性。爲簡虛妄說實性言。復有二性。一者世俗。謂依他起。二者勝義。謂圓成實。爲簡世俗故說實性云云 已上五法中即唯識畢

意云。唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等云云

問。引此文之意何。答。是引唯言釋證遣虛義也。即顯唯言之所遮也。一切愚夫二乘等執定離識實有色等。今即遮之。妄顚倒故爲言

問。其所遮色等者等取何物。答。等取心心所不相應無爲也。即遮遣遍計所執五法事理唯虛妄起。體用都無也

章云。如是等文誠證非一云云
問。此文意何。答。諸教之中多說悟入三性之文皆應引成爲言
章云。由無始來執我法爲有撥事理爲空。故此觀中遣者空觀。對破有執。存者有觀對遣空執云云
問。此文意何。答。是明此遣虛存實觀起之所以也。故善珠云。所以此初重觀起者。由諸有情無始以來執遍計我法爲有撥眞俗事理爲空。是故最初遣彼迷執令知法性。故初此觀也云云
問。其有執空執者。增益損減二執之中何。
答。有執者增益執。空執者損減執也
問。遣虛存實之意。增益損減之執。俱名遍計所執。觀虛之時遣。依圓事理觀實而存也。而何云以遣虛觀破增益有執以存實觀破損減空執耶。答。此難可爾。但約遍計所執設增益設損減體用都無。故觀虛之下皆悉遣畢。其遣虛之下遣遍計所執了者。觀依圓二性存實之義自然顯了。是卽一念之中有遣虛存實義也。然今病與藥相對之時。一念觀中空遍計所執是破增益執也。存依圓二性是破損減執也爲言
問。空遍計之處增損二執竝所破了。何更存實之處可云破損減執耶。答。此難不然。遣與存前後云云者實可有此難。既是一念之觀。何差別乎。然觀遍計所執唯虛妄起乃至觀依他圓成諸法體實等者明觀行之方法。也遣者空觀對破有執等者明觀行之功能。無有相違也
因論問。增損二執何以爲體。答。且約五見。四見全邪見一分爲增益執之體。邪見一分爲損減執之體如五法第二之
問。約我法二執分別如何。答。增益執通我法二執。損減執唯法執也
問。約識分別如何。答。第六識起增損二執。第七識唯起增益執。邪見是分別惑故。與第七不相應故也
問。增損二執於三性起如何。答。凡有四類不同。一深密經唯識論云。遍計之上起增益執。依圓之上起損減執云云 二中邊對法論云。三性之上各起增損二執云云 三攝論云。遍計之上起增益執。圓成之上起損減執。依他之上不起二執云云 四瑜伽云。遍計圓成上不起增損二執。唯於依他起二執也云云
問。約十地分別如何。答。損減執見道斷畢。增益執十地猶行也
問。此二執同時起前後起。答。如斷常二見不竝。空有二執亦不竝也如燈之
章云。今觀空有而遣有空。有空若無亦無空有云云
問。此文意何。答。病與藥相對正明觀意也。依所治病有有與空。約能治藥可有有空。有若所治病無增損者。應能治藥亦無遣存爲言
問。善珠記中以此等文配廣百論三家之義其何。答。彼記云。此中有三觀。謂空有中。言遣者空觀者當清辨學徒義。偏學般若中百論等立眞諦理。依他圓成其體亦空。言存者有觀者當瑜伽學徒義 偏學深密瑜伽等意立眞諦理。立依他圓成其體定有。言今觀空有而遣有空者當護法正義。圓悟諸教立眞非有非空心言絕故。破有說無。破無說有。有無二說是皆世俗。勝義理中有無俱絕。今述其意。故云今觀空有而遣有空云云
問。此義無難耶。答。古德破云。今謂不爾。言遣存者正釋此重遣虛存實義。若如所釋。遣虛存實可是偏觀。既依護法中道之觀立五重觀。如何此中更明偏觀非圓觀哉云云
問。觀空遣何觀有遣何。答。義演云。今觀空有而遣有空者。觀空而遣實我等。觀有而遣事理空云云
章云。以彼空有相對觀成。純有純空云云誰之空有云云
問。此文意何。答。是重成前理也。以彼空有者擧觀之藥也。純有純空者擧執之病也。誰之空有者。意云。若所治病純有純空無有空相竝者。能治之觀但可有偏空偏有之觀。爲誰相竝有空有之觀乎爲言
問。說之善珠信叡二記意殊。其何。答。珠云。空者所始病。有者能治藥。遍計所執有空雖異而俱虛妄。故總名空。依他圓成空有雖殊而體非無。故總名有。迷悟相對方成觀行。若純迷無悟若純悟無迷。誰之迷悟云云
叡云。今此言略。具足應言以彼有空與彼

空有相待而觀方正觀成。然今有空病中且擧後空。空有藥中且擧後有。若不相待純有是誰之有。以無空故何得是有。純唯空者是誰之空。以無有故何得是空云云（常騰同之）

問。此二記勝劣如何。答。志旨各殊。不可定判。然章文顯然。不可致劬勞。二記俱煩。如文可察之

章云。故欲證入離言法性。皆須依此方便而入云云

問。此文意何。答。是卽依如上理教示觀行者之詞也。意云。若欲引起無分別智證得眞見離言眞如。要先資糧及加行位可修如此遣虛存實觀爲言

章云。非謂有空皆卽決定。證眞觀位非有非空。法無分別。性離言故云云

問。此文意何。答。是遮堅執也。所觀之法非體決定是有是無。諸法體性言語道斷言詮不及。有無分別皆斷滅故。但是世俗虛妄施設。何以知者。證眞實位一切諸法非有非空。離諸分別。性離言故。若諸法體有無定者。無分別智應非證實爲言

問。若爾如何有爲無爲名爲有。我及我所說爲無云云。答。今約法體詮言不及。且言有無不決定。然有爲無爲二智境界。其體卽有。不同遍計體用都無也。仁王經云。有無本自二等。亦如此可會之

章云。說要觀空方證眞者。謂要觀彼遍計所執空爲門故入於眞性。眞體非空云云

問。此文意何。答。是通伏難也。難云。若言證眞觀位非有非空者。何般若經等說要觀空入證眞理耶。會之云。般若經等云觀空入眞者。由能顯空以爲門故入於眞性。非眞體空。如廣百論云。聖智所證非有非無而有而無。卽其意也

章云。此唯識言旣遮所執。若執實有諸識可唯。旣是所執亦應除遣云云

問。此文意何。答。是亦遣執之詞也。意云。爲遣妄執心心所外實有境故說唯有識。若執唯識眞實有者。如執外境是亦法執故。亦可遮破爲言。善珠云。如成唯識云。若執唯識眞實有者。如執外境亦是法執。此其意也云云。信叡云。執心所取眞實唯識應非實識。執心所取故。猶如心外境云云（最心可悉之）

問。執唯識實有之執如何觀遣耶。答。古德云。亦觀唯識遣之。今謂。病藥同故不可爲能治所治也

問。若爾如何觀遣之。答。中上忍位發下如實智觀能取空。卽唯識云。旣無實境離能取識寧有實識離所取境云云 世第一法位發上如實智雙印二空卽中邊云。由唯識智無境智生。依無境智生復捨唯識智。境旣非有。識亦是無。要託所緣識方生故云云 世第一法位決定印可非唯識非不唯識。卽是能治唯識實有執。此卽符順非空非有中道之理也（仲算大德義也）今更助釋云。二十唯識論云。餘識所執此唯識性其體亦無名法無我云云 疏云若執唯識亦計所執。除入法空名法無我。若不執時。此唯識體性離言故非除入空云云。意云。若執唯識實有者。亦是計所執故。觀空除之入眞爲言

章云。此最初門所觀唯識於一切位思量修證云云

問。此文意何。答。是明修遣虛存實觀之位地分齊也。意云。此最初觀。地前位中思量。地上位中修行。於究竟位證之。地前位中雖加行位亦有修慧。以時短故不說有修。見道位中雖有所證而未圓滿故不說之。又云。資糧位唯有思量。無修證。加行位唯有修。見修二道唯有修證。佛位唯有證爲言

問。此門唯識觀於五位可觀者。何金剛般若經會釋云。十住十行位依因緣門作唯識觀。十迴向位依唯識門作無相觀。四善根位依無相門作眞如觀云云。答。其四種觀門相配位也。修唯識觀有通修別修。言十住十行位作唯識觀者。約別修行相說也。言於一切位者約通修說也。故不相違也。猶如菩提分法觀有通修別修也

第二捨濫留純識

問。捨濫留純識之意何。答。初重明三性相對觀遍計所執遣虛觀依圓二性存實修唯識觀。約其所存五法事理有心有境。而境有濫故捨之不云唯境。心無濫故留之名唯識。此重意也（境之有濫義至證文可知之）

章云。雖觀事理皆不離識。然此內識有境有心。心起必託內境生故。但識言唯。

不言唯境云云

問。此文意何。答。是先安立初重并標此重意也。雖觀事理等者安立初重也。然此內識等者正標此重意也

問。其有境有心等之意何。答。總相而言五法事理中心心所法爲心緣慮性故。餘三爲境。非緣慮故。若細論者。相分爲境。後三分爲心。凡心起必託此內境生。境是爲因能生心果。故攝境從心。攝因從果。但心云唯。不言唯境爲言珠云。雖觀事理等者通伏難。難云。初重觀中既說諸法皆不離識。若爾應唯有識無境故今通云。其理雖然。然此內識有境有心。彼復難云。境識俱有如何但言唯識非境。故次通云。心起必託內境生故。但識言唯。不言唯境云云

章云。成唯識言。識唯內有。境亦通外。恐濫外故但言唯識。又諸愚夫迷執於境。起煩惱業生死沈淪。不解觀心勤求出離。哀愍彼故說唯識言云云

問。引此文之意何。答。證此重引四證文。是第一引論第十卷也

問。先此文意何。答。❶疏云。論外人難。內境與識既並非虛。如何可言唯識非境。論答有二。初云。識唯內有。境亦通外。即境相分內是依他。外是遍計所執。以非心所變法說之爲外。非體實有名外。恐內心之境濫心外之境。故但言唯識。又疏所緣緣亦是外。若言唯境。恐取心外之法。故此不論。所執之心亦是外故。設不慮濫言唯境亦得爲簡外故但言唯識論云。或諸愚夫迷執於境等。一謂所執爲實。二謂親取心外境。依此故言迷執於境。此意可解云云

問。就初文中分別內境外境有幾重。答。太抄云。有兩重外。一者依他是內。遍計所執實我實法名外。二者親所緣緣名內。疏所緣緣名外云云

問。後文中云此意可解者意何。答。諸愚夫類由迷執故耽著外境起無明等。造善惡行受諸苦果。若解自心之所變現時。斷二重障得二勝果爲言

問。若爾唯識之理佛位應無。無此執故。答。疏云。此第二師解唯識佛地所無。爲破執故雖爲愚夫非心之理豈佛非有云云此意云。唯識有二。一破執唯識。二證理唯識。凡位有初。佛位有後。然佛位中非唯非境之唯識理云云 亦有非心之內境理爲言 邑法師云。非心謂境也。凡聖理同。然佛非執。爲對治愚夫有迷執者說唯識言云云又云。非心謂境文相甚難。讀者可勘之

因論問。就疏所緣緣名外云何名疏所緣緣。答。先所緣緣者。謂若有法是帶己相心或相應所慮所託是名所緣緣。即有法者簡遍計之詞也。顯緣義也。是帶己相者帶者狹帶也。己相者境相也。顯所緣義也。心者心王也。相應者心所也。所慮者緣慮義。又顯所緣義也。所託者依託義。又顯緣義也。此所緣緣中有其二種。一親所緣緣。謂若與能緣體不相離。是見分等內所慮託也。二疏所緣緣。謂若與能緣體雖相離。爲質能起內所慮託也

問。其名親名疏之意何。答。相分是心中現故名親。本質心外故名疏也。意云。第八所變之境是第八之親所緣緣也。望七轉識名疏所緣緣。餘准知之

問。約八識分別如何。答。親所緣者乍八識定有。約疏所緣緣者。第八識有三師義。第一師云一向無。第二師云亦定有。第三正義師云因果位中有無不定也。第七識定有。第六識有無不定。前五識定有也具如論第七卷之

章云。令自觀心解脫生死。非謂內境如外都無。由境有濫捨不稱唯。心體既純留說唯識云云

問。此文意何。答。是上引證了。依之重成重意也。意云。成立唯識之意。爲令有情觀唯心理解脫生死證得涅槃也爲言 非謂內境等者。如上引疏文易知。又論第十云。或識相見等從緣生。俱依他起。虛實如識。唯言遣外不遮內境。不爾眞如亦應非實云云 正與此文同也。由境有濫等者釋重名也

章云。厚嚴經云。心意識所緣皆非離自性故我說一切唯有識無餘云云

問。引此文意何。答。是亦第二爲證捨濫留純所引也。此經西方有梵本未翻譯。唯識論第七引此經文。章主依此引爲證泰法師佛地疏云。法師持梵本來。若翻可得五六卷許。然未翻也。云云 義演云。密嚴經是同本也云云

問。先此經頌之意何。答。❷疏云。心意識所緣皆

❶上末八十二丁　❷七末十三左

非離自性即緣識之體。或事性即自心。法。或理體。即義之所依本事。謂第八心。第七意。餘六識所緣。皆自心爲境。佛言。由如是理故。我說一切有爲無爲皆唯有識。無餘實心外境也云云

問。此疏文意何。答。義演云。疏中解上二句有二解。一云。心意識所緣。此所緣者即是第八識上見相分。皆非離自性者即是八識自體分。意說。所緣見相分皆不離識自體分之自性也。故疏文云。即緣識之體者。意云。緣識即是見分也。體者即自體分故。見分是識體上用。即是自體分緣見分。此見分不離自體分也。言或事性者。事之言境事。即是相分。此相分不離識自體性。故言性也。二云。其眞如理體即是義之所依本事。本事即是體事也。義者即是餘有爲法也。眞如名眞實心也云云（此記文難不違旨。然以頗宜悉之）今謂。即緣識之體者是總句也。次二或言是別句也。謂或事性等者有爲境事。是相分也。或理體等者無爲理體是有爲法事義之本體也。有爲相分是識上用也。無爲理體是識之實性也。俱是心意識之所緣也。心意識緣此二種。即是還緣自體也（已上）

因論問。八識心心所起緣境時。俱有所依根有幾耶。答。樞要下頌云。五四六有二。七八一俱依。及開導因緣。一一皆增三云云。即五四者眼等五識各有四所依。謂一順取依。謂即眼等各根。亦名同境根。二明了依。謂第六識。亦名分別根。三分位依。謂第七識。亦名染淨根。四依起依。謂第八識。亦名根本根也。眼等五識必具此四根起緣境也。六有二者。第六識有二依。即一分位依。謂第七識。二依起依。謂第八識也。七八一俱依者。第七識有一。即依起依。謂第八識也。第八識有一俱有依。謂第七識也。及開導因緣等者。如上所說俱有所依。又加開導依因緣依（爲言）。即若約眼識總有六依。謂俱有依有四。并加開導獨緣也。餘准知之

問。且約俱有依其幾義爲俱有依。答。論❶云。若法決定。有境爲主。令心心所取自所緣。乃是所依。即內六處。餘非有境定爲主故云云。意云。眼等六根一是決定。二是有境。三是爲主。四令心心所取自所緣之境。具此四義故成俱有根

問。若言具四義名俱有根者。第七以第八爲所依根。而第七不能緣第八所緣三種境。何云第八與第七有取自所緣之義。答。從方云。亦有令心心所取自所緣義。即第八見分是第八自證分親所緣緣。第七還緣第八見分爲疎所緣緣爲親緣。八見不著故起中間相分。故名爲疎所緣緣也云云

問。第八以第七爲所依根。而第七緣第八見分爲我法。第八緣三種境。何可云第七與第八有取自所緣之義。答。從方云。第七緣八見分爲疎所緣緣。還令八自證分緣見分爲親所緣緣。還是八緣第七家境也。八雖無執我法猶所緣境同也云云

問。菩薩入法空滅定之時。有漏第七滅。但有無漏末那。而第八猶是有漏。何無漏第七以有漏第八爲所依根。明昧殊故。答。非但約第七有此難。亦約第六可有此難。然約親近不共根不可以有漏根爲無漏識之所依。第八是諸識共根。共根是疎故。雖有漏爲無漏依故。從方云。第八共根。故亦爲依。又❷演祕云。六七二執違非執故。七轉位六亦轉。第八無執不專違。所以不隨所依轉云云以之明知。第八識一是共根。二是疎遠。三是無執故。雖有漏爲無漏依也。明晴一雙之失據不共有執之識也（已上二箇問之答。先德未決也。可祕可祕）

問。凡心心所名有所依有幾所依。答。總有三種。❸一因緣依（亦名種子依）謂自種子。諸有爲法皆託此依。離自因緣必不生故。此有二師義。一難陀勝子義。二護法正義云。然種自類因果不俱。種現相生決定俱有云云二俱有依（亦名增上緣依）有四師義。一難陀等義。二安慧等義。三淨月等義。四護法正義。即次上所論俱有依四義是護法正義也。三開導依（亦名等無間緣依）有三師義。一難陀等義。二安慧等義。三護法正義云。開導依者。謂有緣法爲主能作等無間緣。此於後生心心所法開避引導名開導依。此但屬心。非心所等云云（具如❹論第四及疏可見之）

唯識義卷第一末終

❶四卷，疏四末八十六　❷四本終　❸疏四末五十七　❹四末五十八已下

唯識義卷第二本

釋眞興撰

章云。華嚴經說三界唯心云云

問。引此文意何。答。是亦爲證捨濫留純義所引也。唯識論第七云。如契經說三界唯心云云❶疏云。三界唯心卽十地經第八卷第六地文。華嚴所說云云。演祕云。案彼經第十九頌云。譬如工畫師不能知自心而由心故畫諸法性。如是若人知心行普造諸世間。是人卽見佛了佛眞實性。若人欲了知三世一切佛。應觀法界性一切唯心起云云〔今謂。此文但說唯心之文。不加三界之言。〕明詮云。古華嚴經第二十六明第六地中云。了達於三界但從貪心有。知十二因緣在於一心中。如是則生死但從心而起。心若得滅者生死卽亦盡云云新經第三十七明第六地中云。了達三界依心有十二因緣亦復然。生死皆由心所作。心若滅者生死盡云云又第五十四云。菩薩知三界唯心三世唯心而了知其心無量無邊云云此等文正與章所引同也

問。此三界唯心之文意何。答。❷疏云。世親攝論第四無解。無性第四廣解十地經名體。言唯心者心識是一。唯言爲遣所取境義。由彼無故能取亦無。不遮心所不相離故。如說若無心所未曾轉三界唯心之言卽顯三界唯識。卽與欲等愛結相應墮在三界卽屬三界貪等結。此唯識言無有橫計所緣不遣眞如所緣依他所緣。謂道諦攝。根本後得二智所緣等云云

問。以此文如何爲顯三界唯心之義。答。文中云卽與欲等愛結相應之文。正顯三界唯心之義

問。如何顯耶。答。邑云。謂此三界皆有欲等愛結。謂心心所墮在三界。與此愛結相應繫屬三界貪等。故言三界唯心。或此言欲等者。卽以欲界等餘二界。謂心心所屬此三界愛結也云云〔文中有二釋。第二釋與義演同也〕總意云。有情起三界煩惱。煩惱力故輪迴三界。若不起三界惑業不可受三界苦。故知三界唯自心之所爲也〔爲言〕故義演云。有情起欲界愛結卽墮在欲界中。餘二界准知。謂身所起三界煩惱卽攝屬在於三界中。意說有情起欲界愛結卽屬欲界貪等。被他貪等所接屬故。此卽諸有情屬能繫煩惱如牛屬繩云云

問。疏云若斷欲色二界可說唯心。是則言二界唯心。何故復言無色唯心。以小乘等多計彼唯識故有立已成云云此難意何。答。是卽無性菩薩之難也。義演云。觀此疏文有二難意。一云。汝大乘唯心者。謂欲色界中而有色法。卽心能變色故。色不離心可言二界唯心。無色界中既無色法。何故復言無色唯心耶。二云。又小乘等多計無色唯心。今大乘亦立者有立已成過也云云

問。就義演之文何以知有二難意耶。答。以答文知之。問。其答文如何。答。疏云。此不然也。非但色無。亦無貪等能取之心。故亦無餘虛空等識所取義。又經部執無色心等是無色無體無實所取境義顯現所依。恐彼執爲非心等。故說三界唯心。此卽唯心義意如是云云

問。此答文意何。答。義演云。無色界中雖無色法有貪信等。恐外人執離心外別有貪信等。今爲遮彼故說三界唯心。無色界中離心王外無別貪信等以爲能取心。又無色界雖有虛空無爲等。然此等無爲亦不離心外別有。是識之所取。恐計離心別有故說三界唯心。又經部師許無色界諸心心所法是無色相無體又無實所取境義顯現所依可得。故恐彼執無色心等爲非心等。今設遮彼故言三界唯心。此與前別者。前言唯心者遮無心外之法。今言唯心遮彼執心爲非心。故說三界唯心云云〔雖有演祕及邑記。不如此記也〕

問。此等文大意如何。答。薩婆多計空無邊處心緣離心外實❸有非想處境。又執離識外有實貪信等。爲遮此等執說唯心也。又經部師計空無邊處等虛空是無色無體但由心心所破色觀空虛空方顯。故心心所法是虛空❹顯所依。是故恐彼執心心法是無體虛空之所依故非心心法。故爲遮彼妄計兼說唯心也〔爲言〕

問。譬喩論師何故可計心心法是虛空顯現之所依故非是心心法耶。答。譬喩論師計虛空是無體無實立虛空無爲。故名無

❶七末八丁左 ❷七末八丁左 ❸行十(空無邊處境乃至非想處心緣離心外實有)十七字脫 ❹顯十(現)?

空論師。今可執心心法是無體無實虛空顯現。所依。故亦無體無實非心心法。故爲遮此執說唯心。爲言

章云。遺敎經言。是故汝等當好制心。制之一處無事不辦等。皆此門攝云云

問。引此文意何。答是亦爲證捨濫留純之義所引也。此經亦名佛臨般涅槃略說敎誡經。一卷六紙。後秦時鳩摩羅什譯也。知昇釋敎錄爲大乘經。其經論云。爲菩薩說云云終南山釋道宣內典錄及慈恩總料簡章爲小乘經也。有釋論一卷。西天竺三藏眞諦譯也

問。此經之文如何成此重證。答云。既云制心不立制境。故能成證也

問。此經大意如何。答。經文顯廣。章主取要出之。故經文云。汝等比丘以能住戒。當制五根勿令放逸入於五欲乃至此五根者心爲其主。是故汝等當好制心。心之可畏甚於毒蛇惡獸怨賊大火越逸。未足喩也。動轉輕躁。但觀於蜜不見深坑。譬如狂象無鉤猿猴得樹騰躍踔擲難可禁制。當急挫之無令放逸。縱此心者喪人善事。制之一處無事不辦。是故比丘當勤精進折伏汝心云云

問。此經意何。答。其釋論云。示現此心三昧。障法。故等云云三昧有三種。一無二念三昧。二調柔不動三昧。三起多功德三昧也。障法有三種。一心性差別障。二輕動不調障。三失諸功德障也

問。其障與治相對如何。答。心性差別障者。如經云心之可畏甚於毒蛇等。即以無二念三昧治之。如經云制之一處也。此意云貪嗔癡邪見種類非一。故云差別障。觀一心之理令不起。故云以無二念三昧治之爲言　輕動不調障者。如經言動轉輕躁猶如猿猴。即以調柔不動三昧治之。如經云當勤精進折伏汝心也。此意云。掉擧散亂其性輕動。易緣易解。依止定數分位輕安令不傾動。故云以調柔不動三昧治之爲言　失諸功德障者。如經云縱此心者喪人善事。即以起多功德三昧治之。如經云無事不辨也。此意云。依心起惡。依心生善。轉滅依心雜染之種。轉得依心淸淨之德。故云以起多功德三昧治之爲言　然今章家只引能治❶三種三昧之也向章可知。又具如論。云云

問。此三三昧之體如何。答。古德云。一一各通三三摩地爲體。意云。約無二念三昧者一心觀貪等空理。是空三摩地。畏貪等不願求。是無願三昧地。觀貪等無相圓成之理。是無相三摩地也。餘二准知之

第三攝末歸本識

問。攝末歸本識之意何。答。先第二重心與境相對。境有濫故捨之不名唯境。心是純故留之名唯識了。今此重意。其心中有本末。謂自體分能變故名本。相見分所變故名末。攝其相見之末歸自體之本名唯識。此重意也

章云。心內所取境界顯然。內能取心作用亦爾。此見相分俱依識有。離識自體本末法必無故文

問。此文意何。答。是明重旨也。相分以爲所取境界。見分以爲能取心。然識自體分微隱難知。是故古今大小乘師多不許有自體分。然而心心所自體生時。皆似所緣能緣相現。似能緣相說名見分。似所緣相說名相分。自體爲本。作用爲末。其末作用識之所變。離本識者無有是處。即是攝末歸本之義也。一說云。心內所取乃至作用亦爾者。審定前第二重也。此見相分乃至末法必無故者。正標此重意也

章云。三十頌云。由假說我法。有種種相轉。彼依識所變。此能變唯三云云

問。引此文意何。答。證此重引二證文。謂唯識論與解深密經也。今是初引唯識論云彼依識所變等證攝末歸本之義也

問。先此文云何。答。疏云。上之二句答難破執。下之一句意標論宗結歸唯識云云難者。論云。若唯有識。云何世間及諸聖敎說有我法。云云外人之難也

問。其由假說我法云意何。答。論云。愚夫所計實我實法都無所有。但隨妄情而施設。故說之爲假。內識所變似我似法雖有而非實我法性。然似彼現。故說爲假云云

問。此文意何。答。凡約假義有二相對。初相對中亦有二。一無體隨情假。二有體施設假。後相對中亦有二。一以無依有假。二以義依體假也。今此論中愚夫所計乃至說之爲假者。無體隨情假與以無依有假。故名假爲

❶原本朱書曰或可爲二

內識所變乃至故說爲假者。有體施設假與以義依體假故名假（爲言二相對者。即疏中二釋也）

問。云何名無體隨情假等。答。疏云。假有二種。一者無體隨情假。多分世間外道所執（少分內道亦起。如犢子部等）。雖無如彼所執我法。隨執心緣亦名我法。故說爲假。二者有體施設假。聖教所說。雖有法體而非我法。本體無名。強名我法。不稱法體隨緣施設。故說爲假云云

問。此二義意如何。答。疏云。第一解云。說爲我法而體是無。隨情說假（已上說世間我法假也）。設體雖有不稱爲假（已上說聖教我法假也）。我法二假乃屬於說唯假言說以爲我法。彼體都非云云 燈云。第一解云乃至彼體都非者。此意釋云。世間我法說所執相以爲我法。我法本無。唯只言說。聖教雖說所緣見相蘊等諸法以爲我法蘊等實非若我若法。但唯有言。故云乃屬於說云云此等文意云。世間我法名無體隨情假者。迷情迷依他法似我法妄執實我法於此所執上起言說說實我法。此所說實我法其體無故只有能說名言依其名言假名我法。故云無體隨情故假說我法（爲言）聖教我法名有體施設假者。諸法體性悉離名言非我非法。而諸佛菩薩隨緣說我法之時。其能說名言專不稱法體。然有說我法之能說名言。其名言上施設假名我法。故云有體施設故假說我法（爲言）重意云。設世間我法設聖教我法非有實體。只依有說我法之能說名言假說我法（爲言）

問。云何名以無依有假等。答。疏云。又第二解。世間所執我法體無。依識所變妄情爲緣而起於執。妄情所執是世間我法。然體無故以無依有依內妄情說爲我法。聖教所說我法二種依識體上有我法義。義依於體別依於總依有體法說爲我法。即說所執能計之情及所詮之法皆識所變以爲我法云云

問。此二義意如何。答。疏次第二解云。以無依有世間說情以爲我法。以義依體聖教說體以爲我法。假我及法不在於言。以所❶說爲若我法故云云燈云。第二解云。以所執爲若我若法者。此意解云。所執外我法無。世說我法者隨自情執我法之解說爲我法。無彼所執我法可說。以我法無依內情故。以無依有。假故但說情。聖教所說依識等上有我法義。義依於體。即義是別。識體是總。以別依總故說別義以爲我法名義依體。此既說義以爲我法。故不在言有彼體義爲所說故云云（有二又釋。如故不記之）此等文意云。世間我法名以無依有假者。妄情迷依他法似我法妄執實我法。其所執實我法其體無故。隨執我法之解假說我法。我法是無。妄解是有。以無依有假說我法。故云以無依有故假說我法（爲言）聖教我法名以義依體假者。識等法體雖不可言。然其體上有我法義。故佛菩薩說法體上義假名我法。以法體上有我法義。以義依體假說我法。故云以義依體故假說我法（爲言）重意云。世間我法隨妄情之解假說我法。聖教我法隨體上義假說我法（爲言）

問。何故世間必說我法耶。答。疏云。由無始來橫計我法分別心故熏習本識。後後遂有相見分生。愚夫不了此唯內識。依之妄計有實我法。我法實無。隨彼妄情所執之相名爲我法。故知世間所執我法是假非實。故經頌云。如愚所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉云云

問。文中云後後遂有相見分生之意何。答。演祕云。問。相見二分發于無始云何後後方遂有耶。答。約更增說。如法華言來入此宅云云。邑法師答云。雖實未熏。前前已有。猶如說蘊從取而生。約義說故云云

問。何故聖教必說我法耶。答。疏云。聖者依此內識所變若相若見。爲起言論斷染取淨引生真見。假爲立名說爲我法。法體實非若我若法。故知聖教所說我法亦假說也。是故經言。爲對遣愚夫所執實我法故於識所變假說我法名云云。義演云。爲欲斷染取淨所以須說我法。故聖教云。彼既丈夫我亦爾。不應自輕而退屈。又下論云。不執菩提有情實有無由發起猛利悲願云云

問。就聖教我法如何法體上有我法義耶。答。太抄云。且如初果有初果義。二十七賢聖皆有聖義云云

問。說假言義別抄文如何。答。第一云。由假說者此有二義。一約說二約義。約說者。遍

❶說＝執イ

計所執我法二執但由倒情横計為實。依彼倒情隨起言說謂為實有。所說我法畢竟無實。如空華等二約義者。唯有倒心横計為有。此所執我從本來無。如實空華等（乃至）聖教我法亦有二種。一由言說安立施設相見二分似我法二種相現名為約說。二由依他體上有似我法相不由言說安立方為有。即是約義。猶如鹿愛安立似水自體非水。如其次第約說就義分其二也（已上護法菩薩義了）

問。安慧難陀義如何。答。疏云。若安慧解。二種我法皆是別無。依於總無見相二分施設假說性非有故自證離言。非我法故唯佛所證（云云）樞要云。難陀師云。依相分上起所執我法。隨能計妄情說為世間我法。即依所變依他上立為聖教我法（云云）意云。安慧云相見分是遍計所執故。難陀只立相見二分故。各致此說也（頌故不委記之）

問。頌第二句云有種種相轉之意何。答。論云。我種種相謂有情命者等（世間）預流一來等（聖教）法種種相謂實德業等（世間）蘊處界等（聖教）轉謂隨緣施設有異（云云）疏云。相謂相狀。轉是起義。相起非一。故名種種（云云）

問。頌第三句云彼依識所變之意何。答。論云。彼相皆依識所轉變而假施設（云云）

問。此文意何。答。是答外人問之詞也。故❶疏云外復

問云。有實我法可依假說。我法實無。假依何立。第三句云。彼我法相依內識等所變現相❷見分而起假說我法諸相。非依離識實有我法而起假說。但依內識所變相見而假說故。此但說識。義兼心所（云云）

問。若爾真如非識所變。故應非唯識。答。❸疏云。不離識故真如名唯識。非識所變故不說為我法。若說為真如。亦心所變故（云云）

問。第四句云此能變唯三者何。答。論云。謂異熟。思量。及了別境識（云云）❹疏云。一謂異熟識。即第八識。名有多義。一變異而熟。要因變異之時果方熟故。此義通餘。種生果時皆變異故（經部師義）二異時而熟。與因異時果方熟故（薩婆多義）今者大乘約造之時。非約種體。許同世故。三異類而熟。與因異性。果酬因故（大乘義）二謂思量識。即第七識。思謂思慮。量謂量度。思量第八度為我故。又恒審思量餘識無故。餘之二識不名思量。三了別境識。即餘六識。二十論說。心意識了名之差別。了是諸識之通名也。了別別境及麁顯境。唯前六故。對此六塵說六識故（云云）

問。了別境名了別境識者。第七識別緣第八見。亦可名了別境識。答。疏云。然濫第七應言此六了別於麁境名了別境識。以了別相麁簡於七八故（云云）

章云。成唯識說。變謂識體轉似二分。相見俱依自體起故（云云）

問。引此文之意何。答。是護法菩薩釋前頌中識所變之變言之文也。疏云此釋變義。此論一宗總有二釋。此即初釋。護法等云。謂諸識體即自證分轉似相見二分而生。此說識體是依他性轉似相見二分非無亦依他起。依此二分執實二取聖說為無。非依他中無此二分。❺論說唯二依他性故。此除真智緣於真如無相分故。不爾如何名他心智後得智等不外取故（太抄云。若不變相分。何名他心智。如下後得智釋云）（他心一時。他心為質。自變起相分緣。名不取外云云）乃至許有相見二體性者。說相見種或同或異。若同種者即一識體轉似二分相用而生。如一蝸牛變生二角。此說影像相見離體更無別性是識用故。若言相見各別種者。見是自體義用分之。故離識體更無別種。即一識體轉似見分別用而生。識為所依轉相分種似相而起。以作用別性各不同故相別種生於理為勝。故言識體轉似二分。此依他起非有似有。實非二分似計所執二分見相。故立似名（云云）（已上說識體轉似二分之句了）若無自證二定不生。如無鏡時角定非有及無鏡時面影不生。皆於識上現相貌故。故說二分依識體生（云云）（已上說相見俱依自證起故之句了）

問。依他二分似所執二分現者。八識中何識二分耶。答。總八識二分也

問。第六第七二識執我法故。似所執二分現耳。五八識無執。何亦似所執二分現耶。答。第六第七二識分別熏習我法力故。諸識二分生時皆似實我實法所執二分現也。故論云。我法分別熏習力故。諸識生時變似我法（云云）

❶一本四十四　❷原本朱注曰疏二字無　❸一本四十四　❹一本四十六左　❺無性第四

問此變謂識體等。文中亦含安慧義。其如何。

答。雖有安慧義。專非此證。所以者何。彼菩薩云。相見二分是遍計所執。不立依他相見二分。何以彼釋開攝末歸本之證乎。故不可論之（如三性之義）。

章云。解深密經說。諸識所緣。唯識所現云云

問。引此文意何。答。是亦爲證攝末歸本義所引也

問。先其經具文如何。答。彼經第三分別瑜伽品云。慈氏菩薩復白佛言。世尊。諸毘鉢舍那三摩地所行影像。彼與此心當言有異。當言無異。佛告慈氏曰。善男子。當言無異。何以故。由彼影像唯是識故。善男子。我說識所緣唯識所現故云云（瑜伽七十六有此文。無性世親及唯識論引之爲證也）

問。此經文意何。答。唯識疏七云。此意汝謂識外所緣。我說即是內識上所現。無實外法。世親說云。謂識所緣唯識所現。無別境義。復舉識者顯我所說定識所行唯識所現。無別有體云云

問。彼經次慈氏菩薩難云。世尊。若彼所行影像即與此心無有異者。云何此心還見此心云云。佛如何答耶。答。佛云。善男子。此中無有少法能見少法。然即此心如是生時。即有如是影像顯現。善男子。如依善瑩清淨鏡面以質爲緣還見本質。而謂我今見於影像及謂離質別有所行影像顯現。如是此心生時相似有異。三摩地所行影像顯現云云。無性云。佛告慈氏。無有少法能取少法。無作用故。但法生時。緣起力大（云云）。即一體上有二影生。更互相望不即不離。諸心心所由緣起力其性法爾如是而生。如質爲緣還見本質。譬如依止自面等質於鏡等中還見本質。由迷亂故謂我見影。由鏡等緣威力大故。雖無異影而似別有影像顯現云云。太抄云。更互相望不即不離者。即一識體上有見相二分生。即見相分與自證分別故不即。無離自體分別見相分故名不離云云（燈有此問答。繁故不記之）

章云。攝相見末歸識本故。所說理事真俗觀等皆此門攝云云

問。此文意何。答。是章家成深密經意也。無性云。我說在外識所緣境唯是內識之所顯現。即是所緣境識爲自性義云云。深密經中廣說理事真俗唯識之觀。依於一切有無諸法辨唯識。故也悉取攝此門（爲言）

問。其以事理真俗攝此門如何。答。信叡云。若攝事末歸於理本名爲唯識。若於事中攝相見末歸於識本名爲唯識。皆是攝末歸本門攝云云

問。與四種出體中第四攝相歸性門有何差別。答。以有爲相歸無爲性爲諸法體。是攝相歸性門。非攝事相歸於事性。今此重者通約二義以爲唯識。故有差別（信叡文也）

問。攝相歸性門之中攝有漏種歸於本識名無記性。亦攝其門。故亦通二義。何有差別耶。答。上答有此難。今可謂彼門是性相相對辨諸法之體門也。此重是本末相對辨唯識之門也。彼門是狹。此重是廣。故有差別也（廣狹者。彼門有漏攝相歸性之中有漏種子是第八相分。攝見相分歸於本識名無記。故云狹也。此重有漏攝末歸本之中攝相見二分歸識體名唯識。故云廣也）

問。攝事末歸理本名唯識者。與第五重有何差別。答。有差別。彼遣事相證理性名唯識。此攝事相歸理性名唯識。彼遣此攝故有差別也

第四隱劣顯勝識

問。隱劣顯勝之意何。答。前第三重辨攝相見末歸自體分名唯識了。約其自體分更有心王心所。而心王是勝。心所是劣。隱劣心所顯勝心王名唯識。此重意也

章云。心及心所俱能變現。但說唯心非唯心所。心王體殊勝。心所劣依勝生。隱劣不彰唯顯勝法云云

問。此文意何。答。是標重意也。雖心心所各自體分變似相見二分顯現。然諸教中但說唯心不言心所者。心是所依爲主勝故。心所是能依如臣劣故。隱劣心所顯勝心王。但言唯心不言心所也（爲言）。又科云。心及心所俱能變現者安立前第三重也。但說心等者正標此重意也

章云。故慈尊說。許心似二現。如是似貪等。或似於信等。無別染善法云云

問。引此文意何。答。是彌勒菩薩說莊嚴論之頌也。爲證隱劣顯勝義所引也

問。先此頌意何。答。釋此頌意大有二類師。一楞伽中百論師及經部妙音等。二論主護法菩薩也。且中百論師等疎得此頌意。難護

法菩薩計心所可不離心王也(唯識論第七卷有此評)

問。先中百論師等難如何。答。疏❶七云。此意難云。許心似二現。謂已成立心現似見相二。或現能取及所取訖。此即牒已成義。如是似貪等謂牒指義。故云如是。似貪等者。謂心復變似貪瞋等一切染法。或似信等一切善法。此中似言似心外所計實二分等法。故名爲似。無別染善法者。謂心變似見相二分。二分離心無別有法。復言心變似貪信等。故貪信等離心之外無別染善法。體即心也。如二分故。言心變似故。故知從心變似貪信等非別有心所云云

問。此文意何。答。此文大意云。中百論師等得此文意云。許心似二現者。彌勒菩薩既成立心似見相二分現了。小乘外道等許此義了(爲言)如是似貪等等者。復重彌勒菩薩成立如心似相見二現。亦心似貪等信等現也(爲言)無別染善法者。結成離心無別心所也(爲言)中百論師等如是得此頌意以之爲證。難可離心無別心所也(古德本得此意云云)

問。中百論師等如是得此頌意致此難者。好耶惡耶。答。甚惡得頌意致此難也

問。既如文得意。何云惡耶。答。文意不爾。故云惡也。依之論主更述正義通此難也

問。其論主正義何。答。論有二釋。即第一釋云。心所依心勢力生故說似彼現非彼即心云云❷疏云。以諸心所依心方起依心勢力生。故說心似彼貪信等現。非說彼心所體即謂是心。遂言無別染善法等。除此心所似貪等法無別心外實染善法。非謂所似貪等亦無云云

問。此文意何。答。論及疏意云。心所法與心王別體。然言心王似心所現者。心所如臣依心王勢力生故。云心王似心所現。非謂心王即心所(爲言)

問。其頌中云似二現云似貪等。上下似言有何差別。答。疏云。似有二義。一無別體(第一句似言)由心生故說之爲似。變似二分現者是也。二雖有別體(第二第三句似言)由心方生爲依勝故說之爲似。即貪等是。今頌總言似者。通此二故。非一爲例云云

問。此文意何。答。似有二種。一無別體似。謂自體分似相見二分現也。故太抄云。見相二分離自體分外無別體。由自證分生故。即能變似見相二分現也云云二有別體似。謂心王似貪信等心所現也。故太抄云。心所離心王外別有體。由心王生故以心王爲所依云云。非一爲例者。呵責中百論師等之詞也。義演云。總取二義名似。非取一義爲例名爲似也云云

問。論第二釋如何。答。論云。又識心言亦攝心所。恒相應故云云(此釋非唯識莊嚴論❸總通前經論文也)莊嚴論言許心等者亦攝心所。以恒相應故云云

問。疏次云。若爾貪信等既入能似心聚之中。所言似貪信等者是何云云。此難意何。答。邑云。此意說。許心之言若攝心所。即貪信等亦入初句能似聚中。復言似貪信等。更以誰爲能似云云

問。此難如何通。答。疏次云。總心聚中貪信等法亦別變似貪信等現。以義說之。總別聚異。謂總心自能似二現。即心自證分似自見相二。俱時貪等自體分亦現似貪等各二現(義言)。故其總許心之中心所亦在其中。然但說心變似二現。說心所法似貪等現。以心勝故云云

問。此文意何。答。此頌中有總聚別聚。謂許心似二現者是總聚也。如是似貪等等者是別聚也。總聚之中言心之處亦攝心所。次言似二現者。別顯心王自體分似心王見相二分現也。次云如是似貪等等者。別顯心所自體分似心所見相二分現也。邑云。此意說。其總許心似二現中亦說貪信等各自似貪信等二分現故。第二三句別舉云如是似貪等或似於信等(爲言)明詮云。邑法師答意者。心王之能似所似是唯初總句攝也。心所之能似所似是通初後總別之句也。心王能似自證分也。所似相見二分也。心所之能似所似亦如是也。然初總句中以義說心所自體分似自見相分。而不顯說貪等自證分似自見相分信等自證分似自見相分。今第二三句中方顯說此也。故總別句異也云云

問。其所似二分及貪等者是依他。若是所執。答。俱是依他也

問。若爾何疏云此中似言似心外所計實二分等法故名爲似云云答。是述中百論師等釋此頌之意也。非述論主之正釋。故述

❶本三十九　❷七本四十三左　❸七本四十四

論主釋中云。除此心所似貪等法、無別心外實染善法。非謂所似貪等亦無（略言）文既明白。不可疑惑也（先德未知此旨。還案多端也）

問。若心但似染善二性現者。無記性法不攝此頌中歟。答。疏次通此伏難云。不過染淨二位中故。其無記法有順染者。有順善者。故此總言亦攝無記。如諸部中執無無記。其山河等既有所順。即唯善染。此亦如是云云。意云。無記法不違染善。故隨宜此中攝。無記若順染者此似貪等中攝。無記若順善者此似信等中攝。猶如大衆部等依執無無記。山河等無記法。善惡二性中攝也（略言）

問。疏中亦出又解。其何。答。疏次云。又解。心所不離心故。許心自體既似二現。如是心所自體分染者似貪等二現。自體淨者似信等二現。離自體及所似貪等外無別染善法云云

問。此解意何。答。邑云。前解約總別聚異。總中別出染淨心所為二別句。此解初句獨明心王自體分似二現。第二三句染淨心所自體似二分現。以心所不離心故。故說如是似貪等言云云　北抄云。此解許心之中不收心所。心王能似所似是第一句收。心所能似所似是第二三句收云云　今檢此第三解之意。可謂論釋之外疏主之別解也。意云。許心之言但顯心王自體分。次句如是之言顯心所自體分。心所不離心王故以如是言顯之（略言）既不同論二釋。故云別解也

問。論二釋中以何可為此重證。答。二釋俱成證。意云。初擇云心所依心勢力生故。既標心王勝心所劣。隱劣顯勝義尤明。後釋云。又識心言亦攝心所。又標心王勝心所劣。隱劣顯勝義亦明也。故二釋俱為證（略言）然疏第三別解俱標心王心所。頗非重意。故不可為證也。若言心所劣故以如是言隱之者。亦可為證。而不如先二釋也。其二釋中以第二釋可為正證也

章云。雖心自體能變似彼見相二現。而貪信等體亦各能變似自見相現。以心勝故說心似二。心所劣故隱而不說。非不能似云云

問。此文意何。答。是章主釋成彼莊嚴論頌之意也

問。此章家文。論二釋中與何釋同耶。答。正與第二釋同也。故疏述第二釋中云。故其總許心聚之中。心所亦在其中。然但說心變似二現。說心所法似貪等現。以心勝故云云。意云。許心之言亦可云心所自體分似心所相見二分現。劣故隱之但學勝心。然其下別說心所似貪等現（略言）故明詮云。以心勝故者。初句應云許心心所似二現。然但言許心者以心勝故云云。正與章同也。故知論二釋中。以第二釋正可為此重證也

問。隋時古譯論頌如何。答。彼第五云。能取及所取。此二唯心光。貪光及信光。二光無二法云云

問。以此頌亦可為證此重耶。答。亦可為證。然義甚疎也。不可煩釋之（演祕引之）

章云。無垢稱言。心垢故有情垢。心淨故有情淨等。皆此門攝云云

問。引此文意何。答。是維摩經文也。為證隱劣顯勝義所引也

問。先此經意何。答。是優波離尊者為犯律人說法之時。維摩詰呵優波離辭也。新翻無垢稱經云。心雜染故有情雜染。心清淨故有情清淨云云　唯識論第四證第八識有十證中。第十證引此新經文也

問。其心垢等云意何。答。彼經疏第三云。心謂第八識。有情謂五❶陰假者。此依彼心而假建立。第八之心若是有漏。雜染所攝。能依假者亦是雜染。所依第八若是無漏。清淨所攝。能依假者亦是清淨云云　唯識論第四釋云。謂染淨法以心為本。因心而生。依心住故。心受彼熏持彼種故云云

問。此論意何。答。釋此論意疏出四釋。初二釋疏主釋。後二釋出有人釋也

問。先其疏主自釋如何。答。❷疏云。此總中言染淨諸法以心為本。若有漏無漏常無常有為無為染淨之法皆以本識為本。故云心染情染。心淨情淨。此言有為等法總句。無為法等別句。有漏現行依心生。種子依心住。心受無漏現行熏。持彼無漏種故云云（釋第一也）

問。此釋意何。答。義演云。以心為本者。若望有為是總標句。因心而生等者是別句也。若望無為唯別非總。更無別義。故唯應言無為之法以心為本。更不可言因心而生等

❶陰＝蘊イ㊄　❷四末三十四左

云云次有漏現行依心生等者。有漏法現行依種子心生。有漏法種子依現行心住（爲言）次心受無漏現行熏等者。有漏種子心受無漏現行心之熏。有漏現行心持無漏種子之心故（爲言）重意云。　有漏現行依心生者釋因心而生之句也。種子依心住者釋依心住故之句也。心受無漏現行熏者釋心受彼熏之句也。　持彼無漏種故者釋持彼種故之句也。（其意如上云云）　疏云。又解。初句如前因心而生者。謂有爲現行法皆因種子心而生。　依心住者。謂有爲現行法皆依現行識法而住。心受彼熏者。謂本識現行受染淨有爲現行之熏釋上依住。　持彼有爲之種子故釋上因心而生。隨心染淨有情染淨即以所生能依之法和合假者爲有情故。或心體是有情。心染故情染心淨故情淨（云云第二釋）

問。此釋意何。答。此釋意云。　初云以心爲本者如前釋。　望有爲法爲總句。望無爲法爲別句（爲言）次云因心而生者。有爲諸法現行依本識種子生（爲言）次依心住故者。　有爲諸法現行依本識現行住（爲言）　次心受彼熏者。還釋上依心住故之句也。謂本識現行還受有爲法現行之熏（爲言）次持彼種者。　還釋上因心而生之句也。謂本識現行還持彼有爲法之種子故（爲言）　次言隨心染淨有情染淨等者。以論釋歸經文也。　即以所生能依之法等者。意云。種子能生。即是所依。假者五蘊所生。即是能依。　即取五蘊假者爲有情體總假者有別別蘊等法故名有情（爲言）次言或心體是有情等者。亦以論釋歸經文第二釋也。太抄云。　此解即取第八識爲有情（爲言）意云。假者有此第八情識故以者名有情（爲言）疏云。此文有釋。以心爲本總句。如初因心而生謂雜染法。　即是有漏三性皆是。以相順故遂別各生。依心住故謂清淨法。有爲無漏不順本識。　故但說依心住。　心受彼熏持彼種故釋上所由。　並通染淨。又心受彼熏是有漏法。　持彼種故是無漏法（云云）（第三釋也）又有別解。以心爲本總句。因心而生依心住故並有漏法現行依種子心生。　依現行識住。心受彼熏持彼種故者。　即無漏有爲法雖心相違心受現行之熏。能持彼現行種故。後心淨時有情隨淨（第四釋也。此後二釋不可必案之）樞要下云。第十證中以心爲本。諸部總句。有爲無爲染淨法皆心爲本。　薩婆多等。無爲由心顯。有爲由心故起。　由心起染淨法　勢用最強勝故說爲本也。由此經說若心染淨有情染淨。經部師意。雖亦如是。然心受熏勝於根等。以遍界故說心爲本。雖有爲之總句並無爲之別句。　因心而生。謂色不相應。由心爲同類俱有異熟因等方始生故。諸心所法理雖亦然。隣近於心依心方住。此上二句別對薩婆多。下二句對經部。如文可悉。疏中但叙大乘四釋。此中總釋。　然觀下文之意雙破彼部。　故說此釋（云云可案之大底之）。　燈四云。論。心淸淨故有情淸淨等。諸部不同。薩婆多云。六界爲有情。謂四大（地水火風）識（六識）空（身中虛空即空界色）然心勝故說心染淨。　經部由種色心俱持色。持不遍心持種遍故說由心有情染淨。上座部等。心能分別色。色不能分別心。故作是說。以心爲本。有漏法。因心而生。無漏法。依心住故結無漏。心受彼熏下結有漏。又初總句。因心而生。是有漏。依心住故。是無漏。後兩句釋成。又以心爲本謂無爲法。因心顯故。因心而生。有漏法。依心而住。無漏法。以心爲本。即無爲之別句。亦有爲之總句（云云）（與疏釋有同異。可案大底也。）　祕四云。疏有四釋。餘有五釋等（云云）彼中有取捨。繁故不記之

問。且其雜染清淨法體如何。答。論云。然雜染法略有三種。煩惱業果種類別故。諸淸淨法亦有三種。世出世道斷果別故（云云）意云。雜染有三。謂煩惱雜染。業雜染。生雜染也。淸淨有三。謂伏道。斷道。斷果。煩惱者見惑修惑也。業者善惡二業也。生者異熟果也。伏道者有漏六行智也。斷道者見修道智也。　斷果者無爲理也

問。只言染與雜染者同歟異歟。答。頗異也。染者煩惱自性也。亦云雜染。　然云雜染者通有漏三性法。意云。第七相應惑與有漏善性法雜令染彼體故云善性法名爲雜染也（無記准之）

問。章中云淨等其等言等取何文耶。答。義准可云。　多界經云心遠行獨行等之文也。珠云。理而言之。心所垢故有情垢等以心勝故偏擧心耳（云云）故成重證也

第五遣相證性識

問。遣相證性識云意何。答。前第四重隱劣

心所顯勝心王名唯識了。今此重意。其心
王中事理相對遣事證理名唯識。此重意
也。又可云五法事理遣前四事證第五
理其所證理名唯識也（初義依從麁至細五重次第所案也。後義依通途相性相對之義所案也。俱存無失。云云）
章云。識言所表具有事理。事爲相用遣
而不取。理爲性體應求作證云云
問此文意何。答。是先標重意也。此重有二
意。初明正體智證圓成理。是即正重意也。
後明有後得智所緣之依他起性。即非於依
他等以下文也。雖非正重意爲通伏難有
此文來（至下可知之）是初標重也。善珠云。識言所
表具有五法。謂識自相等。五中前四事後
一理。今遣事相用證理性體。即顯遣二性
證圓成也云云 又科云。識言所表具有事
理者。安立前四重也。事爲相用等者正標此
重意也
章云。勝鬘經說自性清淨心云云
問引此文意如何。答。爲證遣相證性義所
引也。是則勝鬘師子吼一乘方便經中第十
三自性清淨隱覆章文也。經具文云。自性清
淨心而有染汚難可了知云云佛答勝鬘夫
人之詞也
問。先此經意何。答。胡吉藏寶窟云。自性清淨
心言亡慮絕故難可了知云云言而有染汚
者。客塵煩惱上煩惱所染爲言
問其心者其體如何。答。清素云。眞如爲心。
心體堅實不可壞也云云今謂不爾。違下第
三門云明體不染眞實法性名自性淸淨心
之義故。又同勝鬘經云唯立滅諦究竟眞
實不可壞故之文故。自性清淨心與滅諦
應無別故。可謂眞如之眞實心也。心之
性故名心。即質多心也。信叡云。此文通證。
不取染淨依他起性。此文唯說眞如性離
諸染汚諸法中實心之本體云云故知唯眞
如自體殊勝應求作證染淨依他義不爾
故也
章云攝論頌云。於繩起蛇覺見繩了義
無證見彼分時。知如蛇智亂云云
問引此頌意如何。答。亦爲證遣相證性義
所引也
問此頌意何。答。此頌本陳那菩薩所造解拏
論文也。彼論正文云。於藤起蛇智。見藤則
無境。若見藤分已。藤智如蛇智云云今章
所引攝論第六卷文無性菩薩改文也。即是
悟入三性之文也。悟入初二性是相似觀。
悟入後一性是實證觀也
問文中義如何。答。無性云。如依繩覺捨於
蛇覺。如是依止唯識顯現依他起覺。捨於
六義遍計執覺（六者名。名自性。名差別。義。義自性。義差別。）如依
色等細分之覺除遣繩覺。如是依止圓成
智覺遣依他起迷亂之覺云云 廓法師云。於
繩謂蛇智者。迷於繩境謂是實蛇。此譬
迷內意言所現法義謂外實有。言見繩
了義無者。見繩之時了蛇義無。此譬證意
言時了彼心外情有義無也。證見彼分時者
證見彼繩四塵分時。此喩證見相見種種
時也。知如蛇智亂者。繩覺猶迷如蛇智
亂故須除遣。此譬證意言智如向外執猶
是迷亂故須除遣也云云泰法師云。於繩上
起是蛇之覺喩依他上起有遍計所執覺
也。見繩了義無喩見依他性了遍計所
執無也。證見彼繩色香味觸分時喩證見
彼圓成實分時也。知取繩之智亂如取蛇
智亂喩知取依他性智亂如取遍計所執
性智亂云云叡云。此文唯證不取染分依他
起性等文
章云。此中所說起繩覺時遣於蛇覺喩
觀依他遣所執覺。見繩衆分遣於繩覺
喩見圓成遣依他覺云云
問。此文意何。答。是章家引無性解之意釋
先頌意也。與所上出古師義其心同也
（易知）之
問此義配位釋如何。答。煖頂二位依能取
識觀所取空少分悟入遍計所執。中忍之
位觀能取空全分悟入遍計所執。是爲依
依他覺遣所執覺。然此能觀尋思實智名
迷亂覺。法執所引故。相縛未脫故。此迷亂
依他覺入見道時不現在前。即是說爲依
圓成覺遣依他覺也。故中邊云。發生正性
聖慧之時除遣如實觀等文
問上忍第一位何故不說。答。一云。相似悟
入圓成時少分故（第七門）一云。亦即此中依他
起攝帶相觀心有所得故。見道實證圓成
覺所遣也
章云。此意即顯所遣二覺皆依他起。斷此
染故。所執實蛇實繩我法不復當情云云

問此文意何。答。是章家成前此中所說等文之義也。意云。依依他覺所遣所執覺與依圓成覺所遣依他覺。論其實體。即是所取能取爲實我法二執。第六第七能遍計心。故名依他。所以者何。繩蛇二種能緣之心。染分依他可斷法故也。實蛇者所執之覺。通我法二執。實繩者依他之覺。唯法執也 此解依周燈也

云。實蛇爲我。實繩爲法云云義演云。蛇繩二覺心者此能遍計心。即是依他心。故名爲二皆依他也。此能遍計所遣故云云 淸素云。繩蛇二種能緣之心名爲二覺。此染依他。體是妄情可斷之法名爲所遣。遣謂除遣。即斷除也云云 周記同之

問。對法抄第二釋。此所遣二覺有二釋。如何。答。彼文云。此中。有義依依他覺遣所執覺。依圓成實覺遣依他覺。所遣二覺如名所詮即二性覺。要見眞如方了行故。有義二覺俱所執覺。遣所執覺如說唯識。遣依他覺如遣執識。所取能取先後遣故。不爾依他便同所執。體亦非有。遣斷同故。後得智品亦應不成云云

問。此二釋意如何。答。初釋意云。煖頂二位起尋思智除遣所取實有之執。中忍之位起如實智除遣能取實有之執。能治二智俱是依他。所遣二取俱是所執。故云依依他覺遣所執覺。入見道位起正後智除遣加行迷亂觀心。故云依圓成覺遣依他覺。即所取能取之覺名所執覺。加行觀心名依他覺。故云所遣二覺如名所詮即二性覺也。要見眞如等者釋成依圓成覺遣依他覺之義也。後釋意云。以喩顯義也。謂以加行智遣所取能取所執之覺。如說唯識遣所取實有之執。以見道智遣加行智迷亂之覺如無境智遣能取實有之執。其加行智有相縛故。有所得故。如所執覺名所執覺故云二覺俱所執覺也。不爾依他等者釋成不遣依他之義也。意云。若不云不遣依他者即有二失。一云二性無別失。若如遍計亦遣依他遣義同故便同所執。二云後智無用失。若遣依他所緣無故後得智品有何緣用。俗緣義邊名後智故爲言 此二失兼破淸辨也。計依他起其體空故也

問。此抄二釋與章義異如何可會。答。章云所遣二覺皆依他起者出二覺體也。蛇覺繩覺其體即是染分依他可斷之法故談其體云皆依他起也。抄初釋表二覺之名也。實蛇之覺雖其體依他妄執實蛇其體無故隨所執無名所執覺。實繩之覺雖不了染分所迷實繩其體有故。隨所迷境名依他覺故云如名所詮即二性覺也。抄後釋顯二覺之義也。實蛇之覺不了繩故有妄執義。故名所執覺。實繩之覺不了麻故亦有妄執義。故亦名所執覺也

問。既有三義。正否如何。答。以章義可爲正。出二覺體故。抄中二釋是傍義也

問。章云。喩觀依他遣所執覺。喩見圓成遣依他覺云云抄初釋云。依依他覺遣所執覺。依圓成覺遣依他覺云云攝論云。依止唯識顯現依他覺捨於六義遍計執覺。依止圓成實覺遣依他起迷亂之覺云云 此三文其義甚均。而何云抄初釋是傍義耶。答。此三文其義是同。不可取捨。但抄初釋中云所遣二覺如名所詮即二性覺。是傍義也。依文得名。忘其體故。章次云 此意即顯所遣二覺皆依他起者。依攝論文細成其義云此意即顯等。出二覺體故。是慈恩本意正釋也爲言 抄二釋皆有有義言。是表傍義之詞也。眞實正義在唯識章之中也爲言

問。若爾抄二釋捨不可取耶。答。不爾。若顯二覺體如唯識章可云皆依他起。若依文得名如抄初釋可云即二性覺。若依義得名如抄後釋可云俱所執覺。隨宜可名俱無其失爲言 此三義和會古人未習。今所案者可秘。云云

問。章云。斷此染故等。云何名斷。答。珠云煖等位中伏名爲斷云云 叡云。入見道位斷名爲斷云云今謂。兩師各說一義。竝用兩義能契文相也。意云。珠記云伏名斷偏說依他覺所遣之義。叡記云斷名斷偏說圓成覺所遣之義。故知竝用其理勝也爲言不復當情者易知之

章云。非於依他以稱遣故皆互除遣云云

問。此文意何。答。此重中更有二。初明正體智證圓成理。是正重意也。次因明後得智所緣之依他非可斷法不除遣之也。即此非於依他等之文也。即通伏難也。難云。若言染分依他可斷法者。後得智品亦應不成。

無所緣故。能緣何有耶。今通云。染分之中煩惱執心是所斷性。非謂染分非障有漏及以淨分無漏依他皆互除斷。故有後得智所緣依他 爲言

問。若爾遣相證性之義不成。不遣依他故。答。無分別智證眞如時。一切相用皆不現前。不作相分是名遣相。非如煩惱斷除其體故不相違。故義演云。於眞觀位雖無依他不遣其體 云云

章云。蛇由妄起體用俱無。繩藉麻生。非無假用。麻譬眞理。繩喩依他 云云

問。此文意何。答。是釋不遣依他之所以也。卽明二性差別。蛇依虛妄當情顯現。蟠體蟄用却不可得。繩依麻生。糺體結用非無其事。以麻譬眞理。以繩喩依他。故知依他非無。糺體依眞如理所生用故。卽顯後智所緣依他其體非無也。珠云。蛇由妄起體用俱無者以名爲用。繩藉麻生非無假用者以能爲用 云云

章云。知繩麻之體用。蛇情自滅。蛇情滅故蛇不當情名遣所執。非如依他須聖道斷 云云

問。此文意何。答。是二性相對明遣斷義重成上義也。知麻體者是正體智。喩證眞理。知繩用者是後得智。喩觀依他。正後二智證二性時不見二取云。蛇情自滅乃至名遣所執非同染分依他煩惱別起聖道而斷除之 爲言

問。實繩之覺亦是所執。何但云蛇情自滅故不云繩情自滅耶。答。信叡云。理實應云實蛇實繩之情自滅。然約顯故偏擧蛇也 云云 仲算大德難云。今謂不爾。既云非如依他須聖道斷。如何可言實繩自滅 云云 故知不可云繩情自滅也

問。上文云非於依他以稱遣故皆互除遣。何今云非如依他須聖道斷耶。答。上下甚異。上云不遣依他者。約非障有漏依他及無漏依他云不遣也。此云須聖道斷者。約煩惱執心染分依他云斷也。故不相違

問。其煩惱執心等者其體如何。答。三藏解云。卽是不善及有覆無記迷亂法執。非謂煩等觀爲迷亂法執 云云

問。若非謂煩等觀爲迷亂法執者何。廓法師云。言依他迷亂覺者此有二種。一能觀智緣似法義意言依他。由未悟入知其虛假故名迷亂。二能計心迷依他起執有遍計所執能取。從所迷境名依他起迷亂之覺 云云 答。彼師問答云。問。前說善心無有執。云何此說唯識觀智如蛇智亂。答。由同時末那增上力故。令觀中智不得明了。故說迷亂。非謂善心自起法執 云云 以此答文可通前難也

章云。故漸入眞達蛇空而悟繩分。證眞觀位照眞理而俗事彰。理事既彰。我法便息 云云

問。此文意何。答。是有漏智無漏智相對明其行相也。明加行智以喩彰。明無漏智以法顯之。以加行智漸入眞時悟入遍計喩達蛇空。悟入依他喩悟繩分。起無漏智頓入見時。正體智先證眞如理。後得智次了依他法。故云照眞理俗事彰。正後二智所緣理事已彰 云云。我法二執自然息滅。卽同唯識云非不見眞如而能了諸行皆如幻事等雖有而非眞也

問。言故漸入眞達蛇空等者釋結攝論云於繩起蛇覺等之文。而彼頌文是明悟入三性。初二性據相似。後一性據實證。何釋結其義之處云非不見眞如等之文同耶。答。云故漸入眞乃至而悟繩分之文。正釋結於繩起蛇覺等之文也。其次云證眞觀位等者還顯實證觀。故同非不見眞如等之文也 頌文意第三第七門可知之

章云。此卽一重所觀體也 云云

問。此文之意何。答。是總結五重也。周云。能觀所觀兩種不同。卽已明所言卽一重 云云

問。此五重唯識攝一切法盡耶。否耶。答。心經幽贊云。如是所說空有・境心・用體・所王・事理・五種從麁至細展轉相推 云云 唯識妙理。總攝一切 云云 彼文亦有此五重門也 已上所觀了

唯識義卷第二本 終

唯識義卷第二末

釋眞興撰

章云。能觀唯識以別境慧而爲自體云云

問。此文意何。答。是此初門中第二段明能觀唯識。此中有三。一出能觀體。二以位配釋。三諸門分別。此文先是出觀體也

問。何故以別境慧爲能觀體。答。慧心所於所觀境簡擇爲性。故爲能觀體也。故唯識五云。云何爲慧。於所觀境簡擇爲性。斷疑爲業。謂觀得失俱非境中由慧推求得決定故云云

問。約唯識觀有相有性。俱以慧爲能觀體。答。若觀相者以俗智爲能觀體。若觀性者眞智爲體。俱是別境中慧心所也。故知若相若性俱以慧爲體〔爲言〕俱至果位無推求義耳

章云。攝大乘第六卷說。爲何義故入唯識性。由緣總法出世止觀智故。無性解云。由三摩呬多無顚倒智故云云

問。引此文意何。答。爲成能觀唯識以慧爲體引證文也。爲何義故等者本論文也。無性解云等者引釋論也。本論中有問答。今取答文及釋論文正爲證耳

問。先此本論之問意何。答。無性釋云。爲何義故等者問人唯識所須。廓法師云。此問意云。此唯識性既是難入。爲何義利乃於地前長時修此難行加行。入於初地唯識性耶云云

問。本論之答意何。答。無性釋云。由緣總法者緣一切法總相所顯眞如爲境。謂大乘教中所說一切法皆眞如爲性。故緣眞如卽是解了一切法性。若不爾者。雖經多時無分別智亦應不生。言出世是無漏故。無分別故。止觀智故者由三摩呬多無顚倒智故云云

問。次釋論云由三摩呬多等之意何。答。廓法師云。言三摩呬多此云等引。卽是其定。顯前止也。無顚倒智卽內證慧。顯前觀也。由此正智與定相應內證眞理名無顚倒云云

問。其等引定若唯定。若通散耶。又有無心定中何。又何故名等引耶。答。珠云。此云等引者唯定非散。通有無心。且有心定名等引者二義。一由前加行平等引故。至此定中離於沈掉。故名等引。二根本定中平等引心令離沈掉。名爲等引。若無心定亦有二義。一由前加行平等引生此定。此定爲前加行平等心引。故名等引。二卽無心定寂靜平等前後無別。故名爲等。能引四大等身令相續安和起。由定能引。故名等引云云

護命云。問。本論云止。梵云奢摩他。此云止。云何釋論釋止言云三摩呬多。可勘云云

今案。梵云奢摩他此云止。止者諸定通名。定有三種。謂等持等至等引。通云止。卽專注義也。本論相對觀言故總云止。釋論正爲出其定體云三摩呬多。卽表三種中等引定也

章云。或有解云。能觀唯識通以止觀而爲自性云云

問。其或有者何人。答。古德云。廓法師也。今謂。檢彼師義無有此說。更是可餘古師也。尋可察之

章云。此亦不然。若取相應四蘊爲體。若兼眷屬卽通五蘊。今且依名觀體唯慧云云

問。此文意何。答。是章主破古師義。破中有二。立理破引教破也。是先立理破也〔此亦不然者。寂法師敍云。此不應然云云。若猶用亦字者。可言上總料簡章中多破他師。故至此章云亦也。〕

問。其立理破事如何。答。古師云。通以止觀爲能觀體。有四失。一太減失。二太增失。三名體不順失。四聖教相違失。初三爲違理失。後一爲違教失。是則初三立理破也。言太減失者。辨諸法體有三種。謂自性體。相應體。眷屬體也。今言能觀以慧爲體是自性體也。通取止者是何體乎。若取相應體者。除初色蘊以四蘊爲體〔色蘊非相應故除之〕。若兼取眷屬體者。總以五蘊爲體。而只取止其體甚減〔爲言〕。太增失者。觀謂慧名。非是定名。而汝古師並亦取定爲能觀者。望自性體其體甚增〔爲言〕。名體不順失者。既言能觀體是慧數。此體是定。何言能觀乎〔爲言〕。雖章文中不擧失數。委探義趣有此三失也。第四聖教相違失者。次下可察之也

問。其相應體眷屬體具以幾法爲體耶。答。相應體以二十二法爲體。謂第六識心王。遍行五。別境四〔除慧。爲自性體故〕。善十一。不定中尋

何也以此二十二法攝四蘊者。遍行中受爲受蘊。想爲想蘊。第六心王爲識蘊。自餘二十法爲行蘊。如是等法與慧相應故。取四蘊爲相應體。若存屬體卽通五蘊。定道共戒無表之色。雖不與慧相應。亦爲眷屬是則色蘊也。餘四蘊如前也

問。就相應體必以二十二法爲體。答。身在欲界及初禪幷菩薩因位之能觀以二十二法爲相應體。若在二禪以上及果位之能觀除尋伺二法以二十一法爲相應體。若並自性慧或二十四。或二十二也

章云。無性又云。唯識現觀智故云云

問。此文意何。答。是引無性文破古師也。卽第四聖教相違失也。破意云。無性菩薩釋能入智云唯識現觀智。何云通止觀乎爲言

問。此文何處文耶。答。珠云唯識現觀智故者引文證之。卽總標綱要分文也。彼云。入謂現觀。入所知相謂唯識性。今指彼文故云唯識現觀智云云　廓法師云。入謂現觀者別釋入義。謂現觀眞如。故名爲入。言入所知相卽唯識性者。辨入體也。謂無分別智入眞觀時。離其相見能所分別。但有自體。故名唯識云云　然信叡引第六卷云自現觀相是所作事等文。不如珠所引之文也

章云。又云。由三摩呬多無顚倒智。但舉定中所起之智以爲觀體。作尋思等勝唯識觀。必居定故不言。卽以止爲觀體云云

問。此文之意何。答。是且引證之中兼通難也古師難云。若只以慧爲觀體者。何故無性云由三摩呬多乎。今通云。無性菩薩加由三摩呬多之言。爲簡資糧位散慧唯取加行位定慧定爲所依。觀慧起故。所以者何。修尋思如實智勝唯識觀。必居定中所修❶故也。非謂止觀二法爲能觀體。若不爾者。由言無用也

問。若非以定爲能觀者。何故定境名所觀境。定心所既轉所觀境。何不得能觀之名乎。答。所觀境者慧所緣境。非定自境。定心所依慧之所觀境而得轉。故云定轉所觀之境也。非謂相待所觀境定是能觀也

問。定若非能觀。何必轉慧所觀境耶。答。慧轉所觀境專注一❷緣簡擇法義。定爲所依。必依定力故定亦轉慧所觀境。若無定力心散亂故。若心散亂慧不簡擇。故也

問。何故定無自境。答。定是令餘心心所專注境上。以爲自性。故無自境

問。若爾可轉所樂決定曾習等境上。何必轉所觀境上。答。欲勝解念等心所非依定起。故定不轉所樂等境。慧必依定起。故定轉慧境也

問。定慧轉一境。何云別境心所。答。其約多分云別境也。欲勝解念各轉別別境。定轉慧境是少分也。故論云所緣境事多分不同云云

問。定慧必轉一境者。一切時必爾歟。答。不定。或唯慧轉非定。謂散亂位不專注馳散推求也。或唯定轉非慧。謂愚昧類爲止散心雖專注所緣。而不能簡擇也。又如戯忘天專注一境起貪瞋等。有定無慧也。欲界上四天名戯忘天然主天也

問。無慧唯定時何轉所觀境。答。論云。彼加行位少有聞思。故說等持緣所觀境。或依多分故說是言云云　彼加行位等者說愚昧類也。或依多分者說戯忘天等也

問。若唯散位慧獨起時不修唯識觀耶。答。亦修之。但有推求之用甚以微劣也。謂凡夫位之行相也。資糧之位定散間雜少勝凡位。然不如加行位居定而修也

章云。攝論又云。由四尋思四如實智如是皆同不可得故。以諸菩薩如是如實爲入唯識勤修加行。卽於似文似義意言推求文名唯是意言云云

問。引此文意如何。答。是又引證也。爲明定中之智爲唯識觀。引彼論第六入所知相分之文也。然具文云。由四尋思。謂由名。義。自性。差別假立尋思。及由四種如實遍智。謂由名事自性差別假立如實遍智。如是皆同不可得故。以諸菩薩如是如實爲入唯識勤修加行。卽於似文似義意言推求文名唯是意言。推求依此文名之義亦唯意言。推求名義自性差別唯是假立。若時證得唯有意言。爾時證知若名若義自性差別皆是假立。自性差別義相無故同不可得。由四尋思及由四種如實遍智。於此似文似義意言便能悟入唯有識性云云

問。且就章所引之文其意何。答。四尋思者。

❶〔故〕イ一　❷緣＝境カ

推求云尋。籌度云思。於名等四推求籌度名四尋思。四如實智者。從前尋思所引果相。此智如見道實智。故名如實智。又無倒名如。無謬名實。於所緣境稱實知故名如實智（後解爲本。通無漏故）。用此二智了達名等四種境義實不可得。故云如是皆同不可得故。言似文者能詮之教。言似義者所詮之義。影像文義似於本質。依他文義似於心外。故名爲似。言意言者能緣意識也。即言似文似義意言者通是二智所緣境體也。言推求文名唯是意言者觀似文名唯意言性。了實文名畢竟非有也（文者數也。名者義也）。然章中雖出二智。如是皆同以下之文只引說尋思智行相之文。望文可知之

問。何故意識名意言。答。唯識疏❶七云。此有三解。一從喩。即意識及相應法能取境故。與言說言相似。二從境。言說言是聲性。此言爲意之所取性。從言爲名但名意言。三從果。由意能起言等。意所取境名意言境云云

問。此三解意如何。答。初義意云。如名言能詮諸法。其意能取一切境故。意識與言說相似故從喩名意言也。次義意云。言是聲性第六緣之。故從境名意言也。後義意云。意識是因。言說是果。意識起言。故從所起果名意言也

章云。乃至廣說。瑜伽對法等尋思如實智皆慧爲體云云

問。此文意何。答。是亦引證也。如文可知之

問。其論文如何。答。文繁廣。略云。名尋思者。謂諸菩薩於名唯見名。是名名尋思（事自性差別准文知）乃至云何名尋思所引如實智。謂諸菩薩於名尋思唯有名已。即於此名如實了知。謂如是名爲如是義於事假立。爲令世間起想起見起言說故等（事自性差別所引智准知之）。對法云。名尋思者。謂推求諸法名身句身文身自相皆不成實。乃至事尋思者。謂推求諸法蘊處界相皆不成實。乃至自性假立尋思者。謂於諸法能詮所詮相應中推求自體唯是假立言說自性。乃至差別假立尋思者。謂於諸法能詮所詮相應中推求差別唯是假立名言自性。乃至名尋思所引如實者。謂如實知名不可得智（餘三智准之可知）。文甚廣。故略記之

問。何以知尋思實智皆慧爲體。答。既云尋思智如實智。決斷義故名智。簡擇義故名慧。其體是一。故知爾耳

章云。尋思唯有漏。如實智通無漏云云

問。此文意何。答。是明唯識觀通有漏無漏也。尋思觀唯有漏。在地前故。如實智觀亦是無漏。通地上故

問。瑜伽論云。如實智正智所攝。何是有漏觀耶。答。彼論約無漏如實觀說也。非謂不通有漏也

章云。攝大乘云。入所知相者。謂多聞熏習所依。非阿賴耶識所攝者。此文唯擧無漏種子在彼位增名爲聞熏稱非藏識。非諸能觀皆唯無漏云云

問。引此文意何。答。是會違文也。若言唯識觀通有漏者。其有漏多聞熏習種子何不攝阿賴耶識乎。而既云多聞熏習種子非阿賴耶識所攝。明知唯識觀不通有漏矣。今即會之。會意云。彼攝論文唯擧法爾無漏種子。在地前位被聞等熏功能增長。假名聞熏。稱非藏識。非謂能觀皆唯無漏爲言

問。且云入所知相等之文意何。答。此文十殊勝中第三入所知相殊勝也。具文云。入所知相云何應見。多聞熏習所依非阿賴耶識所攝。如阿賴耶識成種子。如理作意所攝似法似義而生似所取事有見意言云云。廓法師云。三性境法所應可知。故名所知。唯識觀智通達名入。所知是境。入即是智。先境後智義之次第乃至多聞熏習所依者正辨因體。多聞是熏習因也。熏習顯體也。所依明用也。非阿賴耶識等者性異簡非也。由染淨種同依異熟以雜染種是賴耶收故。顯淨因非阿賴耶攝。如阿賴耶下相同爲喩。爲因義同故淨如染也云云。世親釋云。如能悟入如是種類所應知相。今當顯說。入所知相者謂能悟入所知境義。多聞熏習所依者謂大乘法所熏自體。非阿賴耶識所攝者謂能對治阿賴耶識故。如阿賴耶識成種子者謂如阿賴耶識爲一切雜染法因。此爲一切清淨法因。亦爾等云云（無性釋故略之）

問。此等文大意何。答。且入所知相者。釋相字有二義。一此觀能入所應知境之相也。

❶本十左

此釋相字屬能入也。二此觀是所知相之能入也。此釋相字屬所入也初釋依無性也。後釋依世親也。云入者現觀。此有二。謂能入正入。初是地前。後是初地。言多聞者能熏因也。謂諸菩薩聞法義已。熏心心所相續所依相續所依身心自體也。言熏習者所成熏習也。聞法熏身如以香熏物。故云熏習也。言所依者有二義。一云。如是聞熏與現作意爲所依因。故聞熏名所依也。二云。依聞所熏心體及身名爲所依也師出此二釋。後釋依世親也。言非阿賴耶識所攝者。謂此多聞熏習無漏種子。從最清淨法界流出故。對治賴耶故。非如彼無記性故。故云非阿賴耶等也。如阿賴耶等以下文非此要。故略之

問。云何云多聞熏習。答。菩薩資糧加行位中遇佛等緣。聞淨法界等流正法。熏習有漏種子。令生現行。以其現行有漏智及所熏有漏種子爲增上緣。令法爾無漏本有種子亦得增長展轉增勝。即以所增無漏種子後時正生出世之心。故有漏無漏種子俱名聞熏習也

問。何以知無漏種子亦由聞熏習。答。❸論云。其聞熏習非唯有漏。聞正法時亦熏本有無漏種子。令漸增盛。展轉乃至生出世心。故亦說此名聞熏習云云❹疏云。種解脫分善根已去聞正法時。由現行有漏及自因緣所熏有漏種爲增上緣。令其本有無漏種子亦得增長展轉增勝。即以所增無漏勝種後時正生出世之心。亦說無漏所增長種名聞熏習。對法第四云。決擇分善根亦是有漏。亦名無漏。據各別故

問。云何云❶淨法界等流正法。答。謂佛以眞如爲所緣緣。即從眞如流出大定智悲。即是如來報身。從此報身流出化身。從化身流出十二分教。是名淨法界等流正法也等者平等也

問。聞此淨法界等流正法所熏之聞熏爲出世心成正因緣爲當如何。答。約聞熏有二種。若有漏性者爲出世法成增上緣。若無漏性者爲出世法爲正因緣。故❹論云。聞熏習中。有漏性者是修所斷。感勝異熟。爲出世法勝增上緣。無漏性者非所斷攝。與出世法正爲因緣云云感勝異熟者十王果也。

問。若爾何攝論云有漏聞熏爲出世心種子耶。答。會之。論云。此正因緣微隱難了。有寄麁顯勝增上緣。方便說爲出世心種云云❺疏云。又第二解。此無漏種望出世心是正因緣。微隱難了。未起現行。故相狀難知。故攝大乘諸論等處。但寄麁顯有漏聞熏是無漏勝增上緣者。方便說此爲出世心種。此增上緣。非正因緣。若無有漏聞熏習者。無漏之種不生現行。故寄有漏勝者說也云云

問。此文意何。答。凡釋聞熏習爲出世心之種。論有二解。一依有漏聞熏所修增法爾無漏種子。正爲出世心之因緣名聞熏習。即論云。無漏性者非所斷攝。與出世法正爲因緣云云二依無漏種子微隱難了。舉有漏聞熏爲出世心之增上緣。假名出世心種也。即此云此正因緣微隱難了等之論並疏文也。故疏結云第一就實正因緣解。第二就勝增上緣解。故攝論文無相違失。由是善得對法等意云云

問。依資糧加行位有漏聞熏有漏無漏種子所修增者若體增歟。若用增歟。答。有漏種子體用俱增。無漏種子用增非體。入見以去亦有體增義至第六門可知之。

章云。不爾四尋思應非加行智云云

問。此文意何。答。是成上義也。若不言能觀通有漏者。四尋思智應非在四善根位。既許尋思智在煖頂位。故知能觀通有漏位煖頂義濱云若唯無漏種子能觀爲體者。四尋思有漏故非唯識觀。何以故。唯識觀加行智所攝。非生得攝云云此記之意可察之

章云。此雖總說。若別顯者略有二位。一因二果云云

問。此文意何。答。明能觀唯識有三。一出能觀體。二以位配釋。三諸門分別也。上出能觀體了。是第二以位配釋也。此中有二。初略標位。後正配位也。此略標位也。清素云。有漏名因。無漏名果。因中無漏亦名爲果。因所生故云云善珠云。地上名果。地前名因。非唯佛果即名爲果云云

章云。因通三慧。唯有漏故。以聞思修所成之慧而爲觀體。此唯明利簡擇之性。非生得善云云

問。此文意何。答。是正以能觀配位也。先此明因位也。因位能觀通聞思修。唯是有漏

❶唯識第二　❷二末百十九左　❸疏九末九　❹唯識論第二*　❺二末百二十左

及加行善。是明利故。非生得善。其微劣故。珠云。此卽能入。非是正入。故唯有漏云云

問。云何名聞慧等。答。三慧章云。聞謂能聽。卽是耳識能聞於聲。成卽是生長圓滿之義。以聞爲因。因聞所成之慧名聞所成慧。思謂思數。由思籌度勝慧方生。因相應思所成慧名思所成慧。或因於思所成之慧。修者證義。明證境故體卽定數。因定相應所成慧。或因於定所成之慧云云是卽別體三慧也。有義說三慧至次下可知之

章云。故攝論云。似法似義。意言大乘法相等所生起勝解行地見道修道等云云

問。引此文意何。答。爲證能觀配位之義所引也。引證有二。一攝論與唯識論也。是先引攝論也

問。先此攝論文意何。答。此文略引也。具文云。何處能入。謂卽於彼有見似法似義意言大乘法相等所生起勝解行地見道修道究竟道中。於一切法唯有識性隨聞勝解故。如理通達故。治一切障故。離一切障故云云。此文中只釋章所引文者。似法似義者明所入境界之相也。意言者顯境界之體也。大乘法相等者明境界之因也。所生起者明境從因生也。意云。卽此所緣似法似義意言是華嚴等大乘法相聞熏所生起。爲言勝解行地等者明入之所依位也。資糧加行二位名勝解行地。卽此位中於唯識性但隨聽聞生勝解故。云勝解者卽持義也。行者行解也。資加二位起勝解行。故名勝解行地也。

具在修證位次門可釋之。

問。章文云。只先明因有漏位之唯識觀。而何所引證文加云見道修道等耶。答。謂之有兩師義。卽智周云。乍觀此文。雖似證因。而細尋者通說因果云云信叡云。攝論文中正取勝解行地爲證。彼云。在此地中。於唯識性中但隨聽聞生勝解故。見道修道乘文勢來云云

問。二義中何勝耶。答。智周之記理勝也。信叡之文義明也。取捨任意耳

章云。成唯識云。此中唯識云云資糧位中。聽聞思惟能深信解。在加行位起尋思等引發眞見云云

問。引此文意何。答。是亦爲證能觀配位之義所引也

問。先此文意何。答。具文云。謂諸菩薩於識性相資糧位中能深信解。在加行位能漸伏除所取能取。引發眞見云云然章家取捨文意。說資糧中加聽聞思惟之言。說加行中以起尋思等之言替能漸伏除所取能取之文也

問。何故章家如是取捨耶。答。意爲成聞等三慧在資糧位名聽聞思惟。在加行位名尋思實智。致此劬勞也。卽資糧位中有聞思二慧爲能觀體。加行位中有修慧爲能觀體。爲言能深信解者資糧位中雖有伏除之義。少分故不說。但依聞思信解初增。故云深信解也。言引發眞見者。加行位中起尋思觀初伏所取。起如實智次伏能取。引發見道初無漏智云云

章云。果唯無漏。修所成慧而爲觀體。通以正智後得智爲自體故云云

問。此文意何。答。是明果位能觀也。果位能觀漏無漏中唯是無漏。三慧之中唯是修慧。然此別體非義說也。加行等三智中是正後二智爲自體。爲言如文易知

章云。攝大乘等云。如理通達故。治一切障故。離一切障故。見修無學道如其次第云云

問。引此文意何。答。爲證果位能觀配位之義所引也

問。先此文意何。答。此文上爲證因位所引文殘也。無性釋云。或有能入在見道中。如理通達此意言故。此中如理而通達者。謂通達彼非法非義非所取非能取故。或有能入在修道中。由此修習對治煩惱所知障故。或有能入在究竟道中。最極淸淨離諸障故云云

言見修無學道等者章家取義略文也具如第六門至彼可知之。

章云。證眞理識唯正體智。證俗事識唯後得智。文多義顯不引教成云云

問。此文意何。答。是就果位能觀明二智差別也。眞理識者卽眞如也。識實性故。俗事識者依他諸法。識爲主故也。文多義顯者。珠云。佛地論第三云。緣眞義邊名無分別智。緣俗義邊名後得智。此等諸文處處非一。故云文多云云

章云。上來雖復辨能所觀。總義說者。若總言唯識通能所觀。言唯識觀唯能非所通有無漏通散及定。以聞思修加行根本後得三智而爲自體云云

問。此文意何。答。明能觀唯識有三。一出能觀體。二以位配釋。三諸門分別也。初二上了。此文卽是第三諸門分別也。此中有豎有橫。豎中有四。一唯識。二唯識觀。三唯識三摩地。四正證唯識。橫中有五。一能觀所觀門。二有漏無漏門。三定散分別門。四三慧分別門。五三智分別門也。今此文就豎四中。明初二也。豎中一一各有橫五。對文可察之

問。何故總言唯識通能所觀。餘文亦爾。答。但言唯識。境智合故通能所觀。若如觀言。但是能觀。諸法唯識是智之所觀。智觀唯識。從境爲名。言唯識觀。如青瘀觀也。言唯識觀之時。橫論漏無漏定散等義皆具足也。如文易知之

問。且云唯識之時所觀之中。有漏無漏等分別義耶否耶。答。珠云。且所觀中眞如識性唯是無漏。唯定非散。何故不分別之。解云。雖有餘義。今約能所。故且不論云云意云。於所觀中理可分別漏無漏定散等。然今只舉能所分別。餘略不論爲言

章云。若言唯識三摩地通有無漏。唯定非散唯修慧非聞思。通三智云云

問。此文意何。答。是豎論第三也。三摩地此云等持。中邊疏云。平等持心專緣一境。故名等持云云古人云三昧訛也。橫論漏無漏等分別如文易知

問。最勝子菩薩瑜伽釋論云。三摩地名通定不定云云疏第六燈第五。俱有此文明知等持通定及散。而何云唯定非散耶。答。但言三摩地必通定散。若加唯識言云唯識三摩地之時唯定非散。作尋思等勝唯識觀必居定故也

問。言唯識三摩地能所觀中何。答。唯能觀也

問。能觀之體非定。何云唯識三摩地是能觀耶。答。是爲出定中唯識觀之體云唯識三摩地非謂三摩地爲能觀體也燈云。心一境性卽等持也。以心一境性釋等持故也云云等持是通定散。今加唯識言者。取唯定等持也。

章云。若言正證唯識唯無漏非有漏。唯定非散唯修慧非聞思。唯正智後得。非加行云云

問。此文意何。答。此豎論第四也。無分別智體會眞如。後所得智實悟依他。名之爲證。橫論分別如文易知之

問。後得智緣眞如云正證唯識耶。答。不爾。正體智親證眞如故云正證。後得智緣眞如變相分疎緣。故不云正證。但約證依他如幻之理云正證也

章云。此非義說。不爾三摩地等亦通聞思。十地論說。故至下當知云云

問。此文意何。答。是會伏難也。卽難云。若唯識三摩地及正證唯識之時無聞思者。何故十地經云。八地已上於一切法能堪能思能持。卽彼論云。如次卽是聞思修慧云云八地以上既有聞思。何況地前及七地以前乎。而何云唯修慧耶。今會云。三慧有二。一別體三慧。謂隨各別能名聞思修也。卽在七地以前。二義說三慧。謂於一修慧以義分三也。卽在八地已上也。今云唯識三摩地及正證唯識中非聞思者。據別體三慧簡聞思也。不遮義說三慧並有。若不云簡別體聞思者。於三摩地中所起之慧亦可通聞思。於一體慧義分三故。今約別體。非義說故。無有妨難也

問。其至下當知者指何處。答。指下三慧章也。故其章云。七地已前定散心間皆容得起。八地已上無漏相續都無散心。十地經說。八地已上於一切法能堪能思能持。彼論解云。如次卽是聞思修慧。雖一慧體一刹那中能取外教而尋於義。名爲聞慧。能籌度先理後文。能取名爲思慧。於此一中能證明顯。卽名修慧。聖智通達於一念慧義分三故。實無別體。有說。但是修慧所攝。非是聞思。聞思假說。實是修慧。大小二乘不許色界亦有思體。無色界中有聞慧體。若八地後起實聞思。應許色地亦有思慧。無色有聞。雖說無色天佛邊側立聽法等事。但依修慧緣教義故。如目揵連彌猴池側入無所有處定聞狂象聲。但修慧聞。非聞慧故云云

問。七地以前無義說三慧者。何目連入定聞象聲出定云修慧聞耶。答。瑜伽六十三

云。若過聲緣從定起者。與定相應意識俱轉。餘耳識生。非唯彼定相應意識能取此聲。若不爾者。於此音聲不領受故云云（唯識論第五引之）故知目連定中聞聲。是定中修慧第六及定中耳識所聞。非義說聞慧也

問。定中無五識。何云有耳識。答。論會云。雜集論說等引位中五識無者。依多分說云云

多分者。一約多識有耳識少分也。二約多人。不動羅漢起耳識（爲言）論五及疏廣說之

唯識義卷第二末終

唯識義卷第三之本

釋眞興撰

章云。然總遍詳諸教所說一切唯識不過五種云云

問。此文意何。答。此第一門中有四種。謂所觀能觀五種六門也。今此文爲明第三五種唯識先總標也。總攝經論散說唯識束爲五類。有情不知眞妄境界起煩惱業因受衆苦。今正翻彼立此五種。爲令知境說境唯識。爲令捨惑立教與理。外道小乘由不了知大乘教理立邪教理起諸煩惱。由此大乘唯識教理捨邪教理不起諸惑。爲對業行立行唯識。爲對苦果立果唯識也

章云。一境唯識。阿毘達磨經言。鬼傍生人天各隨其所應等事等心異故許義非眞實。如是等文但說唯識所觀境者皆境唯識云云

問。引此文意何。答。爲明五種中第一境唯識引此經頌爲證也

問。先此文意何。答。是文明悟入唯識成就四智之中說第一相違識相智之文也。故釋阿毘達磨經之攝大乘論第四云。如世尊言。若諸菩薩成就四法。能隨悟入一切唯識都無有義。一者成就相違識相智。如餓鬼傍生及諸天人。同於一事見彼所識有差別故云云（餘三智非此所明。望九難義可知。）對法論第五亦有此經文。唯識論第七卷答唯識所因難中云。又成就四智菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異。境若實有此云何成云云

問。此等文意何。答。且釋攝論無性云。相違識相智者更相違返故名相違。相違者識名相違識。生此識因說名爲相。了知此相唯內心變。外義不成故無有義。說名爲智。如餓鬼傍生及諸天人等者。謂於餓鬼自業變異增上力故所見江河悉皆充滿膿血等處。魚等傍生即見舍宅遊從道路。天見種種寶莊嚴地。人見是處有清冷水波浪湍洄。若入虛空無邊處定。即於是處唯見虛空。一物實有。爲互相違。非一品類智生因性不應道理云云。唯識疏成無性意云。相違即境各有別故。相違之者名相違者。或相違即者。人境俱別故。相違者識名相違識。生此識因說名爲相。菩薩之智了知此相唯是內心。故一切法亦唯心變。鬼等膿河。魚等宅路。天寶嚴池。人清冷水。空定唯空。非一實物。互相違返。此雖非有遍計所執。然業類如是各變不同。舊云一境應四心。今言境非定一。故應言一處解成差等。證知唯有識云云

問。此文意何。答。此文大意釋相違識相智也。釋相違識無性云。相違者識名相違識。慈恩釋其相違者有二釋。一相違謂是境。五境異故者謂能變假者。相違之者依主釋也。二相違即能變假者。五類異故。相違即者持業釋也。此相違者之識名相違識（爲言）相者境之體相相狀也。依境生識故云生識因。悟入唯識菩薩了知此四類有情及空定人各各所變膿河等及唯空境相唯是各各內心所變。故一切法亦但心所變。何以故。一水之處鬼變膿河。魚等變宅路。天變寶嚴地。人變清冷水。入空定人變唯空。境若實有非心所變。何故一水成膿血等。非一實物轉變違返。然此有情各變不同。非是遍計所執之心。唯是業類各變不同。故知一切境但是唯識（爲言）

問。其舊云一境應四心等文意何。答。心與境相對有新古二說。古人云。所緣境是一。能緣心有四類。故於一水境見膿河等。新人云。不爾。若云一境有四能緣心有取心外境之失。今可云一處水中有四相違境。一水之處各成解異故。故知一切唯有識（爲言）故義演云。心外既無實境。何得一境應四

❶散＝所イ本　❷類＝種イ本　❸七末＝十一

心耶。但可云一處中有四相違境應四心也。處義寬故。心外無境故。不可言一境。但可言一處云云

問。且就頌文共等事者意何。答。範云。等事者事是處義。以四境相違同在一處故。知識外本來無境云云

問。共許義非眞實云意何。答。雋云。既相違事同一處有。故許義非眞實云云意云。義者境也

問。但此四趣有情相違境名境唯識。答。非唯爾。一切器世界亦名境唯識

問。何故爾。答。阿賴耶識名言種子及業種子因緣力故。自體生時。內變為種子及有根身。外變為器界。即以所變為自所緣。行相依之得起。故器世間亦名境唯識也

問。且約此種子五根器界。分別共相境不共相境如何。答。器界相分為共相境故論云。所言處者。謂異熟識由共相種成熟力故變似色等器世間相。即外大種及所造色云云五根相分為不共相境故。❶論云。有根身者。謂異熟識不共相種成熟力故。變似色根及根依處。即內大種及所造色云云然約種子境。論不分別共不共。准論第七釋所緣緣義第三正義者。可收不共相境也。故論云。自種於他無受用理。他變為此不應理故。非諸有情種皆等故云云

問。且云何名共相境不共相境。答。❷疏云。且諸種子總有二種。一是共相。二不共相。何者為共相。多人所感故。雖知入人所變各別名為唯識。然有相似共受用義說名共相。實非自變他能用之。若能用者。此即名緣心外法故。然我此總為增上緣令多人可共受用名共相。如山河等。不共相者。若唯識理唯自心變名不共物。一切皆是。他變是他物。自不能用亦名不共。然令但約自身能用他不得用名為不共。如奴婢等云云

問。若爾所變境只有此共不共二種。答。若細分別有四種。故❸疏云。然依諸教共不共中總分為四。且如瑜伽六十六卷。共中有二。一共中共。如山河等。非唯一趣用。他趣不能用。二共中不共。如己田宅及鬼等所見猛火等物。人見為水。餘趣餘人不能用。故餘房衣等准此可知。不共相中亦有二種。一不共中不共。如眼等根。唯自識依用。非他依用故。二不共中共。如自扶根塵。他亦受用故。根即不爾云云

問。此四句意何。答。如山河等名共中共者。上共言者明共變義。下共言者明共用義。其山河等四趣有情同變山河等。故云共。四趣有情同共受用故亦云共。合云共中共也。如己田宅房衣等及鬼等所見猛火等名共中不共者。若人類多少有情業類同。聚共變田宅房衣等。若鬼等多少之類其業同。聚共變猛火等。故望同業有情共變云共也。然人類雖同變田宅等。自己田宅他不能用他人田宅。自不能用。故云不共。又猛火等。同業鬼等雖同所變。然人天等不能受用。故云不共。所以合言共中不共也。如眼根等。名不共中不共者。唯自識變。他人不變故云不共。唯自識依用。他人不依用。故亦云不共。所以合言不共中不共也。如扶根塵名不共中共者。眼等扶根。自識所變非他所變。故云不共。然他亦有少分受用故云共也。所以合言不共中共也

問。就共中不共句。准共中共句。上云共者。四趣有情同變器界。故云共也。第二句上共言亦可同之。而何云約四趣各各同業共變名共。答。此句共言其意稍異。故❹疏云。若爾如人見水鬼見於火。其火外器人何故不見而名共變耶云云此文問起論文也。故論答云。此說一切共受用者。若別受用准此應知。鬼人天等所見異故云云 疏成此答意云。即當自界一切有情可共受用。說名為共。共中共也。若別受用。隨與多少有情同變說名為共。共中不共。以人鬼等所見異故。如大梵變及孤地獄。隨諸有情多少變之。非謂一切云云明詮云。鬼人天等所見同業有情共同相似變故云共也。五趣有情所變各別互不受用故云不共云云故知與第一句共言其意稍異也

問。就不共中共句。扶根塵他亦變之。故論云。變似色根及根依處云云其依處者扶根也。而何云不共。答。自扶根自變執受。安危同故。他人變非執受。非安危同故。故雖同變。然名不共。但有少分他受用義。如手摩等。故亦名共。是不共中共也

❶唯識第二，疏三本七十一　❷三本五十八左　❸三本五十九　❹三本六十六

問。奴婢等何句攝耶。答。明詮云。不共中共攝。然言自身能用。他不得用名爲不共。如奴婢等者此約扶根說也。謂彼扶根但是奴婢自第八變爲執受身。主人但是變非執受。故云不共。然有互受用故亦云共也云云太抄云如奴婢身扶根塵。雖是共變自家奴自得使。他不得使。名爲不共。若賣與他使時。亦名共用云云　依此記可云共中不共也

問。❶疏中以奴婢等不共相種攝。而何云共相答。約不共相有二義。一唯自心變名不共物。二亦約唯自身用名不共物。今太抄意。如奴婢等自他共變奴婢等故。雖可名共變。然以自用他不用義名不共也。與。❷疏云然今但約自身能用他不得用名爲不共。如婢等同也

問。奴婢等賣與他人之時。他人亦用。何云不共。答。賣與他人與力不障之時云共無失。然今以屬己之時名不共也。田宅房衣等亦復如是。然明詮難太抄云。若許共中不共者。何不共相種攝。共中共與共中不共是共相種收。不共中不共與不共中共是不共相種收故云云今謂此難不爾。檢論疏意以共等四攝共不共二種者。以共中共與不共中共是共相種攝。以共中不共與不共中不共是不共相種攝。故論說有根身云。不共相種成熟力故變似色根及根依處有共相種成熟力故於他身處亦變似彼。不爾應無受用他義云云❸疏云。不共中不共如即自根。不共中共如在身色等云云說有共相云。❹不共中共名共相種。由受用他故變他身。即前不共今名爲共云云既許不共中共攝共相種。翻知共中不共攝不共相種。是故可言奴婢等可攝共中不共句。可依太抄也

問。❺論云。雖諸有情所變各別而相相似處所無異。如衆燈明各遍似一云云此文意何。答。疏云此釋共果同在一處不相障礙。謂外器相如小室中衆多燈明共在一室各各遍室一一自別而相相似處所無異。此如何知各各別也。一燈去時其光尚遍。若共爲一。是則應將一燈去已餘明不遍。又相涉入不相障礙故見似一。置多燈已人影亦多故云云

問。此文意何。答。明共相境同在一處不相障礙。引小乘義爲喩也。譬如一室中有百千燈。別別放光遍一室內。其光相狀相似無異不互相障共照一室。諸有情類各各第八所變器界雖無量種相狀相似處所無異不互相障總名一界爲言

問。何知衆多燈共光各別。答。設有百燈共照一室。若滅一燈餘光猶遍光若不別滅一燈時無有餘光。忽可成闇。既不如是。故知光別也。又置多燈時人影亦多。故知隨燈光亦各別也

問。❻樞要云。對法第一眼識於二根如二燈共發一光。此如何通云云此難意何。答。難意云。若言隨燈影別而不互相障共果亦爾者。何對法論云二根發一識如二燈發一光。既雖燈多光是一。何云隨燈光別爲言

問。此難如何通。答。要云。此以小乘法爲喩。彼據大乘體義爲喩亦不相違。如因俱聲共別造故云云意云。此論以小乘義爲例。彼論以大乘義爲例。所望各別亦不相違爲言如因俱聲者重引二根發一識之喩也。鼓等聲內外大種合所發也。所發之聲是一種能發之緣是❼多種。故亦爲喩也

問。要亦難云。若爾如多燈共處。共影使殊。云何共造云云此難意何。答。若云二燈發一光者。如置多燈其影即別。何以因俱聲重顯此義爲言

問。此難何通。答。文云今正釋者。如一盞中有多燈炷及因俱聲。大種隣近共造一色。兩盞別炷不共放光故影有別云云意云若一盞中有多燈炷合放一光。因俱聲亦多緣合發一聲。大種隣近故。以之喩二根發一識。對法論明之若別盞別炷非合放一光各各光別故有影別。以之喩共果器界。唯識論明之。故彼此文不相違也爲言

問。❽要集師難云。若由炷盞發影。可言隨彼有多影。但由一光發如何有多影云云其師自義如何。答。彼自解云。謂多燈合發一別光。多光相資假立一明光。一光不明。多光方明故云云

問。此義燈師如何破。答。燈師破云。今謂不然。取意有別。若二炷相近同生一焰。光即是一。但發一影。若炷相離或多盞相離即別

❶三本七十一　❷三本五十八左　❸三本七十一左　❹三本七十一左　❺疏三本六十丁　❻上末四十九　❼多＝兩イ　❽燈第三六十六

生焰焰別光殊便發多影。然光雖別各遍似一。如共業果灶盞相近共生一焰。如二眼根共發一識。不爾假光實非是一。何得喩識而是一云云（二眼根者。左右眼之二）

問。何故引燈明喩云如小乘。答。大乘中無有此喩。對法論燈明之喩與此殊也。故云如小乘也

問。若爾大乘不許此喩。答。雖大乘中無說此喩。義道無違。故引為喩。樞要及燈師之意正如是也（古德未叅此旨。所謂訛謬也）

問。❶疏中引此燈喩畢問云。若爾且如一人心上木石更互相隔。以是障礙有對法故。何故衆多各變山河及大地等不相障礙同在一處云云此難意如何。答。一人第八所變有木石等。而木是非石。石是非木。障礙有對色故不相融通。何故衆多人類各各所變山河大地等不相障礙同在一處（為言）

問。此難何通。答。疏答云。由業相似不相似故亦由自心礙不礙故。五十四說。諸有對法同處一處。而非無對者。由隨順轉相順生故。又由如是種類之業增上所感。一切色者一切色根共受用故乃至廣說。彼雖說四塵等與此相似。如山河等業衆人並相似。及心於上共用無礙。故不相障。一心上木等所感業各別。及心受用自有礙故遂令相隔云云意云。衆多所作受用山河等之業是相似故。所變山河等不相障隔。一人所作用木石等之業。用木之業非可用石。用石之業非可用木。業不相似故。所變木石等互相障隔。又一人用木之心與用石之心自有障礙。故不融通。多人用山河等之心相似不異。故不障隔（為言）（五十四說等者。引同處不相離色。顯共相境也。同處不相離色者。一聚團上色香味觸及能造四大涉入不礙共在一處也。具如彼文）

問。❷疏次問云。若爾多人共感木石。何故亦互相礙云云此難意何。答。一人心變木石相礙。多人所變山等不相礙者。多人亦變木石等。何故彼人此人互相障（為言）

問。此難如何答耶。答。次文云。彼不礙他心上者。但礙自者。如心上燈明百千不礙與明相違無始於中有礙不礙故。此義應思云云意云。多人共變木石。然彼此相礙者不礙他心所變木石。但礙自所變木石。譬如百千燈明互不相礙。但與日光而得相違。由無始來自他串習有礙不礙故（為言）重意云。自他共變一木等。然自家主木等。他來取之。自礙不令取。他不能取之。其自礙者不礙他心所變之木等。但礙自心所變之木等。木等實雖共所變。然從無始來有情有我我所他他所之分別心。由此串習因緣力故各各第八所變相分似我物現似他物現。後後用時作我物他物之解。故有礙不礙（為言）

問。❸演祕問云。且如一樹。有情共變。而一有情伐用之時。為用自變。為兼用他。若唯自變者。餘人變者應存不亡。樹何不見。若亦用他。何名唯識云云如何答耶。答。文云。樹等既是共相種生。皆相隨順互有增益。彼一有情自所變者。所緣親用。他所變者與自所變為增上緣亦疎緣用。一切相望自為所順。他為能順。由所順無能順亦滅。由所樹喪唯識亦成云云意云。木等是共相種生故為自他心互成增上緣。然自所變親用。他所變疎用。自變為所順。他變為能順。一有情伐用自所變木之時。與他增上緣闕故樹亡不見。非親用他變。故唯識成（為言）次文云。

問。何以得知互相增益。答。對法第七說。有共業為增上緣。如次下引。若爾燈明喩義不成。一燈光滅餘光猶在。法不相似。何得喩。答。喩取少分。故不相違云云邑云。問。如山有木石一人取以為舍。餘人不能用。何得名為共受用耶。答。彼人未攝屬己。隨何人取即須能用名共中共。若已攝屬己為房舍等。即共中不共也

問。一人受用木石等時。為用自所變者。為用他所變者。若用自所變共義不成。若用他變何名唯識。答。唯用自所變者。若爾何名為共。答。彼人所用木石。設將離山等處未磨滅來。諸趣第八共所變故。何非名共。又所作房舍。餘趣餘方緣合之時即能受用。故名為共云云

問。❹論云。誰異熟識變為此相云云意何。答。雖知處所本識所緣。然誰異熟識變為此界能變。誰人（為言）

問。爾此問如何答耶。答。護法菩薩假叙三計也。即論云。有義一切所以者何。如契經說一切有情業增上力共所起故云云（此第一叙月藏之計也）有義。若爾諸佛菩薩應實變為此雜穢土。諸異生等應實變為他方此界諸淨妙土。又諸

❶三本六十左　❷三本六十一　❸三本二十六　❹疏三本六十一左

聖者厭離有色生無色界必不下生變爲此土復何所用。是故現居及當生者。彼異熟識變爲此界。經依少分說一切言。諸業同者皆共變故云云（此第二破月藏并述別正義無別師義也）有義。若爾器將壞時既無現居及當生者。誰異熟識變爲此界。又諸異生厭離有色生無色界。現無色身預變爲土此復何用。設有色身與異地器麁細懸隔不相依持。此變爲彼亦何所益。然所變土本爲色身依持受用故若於身可有持用便變爲彼。由是設生他方自地。彼識亦得變爲此土。故器世間將壞初成。雖無有情而亦現有。云云（此第三破前師述正義也）

問。此三有義意何。答。第一師依立世經說一切有情業增上力共所起計一切有情所變也。第二師難前師有三破。一聖厭變穢難。二凡厭變淨難。三無用變下難也（取要文也）。初難意云。諸佛菩薩若化變爲我所不論。若實變爲即違理教。雜穢種了久已亡故。螺髻梵王等亦是此類爲言。次難意云。若佛菩薩神力所加變化所作。我亦無遮。凡論實故爲言。後難意云。以本變土本爲身用定不能用變之何爲爲言。是故現居等者述正義也。當生者。一云。次生者變。遠者不變。二云。可應生者變。隨其凡聖可生者變。由此即無成劫之時先器成云云過。以上界有情當生者變故爲言。經依少分等者會違也。如言一切人共見此物非他方界云云亦能見之。約少分故業不同者即不變故爲言。第三師難第二師有三破。一器壞無因難。二已厭無用難。三有身無益難也（取要文也）初難意云。即有壞器不變之過等爲言。次難意云。謂諸異生生無色界預變無用。現無身故。生有頂天壽八萬劫。不妨欲界數度成壞。變之何用爲言。後難意云。設縱汝宗如大衆部無色有色身。及生身有色上地。既變無益。麁細懸隔不相依持。如梵王下別變爲地。此異地身不能受用故變無用爲言。然所變土等者述變土之所以也（易知之）。由是設生等者申正義也。同云云。現居身他三千界所依之處說名當地。彼當地一切有情皆能變之。非唯是一三千界變。亦非異地當生者變。欲界欲界。同乃至上。亦爾爲言。故器世間等者釋妨難也。由自地變云云。無過失故。器世壞成而亦現有爲言

問。❶疏難云。若爾聖者於梵宮自地及地獄自地。若諸異生他三千界欲界等中自地云云無用不能持身。變之何益云云此難意何。答。諸聖者或在色界不生無想天。或在欲界不生地獄變此等處可有何益。又諸異生於他三千界不爲自所居之地。設雖同欲界地既不持身。變之有何益耶爲言

問。此難如何通。答。次云。今此義言。現雖無用身若往彼可得持身。故須變作。非謂現身即令得持用。言可持用故。且如聖者設往地獄中豈亦不得依彼而住。異生設往他方欲界亦得持身。以業同故。以麁細等不是懸隔云云文意易悉之

問。❷燈云問將成云云可用。餘界生變壞時何用而餘生變。既餘生變。生變因在何有盡時云云此問意何。答。器界將成時有依持故。餘界有情可變。器界壞時無依持用。何故餘界有情變之。若餘界有情變者。能變之因常有。何有壞盡時耶爲言

問。其答如何。答。文云。由彼餘生感壞界業成熟故變不爾。住時既同此云云變。此界生無何故即壞。由此故知。他壞業變。如在此生他變扶塵沒。生他地或般涅槃云云。他變扶塵而有。髓服漸爛壞者壞業力盡云云三災亦滅。亦由此生本所變界而爲引因。下三靜慮涅槃經說由內過患據引因說。由彼俱業感彼界成云云故生餘時災由彼引云云不爾餘由引。此言何用云云。故據實義非隨轉門引因勢盡云云此等都滅云云

問。此文意何。答。他三千界傍欲界地有情有感壞界業故變此界壞。若不爾者此界住劫時。他界有情同變此界。若他界有情無感壞業者。此界有情無時何故即壞。此界無有情有誰壞業感此界壞耶。故知他界有情有壞業故此界有壞。譬如在此界有情死生他地或入涅槃。所殘屍骸是他人所變。雖能變自身滅無然有遺殘扶根漸次髓服爛壞遂歸消盡。此界壞劫亦復如此。雖無此界能變有情。有他界有情壞業變此界故三災即起。彼壞業盡云云三災亦滅。又復由此界有情本所變界而爲引因有此界壞若引例者。涅槃經說下三靜慮災云。初禪由內有尋伺外感火災第二禪由內有

❶三本六十五左　❷第三六十七

喜受外感水災。第三禪由內有入出息外感風災。此皆據引因說。所以云何彼下三禪有情由等何等俱業感彼下三禪成劫故。彼有情等見下災時生第四禪等。雖下三禪無有情。由先有情所起等何等引因，勢分有火水等起。引因勢盡三災都滅。欲界，器界壞盡亦爾。由先有情感壞界業，引因，勢分三災起壞。引因勢盡三災都滅(爲言)重意云。此界有情無時器界猶有者依他界有情變爲也。三災起壞者由所去有情壞業之引因也。引因勢盡壞了成空(可存此義意也)不爾餘由引等者破範法師也。彼師以(地)維摩經云或現劫盡燒天地皆洞然衆生有常想欲令知速滅之文(天)爲證。執三災是佛菩薩變化說有情業感者是隨轉小乘義故。燈師破云。是據實義非隨轉門也

問。燈又問云。設生他方自地許變。如在此界大海水等欲界有情爲同變否。若許同變。欲界諸天應見下水寶作瑠璃。既見瑠璃明不同變。設不同變天有水否云云文意顯也如何答耶。答。文云論說共用卽可同變海不共用彼不變水。天上可有云云

問。次難云。若爾八熱大地獄等聖者不用應不變彼云云其答如何。答。次云。現同地故云云

問。次難。若爾水等應然。天現同地云云其答如何。答。文云。大海同變見瑠璃者說別水故云云(別水者。池等水一境水等也)　問。上答中云海不爾共用彼不變水。而何此答云大海同變耶。答。上文疎答也。此文正義也

問。次難云。若爾魚等居水既見屋宅。大海之中衆生亦應見屋宅。若許不見海卽非同地變。若許見海水等應不作舍宅云云此難意何。答。若大海同變等者。魚等居河池等別水中卽見宅路。如是大海之中龍龍等亦可見屋宅。不可云大海同變。若許不見大海同地變之言無用。若許同變不可見屋宅(爲言)

問。此難如何通。答。文云。許別舍宅居於海水。如地穴居。由業力別。若餘別水二一處四境，理卽不遮。由別業故如孤獨獄等云云明詮云如地中別所有穴。此亦如是。大海中亦別變舍宅。除舍宅而彼海中餘水同餘人等皆變水也云云若餘別水等者。除大海餘河池等一水之處四境各別(爲言)珠云。問。諸天知人等所用水等否。若言知者。如何但言天則爲地解云。由業限故諸天共變地而趣勝故知他所用膿水等異。如鷲子見穢不見淨螺王通見二。若不爾者應不能化。不見穢故云云今助釋云。亦如人趣覺知魚等居在海中爲所住處。一切准知之。素云。問。乾坤山海常情有礙。致使不通。何得定無獨云識有。答。識變有二。因變果變。從因識種變現果生。復從見相二分。山河大地相分所收。皆從五趣本識變起。未有而有名爲因變。有而不滅名爲果變。皆從內心之所變現。乾坤山河不離本識。凡情自礙山石莫通。聖智無擁。山石何礙。山石雖一。通塞兩殊。明離自識體非實有。四趣有情相違之境，安靜有殊。准之應知云云(文頗廣。存略記之)　故樞要云。捨離外取境一切境不離心故。名境唯識云云

問。章云。如是等文者意何。答。近取相違識相智之所觀境。遠取一切唯識觀之所觀境。皆名境唯識(爲言)(等者。取對法論有二五行頌也。繁故不記之)

章云。二。教唯識。由自心執著等頌。華嚴深密等說唯識教者。皆教唯識云云

問。此文意何。答。是明第二教唯識幷引證成也

問。云何名教唯識。答。樞要云。成論本教釋彼說故名教唯識云云珠云。前後諸佛說唯識教互傳彼說。故名教唯識云云叡云。如來說唯識略教，未廣研覈成立道理。故名教唯識。理實而說通教理二。有能詮所詮故云云

問。且由自心執著等頌意何。答。是楞伽經第十卷文也。唯識論第二爲證攝四分爲一之義引此文。卽具文云由自心執著心似外境轉彼所見非有是故說唯心云云

問。此文意何。答。疏云。此頌意云。外境無故唯有一心。由執著故似外境轉。定無外境許有自心。不離心故總名一識。心所與心相應。色法心之所變。眞如識之實性。四分識義用分。此上四類各一別義。又皆不離識故竝名唯。無漏種子但具一義。謂不離識故說爲唯云云明詮云。立唯識有二門。一別門。卽識自相等五。二總門。卽不離識故。一

切總名唯識也云云

問。次云華嚴深密等說者如何文耶。答。華嚴經云三界唯心。深密經云諸識所緣唯識所現等之文。其文義具如第二重第三重成畢。可悉之。此等所說皆教唯識云云唯識教起本爲遣外境。故教唯識雖通法門隨其所明且名教唯識也

章云。三理唯識。三十頌言。是諸識轉變分別。所分別。由此彼皆無。故一切唯識。如是成立唯識道理皆理唯識云云

問。此文意何。答。是明第三理唯識。并引證成也

問。云何名理唯識。答。樞要云。成立本教所說之理。分別唯識性相義故。名理唯識云云敘云。此文雖有能詮所詮。而能詮爲教。所詮爲理云云

問。此云是諸識轉變等文意何。答。論第一外人難云。若唯有識。云何世間及諸聖教說有我法云云論主答云。由假說我法乃至此能變唯三云云　即成立三能變道理顯識所變義畢。次外人難云。云何應知。依識所變假說我法。非別實有。由斯一切唯有識耶云云爲答此問說此一頌也。釋此頌有二類菩薩。即安慧護法爲二類。難陀等爲一類

問。其等如何。答。論第七云。是諸識者。謂前所說三能變識及彼心所。皆能變似見相二分立轉變名。所變見分說名分別。能取相故。所變相分名所分別。見所取故。由此正理彼實我法離識所變皆定非有。離能所取無別物故。非有實物離二相故。是故一切有爲無爲若實若假皆不離識。唯言爲遮離識實物。非不離識心所法等云云是合安慧護法之釋也

問。安慧護法若其義同故合釋也。答。總相同故合釋。然其義殊也

問。何別。答。❸安慧之轉變有二義。一變現義。即識自體現似二相。實非二相。其實二相即所執故。即遍計所執似依他有。理實無也。二變異義。謂一識體變異爲見相二分用起也。所變見分相分皆計所執。見似能取相。相似見所取。實無二分。彼實我法離識所變二分皆無。離計所執二取無故即依總無立別無也。識所變者俱計所執。非有實物離二相有。故皆唯識云云護法云。轉變有二義。一改轉義。謂一識體故轉爲二相起異於自體。即見有能取之用。相有質礙用等。由識自體轉起能取及有礙故。二變現義。謂識體上現相見分用。如明鏡中顯現面影。今取自體能轉變也。前所變中以所變見分名爲分別也。是依他性也。能取於所變依他相分故起種種遍計所執分別。此是識體所變用。能分別故名分別。其識體所變依他性相分似所執相分者名所分別。是前能分別見分之所取相故。故彼所計心外實我法離識所變依他二分皆定非有。非謂識變是實我法。似我法故。其外我法離識皆無。以離識體所變能取見分所取相分外無別物故。一切有情所變皆爾。依斯二分施設我法。彼二離此無所依故云云是故一切有爲無爲等下二師無殊。謂有爲無爲若實依他有別種生。或常住實法。不相應假法。瓶等假法。一切皆是不離識。有爲識所變。無爲識之體。皆非識外有。名不離識。非一切體即是一識名爲唯識。遮離能變等識外實我法。名爲唯識。非不離識心所及見相分色眞如等。故不離識名唯識也云云以上之文安慧說餘非佛。護法皆通。或並有漏。說分別故云云

問。難陀等解如何。答。論云。或轉變者謂諸內識轉似我法外境相現。此能轉變即名分別。虛妄分別爲自性故。謂即三界心及心所。此所執境名所分別。即所妄執實我法性。由此分別變似外境假我法相。彼所分別實我法性決定皆無。前引教理已廣破故。是故一切皆唯有識。虛妄分別有極成故。唯既不遮不離識法。故眞空等亦是有性云云

問。此文意何。答。此師意云。言轉變者即前三能變內見分識能轉依他相分似外境相現。唯有見相之內識。都無所變之外境。外境通有能取所取。此依攝論等說唯二義。不說自證分師義。前師別也。此能轉變等者如文可知。前引教理等者指論第一二卷也。有極成故者以能轉變虛妄分別二十部等說體非無。有極成故爲言自餘文易知之

章云四行唯識菩薩於定位等頌。四種尋

思如實智等皆行唯識云云

問。此文意何。答。是明第四行唯識幷引證成也

問。云何名行唯識。答。樞要云。明五位修唯識行故名行唯識云云

問。其菩薩於定位等頌意何。答。此頌唯識論第九說加行位之處引之。慈恩云。此中頌者攝大乘說教授二頌。教授菩薩故此分別瑜伽論頌彌勒所作。無著故引。古云分別觀論也云云

問。且具文如何。答。文云。菩薩於定位觀影唯是心。義想既滅除。審觀唯自想。如是住內心。知所取非有。次能取亦無。後觸無所得云云

問。此文意何。答。疏云。菩薩於定位者顯非散。資糧位中多住外門。此多在定內門修行。觀影唯是心者觀心內境影離心非有唯是內心。此初位觀。即在煖位。遍計所執心外之境義想既滅除。審觀唯自想唯有內心也。即在頂位。以上總是煖頂二位。如是住內心知所取非有。此二句下忍位。次能取亦無中上忍位。合此俱印二空。即世第一法。以云云意云二行之中。初行上三句說煖位觀所取空。第四句說頂位重觀所取空。後行上二句說下忍位印所取空。第三句說中上忍位觀印能取空。即還合第二第三句說世第一法位印二取空。第四句說見道位云云言攝論有無性世親之釋意同故不記之　言四種尋思如實智等者

如上記畢。可知之

問。約菩薩行有二種。謂自利行利他行。今所引證明自利行之文。若利他行非行唯識歟。答。所引證文只指示許也。菩薩所修地前地上有漏無漏六度萬行皆是行唯識也

章云。五果唯識。佛地經言。大圓鏡智諸處境識皆於中現云云

問。此文意何。答。是明第五果唯識幷引證成也。引證有三。是初證也

問。云何名果唯識。答。修唯識行所得轉依二種大果名果唯識也

問。且佛地經之意何。答。是明說四智中大圓鏡智之行相也。即具文云。大圓鏡智者如依圓鏡衆像影現。如是依止如來智鏡諸處境識衆像影現云云釋。此論有三義。即文云。大圓鏡智是能生能現諸法影像平等因緣。謂諸如來第八淨識能現能生智等影像。如大圓鏡能現世間一切影像。智相應故假說名智。言諸處者謂內六處。即是眼等。言諸境者謂外六境。即是色等。此內六處外六境界即十二處。緣此十二生三智品心及心所法。識為主故總名諸識。即此諸識名衆像影。種種行相差別現故第一義此義意云。如來以妙觀平等成所作智。緣十二處其能緣三智影像顯現大圓鏡智。則所緣十二處影像隨亦顯現大圓鏡智上。故云諸處境識皆於中現也。識者三智及相應心所也取意言文云。又處境識三事各別。處謂六根。境謂六塵。識謂六識。即十八界衆像影現。此衆像影隨其所應三智品現。觀察智等盡所有性如所有性皆能現故。如來鏡智相應淨識為緣生此三智影像。故名為現。亦唯如來智等所現第二義此義意云。以妙觀等三智緣十八界其能緣三智影像鏡智為緣生故顯現大圓鏡智。即所緣十八界影像隨亦❶影現鏡智上。故云皆於中現也取意言文云。又十八界皆在如來大圓鏡智相應心品影像顯現。以諸如來鏡智生時皆能照了一切境。故諸處境識猶如影像在此智中分明顯現。由此鏡智攝受彼相而生起故云云第三義此義意云。六處六境六識此十八界影像。皆顯現大圓鏡智中。以圓鏡智生起之時皆能照了一切境故。故云諸處境識皆於中現也

問。既有三義。正否如何。答。輒以難判。然此第三義能順經文。章家亦存第三義意也

問。何以知第三義為正。答。佛地論之意以正義必後陳。若一師中有多義。正義最後陳之。若一義之中有多師。亦以正義為後名。如實義者也。況見此義第三義理盡也

章云。又如來功德莊嚴經云。如來無垢識。是淨無漏界。解脫一切障。圓鏡智相應云云

問。引此文意何。答。是明果唯識第二證也。唯識論第三引此文。即疏云。證無垢識圓鏡智俱。此頌易知。故不須釋。界者性義云云

章云。唯識亦云。此即無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法。如是諸

❶影＝顯イ㊥

說唯識得果。皆果唯識云云

問。此文意何。答。是明果唯識第三證也。如是等者結成義也

問。且此頌文意云何。答。釋此頌有八門。初一出體。後七釋義也。即論云。此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝云云是釋第一句文也。◎疏云。下出體。無漏界攝。即菩提涅槃二轉依果是究竟位云云（此者出體門。無漏者義也。即無漏門也）論云。諸漏永盡非漏隨增。性淨圓明故名無漏云云此別釋無漏義。諸漏永盡者離相應縛義。非漏隨增者離所緣縛義。性淨者簡二乘無學善有漏等蘊也。圓者簡一切有學無漏也。明者簡二乘無學無漏也。論云。界是藏義。此中含容無邊希有大功德故。或是因義。能生五乘世出世間利樂事故云云　此別釋界字也（易知之）論云。清淨法界可唯無漏攝。四智心品如何唯無漏云云此小乘難也。除大衆部等餘小乘難也（可知之）論云。道諦攝故唯無漏攝。謂佛功德及身土等皆是無漏種姓所生。有漏法種已永捨故云云此論主答也（可知之）論云。雖有示現作生死身業煩惱等似苦集諦。而實無漏道諦所攝云云此重遮難也。如來示現此訶身語現起入滅現有背痛。似苦集諦而實無漏也。論云。集論等說。十五界等唯是有漏。如來豈無五根五識五外界等云云此亦小乘難也。答此有三師義。至第五門可知之。論云。此轉依果又不思議。超過尋思言議道故。微妙甚深。自內證故。非諸世間喩所喩故云云　此釋頌中不思議三字也（第三義也）論云。此又是善。白法性故。清淨法界遠離生滅極安穩故。四智心品妙用無方。極巧便故。二種皆有順益相故。違不善故。俱說爲善云云此釋頌中善字也

（第四義門。論文次有問答。繁故略之）論云。此又是常無盡期故。清淨法界無生無滅。性無變易。故說爲常。四智心品所依常故無斷盡。故亦說爲常。非自性常。從因生故。生者歸滅。一向記故。不見色心非無常故。然四智品由本願力所化有情無盡期故。窮未來際無斷無盡云云此釋頌中常字也。無斷者不斷常義。是報身也。無盡者相續常義。是化身也。論云。此又安樂。無逼惱故。清淨法界衆相寂靜。故名安樂。四智心品永離惱害。故名安樂。此二自性皆無逼惱。及能安樂一切有情。故二轉依俱名安樂云云　此釋頌中安樂字也

（第六義門）論云。二乘所得二轉依果。唯永遠離煩惱障縛。無殊勝法。故但名解脫身云云此釋頌中解脫身字也。唯解脫生死及縛法故。以彼轉依無十力等殊勝法所莊嚴故不名法身（第七義門）論云。大覺世尊成就無上寂默法。故名大牟尼。此牟尼尊所得二果永離二障亦名法身。無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴故云云此釋頌下一句也。梵云牟尼。此云寂默。法者離言法也。唯我世尊二轉依果亦名解脫。亦名法身。言法身者非三身中之法身也。佛得二名。離煩惱故名解脫身。離所知障具無邊德。名爲法身也（第八義門）

章云。此中所說五種唯識總攝一切唯識皆盡云云

問。意何。答。是結五種唯識也（易知之）

章云。然諸教中就義隨機於境唯識種種異說云云

問。此文意何。答。此第一門中有四種所觀能觀五種六門也。今此文說最後六門唯識也。文意云。依義道萬差機宜千品。於一境唯識種種異說（爲言）

問。五種唯識中亦有教理等。何故但於境唯識致異說耶。答。有情不了眞妄境故起惑業苦流轉生死。故佛爲令悟其境界。就義隨機致種種說（爲言）　又境唯識其義寬廣通一切唯識故也

章云。或依所執以辨唯識。楞伽經說。由自心執着心似外境現。以彼境非有。是故說唯心。但依執心虛妄現故云云

問。此文意何。答。此第一依所執辨唯識之門也。外境本無唯有一心。由心執着似外境現。是名依所執辨唯識也。經文意如上教唯識成畢。然章家文與經文二兩有改。其義是同也（古經頌云。虛妄取自心。是故心現在外法無可見。是故說唯心）云云

章云。或依有漏以明唯識。華嚴經說三界唯心就於世間說唯識故云云

問。此文意何。答。是第二依有漏明唯識之門也。新經云。了達三界依心有。十二因緣亦復然。生死皆由心所作。心若滅者生死盡云云故知依世間有漏辨唯識也。文義如上。第二重成畢。可知之

章云。或依所執及隨有爲以辨唯識。三

十頌云。由假說我法。有種種相轉。彼依識所變。依識自體起見相分二執生故。

世間聖教說我法故云云

問。此文意何。答。是第三依所執及有爲辨唯識之門也。依識自體起相見分。是依有爲辨唯識也。依見相分生我法執。是依所執辨唯識也。世間依無體隨情假說我法。是依所執辨唯識也。聖教依有體施設假說我法。是隨有爲辨唯識也。故義演云。賦法師云。依所執者外道所辨有情命者等。隨有爲者佛法所辨我法等也云云 頌意如上第三重成畢可知之

章云。或依有情以辨唯識。無垢稱經云。心清淨故有情淸淨。心雜染故有情雜染云云

問。此文意何。答。是第四依有情辨唯識之門也。有情染淨唯依內心。故云依有情辨唯識也。文義如上第四重成畢可知之

章云。或依一切有無諸法以辨唯識。解深密經說。諸識所緣唯識所現云云

問此文意何。答。是第五依一切法辨唯識之門也。有無諸法者。若依中邊者。有爲無爲云一切法也。若依對法者。三自性法云一切法也。經義如上第三重成畢可知之

章云。或隨指事以辨唯識。阿毘達磨契經頌言。鬼傍生人天。各隨其所應。隨指一事辨唯識故云云

問此文意何。答。是第六隨指一事辨唯識之門也。其變水處鬼變一猛火。傍生變一在路人變一水。天變一瑠璃。是卽各各識變唯識也。故云隨指一事也。演云。謂雖一切法皆唯識。而唯指鬼等四道果故。名爲一事也

問。旣四道各別。何故爲一事耶。答。於一處涉入變故。且爲一事也云云 今謂。此答不爾。指四趣有情所變一一境云一事也。事者境事也。若言一處涉入故爲一事者。隨指之言甚以無用也具如上境唯識成。可知之

章云。如是等類無量教門。準此六門類攝諸教。理義盡者唯第五教。總攝一切爲唯識故云云

問此文意何。答。是結也。文中有二。初結六門中攝有無量教。後結以無量教六門中攝。第五門勝之所由也。演云。次上所明六門中第五所引解深密教也。總說一切有無諸法爲唯識。故攝諸教中理義盡云云

問。六門中第五云諸識所緣等云云 文總攝一切者。何故論第七答唯識所因難引六教中以楞伽經云諸法皆不離心之文。樞要判云。此依不離以顯唯識唯此一門具攝諸法云云。答。義旨各別。據依心生境以明唯識。此深密經文理盡也。據依不離義以明唯識。彼楞伽經文理盡也。故不相違也

問。若爾無漏種子以不離義名唯識。而六門中非依不離義辨唯識之門。故不攝無漏種子耶。答。以不離義名唯識者。唯識之通門。故第五教中亦攝無漏種子。卽以不離義攝也演祕有二釋。第二釋。無漏種子。識所變攝。六八皆依此義。今攝唯識所現之邊也

章云。或束爲三。謂境。行。果。如心經贊具廣分別云云

問。此文意何。答。六門唯識從前五種中境唯識所分出也。今前五種唯識。或束爲境行果云云

問。理教二種。三中何攝。答。義演云。境卽教理。行唯識行。卽資糧等。果菩提等云云 爲雜惑業苦三爲境行果三也

問。如心經贊者。其文如何。答。其文云。次應修行上說發心。故云次也。此有二種。一略二廣。略復有三。一境。二行。三所得果。猶昔不知眞妄境界。起煩惱等。因受衆苦。今正翻彼。故亦有三。由此最初應審觀境。旣知善惡。修斷行成。因行旣圓果德便證。諸佛聖教雖復無邊。說修行門不過三種。故修行者應依此學云云廣義非此所明也 珠云。三性爲所觀境。三慧爲所修行。所修有二。一現行二種子。於五位中。隨其所應有漏無漏。通現種修。所言修者令觀種現展轉增勝生長圓滿。有漏修者能感世間一切妙果。無漏修者永滅諸障得大菩提。先觀所知方起勝行。因行旣備果德乃圓。故總爲三。大意如是云云

問。心經贊云束爲三者。何其文說到彼岸義云。境盡有無境解窮六藏教義洞眞俗理業備二因行覺滿寂圓果斯升彼岸耶。答。不障亦說五種。今只取說三種也已上第一門畢

唯識義章卷之三本終

唯識義卷第三之末

釋眞興撰

第二辨名門

章云。第二辨名者。梵云毘若底。此翻爲識。識者了別義云云

問。此文意何。答。是釋識名言也

問。既云唯識。何故先擧識言。答。理可云識唯。然順唐言云唯識。天竺先擧體後擧用。故可云識唯。唐朝先擧用後擧體。故云唯識。今章家隨天竺語先擧識言釋也

問。識者了別義者。八識皆有了別義歟。答。爾也

問。若爾。何前六識名了別境識。答。約了別有二。謂麁與細。前六識有麁了別義。名了別境識。七八有細了別義。細義隱故不名了別也

章云。識自相。識相應。識所變。識分位。識實性五法事理皆不離識。故名唯識云云

問。此文意何。答。爲釋表義說此言也。意云。識言表有五。此五法皆不離識故總名唯識。凡釋唯識有二門。言識自相故名唯識。乃至識實性故名唯識者。別門唯識也。此五法皆不離識故名唯識者。通門唯識也。今偏明通門唯識也五法事理如初違成畢可知之

章云。不爾眞如應非唯識云云

問。此文意何。答。珠云。若以不離義不說唯。爾者眞如非識變。由何名唯識。故云不爾云云疏云。不離識故眞如名唯識。非識所變不說爲我法。若說眞如心所變故云云正與此同也

問。眞如是識實性故名唯識足矣。何必用不離義。答。識實性之義即是不離義。意云。識實性故不離識爲言故以不離義名唯識。是決定義也。自餘四類准之可知也

章云。亦非唯一心更無餘物。攝餘歸識。總立識名云云

問。此文意何。答。是通伏難也。難云。依他內境其體非虛。何言一心。豈無餘物耶。故今通云。非謂但有一識無餘內境。攝境歸識總名唯識爲言珠云。眞如及無漏種子名爲餘物。今謂不爾。眞如及無漏種子以不離義名識畢。何名餘物云歸識耶

章云。非攝歸眞不名如也云云

問。此文意何。答。是亦通難也。難云。若云一切法皆歸識名唯識者。何維摩經等云一切諸法皆如也耶。故今通云。依攝境從心與唯識門名皆唯識。非謂若依攝相歸性與眞如門不名皆如爲言意云。攝一切法名唯識之唯識相歸眞如性名皆眞如爲言故義濱云。且此門總立識攝。若約歸眞如門。識亦說名一切法皆如也云云古德之義不如此❶說之

章云。梵云摩怛刺多。此翻爲唯。唯有三義云云

問此文意何。答。是釋唯言名也。唯有三義。如次下之

章云。一簡持義。簡去遍計所執生法二我。持取依他圓成識相識性。❷成唯識云。唯言爲遮離識我法。非不離識心所等云云

問。此文意何。答。是擧唯言三義中第一義幷引證成也。❸疏云。遮離能變等識外實我法名爲唯識。非不離識心所及見相分色眞如等云云樞要云。唯簡二空。唯謂簡持。有心空境是唯義也。簡去境持取心故說簡持是唯義也云云

問。唯言有簡持義者。何論云唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等云云故可云但有簡義。何云有持義。答。其簡義下有持義。遮表必相待而有故也

章云。二決定義故舊中邊頌云。此中定有空。於彼亦有此。謂俗事中定有眞理。眞理中定有俗事。識表之中此二決定。顯無二取云云

問。此文意何。答。是擧唯言第二義幷引證成也。唯識疏云。唯與定有別者。梵音都加阿縛馱刺那。即是楷定義。故今應言唯是定義。以依他中決定唯有空故云云

問。何故不引新論文耶。答。新論云。此中唯有空云云唯言既有三義。故是總言也。舊論云。定有空者。唯言三義中取決定義。故爲明決定義引舊論是勝也

問。其識表之中等文意何。答。識言表有五法事理。此識表言上置唯言時。云俗事

❶說＝耶イ ❷第七十九丁 ❸七末四左

中定有眞理。眞理中❶有定俗事之義。決定也。是義決定故顯無二取之義(爲言)

章云。三顯勝義。瞿波論師二十唯識釋云。此說唯識但擧主勝。理兼心所。如言王來非無臣佐云云

問。此文意何。答。是擧唯言第三義。並引證成也(二十唯識論者。本論之論也)

問。若雖擧識勝理兼心所者。可云識言有顯勝義。而何云唯言義。答。若不加唯言不可顯識勝義。今以唯言顯識勝義。故云顯勝義也。凡唯言三義是成識上義。一一可悉之

章云。今此多取簡持解唯云云

問。此文意何。答。是取捨詞也。唯言雖有三義。今言唯識之時多取簡持義(爲言)

問。若爾後二義有何用。答。既言多取。兼可取餘義

問。何故多取簡持義。答。成立唯識本意爲顯遮表之義。故必取簡持義可解唯義(爲言)

章云。識者心也。由心集起綵畫爲主之根本故。經曰唯心。分別了達之根本故。論稱唯識。或經義通因果總言唯心。論說唯在因但稱唯識云云

問。此文意何。答。是會違也。違難有三。一難云。何故經云唯心論云唯識。二難云。何故經名般若論云唯識。三難云。何故經云眞如論云唯識耶。今此文會第一難也。會中有三釋。一云。經云唯心論云唯識。心與識是一。故無相違。二云。經由集起綵畫義名唯心也。論由分別了達義名唯識也。三云。經通因果總名唯心。論唯在因但名唯識也

問。就第一義。心者集起義。識者了別義。而何云識者心也。答。一識體從義得名。集起義故名心。了別義故名識。然其體一。故云識者心也

問。就第二義其集起綵畫等之意何。答。集起者第八識集諸法種起諸法故。以集起義名心(爲言)。綵畫者華嚴經云。心如工畫師。畫種種五蘊云云 故以綵畫義名心(爲言)。以分別了達義名識如常可知之

問。就以集起義名心。若爾只可第八名心。可不通餘識。答。集起義有二。即一行相集起。二種子集起。初通諸識。後唯第八。故集起義名心通諸識也

問。就第三義經通因果名心等之意何。答。論第三出第八識異名之中云。謂或名心。由種種法熏習種子所積集故云云 次下云。此等諸名通一切位云云 疏云。此通有無漏及若凡若聖名一切位云云(此等者。謂阿陀那所知依種子識。及如小乘名根本識)心名既通有漏無漏。故經通因果名心也。識了別義唯在因位。故論唯於因位但名識也(爲言)

章云。識了別義。在因位中識用強故。說識爲唯。其義無二。二十論云。心意識了名之差別云云

問。此文意何。答。是重成論說唯在因但稱唯識之義也。意云。識者是了別義。因位中智簡擇義劣。識了別用勝。故論據因位了別用勝但名唯識云。識云心。其義無二。故二十唯識論云。心意識了名之差別(爲言)

問。心識體一。其義各別。而何云其義無二。答。義者體義。非義之義。故不相違

問。其二十論意何。答。疏云。此釋伏難(難云。何故論中唯言唯識。諸經所說乃名唯心。擧心識義如何成耶)。謂諸經論所說心意識及了別此之四名。其體無異。但名差別。心積集義。意思量義。識了別義。了識達義。應言了別。此中言略但說了言。舊論言等等。此了故。積集有二。一集行相。二集種子。初遍諸識。後唯第八。思量有二。一無間意。二現思量。初通諸識。後唯第七。了別有二。一細二麁。初通諸識。後唯前六。此即八識皆有四名云云

問。若爾何楞伽經云藏識說名心。思量性名意。能了諸境相。是說名爲識云云。答。❷論會云。謂薄伽梵處處經中說心意識三種別義。集起名心。思量名意。了別名識。是三別義。如是三義雖通八識。而隨勝顯第八名心。集諸法種起諸法故。第七名意。緣藏識等恒審思量爲我等故。餘六名識。於六別境麁動間斷了別轉故(藏識等者。等取無垢識及眞如也。我等者等取果位所緣無我也)

問。會此經論相違。燈第一有四釋。其何。答。其文云。問何故經說唯心論言唯識。答。一云。心意識了體一名殊。各擧一名亦無妨也。二云。心積集法勝。識即了別境強。如

❶有定＝定有カ㊙ ❷第五，疏五末十二左

瑜伽論五十一云。據勝道理建立心意識差別。即心謂第八識。雜染還滅之根本故。經據初名。論依後義。三云。心意通果。識但在因。經依通稱。論約局名。四云。論從所厭爲名。經依體義爲目云云 即初三釋如次與章三釋同也。第四釋與章下文同也下文者從厭爲號等之文也。吾可彼可知之

章云。識即是唯持業釋也。或順世外道及清辨等成立境唯。爲簡於彼言識之唯。依主無失云云

問。此文意何。答。是就唯識之釋名明六種釋攝也。即有二義。一持業釋攝義。二依主釋攝義也

問。其二釋攝。如何。答。持業釋攝者。識體持簡持決定顯勝之唯業用。故云識即是唯。持業釋攝也。依主釋攝者。唯是能依。識是主也。唯依主識。識之唯故名唯識。如臣依王王之臣故云王臣也

問。其順世外道及清辨等成立境唯義如何。答。凡❶疏述順世外道計云。順世計云。唯執有實常四大生一切有情。一切有情稟此而有。更無餘物。後死滅時還歸四大云云 燈云。精妙四大造心無礙。麁大造色有礙云云 義濱云。順世外道宗云。一切法皆以四大爲性。然四大中。清明爲心。濁穢爲境。然皆以四大爲性。故立境唯也云云 西明二十唯識疏下云。彼順世云。一切諸法不離四大。如大乘中一切諸法皆不離心。我宗亦爾。諸法生時皆是四大。於中淨者變成心等。中者成根。麁者成境。劫壞之時皆歸四大云云 ❷疏述清辨計云。清辨計云。若論世諦心境俱有。若依勝義心境俱空。經中所言唯心等者。識最勝故。由心集生一切法故。非無心外實有境也。德光論師先小乘學。造十地疏釋一心言。如言王來非無臣從。學勝者故。非謂唯心便無境等云云 又❸下文云。然清辨計總撥法空。爲遮中道強立唯境。諸心所現即是唯境。有何心也云云 貶量云。且如眼識緣青等時心即是青。離青等外無別能緣。乃至真智證真理時唯是真空。空外無別能證真智。雖於世俗心境俱有境實心虛。虛者從實名爲唯境云云

問。三論宗難云。清辨宗中無說唯境之文。何法相陳妄語耶。此難何通耶。答。法相通云。三論諸師不善自宗不得清辨之意云爾也。彼宗立五佛性中。云因緣一法轉而爲五。故知有境也是明證俗都之義也 又有云。立真性有爲空。其空即境故云云

章云。爲令捨識而依於智說唯識言云云

問。此文意何。答。是通伏難文也。故樞要云。問。何故四依勸依智不依識。此論名唯識。不名唯智耶 問餘三依亦如是。如唯識章釋名中釋云云 故知此章文通樞要之難文也。文中有四釋。是第一因果相對釋也。珠云。所以論唯在因名唯識者。爲令捨識而依於智云云意云。識名在因。智名通果。因是所可捨。果是所可取。所以論中唯在因名唯識者。爲令捨在因識依在果智也爲言

問。何故捨識依智耶。答。識是生死之本。以著事爲性。智是涅槃之因。以達理爲用。故云爾也

章云。若能觀中智強識劣。若以爲境皆不離心。今爲所觀故名唯識云云

問。此文意何。答。是通前難第二能所相對釋也。意云。若能觀中。智決斷用強。識了別用劣。故四依中云依智也。其能觀智還爲所觀境之時。以不離心亦是唯識。今論之中據所觀義故名唯識爲言

問。智是能觀。何亦爲所觀耶。答。且十六心中。類忍類智緣前正智。即是正智爲所觀境。又大圓鏡智現三智影。即是三智爲所緣境。此類非一也珠云。今爲所觀一者。識爲所觀。智爲能觀。今論意者。從於所觀故名唯識云云 頗不叶章文相可祭之

章云。又不離依主稱爲唯識。決斷從能故可依智云云

問。此意何。答。是亦通前難第三主能相對釋也。意云。智者心所即不離心王。以不離義攝從依主論名唯識。智是決斷義。是故四依從能云依智也。義濱云。不離者心所也云云 清素云。此有二義。名爲唯識。一諸法不離識。二識是主故。名爲唯識云云說不離義難有諸記。不如此二記之

章云。又從欣爲目。經唯名皆般若從厭爲號。論標就唯毘若底云云

問。此文意何。答。是亦通前難。第四欣厭相

❶一末末七十七左　❷本三十五　❸一本三十七左

對釋也。珠云、智是涅槃因。以爲所欣。識是生死本。以爲所厭。故從偏增得名不同云云意云、智是所欣。故四依中云依智。識是所厭。故論中名唯識。爲言此文兼通上所陳三違難中第二何故經名般若論名唯識之難也

章云。攝法歸無爲之主。故言一切法皆如也。攝法歸有爲之主。故言諸法皆唯識。攝法歸簡擇之主。故言一切皆般若云云

問。此文意何。答。是文別通上三違難中第三何故經名眞如論名唯識之難。總通會上難也。意云。眞如是萬差諸法所歸之主也。故經中云一切諸法皆如也。攝有漏無漏一切法歸無爲主。皆云眞如。是即攝相歸性門之義。有爲諸法中以識爲主。餘法是伴。故論中攝一切法。歸識主名。皆唯識。有爲法中慧心所爲簡擇主。故經中攝一切法。歸簡擇主名。皆般若也。即以眞如爲實相般若。以眞俗智爲觀照般若。以能詮教爲文字般若。以心心所色不相應爲眷屬般若。以眞俗二諦爲境界般若。故云一切皆般若也（古德又云。布施等五攝六般若名皆般若云云 今謂。此義甚狹。何云一切法耶）

章云。是名第二辨名號也云云

是結也可知之

第三離合會釋門

章云。離合會釋者。離者別也。合者同也。謂諸經論各各別說諸觀等名。今合解之。但是唯識之差別義。非體異也云云

問。此文意何。答。是明門意也。珠云。別者局諸經論。同者局此唯識。今此門中和會解釋。故名會釋云云。義演云。謂諸經論種種說名差別。唯識差別。若合解者唯唯識云云

章云。一名有三十一類云云

問。此文意何。答。諸經論中隨義說種種差別名。總有五類。謂一名類。二名類。三名類。四名類。五名類也。此中先標一名類有三十一也

章云。華嚴等中遮境離識名爲唯心云云

問。此文意何。答。是一名中第一界說唯心之名也。意云。華嚴經中說三界唯心名。遮小乘等執離心外有實境。爲令知唯心道理。說三界唯心也（唯心之義如章三重具釋耳）

章云。辨中邊論遮邊執路名爲中道云云

問。此文意何。答。是明名中道之名也。中邊疏云。中者正離過之目。邊者邪惡有失之號云云

問。其說中道文何。答。彼論上卷頌云。虛妄分別有。於此二都無。此中唯有空。於彼亦有此。故說一切法非空非不空。有無及有故。是則契中道云云（彌勒菩薩造頌也）世親釋云。虛妄分別有者。謂有所取能取分別。於此二都無者。謂即於此虛妄分別永無所取能取二性。此中唯有空者。謂虛妄分別中但有離所取及能取空性。於彼亦有此者。謂即於彼二空性中亦但有此虛妄分別。乃至一切法者。諸有爲及無爲法。虛妄分別名有爲。二取空性名無爲。依前理故說此一切法非空非不空。由有空性虛妄分別故說非空。由無所取能取性故說非不空。有故者謂有空性虛妄分別故。無故者謂無所取能取二性故。及有故者謂虛妄分別中有空性故。及空性中有虛妄分別故。是則契中道者。謂一切法非一向空亦非一向不空。如是理趣妙契中道。亦善符順般若等經說一切法非空非有云云（論文一頌爲二段。釋論亦爾）唯識疏七末云。虛妄分別是俗諦。妄分別有空者即俗諦中有眞諦。空即眞諦。空中亦有妄分別。即眞中亦有俗諦。二諦必相依有無一無時亦無二。故相形有也乃至謂二諦有不同。清辨二取無不同小部。故處中道云云中邊疏云。中謂非邊道者遊履之義。即是眞如智所遊處云云

問。遮邊執路者。其邊執者如何。答。小乘諸法實有之執。清辨諸法皆空之執云云邊執路。爲遮此偏有偏空之執。彌勒菩薩說非空非有中道之義爲言

問。古德不取此頌。取中邊下卷無上乘品引大寶積經說八種邊執及八種中道行。亦說七種邊執七種中道行爲此章中義。而何以此頌爲此義。答。彼文爲明離二邊正行引寶積經文。故論云離二邊正行云何應知。如寶積經所說中道行云云若依此文。指本直可云寶積經中遮邊執路名爲中道。何勞舉末云辨中邊論耶。故此文中雖明中道行。非所可正取。以取前頌爲勝也。

故心經幽賛云。無著菩薩後請慈氏說中道教。雙除二執而說頌曰。虛妄分別有。於此二都無等。云云總料簡章云。成唯識說。勝義諦中。心言絕故非空非有。寄言詮者。引慈氏所說頌言。虛妄分別有等乃至此即建立三性唯識。我法境空。眞俗識有。非空非有。中道義立云云此等文正與此章意同也

問。且就古德意。其八種中道義如何。答。頌云。異性與一性（若於色等執我有異。或執是一。各爲二邊。爲離此執觀無是二我等名中道行）外道及聲聞（若於色等外道執常。聲聞執無常。各爲二邊。爲離此執觀非常無常名中道行）增益損減邊　有情法各二（此有二種。一執有實有情是增益邊。執無假有情是損減邊。爲離此執觀我無我中智名中道行。二執有實法是增益邊。執無假法是損減邊。爲離此執觀無心思意識名中道行）所治及能治（執有染法是所治邊。執有淨法是能治邊。爲離此執於二邊不隨勸讃名中道行）常住與斷滅（於有情法定執有是常住邊。定執無是斷滅邊。爲離此執說此二邊中智名中道行）所取能取邊（執有無明所取能取各爲一邊。執有有明所取能取各爲二邊。爲離此執說明與無明無二無名中道行）染淨二三種（雜染有三。謂煩惱業生。煩惱染有三。一諸見。二貪瞋癡相。三後有願。業染有三。謂善惡業。生染有三。一後有生。二生已心心所念念起。三後有相續。即此三種雜染是所治也。清淨有三。一空智無相智無願智。即治煩惱雜染。二不作智。即治業雜染。三無生智無起智無自性智。即治生雜染。三如次之。若於法界或執雜染。或執清淨。各爲二邊。即執先時有染後時有淨也。爲離此執說非由空能空於法法性自空名中道行。無相等餘六智准可知之）

問。又有七種二邊中道者何。答。頌云。分別二邊性　應知復有七　謂有非有邊（或於實我分別爲有。以爲滅我立空性故。或於無我分別爲無。爲離此執說不爲滅我立空性本性自空名中道行）所能寂（所斷爲所寂。能斷爲能寂。有執此二各爲二邊。恐所斷有斷得能寂空。以怖空故執二寂。爲離此執說二虛空喩名中道行。譬如有人怖長此事捨之走去。復有怖空成彼畏疑。此亦如是。所寂能寂本來自空。何所長去得能寂空耶）怖畏（分別所怖分別怖。從彼所怖所生可畏之事。各爲二邊。謂怖有所執色等爲惡趣因。怖色等所生惡趣苦。爲離此執說遍計喩名中道行。譬如無智畫師畫藥叉形返恐怖若我。此亦如是。自變爲色返怖彼能招生惡趣而受過道也）所能取邊（分別所取分別能取各爲二邊。爲離此執說幻師喩名中道行。譬如幻師自幻化可畏猛獸生已還噉已身。由唯識智無境智生。由無境智生還捨唯識智）正邪（分別正性分別邪性各爲二邊。爲離此執說兩木生火喩名中道行。謂如兩木雖無火相由相鑽截而能生火。火既生已還燒兩木。加行位如實觀亦如是。雖無聖道正性之相而能發生見道聖慧。聖慧生已復能除道此如實觀也）有用幷無用（小乘外道等執。智斷惑要先分別方能斷惑。若無分別斷惑應無作用。有分別能斷惑名有用。無分別不能斷惑名無用。各爲二邊。爲離此執說初燈喩名中道行。謂如初燈能破於闇。豈要分別方能破耶。既無分別可無有用。用既非無。故知由分別方有作用）不起及時等（謂彼執言。能治之智無始未起。由此後時應竟不起。此執爲一邊。或若此智由修習故後時得起者。應等煩惱修習時長。此執爲一邊。爲離此執說後燈喩名中道行。謂如有室從無始來積闇。未曾得明。有鑽燃火燈明忽起不與闇同長明。得生智亦如此也）是分別二邊（是結也。可知）

章云。般若經中明簡擇性名爲般若波羅蜜多云云

問。此文意何。答。是明名般若之名也。梵云般若。此云智。梵云波羅蜜多。此云彼岸到。言簡擇者智慧之用也

問。約般若有五種。皆有簡擇義耶。答。爾也。故幽賛上卷云。福智俱修（是眷屬般若）有空齊照（是境界般若）尋詮會旨（是文字般若）究理解生（究理實相觀照般若也。解生）慧性慧資皆爲般若。能除障習證法眞理。衆德之首萬行之導。雖獨名慧攝一切法（云云如第一第二門末少少成畢）

章云。法華經中明究竟運名曰一乘云云

問。此文意何。答。是明名一乘之名也

問。先其究竟運云意何。答。玄賛云。由過此外無別勝乘。依理究竟最爲殊勝。故說爲一云云意云。究竟者一義。運者乘義爲言

問。何故究竟義名一。答。玄賛云。一有三義。一簡別故名一。二破別故名一。三會別故名一。一簡別故名一者。昔日說三。今時說一。故知所詮理極一而爲實。能詮之教二卽稱權。無別二理以爲極也乃至破別故名一者。二乘不知二爲方便。執二乘果以爲眞極。今說二涅槃但爲化城。說二菩提但是羊鹿權教所設。非是二果所得所證菩提涅槃眞勝極也。破彼情執有二果極。故說爲一乃至會別故名一者。教理行果皆有根本及以方便。會漸悟者先二乘中所修成得教理行果爲大方便。依此本論初地已上離分段死見道已前教理行果爲不退地之根本因等云云

問。何故乘義名運耶。答。玄賛云。乘是運載義。運載行者自運運他至於彼岸皆名爲乘云云

問。因行能自運至果可名乘。佛果自運息應非是乘體。答。有五義。一者運載以名乘。因中通二運。廣至果廣他運。由此亦名乘云云（玄賛四義具如玄賛之）

問。攝論云。以十義說一乘。而何只云明究竟運耶。答。是十義中第十義也。雖有十義第十義是決定也。故舉之也

問。先其十義如何。答。彼論頌云。爲引接一類(不定姓)及任持所餘(不定姓小菩薩)由不定種姓。諸佛說一乘(已上)法(眞如法性皆同)無我(人無我皆同)解脫(煩於惱障)等故(解脫等者皆同義也)姓不同(聲聞身中具二譯皆同姓及佛種姓)得二意樂(一者攝取平等意樂。由此攝取一切有情。謂彼即是我。我即是彼。我既成佛。彼亦成佛。二者法性平等意樂。謂諸聲聞法華會上蒙授記。得佛法性平等意樂)化(如世尊言。我憶往昔無量百返依聲聞乘而般涅槃。爲調伏彼種姓人故)究竟(唯此一乘最爲究竟。過此更無餘勝乘故)說一乘云云

章云。此之四名通能所觀。眞・俗・境・觀。正智唯眞。加行・後得竝通眞俗。若言證者後得唯俗云云

問。此文意何。答。此約唯識之異名有通不通能觀・所觀・眞諦・俗諦之義。今此文就一名之中唯心・中道・般若・一乘四類之名釋此四名通不通境・智・眞・俗之義也

問。其意何。答。此四名通能觀智・所觀境。幷成眞諦俗諦之境・智。然能觀中有三智。正體智唯眞非俗。加行智後得智竝通眞俗二諦。約後得智若言證依他如幻理者唯俗非眞也

問。且唯心之名如何通能觀・所觀・眞・俗・境・觀。答。八識心王心所總名心故。心是能緣性故名能觀。八識後三分互相緣故亦成所緣境。亦爲他心智被緣故云通所觀。此中無漏心成眞諦境觀。有漏心成俗諦境觀也

問。中道之名如何通能觀所觀等。答。聖者能觀之智所觀之境皆離邊執。故俱名中道。故通能所觀通眞俗諦。准前可知之

問。般若之名如何通能所觀等。答。般若者智也。故是能觀。亦爲他智所緣故通所觀。通眞俗諦。准上可知之。淸素云。問。前云般若簡擇之性。何有能所觀別。答。般若五種。觀照等能。文字等所。故皆得有云云今謂。觀照般若正是智體云云此亦通所觀。所謂如妙觀察智之大圓鏡智所緣也

問。一乘之名如何通能所觀等。答。約一乘有因・果・理・智。智是能觀。理即所觀。通眞俗諦准前可知之(具如下文論之)

問。其云若言證者後得唯俗之意何。答。義濱云。入觀時名爲證者。爾時後得唯證俗故云云　淸素云。若依觀行後得亦能變影觀眞。若依證說云云。本知云云眞非俗。後證云云俗非眞。用各別故云云後記意勝也

章云。法華有說。唯依果智但說三車在門外。故宅中出者名衣裓机案及門不與乘名云云

問。此文意何。答。此釋一乘名通能所觀之中。爲破古師但依果智。先引彼古人釋也

問。先其古人者誰耶。答。珠云。胡吉藏師法華遊意中彼述三說。第一師以萬善因爲一乘。第二師以佛果智爲一乘。第三師通因果爲一乘。今云有說者當彼第二師義。此師意者。譬喩品中三車門外云云。即三界外果德爲車。故知因中不與乘名云云　今檢法華玄第一出此三說。故其文云。昔在會稽撰擇法華宗旨。凡有十三家。今略明世盛行有其三說等云云是則出諸師異說非彼白義也。護命云。法華有說等者。傳說是靈範師義也。又傳說云。吉藏師也。引彼疏五是竝不然。今云。光宅義也。所以知者。吉藏師法華玄六卷猶有二。光宅云。三車但是果非因。即果地究竟盡無生二智爲大車體(乃至)莊嚴寺運法師云。二車但果。大車是因萬行爲體(乃至)藏法師破云。大車互執因・果。文義俱傷。今當其說。若言大車但是果者。下何得云乘是寶車直至道場耶。故一不可也(具有十不可)　又莊嚴義是亦不然。若言大車但是因者。下合中何因緣故界果德合耶(復次有多)　乃至故不得言藏法師義也。萬行爲因車。萬德爲果車。是此師義也云云故知有說者光宅寺雲法師也

問。爾此師義意何。答。智周云。古人意說。宅外之者名之爲果。衣裓及門竝爲因。衣裓机案二乘因行云云　即意云。聲聞因行喩衣裓。獨覺因行喩机案。菩薩因行喩門。明知三乘因行不爲一乘體。門外在三車者。果出因外。故云在門外。是以明知果智爲一乘體也。言果者即三乘之果也。然取菩薩乘之果智爲一乘體(爲言)

問。玄贊第❶一釋行妙法之中。大乘因行名之爲門。正所行處故。二乘之因悲智所誘名衣裓机案。隨宜出處故云云此文正與古師同也。何成所破耶。答。此文非疏主本意。故成所破

問。何故非本意。答。疏主正義云。經云。舍利弗。是長者作是思惟。我身手有力。當以

❶二十三左

衣裓。若以机案從舍出之乃至疏第❶五云
第二示大不怖喩有四乃至此思大乘果
化也。諸佛智慧名大乘果。教所詮故。佛
果德故乃至身有力者。謂二真智。佛以智爲
體故。手有力謂六神通。外作用故。佛作是
思惟。我悉具足此二勝德。二乘種姓衆生雖
無修行大乘求出宅意。當以智慧之用
机案頓授中根衆生圓覺。以神通之用衣
裓頓授拔下品衆生衆苦。❷押逼衆生從三
界舍出而救度之耶云云 故知疏主正意以
衣裓机案爲大乘果化之喩。不喩二乘之
因行。故成所破也
問。若爾疏主意衣裓等用耶。不用耶。答。雖
作思惟而不用之也
問。何以知爾。答。經下合喩中云。舍利弗。
如彼長者雖復身手有力而不用之云云
❸贊云。不用智慧身力。亦不用神通手力云
云故知不用之爲言
問。若爾疏第一卷文非疏主正意者。何釋
行妙法用此義耶。答。會釋此玄贊上下相
違有多家釋。故鏡水寺栖復抄云。言二乘
之因悲智等者。章敬則云。釋少行也。此疏
主本文之中解作如來果化。此❹問解經品
得名由。疏主云何科云二乘之因悲智所誘
衣裓机案隨宜出處。兩文相違諸抄云多解。
淄洲云。此不疏主解。叙古人義。攝釋亦云。
若是疏主解。即合前後相承。今既前後相違。
故知不是也。　又淄洲親承疏主。後相傳不
謬。潞府云。衣裓机案佛果功德。體即悲智。

悲智即是能誘。二乘之因是所誘。即是果
化所誘即是二乘之因。二乘之因是悲智
之家所誘 次下有四家釋。煩故不記之 乃至栖復自義云。今
正解者。直取二乘因行名爲衣裓机案。准
下衣裓机案有用有體。即神通智慧用。即
衣裓机案。果即約體用者。即名二乘因。前
即云通慧之用衣裓机案
問。何故下云果化。答。所與是佛果故。故云
果。此有三乘。第一佛思二乘不能頓修大
而取果。我與說一乘行。令行取大果。不相
應故而不設。即名頓授大果頓拔彼苦。第
二思大乘因化 門狹少故又不設之。第
三故說三乘而漸化故。衣裓机案雖是二乘
因行。即此因行是佛神通智慧之用所設
故說通慧名二乘因也。亦同於一佛乘
分別說三也。意說。就根名衣裓机案。就體
名果化也。下云果化直取通慧體也。又
此慧用若就大乘因行即名爲門云云。行賀
略贊云。然今本疏不定二乘。法華會上迴心
向大創修大行名二乘之因。悲智所誘名
衣裓机案。此釋行妙約已迴心。譬喩品中
據未迴心。故經疏文不相違也云云
問。諸師會釋可依何。答。且有二意。一云。偏
可依慧沼智周之義。慧沼是慈恩寫瓶之弟
子。親承不謬。智周是慧沼入室之親資。相傳
無失。故攝釋云 疏悲智所誘名衣裓等者。
問。譬喩品云。當以衣裓若以机案從舍出
之。復更思惟乃至 當設方便等。准彼經文
不以衣裓。衣裓若是二乘因行云云。何不用

耶。答。此叙古釋。非疏主意。此亦不然。豈過
者便指古人。答。疏主解彼衣裓等文云。果
化喩。故知此處非疏主意。又復本師親承疏
主相傳不謬云云。況經合喩文云。如彼長者
雖復身手有力而不用之。但以慇懃方便
勉濟諸子火宅之難。然後各與珍寶大車
云云❺玄贊云。不用智慧身力亦不用神通
手力。但以言說方便勸勉濟度諸子出宅
已後方與大車云云明知。上文非疏主自義。
暫叙古人義爲言
問。若爾諸乘章云。法華經中果爲三乘一
乘因稱門。唯有一門。復狹小故。二乘之因。
稱衣裓机案。從舍出之隨宜亦出。非依
門故云云 又無垢稱疏云。法華經中衣裓机
案唯有一門。出處雖殊。離諸災難。及取牛
車之因是等云云 此等諸文豈只一向叙古
師之義耶。答。若依淄洲等義者。此等諸文
皆順古師暫述其義
問。叙古人義有何利益。答。非無其益。意
云。衣裓机案是智慧神通二力之作用。佛自
思惟。二乘既不能修行大行。我用此二
力頓授彼二乘令得出苦成佛果。說此
功能名爲二乘之因。悲智所誘名衣裓等。
即是陳前生事。亦陳今生成道以後三七日
間思惟之事也。若用之者。以之隨宜亦可
出宅。然不用者。爲後時說門外有三車
也爲言 故❻玄贊云。中根獨覺不能行一乘
因不假佛神力但應藉佛智慧之用。如彼
中子不能從舍出門不假人手但授机案

❶四十一左　❷押＝抑イ㊥　❸第五・六十二左　❹〔間〕イ—㊥　❺第五・六十二左　❻第五・四十二

令其自昇從舍與出下根聲聞不能行大乘之因亦不能因佛智慧力應與之神通。如彼小子不能從舍門不能昇案但以衣裓案之而出乃至下言方便即衣裓机案二力作用彼既不能修行大行。我用此二力頓授二乘令得出苦成大覺耶。彼既不能修行大行但欲此二方便頓拔濟於彼耶。此前生事亦即今生道成已後觀樹經行於三七日思惟是事云云

問。若爾此等正是慈恩之義。何云敘古師義答。慈恩正意以衣裓等爲思大乘果化之喩。古師不存此義。此喩義下亦有可爲二乘因行之義。古師只存此義。非慈恩正意。故偏云敘古人義也。意云。望可用之功能可云二乘之因行。然而思惟不用。故爲思大乘果化之喩正契經意。故云爲二乘因行爲古人義爲果化喩爲慈恩義爲言

問。若爲二乘因行爲慈恩正意者。有何失耶。答。尤有難也。故新羅寂法師乘章破云。門喩一乘因二復狹少故衣裓机案喩二乘因隨宜而出。非依門故。雖有此釋理恐不然。三子皆出一門。如何偏喩大乘案等。思而不用。何得譬於二因。故合文云。雖有力無所畏而不用之。即合喩中我身手有力當以衣裓若以机案從舍出之。設用之而出不簡三子。何得偏屬二乘。故不應然云云已上依慧沼等義論之也云。亦可依潞府等義。此師和會玄賛上下文也。即栖復意云。

衣裓等是佛果神通智慧之用。雖不用之然據思惟。若以衣裓神通力誘聲聞子從舍出之。若以机案智慧力誘獨覺子從舍出之。望所誘之機根說爲二乘之因行。望能誘之體性說爲大乘果化喩。謂思惟以佛智慧大乘果教化此等。故上下文亦不相違爲言

問。若爾何此章中破之。答。依此師義。章中所破是破云唯以果智爲一乘體。慈恩正義以因果理智爲一乘體故也。然非破衣裓等之義。故無難也此後師義。隨宜可用之

章云。理亦不然。聲聞緣覺不退菩薩乘此寶車直至道場。故通因位云云

問。此文意何。答。是章主破也。意云。經中云三乘俱乘寶車直至道場。其寶車體是因位智。故知一乘體亦通因智爲言

問。其經正文如何。答。第二卷偈云。與諸菩薩及聲聞衆乘此寶乘直至道場云云　玄賛云。三乘俱發初地已上。乘此一乘種智。經兩阿僧祇方至佛位。若二乘者乘無漏教及有漏乘一大阿僧祇方入初地。如是總名日夜劫數。三種意生身乘此無漏寶一乘故直至道場佛之位矣。菩提涅槃蘊作道處名爲道場。或乘種智之因乘故。至佛位中大般涅槃之道場也。或至佛果眞如道場。此乃因乘方至果乘云云　正與章意同也

唯識義卷第三之末終

唯識義卷第四之本

釋眞興撰

章曰。勝鬘經中六法既爲大乘故說。故通加行至乘章中當具顯示云云

問。此文意何。答。是就上所論乘名亦通因位。更引勝鬘經顯亦通加行位也

問。且其六法者何。答。彼經曰。如世尊說六處。何等爲六。謂正法住。正法滅。波羅提木叉。毘尼。出家。受具足。爲大乘故說此六處。何以故。正法住者爲大乘故說大乘住者即正法住。正法滅者爲大乘故說大乘滅者即正法滅。波羅提木叉毘尼此二法者義一名異。毘尼者即大乘學。何以故。以依佛出家而受具足。故說大乘威儀戒是毘尼。是出家。是受具足云云　無垢稱經疏曰。經論二藏善詮之名住。除障名滅。戒中略本名波羅提木叉。廣律本名毘尼。此乃所學三藏之法。能學之人名出家受具足智周云。沙彌云出家。大衆云受具足二乘人法合成六處。既言皆爲大乘故說。故知小學爲成大因云云　胡吉藏勝鬘經寶窟云。問。云何爲正法住滅。答。依雜心。經律阿毘曇是名住正法。三十七覺品是名第一義。二種正法中無漏正法一得不失不論住滅。今正論教法住滅。於教法中通論三藏住滅。若別論正辨戒律住滅。以戒律正是出家人所行故。如云戒律是佛法壽命。戒律住故佛法住。戒律滅故佛法滅乃至

言住滅者有二種住滅。一者時節興廢有定斯限。故有住滅。如釋迦正法千年像法千年末法萬年。所以有定數者。此是諸佛本願故爾乃至二者人行法故法則久住。不行法法則便滅。雖有二意正用此義。以勸人行佛法故也乃至波羅提木叉此云報解脫。持戒之因得解脫報。解脫故乃至毘尼者此云滅。謂滅現在身口七非。離過爲稱乃至小乘法中受十戒爲出家。受大戒爲具足。大乘發菩提心爲出家。受菩薩戒爲具足。又淨名云。發菩提心是則出家。是則具足乃至爲大乘故說者此明說意。佛昔於小乘中說正法住者。說大住爲小住。當知小住則是大住。是大住外無別小住。如說大因爲小果。大因之外無別小果云云 此師說住滅與慈恩殊也。可斟也

問。且就章家義依六法爲大乘故說。如何可知乘名亦通加行云云答。六法之中。初四是二乘所學之法。後二明二乘能學之人。此二乘法人合爲六法。既言爲大乘故說。明知小乘之所學法能學人皆成大乘之因。此六法有運載小乘人入大乘之功能。故得乘名。故知乘名亦通加行。言加行者方便之異名也

問。其至乘章中當具顯說者。其乘章文如何。答。諸乘章曰。總而言之。教理行果總名爲乘。教一乘者。謂詮順大乘三藏教法。故攝論曰阿毘達磨大乘經等。此正本教大乘。又法華經曰。我此九部法入大乘爲本。又勝鬘經曰。正法住・正法滅・波羅提木叉・毘尼・出家・受具足爲大乘故說此六處。此方便教大乘。故知詮順大乘三藏。所有言教若方便若根本許教大乘乃至行大乘者謂六度等。故無性云。亦乘亦大故名大乘。又勝鬘經曰。正法住等。既是行法名曰大乘乃至若根本行若方便行皆行大乘云云 理與果乘非此所明故。更不取之

章曰。勝鬘經中遮餘虛妄名一實諦云云

問。此文意何。答。是次出一名十三類之中。勝鬘經中有六類名。此即第一標名一實諦之名也 第十一諦章文也 清素曰。遮餘遍計依他虛妄且說眞如名一實諦。理實依他亦得名諦云云寶窟曰。言一諦者。四諦之中。其唯簡三諦取一苦滅諦故名一。此一非虛妄變異。故名爲諦云云

問。苦集二諦可是虛妄。豈彼道諦亦是虛妄耶。答。基曰。合二爲文總名虛妄。據實道諦虛而非妄 護命記文也 彼經文廣。故不記之

章曰。顯法根本亦名一依云云

問。此文意何。答。是標名一依之名也 第十二依章文也 經曰。世尊。一依者一切依止。出世間上上第一義依。所謂滅諦云云護命曰。慈恩曰。謂彼滅諦處無差別名一。諸法之止住名處名依云云

章曰。因空爲證。又是空性亦名爲空云云

問。此文意何。答。是表名空之名也 第九空藏隱覆眞實章文也 經曰。世尊。如來藏智是如來空智云云因空爲證者。由空遍計證圓成理爲言 卽梵曰瞬若也。又是空性者。眞如是所執空之性故爲言 卽梵云瞬若多也。意曰依二義故總名空也爲言

章曰。彰異出纒顯攝佛德佛從中出名如來藏云云

問。此文意何。答。是標名如來藏之名也 第八如來藏章文也 素曰。出纒名法身。今異出纒故名爲藏云云濟曰。眞如在因位中爲異出纒也攝佛德者。眞如佛實性故爲攝佛德故也。佛從中出者。佛在因位從眞如出故。爲佛從中也云云

問。彼經說二種如來藏。謂空如來藏不空如來藏。今此章所說如來藏二中何。答。不空如來藏。何故爾者。空如來藏者煩惱也。不空如來藏者在纒眞如。今此章說在纒眞如名如來藏。故云爾也

問。何以知煩惱名空如來藏在纒眞如名不空如來藏耶。答。玄贊第❶三曰。勝鬘經曰。有二種如來藏空智。謂若離若脫若斷若異一切煩惱藏 空如來藏也 不離不脫不斷不異不思議如來藏 不空如來藏也 煩惱有漏。虛妄不實能覆眞如名空如來藏。涅槃無漏。體是無爲非虛妄法。由延善緣斷諸煩惱。漸次智起方便顯證名爲涅槃。體性非空。因空所顯空之性故。煩惱覆位名不空如來藏。藏覆隱。因性義故。故在煩惱纒裏之位名如來藏。出煩惱時名爲法身。卽此法身因空所顯空本性故。亦名空如來藏云云

問。此文意何。答。攝釋云。二如來藏卽所緣境。謂空不空二種之藏。言空智者卽是如來緣二藏智。乃至妄法別起其體不一。是故名離。可以對治因緣易脫。始終遂改目之爲異。經本無有若斷之言。或本不同。更勘餘者。乃至諸佛同體。義分非全別體。故曰不離。體眞常住。不可因緣易脫令失。故曰不脫。始終不變名爲不異。妙出情分名不思議。經本亦無不斷之言云云（已上攝釋文也）煩惱有漏等下疏主釋也。煩惱虛妄能覆眞如。故名空如來藏（空者虛無義。如來者眞如也。藏者覆隱義也）涅槃不虛妄。然煩惱所覆未顯現位名不空如來藏（不空者實有義也。藏者如前之）文中云體性非空因空所顯空之性故者。卽明此涅槃眞如理出纏之位名法身。此法身亦名空如來藏也。意曰。在纏眞如只名不空如來藏。出纏眞如名法身。亦名空如來藏（爲言依煩惱所顯空本性故名空。如來者如上。藏者因性義。非覆義也）

問。楞伽經亦說二種如來藏。與勝鬘經同歟異歟。答。名同義異。故彼經曰。阿梨耶識名空如來藏。具足熏習無漏法故名不空如來藏云云。意曰。有漏第八識名空如來藏。法爾無漏種子名不空如來藏（爲言）義准上可察之

章曰。明體不染眞實法性。名自性淸淨心云云

問。此文意何。答。是標名自性淸淨心之名也（第十三自性淸淨隱覆文也）意曰。眞如諸法自性。煩惱不所染。故名自性淸淨。以眞實義名心也（具如第五重成了）

章曰。功德自體亦名法身云云

問。此文意何。答。是表名法身之名也（第七如來法身章文也）寶窟曰。以一切佛法成就故名爲法身云云

問。此名法身者。三身中法身歟。答。爾也。卽出纏眞如名法身也。無量無邊力無畏等大功德法所依止故名爲法身。非大牟尼名法之法身也（具如論第十卷之第一門中成了）

章曰。無垢稱經遮理有差別名不二法門云云

問。此文意何。答。是標名不二法門之名也

問。其不二法門之體何物耶。答。眞如理也

問。何故眞如云不二法門。答。慈恩疏曰。今顯無相眞如理唯是一。恐聞一定一。不說於一。但遮妄異故言不二。不二之理可軌可持。故名爲法。此通生無漏智解。立以門名。據實眞如非二非不二。非法非非法。非門非非門。遮二故强名不二。遮非法故名法。遮非門故名門云云

問。其云遮理有差別之意何。答。差別者二義。意曰。遮理有二（爲言）故疏云。二者差別之義。二與非二共俱名二。一三四等名非二故云云

問。且云何名二不二。答。言之有三階菩薩。各各說之。卽初階有三十一類菩薩。文殊爲第二階。淨名爲第三階。故疏引經云。華嚴等以一爲二。法自在等以二爲二。甚深覺等以三爲二。光童等以五爲二。喜見等以六爲二。准執一等故皆是二。此除分別及非差別名不二。故借其二名表二及非二非由言一體唯詮二。故初有十六菩薩以二爲二。後有十五以非二爲二。文殊師利以言心爲二。無垢稱以有說爲二云云。又云。或三十一菩薩以分別執爲二。無分別理名不二。智會此理名入不二。文殊以言說爲二。離言法性名不二。智達此理名入不二。無垢以假智言說俱名爲二。諸法眞如爲不二。正智眞證名入不二。故成各別云云

問。此三階不二法門之起所以如何。答。彼經云。時無垢稱普問衆中諸菩薩曰。云何菩薩善能悟入不二法門。仁者皆應任己辯才各隨樂說。乃至時有菩薩名法自在。作如是言。生滅爲二。若諸菩薩了知諸法本來無生亦無有滅。乃至是爲悟入不二法門（乃至自餘三十人各說二自義也）如是會中有諸菩薩隨所了知各別說已。同時發問妙吉祥言。云何菩薩名爲悟入不二法門。時妙吉祥告諸菩薩。汝等所言雖皆是善。如我意者。汝等此說猶名爲二。若諸菩薩於一切法無言無說無表無示。離諸戲論絕於分別。是爲悟入不二法門。時妙吉祥復問無垢稱言。我等隨意各別說已。仁者當說云何菩薩名爲悟入不二法門。時無垢稱默然無說。妙吉祥言。善哉善哉。如是菩薩是眞悟入不二法門。於中都無一切文字言說分別云云

章曰。大悲經中表無起盡亦名不生不滅云云

問。此文意何。答。是表名不生不滅異名也。護命曰。楞伽經名大慧經。告大慧菩薩故。或可。曰華嚴經云云

問。其經正文如何。答。四卷楞伽經第四曰。爾時大慧菩薩復白佛言。世尊。如世尊說修多羅攝受不生不滅。又世尊說。不生不滅是如來異名。云何世尊爲無性故說不生不滅爲如來異名。佛告大慧。我說一切法不生不滅有無品不現云云意曰。眞如無生滅起盡故名不生不滅。故云不生不滅是如來異名。言有無品不現者。有者起也。無者盡也。無起盡故云有無品不現也。卽如中論所說八不之義也

章曰。涅槃經中彰法身因多名佛性云云

問。此文意何。答。是標名佛性之名也

問。其經正文何。答。彼經中說佛性處處非一也。今此章明眞如名佛性也。故當彼經說理佛性之文。卽第二十五云。善男子。佛性者非陰界入。非本無今有。非有已還無云云第三十三曰。如佛所說。衆生佛性猶如虛空。廣說非三世故云云

問。有垢無垢眞如中何名佛性。答。在纏眞如也。故二諦章曰。在因名佛性云云意曰。性者因義也

問。約因有二種。謂生因了因也。又有三種。謂應得因加行因圓滿因也。此等中何因耶。答。在纏眞如是三因中應得因。非餘因。故慧日論曰。眞如爲應得因云云

問。且此二因三因之體如何。答。慧日論曰。眞如爲應得因。菩提心爲加行因。菩提心及所起行爲圓滿因。圓滿因謂福慧行。果圓滿謂智斷恩德已上說三因 然應得因望應化身可通生了。爲依彼起疎名生因。若准涅槃經只名爲了。如地望牙爲了因。故。由有如故得有應化可爲了因。若望法身非生了攝已上說二因

問。如種生牙爲生因。如燈照物爲了因。何眞如望應化身通生因耶。答。此云生因非如種生牙名生因。佛應化身依眞如生起。故說眞如假名生因。若准涅槃經可名了因也

問。以三因得三身如何。答。最勝疏曰。自性法身卽應得因得。應得因體卽眞如是。應化二身卽加行因圓滿因得。發心名加行。修足名圓滿。卽六度是云云

問。涅槃經曰。眞如名佛性者。若只有姓有情之眞如。若通無姓耶。答。佛地論會涅槃經有二釋。卽文云。雖餘經中宣說一切有情之類皆有佛性皆當作佛。而就眞如法身佛性。或就少分一切有情方便而說云云初釋不簡有姓無姓。約眞如理性名皆有佛性爲言 後釋只約有姓名有佛性爲言 然慧日論曰無性眞如不名佛性者。依後釋云爾也

問。約佛性有幾。答。有三種。一理佛性眞如也 二行佛性有漏無漏萬行通種子現行 三隱密佛性煩惱陰界入等也。具如惠日論也 意曰。在纏眞如是佛果涅槃四德之因。故名理佛性。六度等萬行成佛果菩提四智之因。故名行佛性。貪嗔等是所斷法。生能斷智。如糞爲火因。故名隱密佛性。如莊嚴論。婬欲卽是道等也

章曰。楞伽經中表離言說名不思議云云

問。此文意何。答。是表名不思議之名也

問。其經正文如何。答。十卷經第二云。大慧。我說常不可思議。第一義常不可思議。與第一義相因果相應。以離有無故。以內身證相故。四卷經第一文似此。故不記之 唯識論第十釋不思議云。超過尋思言議道故云云正與章同也

章曰。瑜伽等中顯不可施設名非安立云云

問。此文意何。答。是標名非安立之名也

問。何故眞如名非安立。答。六十四曰。云何非安立眞實。謂諸法眞如圓成實自性。聖智所行。聖智境界。聖智所緣云云 意曰。眞如以非凡智所行故名非安立也。唯識疏第一曰。施設者安立異名。卽假設義云云然此六十四文不相對安立故取一名也具如三名之中也

章曰。攝大乘等顯此遍常等名圓成實云云

問。此文意何。答。是標名圓成實之名也

問。何故眞如名圓成實。答。攝論第四云。由無變異性故名圓成實。又由清淨所緣性故。一切善法最勝性故。由最勝義名圓成實云云無性釋曰。由無變異性故名圓成實等者。應知此性常無變故。又由清淨所緣性故。一切善法最勝性故。圓滿成就眞實

爲性云云唯識論曰。二空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實。顯此遍常體非虛謬云云❷疏曰。由此眞如二者體遍。無處無故。卽是圓滿義。二者體常。非生滅故。卽是成就義。三者體非虛謬。諸法眞理。法實性故云云

章曰。對法論等明非妄倒名曰眞如云云

此文意何。答。是標名眞如之名也

問。何故眞如名眞如。答。彼論第二曰。何故眞如說名眞如。由彼自性無變異故。謂一切時無我實性無改轉故說無變異。當知此則是無我性。離二我故云云唯識第二曰。理非妄倒故曰眞如云云此文正與章同也（具如上護實性之中論了）

章曰。此十三類名唯所觀理。唯眞智境。恐文繁廣略界爾所。非更無也云云

此文意何。答。是結也。如文易知也

章曰。謂法界・法性・不虛妄性・不變異性・平等性・離生性・法定・法住・法位・眞際・虛空界・無我・勝義・不思議界等十四名。如大般若廣釋。合前三十一單名云云

問。此文意何。答。是標眞如亦名法界等之異名也

問。何故眞如亦名法界等。答。法界者。中邊❸曰。由聖法因義說爲法界。以一切聖法緣此生故。此中界者卽是因義云云法性者。唯識疏第九曰。性者體義。一切法體故名法性云云不虛妄性者。唯識疏九曰。湛然離倒名不虛妄云云不變異性者。對法論曰。謂一切時無我實性無改轉故。說無變異云云平等性者理趣分疏曰遍諸法故名平等性云云離生性者。理趣分疏曰。離生滅故名離生性云云法定者。珠曰。諸法之中共性定有。故名法定云云法住者。玄贊云。眞如住在諸法之中體性常有。名爲法住云云法位者。玄贊云。法有染淨。離染得淨分位顯之。名爲法位云云眞際者。中邊論曰。由無倒義說爲實際。非諸顚倒依緣事故云云（眞與實同也）虛空界者。對法論曰。虛空者謂無色。性容受一切所作業故云云無我者。唯識疏云。性離二我名無我云云勝義者。中邊云。由聖智境義說爲勝義。是最勝智所行義故云云不思議界者。珠曰。名言路絕。尋思道息。故名不思議云云（如上記了）已上十四名之中法界等十一名大般若經第二百九十六列說之。法位無我勝義之三名無彼經中也（法位名有法常經。無我勝義之名有中邊論也）又此等名釋處處不同。今只述一二釋也

章曰。二名有四。瑜伽論中施設非施設淺深異故。名爲安立非安立諦。卽勝鬘經有作四聖諦無作四聖諦云云

問。此文意何。答。是出二名之類也。此中先標名安立非安立之名也

問。先云何名安立非安立。答。瑜伽六十❶四曰。眞義略有六種。謂世間成眞實乃至安立眞實非安立眞實。乃至云何安立眞實。謂四聖諦。苦由苦故乃至道由道故乃至云何非安立眞實。謂諸法眞如云云

問。何故四聖諦名安立。眞如名非安立。答。以四諦中安立四世俗故名安立。一眞法界非四諦中所安立故名非安立（四世俗者至下可知）

問。章曰。卽勝鬘經有作四聖諦等云云如何安立非安立亦可云有作無作。答。安立非安立者新人之言也。有作無作者古人之詞也。故云爾也

問。爾其有作無作四聖諦之體如何。答。玄贊七曰。有作四聖諦者。分段生死十二因緣名苦。煩惱及業名集。擇滅名滅。生空智品名道。無作四聖諦者。變易生死五蘊名苦。所知障名集。無住涅槃名滅。法空智品名道云云

問。瑜伽安立非安立四諦及一眞法界。勝鬘有作無作俱是四諦。無作與非安立體義既殊。而何云同耶。答。古德云。章主意云。舊人云有作無作之詞。新人云安立非安立之詞。義意是同（爲言）非謂瑜伽所說安立非安立。勝鬘所說有作無作。卽是同體也。今謂不爾。勝鬘經所說無作四諦名非安立。有二義。卽一微隱難知非麁淺境名非安立。此義與瑜伽論云非安立頗殊也。二或隨觀察二空眞如不作別觀名非安立。此義與瑜伽非安立是同也。今章家依後義相攝也。幽贊釋無作四諦出此二義。唯識❹疏中唯出後義。故彼文說加行位云。此位菩薩於安立諦非安立諦皆亦學緣。或總作一實眞如。或別作二空。別（初二心）總（第三心）三心

❶第八 ❷九末二十七 ❸四十左 ❹九末六十八

非安立。不唯作四諦差別觀。勝鬘經說有作無作四諦。無作四諦卽非安立。有差別名言者名安立。無差別離名言者非安立也云云　既以勝鬘經無作四諦同一實二空非安立。故知瑜伽非安立・勝鬘無作諦體義是同(爲言)然攝釋會云。非安立名通於二義。一唯癈詮。與無作別。卽瑜伽論非安立諦。唯是一也。二言非者卽是無義。安立者是作。名字有別義體無差。經云非安立故卽無作也云云(今案。初義與疏意違。後義無違也)

問。何故勝鬘說有作無作四諦。答。玄贊云。若依法體有麁有妙。能知之智有上有下。勝鬘依此說有八諦。謂有作四聖諦無作四聖諦。如是八聖諦。非二乘所知。卽新經曰安立諦非安立諦云云

問。若言如是八聖諦非二乘所知者。何總料簡章云聲聞知有作佛知無作耶。答。彼經云。如是八聖諦。如來說四聖諦。如是四無作聖諦義。唯如來應正等覺事究竟。非阿羅漢辟支佛事究竟云云　以之可會之(彼經亦有無量四聖諦名。可知之)

章曰。涅槃經中亦名勝義世俗二諦云云

問。此文意何。答。是標名勝義世俗之名也

問。約二諦各有四重其何。答。勝義四重者。一世間勝義。謂蘊處界等。二道理勝義。謂四聖諦等。三證得勝義。謂二空眞如。四勝義勝義。謂一眞法界。世俗四者。一世間世俗。謂瓶軍林我有情等。二道理世俗。謂蘊處界等。三證得世俗。謂四諦因果等。四勝義世俗。謂二空眞如也

問。云何名世俗勝義。答。二諦章曰。一世俗諦亦名隱顯諦。二勝義諦。舊名第一義諦亦名眞諦(乃至)有無體異。事理義殊。淺深不同。詮旨各別。故於二諦各有四重(乃至)世謂隱義可毀壞義。俗謂顯現隨世流義。諦謂實義(乃至)勝謂殊勝。義有二種。一境界名義。二道理名義云云　珠曰。涅槃經說七番二諦。初一番依入明二諦。後六番依法明二諦。今隨其所應名勝義世俗云云(具如二諦章之)

章曰。顯揚論中。能詮所詮名名事二法云云

問。此文意何。答。是標名名尋思事尋思之名也

問。其名事二法體何。答。名者能詮相。事者所詮相也。是卽彼論說五相之中初二相也

問。其五相何。答。論十二曰。復有五相。一所詮相。二能詮相。三此二相屬相。四執著相。五不執著相。所詮相者。謂相等五法。如五法藏說(五法藏者。犢子部所立之法也。卽三世無爲不可說也。可見燈第二及大般若等)能詮相者。謂卽於彼法依止名等爲詮諸法自體差別所有言說。此亦能顯遍計所執自體云云(餘三義非此所明。故不記之)卽意曰。相名分別正智眞如此五法爲所詮相。於此五法爲詮自性差別所發言說爲能詮相。名爲名事二法(爲言)

問。且相名等之體何。答。心心所法變似所詮爲相。似能詮爲名。能變心等爲分別。無漏心等爲正智。空理爲眞如也(有多說。具如❶唯識第八卷云)

問。以此所詮能詮相相攝三性如何。答。唯識論曰。又聖教中說有五相。此與三性相攝云何。所詮能詮各具三性。謂妄所計屬初性攝。相名分別隨其所應所詮能詮屬依他起。眞如正智隨其所應所詮能詮屬圓成實。後得變似能詮相故云云(後三相無用。故不記之)❷疏曰。前五事中相名分別三事之中取分別全・相名少分是所詮相。由名亦所詮(云云)故。相名少分是能詮相。由名亦相故。今此三法隨其所應所詮能詮屬依他起。唯說染分依他起故。眞如全正智少分是所詮相。正智少分是能詮相。此依無倒釋成實性故攝正智。隨此所應所詮能詮屬圓成實。後得正智亦能變似能詮相故云云

問。既有五相何故不取五名耶。答。第三第四遍計依他。非唯識之別名。第五難圓成不相對故也。珠曰。四尋思中說此二法名名尋思事尋思。故曰能詮所詮名名事二法云云　故知不取後三(爲言)

章曰。此之三名通能所觀。亦眞亦俗。初中後智云云

問。此文意何。答。此上所標三類二名通能觀智所觀境。亦通眞諦俗諦。其能觀智通加行智根本智後得智(爲言)

章曰。攝大乘等顯所執無名生法二無我。亦通能所觀。唯眞非俗。通初中後智云云

問。此文意何。答。是標名二無我之名也

❶疏九本四十六巳下　❷九本五十左

問云何名生法無我等。答。補特伽羅者數取趣義也。古人云人、新人云生。眞如及加行等智無此生我執。故名生無我也。諸法別別體名法我。眞如及三智無此法我。故名法無我也

問。攝論文如何。答。第八頌曰。諸菩薩所緣不可言法性。是無分別智。無我性眞如云云世親釋曰。不可言法性者。謂由遍計所執自性。一切諸法皆不可言。何等名爲不可言性。謂無我性。所顯眞如遍計所執補特伽羅及一切法皆無自性。名無我性。即此無性所顯有性。說名眞如 云云無性釋意同也

問。攝論文云。無我性眞如。何云通能觀。答。以所緣眞如無我之義顯能緣三智無我之義也。淸素曰。若言無我理唯是所觀。非能觀。若言無我智唯是能觀非所觀。今但總云生法二無我故通能所觀。諸皆効此云云智周曰。能觀智亦名二無我法故。或云以能觀智作彼無我解行轉名無我。如十六行所觀俱名爲苦故無漏智觀於苦諦亦名爲苦云云

問。能觀無我智通加行後得。何云唯眞非俗。答。加行智緣似眞如。故隨所緣云唯眞。❶非後得智疎緣前眞如。故隨所緣亦云唯眞也。又可云加行智非唯地前加行智是地上加行智也。故義濱曰。問。加行後得二能作影緣。云何差別。答。疎親不同。謂加行疎故。若八地以上無別體加行智。唯有義說加行智。謂後得智進趣行故

問。佛果中亦有義說加行智等。答。不然。一切加行皆無。有故若別體加行智者唯有七地以下云云 此義好也 言初中後智者。加行根本後得也。加行智如癡者求受義。根本智如癡者正受義。後得智如非癡者正受義也 具如攝論第八也

章曰。三名有四解深密等顯一切法有無事理種類差別名爲三性云云

問。此文意何。答。是三名有四類之中。先標名三性之名也。淸素曰。依圓爲有。遍計爲無依他名事。圓成名理。種類各別分爲三性云云

問。彼經文如何。答。彼經第二云。謂諸法相略有三種。何等爲三。一者遍計所執相。二者依他起相。三者圓成實相。云何諸法遍計所執相。謂一切法名假安立自性差別乃至云何諸法依他起相。謂一切法緣生自性乃至云何諸法圓成實相。謂一切法平等眞如云云 具如唯識論第八之

章曰。顯三俱無遍計所執亦名三無性云云

問。此文意何。答。是標名三無性之名也

問。彼經文何。答。同卷曰。勝義生當知。我依三種無自性性。密意說言一切諸法皆無自性。所謂相無自性性。生無自性性。勝義無自性性。善男子。云何諸法相無自性性。謂諸法遍計所執相。何以故。此由假名安立爲相。非由自相安立爲相。是故說名相無自性性。云何諸法生無自性性。謂諸法依他起相。何以故。此由依他緣力故有。非自然有。是故說名生無自性性。云何諸法勝義無自性性。謂諸法由生無自性性故說名無自性性。即緣生法亦名勝義無自性性。何以故。於諸法中若是淸淨所緣境界。我顯示彼以爲勝義無自性性。依他起相非是淸淨所緣境界。是故亦說名爲勝義無自性性。復有諸法圓成實相。亦名勝義無自性性。何以故。一切諸法法無我性名爲勝義亦得名爲無自性性。是一切法勝義諦故。無自性性之所顯故。由此因緣名爲勝義無自性性云云然唯識論中唯說圓成勝義無自性性不說依他也 具如彼論九也

章曰。此二唯所觀。亦通三智眞俗二境云云

問。此文意何。答。此明三性三無性之名唯成所觀境通爲加行根本後智所緣。故通眞俗之境也

問。何故此二名唯成所觀境。答。攝論說十殊勝中。名所知相殊勝。故唯成境也。意云。三性三無性是三智之所應知境故云所知相也

章曰。若言三性等觀者唯能觀非所觀。通三智及眞俗云云

問。此文意何。答。三性等之名。若加觀言云三性觀等之時唯是能觀。即通三智及眞俗諦 爲言

問。遍計所執非能觀。何名三性觀。答。觀三性故名三性觀。如靑瘀觀也

章曰。瑜伽等中明離繫之方便亦名三解

❶〔非〕ー[illegible]

脫門云云
問。此文意何。答。是標三解脫門之名也。
淸素曰。能觀之智離繫縛故名解脫門。謂此三智是入淨土之所由處故名爲門云云
問。其三解脫門者何。答。二十八曰。一空解脫門。二無願解脫門。三無相解脫門云云
問。何故名空解脫門等。答。空者所觀之境也。解脫門者能觀智之名也。隨境立名。故云空解脫門也。餘二准之
問。其空境等體何物。答。謂之有二義。一云。若約偏增所執爲空境。依他爲無願境。圓成爲無相境。此依瑜伽一相義也二云。空無願無相一一各通三性此依無垢稱經不二法門品義也
問。且就初義。何故所執名空境。餘二准之。答。所執體性都無故名空境。依他不可願求故名無願境。圓成離十相故名無相境十相者。五塵及生異滅男女也
問。就後義一一境各通三性之意何。答。所執無我我所故名空境。不可願求故名無願境。無十相故名無相境。依他無我我所故名空境。不可願求故名無願境。無遍計執種種相故名無相境。圓成無我我所故名空境。離諸戲論無願求故名無願境。無十相故名無相境也具如唯識論第八之
問。其云離繫之方便意何。答。離繫者解脫義。卽究竟果也。方便者門義。卽因位本後二智也三解脫之差別不同。如唯識疏❶九。并別抄燈等之
章曰。表卽深理名三無生忍云云
問。此文意何。答。是標名三無生忍之名也。

印者忍可決定義。深理者眞如理也。無生忍者無漏智也
問。其三者何。答。一本性無生忍。二自然無生忍。三惑苦無生忍也
問。何故名無生忍。答。唯識疏❷九曰。忍者智也。證印名忍。第七十四顯揚第六文皆同。文意可解。緣此三性生三忍也。遍計所執本體無生。依他緣起無自然生。證圓成時惑苦不起。是名三種無生忍別云云
問。此無生忍何位得耶。答。疏九曰。顯揚曰。此三忍在不退地。卽初地已去證三性時得此三也云云伽抄曰。八地得無生忍。初地亦得此二。何別耶。義曰。顯揚六曰。初地斷二分別執故得本來無生忍。八地以去眞俗雙行得自然惑苦二無生忍。又以前得分段無生忍。八地以去證變易無生忍。又初地不入惡趣無生忍。八地不有漏心問生無生忍等云云
章曰。唯能觀非所觀唯本後二智。通眞及俗云云
問。此文意何。答。是明三解脫門三無生忍之二名唯是能觀智。亦唯根本後得智。通眞諦俗諦也
問。三解脫門是離繫之方便。何非加行智。答。淸曰。離繫縛之方便。而唯取無漏故除加行云云
章曰。四名有四。菩薩地中明義總集名四鄔陀南。諸行無常。有漏皆苦。諸法無我涅槃寂靜云云

問。此文意何。答。是四名有四之中。先標名四鄔陀南之名也
問。何故說四鄔陀南。答。四十六云。後有四種法嗢陀南。諸佛菩薩欲令有情淸淨故說云云
問。且嗢陀南者。梵語唐言。如何。答。總有四譯。一伽抄云。鄔陀南者此云說也。卽世尊常誦說之。二同抄云。若言嗢陀南之時名攝散。卽以略偈而攝長行云云三無垢稱疏曰。梵云嗢陀南。此云略集。教略集也。四若云鄔陀南。此云集施。卽諸經中集義之偈。謂以偈頌集諸義理施諸學者。名爲集施云云又伽抄第一云。此云集施。陀南者施也。嗢者集義也。以少略言集合多法施諸學者。令易受持。故名集施云云與第四義同也
問。旣有四不同。章家可依何。答。存第四譯也
問。其諸行無常等差別如何。答。諸行無常者有爲法共相也。諸法無我者一切有爲無爲法共相也。涅槃寂靜者無爲法共相也
問。此四句何經所說耶。答。海龍王法印經之所說也義淨三藏譯也
章曰。大智度論顯宗差別名四悉檀。一世界悉檀。二第一義悉檀。三對治悉檀。四各各爲人悉檀云云
問。此文意何。答。是標名四悉檀之名也
問。云何名世界悉檀等。答。彼論第一云。世界悉檀者。有情從因緣和合故有。無別性。譬如車轅輻軸輞等和合故有無別車。人亦

❶本六十二　❷本六十三

如是。五衆和合故有。無別人乃至各各爲人悉檀者。觀人心行而爲說法。於一事中或聽或不聽乃至對治悉檀者。有法對治則有實性則無。譬如重熱膩酢鹹藥草飲食等於風病中名爲藥於餘病非藥乃至佛法中治心病亦如是。不淨觀思惟於貪欲病中名爲善對治法。於瞋恚病中不名爲善非對治法乃至第一義悉檀者。一切法性一切論議語言一切是法非法。一一可分別破散。諸佛辟支佛阿羅漢所行眞實法不可破不可散。上三悉檀中所不通此中皆通乃至通者離一切過失不可變易不可勝云云 偈
法師疏云。淨涉非眞名之爲世。體分不同故名爲界。性欲不同名爲各各。聖說被生名之爲人。藥病相當。名之爲對。以藥遣病目之爲治。法中最精名爲第一。有深所以目之爲義。若論其體。體則有二。一是教法。二是所詮。言教法者十二分教八萬四千法藏。若詮世界邊則是世界悉檀乃至第一亦復如是所詮法體者。世界以因緣假有等法爲體。各各以機說爲體。對治以藥爲體。第一義以如法性爲體云云
問。悉檀之唐言如何。答。有三家譯異。一遠法師曰。此中國言。此言宗成云云二南岳思禪師曰。如大涅槃胡漢雙稱。悉者此隋聲。檀是胡語。悉言翻遍。檀翻名施云云三慈恩曰。悉檀者宗也云云新云悉彈多如瑜伽等云之
　章曰。此上二門通能所觀。眞俗。三智云云
問。此文意何。答。是明鄔陀南。悉檀二名通能觀所觀眞諦俗諦也。能觀卽通加行根本後得智也
問。此二類四名皆通能所耶。答。周曰。談二四中有通能所。非彼一一皆通能所。如涅槃寂靜第一義諦竝唯所觀。餘准此知云云
　章曰。諸論以初觀麁亦名四尋思。唯能觀非所觀。唯加行智。非中後智。通眞俗二云云
問。此文意何。答。是標名四尋思之名也。四尋思如第一門成了。餘文易知之
　章曰。諸論以後觀細亦名四如實智。亦唯能觀。非所觀。通三智。眞俗所攝云云
問。此文意何。答。是標名四如實智之名也。四如實智如第一門成了。餘文易知之
問。何故尋思智名麁。如實智名細耶。答。尋思智是推求行相故言麁。如實智是忍可智故云細也
　章曰。五名有一。仁王經中位別印可亦名五忍。一伏忍。在地前伏印故。二信忍。在初二三地。創得不壞信相同世間類故。三順忍。在四五六地。順爲出世行故。四無生忍。在七八九地。長時任運觀無相理故。五寂滅忍。在十地佛地。因果位中圓滿寂故云云
問。此文意何。答。是標名五忍之名也
問。其位別印可者何位耶。答。資糧等五位也。意云。伏忍在地前資糧加行二位。作勝解行相觀眞俗二諦境。漸漸伏除印可二取。故名伏忍。信忍在初二三地。始得信佛法僧戒四不壞信同於世間有情。如次修施性戒性修性三福業事。故名信忍。順忍在四五六地。順二乘出世行。如次修菩提分法觀四諦觀緣起觀。故名順忍。無生忍在七八九地。長時任運觀無相眞如理。故名無生忍。寂滅忍在十地佛地。因行圓滿果德寂靜故名寂滅忍也。又開此五忍爲十四忍。卽初四忍分上中下。第五忍分上下。故成十四忍也素云。五忍中各有上中下。第五忍中十地爲下。等覺爲中。妙覺爲上。云云多違諸文也
問。地前四十心有相分伏忍上中下。如何
答。古經曰。伏忍❶聖胎三十人。十信十止十堅心云云釋此文有多師不同。今案新翻經云。十住十行十迴向云云以此爲正。十信攝十住初發心住。不爲別位。故以云三十心爲正義。然古經云十信。隨初爲名也。義濱曰。秦曰。十信亦在於伏忍。十信卽攝於十住亦名十解 馬鳴論云成就菩薩根性一品。故知十信位不退。舍利弗退位因解論自通云。約權而說故。基師唯識❷疏同於秦說。又法華疏說十解云。第六心有位退。此說不用馬鳴論云云
問。本業瓔珞經說六忍。謂信忍法忍修忍正忍無垢忍一切種智忍。與此五忍同歟異歟
答。隨位開合不同。其實不異
問。其六忍差別何。答。六種姓名六忍也。卽習種姓性種姓道種姓聖種姓等覺種姓妙覺種姓也。十住十行十迴向十地等覺妙覺六

❶聖胎＝無漏イ㊥　❷三＝末六十五

位如次配之(更有多名。如彼經之)

問。等覺位是第十地滿心。非別位。而何別立耶。答。彼經意曰。十地滿心經百千萬劫修千三昧。故更爲別位也。要集等師疏得此經意。出第十地外立等覺位。云寂滅忍有上中下。違害諸文也(具如燈第七之)。又彼經說六種瓔珞菩薩字。配六種姓。又說十五種瓔珞配十住十行十迴向之三賢并十地等覺妙覺。以三賢配三輪王(除鐵輪王)。以十地配六欲天初二三禪五淨居。以等覺配摩醯首羅王也(與仁王經少殊也)

章曰。唯能觀非所觀。初唯加行智。後可通餘智。皆通眞俗云云

問。此文意何。答。是明五忍觀名唯能觀。又通不通三智之所以也。意曰。忍者是智。故是能觀。然初伏忍唯是加行智。後四忍通加行根本後得智。乍五忍皆通眞諦俗諦。其義易知之

章曰。或名六現觀云云

一思現觀。謂最上品喜受相應思所成慧。二信現觀。謂緣三寶世出世間決定淨信。三戒現觀。謂無漏戒(道共戒)。四現觀智諦現觀。謂一切種緣非安立根本後得無分別智。五現觀邊智諦現觀。謂現觀智諦現觀後諸緣安立世出世智。六究竟現觀。謂盡智等究竟位智(等言)

問。何故喜受相應思慧名現觀。答。喜受明利別有分別。故與喜俱思慧能觀察諸法共相引生煖等。此用最勝。故立現觀也。即有漏思慧也

問。何故淨信名現觀。答。上品信助現觀令不退轉也。即有漏無漏淨信也

問。何故無漏戒名現觀。答。除破戒垢令現觀增明。故立現觀也

問。何故第四現觀名現觀智諦。答。現者現前。觀者觀察也。智者本後二智。諦者四諦理也。本後二智現前觀察四諦理之智。故名現觀智諦現觀。即見道修道正後二智也

問。何故第五現觀加邊言耶。答。邊者簡正之詞。即後義也。正體智後緣安立諦之智。故名現觀邊也。即見修二道有漏無漏後得智也

問。何第六現觀名究竟。答。無學位中十智故名究竟也

問。六現觀所依地如何。答。七十一云。一依非依可得。餘依一切依可得。三依五依生。一種一分亦爾云云 意曰。依者上界等引定也。即一依非依者。一即思現觀。非依者欲界散地。思現觀唯在欲界。故云一依非依也。餘依一切依者。究竟現觀全信現觀一分(取有漏也)依十依(初未至·中間定。四根本·四無色也)。故云餘依一切依也。三依五依生者。現觀智諦·現觀邊智諦·戒現觀依初未至·四根本。故云三依五依也。一種一分亦爾者。信現觀一分(取無漏也)亦依五依。故云亦爾也。六現觀義如❶唯識第九等。對法十三說十現觀。顯揚十七說十八現觀。非此所明。故不可論之

章曰。七覺支云云

謂念等覺支。擇法等覺支。精進等覺支。喜等覺支。輕安等覺支。定等覺支。捨等覺支云云(如大般若四百十三也)。覺者智也。等者平等也。支者分義也。即見道所修也

章曰。八聖道云云

謂正見。正思惟。正語。正業。正命。正精進。正念。正定云云 即修道所修也(如大般若四百十三也)

章曰。九奢摩他云云

瑜伽三十曰。若於九種心住中心一境性。是名奢摩他品(乃至)云何名爲九種心住。謂有苾芻令心內住·等住·安住·近住·調順·寂靜·最極寂靜·專注一趣及以等持。如是名爲九種心住云云 意曰。此九種心住中各有心一境性。故。心一境性成九種。云九奢摩他也。是奢摩他品之心一境性也。亦有毘鉢舍那品之心一境性也。可知之

章曰。十無學法云云

謂前正見等八聖道法加無學正解脫·正智云十也(具如顯揚第三之)

章曰。四念住云云

謂身受心法也。珠曰。由念明記慧於境住。隣近爲名。即觀身不淨·受不樂·心無常·法無我云云

章曰。四正斷云云

一律儀斷。謂於已生惡不善爲令斷故。生欲策勵發勤精進策心持心正斷。二斷斷。謂於未生惡不善法爲不生故。生欲策勵(乃至)正斷。三修習斷。於未生善法爲令生故生欲策勵(乃至)正斷。四防護斷。謂於已生善

❶疏九末八十九

法為欲令住令不忘失。生欲策勵乃至正斷也（具如伽二十八之）珠曰。於此四中精進起用能正斷故名為正斷。即精進為性云云

章曰。四如意足云云

二十八云。一欲三摩地斷行成就神足。二勤三摩地斷行成就神足。三心三摩地斷行成就神足。四觀三摩地斷行成就神足。珠曰。如意者自在義。亦名神足。妙用無方曰神。即變化心神之所依名足。體即定也云云

章曰。五根云云

謂信精進念定慧根也（根者出生善義也）

章曰。五力等云云

謂如根體（力者難可屈伏義）

問。等者等取何物。答。等取教中散在唯識異名也

章曰。非菩薩正觀故不別說云云

問。此文意何。答。上所標六現觀乃至五力等名三乘通觀之法。非唯菩薩正觀。故列唯識別名之處更不別說之（為言）

章曰。如是一切雖異名說皆是此中唯識境智差別名也云云

問。此文意何。答。是結也。如文可知之

唯識義卷第四本終

唯識義章卷之第四末

釋眞興撰

第四何識為觀門

章云。何識為觀者。大衆部等說。六識有染皆能離染云云

問。此文意何。答。先此門意明小乘大乘古德新德之所立之能觀體也。此中此文先明大衆部等之計也（小乘中有三類。此第一類也）

問。且大衆部等者等取何部。答。宗輪論❶疏云。以一說部出世部鷄胤部三部共大衆部合敘云云。斷障章云。大衆部等四部及化地部六識皆能為斷障道。說五識身有離染故云云

問。其云五識離染之意何。答。宗輪論云。眼等五識身有染有離染云云❷疏云。此有二說。一說為加行引生聖道。如見道時聖道便起。故名離染非能斷染。二說既許五識體通無漏。說能離染其理無疑。即見佛識能斷煩惱故。然修道中起此五識云云（化地部亦如是之）

問。此部有何失。答。計五識離染尤違大乘也。故為失也

章云。犢子部等說。五識非染亦非離染。第六俱有云云

問。此文意何。答。是明犢子部等之計也（第二類也）

問。其等者等取何部。答。總料簡章云。犢子部法上部賢冑部正量部密林山部。合五部宗說等云云

問。其云五識非染之意何。答。宗輪❸疏云。五識無染亦無離染。但有無記都無善惡無分別故。有分別者有善惡故云云（此疏及斷障章。犢子部別為二部。不與餘合一也）

問。此部有何失。答。計五識非染故尤違大乘也。故為失也

章云。薩婆多等六識有染。離染唯第六云云

問。此文意何。答。是明薩婆多之計也（第三類也）

問。其等者等取何部。答。難知之。檢宗輪疏及總料簡章皆為別部。更可尋之。若推者除上十部等取餘九部。謂多聞部。香轉部。經量部。說假部。制多山部。西山住部。北山住部。法藏部。飲光部也。若不爾者。不可唯為三類故也

問。此部意何。答。斷障章云。薩婆多等所斷通六識。若能斷道唯第六識。雜心云。離欲及退時當知在意識。俱舍等同云云珠云。薩婆多意五識地中遠近加行不能離染。唯第六能離染云云

問。此等小乘不作唯識觀何故敘之。答。周云。此汎敘之。彼無此觀。或彼能斷惑智是唯識故亦此門攝云云

章云。於大乘中。古德或說七識修道。八識修道皆非正義不可依據云云

問。此文意何。答。是明大乘有古新兩說中古德計也。此有二類。七識修道師八識修道師也

問。其二類師者誰。答。珠等記中引道基師攝論章云。至於後魏流支三藏但說七識。謂眼識乃至阿陀那識也（第七識也）第八梨耶體非心識。是空理故乃至即其魏世勒那伏陀二三藏說有八識。謂從眼識至阿梨耶。梨耶識者不慮而知。不動而照。譬如明鏡萬像俱現。境

❶上四十二左　❷上五十三　❸下七十九

來現心非是外境云云義濱云。古德者十力法師說也。謂第八識無記劣故非修道也。是故離染唯七識。然至果位第八識無漏也。言八識修道者眞諦三藏說也。謂第八識因果二位皆常住淸淨故名爲進修也。雖非第八識修道。而七識緣。修故。漸漸修明淨故。七識正修道故。名爲緣修也。是故第八識漸漸淸故。七識正修故。八識皆名離染也云云

問。何故此等云皆非正義。答。三類小乘非正義之由如上可知。今此二類古師皆違瑜伽等大乘義故云皆非正義也

章云。若能觀智識因唯第六。瑜伽第一云能離欲。是第六意識不共業故云云

問此文意何。答。是明大乘正義也。此中有二。一正明能觀體。二因明所觀體也。今此文第一正明能觀體。就引文證也。此中亦有二。一因位能觀。二果位能觀也。今此明因位也

問瑜伽正文如何。答。文云。又諸意識望餘識身有勝作業。謂分別所緣。審慮所緣。若醉若狂。若夢若覺。若悶若醒。若能發起身業語業。若能離欲。若離欲退。若斷善根若續善根。若死若生等云云樞要下作頌云。分別審所緣。醉狂夢覺悶醒。發業離欲退。斷續生死云云此十五不共業中既具離欲不共業。故以第六爲能觀體

問。如何云離欲。答。論云。云何離欲。謂隨順離欲根成就故。從他獲得隨順教誨故。遠離彼障故。方便正修無倒思惟故方能離欲云云意云。具此四法方離欲爲言

章云。通眞俗二智。餘不能起行總緣觀理趣入眞故云云

問。此文意何。答。是明能觀識通眞諦俗諦幷加行根本後得智。兼明餘七識非能觀之所以也。珠云。除第六識所餘七識不能起容等三行及苦等十六行總緣遍法觀三性理及四諦理趣入眞見道。此說不能起加行位入眞行相故云不能趣入眞云云素記之意忽似此也

章云。瑜伽又云。審慮所緣唯意識故云云

問此文意何。答。是十五不共業中引第二不共業亦證唯以第六識爲能觀也。所緣者常樂等四顚倒無常等理也

章云。第七由他引亦爲此觀通中後智云云

問此文意何。答。是明第七識亦爲能觀義也。義濱云。第七識唯引第六識故爲唯識觀

問。云何引第六識。答。地前中第六中作唯識觀故。入見道時一時俱雖成無漏。而約地前時加行故第六識引也。若地前時第六識不作唯識觀者。第七不作唯識觀故。然第七識非斷惑云云

問何故第七識不成能對治道。答。第七有漏位唯緣第八見分無廣緣諸法。無廣行故不能斷惑故不成能對治道。但第六識斷惑證無漏成妙觀察智之時。第七所引亦證無漏成平等性智。故云他引成能觀也。猶如世間。主人稱家客來俱居也。寂法師斷障章云。問。若第七中亦無能斷。何故攝論若處有能治此處有所治非五識中有彼能治。於此見道不生起故。應如五識無彼不共癡許無能治故。答。七雖無正治而見道得起。既能暫時伏名能治無失有能治故因不成云云

問其因不成之意何。答。准因明纂要文。大乘師破小乘計五識有不共無明立量云。不共無明於五識中不可得有。無能治故。如色等云云若大乘師不云第七識有能治則此量有不定失。謂敵者小乘作不定云。爲如汝許第七識無能治故。於五識中有不共無明。而大乘云第七有能治故小乘不能作不定。故云小乘中因不成也。故纂云。由自大乘許見道平等智生爲能對治故得令有。若准此義第七亦能爲對治道。唯說第六有離染者據三乘通說不爾前量有不定失云云

問若爾何燈第七破西明云。今謂不爾。若許平等亦正能斷應自能生。既觀察引正唯觀察云云答其破平等智與妙觀察智俱斷佛地障也。第七非正斷智故也。故纂要活記云。若其斷惑而名能治平等即非。伏故名斷平等亦得。見道之中相應四惑而不起故云云

問。第七成能觀二智中何。答。通中後智云云意云。通正後二智。非趣求智故不通

加行智（爲言）

章云。佛果通八識能爲唯識觀。三智通眞俗理事二門。成事非眞。唯觀俗識。此解依論。理或有眞云云

問。此文意何。答。是明果位能觀也。意云。佛果自在故通八識爲能觀體。此中圓鏡平等妙觀三智通眞諦正體智俗諦後得智。正智證眞如理門。後智緣依他事門。成所作智唯有後得智無正體智（爲言）

問。何故成事智無正體智。答。章云。此解依論云云唯識❶論護法菩薩云。隨作意生。緣事相境起化業故後得智攝云云

問。若爾何云理或有眞。答。此敍親光菩薩義也

問。其親光菩薩義如何。答。佛地論七云。經曰。法智彼所緣。自在無盡相云云。論云。法者大圓鏡智。智者平等性智。彼所緣者即餘二智（妙觀成事）由對治力轉去世間分別六識轉得清淨依他起性。或出世間（正智）或世出世。彼後所得緣上眞如及法。智等依他起性以爲境界云云（文廣。取意也）

問。二菩薩義各殊。以何爲正。答。今檢章主御意。作二用之。云理或有眞之意如此。又下文云。或亦通眞。自在滿故。故可用二義也。又疏五❷末云。爲緣如不。西方二說。一云許緣。佛智通故。二云不緣。名成所作緣事智故。准下論文。此解爲勝。然甚難知云云

別抄云。問。此成事智亦緣眞如否。答。此有二解。初云。此唯後得。但緣事不緣理云云。若言親證即無。亦有變影緣如。亦有緣理後得智也云云（已上要書）

問。何故云觀俗識。答。所觀俗諦以識爲主故相從云識也。下云眞如識。准之可釋之

章云。但眞如識定非能觀。若論所觀。八識皆通因果二位。眞識亦爾云云

問。此文意何。答。上明能觀了。此因明所觀體也。凡約識有九種。一者依他識。即有八種。二者眞如識。是爲第九。即圓成理也。此中眞如理識唯是正體智正所觀境故定非能觀。依他八識因果二位中皆成所觀。因位中八識爲妙觀平等二智成所觀境。果位中八識通爲四智成所觀境。眞如理識亦爾。因位中相似觀眞故。果位中眞實證眞故。故云眞識亦爾也

第五顯類差別門

問。此門意何。答。此門中有二。一者明所觀識類。二者明能觀識類也。所觀之中有二。一者明眞性識。二者明幻性識也。能觀之中有二。一者明眞性識之能觀二智。二者明幻性識之能觀二智。所觀中眞性識無差別故唯一種也。幻性識有差別故有四門。一以增數門辨識類。謂一識乃至九識也。二依異說門辨識類。謂或因八果三乃至護法正義也。三依分類門辨識類。謂一分乃至四分也。四依同異門辨識類。謂如是所說乃至相所相無故等文也（至文可知之）

章云。顯類差別者。其圓成眞性識。若加行後得觀。是共相非別相。以總緣遍諸法故。根本智觀。是別相非共相。諸法別知故云云

問。此文意何。答。是先明所觀眞性識與能觀三智之行相也。觀眞性識有三智。謂加行根本後得也。此中加行智後得智觀圓成理名共相觀。以總緣遍諸法之眞如故。根本智觀圓成理名自相觀。以親證別別自相眞如故（爲言）珠云。總緣遍法者。眞如體性諸法皆有。義名共相。緣此之智名共相智。即是加行後得智也。不緣諸法各別之性故云總緣遍法。諸法別知故者。論實眞如法實性故非是共相。緣此之智名別相智。即根本智。由緣諸法各別實性故云諸法別知也。眞如之體不定自共。今隨能觀分爲自共云云。泰云總緣等者。此有三義名爲共相。一眞如法體通一切故。緣此遍法名爲共相。二作二空門觀於識性名爲共相。三能觀之心作行解故名爲共相。根本智觀等者別相觀智。觀自相境智證理時得眞自相不作行解。名爲別觀云云（周如此記也）敘云。如緣青色若作青解即緣遍通共相青色。若不作解即緣各別自相青色。緣眞亦爾。若加行後得智緣眞時作眞解故總緣遍諸法之共相眞如也。若根本智不作眞解故親證別別自相眞如也。爲顯緣如親不親別故置總緣別知言耳。非謂加行等都不能別知其根本智觀作如各別解云云

❶第十卷十八左　❷五十一左　❸第十卷十八左

章云。然體非共相。萬法不離此。理一無二故。亦可名共相。諸經論云共相作意能斷惑者。依此道理及前加行幷能詮說。然諸法上各自有理。內各別證。不可言共云云

問。此文意何。答。是明根本智觀眞如亦名共相之義也。兼成前自相觀之義也。文中有二然字。上然字表亦名共相觀。下然字還成上自相觀之義也

問。且就然體非共相萬法不離此等之文。如何眞如遍在萬法共理無二。答。凡眞如理遍在萬差諸法。無一法非眞如性。故中邊云。以離眞法界無別有一法故。通達此者於共相無倒云云。故知眞如亦名共相。猶如無常等遍諸行故名爲共相。眞如亦爾私言

問。其諸經論云等者何經論云云。答。佛地經瑜伽對法等也

問。其經論文如何。答。佛地經云。又如世界大小輪山之所圍繞。如是如來妙觀察智不愚一切自相共相之所圍繞云云 共論云。如是如來妙觀察智遍知一切自相共相。能斷世間一切種惑云云 對法七云。問。何等作意能斷云云 答。總緣作意觀一切法皆無我性能斷煩惱。總緣作意者。謂合緣一切法共相行作意云云 伽五十九亦有此文。廣故不記之

問。若爾以共相作意斷惑者。約根本智歟。爲當如何。答。爾也。正體智斷惑證理名共相觀。凡有三義。一觀遍在萬法眞如故。二由前加行智共相觀所引緣彼共相所顯理故。三由能詮眞如名言故也。故章云。依此道理及前加行竝能詮說也。義演云。萬法不離此理一無二。故名爲此道理也。依前共相加行故引無分別智。故名爲及前加行也。能詮名等轉共相故。名爲幷能詮也。是等多義故名爲共相作意能斷惑者云云

問。其云然諸法上各自有理等之意何。答。是還成遂名自相觀之義也。意云。雖眞如性萬法不離故由前加行故由能詮門故亦名共相。然正體智內證諸法上所有各別眞理故遂名自相不可名共相私言 即釋成上云根本智觀是別相非共相諸法別知故之文也

問。爾正體智觀眞如實可名何觀。答。義云可名共相觀。正可名自相觀

問。何以知爾。答。唯識疏❶十云。問。此言斷者爲總緣智能斷。爲別緣智能斷。此有何失。總緣之智非自相智。如何共相比量之智能斷惑云云 若別相智能斷。即違對法五十九等文。對法七等說。問。何等作意能斷云云 答。總緣作意觀一切法皆無我性能斷煩惱。師子覺云。總緣作意者。合緣一切法共相行作意。若如佛地第六說。云何佛能知共相。共相既依比量而立。豈佛知共相是比量云云 彼有二說。有義。一量。是散心位依二相立。不說定位。爲在定心緣一切相皆現量攝。由此總緣智亦現量攝。斷惑云云 無失。即由定照共相自體故說定心爲現量也此師雖言定心緣一切不說斷惑定總別相。然准義知。唯共相斷。定心通緣自共相故 第二說。有義定心妙觀智唯緣自相。然由共相方便所引緣諸共相所顯理者。就方便說名知共相。不如是者名知自相。由此道理或說眞如名空無我諸法共相。或說眞如二空所顯非是共相。由此義故對法等說緣共相智能斷惑者。依方便說。實自相觀方能斷之。第三說。如實義者彼因明論立自共相與此少異。彼說一切法上實義色等體及無常等義皆名自相。以諸法上自相共相各付己體不共他故。若分別心立一種類一切青等。一切黃等。能詮所詮通在諸法。如縷貫花。名爲共相。此要散心分別假立。是比量境。一切定心離此分別皆名現量。雖緣諸法苦無常等亦一一法各別有故。名爲自相。眞如雖是共相所顯。以是諸法自實性故。自有相故亦非共相。不可以共與一切法不一不異即名共相。自相亦與一切共相不一異故。是故彼論與此不同。由此義故對法等說緣共相智能斷惑者。依分別心於一種類眞如之上通在諸法說名共相。或眞如體諸法皆有義名共相。緣此之智名共相智。論實眞如法實性故非是共相。據實而言即別相智能斷惑也。共相假立已如前辨云云指疏第一卷也 斷障章亦有此文也。別抄演祕說之

章云。其幻性依他識。或說因果體俱一識作用成多。一類菩薩義云云

❶本五十三左

問。此文意何。答。是明依他所親識類有四門中第一增數門也。此有九類。是第一標立一識之師義也

問。此立一識之師義如何。答。攝論四云。又於此中有一類師說一意識。彼彼依轉得彼彼名。如意思業名身語業云云 無性釋云。謂有一類菩提薩埵欲令唯有一意識性。依於彼彼眼等生時得彼彼名。所謂眼識乃至意識。此中無別餘識種類。此如何等。如意思業。如一意思在身處所發動於身則名身業。在語處所發動於語則名語業。與意相應名爲意業。意識亦爾云云 世親釋云。一類菩薩欲令唯有一意識體。彼復次第安立。如意思業名身語業者。如一意思於身門轉得身業名。於語門轉得語業名。然是意業。意識亦爾。雖復是一。依眼轉時得眼識名。如是乃至依身轉時得身識名。非離意識別有餘識。唯除別有阿賴耶識云云

問。約識小乘立六識。大乘立八識。今言立一意識者何師義云云。答。立八識大乘師中。有一類師合八識立一意識也

問。何以言爾。答。唯識論云。或執諸識用別體同云云

❶疏云。即大乘中一類菩薩依相似教說識體一。攝論第四說一意識菩薩計云云

問。爾依幾證文立一意識。答。依五證文。即一法足經云。若遠行獨行。無身寐於窟。調此難調心。我說眞梵志云云此師釋云、遊歷諸境故說遠行。無第二故復言獨行云云 五根生識經云。如是五根所行境界。意各能受。意爲彼依云云 三十二處經云。十二處中說六識身皆名意處云云 已上三證在攝論第四卷 四深密第一瑜伽七十六云。如淨鏡面若有一影生緣現前唯一影起。若二若多生緣現前有多影起云云五同經論云。譬如暴水若有一浪生緣現前唯一浪轉。若二若多浪緣現前有多浪轉。然此暴流自類恒流無斷無盡云云 後二證唯識疏加引也

問。攝論所引初三證文既見合六識爲一意識之證。而何云執八識體一云云。答。疎見雖然。細尋不爾。言心言意言意處之文中皆攝第七八識也

問。若爾何西明師云合六識爲一意識之師云云。答。彼疎得文意云爾也。故❷慈恩破云。有云。一意識但說前六識爲一意識。理必不然。此說八識體是一故云云

問。且西明要集之解如何。答。釋第一云。或執諸識用別體同。西明云。有說八識爲一。有說但執六識爲一。不說七八。雖有二解取此爲正。所以者何。世親釋云。唯除別有第八。故彼論云。非離意識別有餘識。唯除別有阿賴耶識。故知第八別有自體。雖無正文。准理第七離意別有。要集三解。第三同此。今判爲正。此師意云。世親論云除別有第八。第八離六識別有。雖無說文。以理准之第七亦離六識有別體。故知只合六識爲一意識略言

問。爾燈師如何破之。答。破云。今謂不爾。若無唯言可如所會。既說唯除別有第八。更許離六別有第七。乖論唯言云云此破意云。世親既云唯除別有第八。唯言遣去餘七識。持取第八。如何違此文云亦除第七云云略言

問。要集師如何會此難云云。答。文云。要集又會。如深密經。文唯顯說第八與六。意中合說第六七。故彼意唯信有第八識。本末信有第七末那。故世親述彼唯除第八。不除第七云云 此會意云。深密經云。阿陀那識爲依止爲建立故六識身轉。謂眼識耳鼻舌身意識云云有一類師不知此經第六意中合說第七。信有第八與前六識未知第七。故合六識爲一意識唯除第八。世親述彼一類師義云除第八。故不相違論之唯言略言

問。爾燈師如何破之。答。破之有四。一難所依經文不齊。二難乖無性釋論。三難違唯識論。四難違無著本論也。即第一難云。若爾那知世親不依楞伽所說第八與七如水起浪執七爲一唯除第八云云 難意云。法相所依諸經數多。深密經文誠如所言。楞伽經云。如海遇風緣起種種波浪等云云 依此文亦可言除第八識說餘七識爲一意識。而何知世親唯依以深密經爲證說六識爲一意識云唯除第八之義。不依以楞伽經爲證說七識爲一意識云唯除第八之義。既依二經立一意識各

❶一本三十六　❷疏一本三十六

別者。何故偏述信深密經之義。不述信楞伽經之義乎。愛一憎一其意何（爲言）

第二難云。又復無性但言此中無別餘識。那知不依一類法師依楞伽經如水起浪八識體一云云　此難意云。無性釋既云此中無別餘識種類云云　與楞伽經云如水起浪之喩同也。故知一類師依楞伽經執八識體一也。而何知不依一類師以楞伽經爲證合八識爲一意識也（爲言）（先第二難云。楞伽經云如水與浪。楞伽經水喩第八。浪喩七轉識。一類師依此文執第八有別體。說七識爲一意識。彼唯除第八。世親述之。而何彼世親不依之言也。此第二難云。楞伽云如水起浪。水浪名異其體是一。故一類師亦依此經執八識體一。故無性釋云無別餘識。正與此同。而汝何知不依由楞伽經八識體一之義言也。重意云。依楞伽經立一意識。一類之中更有二部。一類師執七識爲一意識。世親所述也。一類師執八識爲一意識。無性及唯識論師所述也。無著本論合此二部爲一類師。故二菩薩各出一種之義也）

第三難云。此論但云諸識體同。諸言無簡云云　此難意云。論既云或執諸識用別體同云云　諸言是總合八識之詞也。而何違之離第七八唯云前六識爲一意識乎（爲言）

第四難云。又無著攝論云。有一類師說一意識彼彼依轉得彼彼名。如意思業名身語業。依彼論文既云說一意識。明不許多云云　此難意云。既依無著本論釋一意識義。彼論中以喩顯法。何許亦有餘識乎（爲言）次文云。又云如意思業。只說意思分爲三業非別二思。若許餘識喩不相似。不名一意。是故無性但總說云無別餘識。世親攝論唯除第八更別師義。如古因明師立能所成多少各別非皆相似故。古一意師亦應如是。非可違論說六爲一持作正叙云云　此文重述第四難中喩意。明成合八識爲一意識之義。還取無性義兼會世親義也。即如古因明師等者引例會世親是述別師義也。意云。釋一意識義既用一意業亦名身語業之喩。此三業外更無餘業。而若言說六識爲一意識離此外亦有第七八識者喩不相似。不可名一意識故。無性只言無別餘識尤可依憑（爲言）言如古因明等者仲算大德云。如因明中成能所立有四師。前三爲古。後一爲正。一瑜伽顯揚對法等說能立有八。一立宗二辨因三引喩四同類五異類六現量七比量八正教。二又有說四能立。一宗二因三同喩四異喩。三世親菩薩說能立有三。一宗二因三喩也。（已上三師爲古師）四陳那以因喩爲能立宗爲所立也。古師之中或八或四或三說能立各別。一意識師亦復如是。或說七識爲一意識。如世親論說。或說八識爲一意識。如無性及唯識等說。但無以六識爲一意識除七八之師。故西明義能違諸文之（演祕第一會涅槃經文。并有問答。廣故不記之）

問。若如所引例者。何妨亦合六識爲一意識云云　答。無教文故不可許之也。問。若爾何廓法師釋此義立量云。六種轉識同一意識爲性。由隨依得別名故。如意思業。乃至彼師所立一意識者除彼賴耶及以末那云云　以此文見。猶可許合六識爲一意識之義。答（已上裏在之）

章云。或因果俱說二。決擇分中有心地說。謂本識及轉識云云

問。此文意何。答。是叙因果位俱說二識之類也

問。六十三正文云。云何名爲勝義道理建立差別。謂略有二識。一者阿賴耶識。二者轉識云云　阿賴耶者是在因位之名。而何章家云因果俱說二云云　答。章家意。其論即云阿賴耶識是所依。轉識是能依云云　爲顯所依能依之義因果位中俱有。引此文立二識也。故改除阿賴耶之文換云本識也

問。論云阿賴耶者只明因位所依能依之義。而章家云通果位。豈不違論意云云　答。不爾。論不簡因果總明所依能依之義。故章家深得論意爲顯通因果有所依能依之義改云本識。故不相違也

問。何故云本識轉識。答。第八是諸識所依根本故云本識。餘七識名轉識有三義。一者三受改轉故。謂或與苦受俱。或與樂受俱。或與捨受俱。二者三性改轉故。謂或與善性俱或不善性。或無記性。三者緣境易脫故。謂歷緣諸境亦間斷故。故七識名轉識也（第八無此三義。故不名轉識也）

問。有漏第七唯有覆無記。故不三性改轉。唯與捨受俱。故不三受改轉。唯緣第八見分故不緣境易脫。何名轉識。答。第七識因位中有二位。謂有漏無漏也。有漏位中誠如所言。無漏位中與無漏捨受俱。與善性

俱通緣眞俗二諦。故猶名轉識也
問。若爾第八有漏位(云云)無覆無記。唯與捨受
俱。恒緣三種境。無漏位是善性。與無漏捨
俱。普緣眞俗諦。有漏無漏改轉故。可名轉
識。何不爾(云云)。答。第八因位(云云)一向有漏。果
位是無漏。因果相對(云云)因位無轉義。故不
名轉識。第七識十地因位中有漏無漏改
轉。三義不定。故名轉識
問。若爾無姓有情第七識。從無始盡未來
際一向有漏無改轉義。故不可名轉識(云云)
答。其有姓有情轉識之類故名轉識也。又
釋。能熏有增減義之中釋。無姓有情第七
云。此有二義。一云。無始以來我執增長。刹
那刹那現種增長。非是不增。如邪見等雖
言一品。亦有異故。二云。亦有增減。欲界
爲麁(乃至)非想爲細。地繫差別。麁細不同。
生上下時亦有轉動。有增減故(云云)。既有
增減轉動義。故名轉識也❶(如三藏第三之)
問。第八不名轉識者。何十八名中名轉識。
答。其轉識起之所依故。隨能依假名也。非
有轉易故名轉識。故不相違也
章云。或唯因說三。辨中邊云。識生(云云)變
似義有情我及了(云云)
問。此文意何。答。是明因位說三識之類
也。此頌有二。初出中邊論文。後出唯識論
文也。是先叙中邊義也。意云。識者出能變
體。即八識也。義有情者出第八識所變也。
我者出第七所變也。了者出前六識所變。
依所緣有三種顯能變識有三種。故云說
三也
問。其義有情等者體何。答。釋論云。變似義
者。謂似色等諸境性現。變似有情者。謂似
自他身五根性現(云云)。疏云。若安慧等舊解
乃云。唯自證分無相見者。即第八識心能
有執。此似根境。皆體是無。似情有故名
爲似也。護法等云。此相分根境亦是依他。
所言似此體非實有。虛妄顯現。似計所執
體實有法。故立似名。說於五根名有情者。
梵云薩埵。此云有情。五根是別。成根有情
名有情。似自他身五根現者。此中二說。如
❷唯識論第二卷說(云云)(一安慧云。亦變似根。辨中邊說似自他身五根現故。云云二護法云。唯能變似依處。他根於已非所用故。似自他身五根現者。說自他識各自變義。云云具如十上境唯識辨之)釋論云。變似我者。謂染末那與我
癡等恒相應故(云云)疏云。此釋頌中第二識
生變似我也(云云)釋論云。變似了者。謂餘六
識了相麁故(云云)疏云。明第三識生變似所
了(云云)
問。若爾能變所變各別定然。無相通變緣義
歟。答。有也。故疏云。雖前二識(第八第七)亦變
所了。以相細故唯此(前六)得名。雖第六識
亦變爲我。與我癡等非恒俱。故獨七得名。
雖餘六識亦變根・器。非是本故不相續。故
行相麁故唯八得名(云云)
問。第八具緣三種境。何故只云緣境根不
云緣種子。答。種子微隱不生覺受。故略
不舉也
問。何以知識生之識是八識(云云)。答。唯識疏
第❸三云。識者八識(云云)意云。案梵本可有
三識字。譯家作頌密合巧言。頌上唯置一
識言。令通下三處。故八識云識也(爲言)故此
疏云。然頌中言識生變似義。應合有識。而
譯家略三本梵本勘之皆同(云云)
問。若爾何古論云根・塵・我・及識本識生似
彼(云云)故知識者第八識(爲言)。答。其論大謬。故
疏云。舊云根塵我及識本識生似彼者不
然。所以者何。非是本識能緣變我及與識
也。若許變者即違彼舊論長行。長行自釋
云。似我者謂意識。與我見・無明等相應故。
似識者謂六種識。此猶不然。應言變爲所
了。所了者謂六境。相麁故。若許緣我識者。
又違瑜伽決擇說阿賴耶緣有根身・相名分
別種子及器世間。此則違教若違理者。應
所緣心不能緣慮。相分心故。如化心等。又
緣我者第八本識應許亦與見・癡相應。若
與見・無明相應者。入見道等無漏觀時此
識應轉。違無漏故。由此理故舊頌說非
長行乃是。然眞諦法師似朋一意識師意。
所以頌中但言本識。長行乃別開之(云云)
問。若言第八不變似我。何唯❹識論云諸
識生時變似我法(云云)諸言無簡故。答。❺疏
云。第六七識妄熏習故。八識生時變似我法
(云云)意云。由六七二識熏習我法之力。故八
識生時其所變相見二分似彼六七二識執
心所執我法而現也。非謂五八自熏習我
法變似我法現也。又別抄云。問。釋論中
依護法宗。六七二識有執及障。五八無障非
執。何故論云我法分別熏習力故諸識生

❶本二十四　❷識論第二有根身之下二說也，疏二本七十一已下也　❸本七十二　❹第一卷　❺二本六十四

時變似我法。唯在二識似我法生。解有二釋。一云。由六七識是能變緣諸識相見二分執爲我法熏成種故。六七生時緣彼諸識相見二分變似我法。非謂五八自執我法彼無慧故。二云。且依大乘解。有漏義與漏俱故名爲有漏。由彼五八與執俱故名爲有執。非謂五八自體有執。雖有二解後釋爲正。或言二識非一名諸云云❶燈云。問。六七有分別。後識生時有我法。五八無分別。後識生時無我法。答。今約分別解我法。五八可得無。由他染熏成。識生似我法云云（有四重問答。廣故略之）

章云。三十唯識云謂異熟思量及了別境識多異熟性。故偏說之。阿陀那名理通果有云云

問。此文意何。答。是明因位說三識有二之中。第二叙唯識論之義也

問。云何名異熟等。答。異熟識者。第八識。異類而熟與因異性果酬因故也。思量識者第七識。思量第八度爲我故也。了別境識者前六識了別別境及麁顯境故也

問。何故此三名只在因位云云　答。異熟名在于菩薩金剛無間道。至解脫道時即捨。故在因也。思量我境不在果位。故在因也。了別之用因位殊勝果位微劣。故此三名唯在因位（私言）

問。若爾三名純不通果也。答。是一相說。後二名亦通果。故❷疏云。此三能變初之一名唯末轉位。後之二號亦通淨名云云

問。思量名何通果。答。❸論云。能審思量名末那故。末轉依位恒審思量所執我相。已轉依位亦審思量無我相故云云　故知亦通果位（私言。倫論十三有文之）

問。何故異熟名不通果。答。異熟者是有漏業果。五果中異熟果也。故我愛執藏等三位中。至第二善惡業果位有此名。至于其位猶有生死義故。入解脫道時。捨非障有漏。得無漏大圓鏡智已即捨此名。故不到果位也

問。第八有多名。何故此云異熟不說餘名云云　答。爲通此難章云多異熟性。故偏說之。阿陀那名理通果有云云　此文意釋成論長行文意也　論出初能變識體云。一謂異熟。謂即第八識多異熟性故云云　引此文說三識故釋其異熟名之所以也

問。其多異熟性之意何。答。釋多義。❹疏及❺樞要有多釋。即一者約三位釋。謂我愛執藏位。善惡業果位。相續執持位。異熟名通初二位。故云多也。雖阿陀那名亦通第三位。然今但約有漏位中。對阿賴耶唯在初位故云多也。二者約五位。謂異生位。二乘有學位。二乘無學位。十地菩薩位。如來位。異熟之名通前四位。故云多也。三者約七地。謂一種姓地（凡夫）二勝解行地（地前）三淨勝意樂地（初地）四行正行地（二三四五六七地）五決定地（第八地）六決定行地（第九地）七到究竟地（第十地。佛地）毘播迦名通六地及第七半。故云多也。四者約十三住。謂頌云。種姓（凡夫）一勝解行（前地）二極喜（初地）三增上戒（二地）四增上心（三地）五三慧（六七八四地覺分。五地諸諦。六地緣起地。）無相有功用（七地）九無相無功用（八地）十及以無礙解（九地）十一最上菩薩住（十地）十二最極如來地（佛地）十三異熟名該十二故云多也。五者又簡他識多者相續義。一切時行名之爲多。多時行故。六者又多者廣義。即是總義。異熟之義雖通六識非總報主不立多名。第七非多非異熟。故名異熟。餘識不名云云

問。若以寬多義舉異熟名者。阿陀那名寬通果位。何故不說其云云答。今舉因中寬名爲能變識故不取通果之名。故❻疏云。此中意說熏習位識。若說寬時佛無熏習。說即無用云云章云。阿陀那名理通果有者。故不取其名（私言。此三能變義。具如上識自相門及第三重中記耳）

章云。或因果俱說三。謂心意識云云

問。此文意何。答。是明通因果說三識之類也

問。何故不出說處。答。說心意識經論非一。故不出其處也。厚嚴經云。心意識所緣等云云楞伽經云。藏識說名心。思量性名意。能了諸境相是說名爲識云云深密經名心意識品也。六十三云。此中諸識皆名心意識。若就最勝阿賴耶識名心。何以故。由此識能集聚一切法種子故。於一切時緣執受境緣不可知一類器境。末那名意。於一切時執我我所及我慢等。思量爲性。餘識名識。謂於境界了別爲相云云

問。以思量我境名意者。何通果位。答。六

❶一末三十六　❷一本四十九左　❸第四　二十八左　❹第二　❺二末七十　❻上末三十五左　❼二末七十一

十三云。問。如世尊言。出世末那云何建立答。有二義。一名不必如義。彼無漏第七不名末那。名是假故。二能審思量無我相。故亦名末那云云故知通果位爲言
問。識者是因位名。何云通果。答。識但在因者偏增義。實果位亦有識義。不爾佛果豈無無漏八識云云
章云。或唯果說四。佛地經等說四智品云云
問。此文意何。答。是叙說果位有四識之類也
問。四智既是智。何引此爲識類。答。今取與智相應淨識爲識類。故云相應心品也
問。其佛地經正文何。答。經云。有五種法攝大覺地。何等爲五。所謂清淨法界。大圓鏡智。平等性智。妙觀察智。成所作智云云清淨法界眞如也其論云。轉識蘊依得四無漏智相應心云云
問。若爾轉何識得何智。答。佛地論云。轉第八識得大圓鏡智相應心。能持一切功德種子。能現能生一切身土智影像故。轉第七識得平等性智相應心。遠離二執自他差別。證得一切平等性故。轉第六識得妙觀察智相應心。能觀一切皆無礙故。轉五現識得成所作智相應心。能現成辦外所作故。復有義者。轉第六識得成所作。轉五現識得妙觀察。此不應爾。非次第故。說法除疑周遍觀察非五用故云云 唯識❶論云。云何四智相應心品。一大圓鏡智相應心品乃至此轉有漏八七六五識相應品。如次而得云云
問。若爾何莊嚴論頌云。四智鏡不動。三智之所依。八七五六識。次第轉得故云云釋論云。轉第八識得鏡智。轉第七識得平等智。轉五識得觀智。轉第六識得作事智云云又攝論第九無性釋云。由轉阿賴耶識等八事識蘊得大圓鏡智等四種妙智。如數次第或隨所應乃至轉五現識故得妙觀察智具足一切陀羅尼門三摩地門乃至轉意識故得成所作智。普於十方一切世界能現變化云云。既莊嚴論之說與無性後說是同也。而何唯識論無此說。佛地論破此說云云答。唯識❷疏云。無性菩薩及莊嚴論說❸迴觀智轉五識等。此中卽轉第六識得。佛地論有二師說。彼非次故。說法斷疑非五用故。廣如佛地。不能繁引。與此無違云云 意云。無性菩薩後解及莊嚴論說非是正義。佛地論有二師說。初師破後師云。此不應爾。非次第故。說法斷疑非五用故云云 故知此唯識論說與佛地論正義同也。無性菩薩二釋。初釋可爲正義爲言 故演祕云。問。莊嚴論頌云。八七五六識如次而得故。卽轉五識得妙觀智。如何相違。答。佛地論第三有二師釋。正義同此。第二師云。轉第六識得成事智。轉五識得妙觀智。正義破云。此不應爾。非次第故。說法除疑周遍觀察非五用故。釋曰。彼第二師意同莊嚴。正義顯彼莊嚴論說非次第也。故不相違云云然燈師作二釋會之。初釋同疏義。後釋別解也。故其文云。轉識得智中。大莊嚴論轉第六識得成事智。轉五識得妙觀察智。此論相違如何會釋。答。本有二解。一云。莊嚴不依次說非言轉六得成事智。故不相違。二疏外別解云。莊嚴論中據第六識能作神通等諸事業云得事智。五識因位龜不觀察。果位方能云得觀察。故亦不違。無性兩釋各隨一義不違二論。然佛地論破轉五識得觀察智云說法斷疑非五識能者。是破別師非破莊嚴。如理門論破古因明師言。諸師異釋。繁不具叙云云
問。此二釋意如何。答。且文中云本有二解者。云轉識得智本自有二解。一者轉六得觀智轉五得事智。謂唯識論及攝論一師幷佛地論正義也。二者轉六得事智。轉五得觀智。謂莊嚴論及攝論一師幷佛地論不正義也。此二解本在諸論中。非今所釋。故云本有二解也。今釋此義燈師作二釋。此中初釋本疏釋也。後釋別助釋也。卽初釋意者。莊嚴論非次第說。親光護法等正義師非說轉六得事智故。既不可依莊嚴論。故此唯識論無相違失爲言仰尊大德云。非言之非字可讀音。非者破義。親光及本疏中破故今云非也。云云
問。莊嚴論是慈尊說。何破之。答。親光菩薩是慈尊之弟子。非可乖師意。但破之者。天竺得論傳誦之人。自然亂文執轉六得事智等。故親光菩薩破之。非彌勒之謬說也

❶第十 ❷十本五十 ❸迴＝孔イ

凡經論之謬有其二途。一者天竺諸經論之說自然錯亂。諸部不同多因此有。卽成梵本之謬。隨其翻譯。展轉之謬也。二者翻譯家之謬。新古不同多因此有之

問。第二釋意如何。答。是燈師別釋也。故云疏外別解。卽意云。亦可依莊嚴論云云。不可偏破。所以者何。若至佛果時第六有起神通等之業。五識有起觀察之用。就此一邊莊嚴論師云轉六得事智等也。然親光等就大道理云如次得也。無性菩薩能得兩意作二解云如數次第或隨所應。不違二論。故彼此論不相違也爲言。然佛地論破轉五識等者重會文也。意云。然佛地論破云此不應爾等者。非破莊嚴。是破餘師。謂有餘師執云。因位五識有說法斷疑之能。故轉五識得觀智。是故親光破云說法斷疑非五識能。是雖因位五識。非難莊嚴師云依果位五識起觀察用轉之得觀察智。如理門論師破古因明師義之言不破彌勒世親等更破餘古師爲言已上義先德爲遣唐未決。而今所案類以得旨。可悉之也

問。轉識得智者。改識成智歟。答。不然。云此❶論有二釋。一云。智雖非識而依識轉。識爲主故說轉識得云云意云識者心王。智者慧心所。轉有漏慧得無漏智。其有漏慧依心王轉。識爲主故。寄總心王名轉識也。有漏識轉成無漏時。卽名無漏識非名智也。理實應言轉慧得智。攝所隨王云轉識得智也二云。又有漏位。智劣識强無漏位中智强識劣。爲勸有情依智捨識故說轉八識而得此四智爲言　意云。爲令勸有情捨有漏識得無漏智。云轉識得智也爲言

問。就初釋。七轉識有漏位有慧心所。故云轉慧得智耳。第八識有漏位無慧俱。何云轉慧得智乎。答。從方云。問。前七因中有慧。卽轉成智。第八因中無慧。轉識成智云云答。第八識因中雖無有漏慧卽不妨有本有無漏慧轉成智。智卽是慧。卽從無漏鏡智種子中生現行也先德未決也。未見此文也。可祕之

章云。或因果俱說六。勝鬘經中說六識云云

問。此文意何。答。是標因果說六識之類也

問。其經正文如何。答。文云。世尊。若無如來藏者。不得厭苦樂求涅槃。何以故。於此六識及心法智。此七法刹那不住。不種衆苦。不得厭苦樂求涅槃云云　遠法師記云。依❷甚師意。釋此文者。六識謂眼等六識也。心法智者意識相應無漏智也云云

問。勝鬘經既是大乘經也。如何此經說六識。答。唯識❸論云。然有經中說六識者。應知彼是隨轉理門。或隨所依六根說六。而識類別實有八種云云　❹疏云。一隨轉理門。依小根器未建立於第七八者說故。第二解依不共根不共境故說有六種。非謂諸理而識類別實有八種。大乘之中於處門中不開識者以此理通云云

問。就論初釋。若爾勝鬘經爲未知七八識小乘者說歟。答。不然。慈恩既云若唯被大如勝鬘經。但此經說六識。隨順前爲小乘機未知七八識說六識。今此大乘經中亦說六識爲言故寂法師章云。隨順經中等云云義寂云隨順經中說六識者解云。諸大乘經若隨小乘說皆名爲隨順經云云見此記文。可有云隨順經之異本。可檢之

章云。或因果俱說七。諸教說七心界云云

問。此文意何。答。是標因果位說七識之類也

問。其七心界者何。答。瑜伽對法等云。謂眼等六識界及意界云云

問。立七心界時第八識攝何界。答。意界所攝也

問。何故爾。答。無別所依根別所緣境故。以第八識攝第七意界也

問。何以知爾。答。樞要上卷蘊處界三離合頌云。隨增說我事。爲依此所行。生持分略廣。無別根所緣云云　言隨增說我事者。爲顯五種我事唯立五蘊。謂身具我事色受用我事受言說我事想造作一切法非法我事行彼所依止我自體事識爲依者六根也。此所行者六境也。生者出生義。是十二處也。持者任持義。是十八界也。分略廣者。略者略識立根境爲十二處爲言　廣者加識爲十八界爲言　無別根所緣者。釋七八識不別說爲處界之所以。由離六識根境之外更無別根境可立界處故不立之爲言

章云。或因果俱說八。謂八識云云

問。此文意何。答。是標因果俱說八識之類也。謂眼識乃至阿賴耶識也。如楞伽深密密

❶第十卷十四左　❷甚=蓮イ　❸第五卷十五左　❹五末四十三

嚴經等瑜伽唯識右法論等說也上識自相門略論了
章云。或因果合說九。楞伽第九頌云。八九種種識。如水中諸波。依無相論同性經中若取眞如爲第九者。眞俗合說故。今取淨位第八本識以爲第九。染淨本識各別說故。如來功德莊嚴經云。如來無垢識。是淨無漏界。解脫一切障。圓鏡智相應。此中既云無垢識與圓鏡智俱。第九復名阿末羅識。故知第八識染淨別說以爲九也云云

問。此文意何。答。是明因果位合說九識之類也

問。說此義引楞伽經無相論同性經莊嚴經之意何。答。引楞伽經者爲證第九識也。引無相論等者爲明其第九識體也

問。云爾意何。答。楞伽云。依諸邪念法是故有識生。八九種種識如水中諸波云云故引爲立九識之證也。引無相論等者。若依無相論同性經者。以眞如爲第九。眞俗合說爲九識。今依莊嚴經爲證。以淨第八爲第九識爲言

問。先其無相論文如何。答。無相論轉識品云。能緣有三。一果報識。卽阿梨耶。二執識。卽末那。三塵識卽六識乃至境識俱泯卽是空性。其空性者阿摩羅識乃至唯阿摩羅識是眞如。如大乘同性言。衆生神識無邊無色無相。不可見。無定處所。識相淸淨。唯無明貪愛習氣業等客塵煩惱之所覆障。譬如淸淨虛空四塵所障云云

問。此文既云阿末羅識是眞如。而何云淨第八云云答。今章家意。莊嚴經云如來無垢識圓鏡智相應。其無垢識者卽阿末羅識。而既云圓鏡智相應。故知淨第八。非眞如爲言故疏第❶三云。唯無漏依。體性無垢。先名阿末羅識。或名阿摩羅識。古師立爲第九識者非也。然楞伽經有九種識。彼說眞識爲第九名無垢識。如上下會。此無垢識是圓鏡智相應識名。轉因第八心體得之云云上者第一卷。下者第七卷。

問。其上下如何會之。答。疏第❷一云。楞伽經中兼說識性。或以第八染淨別開。故言九識。非是依他識體有九。亦非體類別有九識云云下第七文准之

問。若爾第九識體決定如何可云耶。答。章家取二義。然其志以淨第八爲第九爲勝也

問。若爾。何樞要下云。依無相論同性經無垢識是自性識心。則眞如理。故知無垢通二種也云云答。故知俱取二義。然此章意以後義爲勝也

問。大莊嚴論云。此中應知說心眞如名之爲心。卽說此心爲自性淸淨。此心卽是阿摩羅識云云此文如何可會。答。如同性經可會此經也

唯識義卷第四之末終

唯識義卷第五本

釋眞興撰

章云。或因八果三識。佛地等云。前十五界唯有漏故云云

問。此文意何。答。是明依他所觀識類有四門之中第三依異說辨識類門也。此中有三類。是第一敍佛地論一師之說。立因八果三識之義也

問。且其佛地論一師云前十五界唯有漏之意何。答。彼論第一云。若爾淨土非三界攝。便是無漏。若是無漏有爲所攝。是卽道諦。便是善性。云何得用色聲香等爲其體性。以十八界十五有漏。八無記。等餘處說故云云上說受用身淨土。云超過三界。故云次若爾等。餘處者指無著菩薩集論也

答。此有三師。第一有義十八界通有漏無漏。皆有善性等云云此當護法正義。唯識第二師也第二有義淨土定心所變。雖有色等似十處相。非十處攝。非諸世間五識所得乃至是故淨土雖用色等爲其體性。是無漏善。亦不相違等云云此卽云前十五界唯有漏之師也。唯識論之第二師義也第三如實義者。如來身土甚深微妙。非有非無。非是有漏。亦非無漏等云云此親光正義也。唯識之第一師義也唯識論第十敍此第二師義云。有義如來五根五境妙定生故法界色攝。非佛五識雖依此變。然麁細異非五境攝。如來五識非五識界。經說佛心恒在定故。❸論說五識性散亂故云云❹疏云。如來根境皆以意識妙定爲先方變。

❶末七十九　❷本四十八　❸對法　❹十末六十

本識隨變。設第八變妙定生故法界所攝。非佛以外所餘菩薩及異生等雖依此佛所變上變爲佛身土。然佛變細。餘變者麁。佛變細者非五境攝云云凡此一師意云。如來雖具五根五境五識。然不名十五界。但無漏法界所攝定所生色似五根五境轉故假名根境。非實根境。又如來緣事法之心似五識現故假名五識。非實五識。佛心在定。五識散故。是故如來所具根境識不攝十五界。集論說十五界唯有漏故爲言

問。且集論云前十五界唯有漏。護法菩薩如何會。答。論云。集論等說十五界等唯有漏者。彼依二乘麁淺境說。非說一切等云云五識性散亂之文准之會之

問。何故云十五界唯有漏故。可云因八果三識耶。答。十八界中云前十五界唯有漏故。後三界通無漏。此中意界攝第七八識。意識界者即第六識。故因位加前五識云八識。果位除五識故云三識也

問。此師若云佛果無實五識者。云成所作智何識相應云云答。有二說。一云。第六相應起化用故云云　二云。或與第七淨識相應。依眼等根緣色等境是平等智作用差別。謂淨第七起他受用身土相者平等品攝起變化者成事品攝云云

問。付初釋若爾與妙觀察智有何差別。答。彼觀諸法自共相等。此唯起化。故有差別云云

問。一類二識並起無失云云答。許不並起於理無違。同體用分俱亦非失云云

二釋之可思之

問。豈不此品轉五識得云云答。非轉彼得體即是彼。如轉生死言得涅槃不可涅槃同生死攝。是故於此不應爲難云云

❶疏云。今者但以彼生死滅涅槃得顯名轉生死而得涅槃。非涅槃性即是生死。今此亦爾。由轉去因五識滅已此緣麁事境識品生。說成事智轉五識得。不以因中五識轉作果中成事智品成事智品即是五識云云

章云。或因八果七識。安慧論師云末那唯染故云云

問。此文意何。答。是標說因八果七識之義也

問。且此師計末那唯染云果位無第七識之意何。答。唯識❷論云。此中有義末那唯有煩惱障俱。聖教皆言三位無故云云❸疏云。安慧等云三位體無此識俱時唯有人執無有法執。對法等說三位無故。若此俱有法執。應言三位有。准此師計。即成佛時無第七識。餘七識成佛云云　又論云。又說四惑恒相應故云云　疏云。顯揚第一說四惑俱故無法執。不言淨位有此識故云云四惑者我癡我見我慢我愛也又論云。又說爲識雜染依故云云疏云。攝論第一論本不言爲淨依故無淨第七法執第七。滅定聖道無學三位無第七體也云云凡此師意云。世親等說三乘無學位生法二空滅定位三乘有學無漏聖道起位無第七故。又顯揚等說四惑相應不說法執俱故。又攝論等說諸識之雜染依不說淨依故。依此三義故有漏位有第七識。無漏位無第七識。故有漏爲因。無漏爲果。因位有八識果位只有七識爲言

問。若爾此師云平等性智與何識相應云云答。如下四智不齊失之中釋之

問。破此菩薩云無淨位第七要下云。護法立末那通法執諍中有十云云其十者何。答。一違經失。乃至十者總結會云云

問。云何名第一違經失。答。論第五云。有義彼說教理相違。出世末那經說有故云云疏云。護法等釋三位無染義。非體亦無。六十三云。問。若彼末那於一切時思量而轉云云如世尊說出世末那云何建立。准此大論及此處文稱之經說有。准下證有此識。即是解脫經。六十三中有二解。一名假不如義。即出世末那實不思量故。二遠離顚倒思量能正思量。故通於淨云云

問。云何名第二違量失。答。論云。無染意識如有染時定有俱生不共依故云云量云。無染意識定有俱生不共所依宗　是意識故因　如有染時意識喩言無染者。有學出世道現前及無學位有漏無漏第六識也。俱生者簡種子依無間緣。此二依非識俱故。不共者簡第八。是諸識共依故論中無因。❹下六證中具有之意云。有無漏第七可成與無漏第六之俱生不共所依根。如有漏時爲言

❶十末六十二左　❷第五卷四　❸五本八十二已下也下同　❹五末二十五右六二緣證也

問。云何名第三違瑜伽失。答。論云。論說藏識決定恒與一識俱轉。所謂末那。意識起時即二俱轉。所謂意識及與末那。若五識中隨起一識。即三俱轉。乃至或時頓起五識則七俱轉。若住滅定無第七識。爾時藏識應無識俱。使非恒定一識俱轉。住聖道時若無第七。爾時藏識應一識俱。如何可云若起意識爾時藏識定二俱轉云云意云。瑜伽說阿賴耶必與一識俱轉等。而若入滅定時六識不行。若無無漏第七闕恒與一識俱轉之義。又說若意識起時二識俱轉而若住聖道時無第七識。只可云爾時第八與一第六識俱轉。何云意識起時二識俱轉云云 爲言五識隨一起時准之可知之

問。云何名第四違顯揚失。答。論云。顯揚論說末那恒與四煩惱相應。或翻彼相應。恃舉爲行。或平等行。故知此意通染不染云云疏云。翻彼相應平等行故。煩惱相應持舉所行故云云意云。翻彼者無漏第七與二十一心所相應。謂遍行五別境五善十一也

問。云何名第五七八相例失。答。論云。若由論說阿羅漢位無染意故便無第七。應由論說阿羅漢位捨藏識故便無第八。彼既不爾此云何然云云疏云。若由大論六十三說阿羅漢位無有意故便無第七。則無學身應無第八。以聖說故。何愛第八而便許有憎第七而言無。言無染意以俱許故云云

問。云何名第六四智不齊失。答。論云。又諸論言轉第七識得平等智。彼如餘智定有所依相應淨識。此識無者彼智應無。非離所依有能依故。不可說彼依六轉識。許佛恒行如鏡智故云云疏云。量云。平等性智定有別所依識。說轉識得故。如餘三智。第七若無即平等智應非有非離所依心有能依智故 諸論者莊嚴論攝論等也 又彼若言經云平等智非第八俱。第八俱者名鏡智故。即依第六。此中唯取第六識也。又六識中隨依一識之能依智者不然。佛地經中說此智品佛位恒行即汝共許。許佛恒無轉異行如鏡智故。非六識智。六識智有轉異不恒故云云

問。云何名第七第八無依失。答。論云。又無學位若無第七識。彼第八識應無俱有依。然必有此依。如餘識性故云云量云。汝無學位第八必有現行俱有依。是識性故。如餘七識。彼師許第七以第八爲依故 爲言

問。云何名第八二執不均失。答。論云。又如未證補特伽羅無我者彼我執恒行。亦應未證法無我者法我執恒行。此識若無彼依何識。非依第八。彼無慧故。由此應信二乘聖道滅定無學此識恒行。彼未證得法無我故云云疏云。如凡夫等未證人空人執恒行。二乘人等未證法空法執亦應恒現前有。爲例均故。若此識無法執恒行依於何識。二乘定有故不可說執依第八識。第八識俱無慧執故非八俱也云云

由此應信等者。如文可知之。即意顯迴心頓悟人等入初地已分證法空有此淨智也

問。云何名第九五六不同失。答。論云。又諸論中以五同法證有第七爲第六依。聖道起時及無學位若無第七爲第六依。所立宗因便俱有失。或應五識亦有無依。五恒有依六亦應爾云云五十一云。又由有阿羅耶識故得有末那。由此末那爲依止故意識得轉。譬如依止眼等五根五識自轉云云攝論第一准之。故云諸論中也 若聖道起及無學無第七爲六依。彼二論所立宗因應俱有過。即量有二宗。一云。第六意識應有俱生增上別依。六識攝故。猶如五識云云此量宗不置簡別言。故有一分違宗失。謂彼自許聖道及無學意識無此依故。因有不定失。謂爲如五識六識攝故意識有依。爲如汝聖道及無學意識六識攝故意識無依。二云。除聖道及無學意識餘意識必有俱生增上別依 因喩如前 此量宗置簡別言。然有比量相違失。謂作比量云。聖道及無學意識必應有俱生增上依。六識攝故。如五識。因有法自相相違決定失。謂除聖道及無學意識餘意識應無俱生增上依。是意識故。如汝聖道及無學意識 此相違決定能違量因疏云六識攝故。別抄云意識攝故。燈云是意識故云云。疏云六識攝故者有不定故。燈云前因亦應云除三位六識攝故。無不定過云云 或應五識亦有無依等者。量云。汝云五識亦應許有無依之時。六識攝故。如汝意識。就他宗故無自違失。五識恒有依。意識亦應爾

(爲言已上統之意如此。廣故不記之)

問。云何名第十結成前難。答。論云。是故定有無染汚意。於上三位恒起現前。言彼無者依染意說。如說四位無阿賴耶非無第八。此亦應爾云云(三位者滅定位・聖道現前位・三乘無學位也。四位者三乘無學位爲三。不退菩薩位爲第四也)

問。就安慧菩薩義滅定位無第七者。何集論云滅盡定者謂不恒行恒行一分心心所滅云云。不恒行者前六識也。恒行者第七識也。既云一分滅。何云其體全無。答。安慧云。恒行心有二種。謂第七第八。滅定中第七滅第八有。故云一分滅。非謂第七分二也

問。護法義如何。答。入生空滅定時。滅生執末那有法執末那。故云恒行一分滅。入法空滅定時。滅生法二執末那有平等性智相應末那。故云滅一分也

因論問。凡末那有三位者何。答。一補特伽羅我見相應位(通下一切異生相續。二乘有學。七地以前從二乘有學迴心一類菩薩有漏心位。彼我執末那緣阿賴耶識起補特伽羅我見也)二法我見相應位(通下一切異生聲聞獨覺相續。一切菩薩法空智果不現前位。彼法執末那緣異熟識起法我見也)三平等性智相應位(通一切如來相續。菩薩見道及修道中法空智果現前位。彼末那緣無垢異熟識等起平等性智)

問。就初二位長短如何。答。初位短第二位長。故論云。補特伽羅我見起位彼法我見亦必現前。我執必依法執而起。如要迷杌等方謂人等故云云初位必帶後位。後位非必帶初位也(具如論第五。尼二第十門可悉之)

章云。或因果俱八識。如護法等正義所說云云

問。此文意何。答。是敍說因果俱八識之正義也(八識之義如上識自相等中記之)

傍論問。清辨菩薩說有八識否耶。答。相傳有二。一云。清辨唯立六識不立七八。故無垢稱經疏云。空理義說六識爲心。應理義說八識爲心云云又論第三云。有執大乘遣相空理爲究竟者。依似比量撥無此識及一切法云云

問。若爾何掌珍論中說心意識名。答。小乘立心意識名。豈立八識。一云。清辨約世俗諦許有八識。故掌珍論說心意識之名。又既信楞伽經云藏識說名心等之文。何不立八識耶(具如西明疏并燈文。無用故略之)

章云。依他識中或說唯一自證分。謂安慧師云云

問。此文意何。答。是明依他所觀識類有四門中第三依分類明識類門也。此中有四師。是第一立一分之師義也。此師以華嚴經說唯心爲證。唯立一分也

章云。或說唯二。見相二分。難陀師云云

是第二立二分之師義也。此師以攝論說唯二依他性爲證立二分也

章云。或說有三。自證・見・相分。陳那師云云

是第三立三分之師義也。此師以能斷金剛般若經云。一切有爲法如星(見分)翳(相分)燈(自證分)幻(器)露(身)泡(受用物)夢(過去)電(現在)雲(未來)應作如是觀之文爲證立三分也(具如世親論之)

章云。或說四分。加證自證分。護法師云云

是第四立四分之師義也。此師以四教開立四分。立三分二分一分也。即以楞伽經說由自心執著等之文合立一分。以厚嚴經說一切唯有覺之文立二分。以集量論說似境相所量等之文立三分。以厚嚴經說衆生心二性等之文開立四分也(具如四分義也)

章云。如是所說諸識差別一往而論。依成唯識論云。八識自性不可言定異。因果性故。無定性故。如水波故。亦非定一。行相・所依・緣・相應異故。起滅異故。熏習異故云云

問。此文意何。答。是明所觀識類有四門中第四依同異明識類門也。即意云。如上所說。增數・異說・分類等識類差別是一往說。理而言之非一非異(爲言)

問。其唯識論文意何。答。❶論正文云。八識自性不可言定一。行相・所依・緣・相應異故。又一滅時餘不滅故。能所熏等相各異故云云❷疏云。此三義釋不可言定一。行相謂見分。所依謂根。緣者謂所緣。一所字通二處故。相應異故者即多少別也(第八與五心所俱。第七與十八心所俱。第六與五十一心所俱。前五識合與三十四心所俱。故云多少別)如眼識見色爲行相。乃至第八變色等爲行相等。廣說如前第二卷。第二又若一識滅餘七等不必滅故。第三又七能熏八是所熏。如楞伽第七有此言。故七是因(能熏)八是果(所熏)又三性・異熟生・眞異熟等種種相各異故。攝論世親第四

❶第七　❷七本九十七

叙唯有一意識菩薩。今不同彼故不可定二。即諸聖教亦說有八識故云云。論云。亦非定異。經說八識如水波等無差別故。定異應非因果性故。如幻事等。無定性故云云❶疏云。若八識定異者。十卷楞伽第十卷頌說。八識如大海水波無有差別相。及前所引五十一等云。依大海鏡面起多浪像。無差別故。第二定異應非因果。更互爲因果故。法爾因果亦非定異。如麥不生豆等牙故。第三又一切法如幻事陽炎夢影等。故知無定異性。此非一異。依四勝義對四世俗皆得。如理應思(論及疏文第如是。章文倒反略之可悉之)

章云。楞伽經言。心意識八種。俗故相有別。眞故相無別。相所相無故云云

問。引此文之意何。答。是爲顯約眞俗二諦有八識異不異所引也。即意云。如上所言。八等識類異者據俗諦門所言也。次言八識等不異者據眞諦門所言也。即以此經證共義也(爲言)

問。共云俗云眞。四俗四眞中何。答。唯識❷疏云。心意識等以理俗諦隨事差別相故可說有別。約勝義勝義眞故相無別也云云　意云。約第二道理世俗名有差別。約第四勝義勝義名無差別也(爲言)

問。若爾何❸疏上云此非一異依四勝義對四世俗皆得云云答。且據四重二諦。四俗門即有差別。四眞門即無差別。是故爲顯八識有異依四俗門可釋。爲顯八識無異依四眞門可釋。是細尋釋。故疏上文云爾也。言如理應思者即此意也。然論云如前所說識差別相依理世俗非眞勝義。眞勝義中心言絶故云云　是就顯義釋也。第二世俗是隨事差別諦。故依此門顯八識差別。第四勝義是廢詮談旨理。不可論別不別。無差別理自然顯也。據此顯義第二俗第四眞相對釋別不別義也。亦不相違也(論義如其二也)

問。頌云相所相。其體如何。答。❹疏云。識上何者爲能相所相。謂用爲能相。體爲所相云云義演云。識上了別用爲能相。受等領納等用爲❺所相。識受等自體爲所相。色等法以生住等爲能相。色等自體爲所相云云

章云。如是一切識類差別名爲唯識云云

問。此文意何。答。是結如上所明四門所觀識類名爲唯識也

章云。此幻性識。若加行觀唯共非自。若後得智觀通自相觀。一一依他各各證故云云

問。此文意何。答。是此門第四大段。明依他能觀自共相義也。此中有二。初明加行智。後明後得智也。珠云。上明所觀識類差別。此即明能觀智類亦別云云

問。何故加行智觀名共相觀。後得智觀名自共相觀耶。答。珠云。若加行智總觀諸法皆無我性。趣求所證。故名共相。若後得智。一一依他別別知故。名爲自相云云叡云。理實而說。加行亦通自相觀也　雖是有漏而旣現量。何都不得自相境哉。故知一相說云云(後得智名共相者。觀諸法無常無我等故也。易知故略之)

第六修證位次門

問。此門意何。答。此門有二。初明修證唯識觀能入位次第。後明能修證行相之次第。故名修證位次也(故文中云。上來明位。下當辨修云云。至文可悉之)

章云。修證位次者。攝大乘說。何處能入云云

問。此文意何。答。是先爲明能入位引攝大乘之門也。文中有二問。一問所入境。二問能入所依位也。此中正取以問能入位爲此所明耳(彼論第六卷中入所知相分中有四問。一問云誰能悟入。第四問云由何能入。今此問文爲第二第三。可悉也)

章云。謂即於彼有見似法似義意言大乘法相等所生起云云

是答所入境也。有見者。廓法師作二釋。一云言有見者。若果對因。後生意識與耳識俱名爲有見。何者。耳識觀聞法義。故名爲見。後生如理作意遠從耳識聞法而生。此後果有先因見。故名爲有見。此言俱者是遠俱。非近俱。二云。若體對用。意言自體與見分用俱。故名有見云云若依初釋者。彼者意識也。若依後釋者。彼者自證分也。似法似義者明所入境界之相也。似有二義。一云。影像文義似本質故。二云。依他文義似心外故也。意言者明境界體也。即意識也(有三釋。如上能觀唯識之中記之)　大乘法相等者明境界之因也。所生起者明境從因生也。總意云。此所入似義似文意言之境。是依華嚴等大

❶七本七十八　❷七本九十九左　❸七本九十八左　❹七本九十九左　❺所＝能

乘法相聞熏所生起也。於此境卽爲所入處也爲言於者第六轉聲也

章云。勝解行地・見道・修道・究竟道中云云

是答能入所依之位也。卽四位也

章云。於一切法唯有識性、隨聞勝解故。如理通達故。治一切障故。離一切障故云云

是明四位中對境修觀行之行相差別也

章云。無性解云。在勝解地於一切法唯有識性中、但隨聽聞生勝解故。在見道中如理通達此意言故。在修道中由此修習對治煩惱所知障故。在究竟道中最極淸淨離諸障故云云是引無性釋也

問。且釋本論問答無性釋正文如何。答。釋論云。何處能入者問所入境及能入位。謂卽於彼有見等者。謂於大乘法相所生決定行相似法似義意言能入。於此境界能入。是用。所入境界是業是持。於此意言或有能入在勝解行地。於一切法唯識性中但隨聽聞生勝解故。或有能入在見道中如理通達此意言故。此中如理而通達者。謂通達彼非法非義非所取非能取故。或有能入在修道中由此修習對治煩惱所知障故。或有能入在究竟道中最極淸淨離諸障故云云

問。本論中以似法似義意言爲先。以大乘法相等爲後。而何釋論以大乘法相等爲先。以似法等爲後耶。答。卽廓法師會云。今釋論中依因果次第先擧因。言於大乘法相所生明此所緣法義意言。是大乘法相聞熏所生也

問。意言是能觀識。而何爲境。答。觀行者觀自心爲所緣了知唯識道理。故爲境也

問。釋通達位云非法非義等之意何。答。廓法師云。由先地前知其法義唯是意言卽無所取。所取既無、知無能取。故入見道達彼意言圓成實理。證法・義無名非法非義。法義既無卽非所取。見分意言無有自性名非能取云云勝解行名如上能觀唯識中釋之。見道等名如下釋之

章云。❶成唯識說云何漸次悟入唯識云云

問。此文意何。答。是爲引唯識論文明能入之位標彼論問發入方便文也

問。且此問發意何。答。論上問云。如是所成唯識相・性誰於幾位如何悟入云云　此中有三問。誰者問能入人也。於幾位者問所經位也。如何悟入者問入方便也。次論答云。謂具大乘二種姓者答能入之人也　略於五位答所經之位也　漸次悟入答入方便也　次論問答云。何謂大乘二種種姓　一本性住種姓等者。重明能入之人也。次論問答云。何謂悟入唯識五位一資糧位等者。重廣所經位也。次論問答云。云何漸次悟入唯識。謂諸菩薩等者。重廣入方便也。卽此問是也。故❷疏云。此問廣前第三入法用云云

章云。謂諸菩薩於識性・相資糧位中能深信解云云

是答廣入方便也。有五位。是最初資糧位也。❸疏云。資糧位中能深信解。雖亦伏除未多分故少。而不說信解初增。但名信解云云

章云。在加行位能漸伏除所取能取引發眞見云云

是明第二加行位也。疏云。初伏所取。次伏能取。伏令不起故名爲除。非離伏時別名除也

章云。在通達位如實通達云云

是明第三通達位也。疏云。方起無漏現行二智證實相・性故云云

章云。修習位中如所見理數數修習伏斷餘障云云

是明第四修習位也。疏云。十地行多時劫長遠念念進習名數數修伏餘煩惱斷餘智障。此等位中雖亦修證餘行餘法。唯識爲本方修餘行故。但言唯識云云此等以下文通伏難也。伏難可知之

章云。至究竟位出障圓明。能盡未來化有情類復令悟入唯識相・性云云

是明第五佛位也。疏云。全出二障功德智慧無不周備。不同小聖故名爲圓。無闕少故簡二乘也。其福・智二淸淨極勝無有能過。不迷不闇故名爲明。此簡菩薩。第十地菩薩雖皆遍有可名爲圓。未淸淨故如羅縠中覩月等。故不名爲明。能盡未來化導一切復令悟入唯識相故。顯非自濟成已度人。故名法輪。輪者轉義云云

問。且此五位體如何。答。疏云。此初二位以資爲位。卽分出體。後三位以分爲位。卽通出體云云意云。道者慧也。卽以資糧道加行

❶第九　❷九末十二　❸九末十二左

道為位名。若論其體者。資糧道以聞思慧為體。加行道以修慧為體。故云分出體也。分者位也。即以通達分修習分究竟分為位名。若出其體。通以有為無為無漏功德為體。故云通出體也。古德釋此疏文各別也。不若今案耳(其意在下疏文可悉之)

又云。以分為位者。有十一分為十一地。以其十一分為後三位云云具如深密經第四卷。可見之。此裏出也

初資糧位其相云何。頌曰。乃至未起識求住唯識性。於二取隨眠猶未能伏滅云云論曰。從發深固大菩提心。乃至未起順決擇識求住唯識眞勝義性。齊此皆是資糧位攝云云疏云。此解初位始終分齊乃至攝論云。清淨・增上力・堅固心勝進名菩薩初修無數三大劫。大菩提心以善根為其自體。以大願為緣。不退屈為其策發方能發起乃至此云深者。即清淨增上力。固即堅固心。勝進乃至即地前四十心皆是此位。然彼以前或十萬八萬六萬四萬二萬十千劫等。皆不入此位等云云論云。為趣無上正等菩提修集種種勝資糧故云云疏云。初釋資糧之名。望菩提為號。菩提因之初位資益己身之粮方至彼果。故名資糧。此即依自利釋名。為出生死得大智故求菩提也。

問。若望佛果名資糧者。何論第七說未知當知根中云能遠資生根本位故云云其根本位者見道位故。答。疏會云。然第七末增上緣中解資糧位亦有未知當知根。云能遠資生根本位故者。從久修者隣近為名。此說初行多求果故亦不相違云云論云為有情故勤求解脫。由此亦名順解脫分云云疏云。次解順解脫分名。為有情故勤求解脫。望涅槃為因。涅槃名解脫如常所談。勤求於彼此行不相違。故名為順。分者因也支也(初釋) 又解云。解脫者即勝解數。緣解脫解脫苦名解脫。因中印境為名。乃名勝解。在果出苦為目。故名解脫。若依此釋。解脫即分名解脫分。分義非順。與決擇分同。然彼望慧為名。此望勝解為號。今為此解即無前難云云(後釋)

問。此二釋意何。答。初釋意。解脫者涅槃也。此位所修福智。因順佛果之涅槃。故名順解脫分也。分者因也。望涅槃為因云云後釋意。解脫者佛果勝解之功德。即別境五中勝解數。因位名勝解。果位名解脫。此位所修之功德順佛果中一分解脫功德。故名順解脫分也。分者支也。解脫為支。多功德中一支故也(為言)

問。爾資糧名唯依自利釋。解脫名唯依利他釋。無相通義乎。答。疏云。然求菩提利他義顯。勸趣解脫自利義增。然於菩提有自利之談。涅槃致利他之義者。蓋欲以彼顯此。菩提亦利有情。以此顯彼涅槃亦自利。文影於此。義貫於彼故也云云

問。就釋解脫分之後釋。疏云今為此解即無前難云云意何。答。付初釋疏問云。問。何故順解脫分分即是順。順決擇分分體非順云云此為前難也

問。爾此難如何會耶。答。次云。答。決擇體是有為決擇可體即分。體有多分故(有二七覺支故)涅槃體是無為。解脫彼非是分。體非一多故云云論云。此位菩薩依因(本性習性)。善友(逢事諸佛)作意(得決定勝解)資糧(福智)四勝力故。於唯識義雖深信解而未能了能所取空。多住外門修菩薩行云云疏云。問。華嚴第九十住品頌云第四生貴眞佛子。從諸賢聖正法生。有無諸法無所著。捨離生死出三界。彼經第十又解十住初發心菩薩。餘住亦爾。頌云。清淨妙法身。應現種種形。猶如大幻師所樂無不現。或處為衆生究竟菩薩行。或復現初生・出家・行學道。或於樹王下自然成正覺。或處為衆生示現入泥洹云云如何此文言多住外門修菩薩行。答。此第四住菩薩作十種觀法。第七觀業(不造惡業也)第八觀果(不求惡果也)折伏現纏不依見道等所有無明更造惡業令後果起。名為捨離生死出於三界。定當能出。非時已出。今依外門修菩薩行。亦不違也。又此十住菩薩亦有小分依有漏定能現八相度脫有情乃至以十住初發心住中分得十力學於十法。第十法者為苦衆生作歸依處。此住已去彼諸菩薩展轉增勝能行八相云云然多起散行。小能入定。作眞如觀名多住外門。不說彼菩薩唯住外門。亦不相違云云論云。故於二取所引隨眠猶未有能伏滅功力令彼不起二取現行云云疏曰。問。華嚴經第

十卷解十住菩薩中云。除滅諸煩惱永盡無有餘無礙寂滅觀。是則佛正法。云何此言未伏二取。答。彼依伏因邪教邪師所起不共無明。伴煩惱類說盡非盡。一切自分別生煩惱及俱生煩惱。又說佛法功力能滅一切煩惱。非十住位已能滅一切煩惱云云 有四釋。後二略之。

問。爾此位菩薩都無伏煩惱義。答。少分有之。故論下云。菩薩住此資糧位中。二麁現行雖有伏者因邪教而於細者及二隨眠。止觀力微未能伏滅云云 疏曰。此中伏言非為六行修習勢力制之不起。令彼不自在。是此中伏義。下准此知。菩薩不斷下界地惑起定生上故云云

問。論云。此位二障雖未伏除。修勝行時有三退屈而能三事練磨其心。於所證修勇猛不退云云 其三退屈三練磨心者何。答。一菩提廣大屈 引他況己練磨心 攝論云。人趣諸有情處數皆無量。念念證等覺。故不應退屈。又引頌云。無量十方諸有情。念念已證善逝果。彼既丈夫我亦爾。不應自輕而退屈。云云 二施等難修屈 省己增修練磨心 諸淨心意樂能於行施等。此勝者已得。故能修施等。云云 三轉依難證屈 引麁況妙練磨心 善者於死時得隨樂自滿。勝善由永斷。圓滿云何無哉。云云 唯識論文近。故不記之可見之

問。攝論云。以三種練磨心斷四處障云云 何。答。一離二乘作意 謂斷除二乘分別作意 二諸疑離疑 謂於大乘甚深廣大不起異慧猶豫及疑 三離所聞思我我所執 謂我能聞。我能思覺。我所聽文。我所思義。如是執著一切皆無。於其殊勝義證現觀故。云云 四斷除分別 謂於現前住逆而轉色等現住及作功德諸骨鎖等淨定安立一切所緣諸境界相。作意分別悉能永斷。乃至一切諸佛菩薩波羅蜜多。如是等相執著分別悉永離。云云 已上資糧位行相。論疏極廣。不可具記可見文也

次加行位其相云何。頌曰。現前立少物。謂是唯識性。以有所得故。非實住唯識云云

論云。菩薩先於初無數劫。善備福德智慧資糧。順解脫分既圓滿已。為入見道住唯識性。復修加行伏除二取。謂煗頂忍世第一法云云 疏曰。然此是初僧祇滿心修習故。言先於初無數劫等云云 論曰。此四總名順決擇分。順趣眞實決擇分故云云 疏曰。此即第二釋順決擇分名。眞實決擇分云云 決擇是智。即擇法也。決擇即分名決擇分。決簡疑品。猶豫故。擇簡見品。彼不擇故乃至分者是支因義。即擇法覺支

問。何故前順解脫分望果位為名。此順決擇分望見道為名耶。答。疏曰。前順解脫分既初發心求究竟果。故遠從彼以得自名。此順決擇分隣近見道。欣遠之心不如始業。故從隣近以得自名云云 論曰。近見道故立加行名。非前資糧無加行義文 疏曰。此釋異名。位名加行道近見道故。即是見道之加行故乃至對法第八說所有資糧皆加行道。有加行道而非資糧。此四善根非資糧道。加功而行云云初位亦名加行。近見道說獨此得加行名云云

問。資益後果己身糧。唯初獨名資糧。加功而行求果四善獨名加行。答。資糧遠望大果。最初獨名資糧。加行萬行加功。故初亦名加行

問。加功而行云云萬行初位亦得此名。四善亦望大果。資糧亦通此四。答。初位發心最猛。四善不名資糧。萬行加功力方行云云 初位亦名加行

問。初位心猛獨名資糧。四善近見獨名加行。答。以近見道名云云加行。初位不得此名。加功萬行方行云云。初位亦名加行。故於五道中四善獨名加行者近見道義云云。故彼初位不得此名。加功而行云云初位亦名加行。此不齊解。若齊解者。此四善根果之資糧云云亦名資糧。而彼論文依多住外行福智行。約最初說。若爾見道等亦應名資糧。果之資糧故。從增得名但名見道乃至前解為勝云云 次有四善根釋名行相等。如上初重榜論略記之可見論文

問。修四善根所依地如何。答。論云。菩薩起此煗等善根。雖方便時通諸靜慮。而依第四方得成滿。託最勝依入見道故云云 疏曰。二乘依五地初未至。四根本 菩薩唯依第四。諸論通方便為論言。菩薩亦依五地。此中料簡世第一法及增上忍唯第四定。餘通餘地云云不依中間禪。彼無明利無漏故。西明亦依中間。疏主破之 燈曰。若大乘者上忍第一唯第四定。餘可通依近分中間。又解。中下品忍及煗頂二方便云通依云。成滿唯在第四靜慮等云云與疏顯異也

問。修四善根所依依身何界身耶。答。論曰。唯依欲界善趣身起。餘慧厭心非殊勝故云云 言餘者上二界與三惡趣也。上二界厭心劣非殊勝故。三惡趣慧心劣非殊勝故。

其身不能入見道。唯欲界人天趣身能入見道（爲言已上加行位等。論疏極廣。不可具記之。可見也）

次通達位其相云何。頌曰。若時於所緣。智都無所得。爾時住唯識。離二取相故云云。論曰。若時菩薩於所緣境無分別智都無所得。不取種種戲論相故。爾時乃名實住唯識眞勝義性。卽證眞如。智與眞如平等平等。俱離能取所取相故。能所取相俱是分別。有所得心戲論現故云云。疏曰。心境相稱。如智冥合。俱離二取。絕諸戲論。故名平等平等。眞勝義性。體卽眞如等云云

問。此位釋名如何。答。論曰。加行無間此智生時。體會眞如。名通達位。初照理故亦名見道云云。疏曰。見卽道。體者通。會者達也

問。約見道有幾種。答。總有二種。一眞見道。二相見道。此有二師義。一者三心眞見道十六心相見道之師（漸斷師也。難陀勝軍等）。二者一心眞見道三心相見道之師（頓斷師也。護法戒賢等）

問。且云何名眞見道。答。論曰。一眞見道。謂卽所說無分別智。實證二空所顯眞理。實斷二障分別隨眠。雖多剎那事方究竟。而相等故總說一心云云。疏曰。釋其眞義。剎那多少。經位雖多剎那。以相相似等。故總說一心。卽三心見道依此爲證。卽是會五十八等一心見道之文。若一心見道云云。以無間解脫幷一勝進名多剎那。總名一心。非無間中復有多念云云（相見道至下可論之）

問。先漸斷師義如何。答。論云。有義此中二空二障漸證漸斷。以有淺深麤細異故云云。疏曰。二空漸證二障漸斷。如下三心眞見道中解。以五十八五十九對法九顯揚十七說三心文證此漸也云云

問。爾此師五十九云然此現觀與壞緣諦作意相應。是故三心頓斷一切迷苦諦等見斷煩惱之文如何會耶。答。疏曰。然五十九文亦說見道三心名頓斷者。不別起觀心。束三界二障合爲三品斷名頓。以此三心人（初心）法（中心）俱（後心）異故名漸斷。理有淺深。障及智行有麤細故云云

問。頓斷師義如何。答。論曰。有義此中二空二障頓證頓斷。由意樂力有堪能故云云。疏曰。五十八及對法九云。又此見道所緣能緣平等平等智爲其相。說一心文。今以爲證。然五十五勝此中互解二文如對法第九抄。此眞見道也。前加行時意樂俱斷。故入觀位不別爲三云云

問。五十五文說內遣有情等三心之行相。而何證一心見道云彼勝耶。答。彼文說三心是說相見道之行相。返知一心是眞見道。故云勝也。彼文說三心結云。前二心法智相應。第三心類智相應等云云。故知說相見道也

問。云此中互解二文如對法抄者。其抄文如何。答。彼抄七云。眞相差別中有二科。若以一心爲正。初所緣能緣平等平等智爲其相辨一心。又遣以下辨三心十六心假。若三心爲眞。初辨三心等總是眞見道。後十六智等爲相。眞中初總出體究竟。但以平等智爲相。後顯差別故說三心等云云

問。疏曰。或三心究竟。一無間一解脫一勝進。從眞入相故。或一無間一解脫。不假勝進。從勝入劣。且爲二說。合十一說。如別抄解云云。此文意何。答。且明頓斷師斷惑剎那心。總有三釋。開爲十一釋。總有三釋者。一者二障各爲三品。共合爲三。此有四釋。一云七心斷。下品有二心（無間。解脫）。中品有二心（無間。解脫）。上品有三心（無間。解脫。勝進）。故云七心斷之。二云六心斷（除上品勝進也）。三云五心斷（下品中品各除解脫。上品加勝進也）。四云四心斷（除上品勝進也）。已上第一釋了。二者二障各爲二品。共合爲二。此有四釋。一云五心斷。下品有二心（無間。解脫）。上品有三心（無間。解脫。勝進也）。二云四心斷（上品除勝進也）。三云四心斷（下品除解脫。加勝進也）。四云三心斷（上品除勝進也）。已上第二釋了。三者二障各爲一品。共合爲一。此有三釋。一云三心斷（無間。解脫。勝進）。二云二心斷（無間。解脫）。三云一心斷（❶燈云。義說爲二。無間解脫。能斷障故名無間道。證無爲故名解脫道）。已上第三釋了

問。旣有十一釋。以何爲正。答。以三心二心斷爲正（具如燈第七之）

問。云何名相見道。答。論曰。二相見道。此復有二云云。謂一者三心相見道。二者十六心相見道也

問。其三心者何。答。論曰。一觀非安立諦。有三品心。一內遣有情假緣智能除軟品分別隨眠。二內遣諸法假緣智能除中品分

❶七本三十二

別隨眠。三遍遣一切有情諸法假緣智能除一切分別隨眠云云。疏曰。內遣者唯緣內身而遣假故。有情假者先解有情皆妄所計。但有內心似有情現。談其無體名之爲假。緣智者能緣心。卽緣內身爲境遣有情假之緣智也。下皆准知。然今此中人法二障各分上下。麁者爲上。細爲下。合爲四類。然二麁者各別除之。以智猶弱未雙斷故。若上品智方能雙斷。此卽隨智說爲煩等云云。言然今此中等者。意云。分別煩惱障爲二品。謂下品上品也。分別所知障亦爲二。謂下品上品也。初內遣有情假緣智。斷下品分別煩惱障種子。次內遣諸法假緣智。斷下品分別所知障種子。後遍遣一切有情諸法假緣智。合斷上品分別煩惱所知二障種子。以下品智斷下品障。以上品智斷上品障爲言。

問。第二智斷下品所知障者。何論云能除中品耶。答。其望煩惱障爲中。故不違也。

問。約此三心法智類智分別如何。答。論曰。前二名法智。各別緣故。第三名類智。總合緣故。

問。凡云法智類智有幾義耶。答。疏曰。總爲三例。一緣如名法。緣智名類。是前類故(前者智也)。十六心名法類。可知。對法約三竝緣如。故皆名法(三者三心也。法者眞如法也)。二別緣名法。總緣名類。此論等是。不就緣如爲論故。三緣下名法。緣上界名類。是下類故云云。初釋所取能取十六心也。次釋三心也。後釋上下八諦十六心也。

問。此三心相見道放學何法耶。答。論曰。法眞見道二空見分自所斷障無間解脫別總建立名相見道云云。疏曰。法者法則。放學爲義。眞見道中有二空見分。雖亦有自證分而不法彼。親緣如者卽乃放之。就見分中有無間解脫。隨自所斷障有四見分。就無間道中人法二見分各別法之。故有初二心。解脫道中人法二見總法之。有第三心。但法見分者。見分行相與眞如境別故。以自證分與眞如境體義無別故不法之。別總法者顯無間所斷有差別故。顯解脫道所證唯一味故云云。總意云。內遣有情智放學眞無間道斷下品煩惱障證生空理之見分。內遣諸法智放學眞無間道斷下品所知障證法空理之見分。遍遣一切智放學眞解脫道斷上品二障證二空理之見分爲言。

問。無間道斷惑。解脫道證理。而何云無間道證理解脫道斷惑。答。各談功能。無間道中有證理之功能。非謂正證。解脫道中有斷惑之功能。非謂正斷。故不相違也(別抄第五卷有此義。可見之)。

問。此三心名相見道。誰師義。答。是戒賢等義也。卽頓斷師。立一心眞見道之家也。若勝軍論師等立三心眞見道。據彼義者是眞見道也。卽漸斷師義也

問。何故兩家不同耶。答。頓斷家云。眞見道唯總緣眞如。不別緣故。今此三心別緣故云云。漸斷家云。三心是緣非安立故是眞見道。以相見道緣四諦故云云(是不正義也)

問。漸斷師斷惑之中有十四釋云云。其何。答。總有三釋。開爲十四釋。謂三釋者。一者二障各分三品。先斷煩惱三品。後斷所知三品。此中有五釋。二者二障各分二品。此亦有五釋。三者下品二障爲二。上品二障合一。此有四釋。此十四中第十三四兩釋爲正。卽第十三釋曰以五心斷(斷下品煩惱。無間。斷下品所知。無間。斷上品二障。無間解脫勝進也)。第十四釋曰以四心斷(謂前五中除下上品勝進也)。自餘十二釋非正釋之上極無用也。仍不更記之(可見第七也)。

因論問。三心中初心若單生空觀。若帶法空耶。答曰。單生空觀。非帶法空。

問。何以知爾。答。疏五末說平等性智現起位之中云。一切菩薩見道全。通頓漸悟。一切菩薩必法空觀入見道故。此非三心眞見道義云云。樞要下曰。見道全生平等智者。疏中但有一心見道解。設三心見道後一心有此智。初一心無。多分有故。故論總說云云。意曰。平等性智必法空觀時起。單生空觀時不起。三心中初內遣有情假緣智是單生空觀故。平等性智不行爲言。故知單生空觀也。

問。菩薩必法空觀入見。而若言初心單生空觀者。三心眞見道之師如何可會。答。難會。且可云彼師不云以法觀入見故。是不正義師也

問。約一心眞見道師如何可言耶。答。不異前義

問。一心眞見道師云。三心是後得智。而後得智必正體智等流。何法空正體智後生空後

智可起耶。答。此難尤重。但樞要下云。問。頗有菩薩無分別智入法觀意樂即入後得生觀耶。頗有無分別智入生空觀意樂即入後得智法觀耶。答曰。不得。菩薩後得必由無分別智爲前道故。佛地論云等流之觀與根本觀同故

問。若爾何故云遠等流即得近即不得。答。近勢難入。遠即易入故。又解。總後得無入別觀。必各更起無分別智引之生故

問。初起未自在。後得由前引。久起自在生。何妨自力轉。答曰。即依此義遂有意樂。後得不同無分別智二觀別也。佛地論及此論中據其多分及未自在故云云以此最後答可通前難也（疏第五末有此兩解。廣故不記之）然先德云。帶法空生觀者不然。違諸文故也

問。第二心法空觀。必可帶生空。所帶生觀有何所作。答。斷障章曰。問。三心眞見道法觀既細。必兼生觀。即斷生執。何故生執即三心斷。法唯二心云云。應細三心。麁二心云云。故云云❶此門之中何故生執以下之文意頗難得

問。何故生執即三心斷。法唯二心斷者。能難之詞頗以相違。所以然者。誰言生執亘三心斷。生執法執各二心斷故。而何可難何故生執即三心斷法唯二心耶。答。能難之詞專不相違。第二心是帶生觀故。必可斷生執故。雖生執亘三心斷法執唯二心斷也。何故之言徵難詞也

問。應細三心。麁二心故者又如何耶。答。法執亘三心斷。生執唯初二心斷歟。若爾初內遣有情智是單生空觀。彼何斷法執哉。又第三心是帶生觀。何不斷生執。答。是立道理也。意細法執上品。第三心獨可斷。麁生執上品。第二心所帶生觀可斷。不妨第三心所帶生觀無所斷。爲言總而言之。上即三心斷者指乍三心。法唯二心者指下二心（除初後二）下應細三心別指第三心。麁二心故者別指第二心。故上三心二心下三心二心其意甚殊。能可案之。答。法觀雖細必帶生觀。第二刹那不斷生執。如十地中斷惑法觀習氣可斷種不可除。不障此道故。加行之心不欣斷故。竝二品斷。不爾違論云云以之可通也

❷問。寂法師難云。十地可然。以故留故。見惑不爾。如何不斷云云此難可爾耶。答。此難不爾。未得故留義意故。謂故留者非言可斷不斷名故留。以不障地故不起斷道名故留也。是故内遣諸法智所帶生觀何不同十地法觀所帶生觀耶

問。彼師自義如何。答。次云。應云第二心雖帶生觀隨他力故起不斷生執。彼若斷生執應云遣情。若爾三心應無差別。故各二品斷。於理教無違云云

問。此師義無難耶。答。有難。謂菩薩必以法觀入見。眞見道中法觀是帶生空觀。所帶生觀隨他力起。何能斷煩惱種子。故不可言隨他起故不斷生執。猶可依憑於本師也（是以二心眞見道義無難也）已上了

問。云何名緣安立諦相見道。答。此亦有二。即一所取能取十六心觀。二上下八諦十六心觀也

問。且云何名所取能取十六心。答。所取謂諦理。能取謂緣理之智。法忍法智緣諦理爲境觀所取也。類忍類智緣前智品觀能取也。即觀苦諦有四。一苦法智忍（苦者苦諦也。法者苦諦教。智者加行道中緣苦法之智。忍者無漏忍。忍前苦法智也）二苦法智（苦者苦諦。法者眞如。緣苦眞如之智名苦法智也）三苦類智忍（苦者苦諦。類者法忍法智之後一切學無學聖法。忍者緣此慧。謂第三心緣前法忍法智言後一切學無學位所有聖法皆是前法忍法智之類。作種類之解故云類智云云）四苦類智（苦類如前。謂印可緣苦類之智名苦類智也）如苦諦有四心。集滅道諦各有四心。故成十六（論文極廣故不能具記之）

問。論曰。此十六心。八觀眞如。八觀正智。法眞見道無間解脫見自證分差別建立名相見道云云意何。答。上八者法忍四法智四。法忍法無間道見分。法智法解脫道見分。下八者類忍四類智四。類忍法無間之自證分。類智法解脫之自證分也。眞如者見分也。正智自證分也

問。何名上下八諦十六心。答。論曰。謂觀現前不現前界苦等四諦各有二心。一現觀忍。二現觀智。如其所應法眞見道無間解脫見分觀諦斷見所斷百一十二分別隨眠名相見道云云。欲界四諦四十。上界各三十六。諦各除瞋。故一百一十二也。此上皆爲觀心純熟。爲有情說令見道前亦作得入見道也（具如聖義也）又有廣布聖教相見道非要故略之（可見論也）

❶原本朱書曰此已下之文可細字　❷原本傍註曰此下奥書歟

問。若眞見道後有相見道者。何五十五及顯揚十七等云順決擇分無間有內遣有情假緣智等。答。論會云。諸相見道依眞假說云云。世第一法無間而生。及斷隨眠。非實如是。眞見道後方得生故。非安立後起安立故。分別隨眠。眞已斷故云云

問。眞相二見道有何差別。答。論曰。前眞見道證唯識性。後相見道證唯識相。二中初勝。故頌偏說。前眞見道。根本智攝。後相見道。後得智攝云云（已上見道義了。論疏樞廣可披見之）

次修習位其相如何。頌曰。無得不思議。是出世間智。捨二麁重故。便證得轉依云云。疏曰。即於初地住出心。後漸至究竟金剛道。來皆斷俱生法執種故。至無學位便證轉依云云。論曰。菩薩從前見道起已。爲斷餘障證得轉依。復數修習無分別智云云。若釋頌者。無分別智遠離所取能取。故云無得。及不思議。或離戲論說爲無得。妙用難測名不思議。斷世間故名出世間。二障種子立麁重名。性無堪任違細輕故。依謂所依。即依他起。與染淨法爲所依故。轉謂染淨轉捨轉得。由轉煩惱得大涅槃。轉所知障證無上覺也。

問。云何證得二種轉依。答。謂十地中修十勝行斷十重障證十眞如。二種轉依由斯證得云云

問。其十地者何。答。一極喜地。初獲聖性具證二空。能益自他生大喜故（修施波羅蜜。斷異生性障并執着我法愚惡趣雜染愚。證遍行眞如也）二離垢地。具淨尸羅遠離能起微細毀犯煩惱垢故（修戒波羅蜜。斷邪行障并微細誤犯愚種種業趣愚。證最勝眞如也）三發光地。成就勝定大法總持。能發無邊妙慧光故（修忍波羅蜜。斷闇鈍障并欲貪愚圓滿聞持陀羅尼愚。證勝流眞如也）四焰慧地。安住最勝菩提分法燒煩惱薪慧焰增故（修精進波羅蜜。斷微細煩惱現行障并等至愛愚法愛愚。證無攝受眞如也）五極難勝地。眞俗兩智行相互違。合令相應極難勝故（修靜慮波羅蜜。斷下乘般涅槃障并純作意背生死愚純作意向涅槃愚。證類無別眞如也）六現前地。住緣起智引無分別最勝般若令現前故（修般若波羅蜜。斷麁相現行障并現觀察行流轉愚相多現行愚。證無染淨眞如也）七遠行地。至無相住功用後邊出過世間二乘道故（修方便善巧波羅蜜。斷細相現行障并細相現行愚純作意求無相愚。證法無別眞如也）八不動地。無分別智任運相續相用煩惱不能動故（修願波羅蜜。斷無相中作加行障并於無相作功用愚於相自在愚。證不增減眞如也）九善慧地。成就微妙四無礙解能遍十方善說法故（修力波羅蜜。斷利他中不欲行障并於無量所說法無量名句字後後慧辯陀羅尼自在愚辯才自在愚。證智自在所依眞如也）十法雲地。大法智雲含衆德水蔽如空麁重充滿法身故（修智波羅蜜。斷於諸法中未得自在障并大神通愚悟入微細祕密愚。證業自在等所依眞如也）

問。此十地以何爲體。答。論曰。如是十地總攝有爲無爲功德以爲自性云云

問。若爾何無性云法無我智分位名地云云

答。疏會云。以眞如無分位。智有分位。所以智名地。此論總出地體義。所證亦是地。地是依持生長義故。四十七曰。由能攝持菩薩義故名地。能爲受用居處義故名住。即眞如等亦名爲地。能攝持故。即是實法爲假者所依等故實法名地云云（已上修習位了。論疏樞廣。不可具記。可見之）

後究竟位其相云何。頌曰。此即無漏界不思議。善。常等云云。如初門記了。論曰。前修習位所得轉依應知即是究竟位相等云云

問。此位所斷如何。答。論曰。謂有俱生微所知障及有任運煩惱障種。金剛喻定現在前時。彼皆頓斷入如來地。由此佛地說斷二愚及彼麁重。一於一切所知境極微細著愚。二極微細礙愚故。集論說。得菩提時頓斷煩惱及所知障成阿羅漢及成如來。證大涅槃大菩提故云云（已上究竟位了。廣學者可習論疏也）

章曰。五十九說何能斷煩惱。齊何當言已斷煩惱。謂善法資糧已積集故。已得證入方便地故。證得見地故。積集修地故能斷煩惱。得究竟地當言已斷一切煩惱。正同唯識云云

問。此文意何。答。是標瑜伽所說五位明同唯識論五位也。彼論中具有八問。今章取要只出初二問。次六問非此所明。故不舉也。即云。謂善法資糧乃至能斷煩惱者答云何能斷煩惱之問也。得究竟地以下答齊何當言已斷煩惱之問也。凡答此二問有六復次。今文其一也。餘五復次非此所明也。以答文相配五位。尋文易知之

章曰。攝大乘中以資糧道聞思位長大劫修滿方起加行。等持位中作唯識觀。從多爲論但說四位。以觀時少略隱不說。成唯識等中據實爲論別修行相々。見道前位亦有伏除云云

問。此文意何。答。是章家會違之詞也。珠云。此下會二論不同文所以也。所以攝論說

四位者。資糧道中多起聞思。經二大劫修唯識觀。加行道中從迴向終加功進趣修唯識觀。時長短異。以短從長但說四位。故合初二位名勝解行地。所以唯識說五位者據實而論。資糧加行二位各有別修行相。即如論曰。於識相性資糧位中等。見彼文意說四十心位起聞思慧修習唯識。四善根後方起修慧。如是二位行相各別。故開爲二。見道前位亦有伏除者。即顯加行位亦有伏除分別二取。引證可知云云

章曰。攝論唯識論等各云且煖等中作尋思等觀。故亦伏除云云

問。此文意何。答。是引證成上云見道前位亦有伏除之義也。意曰。唯識論中地前分二位者。資糧位偏存勝解之義。加行位偏存伏除之義也。上文未爲顯加行位之差別。故云亦有伏除。其伏除之義即在攝論等中說作尋思等觀故(得言)

章曰。直往迂迴地前皆同。迂迴之人雖得無漏遊觀心中亦不能伏除。未證眞識終不能了如幻識故云云

問。此文意何。答。是通伏難也。難云。若云地前有伏除者。頓悟可然。未得無漏故。漸悟之人隨斷煩惱既得無漏。以其無漏可斷二取。何有伏。故今通云。頓悟漸悟地前皆同以有漏尋思如實觀伏除二取(義演云。作尋思等觀皆同也。所伏悉非皆同云云)。此中漸悟人雖得一分生空無漏。是遊觀故不能伏除。所以者何。未證法空無漏眞理。不能了達依他如幻故。是故但以法空有漏尋思等智伏除二取現行也。即與頓悟同也(爲言)周記曰。雖起生空本後二智。以不斷惑但云遊觀

問。何故迂迴之人尋思等觀唯是有漏非無漏耶。答。未證法空不可實證唯識。故有漏心作尋思等以唯識觀云云

問。爾漸悟人生空智都無所作耶。答。謂之有二說。一云。都無所作。名遊觀故云云 一云。有順益法空義。此爲所作云云故論七曰。或二乘位迴趣大者。爲證法空地前亦起九地所攝生空無漏。彼皆菩薩此根攝故云云❶疏曰。爲順益法空智起此智等云云(此根者未知當知根也。從義勝也)

唯識義卷第五本終

唯識義卷第五末

釋眞興撰

章云。上來明位。下當辨修云云

是結上所說能入之位。起下所說能修之行相也

章曰。辨修有三。一證修。二相修。三地修云云

問。此文意何。答。是明能修差別也

問。云何名證修等。答。證者證知義。修者修習義也。觀行者修習有漏無漏觀證知依他圓成之理名爲證修也。相者體相也。修者如前。觀行者修習有漏無漏觀令其智種子現行之體相展轉增勝生長圓滿。名爲相修也。地者九地也。修者如前。觀行者隨在何地修唯識觀令修習生長增勝自地他地觀心種子現行之體用名爲地修也

章曰。證修者。此見道前雖作眞俗二唯識觀似而非眞。入見道中眞相見道俱了眞識。後得俗智方了俗識。四地以前眞俗別觀。第五地中眞俗方合。然極用功始能少起。至第六地無相雖多。未能長時。於第七地方得長時。猶有加行未任運。八地以上無勉勵修。任運空中起有勝行眞俗二識恒俱合緣。至佛位已二智俱能緣眞俗識。第六不定。隨意樂故成事唯俗。行緣淺故。或亦通眞。自在滿故云云

問。此文意何。答。是第一明證修之行相也。即大明地前地上及佛位證修之行相也。

此見道前乃至非眞者。明地前相似觀之證修也。謂地前位雖作有漏眞俗二觀證知相似依圓二性之理。然是相似證知非眞實證(爲言)(有古德云。地前無證義。云云今謂。此違章文。難信之)即同現前立少物等之頌意也。入見道中等者。眞見道中無分別正體智起證了眞如。相見道中無分別後得智起疎緣相分緣了眞如。故云俱了眞識。有分別後得智亦證了依他如幻。故云方了俗識(眞如是識之實性故云眞識。依他是識爲主故云俗識也)。四地以前等者。四地以前正體智觀眞如後得智觀依他。不能合觀。故云別觀。第五地中眞俗雙觀。然用功用。故云方合等也。至第六地等者。五地以前有相觀多。第六地中無相觀

❶七末八十三

多至第七地純無相觀。然有功用。八地以
上無功用修。故空中起有勝行也爲言至佛
位等者。佛果位中。一義云。大圓平等妙觀三
智俱緣眞俗二諦。謂一智一念中雙緣二諦
也。然此三中。妙觀察智有不定義。或時如
大圓平等一念中緣二諦。或得唯緣眞諦自受用法樂之時也
或時唯緣俗諦。說法利生之時也。故
云第六不定等也寂法師章并義演記云二智俱能等云云　若依彼文。其意甚易知。不可致功勞也
成事唯俗等者。但緣事相之境
故云緣俗也是說法義也　一義云。四智皆緣眞俗
二諦。故云或亦通眞等也是親光義也　此二義略
如第四門末論之
問。就四地以前眞俗別觀等。何故必四地以
前別觀五地以後雙觀耶。答。約正後二智種
子生現行前後各別及同時有此差別也
問。何以知爾。答。樞要下釋熹樂二根同種
別種義引例云。如無分別智及後所得。四
地以前各別種生。五地以上或同或異。二種
生一現。一種生二能。亦無過失。現行之中
無二慧故。行不相違一念俱說云云意曰。
四地以前各別種生者。正體智自種生。後得
智自種生。是即前後也爲言五地以上或同或
異者。或時一種生二智。故云或同也。或異
者如四地以前也。二種生一現者。正後二智
種子合生一智現行。若正體智若後得智也
爲言一種生二能者。重釋二種生一現義也。謂
一種子有生二現行之功能故。正後二智種
子合有或時生一正體智或時生一後得智
之能爲言現行之中等者。雖有一種生二能
然無有失。現行之中無有正後二智相竝
起故爲言
問。若爾何云一種生二智。答。其有生二智
之功能爲言非謂一時相竝生二智也
問。若一時中二智不竝起者。何雙緣眞俗
耶。答。正體智眞觀中有竝緣俗之力爲言
問。何故現行中二智不雙。答。一心之中二慧
竝起。是重失故也
問。就云第五地中眞俗方合。何故仁王經
云善學菩薩四天王雙照二諦平等道云云
答。會此文諸師異說。且義濱云。側師云。眞
諦說曰。仁王經曰初地菩薩等有雙照二
義。一者同時雙照。二者前後。初地菩薩約前
後說。八地以上約同時說。玄奘師曰。見道
中有雙照。大乘憬師曰。此說不盡。若實三藏
辭者。何緣基師不同此義。是故仁王經約
前後雙也云云檢此記意。憬恩意存前後雙照。與眞諦同也　西明義
曰。略有四種。一方便雙照。謂十迴向中四善
根位。二證位雙照。即如此經。三功用雙照。
謂難勝地也。四任運雙照。八地以上燈師破之慧
沼曰。據相見道變相雙緣云云
問。就燈師義。若爾何疏曰以後得智不親
緣眞如不名眞俗雙行云云答。難會。且可
云燈師敍一別釋也。非疏主正義。別抄存
前後雙照之義故也
問。就至第六地無相雖多等以何證此
義。答。論九曰。前之五地有相觀多無相觀少。
於第六地有相觀少無相觀多。第七地中純
無相觀雖恒相續而有加行。由無相中有
加行故未能任運現相及土云云
問。若言至第六地無相觀多者。如何顯揚
三云第六地中多分有相任運相續耶。答。興
疏第三曰。理實六地無相多有相少。然今
對後七地前說有相觀多云云
問。云何名有相觀無相觀耶。答。謂之古德
曰言極多。有難定煩。今謂。正體智觀唯名
無相觀。後得智觀通名有相觀無相觀
問。以何知爾。答。論第九說相多現行愚。疏
曰。由起無漏淨相故相觀多行未能多時
住無相觀即後得智作有相淨觀也。雖作
無相。少時能故云云又說純作意求無相愚
疏曰。今此地中既除此障能於無相不專
勤求。乃至於空中起有勝行。所言空者無
相空理。於空中作有行。即眞觀中起於有
觀。冥眞俗二境合本後二智。少用功力即
能得故不同五地云云以此文釋。無諸妨
難也
章曰。相修者。云何名爲修唯識觀。謂令
有漏無漏觀心種子現行展轉增勝生長
圓滿云云
問。此文意何。答。是第二明相修也　珠曰。隨
顯相說資糧加行二位觀心名爲有漏。後三
位觀名爲無漏。言種子者顯得修義。現行
者明習修義。隨位分齊各有成滿。故云生
長圓滿云云
問。且其有漏無漏種子者本有種歟新熏種
歟。答。凡云種子有三師義。今言種子通
其三義也

問。先其三師義如何。答。❶論曰。有義一切種子皆本性有。不從熏生。由熏習力但可增長云云是護月論師義也 有義種子皆熏故生。所熏能熏俱無始有。故諸種子無始成就云云是難陀論師義也 有義種子各有二類。一者本有。謂無始來異熟識中法爾而有。生蘊處界。功能差別乃至二者始起。謂無始來數數現行熏習而有云云是護法論師義也 卽本有種名本性住種姓。新熏種名習所成種姓也。 習所成種姓有二重。謂本有無漏種子地前位依有漏聞熏其用所修增名一重習所成種姓。 見道以上依無漏智現行新始所修增新熏無漏種子名一重習所成種姓也種子義別可習之

章曰。初修習位隨所聞法託境思惟。令此觀心純熟自在。後伏所取能取二執。觀心轉明勝。境相像漸微。忽心境乃冥觀轉成無漏。如是展轉下轉成中。中轉成上究竟圓滿名之爲修云云

問。此文意何。答。是廣明五位觀心之相狀也

問。如何明之。答。初修習位乃至自在者明資糧位也。 聽聞正法以聞思慧觀唯識境令心純熟爲言後伏所取乃至漸微者明加行位也。珠曰。雖境識皆遣境者所取。識者能取。而空相未息。故云漸微云云微者隱也 忽心境乃冥觀轉成無漏者明見道位也。濱曰。忽心境證乃會眞也。忽者急也。冥者會也云云 如是展轉乃至成中者明十地修道位也義如三轉實轉滅之中論矣 中轉成上等者明究竟位也

章曰。於初二位有漏三慧。皆現種修。種修無漏。用漸增故通達位中唯有修慧。純是無漏。通現種修種修有漏。在修習位七地以前有漏無漏皆具三慧。通現種修。八地以上無漏三慧通現種修。種修有漏。於究竟位有漏皆捨。無漏滿故而更不修。然具現種眞俗二門無漏之觀云云

問。此文意何。答。是重明五位修習之差別也。卽三分別。一約三慧分別。二約現行種子分別。三約有漏無漏分別也

問。其義如何。答。資糧位以有漏聞思二慧修唯識觀。 加行位以有漏修慧修。卽此二位修增有漏智現行種子之體用。傍修增無漏智之用爲言❷疏曰。問曰。解脫決擇二善根中。其無漏種增長何別。答曰。約有漏行有上中下。其無漏種增長有異。解脫分中下品增故。決擇煖頂中品增故。其增上忍世第一法上品增故云云 已上 見道位唯以無漏修慧修增無漏智現行種子之體用。傍修增有漏種子爲言素曰。在見道中唯修無漏種子現行。能傍修有漏種增。後修道位亦能現起也云云 已上 修道中七地以前以有漏無漏三慧通修。增有漏無漏智現行種子。八地以上以無漏三慧修增無漏智現行種子。傍修有漏智種子爲言素曰。問。八地以上恒在定中。而何得有聞思慧耶。 答。於修慧中分三用故。常在定中而聽法故云云 已上 究竟位有漏皆捨。修義止畢。但具足無漏眞俗二智之現行種子。修萬法故也云云 已上

問。且見修無學道之三道種子。若一體種子漸增成三道種子。若三道種子本自各別歟。答。謂之有二類師義。一者護月難陀等云。三道無漏種子唯有一箇云云是二師只立轉滅義。二者護法等云。三道無漏種子卽有三品。又只有一箇云云是第二師立轉齊轉滅二義也

問。何以知爾。答。❸疏曰。問。若本有者爲三品種爲一品種。答。據唯本有及唯新熏皆唯一品。此是轉滅。轉滅下品作中品故乃至今第三師有三品種。卽轉齊義。有漏亦爾云云

問。如此疏文者。護月難陀義誠如所言。護法義只云三品種子及轉齊義。而何護法義中亦有一箇種子及轉滅義耶。答。今此疏文略叙梗概。三身章中具出其義

問。其三身章文如何。答。文曰。此多聞種爲成唯識等略有三釋。一唯新熏。唯有漏種以爲因緣新生無漏乃至二唯本有。諸無漏種未發心前名性種姓。發心已後名習種姓。熏習彼用令漸增故。 見道以前有漏聞熏能生現行。無漏未起。雙取此二名順解脫決擇分善乃至三者種子皆有二種本有新熏。見道以前同第二說。見道以後諸無漏種本有生現行。新諸現行復熏成新種。略有二義。一者轉滅。二者轉齊。轉滅義者。如大乘位無始以來加行勝善無漏善種未逢緣故皆唯下品。 見道以前有漏聞熏爲勝緣故。資下無漏漸令增勝。至見道位生下現行。現行復熏下品種子。見道修習以爲緣故至

❶第二卷 ❷二末百二十一 ❸二末百二十一左

修道位前剎那中見道下種滅。修道中種生中現行。中現行復熏中品種子。修道修習以爲緣故至究竟位前剎那中中品無漏種滅。後剎那中上品無漏種生。無所依故。道已滿故更不熏習。本唯一本劣滅勝生。故名轉滅。後修習故。前之同類不能爲同類因引後同類果故。如是地地下中上品諸無漏種及諸位中加行勝善下中上品諸有漏種皆應准知。至佛位中唯有無漏上品圓滿。無漏下中一切有漏竝皆捨滅。故經說捨無常色等。二者轉齊。法爾種子皆有三品。初修下故。至見道位下品無漏種生現行。現行復熏下品種子。若無修習任運下生。由修習故至修道位中中品種子生中現行。現行復熏中品種子。前之下品亦轉成中。若不熏習任運中生。由修習故至佛位中上品種子生上品現行。道已滿故無所熏。故更不熏習。中品種子竝轉成上。前中下品種不復相續。與後勝齊。故名轉齊。故經說言捨無常色等。望自同品可名轉滅。言轉齊名望他異品云云文意易知察之。

問。雖此文中有轉滅義。然難分明判護法義。若云護月難陀義有何失耶。答。既出第三師義中云略有二義。何致狐疑。又文中云如大乘位無始以來加行勝善等。豈是合唯新熏師義耶。又云至見道位生下現行。現行復熏下品種子。豈是合唯本有師義耶。又燈文釋轉滅義中。云卽本有種唯有一箇。豈是合難陀義耶。又云現行熏種卽成中品。豈是合護月義耶。故知三身章及燈中轉滅義是護法義也

問。若爾護月難陀之轉滅義如何。答。從方云。若護月唯本有無漏種子生現行。現行到資脚下種子。但熏本有種子令成中品。滅却下品功能更不熏種也。若准難陀唯新熏者。卽從見道初無漏起現行也。卽脚下無漏種子是地前熏得。見道劣無漏下品種子生現行。下品種子生現行又更熏得新種子已。便在第八識中與能生一處卽到資成中品種子。卽新熏者成中品也。又中品種子生現行。現行熏得新種子。種子便成上品。又現行到資脚下中品種子已令轉滅中品功能。與新熏皆成上品種子也云云

問。若言有三品種子轉齊者。何疏十❶末曰對法第十四說。於諸現觀位證得後後勝品道時捨前所得下劣品道。如證此果所攝道時卽捨此向所攝道。以不復現前故。如菩薩雖不言向果之得勝捨劣。劣不現前。如得果故。今約此文卽轉齊義三品種子各各別有。不用下品以爲中上品也。若約轉滅義一種子轉爲中上者。卽下成中下不復起名捨劣也云云。答。是依對法論叙一別義。故不相違也

問。言護法義中有二義。是義推也。若有誠文耶。答。義演三身章記曰。古說月藏義得勝捨劣卽當轉滅。勝市義轉劣成勝當轉齊義。護法宗具有二義。眞諦三藏約三慧述等云云從方記曰。言轉齊者。卽轉却下品劣種子用以齊他中品種。又轉中品功能齊上品種子。故名轉齊也。言轉滅。卽滅却自下品劣性成中品。又滅却自中品劣用成上品性。故名轉滅也。卽望自品名轉滅。望他品名轉齊。故名轉齊轉滅也。此有二師解。初卽難陀護月。唯有轉滅義。二護法有轉齊轉滅二義云云(信叡記同之)

問。❷燈師義如何。答。此師亦云新舊合成師中有二義也

問。其釋如何。答。且釋轉齊義有二釋。轉滅義中亦有二釋

問。其如何。答。文曰。釋所棄捨於中二釋(意云。金剛道中有二捨。一所斷捨。二所棄捨。所棄捨中有三種。謂餘有漏。劣無漏。於其劣無漏可作二釋)也。一約轉齊。本有無漏種子三品。如加行位下品種增生。初見道無分別智。卽此現行無漏有力資中品種令能生現。亦令自種轉成中品。名爲轉齊云云(初釋)此釋意云。本有見修無學道三品無漏種子。由資糧位聽聞正法之聞熏。於加行位下品見道無漏種增長生初見道無漏智現行。此下品現行能有功力。資修道位中品種子令生中品現行。亦令自下品種轉成中品齊中品種。故名轉齊(爲言下品現行有二功力。一令生中品現行。二令自下品種齊於中品。下同種子微隱無力也)文曰。又解。由中品種生現行已。資下品種轉成中品。與本有種中品之者。及新熏生亦爲中品。與能生自本有之種。三合生一後念現行。或各別生。俱許無妨。中上品生轉齊亦爾云云(後釋)此釋意同。由下品

❶十二左 ❷燈七末十三左已下

現行力中品種生中品現行已。然後資前下品種轉成中品。此是初剎那也。次前下品種轉成中品。及初剎那中品現行新熏生中品種子。幷初生中品現行中品本有種子三類種子合生後後剎那中品現行。或復不合各別生現行（爲言 即新古合生之師云。修道第二念以後始有新古合生之義也）。
問。中品現行何故重生耶。答。修道位長。經十地故。念念中生同類現行也。
問。就此釋中初義。若言三種合生一現行者。何論[1]第二難外人云。理不應言從六種起。未見多種生一牙故云云。答。先德雖會。今謂。彼文意殊。彼難外人云觸等心所如心王受熏持種之義。即破意云。若云觸等亦能受熏者。生現行時頓可生六眼等識（心王所生三箇。心所所生三箇）。若云六種生一現行者。未見別別之多類種子合生一牙（爲言）。今此不爾。雖三類種子有別。一第八識持之。故合生一現行。無有妨也。故[2]疏云。今五數中各有種子。共生一果。故是所非。若一識中同類種子。共生無妨（乃至）。若能持是一多同類種許共生一果。故能持是別。雖同類種。不許同生一果云云（先德忘此文。難會之）。
問。就燈後釋。以中品例上品者。上品種生現行已資中品種齊上品者。即有佛果增減之失。謂解脫道時上品種子生現行已。後引中品種令齊上品。初剎那佛猶有中品種未成上品。應滅後念佛及先佛功德故。答。上品生現行引中品種理實爾時。如智生已斷惑之言。如稱兩頭低仰時等。明來闇去。皆是同時。以義分二。是故佛德無增減失。
問。三品無漏種子四智中何智種子耶。答。妙觀平等二智種子各有三品。圓鏡成事二智種子唯有上品。故燈說佛位云。圓鏡成事唯本有生。妙觀平等本新合起云云。意曰。妙觀平等二智是見道起故有下品種。修道十地屢現起故有中品種子。即修道中新古合生。果位起故有上品種子。亦新古合生。圓鏡成事二智果位起故唯有上品種。即本有種子（爲言）。
（與奪曰）然本有二諍。一曰。因位妙觀察智熏圓鏡成事二智新種。故此二智亦新古合起云云。遁倫師等義也。故伽抄云。妙觀察智熏四智種云云。二曰。因位菩薩智不能佛位二智種子新熏發。等覺菩薩不知佛心故。是故四智（妙）妙觀平等新古合生。圓鏡成事唯本有生云云。慈恩慧沼等義也。雖有二師義。後義勝也（具如燈第七。已上裏書了）。
問。轉滅義如何。答。文曰。言轉滅者。即本有種唯有一箇。加行位中名爲下品。入見已去能生現行。現行熏種即成中品。幷有力能令本種子生後中品。下品即滅名爲轉滅。不同轉齊令生。自種亦成中品。故名轉滅云云（初釋此釋意云）。本有種子只有一箇。加行道中修習之時但名下品。新可生下品見道無漏現行故也。入見道生下品無漏現行已。現行新熏增中品種子。幷令自本有種亦成中品。至修道位二種子合生中品現行。既本有種下品義亡。故名轉滅。從中成上准之可知（爲言）（此義專不爾體用難陀之義）文云。或雖本有三品種子。中品生已。下品不生。亦不能生後念中品。新生中品但由現能云云（後釋此釋意曰）。雖有三品種子。修道中品種子生現行已。見道下品種子即滅不能轉成中品。生後念中品現行。故名轉滅。新熏生中品種但由中品現行故（爲言）。
文曰。若爾即違雜集論說行習修之文。彼許初習自下地中種子增故。不可唯說但中上增不通下品。無別因故。違比量故。准此即應三品各一云云。此文難此第二釋也。難中有二。初明違教。後明違理也。違教難者。對法十曰。復次依止修道分別修義。謂依初靜慮地現修道時。亦修欲界繫所有善法。於彼得自在故。如依初靜慮地修欲界善。如是依一切上地現修道時。皆修習下界地所有善根。於彼得自在故云云。准此文者。菩薩見道無漏在第四定。見道之後修無色修道無漏之時。可修增在第四定見道無漏種子。而何說云中品生已下品不生。是故此說違對法論。故不可云但中上種子增下品不增（爲言）違理難者。比量云。下品種子應不滅。三品中隨一攝故。如中上品。准此道理三品應同。何故愛中上品令增。憎下品令滅耶（各一之一字同一之義也）。
問。先德量宗云下品種應增。而何改能別云應不滅。答。若爾有上品種子。若攝同喩犯一分所立不成。若攝異喩即犯不定。

[1]疏三末三十八左 [2]三末四十左

佛果上品更不增故
問。古德遮云。二乘無學許有增義。燈文有
其證。答。猶有佛果成失。故難信之。文云。
但令本種生後中品。即下品種生現行者。
自體不增云云此轉救也。救意曰。令中品種
生後中品現行。下品種子生下品現者自體
不增。故云轉滅。非謂種體亡故名滅取意
文曰。若爾既許下品種在。何名轉滅。若以
不生即名爲滅。豈諸種子皆定生現。准此
道理。轉齊應勝云云此破轉救也。意曰。若
言下品種子不亡但不增故名滅者。種體
既在何名滅耶。若云不生現故名滅者。豈
一切種子皆定生現行耶。依如此理審定
二釋。轉滅義有失。轉齊義爲勝云云
問。如何種子不生現行。答。修道種子雖有
多種。未遇緣時不生現行。如是等類非一。
可知也
古書曰故疏二❶末云。問。此無漏種本有既多。
後生果時。何者能生。何者不生。答曰。其
同類種隨遇緣合即便能生。不合不生。
如三世有。未來應生法何者前生何者
後生。故隨緣合即能生果云云已上裏書
文曰。若爾即應轉二乘種成大乘姓。以轉
齊故。若言類別不轉下中二乘種姓爲菩
薩姓。亦應菩薩三品種殊不轉下中成中
上品云云
問。此文意何。答。❷返難轉齊義也。意曰。若
言轉下成中轉中成上者。可轉聲聞種
姓成獨覺轉獨覺種姓成菩薩。若言乘姓
各別故不可轉者。菩薩三品種子亦爾。品
類各別何猥轉成乎取意文曰。乘姓別故不
轉二乘成菩薩姓。下中上三同菩薩姓。故
可轉令成中上品云云是答難也。義意易
知之
問。燈中釋轉齊有二解。以何爲勝。釋轉
滅有二解。以何爲勝。又凡護法轉齊轉滅
二義中以何爲勝。答。轉齊二釋中以後釋
爲勝。與解脫道捨非障有漏劣無漏義同
故。捨劣無漏者。即轉中品種成上品故。
轉滅二釋中初釋爲勝。與三身章義同故。
凡轉齊轉滅二義中轉齊義爲勝。故疏中唯
說轉齊義。燈云轉齊應勝云云
問。唯望見修無學三道有轉齊轉滅義。約
地地各三品如何。答。約地地各各三品
亦有轉齊轉滅義。如上三身章說也
問。若言三道九品無漏皆轉齊轉滅者。初
禪等十地無漏亦轉齊轉滅耶。答。不爾。地繫
別故不能轉初禪無漏種成第二禪無漏
等。三道無漏是一地法故轉下品齊中品
等。意曰。且第四禪地有三道無漏種。故轉
第四禪見道無漏成第四禪修道無漏轉第
四禪修道無漏成第四禪無學道無漏取意。
已上相修了
章曰。地修者有得修習修。對法九曰。又道
生時能安立自習氣。是名得修。從此種
類展轉增盛相續生故。又即此道現前修
習是名習修。由即此道現前行故云云
問。此文意何。答。是第三明地修也。此中有
二。一先引證。二次成義也。是先引證文
也
問。先此論意何。答。彼論中說四種修義。謂
得修習修除去修對治修。釋此有二復次。初
依四正斷釋四修。今章家所引者第二復次
中釋初二修之文。故有又言也論文如章文也文中
有本論釋論。即又見道生時等者本論也從
此種類等者釋論也是即釋得修也又即此道等者本
論也。由即此道等者釋論也是釋習修也抄曰。四
修中得修。若小乘云得修在未來。今大乘得
修謂現在世種子未能生上心修習此種令
生現行名爲得修。現行之法修令增長名
爲習修。如第二復次釋中。初地道生現行
令增名爲習修。安立自種展轉增長名爲
得修。未必唯取未生現行時種子云云祕
六曰。得者謂所得。熏修謂修。由現道力令
所得法種子增明。故所得法名之爲修。行謂
現行。修謂習學。亦名習修云云
問。此等文意何。答。凡修唯識觀有現行修
有種子修。謂緣現前境觀心現前行。名爲
現行修。又名習修。學習現前境唯識之理
故。由此現行道力令自觀心種子種類展轉
增長名爲種子修。亦名得修。觀心種類轉
成就故云云
章曰。習謂現行。得謂種子云云
是章家之詞也。即依對法論結得修習修之
義也
問。且何故名地修。答。依上下地起唯識觀
心修時。修增上下地觀心現行種子。故名

❶百二十一　❷返二見　❸

地修

問。如何修增耶。答。隨起何地心修時。約自地觀心。現行修增其用。種子修增其體用。約他地觀心。但修增其種子用。

問。其地者何地耶。答。總三界中有十一地。謂欲界一地。色界六地（初未至中間禪四根本也）無色界四地也。珠曰。無色界總報阿賴耶爲地體也（然除欲界非定地故。上界十地名爲地也）

裏書曰問。就色界六地中間禪是有初禪與第二間定。唯是一。於未至定上界八地皆亘所有。何只取一立十地耶。答。爾也。於中間禪唯有一。於未至定總有八。但取初未至定下亦無定地故。無所屬未至義顯也。故取此也。上七未至上下俱定地故。互屬上下。未至義隱故不取也

章曰。有依下地起下地心。習修唯下。得修通上。得緣上境令勢增長下體用俱增。上唯用增故云云

問。此文意何。答。是約地修修行相更有四類。是第一明身在下地起下地心修唯識觀之時。現行修唯下地。種子修亦通上地。下地種子體用俱增。上地種子但用增之義。

問。何故爾耶。答。有心現行之地依現行之心力故修增本有種子用亦修增新熏種子體故云體用俱增也。無心現行之地不能新熏種子體故云唯用增也。然言依者有二義。一者所依定。二者所依身。雖有二義今取定也。若依身者。何故云前三無色等。入見道依身在欲界故也

問。其下者何地。答。謂之有異師義。即濱師云。謂依初定起初定心云云。素曰。依下欲界身起色界心入現觀時。現行習修唯四靜慮。得修種子通上無色。以曾聞無色令其上地本新種子用增長故。不同下地更熏新種名爲體增。種體多故。故引唯識成前義也云云。珠曰。依下地起下地心者。身在欲界起欲界心。又身在第二禪還依初定起初定心云云

問。何故諸師不同。答。各敘一義。非理盡說。今具云。凡論下上有三類。有唯下非上。謂初禪地。有唯上非下謂非想地。有通上下。謂二禪乃至無所有處地也

問。且此第一類委曲如何。答。依下地者指所依定。非明依身。謂身有欲界依初定起初定心云。依下地起下心乃至在下地依無所有處定起無所有處心亦云依下起下。是即第一句之旨也。引前三無色等文爲證尤在此意也（具至次下可知之）

章曰。成唯識曰。前三無色有此根者。有勝見道傍修得故云云

問。引此文意何。答。是爲證上所言依下地起下地心等義所引也

問。以此文如何證耶。答。身有欲界入菩薩見道之人以第四定爲所依定。以第四定無漏心入見道已。傍修前三無色地世俗智種子。現行修即在下第四定種子修即通上三無色。故以此文證第一句也

問。且身在欲界入見道者何人。答。頓悟漸悟菩薩。然漸悟菩薩依身亦通色界也（如第八門之）

因論問。且此前三無色等文起意何。答。唯識論第七說三無漏根中。說未知當知根有三位。其初根本位即見道也。故未知當知根唯可在第四定。前九十七曰。問。空無邊處地幾根可得。答。十一（信等五根意根命根捨根三無漏根也）如空無邊處地識無邊處無所有處應知亦爾云云

會釋說前三無色有見道未知當知根有二釋中。此文是第一釋也（第二釋曰。或二乘位迴趣大者。爲證法空地前亦起九地所攝生空無漏。彼皆菩薩此根攝故云云）

問。且此第一釋意如何。答。釋此義。❶疏有四釋（有云三釋也）即第一釋曰。謂有菩薩見道先時。曾異生位修習得彼定已。後入見道傍修彼以前所起世俗智種子故種子得根名說彼爲有。後亦許起。既非見道起亦無失。對法第十三解眞現觀云。又於見道中得現觀邊安立諦世俗智。由出世智增上緣力長養彼種子故名得此智而不現前以見道十六心剎那無有間斷不容現起世間心。故於修道位此世俗智方現在前云云（已上論文）此根非加行及無漏根現行於彼有。以彼地無四善根故云云此釋意云。有菩薩者頓悟人。此菩薩資糧加行位修習得四禪八定故修起前三無色地世俗智種子。然此定順無漏故。後入見道傍修彼前異生位所起世俗智種子蒙無漏傍修力故名無漏未知當知根。瑜伽說之云前三無色有此根也。然至修道有時現起（爲言）對法第十三等者

❶七末八十一

引證成義也。如文易知之。次言此根非加行等者依證重成義也。此未知根非加行善攝。以三無色無四善根故。亦非無漏未知根現行在彼三無色地。以三無色無見道故。四善根及見道唯在第四定故為言已上依之義演文成其意也❶燈曰。本疏解曰。彼無加行。又曾未起現行無漏。故取異生先修得者名現觀邊。雖不現行亦此根攝。修道得起。今者又准六十九文。資糧加行見道亦增。修道中起云云第二釋曰。又解。二乘人亦有先修習者。後入見道名勝見道亦傍修彼。然此修道亦得現起。非如小乘三類智邊所修等智畢竟不起。以功德法故須修❷祕曰。俱舍二十六曰。唯苦集滅三類智時。能兼修未來現觀邊之俗智。於二一諦現觀後邊方能兼修。故立斯號。問。道類智時何不兼修智。答。以世俗智無始時來數曾知苦斷集證滅。三類亦爾。非業同故。所以兼修。又苦等三遍知斷證。故得兼修。道智不爾。道理現觀而唯無漏。無始未起。又未遍修。故除道智。故俱舍曰。曾於道無事現觀故云云已云。薩婆多計。見道前六行伏惑作四諦觀。至見道中苦集滅類。此三智邊亦能修彼有漏三智。功能增長畢竟不行。今此傍修有漏智種。後許現行。故不同彼。問。小乘何不修彼道諦智耶。答。彼說六行能斷惑故。道智力增不須修習。故但三也。兩記之意可和會之此不應爾。以助與力令其殊勝。彼地此種法爾有故。此中說修唯得修修。非行修修。必不起故。唯相見道修。以差別諦觀順世俗智故非真見道。不相順故。又解。真見道亦修。以時促無差別。所以不說此中。說下亦得修上。先離色界欲及菩薩得故云有勝見道。非一切見道皆爾。依對法第十。上唯修下。依決定說漸離欲之人說。非實道理云云此文意曰。或二乘人在資糧加行位亦修得四禪八定

世俗智後。入見道時亦傍修彼前三無色世俗智種子令其增長。至修道位亦生現行。非如小乘云苦集滅三類智邊所修等智世俗智名等智。雖不生法功德法故亦得修習。與無漏力令其殊勝。彼三無色此種子法爾有故。但種子修。必不起故。唯相見道修。以安立諦觀順世俗故。非真見道。不相順故。又雖真見道修。以時促故不說修之前解為勝言此中說下等者。總說第一第二釋也。故義演云。疏中云先離色界欲者。卽是疏中第二解。二乘傍修也。及菩薩得故者。卽是疏中前第一解。有勝見道乃至皆爾者。若曾得彼下三無色定及得自在者。後入見道卽能傍修下三無色世俗智種子。若二乘人或先不得下三無色定者。卽見道中不能傍修下三無色世俗智種。故云非一切見道皆爾也。故此論中下地能修上地者。皆是上品已得自在者說也。此自在菩薩依第四禪入見道時亦傍修下三無色修慧世俗智種子令增長。亦傍修下欲界聞思慧俗智種子。亦傍能修下三禪中聞修慧世俗智種子令增長也。若對法中說上唯修下者。卽約今時漸離下界欲說等云云第三釋云。又解。菩薩三無色地亦有無漏見道。但修種增。畢竟不起。如下三靜慮見道亦畢竟不起。此義應思。修用何為。寧知彼地有其見道。見道何故依唯於定。非慧地故云云第四釋曰。或說既許善法欲已去名此根者。卽菩薩解脫分者亦生於彼。故作此說。二乘人

劫數近故。不可說有彼解脫分云云義演曰。此根者未知根。卽菩薩在資糧位。以解脫位時既長遠亦得生下三無色地。菩薩在資糧位經二一大僧祇故。既生無色卽新熏成世俗智種子名未知根。故下三無色有此根也。卽如瑜伽六十五毘鉢舍那菩薩以無色心了三界法。故下三無色亦有菩薩順解脫分善。若欲色界順解脫分名正解脫。無色界中名助解脫。若前疏中彼地此種法爾有故者。約下三無色世俗智本有種子。今此疏中解約新熏種子。故說彼菩薩下三無色有未知根後入見道傍修令增云云

問既有四釋以何為正。答。釋章文諸記中只用第一釋。又古德判第一釋為正云云今謂。判第一釋為正無妨。然第四釋為好無諸難故。故疏第九❸末作一釋。與此第四釋同也已上因論了

章曰。有依下地起上地心。習修唯上。得修通下地云云

問此文意何。答。是敘第二句也。依下地者明所依定。謂若依初禪定起二禪以上心修時。現行修唯在二禪已上。種子修通上下地為言

問。如何身在欲界依初禪定起二禪等心耶。若言二禪已上心王與初禪心所相應者。卽有異分界俱生失。故答。約凡夫未得定自在可有此失。今此約得定自在者說故無此失。故三慧章引對法論云。對法第五等說。樂欲力者。謂已得第二靜慮者。入

初靜慮已。若欲以第二靜慮地心出等。即能現前而出於定。餘一切地如理當知云云既云入初定已以第二定心而出。即知初定中起第二定心也。豈云有異分界俱生失乎

問。若爾何憬興師曰。若身在欲界無依初定起上三定云云又義濱曰約實身在下地無依下定起上地心云云答。是等皆約無樂欲力之者一相說也。定自在者非此例也。華嚴大般若等說師子頻申三摩地多有此義。不可狐疑之

問。此句且約初定云歟。答。非爾。乃至依無所有所定起非想地心亦此句攝。具案可知也。然依身不定。或在欲界或在色界及下三無色。俱無妨也。然非所論矣。素云。依下欲界身起上第四禪心入見道時。現行習修唯第四定。得修種子通下三禪。又依下地起上有頂遊觀之心亦是此類云云今謂。此記意只依身與心相對說也。有難可察也

章曰。有依上地起上地心。習修唯上。得修亦通下云云

問。此文意何。答。是叙第三句也。依上地者明所依定也。謂依第二禪乃至非想上定起第二禪乃至非想上地心修時。現行修唯在第二禪以上乃至非想地。種子修亦通下無所有處乃至下初禪爲言然依身不定。隨在何地俱無妨也。素曰。樂慧那含生五淨居。習修現行唯第四定。得修種子通下三禪。令下三禪修道種子用增勝。故云云此師意且依身與心相對說也。頗難信也

章曰。有依上地起下地心。習修唯下。得修通上云云

問。此文意何。答。是叙第四句也。依上地者明所依定也。謂依第二禪定起初禪心乃至依非想定起無處有處以下心修時。現行修唯在下初禪乃至下無所有處。種子修亦通上二禪乃至非想地爲言然依身不定。在何俱無妨也。素曰。如生有頂那含果人起下地無所有處無漏之心斷上惑時。即現行習修唯在下地。得修種子亦得通上有頂天也云云此師意依身與心相對說也。唯餘有難可察也

問。諸記幷古德說此四句義。言依下地依上地者約依身釋。而何今云所依定耶。答。若約云云依身者。且就初句證依下起下心。引前三無色等文。入見道依身是欲界。所起之心是第四定無漏心。故應言依下起上心。何爲依下起下心之證乎。不可言入見道身在第四定故。與教違故雖迴心二乘依身亦在色界。非此所明。不可爲難也故曰依下定起下定心。順理無違。餘三句例之可察也。又一義云。若加依身釋者。此四句合爲二類。一者依下起下依上起上者俱約所依定也。二者依下起上依上起下者俱約依身也。何以故。若依下起下云依身者。何引前三無色等文爲證耶。入見道身必依欲界。心是第四定故。豈云依下起下耶。若依下起上云依定者。欲界入定人何依初定起第二定心耶。餘二句准之可思之。故濱曰。然此文非唯說所依定爲地。兼取所依身爲地故。約實身在下地無依下定起上地心云云。初義攝本。今記文如上說之

問。珠記云。依下起下者。身在欲界起欲界心云云此義如何。答。不妨在欲界以散聞思作唯識觀。然不可攝此四句。既說初句云得修通上得緣上境令勢增長。何以欲界散心修增上界定種子。若爾即有定散間雜之失故也

章曰。諸上修下及自地修通一切品。下修上者如是。曾得自在者修。非餘品類云云

問。此文意何。答。是結上四類分別能修人也。即上修下者第四句全第三句得修也。自地修者第三句全第一句習修也。下修上者第一句得修第二句全也。通一切者不簡曾得未曾得自在未自在也。曾得者先異生位修上定菩薩也。自在者得定自在菩薩也。非餘品類者簡初修業人漸隣近人也

章曰。對法論曰。下地不能修於上者以諸初業及漸隣近習修者說。未得自在未得上定不能上修。近未生果故。非勝者可爾云云

問。此文意何。答。是會違文重成前義也

問。先對法論正文如何。答。第十曰。復次依止修道分別修義。謂依初靜慮地現修道時。亦修欲界繫所有善根。於彼得自在故。如依初靜慮地修欲界善。如是依一切上

地現修道時。皆能修習下界下地所有善根。於彼得自在故云云此文中不云下地不能修上章家得意引也

問。其諸初業等者何人耶。答。初業者翻上曾得者。未先修得上定之人也。漸隣近者翻上自在者。未得定自在之人也。未得自在者表漸隣近人也。未得上定者表初業人也。近生果者。謂未得自在人雖未得上定。而漸隣近故近上界生果。爲言未生果者。謂初業人非曾得故。亦不得上定故未上界生果。爲言諸記異釋互有得失。今依疏意成義順文好也已上第六門了

第七觀法何性門

章曰。觀法何性者。此有二種。一能觀。二所觀云云

問。此文意何。答。是先標門意也。謂敍能觀體及所觀體爲此門旨故先標此二種也。是即總標也

章曰。能觀定非遍計所執。彼無體故。此據正義云云

問此文意何答。是別先出能觀體也。言正義者護法義也。演曰。安慧論師云見分遍計故非能觀也。是故若正義云見分爲能觀也云云護命曰。若依安慧遍計所執亦是能觀。說因無漏有法執故云云

章曰。有漏觀者定屬依他。無漏觀者二性所攝。常無常門屬依他起。有無漏門攝屬圓成實。決定無唯屬圓成者。非眞理故云云

問。此文意何。答。就正義云依他圓成爲能觀體。約有漏無漏觀分別其體也。謂有漏加行智能觀定以依他起爲體無漏正後二智能觀以依圓二性爲體。然約圓成有二門。若約常無常門者以依他爲能觀非圓成。常門圓成是眞如故。若約漏無漏門者以圓成爲能觀非依他。無漏門圓成是淸淨依他故。決定非唯眞如圓成爲能觀體能觀智非眞如理故。故演曰。唯識觀者非眞如理故云云

章曰。即顯地前唯是有漏依他能觀。七地已前有漏無漏二性能觀也。八地以上唯以無漏二性能觀云云

問此文意何答。是釋上義約地分別也。意顯。地前尋思如實智觀但是有漏依他起性。地上七地以前。若妙觀察智生起時以無漏二性爲能觀。若妙觀察智間斷時以有漏依他爲能觀。八地以上妙觀察智相續故。唯以無漏二性爲能觀爲言

章曰。所觀性者。攝大乘曰。如是菩薩悟入意言似義相故悟入遍計所執性。悟入唯識故悟入依他起性。若已滅除意言聞法熏習種類唯識之相乃至爾時菩薩平等平等無分別智已得生起悟入圓成實性云云

問。此文意何。答。是明所觀體也。即引文有三。是第一也。正文曰。如是菩薩悟入意言似義相故悟入遍計所執性。悟入唯識故悟入依他起性。云何悟入圓成實性。若已滅除意言聞法熏習種類唯識之相。爾時菩薩已遣似義相。一切似義無容得生。故似唯識亦不得生。由是因緣住一切義無分別名。於法界中便得現見相應而住。爾時菩薩平等平等所緣能緣。無分別智已得生起。由此菩薩名已悟入圓成實性云云

問。何故以悟入三性之文爲明所觀體之證耶。答。以三性是菩薩所觀法故也

問。二諦三無性亦是菩薩所觀法。何故不以爲體。答。皆三性攝故不用別明也

章曰。又云。名事互爲容乃至初半頌悟入遍計所執。次半頌悟入依他起性。後一頌悟入圓成實性云云

義如初重成了

章曰。成唯識曰。非不見眞如而能了諸行皆如幻事等。雖有而非眞。如是上下三處不同云云

問。此文意何。答。是引唯識論文也。疏曰。此是厚嚴經頌。雖依他有而非眞有。要見眞已後見依他與長行同云云

問。如何與長行同哉。答。論云。無分別智證眞如已後得智中方能了達依他起性如幻事等云云言等者等取陽炎・水月・鏡像・光影・谷響・夢境・變化。即依他八喩也。疏曰。非初見位一時雙見。第五地後及佛能爾云云」

問。攝要下曰。何故二空理有淺深。悟生不必悟法。二性淺深。不悟深時必不悟淺。要達理方達事也云云如何答耶。答。次云。答。二理別障。斷生執不悟法空。二性無別障。不悟本理不能悟末事。未有先

悟事而後悟生空。故悟眞理方了俗事。恐之可知云云。如文可察之

章曰。攝論初文煖頂二位悟入所執。忍世第一法悟入依他。初地初心入圓成實。攝論第二文煖頂等思悟入二性。四如實智悟入圓成。成唯識文要入初地方悟三性云云

問。此文意何。答。是明上所引三文悟入三性位之差別也

問。其差別何。答。且攝論初文云悟入意言似義相故者。謂煖頂二位了知諸義唯是遍計分別所作。觀所取空。是悟入所執也。次言悟入唯識故。謂忍世第一法位了知一切唯意言性。由此亦觀能取亦空。是悟入依他也。次云若已滅除乃至唯識之想者明悟入圓成之因。謂若已伏除意言聞法熏習種子作唯識解觀心之相爲悟入圓成之因。爲言次云爾時菩薩已遣義想乃至亦不得生者。又重明悟入圓成之因也。謂已遣義想者印所取空也。故似唯識亦不得生者印能取空也。即世第一法作此印解也。次云由是因緣等者。明入見道正悟入圓成之義也。無分別名者。名有十種中第十究竟名云無分別名。即眞如也。攝論頌云。法色心等名補特伽羅提婆達多等名法十二分教等名義蘊處數殺害父母等名廣色心差別名略諸法無我名姓阿時等字名不淨異生等名淨如來菩薩等名究竟眞如名名所行差別云云是云十名也 次曰所緣謂眞如。能緣謂眞智。自餘易知也。已上次攝論第二文初一頌說煖頂位悟入所執依他也。後一頌忍第一法位悟入圓成也如文易知之 次唯識論文說見道位悟入三性也如文易知之

章曰。雖有三文義理唯二。一者實證。二者相似云云

問。此文意何。答。是明以上所引三處文相攝實證觀相似觀也

章曰。成唯識中據實親證。由無漏二智眞俗前後方可證得後二性故。證二性時不見二取。即名證彼計所執無云云

問。此文意何。答。是明非不見眞如等文是實證觀之所以也。意曰。見眞如者正體智證圓成理也。了諸行者後得智悟依他事也。即此正後二智證圓成依他之時。遍計所執所取能取不現前故。亦名悟入遍計所執也爲言 斌師曰。由正後二智眞俗前後親方可證得圓成依他二性故。眞名前俗爲後云云

章曰。無法體無智何所證。心所變無依他起攝。眞如理無圓成實攝。故計所執不說別證。但於二性不見二取可名悟入遍計所執云云

問。此文意何。答。是通伏難也。難曰。若因唯識論文悟入三性者。何故證二性時不見二取即名悟所執。不說別證所執耶。今通云。遍計所執無體性。智有何所證。是故心所變上所起遍計所執依他起性攝。眞如理上所起遍計所執圓成實性攝。證二性時不見二性上所起所執名悟入所執。故不說別證遍計所執也變無無之無是指所執體也。攝者屬義。非納義也。演云。基師云。假設問答現證計所執云云

章曰。然正體智達無證理。多說此智證計所執。雖見道前亦已不見。未親得二不名證無。故於初地方名證得云云

問。此文意何。答。是亦通伏難。難云。若言正後二智俱證所執無。何故諸處云證眞如智證所執無。又地前加行位既觀二取空。何必云見道證二取無耶。故今通之。義意易知。演曰。正後二智能雖證計所執。而多正體智證故唯擧正體智也云云 素曰。見道位前觀眞如時。亦已不見遍計二取。未親證得。故多不說云云。言未親得二者未得正後二智也爲言

章曰。攝論初文悟圓成者。據實證得與唯識同。悟前二性據相似悟。長時多分意解思惟前二性故。短時少分雖亦相似悟入圓成。非長時多分。亦非親證。故據實說云云

問。此文意何。答。是約上所引攝論初文分別相似觀實證觀也。周云。煖頂忍第一法通此四位思惟二性名曰長時。忍世第一少時亦有悟圓成。所以二性名多分也。短時少分者。世第一法名爲短時。忍位名爲少分云云。仲算大德曰。短時屬時。少分屬觀云云甚好也

章曰。攝論次文悟入三性。總據相似意趣而說。創觀名事不相屬故名悟入所執。次觀唯有識量及假名等諸法雖未證實名悟依他。如實智位雖實有相而未證眞。二取俱亡與眞智觀相似趣入。

意解。亦謂即是眞如。故實智位名入圓成實未悟入云云

問。此文何。答。是明攝論決文名字互爲客等頌是相似觀之所以也。即煖頂位以尋思觀觀名事互爲客唯量及唯假等悟入所執及依他。忍第一法位以如實觀觀唯有分別三彼無故此無等悟入圓成（爲言具如初卷可知之）言雖實有相者演曰。小物相也云云意曰。似圓成之相也（爲言）叡云。燈七曰。問。中忍起位觀能取空。上忍起時方始能印。應於忍位方悟依他。如何攝論說名事互爲客等煖頂二位悟入依他。答。攝論意據少分名悟依他下中二忍從上忍說名悟圓成云云此文與燈文頗異也。燈又有多問答可見之

章曰。攝論據相似意解三性別明悟入。唯識據眞實別證二性。通證所執。雖文有異而不相違。餘所有文皆准之釋云云

問。此文意何。答。是會二論相違也。意曰。攝論兩處文爲初修業人約相似觀。故說別悟入三性。初修業人先悟淺後悟深故也。唯識論文爲久修業人約實證觀。故說別悟入二性。遍計所執合悟入二性中說通悟入。久修業人先悟深自然悟淺故也。故彼此論文雖有異義不相違（爲言）餘所有文者於繩起蛇覺等文也（問。攝論初文悟入圓成是實證觀。何偏判爲相似觀耶。答。隨多分說也。悟入初二性是相似故）

觀法我性門畢

第八諸地依起門

問。此門意何。答。明修唯識觀之身心。此門意也。地者九地。即明心也。依者依身。即明身也

章曰。諸地依起者。此中有二。初辨依身。後明地起云云

問。此文意何。答。是先總明門意也

章曰。依身者。若頓悟者。初起依於欲界身得。創發勝心唯欲界故云云

問。此文意何。答。且明依身有二種。謂有漏觀依身。無漏觀依身也。此各有二。謂初起後起也。今此文總明有漏無漏觀依身初起也

問。何故頓悟人修唯識觀初起必在欲界。答。初發勝心是極難故。依有勝慧勝厭之處初發大心也。謂遇佛菩薩等善友聞教法故聞思慧猛利。故有勝慧。有三苦八苦等故厭心猛利。故有勝厭。是勝慧勝厭爲緣初發菩提心。初發出世心。故知初起必依欲界（爲言）

章曰。顯揚論說。極戚非惡趣。極欣非上二。唯欲界人天。佛出世現觀云云

問。引此文意何。答。是引證成初起唯在欲界之義也（唯字章家之文也。論文作處字也）釋論曰。於惡趣中不起現觀。苦受恒隨極憂戚故。不能證得三摩地故。色無色界亦無現觀。欣掉重故。厭羸劣故。是故二界三趣不起現觀。唯一欲界人天二趣有佛出世能起現觀云云與疏曰。或有處說。惡趣雖有勝厭而無勝慧。上界雖有勝慧而無猛厭。欲界天六人三具有二種。故能入現觀云云演云。斌師云。唯人間中佛出世也。然佛出世時人天共入現觀故。名爲人天皆現觀也。若唯佛出世方現觀者。獨覺等非入現觀。是故佛出世時入現觀亦佛不出世時入現觀云云

問。顯揚論意非極戚非極欣中容之處入現觀者。何瑜伽六十九曰。非生上地或色界或無色界能入聖諦現觀。彼處極難生厭故。若厭少者尚不能入現觀。況彼一切厭心少分亦無。即無少厭心。色無色界不入現觀云云（唯識疏第九末所引也）故可云依厭殊勝身入現觀。又唯識論云。唯依欲界善趣身起。餘慧厭心非殊勝故云云故可云依慧厭勝身入現觀。而何只舉中容之身耶。答。三論各舉一邊。亦不違也

問。若云上界不入現觀者。何在上界入得斷惑耶。答。疏第❶九曰。問。若爾如何彼地聖者亦離欲。答。無厭見道三界分別惑及惡趣等厭心名無。非無有漏欣上厭下及厭自地欣生上心。入見道時必總厭三界一切法總緣諦方入故。此一向據入現觀爲論。非修道及異生爲論等云云

問。且欲界入現觀者。唯佛出世時歟。爲當如何。答。同❷疏曰。末法亦得。有佛出世攝故。無佛世不得。無說法者令生厭故。若爾有佛法世發心。法滅後方成就。久已修訖得入現觀不。准此文不得。無此類者故。又解。亦得。此中一向作論云云又善現論曰。末法之中有懷子法師。國王聞此法師言證聖果云云（可見正文）又律曰。末法之中。佛弟

❶末七十二　❷九末

子無時。國王遇一比丘發心出家。受戒證果。比❶丘亦證聖果云云

問。若爾雖非佛在世。若有聖教皆名佛在世云云答。不定。若有傳者時名佛在世。若無傳者時名無佛世。故玄贊三云。佛前佛後難者可云法前法後難。雖佛不居。而依法修行得果故云云又燈七云。言値佛者。有佛教法從他聽聞亦名値佛。雖有佛教無人傳說名無佛世云云又曰。問。何以得知雖有佛教無人傳說亦名無佛。答。龍宮天藏像末之後佛法豈無。以此准知。雖有佛教。但天上人間無弘傳已。方名無佛云云

問。就云欲界人天入現觀。人有四州。皆入耶。如何。答。唯三州身。除北州。彼是難處不能發心故。意云。極樂處故耽樂心深不信佛法。無厭世心。故名難處也

問。若爾彼州都無佛法耶。答。唯識疏曰。北州佛雖行人不發心云云故知有佛法也 正法念處經七十云。北州有五百伽藍云云 大集經六十云。有一聖住處。地行龍王及諸夜叉等護之云云

問。若云三惡趣身不入現觀者。何智度論曰。鬼道亦入見道云云又提謂經云。三百龍王得信忍等云云又大集經月藏分云。七十那由他鬼神得須陀洹果云云答。有二義。一云。大地菩薩爲利益餘類。以權示現。非實鬼等也。一云。地前菩薩以不繫業生三途中受苦。故瑜伽三十七云。下品成就菩薩往於惡趣故。亦非惡業鬼等也。初義曰以權入見也。後義云以實入見也 初義古泰法師等義也。後義慈恩等義也

裏書曰。三十七曰。若時安住下品成就。爾時便有下品欲樂下品加行。猶往惡趣。非於現法證沙門果。非於現法得般涅槃 乃至 若諸菩薩住勝解行地名下品成就 乃至 若時菩薩住下品成就。爾時便有下品欲樂下品加行。猶往惡趣。成就有六。諸根成就。謂壽命形色 乃至 異熟具足勇猛精修諸善巧心無厭倦。善根成就。謂性薄塵垢 乃至 柔和正直隨順而取。智慧成就。謂具足正念性聰敏 乃至 智慧成就故解脫煩惱障。下品成就。謂二因緣下品成就。一者未久修習諸根善根。智慧成就因緣未極增長。二者串習下劣因緣 可見 中品成就。謂即於此二種因緣隨一闕減。隨一具足。上品成就。謂二因緣俱無闕減云云 已上裏書

問。顯揚論文通明三乘入見義。而何偏爲明頓悟菩薩初起之證耶。答。望各自乘皆爲頓悟。其中今只爲證菩薩乘頓悟初起所引也。故不違也

問。凡此文意云有漏無漏觀初起之證。意如何。答。既明入現觀。是則無漏觀之初起也。以義推之爲入現觀初發勝心。是則有漏觀之初起也

問。若爾何信叡曰。此下明無漏觀後起。對有漏觀初起後起。無漏觀皆名後起。故無漏觀不言初後。理實而說。無漏觀中亦應云初後云云故知章文顯說有漏觀初起後起。而何云顯說無漏觀初起耶。答。此師義大謬也。不深搜文意謬判也。既引顯揚入現觀之文證初起義。何云顯不說無漏觀初起耶。文明義顯。不可異推也

唯識義卷第五末終

唯識義卷第六本

釋眞興撰

章曰。初地已前三界依身一切容得。許毘鉢舍那菩薩生無色界以無色心了一切故。非此何人得有是事云云

問。此文意何。答。是別明有漏觀依身後起也

問。其許故者指何處文。答。指瑜伽也。故六十五曰。無色界中若定若生外道。異生無色界繫善作意唯緣自地一切法。非下地。若毘鉢舍那行菩薩未得自在。及有廣慧聲聞乘等若諸有學若阿羅漢彼無色界繫善作意亦緣下地一切法云云言若定者。身有下界修得無色定也。若生者生彼界也

問。其毘鉢舍那菩薩者何位菩薩耶。答。資糧位菩薩也。毘鉢舍那者此云觀也。觀者慧也。資糧位菩薩未能得定。由聞教法聞思慧增。故隨所行名毘鉢舍那行菩薩也。即此菩薩業力多故。經一大劫之間亦生無色界修唯識觀。是名有漏觀後起也。周曰。地

❶丘＋(得)イ

前菩薩任業受生。彼有三界業故得生無
色。若非菩薩彼界何人能以一心緣一切
法。故知三界俱可得起此唯識觀。並據後
起云云。演曰。了一切故者。即作唯識觀云云

問。無色無身。何云三界依身。答。欲色二界
別報色身名依身。若無色界總報賴耶爲依
身也

問。初地以前三界依身一切容得者。加行位
菩薩亦生無色耶。答。燈有三釋。一曰。資糧
位及以煖頂。下忍容許生彼。唯除上忍第
一兩位。一曰。四善根菩薩生彼。一曰。四善
根位不生彼界。資糧位中許有生上云云。後
釋爲正。故知加行菩薩不生無色也

問。何故加行位菩薩不生無色。答。隣近見
道故。謂入見道必依欲界身起第四定無
漏入見道者也。而加行菩薩若生無色長
壽處更經多劫不可有此事。故不生也

章曰。七地已前得依欲色二界身起。菩
薩不生無色界故。八地已上唯定依於
色界身起託勝所依得菩提故云云

問。此文意何。答。是別明無漏觀後起也

問。何故七地以前頓悟菩薩不生無色。答。
六十五曰。若諸菩薩已得自在。決定不於
無色界生。由觀於彼不能現起利衆生事。
因此成就廣大佛法。及能成就利益有情
行故云云。對法十三曰。問。何緣菩薩不生無
色界。答。若已證得最勝威德（初地神通）菩薩凡所
受生皆欲利益安樂衆生。以無色界非成
熟衆生處故。咸離無色界生云云

問。若爾何華嚴經云七地菩薩生三界云云
答。其七地已前悲增菩薩猶分段身故。談功
能云爾也。又言總云三界。意別擧欲色也。
如云三有頂等也

問。依欲色二界身後起之意何。答。約頓悟
菩薩有二類。謂智增悲增也。智增菩薩初
地生色界廣果天得變易身。悲增菩薩七地
以前猶分段身，欲色界中隨宜利生。今此
二類云二界身起也

問。若爾智悲平等菩薩如何。答。此亦有二
類。謂怖煩惱人不怖煩惱人。此二類菩薩
從初地至七地。隨宜捨分段得變易也
（如第七說之）

問。悲增菩薩悲願勝。八地以上猶可分段身。
何受變易。答。八地以上第六識無漏相續無
有漏心起故不能故起煩惱受分段身。故
受變易身也

問。十地中不斷煩惱種子。何以其種子不
受生。答。菩薩唯以煩惱現行潤生不用種
子故也（攝要有四句可見也）

問。何故不用種子。答。燈曰。已伏惑種潤生
無能云云。菩薩人初地時伏煩惱現行故。雖
有種子潤生無力也

問。若爾何不還聖者以已伏惑種潤生。答。
不還聖者對治力強。正潤生位不起煩惱。
故以所伏惑種潤生也。十地菩薩不用煩
惱對治道故。故起現行潤生也。然云已伏
惑種潤生無能者。多分約異生說也。若釋
十地菩薩唯現潤生亦可用此義也

問。何以知八地以上菩薩唯依色界身後
起。答。論七曰。謂諸異生求佛果者。定色界
後引生無漏（第八識無漏）彼必生在淨居天上大
自在宮得菩提故云云。疏曰。其諸異生（頓悟菩薩
也）無欲界身受變易生死。變易生死不可
死已更生大自在宮故。至第八地身要
生第四禪得勝身已。方受殊勝變易身故。
大自在宮者。謂淨居上有實淨土。即受用身
初於彼起證是第十地菩薩宮乃至此唯他受
用土。十地菩薩報身（後報利益異熟果身）往彼。然由異熟
同一地故論說爲生。據實受變易在下三
天處（無雲福生廣果）未得生淨土（智處城也）今往故名生。
瑜伽第四說超過淨居大自在住處第十地
菩薩極熏修故得生其中故。既成佛已。身
充法界云云　演曰。自受用身佛於彼成正覺故可云自受用土。然而成正覺已。身充法界。非可指一處云其土。但第十地能化他受用身。自常住其中。故名他受用淨土也　已上頓
悟菩薩初起後起了

章曰。其漸悟者。初二果人初起必依欲界
身得不經生者七地已前亦通欲界依身
而起云云

問。此文意何。答。是明漸悟人修唯識觀依
身也。此中有三類。初二果人合爲一類。第
三果不經生人爲一類。經生人及第四果合
爲一類。今此文明初二果也。此中有二。經
生不經生也。此亦有二。初起後起也。此文總
明經生不經生人初起。別明不經生人後起
也

問。文意何。答。初二果人有欲界俱生惑未

生上界。故迴心向大修唯識觀。初起必欲界身。若非極七返有家家等。初二果人迴心向大之後乃至七地以前亦通色界。後起此觀為言

問。何故初二果不經生人後起七地以前通欲色二界。答。此人未斷俱生惑。故成悲增上菩薩。七地已前猶受分段身。故通二界。若入八地即無此義。唯依色界。與頓悟同也

問。若爾不經生人必成悲增人。答。此亦不定。有成有不成。故佛地論曰。若有學位迴向菩提。或隨煩惱感生勢力感彼生已。於最後生伏諸煩惱。起定願力資後身因。如前道理乃至成佛此中有成悲增菩薩之類也　或迴心已即伏煩惱起定願力資現身因。如前道理乃至成佛云云從方曰。漸悟菩薩者。五果迴心皆得入變易生死。若初果迴心智增亦迴心便入變易。若悲增者並七生受分段身。然後方入變易云云

問。不經生中既有成不成悲增。而何章家說一向可成之義。答。其總相義勢。若細尋有其差別也

問。若經生者如何。答。欲界惑或多分盡或全盡故。無故起受生義。故只成智增菩薩也

問。若爾何從方云第三果人若悲增云云者即色界處受分段已然後入變易云云。答。且此義難信。悲增菩薩唯生色界。有幾許益。多拔惡趣悲願故也。又云。依此師義可云彼說不經生不還也。欲界經生初二果後不可生上界。欲界無惑故悲增義絕矣

章曰。雖未入地亦不生無色。悲願自在隨受生故。亦不因修許轉生故不同頓悟。見道已前自已得無漏。彼業力多故云云

問。此文意何。答。是明初二果不經生人雖未入十地不生無色之所以也。此有二所以。一云。此人迴心成菩薩故。為利有情悲願受生。而無色界非利有情處故。如地上菩薩不生彼處。此人亦不生彼處為言善珠初義。及信叡常騰等記意也　義濱曰。無色界悲願自在受生之處勸之。云云　此師意曰。地前迴心人未自在。故不生無色。彼界是悲願自在人受生之處故為言今謂。此師義雖依濕之　或本改悲字作非字。故清素曰。非願自在等者。此初二果不同登地菩薩隨願受生云云周記同之　珠第二義曰。或本作非字是太好也。若願自在者以七曰。七地菩薩雖以願力三界受生。而不為世法所染。既云三界。故知亦生無色界也云云今謂。此等記大途瑜伽等文。雖信之。然華嚴文許總意別。如上會之　叡曰。或本改悲作非。恐是謬也云云故初義為本矣

一曰。迴心聖者非因修惑受三界生。但以願力許受生故。雖有色界惑許唯以願力生。雖有無色惑可許願力闕故不生為言然釋章文諸記不同也。義濱曰。聖者不修新因。許以古業轉生彼處。故亦曰成佛身唯依色界身。是故不生無色亦生下界也。轉生者生下界也。因者以由處也云云此記意雖詳之　素因。因循者任運也。亦不因循任運而生。作意厭患不生彼故云云此師意曰。菩薩依作意厭不生無色。亦不任運許生無色故云云為言周曰。見道已前菩薩頓悟菩薩任業而生得生無色。今與彼異。不生無色。因循者任運也此兩師雖義殊取文是同也　珠曰。因由也。修者造修也。若諸聖人造修新業以彼業力轉生彼處。無有是處。故曰亦不因修許轉生故。長讀不字。義道亦遮云云常騰有二釋。初義與珠記同。後義與智周等同。即以後義以為正義。即云。因修者但直義也云云

問。既有多師義。以何為正云云答。今有二義。一云。不依諸記。如上所釋。因者依義。修者修惑。此義尤好也。一云。可依智周等牒文。循修相濫。寫者自謬也。因循者任運義之師頗有隱便。即意云。不許迴心聖者任運受生。必以願力作意生故。為對上悲願受生。更用亦言返成其義也。此義理勝也珠記頗疎也。雖信　因明疏曰。因循照境不籌不度云云與此文同也。次云不同頓悟等者重釋上二所以也。意曰。此初二果迴心人不同頓悟人。所以者何。見道以前既得生容無漏智無分別惑故。不能新作業生無色界。雖有彼界修惑及古業。以無漏伏故不為潤生之緣。頓悟人未斷分別惑。業力多故。地前位中猶生無色為言此不齊釋也

章曰。或亦許生。三界業縛彼猶有故。非此生上厭下染故云云

問。此文意何。答。是明迴心不經生初二果人亦生無色也。此人猶有三界惑業故亦生彼界。爲言非此生上等者通難文也。故周曰。若斷託勝所依而證菩提。既生無色。如何受佛大菩提耶。爲有此難故今說言非此生上厭下染故言說非此無色生上厭下染故斷而不生。爲此還生第四定也云云意曰。此初二果迴心人生無色者。非欣上厭下生故。暫生無色還生下界受變易身。不同二乘定姓之人厭斷下染永生無色也。爲言重意曰。業故生無色願故還生下界。爲言此齊釋也

問。既有二釋以何爲正。答。周曰。雖有此理不及前釋云云

章曰。若經生者必不上生。發心及後起唯欲界故云云

問。此文意何。答。是別明初二果經生人後起也。周記曰。此經生者怖生死故。故於欲界初得後得云云意曰。欲界經生聖不生上界故。雖是迴心成菩薩亦不生上界。是故後起亦如初起唯是欲界。爲言此是成智增菩薩無起煩惱之緣故也

章曰。第三果人不經生者欲界發心後通色界依身而起。不生無色。無利益故云云

問。此文意何。答。是明第三果不經生人修唯識觀初起後起也。意曰。初二果位不經生得不還果名第三果不經生。此人初起必在欲界。由於生數不生厭故。後生色界亦起此觀。然不生無色。非起神通利生之處故。爲言

問。何故初二果不經生人有齊不齊兩解。又許生無色。此第三果云不生無色無利益故無齊解耶。答。濱曰。雖無文說准此文並可不還有生無色界。然略不說云云殊記同之故知約第三果不經生亦可有齊解。然略不說者偏擧正義也

章曰。若經生者及四果欲界發心初後唯依欲界身起。色界發心亦唯依於色界身起云云

問。此文意何。答。是明第三果經生人及第四果修唯識觀初起後起也。意曰。約不還若欲界經生不還云云。初起後起唯依欲界身修此觀。不生色界故。欲界不經生人成云云。色界經生不還。初起後起唯依色界身修此觀。不還欲界不生無色故。若第四果人在欲界發心云云。初起後起唯在欲界。不生上界故。若在色界發心云云。初後唯在色界起此觀。不來欲界不往無色故。然此二人其義同故合說之也

問。欲界經生不還不生色界決定。而何云若經生者色界發心等。答。會此文古德不同。今謂。經生之言含二界。謂欲界經生色界經生也

問。何以知色界有經生不還。答。俱舍二十四曰。若在聖位經欲界生必不經生色界無色界。由彼欲界證得不還果已定於現身般涅槃故。若於色界經生聖者。容有上生無色界義。如行色界極有頂者云云故知有色界經生不還。卽上流不還也

章曰。初證頓悟必欲界身。由斷生執慧厭深故云云

問。此文意何。答。是還結明頓悟人無漏觀初起也

問。上曰若頓悟者初起必依欲界身起。總明有漏無漏初起畢。何更重明耶。答。先約發心說。今約斷執說。故無失也

問。何故斷執必用欲界身耶。答。生執者煩惱障。是生死本可厭法故。依厭殊勝身必斷生執。法執者所知障。是礙所知故。依慧殊勝身亦斷法執。故頓悟菩薩人見道身必依欲界斷生法二執。厭慧殊勝之界故爲言

問。若云厭故斷生執慧故斷法執者。何故章文云由斷生執慧厭深故耶。答。理實應云斷生法二執故云慧厭深。但對漸悟人斷法執偏擧生執。下文說漸悟人於色界中斷法執云唯斷法執。其唯言顯初證頓悟二執並斷之義也

章曰。漸證初依亦通色界云云

問。此文意何。答。是結明漸悟人初起亦通色界之義也。意曰。漸悟人中在色界不還及第四果依色界身初修此觀入見道。爲言斷障章曰。色界聖者迴心向大斷所知障亦通色界。不同煩惱須勝厭心云云正與此同也

問。在色界不還人未斷自界煩惱。又未

斷無色惑何故偏斷所知障。答。若成菩薩不起煩惱障斷道。唯伏現行。若得變易。若入見道故無妨也

章曰。顯揚等說。唯欲界中入現觀者據各初入。非漸悟故唯斷法執非深厭故云云

問。此文意何。答。是會違文重成漸悟初起亦通色界之義也。意曰。顯揚論曰唯欲界人天入現觀。約頓悟三乘各初入自乘見道說也。非說漸悟人。故知不妨漸悟人亦於色界初發心入見道。何以故。漸悟人唯斷法執。斷其法執不用勝厭故。非欲界亦斷法執然入見道(爲言)周記曰。此會意曰。若共二乘入自現觀時。唯依欲界人中悲解極猛利故能斷生執。若共漸悟人色亦得。若不爾者。不還無學色界迴心更不下生。豈可不依唯識觀耶云云

問。若爾何。❶論曰二乘迴趣大菩提者定欲界後引生無漏(第八識無漏也)迴趣留身唯欲界故云云答。是不正義也。故斷障義云不定姓者。論雖二說。通二界者此說爲正云云故正義曰。有義色界亦有聲聞迴趣大乘願留身者。既與教理俱不相違。是故聲聞第八無漏色界心後亦得現前云云❷疏曰。色界亦有聲聞初發心向大乘者。既與教理俱不相違。無文遮故。許佛亦往菩薩生彼化故。有所依身故。亦有二乘聖者色界有漏第八識後無漏現前。由有聲聞於彼發心留身者故。唯除初二果及獨覺者。於彼發心上界無故云云(色云。如梵網經說。從菩提樹金剛座說十世界海。復至帝釋宮乃至一禪二禪三禪等。皆說法也云云)

問。若爾何瑜伽八十說漸悟入得變易身云。彼既如是增諸行已。留有根身別作化身。聞法者前方便示現於無餘依涅槃界中而般涅槃。由此因緣皆作是念。某名尊者於無餘依涅槃界中已般涅槃以彼所留有根實身即於此界贍部洲中隨其所樂遠離而住。一切諸天尚不能覩。何況其餘衆生能見云云答。唯識❸疏會曰。然論雖言留身於此洲不言唯欲界遮餘界無云云故非誠證。又但言此洲不言餘洲。餘洲豈無。故不違理。亦色界後引生無漏此中雖無評家取者任意云云

問。若言色界亦發心者。五淨居天人亦發心耶。答。論曰然五淨居無迴趣者。經不說彼發大心故云云(大般若經一百二十九卷)

問。此第二師義若准佛地及此論等。既許二乘初二果等受變易生。雖初則發心要經多生方受變易。亦應許有欲界發心至上界生身方受變易者不耶。答。是疏問也。故次答曰。今解有二。一云無也(是不正義故略不記)二云既無文遮。如七生者發心留身未必同時。不還者亦爾。欲界發心上界留身。欲界之身業力盡故。未得邊際定。可資故業故。欲得依勝身方轉易故。由如是理或有上地。但於一處受一生已即方受變易。或有二處三處或一地二地三地乃至四地至廣果天受變易身往自在宮而受佛位。或有乃至但於第四禪受一生而受變易。有決定業故。於理無違云云

問。若爾有學人迴心。必於有學位得變易身。答。是亦不定。故佛地論曰。復次迴向菩提聲聞或於學位即能棄捨求聲聞願。或無學位方能棄捨。由彼根性有差別故。所待衆緣有差別故云云謂如阿難有學位迴心向大。佛滅後得無學果得變易身。餘有學中迴心之時伏煩惱即得變易身。如是不定也

問。有無學人迴心之後未得變易猶分段身者耶。答。有云。謂摩訶迦葉入滅定住鷄足山也。又羅睺羅尊者時時現西方又賓頭盧聖者從東毘提河洲來。爲無著說容教等也(已上古德義也)今謂。入大乘論曰。羅睺羅毘頭留等悉住於世間。爲此身住世。爲更有餘身住。若以實身而住世者即無其義。若變化身住多劫斯有是處云云故知無以分段身住者也

章曰。上明依身下明地起云云

是結上起下也可知之

章曰。欲界自地觀通聞思唯散非定。亦非無漏。此依正義。不取傍說云云

問。此文意何。答。是明修唯識觀所依之地也。即總三界。別九地也。意曰。於欲界地修自地觀之時唯以聞思慧修。是散地故不起修慧也。珠曰。欲界地中無起修慧。若欲修時隨思中故唯散地故云云此依正義等者說善十一中輕安心所。❹論有二師義。

❶第七 ❷七末五十九 ❸七末六十 ❹第六

一曰。有義定加行亦得定地名。彼亦微有調暢義故。由此欲界亦有輕安。不爾便違本地分說信等十一通一切地云云(是傍說也)一曰。有義輕安唯在定有。由定滋養有調暢故。論說欲界諸心心所由闕輕安名不定地說一切地有十一者。通有尋伺等三地皆有故云云(是正義也)疏曰。輕安唯在上界定地中有。所以者何。由定滋潤所長養故有調暢故。欲界斂心決非實之定故。無滋潤名調暢也。何以得知。六十三等說欲界諸心心所闕輕安故名不定地不爾應言闕上界輕安故名不定地云云。言通有尋伺等者分別九地為三地。一有尋有伺地。謂欲界初禪也。二無尋唯伺地。謂中間定也。三無尋無伺地。謂第二禪以上諸地也。今輕安心所有有尋有伺地一分之初禪及餘定地。故云通一切地。非謂通欲界故云一切地也

問。若云欲界無定者。何智度論云欲界有電光定耶。答。其約相似說也。謂上界定似欲界故名欲界。如初禪心名欲界變化心也(淑記文)

問。何故不取欲界有定之師義。答。於欲界地以自地心修唯識觀時唯有聞思二慧。唯散非定亦非無漏。何以故。以散地心不能修定不能發無漏觀故。若取欲界有定之義者。此等道理皆可敗故。偏取正義也

問。珠記中判正義傍說引三慧章云。聞思二慧通散定中。彼有二說。一云。聞思非等引等至俱。修慧可爾。二云。聞思亦等引等至俱。許八地後有聞思故。此二說中。初正後傍。今據初說云云。可依此記耶。如何。答。用之無妨。但此說末義。不如說本義也

章曰。色界觀中通聞修慧。無色界觀唯修。無餘色界無思慧。無色亦無聞。諸教同故。此唯加行善。故非生得攝云云

問。此文意何。答。是明依色無色定修唯識觀分別三慧及分別二得也。意曰。色界定心是微細故無麁思慧。若欲思時還墮修中。然聞教法故有聞修二慧也。周曰。以稍斂心即入定故曰無有思。有耳根故。故得有聞云云。無色界中無耳根故亦無聞慧。故唯有修慧也。周云。無色思同於色。無根故無聞也云云。珠曰。聞等三慧皆非生得。非聞味故。加行得故。雖有前世修習此三。於後身中必無任運得此三者。故非生得。要假少功力方乃得之云云(八地已上雖無勤勵加行。然有任運加行。故皆是加行得也)

章曰。然依瑜伽六十五說。若定若生毘鉢舍那菩薩未得自在。及得廣慧聲聞若諸有學若阿羅漢。以無色心了三界法及無漏法。故知無色亦有此觀。菩薩即是見道已前四十心位。地上不生處處說故。廣慧聲聞者隨應說之。不堪法故。除此二外不說餘人亦得無色心通緣於一切云云

問。此文意何。答。是為定依無色界心修唯識觀之人。引證文釋其義也(論文取意引也。如此門初具記耳)珠云。一云。身在下界起上界定。名為若定。身生彼地即起彼心。名為若生。二云。加行善心名為若定。生得善心名為若生。案瑜伽文。唯言緣下地一切法不言緣無漏法。然一切法中亦攝無漏法。故不相違云云(初釋在伽抄中。淑公引之。後義不正也)周曰。問。以無色心了欲界聲。豈非聞慧。何故復云無色無聞。答。彼唯定心得聞法等(等取緣聲等)復無根故。故不名聞云云

問。二禪以上無耳識。何色界有聞慧。答。有耳根故借起下初禪耳識聞聲。故有聞慧也。意曰。五識必依尋伺第六起。而第二禪以上無尋伺故無有五識。故借起初禪尋伺相應第六識引起五識緣聲等也(然鼻舌兩識無此義。色界無香味故。唯借起眼耳身三識也)

問。五識無尋伺。故依尋伺第六起耶。答。爾也

問。若爾何瑜伽曰五識有尋有伺耶。答。唯識論第七會曰。然說五識有尋伺者顯多由彼起。非說彼相應云云 疏曰。顯由彼起多由彼起二種各別。合為一言云云 意曰。生在二定以上起下五識。除率爾心等必由尋伺俱意識引起。故云顯由彼起也。若在欲界定中耳識卒爾起時。意識雖同緣。不依尋伺俱意引生。上界定與下界耳識俱起故。五識餘時多由尋伺第六起。故云顯多由彼起也。言四十心者。一者十信(一信。二精進。三念。四慧。五定。六施(亦名不退)。七戒。八護。九願。十迴向 云云)二者十住(一發心。二治地。

三修行。四生貴。五方便。六正心。七不退。八童心。九法王子。十灌頂 云云 三者十行 一歡喜。二饒益。三無違。四無盡。五離癡。六善現。七無著。八尊重。九善法。十眞實 云云 四者十迴向 一救護衆生。二不壞。三等一切佛。四至一切處。五無盡功德藏。六隨順平等善根。七隨順等觀一切衆生。八如相。九無縛無著。十法界無量 云云 此等釋名如入道章次第說之。言廣慧聲聞等者。珠曰。從慧立名。佛地論云。深廣圓滿善通達故。名爲廣慧。卽是波羅蜜多聲聞等。又定姓聲聞能信大乘藏識教等。生無色界得入滅定。名爲不愚法。不定姓聖者不生無色。無利益故 云云 言隨應說之者。不愚之名通不定姓及定姓。此中不定姓人不生無色。唯若定非若生作唯識觀。其定姓人亦生無色。通若定若生不作唯識觀。故云隨應說之也。意取若定不定姓聲聞也 爲言

章曰。菩薩見道及金剛定唯第四定。後通諸地。色六無色四。十地隨應依起。此觀斷惑九。遊觀十。隨應別說 云云

問。此文意何。答。是總明見道已上修唯識觀所依之地也。卽菩薩入見道所依定及金剛無間道斷惑所依定。唯依第四定。若見道後修道十地斷惑證理所依定及金剛道後佛位所依定。通上界十地 爲言

問。何故爾耶。答。見道無漏初難起故必依勝定起。金剛道無漏斷佛他障入妙覺故亦依勝定起。自餘容預故隨宜通十地起也

問。佛果無漏通諸地者。四智各別。依何地耶。答。且約四智有種子現行。先約種子者。說大圓鏡智種子。疏三❶末有三說。卽一云。或說通四無色色界六地。遊觀無漏通此地故。起現行者唯第四定。多依大仕故。此智多分起大悲故。大悲唯在第四靜慮。此爲德本。功德多依第四定故 云云 此說下種子在十地。現行唯在第四定也 二云。有說通下六定無理。遮故色界有遍緣心。非無色故 云云 此說種子唯在第四定也 三云。有說唯是第四定有。餘地總無 云云 此說種子現行唯在第四定也 疏曰。此三說中。第一解勝。雖色無色皆有此智。修彼種增必不現起 云云 說平等性智。疏五❷本曰。又復此智多起平等。平等卽大悲等。佛位多勝功德。相應在第四禪。故唯捨受 是第一說種子現行唯在第四定也 又設下地有平等智。不變異故。如在因位唯捨受。俱禪 是第二說種子通初二三禪。現行亦如前說也 若在十地 歡喜等十隨第六識所引何地 云云 乃至有頂皆有此智。依彼地心。法空智引入滅定時有故。不可定說下地第七爲有頂依。雖通諸地皆唯捨受 云云 是第三說種子在上十地。現行亦如前說也。此義正也 說妙觀成事二智。疏五❸末曰。問。八地 色界四根本。無色界四根本。皆有無漏八識耶。答。有 此總解也。大抄云。然第一解甚難也 云云 若爾何故第七八無漏唯捨受相應耶。答。常處第四靜慮故。一類無變故。非易脫故 乃至 餘地雖有而不現前 是第一說妙觀察智成所作智。種子現行俱在上界八地也 或唯第四定有第七八。以彼邊際功德勝故 是說第七八識第二說也。不關妙觀成事智也 或唯五識在初定。以有有漏三識故。尋伺上無故。有漏既爾。無漏翻之 是說成事智第二說也。種子現行俱在初定也 又四靜慮皆有五識。但佛多起第四定。若以殊勝故 是說五識第三說也。現種俱在第四定也 是說成事智第四說也。現種俱在第四定也 又解。唯第四定有。如七八識 云云

問。說四智在處既有多說。以何爲正。答。大圓鏡智以種子通上界十地有。現行唯在第四定爲正。平等性智亦如此也。妙觀察智種子現行俱通上界十地有。是無所許 成事智種子通上界十地有。現行通四禪有。以此爲正。不可餘求也

問。斷惑九等之意何。答。約上界十地斷惑無漏在九地。除非想地。遊觀無漏在十地。加非想地也。素云。色界有六。無色四地。合之爲十。除於有頂滅爲九也。以有頂地無漏心細不能斷故 云云 有古德云。斷惑無漏在下九地。遊觀無漏唯在有頂。今謂。上下合云遊觀十。云云 此義大違聖教。早可忘棄也 既說大圓鏡智種子通十地。遊觀無漏通十地故 云云 又對法抄曰。雖有中間無漏。不言入見道。以遊觀無漏故。大梵居多散亂故 云云 不可異求也

問。若云中間無漏不入見道者。何云斷惑九。答。其約修道無漏云九也。故疏曰。未得聖果。若依中間恐起邪執。是故不依。若得初果無漏強故。雖依中間不起邪執。故修道無漏亦依中間禪 云云

已上裏書也

問。云何名遊觀。答。不斷惑不觀理名遊觀無漏。如徒然人名遊戲人也

章曰。無漏聞思隨依無爽 云云

問。此文意何。答。此文意明依上界定修無漏觀時。義說聞思二慧隨所依修慧所依定

❶八十六 ❷七十左 ❸九十八左

地修唯識觀亦無爽（爲音）。濱曰。謂諸地中皆有也。爽（沙更反。違也云云）珠曰。此有二說。一云。依者修慧也。謂義說聞思隨所依修慧作唯識觀。亦無爽也。一云。依者色六無色四。十所依地是名爲依。色界無思。無色無聞。而體修慧依十地故。義說聞思隨體修慧亦依十地。此亦無爽云云（顯記依後義。但章文更加文也）

章曰。上七未至唯有欣厭。行相猶局。云云故不能作云云

問。此文意何。答。是明第二禪已上七未至定。不修唯識觀也。珠曰。初未至心總厭三界。一切諸法總緣諸諦。故行相最寬。上七未至如地階級欣上厭下。無總緣行相。故云唯有欣厭等云云。對法抄曰。以聖弟子初無定故依初未至而斷下惑。從初靜慮已上爲前有定。皆依根本斷煩惱。不依未至云云

第九斷諸障染門

問。此門意何。答。顯修唯識觀所斷障染差別。此門意也

問。何故斷障染耶。答。顯揚論曰。謂五種因斷諸煩惱。一知彼體故。二知彼事故。三知彼過故。四避彼緣故。五修彼對治作意故云云

章曰。斷諸障染者。障有二種。一俱生。二分別。此復有二。一煩惱障。二所知障云云

問。此文意何。答。是先標所斷障差別也

問。論中以煩惱所知爲二障。何故此文先舉俱生分別。答。此文約體。彼文約用。故不相違也

問。爾先云何名俱生分別。答。先❶論說煩惱障云。然諸我執略有二種。一者俱生。二者分別。俱生我執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱。不待邪教及邪分別任運而轉。故名俱生。分別我執亦由現在外緣力故非與身俱。要待邪教及邪分別然後方起。故名分別云云（所知障准之。只改我云法也）

問。云何名煩惱障。答。❷論曰。煩惱障者。謂執遍計所執實我。薩迦耶見而爲上首。百二十八根本煩惱及彼等流諸隨煩惱。此皆擾惱有情身心能障涅槃。名煩惱障云云❸疏曰。初出體。後釋名。以薩迦耶見爲首。由我見爲本生諸煩惱。我見若無。諸煩惱隨斷。見修二斷。其義並然。或雖所生之惑先除我見未滅。究竟諸位由我見斷餘方斷盡。此依九品惑雖別斷。斷八品等時不斷我見煩惱。先斷說。以我見無品數。全離欲方斷故（有第二義。不正故不取之）百二十八根本煩惱者。見道所斷欲界四十。上界各三十六。并修道十六有一百二十八種。及彼等流諸隨煩惱者即二十種。或復更多云云（此指自性攝。若眷屬及餘心心所等。五蘊爲性。佛地七說。若此所發業所得果皆攝在中云云）

問。云何名所知障。答。論曰。所知障者。謂執遍計所執實法。薩迦耶見而爲上首。見疑無明愛恚慢等。覆所知境無顛倒性能障菩提。名所知障云云❹疏曰。此之頭數亦與煩惱障同（同體所知障各有百二十八種也）若煩惱障俱必有所知障故。然煩惱麁有多品類。可易了知。二乘所斷唯是不善有覆性。故以數束顯。今此所知障細下。無多品類。極難了知。唯菩薩斷。亦是異熟無記所攝。故不顯數。其實法執無離無明。故必有數。又顯法執無明五住地中唯一住攝。前障四住地攝。故不顯數。若爾何故不言諸隨煩惱。既言見等等取隨惑云云（意云。所知障中亦有二十隨惑。亦更有多種也。此用自性體。若眷屬者。佛地七曰。諸心心所及所發業所得果皆攝在中云云）所知境者。謂有爲無爲。無顛倒性謂眞如理。由覆此境令智不生能障菩提。故名所知云云

問。云煩惱障有多品類。所知障無多品類之意何。答。品類者迷四諦品類。煩惱障麁顯有迷諦品類。所知障微細無別迷諦品類（爲音）

問。若爾何斷障章曰其六識中俱生所知障并習氣亦有九地八十一品。若與煩惱俱行者亦可言伏等云云。答。其隨所障有麁細分九品也。非謂所知障定有別九品也。❺祕云。❻疏總名無明無品數故者。有義彈云此義不然。體同煩惱即如煩惱品數別故。但應說云行微細故不染義同。合爲一作。詳曰。不同煩惱地地九品分爲麁細斷之前後。言無品數者。非云無彼愛恚等類名無品也。故疏無違云云❼疏下文云。煩惱障中自類九地可有麁細。先斷麁後斷細。其所知障不可依地而立品數。但依所障辨能障麁細。有初地修道斷有頂所知障。而欲未盡第二地等亦復如是。不可依地而立品類。但由聖道故復言惑云云

❶第一　❷第九　❸九末三十　❹九末三十一左　❺七本三十九　❻九末四十一左　❼九末三十八

問。若爾何。❶疏下。說所知障云。六識中者行相有九品故。品類差別有衆多故。所以諸地分分別斷云云。答。煩惱障麁顯云云。法爾一地有九品體。所知障微細云云。非定依地有九品體。但隨所障有麁細能障行相亦有九品也。煩惱障體相有九品。行相亦有九品。所知障體是一類。行相有九品。故二差別也 古德衆多末作會釋

問。凡七轉識中皆有二障。皆有九品。如何。答。前六識惑地地各有九品。第七識惑有二義。一云無九品 正義 一云有九品 不正義 故斷障章曰。煩惱障中除第七識所餘六識三界九地各爲九品。成八十一。見道十惑九品定然。麁細異故。俱生六惑斷卽不同。身見邊見及此相應唯第九品。九地而論。但有九品 九地各有一品。故合有九品 瞋唯一地九品。餘獨頭 與見不俱名獨頭也 貪慢癡等八十一品。地各九故。第七識中九地煩惱障亦有二說 正義 有義九地唯同非想第九品類。然於其中自類有九。如增上邪見能斷善者亦有九品。彼亦如是。唯同非想第九品故。唯障無學金剛始斷。有九品故體有增減。故成能熏 無性有情第七成能熏也 有義九地各有一品。細分便成八十一品。勢力所障皆同非想下下品惑。故金剛心一時頓斷 乃至 六識之中分別所知障幷其習氣雖有九品。有說定一品斷。一心見道故。有說二品斷。三心見道故。非六行所伏與煩惱同。其六識中俱生所知障幷習氣亦有九地八十一品。若與煩惱俱行者亦可言伏他勢不行。不俱生者雖有九品皆非六行所伏。障理故。其加行智卽能伏之。爲十品斷。十地斷故。不分麁細前後說斷。不廢初地斷細二地斷麁初地斷有頂二地斷欲界。但隨障此地智卽便斷之。故無前後。其第七識中所知障幷習氣。雖說有九品或說無品。仍一品斷。金剛心中方永斷故。此說斷隨眠故。不說彼現行等斷云云 疏中處處散說。今此文中集說故引之

問。分別俱生煩惱障與識相應多少如何。答。第八識中全無二障。第七識唯與俱生四惑及俱生八大隨惑相應也。四惑者。我癡我見我慢我愛。八隨惑者。掉擧惛沈不信懈怠放逸失念散亂不正知也。無分別惑也 第六識與一切分別俱生惑相應。前五識與分別俱生貪瞋癡及中隨惑二 無慚無愧 大隨惑八相應也

問。何故爾。答。第八識爲總報主。異熟無記故與二障不相應。第七識偏緣第八見分爲我法。不依邪教邪分別故與分別惑不相應。第六識緣一切故與諸惑相應。前五識一向現量無分別故與慢等不相應故爾也。故❷論曰。此十煩惱何識相應。藏識全無。末那有四。意識具十。五識唯三。謂貪瞋癡。無分別故。由稱量等起慢等故云云

問。說五識無慢等云。由稱量等之意何。答。❸疏曰。慢等必由有隨念計度分別生故。又由慢於稱量門起方勝負故。疑猶預簡擇門起故。見推求門起故。非五識故。五識無此等行相云云

問。若爾五識可無分別惑。何云有分別惑。答。❹疏曰。由意分別貪等引故云云又❺論說所知障云。餘由意力皆容引起云云 其❻疏曰。對法等云。分別起者見道斷。旣許五識中惑通見道斷。則有分別之惑。然非自力生。爲意所引生故 云云 餘者分別惑也。意者第六識也

問。所知障與識相應義如何。答。論曰。此所知障決定不與異熟識俱。彼微劣故 異熟識微細。法執麁强故也 不與無明慧相應故 法執必與慧無明俱故 法空智品與俱起故。七轉識內隨其所應或少或多。如煩惱說 無離煩惱別起法執。故數與煩惱同也 眼等五識無分別故。法見疑等定不相應。餘由意力皆容引起 云云 無計度分別故。法見疑等定不相應。非無見道所斷諸惑名無分別也

問。其法空智品與俱起故之意何。答。❼疏曰。菩薩法空智品許與此第八識俱起故。第七有法執。法空智起卽不行。第八法執有。法空智起此應滅。旣八現行與彼俱起。定知第八無法執俱。量曰。第八識等定非法執品。法空觀品與俱起故。如佛第八識。若言因中法空觀起第八許斷。卽無漏法無所熏故。佛何得成。不可言熏鏡智俱識。非無記故。猶未得故云云意曰。若言第八識有法執。其菩薩第六識入法空觀時。彼第八識可不俱現行。明與闇相違故。而菩薩法空觀時旣第八識現行。故知第八無法執爲言量意可知之。又若金剛無間道入法空觀時許第八斷。旣無所熏識。何熏鏡智等種子得成佛乎。不可云熏淨第八。金剛無間道以前未得彼故。亦是善性非無記

❶十末九左　❷第六十八丁　❸六末三十八　❹六末三十九　❺第九*　❻九末三十五　❼九末三十三左

性何爲所熏乎 爲言

問。此文破誰耶。答。燈曰。此破安慧云云

問。若爾云第七有法執等文。義不相應。安慧不云第七有法執故。答。燈云。然疏云第七有法執法空智起卽不行。第八法執有法空智起此應滅故。是破餘師。非安慧師。或寫者誤。若破安慧應云第七有我執生空智起卽不行。第八法執有法空智起此應滅云云 今私助釋云。安慧云第七唯有我執。付九失破之令信有法執了。如論第五說。故今云第七有法執等亦破第八有法執也。故疏文不誤矣

論五說第七識云。八地以上乃至法空智果不現前位猶起法執不相違故云云已云乃至問。若對安慧。彼師不許有淨第七。何得難云無漏相續。答。前來已成三位有第七識訖。恐彼不許七有法執。故作是說云云 准此文可釋之 已上裏書也

問。煩惱所知二障若一體歟。如何。答。❶論曰。體雖無別而用有別云云❷疏曰。體不相違。可唯一體。用義分故可說有別。同一種生。用分成二。如一識體取境用多故云云言用別者現行用別也。秘有二釋。是第一釋也。第二云種子用別者非也

問。若爾分別俱生亦一體別用歟。答。不爾。各別體也

問。障與執同歟異歟。答。執必障。障非必執。謂第六第七相應二障卽是二執。五識相應二障非是二執也。然第六識二執有間斷時故。亦有非執二障也

問。約煩惱所知二障分別理事如何。答。且約煩惱障。見所斷惑多分迷四諦理。故名理惑。然少分有事惑。故❸疏六云。若餘獨頭起貪瞋慢名迷四諦事云云 意曰。分別惑緣麁淺事法。是事惑也爲言 修所斷惑通理事惑。謂與五見俱起惑迷諦理。故名理惑。獨行貪等迷麁事。故名事惑。若約一地分別。前八品惑一向事惑。第九品惑理事間雜惑也。所知障准之可知也。問。且約十惑分別見修如何。答。❹論云。此十煩惱六通俱生及分別起。任運思察俱得生故。疑後三見 邪見。戒取見。見取見 唯分別起。要由惡友或邪教力自審思察方得生故云云所知障准之可知也

章曰。成唯識論第十卷云。分別煩惱障現行云云 資糧道中漸伏。加行道中能頓伏盡。種習俱初地斷云云

問。引此文意何。答。此門中明所斷惑總有五類。謂二障・三麁重・三隨眠・四障・五住地也。今此文最初引唯識論明斷二障也。此中有二。謂煩惱所知也。此初明煩惱障也。此亦有二。分別俱生也。此先明分別也。正文云。煩惱障中見所斷種於極喜地見道初斷。彼障現起地前已伏云云 章家取意引也。❺疏曰。分別種子。不論二乘。說菩薩者於極喜地見道初斷。以見道位體性稍寬 乃至 相見道後得智起位久時猶名見道。今簡於相。唯眞見道中云云 眞見道中唯取無間惑滅智生故說初斷。非相見道亦能斷故。然此分別煩惱現行。瑜伽五十八等說世間道唯伏俱生若愛若恚隣近憍慢。不言能伏分別煩惱。此據異生二乘性等說。若直往菩薩彼障現行地前已伏。故前卷云。唯能伏除分別二取。此在加行位。若資糧位此麁現行亦能伏滅 因邪師邪教也 二細現行卽末能伏。至加行位分別細者亦皆能伏 自分別起 由此菩薩正願・勝解・世間力。邪見疑等伏而不行云云。非以六行有所欣厭。菩薩不爲。非此菩薩無此能也。緣起經說內法異生若放逸者無不共無明。故邪見等未必皆起。卽資糧位已不現行。唯分別貪等二位不起。故論總言地前已伏云云

問。何故分別煩惱障如此斷耶。答。且頓悟菩薩於資糧位以勝解力漸伏因邪師邪教所起分別煩惱麁現行。於加行位以尋思實智頓伏以自分別所起細現行。入見道位既遠離惡趣故。悉斷分別種子幷習氣了。故云爾也。是則第六相應分別障也。五識相應亦如此之

章曰。俱生煩惱障現行地前漸伏。初地已上能頓伏盡。然故意力有時猶起。而不爲失。八地已上永不現行。習地地除。種金剛斷。其身見等及此俱生四地永伏。法執無故此所生起五地不行。以害伴故云云

問。此文意何。答。是亦引論意明俱生煩惱伏斷差別也。❻論正文云。修所斷種金剛喩定現在前時一切頓斷。彼障現起地前漸伏。初地已上能頓伏盡令永不行如阿羅漢。由故意力前七地中雖暫現起而不爲失。八地以上畢竟不行云云❼疏曰。言暫起

❶第九 ❷九末三十七 ❸九末六十三 ❹第六 ❺十末初左 ❻第十 ❼十末三丁

者謂十地中前三猶起我見等故。七地已前尚起貪瞋等故。乃至八地以去亦不故起。任運不行。道力勝故云云

問。且章文意何。答。俱生煩惱障現行於資糧加行位漸伏。初地以上頓伏盡。然悲增菩薩前七地中以故意現起。八地已上永不現行。習氣地地斷。種子金剛無間道斷爲言

問。俱生煩惱現行初地伏盡了。而何云初地以上耶。答。一云。初地有入住出三時。云初地指入心。云以上指住出也。一云。以惑力現。初地頓伏。以故意起七地以前隨宜伏盡。故云以上也。最勝疏曰。准諸處說。初地以上一切煩惱能頓伏盡。由故意生。云何我見等四地能伏。害伴隨眠五地能伏。答。據能伏初地卽能。猶故意起。今依永伏故意不能令起。此由斷彼所依所知者。故與染別云云（此文意與後義一同也。可悉之）

問。云故意力有時猶起之意何。答。悲增菩薩七地以前故起所留煩惱種子令其現行。以其現行爲受生緣利益有情爲言

問。爾留煩惱者爲受生緣歟。答。不爾。煩惱障種子不障十地故不起對治道故。自然所留名故留也。故❶疏云。謂諸菩薩由大悲力。意趣一切智故。意趣所知障對治道。不取煩惱對治道。擬於生死助悲願受生。故名留煩惱也。不爾。如來大悲最極應留煩惱隨類化生。由此故知意不趣斷。故名爲留將成佛時方頓斷盡云云

問。疏主義爾。若有誠文耶。答。對法論十四云。又諸菩薩已得諦現觀。於十地修道位唯修所知障對治道。非煩惱障對治道。若得菩提時頓斷煩惱障及所知障。頓成阿羅漢及如來。此諸菩薩雖未永斷煩惱。然此煩惱猶如呪藥所伏諸毒。不起一切煩惱過失。一切地中如阿羅漢已斷煩惱云云（唯識論文引此文也）❷論云。故說菩薩得現觀已復於十地修道位中唯修永滅所知障道。留煩惱障助願受生。非如二乘速趣圓寂。故修道位不斷煩惱。將成佛時方頓斷故云云（上所引疏文說此文也）言十地修道者。初地有入住出三心。初入心名見道。住出以後名修道也

問。就對法文云猶如呪藥等之意何。答。譬如世間惡毒必害人者。若以神呪伏之若以良藥伏之。毒氣悉失都不致害。十地煩惱亦如此。以菩薩智伏之令不成過失。然非斷盡。故攝論❸十云。煩惱伏不滅。如毒呪所害。留惑至惑盡。證佛一切智云云

問。十地之間既有煩惱種子。何故八地已上不起。答。八地已上第六識生空無漏智相續故。無由起煩惱故。悲增菩薩遂得變易身也

問。十地之間未斷種子。何故習氣地地斷耶。答。煩惱障習氣隨逐所知障種子能障十地故。隨斷所知障種子煩惱習氣自然被斷也（二乘人不知不斷者。依隨逐所知障種子無別體也。可知之）

問。習氣是體上氣分。譬如納香函雖取其香餘香猶有。卽名習氣。而何猶有種子體習氣先滅耶。答。事不見麝香體雖有香先失耶

問。云其身見等及此俱生四地永伏之意何。答。於第四地修菩提分法觀觀身不淨法無我等故。伏除所故起第六相應身邊二見及見俱起貪等。斷第六相應法我見及定愛法愛等故。若至第五地前地所伏身見邊見等所引生獨頭貪等皆悉伏盡。前所害身見等之伴類故爲言

問。何以知身見等於第四地伏耶。答。論云。初二三地行施戒修相同世間。四地修得菩提分法方名出世。故能永害二身見等云云❹疏曰。二身見者。謂初見道已離第六識中分別身見。今此後離第六識中俱生身見盡處。總說名二身見。非今離二。如第四定言滅苦樂。又正斷所知障身見等。幷永不起煩惱障中身見等。故說二身見名永害。非煩惱身見亦起對治云云（演祕太鈔云。雖有二解後解爲勝云云）初釋約所知障釋二身見。後釋約所知障煩惱障釋名二身見。以此後釋可爲此證也。又疏次上云。由所知障斷故煩惱之末亦永不行云云 義演釋章文云。其身見等及此俱生者。第六識俱生身見我見也。及俱生者第六識俱身見與俱生貪慢等也。法執無故者。身見同體法執斷故。此所生起者身見後位所生起貪慢等。五地不行者第四地中斷身見等故。此身見等所生起貪慢等於五地不行。是故名爲害伴云云 案記似之

章曰。所知障中分別現行亦資糧道中漸

❶十本六十四　❷第九・二十九左　❸六十四　❹十本六十九

伏。加行道中能頓伏盡。種習初地斷云云
問。此文意何。答。是引論意明分別所知障伏斷差別也。正文云。所知障中見所斷種。於極喜地見道初斷。彼障現起地前已伏云云義意准分別煩惱障可知之。❶疏曰。菩薩加行唯欣於智。見道已前唯伏法執。其煩惱障隨此而伏。然由所知加行伏故說煩惱伏。非前加行故伏煩惱。十地之中與煩惱俱。所知障品多分亦爾。非此煩惱俱者所知地地可起云云意曰。煩惱必與所知障俱起。所知障亦有別起義也為言
章曰。俱生現行地前漸伏。乃至十地方永伏盡云云
問。此文意何。答。是亦引論意明俱生所知障伏斷差別也此先說現行之伏斷也❷論云。修所斷種於十地中漸次斷滅。金剛喩定現在前時方永斷盡。彼障現起地前漸伏。乃至十地方永伏盡云云地前漸伏義准俱生煩惱障可知之。地上異彼也。地地漸伏。十地伏盡矣❸疏曰。此中斷伏時節等。解如煩惱說。由於地地能為障故。故十地中漸次能斷種子乃至十地方永伏盡現行由前道力折伏後地所知障現令其不行。名之為伏云云
章曰。若別說者。前之六識八地伏盡。種。習地地斷。七識之現行金剛喩定加行道伏。金剛喩定起時種習俱斷云云
問。此文意何。答。上文總相說。今細約識分別釋也
問。何故前六識相應現行八地伏了。答。論云。八地以上六識俱者不復現行。無漏觀心及果相續能違彼故云云❹疏曰。六識俱者八地不行。以二空無漏無分別智心。及此果滅定。後得智等。相續不斷能違第六識二執故不行云云
問。且云。八地以上二空無漏相續之意何。答。八地以上第六生空無漏相續無間斷。法空無漏多分現起少分間斷。是故約生空無漏依長時相續云相續。約法空無漏依多分相續云相續。故合云二空無漏相續也
問。何以知少分間斷猶名相續耶。答。別抄云。問。第七地純無相觀。即是無漏相續。如何得有於無相中作加行障。諸加行心皆有漏故。解云。相續起多。間斷時少。故云純續。理實間斷起有漏心。故有加行云云以此文例可知其義也古德未知此例
問。若云八地以上法空無漏無間斷。有何失。答。若爾第七法執不可現起。第六入法空觀時。第七法執不行故。若八地以上第七法執不行者。多違聖教也具如次下記之
問。若爾八地以上第六入單生觀時。第六法執亦可起。答。不爾。一聚中明闇相違故第七是他聚。故不可例難也。況復第六法執現起之功能八地既盡。不可作此難也
問。何故六識俱所知障種子習氣地地斷耶。答。障地地故俱斷之也
問云。七識現行金剛喩定加行道伏等云意何。答。❺論云。第七俱者猶可現行。法空智果起位方伏云云❻疏曰。第七識者八地猶行。以法空智及果第六法空智及果也方違法執第七。生空智及果行相麁不相違故云云意云。第六入法空觀時第七法執伏不行。第六入單生空觀時第七法執猶現行。生空觀麁法執是細。不障生空智故猶以現起為言言加行道等者。演云。對法云。金剛喩定有二。一方便。二根本。此云加行者當於方便。此云定起時者當於根本云。第十地滿心金剛喩定加行道云云
問。云金剛無間道種習俱斷之意何。答。第七識俱所知障現行種子習氣唯障無學。非障十地。故約現行十地中有伏時有行時。至金剛加行道伏之。種子習氣金剛無間道斷之成佛也
問。正義云習氣解脫道初斷。而何云金剛俱斷耶。答。是且舉一義也。又與無間道俱滅故。約正滅云斷也
問。斷分別煩惱所知障無濫易知。斷俱生二障有濫難知。如何忽可知之耶。答。作圖可知也

俱生煩惱障
- 前六識俱
  - 現行　地前漸伏初地以上頓伏
  - 種子　金剛無間道斷
  - 習氣　地地漸斷　無間道永斷不正義　解脫道永斷正義
- 第七識俱
  - 現行　初地以上漸伏第七地永伏
  - 種子　金剛無間道頓斷
  - 習氣　無間道斷不正義　解脫道斷正義

裏書曰。於煩惱障中不分別識相應可悉之
同於下習地地除一分

❶十末三丁　❷第十　❸十末四丁　❹十末四丁　❺第十　❻十末四丁左

同於下種金剛斷

二　然故意力有猶起而不為失八地以上永不現行
三　習地地除
四　種金剛斷
一　地前漸伏初地以上能頓伏盡已上

俱生所知障
- 前六識俱
  - 現行　地前漸伏八地永伏
  - 種子　地地漸斷金剛永斷
  - 習氣　地地漸斷（無間道永斷不正義／解脫道永斷正義）
- 第七識俱
  - 現行　地地或伏或起金剛加行道永伏
  - 種子　金剛無間道頓斷
  - 習氣　（無間道斷不正義／解脫道斷正義）

裏書曰　於現行者章有總別句（總句云。俱生現行地前漸伏。乃至十地方永伏盡云云）

四　金剛喻定起時種習俱斷
三　七識行金剛喻定加行道伏
二　種習皆地地斷
一　若別說者前之六識八地伏盡已上

章次第
- 分別煩惱障
- 俱生煩惱障
- 分別所知障俱生所知障

問。斷二障種漸頓云何。答。❶論曰。答曰。第七識俱煩惱障種三乘將得無學果時。一剎那中三界頓斷。所知障種將成佛時。一剎那中一切頓斷。任運內起無麁細故。餘六識俱煩惱障種。見所斷者三乘見位真見道中一切頓斷。修所斷者隨其所應。一類二乘三界九地一一漸次九品別斷（次第得果）一類二乘三界九地合為一聚九品別斷（超中二果）菩薩要起金剛喻定一剎那中三界頓斷。所知障種初地初心頓斷一切見所斷者。修所斷者後於十地修道位中漸次而斷。乃至正起金剛喻定一剎那中方皆斷盡。通緣內外麁細境生。品類差別有眾多故云云（可見二❷疏文一。廣故略之）

問。二乘斷惑加行等四道或總或別。菩薩斷惑如何。答。※論云。菩薩利根漸斷障位非要別起無間解脫。剎那剎那能斷證故。加行等四剎那剎那前後相望皆容具有云云（可得意。疏文委曲。可見之）

問。❸論小乘難云。無間道時已無惑種。何用復起解脫道為云云如何通之。答。有二義。一云。斷惑證滅期心別故云云意曰。無間道斷惑。解脫道證滅。加行期心別故（為言）（不正義）二曰。為捨彼品麁重性故。無間道時雖無惑種。而未捨彼無堪任性。為捨此故起解脫道。及證此品擇滅無為云云❹疏曰。即無堪任與無間道俱滅。證無為得與解脫道俱生。故解脫道雖不違惑得。而亦有用云云（是正義）

問。❺疏云。問。彼十地中斷煩惱障麁重既不斷種子。起無間道時復不斷麁重。無間道起何所斷耶。若無間道中有斷煩惱種用。於解脫道位可說除麁重。無間道中既無所斷。如何說麁重解脫道治云云如何。答。次云。答。修道十地中斷煩惱麁重者。非離所知障外別起無間道等治。然煩惱麁重障無始以來與所知障俱。所知障為本。由無間道本障斷故。其末煩惱障麁重與所知障麁重解脫道中捨。故無此過。由此煩惱麁重非能受生。但障於地。所以與所知障俱斷而不留之。故無斯咎云云（已上二障了）

章曰。菩薩地說。煩惱所知障皆有三住所斷云云

問。此文意何。答。是引瑜伽四十八文明斷三麁重也。正文云。又由如是所說十二諸菩薩住經三無數大劫時量能斷一切煩惱障品所有麁重。及斷一切所知障品所有麁重。於三住中當知能斷煩惱障品所有麁重云云十三住中除最後如來住故云十二也。餘文易知之

章曰。一極喜住。一切惡趣諸煩惱品及所知障在皮麁重皆悉永斷。能令一切中上煩惱皆不現行。最初證得二空真智云云

是明第一能斷住及所斷皮麁重體也。一切惡趣諸煩惱者。三界分別煩惱現行種子習氣也。中上煩惱者。即第七識相應俱生煩惱上中品現行也。下品現行極微細故不違道故不所伏。七地以前以故意力起者是也。所知障者。亦分別現行種子習氣也。二空者生空法空也

問。論文唯約所知障說。在皮麁重等不關煩惱障。而何章家奄合說耶。答。四十八文然。但七十三文約煩惱障說在皮麁重等。故章家得兩處文意一處合說也（兩處文次下可引記之）

問。二障分別現行既資糧位漸伏。加行位頓伏。而何云初地亦伏之耶。答。其約已伏為

❶第十※　❷十末初　❸第九　❹十本五十六左　❺十本五十七

表智功能云爾也

唯識義卷第六本終

唯識義卷第六末

釋眞興撰

章曰。二無功用無相住。一切能障無生法忍諸煩惱品及所知障在膚麁重皆悉永斷。一切煩惱皆不現行。最初任運得無生忍云云

是明第二能斷位及所斷膚麁重體也。無功用等者即第八地也。諸煩惱品者前六識俱生煩惱習氣也。一切煩惱皆不現行者七識俱生煩惱下品現行也。所知障者前六識俱生現行種子習氣也。無生忍者智名也。膚麁重之言通二障。准前可知之

章曰。三最上成滿菩薩住。一切煩惱習氣隨眠及所知障在骨麁重皆悉永斷。入如來住云云

是明第三能斷位及骨麁重體也。最上成滿者第十地也。煩惱習氣隨眠者七識俱生煩惱習氣種子也。所知障者前六識種子。第七識現行種子習氣也。如來住者佛果位也。骨麁重之言通二障。准前知之

問。已上文章家取意引也。正文如何。答。文云。於三住中當知能斷煩惱障品所有麁重。謂於極歡喜住中一切惡趣諸煩惱品所有麁重皆悉永斷。一切上中諸煩惱品皆不現行。於無加行無功用無相住中一切能障一向清淨無生法忍諸煩惱品所有麁重皆悉永斷。一切煩惱皆不現前。於最上成滿菩薩住中當知一切煩惱習氣隨眠障礙皆悉永斷。入如來住。當知一切所知障品所有麁重亦有三種。一者在皮麁重。二者在膚麁重。三者在骨麁重。當知此中在皮麁重極歡喜住皆悉已斷。在膚麁重無加行無功用無相住皆悉已斷。在骨麁重如來住中皆悉已斷。得一切障云云極清淨智。於三住中煩惱所知二障永斷。所餘諸住如其次第修斷資糧云云

七十三曰。何等名爲三種麁重。一惡趣不樂品在皮麁重。由斷彼故不往惡趣。修①方便時不爲不樂之所間雜。二煩惱障品在肉麁重。由斷彼故一切種極微細煩惱亦不現行。然未永害一切隨眠。三所知障品在心麁重。由斷彼故永害一切所有隨眠。遍於一切所知境界無障礙智自在而轉云云

問。兩處文異。如何會之。答。②燈會云。又四十八於所知障立皮膚骨三麁重名。於煩惱障但標總名。理實皮骨心等三名俱通二障。故瑜伽七十三總別互顯。第一麁重總含二障不別說是煩惱所知。第二屬煩惱。第三屬所知。故彼論云。一惡趣不樂品在皮麁重。二煩惱障品在肉麁重。三所知障品在心麁重。解深密經三俱總說。故彼經云。此諸隨眠幾種麁重斷所顯示。但由二種。謂由在皮麁重斷故顯彼初二。復由在膚麁重斷故顯彼第三。若在於骨麁重斷故我說永斷一切隨眠云云

問。何故三麁重名皮膚骨。答。以喻顯也。謂見道所斷障易斷。如在皮病易療。第八地所斷障稍難斷。如在膚病頗難療。第十地障極難斷。如在骨病極難療。已上法師說。玄基記引三藏釋之。不可依之　然標麁重名三處頗異。四十八云皮膚骨。七十三云皮肉心。深密經云皮膚骨。文雖有異。義理無別也

問。且就四十八文第三云骨之意何。答。遁倫師曰。在實者多就樹木。木心貞固云云名實。舊云皮膚骨亦皮肉心。佛地此三種名通情非情法爲喻云云

問。十地中皆斷障。何故偏舉三住耶。答。③論曰。雖於修道十地位中皆不斷滅煩惱障種。而彼麁重亦漸斷滅。由此故說二障麁重一一皆有三住斷義。雖諸住中皆斷麁重。而三位顯。是故偏說云云

問。其而三位顯等意何。答。有七故故說三位爲顯也。故④疏曰。三劫分齊成滿位故。無漏觀心初起無間圓滿別故。現起二障多分少分全分無故。一切煩惱分別俱生永害不行畢竟離故。無生法忍云云少淨多淨極淨別故。初捨異生分段變易有差別故。於無漏心未得有相無相滿故云云

問。此文意如何。答。言三劫分齊等者。第一極喜住依初僧祇滿所顯之位故。第二無功用住依第二僧祇滿所顯之位故。第三成滿菩薩住依第三僧祇滿位故。爲言初二住約已滿云滿。第

①方便＝加行イ㊞　②七末二左　③第十　④十末六

（三住約正滿云滿也）無漏觀心等者。初地是無漏心最初現起位故。第八地是無漏心無間斷位故。第十地是無漏心圓滿位故（爲言）現起二障等。初地無分別二障現行。故云多分。第八地無俱生煩惱障現行。故云少分（二障中一分故云少分）第十地滿心無俱生所知障現行。故云全分無也（或本云全無漏無分字。太抄正文云全分無故。又已記云。無字通上二處。此疏本中脫二一漏字。云云脫者餘也。然釋此文諸記不同。皆有得失。不如今釋。問。所知障現行亦可云少分。而何云全分。答。理實少分。然二障都盡故云全分歟。已斷正斷合云全分。）一切煩惱等者。初地入心分別煩惱絕故云永害。第八地俱生煩惱不現故云不行。第十地滿心俱生煩惱種子。習氣畢竟斷了故云畢竟離（爲言）無生法忍等者。凡無生忍有三種。一本性無生忍（緣所執得）二自然無生忍（緣依他得）三惑苦無生忍（緣圓成得）初地始得本性無性忍。故云少淨。第八地始得自然惑苦二無生忍。故云多淨。第十地圓滿故云極淨也（爲言）初捨異生等者。初地捨異生性。第八地捨分段死。第十地滿心捨變易死故（爲言）於無漏心等者。初地是未得無漏心加行滿位之後所顯。第八地是有相觀已滿位之後所顯。第十地滿心是無相觀圓滿位故（爲言滿字已滿通上二處。上二約已滿云滿。第三約正滿也）

問。第七地無相觀相續。而何云第八地有相已滿所顯耶。答。第七地無相觀相續者。約多分說（如上說之）

問。若云皮麁重極喜住斷者。何要集云三麁重者。一云。從初至七地斷皮麁重云云答。燈破云。諸論無文。三種麁重瑜伽四十八・七十三。解深密經第四皆說三住斷故。然四十八別說二障各三住斷。斷煩惱障初後麁重通其現種并及麁重。中間麁重但斷現行及其習氣。若斷所知障俱通現種并及習氣云云（以此文可知三麁重體也）

問。且約煩惱障分別現行於地前位伏盡。俱生現行七地伏盡。而何云初後麁重通現行斷耶。答。是皆約已伏說也。非謂正斷。不爾甚難也

問。就四十八文何故云煩惱障於成滿菩薩住斷。所知障於如來住斷。答。燈會云。然四十八斷煩惱中據正斷說。斷所知中據已斷說。二障互顯。理實相似。又所知障爲異二乘故約顯說云云祕曰。問。若約已斷煩惱亦應言如來住。若依正斷所知亦合在金剛心。何故不同。答。大論二障據影略說說彼二障。一在金剛。一如來地。亦不相違（云云伽抄亦如此也。邑記文劣故不取之）

問。皮麁重分別二障者。何無相論云第二執識通皮肉煩惱見修所斷云云第一執識者第七識。何分別障相應耶。答。斷障章會云。然彼文錯。不可依用云云問。三麁重攝一切二障盡耶。如何。答。不攝。十地所斷皆雖名麁重。然舉三住所斷名三麁重。非謂攝一切障總名三麁重也

問。若爾三麁重有不攝一切障盡失。答。曰不攝何必有失耶。斷第一麁重後顯害伴。羸劣二隨眠之位。斷第二麁重後顯微細隨眠之位。何名膚骨麁重耶

問。若言三住斷三麁重者。何仁王經曰前三地斷三界色煩惱。四五六地斷三界心煩惱。七八九地斷三界色習氣煩惱。十地佛地斷三界心習煩惱云云答。斷障章會云。色麁心細生惑亦然。爲別五忍階降差別說斷煩惱。非別有類。亦不相違云云

問。言麁重何義耶。答。麁重不同略有五種。一者二障種子名麁重。二者二障所引所餘習氣無堪忍性名麁重。三者二障現行名麁重。四者諸有漏種名麁重。五者一切有漏種及現行名麁重。謂以漏・執性性沈隱故（第一）以微隱故。性難斷故（第二）違細輕故（第三）漏所隨故（第四）漏相應故（第五）如其次第可配五種。今二障現行名麁重者違細輕故。種子名麁重者以漏自性是沈隱故。習氣名麁重者以微隱難斷故（具如別抄并燈說之）已上三麁重了

章曰。解深密經說有三隨眠云云

問。此文意何。答。是先總標有三隨眠也

問。先其經正文如何。答。第四卷曰。觀自在菩薩復白佛言。世尊。此諸地中煩惱隨眠可有幾種。佛告觀自在菩薩曰。善男子。略有三種。一者害伴隨眠。謂於前五地。何以故。善男子。諸不俱生現行煩惱是俱生煩惱現行助伴。彼於爾時永無復有。是故說名害伴隨眠。二者羸劣隨眠。謂於第六第七地中微細現行。若修所伏不現行故。三微細隨眠。謂於第八地已上。從此已去一切煩惱不復現行。唯有所知障爲依止故。觀自在菩薩復白佛言。世尊。此諸隨眠幾種麁重

斷所顯示。佛告觀自在菩薩曰。善男子。但由二種。謂由在皮麁重斷故顯彼初二。復由在膚麁重斷故顯彼第三。若在於骨麁重斷者。我說永離一切隨眠位在佛地云云

章文頗略。故先記之

章曰。一害伴隨眠。謂前五地。諸不俱生煩惱是俱生煩惱現行助伴。彼於爾時永無復有。此意說言。第六識俱身見等攝。說名俱生。所餘煩惱名非俱生。然體稍麁。因彼而起。由彼斷故此亦隨無。故名害伴云云

問。此文意何。答。是第一明害伴隨眠體幷斷位也。此中有二。初引經文。次此意等下章家釋也

問。先害伴隨眠體如何。答。第六識相應俱生煩惱所知二障現行也

問。何以知爾。答。❶燈曰。害伴羸劣雖前第九正斷所知名二隨眠。煩惱隨伏亦得此名云云 西明有三釋。一云。此三種皆所知障。一云。初二煩惱障。第三所知障。一云。此三皆煩惱障。云云又有餘師釋。悉不可依用也

問。且云謂前五地意何。答。是明害伴隨眠所在幷斷位也

問。害伴之名是第四地所害身見等類故所得。而何第四以前有害伴隨眠乎。又第五地是斷害伴之處。何云所在地乎。答。正得害伴名是第五所斷貪等。然四地以前有我見不俱生貪等。皆名我見伴類。唯第五地所斷助伴一類別得名害伴。又加第五地非是明所在。表斷位也。含所在與斷位總說前五地也

問。若爾四地以前所斷不俱生貪等亦名害伴。若爾何早有斷害伴隨眠耶。若云非害伴者。既是不俱生。如何可名耶。又第五地是加斷位者。何智周云地內有入住出三心。今言五地害伴除者據住出心說。所以五地得有害伴云云。答。四地以前我見伴類不俱生貪嗔等。其類非一。皆名我見助伴。此多類中四地以前所斷不名害伴。只名我見伴類。但四地以前不所斷。留至第五地所斷獨名害伴。故有差別。又智周記文頗以難信。害伴隨眠若障第五地。何入心時不斷之乎。若不障入心。至住出心斷之更有何用乎。況斷惑是入心之時事也。何至住出乎。故知加第五地是表能斷處也。不爾甚難也

又可云准羸劣者。害伴隨眠於第五地亦可現行。入觀之時即能伏除故云無有。不同障地之惑。此義順經也以上裏書

問。章釋云此意說言等之意何。答。是釋經文也。經云諸不俱生煩惱是俱生煩惱現行助伴等者。其俱生者非分別俱生之俱生。是第六識相應身見俱起故名俱生。不身見俱起名不俱生爲言故。❷燈云。此言俱生者。非對分別任運起名爲俱生。意云。第六識中與身見俱起貪瞋癡名爲俱生。獨起貪等不與我見俱故名不俱生。此不俱生由我見俱等貪瞋癡等勢力所引。是彼前伴。彼亦是伴。由四地中作菩提分說障勝者。於此中斷所依所知能依不起云云能依者煩惱也演曰。測師云。不俱生者分別起。俱生者任運起。至初地時斷見惑故。俱生見等不復現行。故名害伴已上西明義。不正也基意說者。俱生者身見俱生貪等。不俱生者俱生勢力所引煩惱。於第四地身見不起故。俱生起亦無。此故至於第五地不俱生不生云云

問。云然體稍麁等之意何。答。我見幷與彼俱生貪等迷理惑故是細也。我見不俱生貪等是迷事惑故麁也。因彼而起等者。此不俱生貪等因彼我見等所引生爲言由彼斷故等者釋彼於爾時永無復有也。於前第四地斷彼我見等故。於第五地斷此不俱生貪等。故名斷害伴也爲言

問。❸燈曰。問。何故不於初二三地斷害伴乃至微細等云云 如何答耶。答。次云。答。若不斷身見害伴不斷。及不斷羸劣微細不斷。故於五七八等斷。別云云

問。若云於初地等不斷害伴者。何泰法師云初地中立害伴。謂修所斷惑與見所斷惑爲伴故。故初地斷見所斷伴故。修所斷惑名爲害伴云云 既有修惑名害伴。於初地住心以後修道位可所斷。而何云不斷耶。答。是師義專無所據。不可爲難也

問。若爾何❹最勝疏云據能伏初地即能。猶故意起。今依永伏故意不能令起云云答。其約俱生煩惱作問答詞。非謂害伴隨眠於初地斷。故不相違也此問答文具如上初地以上能顯伏處云處記了

問。經文云是俱生煩惱現行者。唯識論所

❶七末三左 ❷七本五十三 ❸七本五十四左 ❹六本三十一左

說第四地所斷障。若同若別耶。答。亦同亦別。謂經文偏擧煩惱名。論中偏擧所知障。故是別也。以義論之。經中略所知障。理必可有。論中所知障擧與煩惱同體之障也。故是同也

問。何以知爾。答。❶論曰。四微細煩惱現行障。謂所知障中俱生一分第六識俱身見等攝(等取我所邊見我慢我愛及定愛法愛也)最下品故(分別身見爲上。滿頭貪等爲中)不作意緣故(任運生也)遠隨現行故(無始來隨逐於身故)說名微細。彼障四地菩提分法。入四地時便能永斷(由有身見等俱愛迷執身故不得觀身爲不淨觀法爲無我等故障菩提分即通障也)彼昔多與第六識中任運而生執我見等同體起。故說煩惱名。今四地中既得無漏菩提分法。彼便永滅。此我見等亦永不行云云　言彼昔以下文。❷疏釋云。亦顯以上所知障立煩惱名。雖有別頭生者。皆多分與煩惱同一體而俱起故立煩惱之名。由所知障斷故煩惱之末亦永不行從煩惱名故說爲斷云云　以此等文可會釋經論也

問。論云若證二空彼障隨斷就之若由執滅障隨斷者。一切皆執五地云何方除害伴。可我執俱四地斷故。又一切障皆從執生。何故六七地等所斷不名害伴名羸劣等耶。答。是❸樞要依安慧意難由我法執二障具生之論文有三難中第二第三難也。答之亦有三解。第三解云。第六識執有三位斷。一俱生。二隣近引生。三勢力疎遠。俱起者四地執俱斷。隣近引生名害伴。疎遠勢生者名羸劣等。故障與執斷有前後云云(初二解無用故略之)

言等者等取微細隨眠也

章曰。二羸劣隨眠。謂第六七地微細現行。若修所伏不現行故。非俱生身見斷云云　此亦隨滅稍難斷故云云

問。此文意何。答。是第二明羸劣隨眠體及斷位也。文中有二。初引經文。次非俱生等下章家釋也

問。先羸劣隨眠體如何。答。是亦第六相應俱生煩惱所知障現行也(准上所引證文可知)

問。何故是名羸劣。答。對前第五地所斷害伴隨眠。此第六七地現行障稍微細故名羸劣也

問。若爾此障第六七地一向現行。爲當如何。答。章既云若修所伏不現行故。故知若不起伏道時微細現行。若起伏道時即不現行。然義濱有二釋。一云。六七地中微細現行。若至八地修所伏故不復現行。二云。六七地中亦不現行。修所伏故云云　善珠引此二釋也。今案後釋爲勝。順章文故也

問。云非俱生身見斷等之文意何。答。是章家釋也。即明異前害伴隨眠也

問。不俱生貪等皆名害伴。於第五地可斷盡。何故不爾。答。約第六俱生我見所引貪等凡有二類。謂我見同時俱起名俱時生。於第四地與我見俱斷之。約不我見俱起貪等更有二類。謂一隣近引生名害伴。於第五地斷之。二勢疎遠生。此亦有二類。稍微細名羸劣隨眠。第六七地有時現行有時伏之。微微細細名微細隨眠。第八地伏之(然不同第七相應微細隨眠。不伏彼故。至下可知之)

問。何故害伴隨眠第五地能斷。羸劣隨眠六七二地有現有伏。答。害伴麁故易斷。故五地能斷之。羸劣是細稍難斷。故第五地中不能斷。六七二地中任運現行。起伏道時伏之也

章曰。不違楞伽俱生身見斷故貪即不生。彼約二乘斷煩惱說。不依菩薩所知障無故煩惱說不生說。或依二隨眠究竟斷位。彼經此論亦不相違云云

問。此文意何。答。是章家會相違也。違難云。若云雖身見第四地斷。不俱生羸劣隨眠六七地中猶行者。何楞伽經云俱生身見斷故貪即不生耶。今會此相違作二釋也

問。先楞伽經正文如何。答。四卷楞伽第二云。大慧。身見有二種。謂俱生及妄想乃至大慧。俱生者須陀洹身見。自他身等四陰無色相故。色生造及所造故。展轉相因相故。大種及色不集故。須陀洹觀有無品不現身見則斷。如是身見斷貪則不生。是名身見相。大慧。疑相者謂得法善見相故。及先二種身見云云　妄想斷故疑法不生云云(章家正引此文。十卷經第二亦有之)(此文頗廣故不記之)

問。先此經所說二種身見體如何。答。二執章曰。楞伽第二卷曰。大慧。身見有二種。謂俱生及妄想。俱生身見斷貪則不生。二種身見中妄想身見斷疑則不生。俱生者即第七識俱。及第六識中任運起者。妄想者即第六識中分別起者云云

❶第九　❷十本六十八　❸上本三十七左

問。且章初釋意何。答。楞伽經意約二乘斷惑。謂二乘人斷一地九品惑。若斷第九品我見時。餘貪等即不生。約此義說貪等即不生。非說菩薩斷我見故貪等煩惱不生。故不相違(爲言)

問。且其二乘者何人耶。答。經文云須陀洹。擧可得此文意會釋也。謂須陀洹身見者。須具身見之身也。身見斷故貪即不生者。須陀洹人次後次第得不還時斷欲界第九品身見即餘貪等不生(爲言) 初果位人未斷俱生惑。一來分斷。不還全斷。今約初果以後不還所斷云身見斷故等也。非謂初果位既斷我見也

問。何以知爾。答。十卷經第四云。大慧。何者須陀洹俱生身見。所謂自身他身俱見彼二。四陰無色。色陰生時。依於四大及四塵等彼此因緣和合生色。而須陀洹知已能離有無邪見(明分別惑斷也)不斷身見。是故有貪心(明未斷俱生惑也)大慧。是名須陀洹身見之相云云 既云不斷身見。明知初果位未斷身見也。然古譯經曰。須陀洹觀有無品不現身見則斷云云此文極隱義旨難得。故先德各作探象之釋也(可祕可疑也)

問。若爾何相對云妄想身見斷故疑法不生云云若爾初果人亦未斷疑歟。答。此義不爾。妄想身見約已斷說。故初果身無有疑法俱生身見。若依十卷經無有斷義。若依四卷經兼談未來義也。濱曰。甚說者。經文約二義故作此說。謂初果者斷分別起不斷俱生。妄想身見約已斷說。俱生身見約當斷說。如瑜伽論說初二果者得無所有處雖不已得約當得故(云云此記好也)

問。若爾何大乘假曰。俱生身見者猶是分別起。瑜伽論說六十二見除邊執見雖並分別。先世以來串習隨逐故名俱生云云 又演祕云。有義俱生據伏分別約斷。斷之與伏俱名斷故。或翻譯者不悟大乘隨自所解小乘相說。薩婆多等皆見斷故云云答。皆是未見新經任自胸臆致別推也。不可信用之。珠云。約初二果當斷義云云叡云。約不還果正斷義(云云此兩師各得一邊義)寂法師云。不違楞伽等者。二乘修位斷隨眠故。若斷身見貪即不生。對治同故。根本斷故。菩薩修位不斷隨眠。雖第四地身見已伏。不妨上地貪等猶行。對治異故。猶未斷故。若至究竟隨眠斷時。亦得說言身見斷故貪則不生云云(此師約不還所斷釋之。可察之)

問。章第二釋意何。答。第二釋意云。楞伽經云身見斷故貪即不生者。非謂斷身見即貪等不生。但若斷身見則餘貪等或少時不生。如害伴隨眠或經時後不生。如羸劣隨眠。指此二隨眠究竟斷位云貪即不生也。故彼楞伽經文與此瑜伽等論文亦不相違(爲言)若以彼經文寄釋此論文。言身見斷故可當第四地斷身見。言貪即不生可當第五地斷害伴第六七地斷羸劣究竟斷位。故不相違(爲言)然釋二隨眠有多師義。濱記有三釋。一云。害伴羸劣爲二云云二云。煩惱所知爲二。三云。羸劣微細爲二云云叡曰。俱生修所斷隨眠·妄想見所斷隨眠爲二隨眠云云(此記就彼經釋也) 珠記如濱第一釋也。今案。雖多釋以害伴羸劣爲二正順章文也(可依濱記第一釋。及珠記文之)

問。此章家二釋中以何爲正。答。第一釋順經文。故可爲正也

章曰。三微細隨眠。謂於第八地已上。從此已去一切煩惱不復現行。唯有所知障爲依止故云云

問。此文意何。答。是第三明微細隨眠體幷所在位也

問。先微細隨眠體如何。答。第七相應所知障現行也

問。以何知爾。答。論釋此經云。如契經說。八地以上一切煩惱不復現行。唯有所依所知障在。此所知障是現非種。不爾煩惱亦應在故云云疏云。八地已去所有法執(第七法執)是現行非種子。此非第六識中法執現種。說彼地地皆能斷故。若謂彼說第七惑餘識中法執種子非有現行。現行所知障此位無故者不爾。即煩惱種子亦應言在。十地之中未斷第七及餘修道煩惱種故。應言此位煩惱所知二障俱在。何故唯言所知障在等云云

問。其云所依之意何。答。疏曰。第七是所依云云太抄曰。所依者。一云。所知障是所依。煩惱障是能依。二云。第七識是所依。第六識是能依也。哲法師會以此義問疏主。疏主即

印可此解云云

問。若爾微細隨眠八地已上唯現行無伏時耶。答。第六入法空觀時伏不現行。今言現行約第六入單生空觀說也

問。八地已上二空無漏相續。何云入單生空觀。答。生觀長時相續。法觀多分現起。少分間斷。如上會釋之。問。微細隨眠唯第七相應惑歟。不與第六相應歟。答。❶燈曰。此三隨眠初二第六俱。七地以前斷故。微細隨眠即通第七。八地以上猶現行故。不說斷故云云 故知第六相應惑亦通第七識名微細隨眠也

問。先德云。微細隨眠唯在第七識。非第六識惑通第七。第七惑名不共。不共餘識故。今言通是在義也。而何云第六識惑通第七識耶。答。此義不爾。第六識中諸惑相應。此中既有我癡我見我慢我愛。唯此四惑亦通第七。第七唯與四惑相應。煩惱所知竝皆如是。何云微細隨眠唯在第七。有第六識惑不通第七。無第七識惑不通第六。何云微細隨眠唯在第七也

問。若爾何第七識惑云如不共佛法唯此識有故云云。答。其非謂惑體唯在此識無餘識故名不共。但依此識惑所有勝用無餘識故約其勝用名不共也。故❷論五曰。依殊勝義立不共名。非互所無皆名不共。謂第七識相應無明。無始恒行障真義智。如是勝用餘識所無。唯此識有。故名不共云云

問。若云微細隨眠唯在第七有何失。答。有二失。一多惑相應失也。二違樞要失也。初失者。第七識俱我癡等四惑。是第六相應惑亦通第七。微細隨眠體即此四惑。何不通二識。若言微細隨眠體非此四惑。即第七識有多惑相應失。不可言唯四也。後失者。樞要說第六識我見所引貪等三位斷。言疎遠勢生者名麤劣等云云 等言等取微細隨眠。其微細隨眠不可言第七惑。是第六所引故。第七惑非第六所引故。若不言有第六識俱微細隨眠。即有違樞要失也。故❸燈會樞要云。然說第六我見所引近遠分二者。說第六俱。非第七俱。七俱不由第六引故云云 即會釋疎遠勢生中微細隨眠是第六俱非第七俱微細隨眠。第七俱非第六我見所引。八地已上現行故也

問。若爾者第六識俱第七識俱各別。何云即通哉。答。其雖識俱別。總名微細故云即通也

問。若爾第六俱微細隨眠何處斷耶。若言六七地斷何不說斷。又與麤劣何別。若言不斷第六識惑豈八地已上猶現行耶。答。第七地可斷盡。然不說斷為濫八地以上微細隨眠。故顯說麤劣隨眠斷其中含微細斷也

西明深密疏曰。問。三隨眠為同體。答。自有三說。一云。三種體各不同。麁細異故。一云。後後攝前前故寬狹有異。一云。此三約位辨異。體無差別。若在五地名為害伴。至六七地轉名麤劣。八地已上轉名微細。於三說中第三為勝云云 此文亦為證耳。問。西明正義。三隨眠皆云煩惱與慈恩等釋殊。而何以此文可為證耶。答。障體雖異。三種隨眠隨處轉得名之義。及與識俱義兩師無殊。故尤成證了

已上裏書　此等義甚殊。先德極以委曲。志學之人幸留其情而已。

問。八地以上現行第七相應微細隨眠是法執所知障。今所疑八地已上第七我執不行。故第七見分能緣第八見分無不了義。而何云八地以上猶法執行。答。第七無漏間斷之位緣第八見分執實見分法。迷見分法空理。故八地已上猶有不了法見用也。譬如執實繩是法執也至第十門具可知之

章曰。然由初地已斷皮麁重故方可顯得初二隨眠位。❹復由第八地在膚麁重斷故顯微細隨眠位。若在骨麁重斷者我說永離一切隨眠住在佛地云云

問。此文意何。答。是重引經文相對三麁重顯三隨眠所在之位也

問。第三隨眠至第八地顯。准之初二隨眠至五六地可顯。而何云斷皮麁重顯之耶。答。第二僧祇中立初二隨眠。故初地斷皮麁重即顯初二隨眠位也。第三僧祇立微細隨眠。准之可知也殊記意也

章曰。寶性論中或說四障。一闡提不信障。二外道著我障。三聲聞畏苦障。四緣覺捨心障云云

問。此文意何。答。是引寶性論明說四障也

正名究竟一乘寶性論。六卷。堅意菩薩造。菩提流支譯也

❶七本五十左　❷十左　❸七本五十左　❹復＝援？

問。且彼論說四障意何。答。彼論說體因果業等十種佛性差別之中。依體因說一偈云。自性常不染。如寶空淨水。信法及般若。三昧大悲等云云 上半頌說體。下半頌說因也。此下半頌說四障能對治也。故論曰。一者謗大乘法一闡提障。此障對治。謂諸菩薩信大乘故。偈言信法故。是明闡提不信障之能治所治也 二者橫計身中有我諸外道障。此障對治。謂諸菩薩修行般若波羅蜜故。偈言及般若故 是明外道著我障之能治所治也 三者怖畏世間諸苦聲聞人障。此障對治。謂諸菩薩修行虛空藏首楞嚴等諸三昧故。偈云三昧故 是明聲聞畏苦障之能治所治也 四者背捨利益一切衆生捨大悲心辟支佛障。此障對治。 謂諸菩薩修行大悲爲利益衆生故。偈言大悲故 是明緣覺捨心障之能治所治也 乃至是名諸菩薩摩訶薩信及般若三昧大悲四種修行。如是次第得如來身淨我樂常四種功德波羅蜜果云云意曰。四障如次障涅槃淨我樂常四德 爲言

問。且何名闡提不信障等。答。闡提有三種。一者一闡底迦 是樂欲義。樂生死故 二者阿闡底迦 是不樂欲義。不樂涅槃故 三阿顚底迦 名畢竟。無涅槃性故 此三中前二通在斷善根人不信愚癡所覆蔽故。亦通大悲菩薩。大智大悲所熏習故。第三無性亦得前二名 具如❶楓要 此等皆誹謗三寶四諦不信善惡因果故名不信障 但除大悲闡提菩薩 外道著我障者。諸外道傳受邪師邪教執實我我所名著我障也。聲聞畏苦障者。諸聲聞畏生死苦偏樂涅槃故名畏苦障也。緣覺捨心障者。諸緣覺捨利他心獨入無餘。故名捨心障也。緣起經曰。少分有量法界妙智中 生空正後二智 緣覺有棄捨利有情事行相。聲聞不樂利有情事無棄捨行相云云

問。何故此四障能治四法成涅槃四德因。答。由信離一切染法故成淨德因。由般若故約法得自在故成我德因。由定得寂靜故成樂德因。由大悲不入滅故成常德因也 成菩提四德因准之可知之

章曰。十信第六心伏初障。信不退故。十住第四住伏第二障。分別我見麁不共故。此二種子入初地斷。第三所知障五地斷。樂於下乘涅槃之障五地斷故。緣覺捨心所知障七地方斷。六地猶觀十二緣故。或初二煩惱種見道斷。後二煩惱種金剛斷云云

問。此文意何。答。是明四障體並斷位也。且明體有二釋。一云。初二煩惱障。後二所知障 最勝疏同此釋也 二云。四障皆唯煩惱障也 章後釋也

問。云十信第六心伏闡提不信障意何。答。其位初得信三寶四諦不壞信故。伏不信障也

問。云第四生貴住伏外道著我障意何。答。其位菩薩生諸佛聖教中。有無諸法皆悉了達安住諸諦理故。能伏著我障也

問。其所伏障云分別我見麁不共意何。答。有二師義。周云。不共者不共無明。我見不共俱名爲麁。由伏此二名出三界。如頌應知 云云指雜嚴釋頌也 義濱同之。素云。獨頭我見名爲不共。不共我見行相既麁。猶如無明。獨頭而起不與餘惑共相應故名爲不共云云 此師意云。我見名麁不共也 兩師意任情可取。俱無妨也 叡曰。或本云不生云云 義頗疎也。可依前文也

問。且就第一師義。其不共無明者。恒行不共 第七惑 獨行不共 第六惑 中何。答。是獨行不共無明也

問。約獨行不共有二種。謂主獨行非主獨行。此中何。答。是主獨行無明。分別惑故也 與忿等十俱名非主獨行。不與忿等俱名主獨行。與貪等俱名相應無明。不與貪等俱名獨行無明。如論第五卷之

問。聲聞畏苦障第五地斷之意何。答。其地菩薩斷下乘涅槃之障故也。論曰。五於下乘般涅槃障。謂所知障中俱生一分令厭生死樂趣涅槃。同下二乘厭苦欣滅。彼障五地無差別道入五地時便能永斷云云 無差別者。觀生死涅槃無差別也

問。此地中既作四諦觀。是同二乘。而何斷下乘涅槃障耶。答。燈曰。問。五地之中作四諦觀。云何證得無差別如。答。雖作四諦觀而不言唯。通八諦觀。而後壞緣。不以眞如別屬諦故。知理通故。不如少乘定執觀故證無別如云云 以之可通也 二乘唯觀是苦等。菩薩亦觀非苦等。故云壞緣也。餘文可悉之

問。若爾第六地雖作緣起即於其地可斷緣覺捨心障。而何於第七地捨之。答。由第

❶上本十五左

六地作緣起觀。猶有流轉還滅生滅相同。緣覺行相。故未能斷緣覺捨心障。至第七無相❶道斷之。今第五地雖作四諦觀不同二乘觀。二乘唯作有作諦。菩薩作無作八諦。二乘唯觀是苦等。菩薩亦觀苦非苦等。故能斷下乘涅槃障。不可例難也

問。緣覺捨心障與細相現行障同歟異歟。答。同也。故論云。七細相現行障。謂所知障中俱生一分執有生滅細相現行。彼障七地妙無相道。入七地時便能永斷云云❷疏曰。由前六地作緣起觀。流轉還滅尚有生滅微細相故。故名爲障。此地眞如名種種無別眞如。故此道名妙無相道。此細相爲障云云（此者無相道也）已上章初釋也

問。章第二釋意何。答。乍四云皆煩惱障也

問。初二障種子前釋云入初地斷了。而何第二釋云初二煩惱種見道斷。豈非繁重耶。答。爲敍後二煩惱金剛斷之或義。初後相對云也。故無失也（雖有二釋。義演判初釋錯正也）

因論。問。最勝王經如來壽量品。一切衆生喜見童子頌中沼法師抽取四行頌配釋四障。其如何。答。經曰。假使將兎角。用成於梯蹬。可昇上天宮。方求佛舍利云云疏曰。今此中以兎喩法身常。作無常想如依兎求角爲梯。天宮者喩涅槃常德。以無常想梯希得入涅槃宮無有是處。由此故知無有舍利。准此即明欲求法身舍利畢竟不得。此初即除緣覺捨心云云經曰。鼠緣此梯上。除去阿蘇羅。能障空中月。方求佛舍利云云疏曰。除聲聞提苦障。聲聞人觀佛法身有漏苦想如似於鼠。依法身樂德上無如兎角爲梯。計此苦想。能除諸障能降諸魔得大涅槃。如鼠緣兎角上天除怨必定不得云云（月喩涅槃也）經云。若蠅飲酒醉。周行村邑中。廣造於舍宅。方求佛舍利云云疏曰。除外道著我障。由捨世尊於餘有漏觀有我樂。以顚倒故。如蠅飲醉常處便臥不能飛歷村邑造於窟宅。因中十地法如城。擇滅如村邑。涅槃樂德如舍宅。故智度論引有一外道爲舍利子說頌云。我飲粳米酒。羸持一瓶來。山地諸草木。視之如金色。此喩外道於有漏法作不空有相有願。今據無爲不得言造作舍宅。但云造詣云云經曰。若使驢脣色。赤如頻婆果。善作於歌舞。方求佛舍利云云疏曰。除闡提不信障。由癡不信法身四德。以恐聞故喩驢脣黑。由不信故不得如來涅槃大淨。如驢黑脣不可令赤如頻婆果。闡提不信不可約於法身之上謂有舍利。故令修信能爲淨德因證得大淨。此之四德各據增因而說。准修行位此逆次第。據四德次故先說捨心等。善作於歌舞者。歌喩說法。即利他行。舞喩自利等云云已上非至要也

章曰。勝鬘經說。五住地煩惱。謂見一處住地。欲愛住地。色愛住地。有愛住地。無明住地云云

問。此文意何。答。是引勝鬘經明五住地惑也。正文云。煩惱有二種。何等爲二。謂住地煩惱及起煩惱。住地有四種。何等爲四。謂見一處住地。欲愛住地。色愛住地。有愛住地。此四種住地生一切起煩惱。起者刹那心刹那相應。世尊。心不相應無始無明住地云云寶窟云。對所生顯能生名爲地。亦是能生起煩惱爲地。起煩惱依之得立名住。乃至此無明住地則指妄想心體以爲無明。不別心外有數法共心相應。是故說爲心不相應云云唯識❸疏曰。地者依止。種子與現行爲依名之爲地。此約數（有五住不同故）種（即約種子）斷（即約見修二斷）名之爲地云云斷障章曰。謂五住地乃至此各有二。一起。即五現行。二住地。即五隨眠云云

問。此五住地惑體如何。答。疏九末云。此五住中。初唯見道所斷煩惱障。次三修道所斷煩惱障。後一見修所斷所知障。初迷諦理勝。一處爲言。一處斷故（見道一所）次三有品（各有九品）迷事理惑約界論之。後一障智總名無明。無品數故。無有別迷諦行相故云云

問。其約界論之意何。答。欲界惑名欲愛住地。色界惑名色愛住地。無色界惑名有愛住地（爲言）

問。何故無色界惑名有愛住地。答。珠曰。外道多執無色涅槃爲對治彼故偏名有。雖有慢等愛爲首故並皆名愛云云又有者三有通名。初二標別名。後一標通名也（如言有流也）

章曰。見一處住地初地斷。次三金剛斷無明住地見修二道如其次第頓漸而斷。若初四習隨同所知障見修道中頓漸而斷

❶道＝地イ　❷十本七十二　❸九末四十一左　❹四十一

云云

問。此文意何。答。是明五住地斷位也 如文易知也

若初四習等者。演曰。謂一處住地習者無明住地見斷習同見道中頓斷也。次三習無明住地修斷中同修道中漸斷云云

問。所知障中既有多惑。何故唯以一爲名云無明住地。答。唯識論難云。若所知障有見疑等。如何此種契經說爲無明住地云云

即此難之意也。即彼論通云。無明增故總名無明。非無見等。如煩惱種立見一處欲色有愛四住地名。豈彼更無慢無明等云云の疏曰。何以名增。一者體增。雖餘煩惱有俱不俱。無明皆有爲此障故。如二乘無學等。非必有餘煩惱俱故。二者用增。迷一切境障一切智。不令得佛果。非如煩惱故。三難斷增。要上上道 法空智也 方能斷故。故名爲增云云

如煩惱種等者。❸疏云。此以例解。如煩惱種見修皆有。然分別起者立見一處名。豈分別中更無貪等。修道之中唯說於愛。豈無瞋等。然初唯見。後唯說愛。既見所斷見力偏增。分別之首故。修所斷愛力偏增。潤生惑故。法執住地無明力增。故唯說無明。非無餘也云云 如文可察之。以此文可通前難也

問。若分別惑名見一處初地斷者。何仁王經云四地斷見云云。答。斷障章云。問。若分別諸惑名見一處入見時斷。何故大般若第五十四仁王經云。初地斷貪。二地斷瞋。三地斷癡。四地斷見。五地斷疑。答。舊人解云。借學凡聖以喩十地。三地以來相同世間。故斷三毒。四五地中相同四沙門果。初果斷見疑故說四五地除見疑。而實初地已斷。今解。見者身見。四地能斷俱生身見故。疑者事疑。非煩惱疑。由身見生。身見之伴。故五地斷云云 以之可答之

章曰。或說六煩惱云云

謂貪瞋癡慢疑見也 如對法第一等

章曰。或說七隨眠

對法六云。隨眠有七種。謂欲愛隨眠。瞋恚隨眠。有愛隨眠。慢隨眠。無明隨眠。見隨眠。疑隨眠 云云 隨眠者麁重也

章曰。八纏云云

斷障章曰。謂惛。眠。掉。悔。嫉。慳。無慚。無愧。數纏繞故。唯修所斷。理亦通見云云

章曰。九結云云

對法云。結有九種。謂愛結。恚結。慢結。無明結。見結。取結。疑結。嫉結。慳結云云 數數現起損惱自他。招當苦增。偏立爲結云云 見結取結疑結唯見斷。餘六通二斷也

章曰。十煩惱云云

謂前六煩惱中。見分五故成十。謂薩迦耶見。邊執見。邪見。見取見。戒禁取見也 如對法六卷也

章曰。十分別云云

攝論四曰。復次總攝一切分別略有十種。一根本分別。謂阿賴耶識 世親云。是諸分別根本。自體亦是分別 二緣相分別。謂色等識 諸色等識爲所緣相所起分別也 三顯相分別。謂眼識等幷所依識 諸識者根也 四緣相變異分別。謂老等變異。樂受等變異。貪等變異。逼害時節代謝等變異。捺落迦等諸趣變異。及欲界等諸界變異 等者。世親云。等取色無色界云云。無性云。等取色界云云 五顯相變異分別。謂即如前所說變異所有變異 此亦如前所說老等種種變異。由此亦於老等位中變異起故 六他引分別。謂聞非正法類。及聞正法類分別 謂由他教所起分別 七不如理分別。謂諸外道聞非正法類分別 謂聞非正法爲因分別 八如理分別。謂正法中聞正法類分別 謂佛弟子聞正法爲因分別 九執著分別。謂不如作意類薩迦耶見爲本。六十二見趣相應分別 謂不如理作意爲因。依止我見起六十二諸惡見趣相應分別 十散動分別。謂諸菩薩十種分別 散亂擾亂故名散動。此即分別。是故說名散動分別。此即擾亂無分別智。由此擾亂般若波羅蜜多故。十分別者。謂諸菩薩能發言詮他引而轉不稱眞理也

章曰。十散動等云云 十散動是十分別中第十分別有十。故次第如是。章文倒列之

攝論曰。一無相散動 世親云。謂此散動即以無法爲所緣相。爲治此故。般若經說實有菩薩。幷有空體故 二有相散動 即以其有爲所緣相。爲治此故。彼經言不見有菩薩。不見菩薩以遍計及依他爲體 三增益散動 爲治此故。經言色自性空 四損減散動 爲治此故。經言不由空故。謂法性色性不空故 五一性散動 爲治此故。經言色定非色。謂若依圓一性者。依他應是淨境故 六異性散動 爲治此故。經言色不離空故 七自性散動 爲治此故。經言此但有名。謂之爲色。何以故。色之自性無所有故 八差別散動 爲治此故。經云自性無生無滅無染無淨等 九如名取義散動 謂如其名於義執分別散動。爲治此故。經云假立客名別別於法而起分別等 十如義取名散動 如義於名起散動。爲治此故。經言假立客名隨起言說。非義自性有如是名 爲對治此十種散動。一切般若波羅蜜多中說無分別智。如是所治能治應知具攝般若波羅蜜多義。具如攝

❶第九・六左　❷九末四十左　❸九末四十一

論第四。對法第十四等之
問。章有等言。等取何物。答。等取十一障二十二愚等一切所斷染法。不可計盡也
章曰。如斷障章廣說。此說唯識觀斷。不說餘所斷云云
問。此文意何。答是舉此文略義讓斷障章總明此章本意也。意云。今此章唯說以唯識觀所斷之惑。其餘二乘所斷等廣如斷障章說。非此所明故略言

第十歸攝二空門

問。此門意何。答。明以唯識觀攝生法二空觀。此門意也
章曰。歸攝二空者。諸論說二空。一生空。二法空云云
問。此文意何。答。是先依瑜伽唯識攝大乘等標有能攝二空也
問。且云何名生空法空。答。觀我執無證生空理之觀名生空觀。觀法執無證法空理之觀名法空觀也
章曰。其唯識觀通二空觀。尋思如實智通生法空云云
問。此文意何。答。是明唯識觀通二空觀之所以也。尋思智觀所取空伏除實我實法。如實智觀能取空唯伏除實法。是故尋思實智通生法二觀。故知唯識觀通二空觀略言
問。何故觀所取空並除二執。觀能取空唯除法執。答。實我實法俱所取境故。觀所取空並除二執也。執有實唯識是法執故。觀能取空唯除法執也
章曰。爲生所依但說法觀。意求種智觀法空故。爲於二空生正解故。然且法觀必帶生空論誠說故云云
問。此文意何。答。珠曰。此會違也。難云。若唯識觀通二空觀者。何故❶論云爲入我空說六二法十二處云云爲入法空復說唯識故今會云等云云通難有四義。即一云。爲生所依等者。濱云。法空觀者爲生空觀所依故。但爲所依說法空觀云云二云。意求種智等者。本意爲斷法執得佛種智。唯說法觀略言珠云。言種智者。盡所有性一切種智。即後得智是也。舉寬攝狹。故不舉如所有性一切智正體智也云云三云。爲於二空等者。叡曰。引唯識論第一初文言今造此論爲於二空有迷謬者生正解故。既云造唯識論爲悟二空。故知唯識觀通二空觀也云云意曰。既言爲令悟二空明唯識。何不通生空觀略言四云。然且法觀等者。法空觀必帶生空觀。故雖云爲入法空復說唯識。其法空觀亦帶生空。故云通二空觀亦不相違略言
問。其論誠說故者。如何說耶。答。釋此文二師各別。且依叡記者論第❷十曰。妙觀察智相應心品。生空觀品二乘見位亦得初起。此後展轉至無學位。或至菩薩解行地終。或至上位。若非有漏或無心時。皆容現起。法空觀品菩薩見位方得初起。此後展轉乃至上位。若非有漏生空智果或無心時。皆容現起云云說初生空觀。❸疏曰。此即初解生空觀品。漸悟入至解行地終。次必入法空見道故頓悟者至無學位已云。頓悟者此小乘也。云云。明詮云云。即定姓人。云云。意云。三乘各有頓悟。今是小乘頓悟也或至上位者。謂至菩薩十地位中。頓漸皆爾此云頓悟者。大乘頓悟也既不障法空。明法空觀必帶生觀。加行入心雖獨法空。入必細故帶其麁意。此非有漏及無心。通上諸位云云說法空觀。疏曰。法空觀品。要菩薩見道位方初起。法空觀品准前應釋。若至佛位唯生空觀或唯理非事。有唯事非理。或二俱觀。皆自在故云云總意曰。生空觀除有漏心時及無心定時。餘一切時皆現起故。法空觀時必有生空觀。是故法空觀必帶生空觀。法空觀除有漏心時單生空觀時及無心定時。餘一切時現起。既云單生空時法空觀不現起。故知生空觀亦有不帶法空觀略言西明曰。問。後法空觀除三。謂有漏心生空及無心。如何此中不除法空無漏觀智。三藏解曰。即准此文。護法正宗入法空觀必兼生空。自有生空觀未必法空。如我執起必帶法執。有法執時我執不定云云
問。若爾三心見道中。第二內遣諸法假緣智。豈非單法空觀乎。又說第六般若有三種。謂生空無分別慧。法空無分別慧。俱空無分別慧。其第一第二是各單觀。豈無單法空觀乎。答。西明解曰。三心見道諸法假緣智必帶生空智。而對前念且說法空。俱空智者言說門中開合爲三。非實三智別時起也云云已上依叡記成釋珠曰。論誠說者。❹成唯識

❶七卷二十二左　❷十五左　❸十末五十二　❹第五•七

曰。我執必依法執而起。又佛地論曰。必執有法而計我故等云云今案此記意以我執必帶法執。法執非必帶我執。翻顯法空必帶生空。生空非必帶法空也。義頗疎遠。不如叙所引文也

章曰。何故翻悟說迷生執必兼法執。返迷說悟生空不帶法空。若以解有淺深悟生未必悟法。亦應迷有淺深迷用不迷於體云云

問。此文意何。答。是難。上云法空必帶生空也。難有二。初正難。後難轉救。卽迷與悟相對難也。初難云。何故約執我執必依法執而起帶法執。約觀生空不帶法空。何故約執法執不必帶生執。約觀法空必帶生空乎。迷悟相對意如此之。然章叙唯對我執難生空也。次若以等者難轉救也。轉救云。觀以有淺深悟生空未必悟法空。故生空不帶法空也。今難云。若爾應云執以有淺深迷我用不迷法體。故我執不可帶法執爲言

章曰。今釋未有解體迷用。所以生執必帶法執。悟淺不達深。生空未必帶法云云

問。此文意何。答。是釋通前難也。釋意約法有體用。以机爲體。以鬼爲用。未有了机體迷鬼用。其迷鬼用依不了机體。故我執帶法執。約理有淺深。若悟淺生空理未必悟深法空理。故生空不必帶法空爲言。法執不必帶生執。法空必帶生空之義。翻之可察之。樞要❶上曰。迷淺必深。人執必法。解淺非深人空非法。悟深必淺云云。法空有人。迷深亦淺。法人俱起。然人必常一有法不帶人。人用必帶體人執定有法云云

問。何故人執必帶法執。法執亦有不帶人也(疏問)答。❷疏曰。能持自體說名爲法。卽一切法皆持自體有常一用方名爲我。故非一切法皆是我。如計外境爲法非我。卽顯內法有非常一。太抄曰。如計外境唯起法執不起我執。無一常用。故知計外境唯有法無我。卽顯內法上唯起法執不起我執云云

問。就疏義何以知我執帶法執。答。❸論曰。補特伽羅我見起位。彼法我見亦必現前。我執必依法執而起。如要迷机等方謂人等故云云❹疏曰。人我是主宰作者等用故。法我有自性勝用等故。卽法我通。人我狹也。如人要迷机不知是机等方執爲人。迷机爲先後方人起云云

問。疏曰。此中喩況理有淺深云云其淺深喩如何。答。疏曰。淺喩謂人是人執。迷机是法執。深喩卽迷机是迷法空。謂人是起人執法中據迷理。人中起事執云云義濱曰。問。此深喩中喩人執。與淺喩中喩人執有何別耶。答。一種無別。但據迷机分成淺深。人執一種云云

問。何故如此不同。答。法中據迷理說。人中據事起執。所以法中喩有淺深。人執但是一種而無淺深。據實迷人亦是迷理等云云(據實以下文。彼頗違疏意也)祕曰。問。謂人設喩迷生空理名深何失。答。意明我法相依而起寬狹不等。事理相託。故不喩之云云(事理相託者。寬狹等言也)

問。疏難曰。問。人中亦可言迷理。法中起事執云云如何通耶。答。次曰。答。不然。人狹法寬。以法爲本故云云義濱曰。法執寬故通迷一切。人執是狹依人計我。唯依人事上起執計爲我故云云

問。疏難淺喩云。若執是机卽執人。可使執机是法執。既言迷机起於人。迷机應非是法執(意云。迷與執二別。何迷机爲法執耶)如何通耶。答。次曰。答不然。迷者不了。不了机時似於法執。非謂執是實机方爲不了云云(義濱曰。迷机者謂不了。不了似於法執。亦不了於法也。以不了義同。迷机喩法執。其實迷机不是法執云云)

問。疏曰。問。若不了机與疑何別云云如何答耶。答。次曰。答。彼猶預故。此決定故。決定迷机遂執是人。故是法執云云(彼者疑也)

問。我法二執若同體若別體歟。答。論曰。我法二見用雖有別而不相違。同依一慧。如眼識等體雖是一。而有了別青等多用不相違故。此亦應然云云疏曰。我法用別。慧體是一。同一種生。無違於理。如一眼識緣青黃兩境二行相生(東抄云。如一眼識自體分。能生緣青黃等多境見分故。云云)然今此中以兩境兩行共許識喩不共執心(義濱云。護法安慧彼此共許識多行相。名爲共許。不共執心者。護法許我執生時必帶法執。安慧不許。以第七識唯有我執無法執。故名不共許云云)

❶末三十三　❷二末四十五左　❸第五　❹五末六左

章曰。二十唯識曰。所執法無我。復依餘教入。此唯識教入於法空。此說法空必依唯識。非唯識觀唯是法空。獨作生空亦唯識故云云

問。此文意何。答。是引二十唯識論文。顯唯識觀雖通生法二觀。然生空是不定。法空決定是唯識觀。以義亦顯有生空觀是唯識觀也

問。且其二十論意何。答。彼論頌云。依此教能入。數取趣無我。所執法無我。復依餘教入云云 上半頌明依十二處生空教悟入人無我理。下半頌明是依唯識教悟入法無我理。故引下半頌證此義也。疏曰。復依此餘說唯識教入云云 疏云。復依此餘說唯識教受化者。能入所執法無我。謂若了知唯識現似色等法起。此中都無色等相法。應受諸法無我教者。便能悟入諸法無我云云 菩薩根機名爲我教。由知諸法無應受唯有識故 言獨作生空者單生空觀。如內遣有情假緣智也

章曰。但是法空觀必定是唯識。生空不定。二乘生空非唯識觀故云云

問。此文意何。答。自下依上云非唯識觀唯是法空更作四句答釋也。此有五類。初一總。後四別也。此文第一依總問作分別句答也。四句者。一順前句答。二順上句後句答。三分別句答。四遮上句答也 設有問云。若爾二空觀必唯識觀歟。唯識觀必二空觀歟。今分別答云。法空觀必唯識觀。生空觀不定。菩薩生空觀是唯識觀。二乘生空觀非是唯識觀 爲言以二空問唯識觀故云兼問也

問。何故二乘生空觀非唯識觀。答。二乘不觀唯識理故也

問。若爾何❶疏說滿分清淨者。末曰二乘亦於人無我門觀見眞如唯識性。故分淨所攝云云答。其二乘所觀生空理體是唯識性故云爾也。非謂二乘人修唯識觀也

章曰。唯識觀寬。通生法觀。法觀義局。唯是唯識云云

問。此文意何。答。是第二別以唯識觀對法空觀作順後句答也。設有問云唯識觀必法空觀歟。法空觀必唯識觀歟。今答曰。唯識觀非必法空觀。通生空故。法空觀必是唯識觀也爲言

章曰。生觀義寬。通唯識非唯識觀。唯識觀局有生空非云云

問。此文意何。答。是第三別以生空觀對唯識觀作順前句答也。設有問曰。生空觀必唯識觀歟。唯識觀必生空觀歟。今答云。生空觀非必唯識觀。有非唯識觀生空觀故。故生觀寬唯識觀必生空觀。故是局也爲言

章曰。由此唯識觀望生空觀順前句分別。無唯識觀非生空。但法空觀必帶生故。有生空觀非唯識。謂二乘生觀云云

問。此文意何。答。是第四別以唯識觀對生空觀作順前句答也由此者。由上寬局義作此文順前句答也 設有問云。唯識觀必生空觀歟。生空觀必唯識觀歟。今答云。唯識觀必生空觀。其法空觀亦帶生空故生空觀非必唯識觀。亦有二乘生觀故爲言

章曰。法空對唯識亦復如此。有唯識非法空。謂唯生空唯識觀。無是法空觀非唯識。此二作句其義可知

問。此文意何。答。是第五別以法空觀對唯識觀亦作順前句答也。設有問云。法空觀必唯識觀歟。唯識觀必法空觀歟。今答云。法空觀必唯識觀。唯識觀非必法空觀。亦有生空唯識觀故爲言。言此二作句等者。意云。此最後兩句。准前第四兩句可作順前句答也爲言 濱及棄記以作字成俱字。云此二俱句爲第三句第四句也。今謂文義俱疎。第三可云俱句。何第四亦云俱句違四句故。難信用之

問。且云何名順前句答等。答。以狹問寬作順前句答。以寬問狹作順後句答。其義甚易知。不可繁記之 然義濱曰。以廣問狹爲順前句。以狹問廣爲順後句。若廣狹差別無有。問以四句云云。今謂。此義頗難詳。若准釋。有問云。若唯識觀生空觀歟。以唯識觀爲所問爲狹。以生空觀爲能問爲寬。故云順前句答。然頗違例

章曰。總相而言。唯識通二空觀。論但說法空觀爲唯識觀者。據決定故云云

問。此文意何。答。是結定也。意曰。總相言唯識觀通二空觀。然唯識論等但說法空觀爲唯識。約決定說。其生空觀不定故爲言

章曰。復說諸空互相攝者。如空章說云云

問。此文意何。答。是敍以唯識觀相攝諸空。此章略之讓諸空章也

問。爾其諸空章如何說耶。答。慈恩七卷章無有空章。但寂法師纂第十唯識章之次有空章。以五門分別。第一門有增數故說一空乃至二十二空。第四三乘得門云。上諸空中。

❶一本十九左

生空所顯者三乘皆能入。法空所顯者唯菩薩能入云云以此文可准釋也

問。珠記曰如空章說者。此章第四二執義末。略標五頌說諸空義云云而何云慈恩章中無耶。答。是以有說諸空頌强寄釋也。非全空章也

問。其五頌如何。答。頌云。性境不隨心。獨影唯從見。帶質通情本。性種等隨應是說三類境文也。未知能食由六根能受用境故。即內空也 及所食由六境所受用故。觀之爲空。即外空也 此依扶根非內識非外器。亦內亦外。觀之爲空。即內外空也 身所住器世間有大勝用。觀之爲空。即大空也 能見能觀智也。觀之爲空。即空空也 此如理眞如理。觀之爲空。即勝義空也 所求二諦空有爲無爲法。觀之爲空。即有爲空無爲空也 爲常益有情不見有情自他差別。常能益。即畢竟空也 不捨生死廣化有情。有情無際故。即無際空也 爲善無窮盡福智資糧盡未來際無有斷盡故。即不散空也。亦名散空。空法有故 故觀此爲空是結也 爲種姓清淨法本無染。爲惑所染故。今觀之爲空。即本性空也 爲得諸相好觀實相好爲空。即相空也 爲淨諸佛法由觀所執三實爲空。淨諸佛法。即一切法空也 故菩薩觀空也是結 補特伽羅法實性俱非有觀人法實性非有。即無性空也 此無性有性此無性空 非無自性。空以無性爲自性故。名無性自性空也 故別立二空也是結 合有十六空。又說十八加無所得空自性空也 又說十九前十六加所緣空增上緣空互無空也 又說二十空前十六加無所得空自性空散空共相空也。具如彼章也

問。爾以唯識觀相攝諸空如何。答。彼章曰。今唯識觀。於十六中十四全一少分。法全。法分名法。生分名生。離唯所眞。意云。十四全者內空乃至一切法空。一少分者約無性空及顯無性自性之無性自性空人無我中有二。菩薩所觀。二乘所觀。除二乘所觀故云一少分。法全者法無我全也。此等中攝唯識觀爲言 法分名法等。約此諸空法空觀分所顯名法空生空觀分所顯名生空爲言 離唯所眞者。廢詮談旨眞勝義理離二空所顯爲言 次文云。問。但云生空皆唯識否。答。得但是唯識必帶生空自有生空不必唯識觀謂二乘生空云云如前可知也

唯識義卷第六末終

明曆四戊戌年六月吉祥板行

元祿九年丙子七月二十日至九月二十九日講畢聽衆傳通院所化。雄道。呂秀。相州淺秀和尙。北京譚林海香

苾芻　高範四十二

No. 2320

[1]法相宗賢聖義略問答第四

此抄以十門分別

一釋名門
二出體門
三彰增減門
四廢立門
五得文身地門（已上在前卷）
六諸部不同門（已下在此卷）
七顯得頓漸門
八進退差別門
九義門料簡門
十釋諸妨難門

妨難門中釋名門妨有七。餘各有一妨難。但無第九料簡門妨也

法相宗賢聖義略問答第四

釋仲算撰

諸部不同門第六

問。此門意何耶。答。辨小乘諸部所立賢聖不同。此門意也。問。何故不辨大乘所立耶。答。大乘所說諸論雖異。不過釋名門所[2]立二十七聖。故更不辨之。問。章下文既引智度論所說。何故云不辨大乘所說耶。答。彼論文非大乘之義。引阿含經文也。彼論依大品經立八輩聖者（言八輩者。四向四果也）。故章云。依智度論所立賢聖亦有差別。不知此論是何部師云云 意云。智度論所引者。不知引何小乘部所說意也（先德云。大乘小乘部所立不同者不終也）

問。其小乘部者何等部耶。答。雖小乘二十部所說不同。且章文出新薩婆多末經二類計也。問。且新薩婆多所說何。答。總立二十七聖。但取捨不同。問。且其二十七者何耶。答。章引順正理六十五云。福田有二。一者有學。二者無學。有學十八。謂四向三果有爲七。及隨信・隨法・信解・見至・家家・一間・中・生・有行・無行・上流。是名十八。無學有九。謂退法・思法・護法・安住法・堪達・不動・不退・慧及俱解脫。是名爲九。有學無學成二十七。

問。此部所立與大乘何異耶。答。大乘有學之中立身證返有。不立隨信隨法。小乘部立隨信隨法。不立身證返有。無學之中。大乘立阿羅漢不立不退。此部立不退不立阿羅漢也。問。若爾何故略章云。小乘之中即無信解見至。遂立隨信行[3]隨法行替前二名云耶。答。是章或本之不同也。有本云。小乘之中即無身證返有云云。依此本者。略章文相叶於順正理所立也。今依即無信解見至本者。此文非薩婆多所立。出智度論所在之小乘所立也。彼論五十五卷所出之有學十八之中無信解見至。有隨信隨法行。又無學之中無阿羅漢。有不退。故（至下可知。以身證返有之本爲正也）

問。末經部所立賢聖如何。答。章云。成實第二賢聖品說。有學十八。無學有九。學十八者。一隨信行。在聞思位。二隨法行。在四善根。三無相行。即前二人入見道故。此之三人名預流向。四須陀洹果。五一來向。六一來果。七不還向。不還果中開十一人。一中般。二生般。三有行般。四無行般。五樂定。六樂慧。七轉世。八現般。九信解。十見得。十一身證 并前七人合成十八。名有學人。無學九者。一退法相。二守相。三死相。四住相。五可進相。六不壞相。七慧解脫。八俱解脫。九不退相云云

問。信行法行立聞思位四善根位意何。答。彼論云。一隨信行。若人未得空無我智。信佛語故隨佛語行。故名隨信行。是人在聞思位中正觀諸法。二隨法行。是人得無我智。在四善根隨順法行。謂空無我。是名法行云云 意云。聲聞之人最初遇佛等教。信聞教法散心修行名隨[4]法[5]行意也

問。此部之意不以利鈍立信法二人耶。答。此部意不廢利鈍之義。故遠法師章云。如彼論說見諦道前爲二人。一者信行。二者法行。鈍根之人名爲信行。信順他語而起行故。利名法行。自心見法而起行故云云 問。若爾何故依位前後立二人耶。答。聞思位根性弱劣。修慧之位根性勝。於前聞思位名假法空。四善根位名實法空。故雖依位前後立二人。且以利鈍分二人也

問。第三無相行者如何耶。答。此二人入見道名無相行。問。何故此人名無相行耶。答。彼所證之生空理離諸相。故名無相行。故成

[1]原元祿六年寫藥師寺藏本，(甲)藥師寺藏古寫本，(乙)日本大藏經本 [2]立＋(之)(甲) [3]〔隨〕－(甲) [4]法＝信(甲) [5]行＋(此人至四善根位觀心漸熟依教法修行名隨法行)二十字(甲)

寳論云。卽前二人入見諦道名無相行。見滅諦故云云遠法師云。空觀相續故云云問。經部師不立中有。何故有中般涅槃聖耶。答。彼部意云。捨欲界身向上界。兩界中間有一天名中住天。此聖受彼天身般涅槃。故名中般言也

問。❶轉世那含者何耶。答。遠法師章云。若先世得須陀洹果斯陀含果。後轉身得阿那含果。此人不入色無色界云云意云。於初果位經生之人。於一來果經生之人。得第三果不生上界名轉世。轉入見道生得不還故。其如彼章也

問。智度論所立賢聖何耶。答。章云。如彼論說有學十八。無學有九。有學十八者。一信行。二法行。三七生。四家家。五中間有。六現滅。七一來向。八一來果。九一種子有。十不還向。十一現般。十二中般。十三生般。十四有行般。十五無行般。十六樂定上流。十七樂慧上流。十八身證。是爲有學。無學九者。同成實論云云問。與章所立有何異耶。答。有學之中信行法行中間有現滅現般章所不立也。又開上流爲二也。信解見至預流向果不還果彼論所不立也。無學之中開不動爲二。不壞相與不退相也。不立阿羅漢果也

問。此智度論所立中間有現般現滅三聖者如何耶。答。彼論云。有中間須陀洹。除第三餘中間入涅槃假四生家家。可尋三論諸法師章云現滅者。彼論云。有須陀洹今世煩惱盡得阿羅漢云云

言現般者。彼論云。有今世滅阿那含云云意云。初二三果現身有得阿羅漢者。是則初果現滅。第二果現滅。第三現滅也。今說初果現滅與第三果現滅也

問。何故此三果身現滅耶。答。遠法師章云。有三因緣所以現滅。一以利根見煩惱過速疾斷除。所以現般。二得聖道已。會欲界生厭苦情深。畏上界生勤修對治。是故現般。第三有人得未來禪依之斷結。餘禪雖得而不現前。於上二界無有作業。亦無生業。是故現般云云說不滅現般之人說初果現般云。其第一人。現修習得阿羅漢果云云說第二果現般云。一者現般。現身修得阿羅漢果入般涅槃云云具義如彼章云

問。既有三果現般人。何故智論不說第二果現般耶。答。以初後影中間。故不說也。

問。若智度論有此人。何故寂法師章未知引何處文耶。答。智度論第五十四卷明有此文。而寂法師只見第二十三卷文。不見五十四卷文作此破耳。可謂愚中之愚也

問。智度論正文云何耶。答。彼論第五十五云或本在第五十四如是八人者。所謂見諦道中。信行章云二信行法行章云三法行須陀洹極久七世生章云三七生有須陀洹。今世盡得阿羅漢章云第六現滅云云有須陀洹三世生。二世生入涅槃章云四家家有中間須陀洹。除第三餘中間入涅槃章云五中間有云云住六無間五解脫道中者。皆是須陀洹向斯陀含章云七一來向云云斷欲界六種結生天上。從天上來生人間入涅槃名斯陀含章云八一來果云云斷欲界第七分結名向阿那含章云。名不還向斷第八分結亦名向阿那含。亦名一種子斯陀含。此間死後間生入涅槃章云九一種子能斷欲界一切結使。故名阿那含。此間死生色無色界入涅槃。更不復來生此人章不出之。七種那含總名故有今世滅阿那含章云十一現滅云云有中陰滅阿那含章云十二中般有卽生時入涅槃阿那含章云十三生般有生已修起法行入涅槃阿那含章云十四有行般有不勤求法行入涅槃阿那含章云十五無行般有上行乃至阿迦貳吒阿那含章云十七樂慧上流有生無色界入涅槃阿那含章云十六樂定上流有得身證入涅槃阿那含章云十八身證是名阿那含。亦名向阿羅漢。阿羅漢有九種。漏盡捨命時名入無餘涅槃云云已智度論明有此文。以是慈恩引此文也。而寂法師未見此文。忝破斥慈恩。失之甚也。亦彼代造記之師。及造私記之人其數不少。而不出此文。可謂君子之一失

問。何故慈恩只引五十四卷文不引二十五卷文耶。答。彼二十五卷文是阿含經給孤獨長者品文也。卽諸部小乘所引用也。故更不引載。今此五十五卷文不似大乘小乘之所立。故爲令見諸部不同偏出此文耳。故章云不知此論是何部師云云

問。寂法師所加引之智度論文如何耶。答。❷故文云。問曰。如佛告給孤獨居士。世間福田應供養者有二種人。若有學人無學人。有學十八。無學有九。今此中何以但說八

❶（云）十轉㊙　❷故＝彼カ㊙

此問意云。大品經說八衆補特伽羅。謂八衆者四向四果也。彼說持經文已有二十七聖。何故大品經唯說八衆耶言也云云 答曰。彼廣說故十八及九。今此略說故八。彼二十七聖人此八皆攝。信行法行或向須陀洹攝。或向斯陀含攝。或向阿那含攝是初次出人。後二是超越人也 家家向斯陀含攝。一種子向阿那含攝。五種阿那含向阿羅漢攝。信行法行入思種道。名信解見得。是信解見得十六學人攝。九種福田阿羅漢攝云云 問。寂法師引智度論文。與慈恩所引智度論文何差別耶。答。慈恩引文七生中間有現滅現般。寂章所引之文所無也。寂章有信解見至。慈恩所引之文所無也

問。寂章云智度論二十三卷。而❶按彼卷亦無此文。何以引用耶。答。明一記云。或有論在第二十二也云云 問。按彼論第二十二卷亦無此文。何故明一云在二十二耶。答。世流行智度論第二十第二十三俱無此文。第二十五卷有此文。依調卷之不同。❷敍此異說❸了也

問。此智度論二十七聖彼論實義耶。答。彼論依大品經說四向四果。爲會其相違引給孤獨長者之文也。故知非論實義。又慈恩章云。依智度論所立賢聖亦有差別。不知此論是何部師云云

問。寂法師所引智度論文。是給孤獨長者經文也。彼經正文何耶。答。寂章云。阿含第三十卷福田經職記云。經字恐誤。應作品字云云 今案。作經字亦無失。如花嚴十地品名十地經。亦如法花經觀音品名觀音經。此亦爾也 云。爾時給孤獨居士往詣佛所。稽首佛足却坐一面。白言世尊。世中爲有幾福田人。世尊告曰。居士。世中凡有二種福田人。云何爲二。一者學人。二者無學人。學人有十八。無學有九。云何學人十八。信行・法行・信解脫・見到・身證・家家・一種・向須陀洹・得須陀洹・向斯陀含・得斯陀含・向阿那含・得阿那含・中般涅槃・生般涅槃・有行般涅槃・無行般涅槃・上流色究竟。是謂十八學人。云何九無學人。思法・昇進法・不動法・退法・不退法・護法・護卽不退。不護則退。實住法・慧解脫・俱解脫。是謂九無學人云云

問。寂法師引此文意何。答。慈恩所引之智度論文。若引本經文歟。仍今檢本經文所引已異。故不知慈恩引何文爲顯其義重引此經文也。問。若爾此阿含經文與智度論所引同歟異歟。答。經文有身證。論無身證。經文亦無阿羅漢向。問。若爾何故寂章次文云。案此經文義同智度云云耶。答。此意云。雖有少少不同而大略不違智論文。但慈恩所引者多以不同。少以相同言也。非謂無少別也。

問。約上流有樂定樂慧。何故彼經唯說樂慧不說樂定耶。答。遠法師云。上流般中有勝有劣。勝者色界得般涅槃。劣者生於無色界中方始得般。彼學勝者。是故說言至色究竟。彼問福田在色界者。有色有形得受供養爲世福田。爲是偏學云云 今謂。後釋不然。若色界聖者受段食施者應如所釋。已超段食何受供養乎。若以勝心施者。供無色之聖亦應得福。何故不說乎。故初釋爲正云云遠章所引之阿含經之聖次出。與寂所引經文不同

問。此中阿含文二十部小乘之中何部所立耶。答。章云。又諸❹部中列二十七賢聖之名。皆引給孤獨長者經云云 問。若爾二十部小乘立賢聖皆依此經者。所立同歟。答。所說皆不同。故章云。而其所引各不同者。隨部異類故不同也云云 問。二十部所立各別著。何故上文出新薩婆多末經部之所立畢。自外諸部就末見文云云耶。答。慈恩御意宗輪論等無十八部所立賢聖名數。故云未見文也。寂公意雖無其文。二十部所立多以不同故。以他義推說也

問。就新薩婆多義。何故有學之中立隨信・隨法。不立身證返有耶。答。章云。凡薩婆多。有學之中增隨信行及隨法行。此部意說。此之二人唯在見道十五心剎那。故入有學。修道位中旣立信解・見至二人。見道位中理亦應立。大乘之中幷見道前亦有此二。不唯聖位故不建立。不立七返及身證者。七返有不異預流。卽預流攝。滅盡定體非學無學。是有漏故。依於無漏立有學故。是故彼部不立身證云云

問。釋不說身證不還之所以引顯宗論文。其何寂公所引證也 答。寂公引彼論云。何依佛說有學福田。身證不還不顯其數問也 理亦應說。而不說者以佛親見有學無學。由斷及根有殊勝故。能生勝果名爲福田。然諸不還所得滅定是有漏故。不可說言自性解脫故

❶按＝檢(甲)*　❷敍＝敘(甲)　❸了也＝耳(甲)　❹部＝論(甲)

名清淨。彼所依身猶有煩惱未永斷故。不可說言相續解脫故名清淨故不約彼成立有學福田云云 問。此文意何。答。凡立福田。其用無漏令能施人得勝福也。而身證之人身未斷煩惱故非自相續解脫。所得之滅定有漏故非自性解脫。無此二種解脫故非福田言也。

問。若所得滅定有漏故不立福田者。何故立俱解脫人為福田乎。答。章云。無學位中有漏功德雖非自性解脫所收。相續解脫故名清淨。由此亦能生殊勝果云云 意云。雖所得定有漏。身離煩惱故是為福田言也。

問。若爾何故雪所出之阿含經文說身證為福田耶。答。彼是一部所誦也。如此相違不可和會。上文云。而其所引各不同者。隨部異類故不同也云云 下文云。諸部相違不可和會云云

問。無學之中何故立不退不動耶。答。章云。應果之中。彼部利根開為兩類。一是本性利根名為不退。二後練根所成名為不動。名九無學。大乘之中無別不退。對前三果。是故總立一種無學名阿羅漢。故成九種俱舍 師義大乘同。故不出之

顯得頓漸門第七

問。此門意❶何。答。顯聖者漸次得果超越得果種類此門意也。故章云。超越得果名之為頓。次第得果稱之為漸云云 問。其頓漸得果者如何。答。漸得者如上已廣說。頓得果有二類。一謂凡超。二謂聖超也

問。凡超有幾類耶。答。章云。前之三果可有超義。必非第四云云 問。何故無超前三果得第四人耶。答。章云。以有頂惑非世間道能伏滅故云云 意云。有頂地非為欣上厭下之所厭故。無入見道時斷彼之理。所以無超前三果得第四之人云也。故燈云。以彼細故無上可欣。不為六行故不能伏云云

問。未伏惑為見道智不被斷者。何故燈說超越不還斷第九品我見云。雖先世道不伏我執。由意樂勝入見道位。伏與不伏一念俱斷云云 耶。答。百法顯幽抄云。欲界九品惑中。前八品是伴。第九品是主也。前八品伴被已伏故。第九品主其力極弱故。雖未伏惑為見道智被斷云云 燈亦有文。今非想地九品惑。主伴俱未被伏故。無為見道智可被斷之義云云

問。若無超前三果得第四人者。何故菩薩處胎經第五卷行品云。或有衆生從凡夫地不向信地法地須陀洹斯陀含阿那含取阿羅漢云云 文既分明。豈無凡夫超前三果取阿羅漢耶。答。斷障章義鏡善珠僧正造之 云。案彼經文。造行菩薩學二十五行業果報問於佛中。世尊且置過去未來行業果報唯答如來現身行業果報。未答其餘二十四行業果報。今云或有衆生不向信地乃至阿那含取阿羅漢者。即二十五行中第十七行業果報也。佛既未答。誰敢通之。然准理言。彼經所說或有衆生從凡夫位直取羅漢果。或有衆生向阿羅漢還自墮落凡夫地等者。是權非實。引怯弱故。如本業經中淨目天子法財王子舍利弗等退入凡夫不善法中。即其例也。斯義猶難。學者應思云云

問。若無超前三果直取第四人者。何故涅槃經須跋陀羅一座從凡夫得阿羅漢耶。答。先德傳云。彼先伏三界已還惑。今遇佛法始得第三果。次進斷有頂地九品惑即座得應果。非超前三果得第四人云云 今案。亦可謂是超中二果得第四人也。所以者何。長阿含經云。須跋陀羅入佛法以來經四年。今佛涅槃之日得應果云云 若依此文❷人密入佛法已經四年。彼時已得初果。今至涅槃會示今日始入佛法之相。此日即得應果也。非超前三果人也 此義權也。可勘經 破❸也

問。超預流行相何。答。章云。超預流者。異生位中用世間道。能伏欲界修所斷惑一品二品乃至五品。彼依佛法正修行即入見諦者。至第十六心道類智時證預流果。名為超越。欲修斷惑由世間道伏。與諸見惑一道頓斷。名超預流。即用見道能離修惑前五品故。說名為超云云

問。言超越者超前果之名也。今初果既無超越果。何故名超越耶。答。依有此難更作後釋。問。後釋如何。答。章云。又解。預流必無超者。必無前果可超過故。諸聖教中不說預流名超越故。此解似勝。應更勘文云云

❶何＋（耶）㊥　❷（此）カ＋人㊥　❸也＝云云㊥

問。若爾何故有斷一品五品之人耶。答。此是行超也。非果超也。今諸論立超越名。均依果超越也。故後釋勝矣。又下文說超越不還云。又不還果依修道得。令見道得亦名爲超云云。准此義者。行超預流依見道故不可名超越。又了義燈云。超越人有三類。一唯超初果。二超二果。三超中二果云云。不出超初果。故知後釋爲勝也

問。超越一來果行相何耶。答。章云。超一來者。先異生位用世俗道伏欲界修惑已。盡六品或七八品。後入見道得一來果。名超一來。此人不取預流果。故超過前果。故得超名云云 又燈云。且超初果者。謂有聲聞性是利根。先凡夫時欣求上生。以❶麁苦等六行世道伏於欲界六識俱生迷事麁惑前之六品。乃於後時逢緣迴趣求聲聞果。修七方便以爲加行。入見道時。一刹那中見修合斷得第❷三果。以彼六品先已伏故。見道能斷迷理之惑。雖先不伏。伏彼伴類。入見道時亦一時斷云云

問。超越不還果行相如何。答。章云。超不還者。先用世道伏欲修惑九品盡故。色界四地無色下三。此七地中或離一品。或復全盡。隨其所應後入見諦。道類智時得不還果。不取前二果直得不還。故說名爲超。又不還果依修道得。今見道得亦名爲超云云 燈云。二超初二果得第三果者。謂有聲聞性是利根。先凡夫時曾以六行伏欲修惑九品迷事。乃至無所有處九品事惑。後入見道。先已伏者及以不伏。亦與見惑合一時斷云云

問。此倍離欲全離欲人。若先生修順決擇分善根耶。答。燈第七云。未見文。而今以義准。曾種❸植順決擇分善。逢外道緣。或先習力。能倍全離迴心趣少。卽於此生入見道。何以故。若許經生方入見道。若全離欲不退上定。命終生色不得入見。若倍離欲經生。卽退已伏煩惱。重引現起入見道時。何隨斷如餘不伏。入見諦故。若未曾起順決擇分不可迴心卽入見道。無有一生卽入聖。要三生等方入聖故云云

問。聖位超越人者何。答。章云。對法論中說。預流果有二出離。一漸二頓。出離者。謂入諦現觀已。依止未至定發出世間道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷唯立二果。謂預流果阿羅漢果。品品別斷者。頓斷欲色無色三界修道所斷上上品隨眠。如是乃至耎耎品故云云 問。此論文意何。答。章云。此論意說。得初果已。總束九地八十一品修斷煩惱。用九無間·九解脫道能盡諸漏。如苅竹斷。斷欲上品之道。卽此能斷有頂上品所有聖道。乃至下下應知亦爾。斷欲六品已斷上界八地六品不名一來。斷欲九品上界八地九品亦盡不名不還。預流頓至阿羅漢故云云 燈云。超中二果得第四者。謂有聲聞性是利根。先於凡時不伏修惑。於七方便便伏見惑。入見道時斷其三界見道惑盡。得初果已更未斷修。由意樂力有堪能故。依初近分已未得根本故。總束三界六識修惑。九地之中束爲九品。如欲初品乃至有頂初品之惑合爲一品。餘八准此。若第六識迷理細惑。地地之中雖各九品。今并第七識俱煩惱總爲一品。今第九品迷事之惑同時頓斷成阿羅漢云云

問。對法論以何爲證立此超中二果耶。答。以指端經分別經爲證也。問。其兩經文何。答。論引指端經云。如指端經說。法所有色乃至識。若過去未來若現在。廣說乃至若遠若近。總此一切略爲一分一團一積一❹旅。（抄云。分團積*旅如次無常苦空無我也云云）如是略已。應觀一切法是無常。一切法苦。乃至廣說。依如是觀但可建立初後二果云云 亦分別經云。預流果無間卽建立阿羅漢果（範云。此二經此方未翻。是大乘經也。濱範云。大小共許經也）

問。此等文意何。答。預流之人未斷一品修惑。起猛利加行。以九地煩惱總爲九品。以欲界初品煩惱乃至非想地初品煩惱爲一品。乃至以欲界第九品乃至非想地第九品爲一品。以九無間道斷三界九品惑。以九解脫道證阿羅漢。猶如苅竹節之人。以九節竹九筋齊竝其節。以利刀一度苅九筋之竹初節。乃至第九度苅第九節言也

問。何故斷三品修惑之人不成超中二果耶。答。唯識論及燈云。若少進斷一品者卽非此類。不能起緣作業闕煩惱故云云 問。意何。答。若斷一品二品之者。只進成一來。不能作九無間九解脫道。所以者何。闕煩惱品數故言也

問。何故不成一來不還耶。答。燈云。欲六斷

❶麁苦＝苦麁㊊　❷三＝二㊊　❸植＝殖㊊　❹旅＝案㊊*

時并上二界各斷六品故。後不息求未出觀故不得第二斷欲九品時。并有頂惑亦皆斷盡卽得第四故不取中二云云

問。超中二果之人若依根本定斷惑。爲依未至定斷惑耶。答。云此有二說。問。其說何。答。對法論章及燈云依未至定也表無表章云。依根本定唯識疏有二說。問。先依未至之義意何耶。答。斷伏欲界九品修惑之人得上根本定。而今此人未伏斷九品惑故依止未至也

問。表無表章文何。答。彼章有二處文。上文云。預流果超證第四果。猶如䒱竹。橫斷煩惱。於欲界中修道煩惱有斷對治。餘名遠分。雖有經說依未至地得此初果。更不進修上無漏義。非定唯爾云云　下文云。有義修道對治亦通❶下三無色。許超初果取第四果何爲依彼　雖知論文引指端經分別於理依初未至得第四果。據多分決定❷能故。不據容有。故亦無爽云云問。此章文意何。答。彼章說修道斷對治依地有二義。一云。色界六地望欲界有斷對治非無色。無色界唯遠分對治云云（斷對治者無間道也。遠分對治者解脫道）　二云。亦通下三無色云云　今此第二義出超中二果也

問。唯識疏一義何。答。彼疏第十云。純加行心是色界。總緣三界故。故無間道可起無色上地。如不還五地有欲界斷對治故。此亦應爾應說此義。理不違也云云　不爾但以五地得第三果。無色於下無斷對治故。尙不許九無間道入根本定得次第第三果。況預流者得四靜慮及三無色證超果也。於修道中未得下斷惑道。不能起上斷惑道故遊觀可爾。今依集論第三說頓出離者。入諦現觀已依未至地定發出世間道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷唯立二果。故依四靜慮三無色不得超中二果云云

問。未斷欲界第九品惑之人。未得根本定。何故第二釋云依色界六地下三無色耶。答。先德傳云。有人得初果已數發有漏心。伏三容已還惑。已得上根本定。亦依上界根本定作九無間九解脫道斷惑。依此一類說依根本定也。故莊法師對法疏云。得初果已作安立諦觀伏現行。後以非安立諦觀斷種子云云（未見正文）　今案。超中二果有二類。一謂不進修上無漏之人。此人依未至地斷惑得果。一謂進修上無漏之人。此人依色界四禪無色下三地斷惑得果。故表無表章云。雖有經說依未至地得此初果。更不進修上無漏義。非定唯爾云云（得此初果之初字。未得其意。可撿之）　意云。指端經依不進修上無漏之人多分說依未至地。今此章依進修上無漏之人少分說依根本地言也

問。既未斷欲界第九品惑。何故依根本地耶。答。雖未斷欲界九品惑。此人極利根故。意樂別故　進修上地無漏依根本定得果故唯識疏引例云。受變易生起無漏者。豈不能得上靜慮耶。　乃至由意樂別故云云　意云。初二果迴心之人。雖未斷欲界惑。依第四靜慮得變易身。如此初果之人雖未斷欲界惑依意樂殊勝。亦依根本地斷惑得果言也

問。若爾何故對法論云依未至定耶。答。唯識疏會云。彼文說多分不能得根本定等。非必一切皆悉不得。不說唯依未至地故云云　意云。超中二果多分依未至。少分依根本。彼論依多分說。不說唯言故。不妨少分亦依根本言也

問。此超中二果若有種耶。答。有三類。一謂一入觀斷盡九地煩惱得第四果。二謂不能一觀斷盡。至命終之時斷盡煩惱得第四果。三謂不能一生斷盡。命終之後生欲界斷盡餘惑成獨覺之人也。故對法論云。如是補特伽羅。多於現法或臨終時善辨聖旨。設不能辨。由願力故。卽以願力還生欲界。出無佛世成獨緣果云云　問。第三人成獨覺者。麟角部行之中何人耶。答。部行非麟角。意云。麟角必百劫練根修行。今此人三生六十劫故非麟角。亦從順解脫分位迴趣獨覺之者或成麟角。生數多故。從決擇分已上迴趣之者必成部行。生數少故

問。唯識論說聖者之頓漸差別文何耶。答。章云。成唯識論第十卷說。一類二乘。三界九地各爲九品次第別斷。一類二乘三界九地總爲一聚九品別斷云云　問。此文意何。答。章云。前是次第。後是超越云云　問。約超越有二類。所謂聖超與凡超也。今此論說何人耶。答。章云。此文且約超中二果云云

❶〔下〕—㊥　❷能＝然㊥

問。唯識論說聖者頓漸之中。唯說超中二果。不說倍離欲等。何故章說凡超三類耶。答。爲通此伏難下文云。瑜伽對法更有一種超前三果。如彼廣說云云 意云。唯識論文且約聖位說頓漸。非無凡位超。瑜伽六十・對法十三。共說超之。❶初超之第二果。超之第三果。故具是有凡超聖超言也。問。云一種超前三果意何。答。濱記云。餘三果能共漸皆離故言爲一種。皆超越行故云云 意云。以漸次得果爲一種。以超越得果爲一類言也。然明一記云。一類超前三果者。全離欲人也云云 此說不可依據。若爾可云超第三果。前言無用也。章上文云。超前三中。超預流果者。超一來者。超不還者云云 亦下文超前一果爲利爲鈍云云 答文亦出三類也。故云第三果者理不可然也。有人云。一種超前三果人者。超前三果得第四果人也云云 此傳不然。多背上下文竝違義道。不可依也。

問。四向之人超越義如何。答。章云。前之三向如三果說云云 約第四向有二說。問。其二說何。答。一云無超義。即章云。第四向者必無超義。如阿羅漢云云 一云有超義。即章云。超越不還起勝果道進向應果亦名超者。如超不還說云云 問。二釋中以何爲正耶。答。有記云。以初釋爲正云云 問。若爾何故出體門說有超阿羅漢向耶。答。義濱記云。約品超義有超越向。然無超地義。故今此云無也云云

問。❷後七返有是超越歟。答。章云。極七返者決定非是超前三果。其人得須陀洹果。三界修惑一毫不斷。即極七返。容是次第超中二果兩類人也云云 問。此文意何。答。濱記云。於中有二類。一類七生定是次第。一類七生超中二果。得阿羅漢故云云

問。如何七返是超中。如何七返是次第耶。答。可答今可謂。兩類人者。非謂或七返超中二果。或七返次第得。下說多少進退有二說。一云超中二果也。一云次第得果也。今此兩釋云兩類人也。問。言超越云次第意何。答。初果之人依九品惑力七返更生。其中間無斷惑理證。故不立一來不還果。至第七生斷上二惑之後得阿羅漢果。故言超越云云 凡斷惑之後出觀止息之處立果故。今此人不斷惑故不出觀止息言也。又此人九品惑中前二品力受六生之後。雖不出觀有止息想。所以者何。六品惑勢盡故。後三品惑力有一往一來之功能。故名一來果。七生盡後不可還生於欲界。依此功能亦名不還。雖不出觀依功能有止息。故名次第人耳

問。家家一問若是超越次第耶。答。章云。家家一問唯是次第。少分斷惑更無超故云云

問。信解見至頓歟漸歟。答。章云。信解見至容有次第及超前三并超中二云云 問。超中二果已是利根也。何云信解超中二果耶。答。

問。五種那含及身證頓漸中何耶。答。章云。中生有行無行上流身證不還容超前三及次第者。定非超中。已離欲故云云

問。九種無學頓漸中何。答。章有二釋。一云通次第超越。二云無超越人云云 即章云。無學果中九種應果皆容次第及超前三。初超而所得故。設雖非超俱超得故 又解阿羅漢果總不名超。但前三果可有超義云云

❹進退差別門第八

問。此門意何。答。辨勝劣進退多少進退差別此門意也。問。且初勝劣進退意何。答。進謂升進轉鈍成利。退謂退失退失功德也。

問。就先升進有學無學練根方何。答。章云。有學無學二種聖人。俱修練根容轉鈍成利。如瑜伽五十七云。學無學果俱修練根。先練根者必是轉鈍成利名爲練。故預流向定無練根。以見道中非容預故。然餘三向及四住果容有練根。除利根性及不練根者。學位見至無學不動定無練根。唯上根故。學位中生無行有行及上流般亦不練根。以上界身不能練故。與小乘同。或可大乘上界之身亦通練根。然除中般。時間促故無練根理。學位信解及與身證容修練根。信解唯鈍。身證一種通利及鈍。利者非練。若鈍根者容有練義。不遇緣者即不練故。極七返有家家一間欲經生聖。涅槃經中說爲鈍根理容有練。現般之人既言利根。理不論練 薩婆多師。經生聖人決定無練。無學果中退等五種鈍根之類。慧俱二脫性通利鈍。欲界身者隨其所應容有練根。色界身者既無練根義。若作此釋與小乘同。或可大乘通有練根云云 問。何故薩婆多經生

❶初＝十(果)㊂　❷後＝種㊀　❸非＝無カ㊂　❹以下甲本缺

及上界身無練根耶。答。俱舍二十四云。經生習根極成熟故。及得殊勝所依止故云云意云。上故字顯經生之人無練根退之義。後故字顯生上界之人無練根及退之義耳。問。何故大乘云經生聖者及生上界之人練根耶。答。經生聖者亦成利根。故言練根耳。於色界聖者有二釋。一云同小乘不練根。一云亦能練根。後釋意云。上界中有退等種姓。故修練根言也

問。就後退失幾聖退失功德耶。答。章云。今大乘中。有學無學法容有退云云 問。其言退失功德者。如何功德耶。答。章云。唯退有漏現法樂住、靜慮功德、解脫勝處、及遍處等。處處論中皆有誠說云云 問。言有學無學有退者。何等之人耶。答。章云。涅槃經中。現般之人說名利根。即據此文無學果中不動種姓。有學果中須陀洹向及與見至決定無退。以利根故。見道位中唯無漏故。所以無退

問。總相既爾。餘聖有退耶。答。四果三向身證退等五種。及慧俱二脫皆容有退。不決定故。約七返家家一間有二釋。問。其二釋何。答。一云彼皆有退。二云經生聖者不退。問。二釋中何正耶。答。寂法師判云。前說俱違大小乘論。是故後義於理為勝云云 問。違如何文耶。答。俱舍二十四說經生不退。故顯揚論云。利根及生轉。當知無有退云云 言生轉者經生之名也

問。言退者。生上界人歟。將欲界人歟。答。章云。上界身者即無退理。無退具故云云 問。其退具者何物耶。答。章云。然大乘中未見有文。依毘婆娑第六十說。如契經說。由五因緣令時解脫阿羅漢退。云何為五。一多營事業。二樂諸戲論。三好和鬪諍。四❶樂往長途。五身恒多病。由此緣故即便退失。上二界中無有此義。故無有退。進即可然云云

問。其進即可然意何。答。小乘云。上二界中無練根。如無有退亦無有進。大乘云。無有見文故與小乘同。又云。約義云。上二界中有練根故進即可然云云 濱記文也。問。何故大乘云不退果耶。答。章云。由前說故。於大乘中必不退果。無漏聖道永害隨眠立賢聖故云云

問。小乘退何物故立退等種姓耶。答。小乘云。退有二種。謂種姓退、果退也。問。六種阿羅漢中誰有何退耶。答。第六種二退俱無。思等五種種姓退、果退俱有。退法一人有果退無種姓退。故章云。薩婆多宗。若種姓、果皆容有退。退法種姓無退姓理。以最下故。餘四種姓皆容退故。一切皆容從果退義云云

問。說此五種人種姓退果。俱舍頌云。四從種姓退。五從果非先云云 意何。答。釋論云。不動種姓必無退理。前之五種皆有退義。於中後四有從姓退。退法一種無退姓理。由此種姓最居下故。五種皆有從果退義。雖俱有退然竝非先云云 問。此文意何。答。思等四人或從思法種姓退成退法種姓。或從護法種姓退成思法種姓。或從住不動種姓退成護法種姓。或從堪達種姓退成住不動種姓。故四人有種姓退。於但退法種姓無從此下之種姓故。更不退種姓。退等五種種姓有退阿羅漢成有學言也

問。其雖俱有退然竝非先文意何耶。答。論云。謂諸無學先學位中所住種姓。彼從此姓必無退理。學無學道所成堅故。若諸有學。先凡位中所住種姓。彼從此姓亦無退理。世出世道所成堅故。若住此位後修練根所得思等四種種姓。彼從種姓容有退理。二先位中住思等姓。必亦無退此所得果。唯先退法有退果義云云 問。此文意何。答。種姓有二。一先異生位住思等之人。後至學位不退思種姓。所以者何。為世間道出世道所成堅故不可搖動。言世間道者資糧、加行二位善也。言出世道者見道之位善也。二先有學位住思等之人。後至無學位不退思種姓。所以者何。為學無學道所成堅不可搖動故。言學道者修道無漏也。言無學道者盡智等也。但至無學位練退種姓始得思等種姓者可有退義。所以者何。非為學無學道所成堅故。有學准知。亦於果退亦如種姓退。思等為學無學道被成堅者。不退所得果至無學位。練退種姓始得思種姓者亦退所得果。今說有種姓退、果退者。約無學位中始得種姓說也。非說從先成所得種姓言也

問。然竝非先文若攝退法種姓耶。答。光記

❶樂往＝喜涉②

有二釋。一云不攝退法。一云亦攝退法云云 故彼記云。所以不言先退法者。以先退法有退果義。故此文中言竝非先。不攝退法。或可此文言竝非先。從多分說。理實退法先亦退果云云 問。此二釋意何。答。初釋意云。退法種姓雖學無學道被成堅。而必退所得果故。不可顯非先之言。後釋意云。非先之言總無所簡。思等四種姓依先學無學道所成堅之種姓不退果。退法一人雖學無學道被成堅退果。然而從多分說然竝非先。理實退法雖有先種姓退果言也

問。章文意何。答。章意同初釋也。故章云。然竝非先。除退法種姓。若先學位是退種姓。後❶至亦從果退。若先學位住思等四。後至無學必無退理。學無學道所成堅故。若異生位住此五姓。後至學位唯學無學。更不煩述云云

問。就果退。若四果俱退耶。爲當何。答。章云。然說退者果容退。退阿羅漢必非預流。一來不還類亦如是。然預流果必無退理云云 意云。阿羅漢果者容有果退。一來不還二果或退或不退。預流果必無退理言也。問。何故如此耶。答。論云。又亦無退先所得果。後所得果容有退義云云 意云。預流先得故必定不退。一來不還若超越者。亦先得故不退。若次第者。後所得故退之。阿羅漢果後得故有退言也。故光疏云。若預流果得先得。一來不還超越證者亦是先得。後得果容有退義。若以第一果爲先。即以二三四果爲後。若以第二果爲先。即以三四果爲後。若以第三果爲先。即以第四果爲後。是故定無退預流果。以預流果者先得故。此中偏說一來不還以不定故。故不別舉。應知預流唯先非後。羅漢唯後非先。一來不還俱通先後云云

問。何故不退先得果退後得果耶。答。俱舍云。以見所斷依無事故。以修所斷依有事故云云問。有事無事意何。答。論有多義。今章文出第三義。故章云。見道煩惱迷諦理生。住見位中無漏智慧深達諦理極違害故更無有退。修道不然。迷事相或緣理之道不極損害。後容有退云云 論云。又見斷惑迷諦理起名依無事。修所斷惑迷衆事生名依有事。諦理眞實揩定可依。聖慧已證必無退理。事相浮僞無定可依。斷迷彼惑有失念退云云 光記云。斷迷理惑所以不退。斷迷事惑所以容退云云 意云。修惑緣事相故名有事。見惑不緣時相故名無事言也

問。薩婆多既爾。經部師所說云何。答。章云。然經部師所說退者。與大乘同云云 問。彼師正文何耶。答。俱舍二十五云。經部師說。從阿羅漢亦無退義。彼說應理。云何知然。由教理故。如何由教。經言。苾芻❷生慧斷惑名爲實斷。又契經言。我說有學應不放逸非阿羅漢。雖有經言佛告慶喜。我說利養等亦障阿羅漢。而不說退阿羅漢果。但說退現法樂住乃至 如何由理。若阿羅漢有令煩惱畢竟不起。治道已生。是則不應退起煩惱。若阿羅漢此道未生未能永❸伏煩惱種。故應非漏盡。若非漏盡寧說爲應云云本文繁故更不述 問。此文總意何。答。預流阿羅漢聖慧斷必無有退。一來不還世俗道得亦可有退。無漏道斷亦不退也。故正理六十八云。然經之意作如是言。阿羅漢果亦無有退。一來不還世俗道得容有退義云云 問。若爾經部大乘所說全異。何云與大乘同耶。答。今章意不取四果退不退義。只約退有漏現法樂住義邊相似故作此說。非謂一切皆同無異樞記文

問。就大乘義何故說退唯在無學非有學耶。答。章云。然對法等。應果中說退現法樂。就果顯說。理實現法樂有學位中亦有退者。思之可知之

問。第二多少進退意何。答。得多果者名進。得少果者名退

問。章問云。極得少者。二十七聖。一人身中始終容得幾種聖耶云云 此問意何耶。答。就多少進退得少之退者。初從預流終至阿羅漢得幾位言也。問。若爾極少得幾聖耶。答。章有二說。一極七返有之人。初後得八聖。二超中二果現般之人。初後得七聖也

問。先極七返有得八聖者如何耶。答。章云。極少之人唯得八聖。即七返類始終容得。初預流向。次預流果。具經生故成極七返。是鈍根故又成信解。超中間故成應果向。至究

❶乙本註曰至下疑有脫字　❷生＝聖㊁　❸伏＝拔㊁

覺故得阿羅漢。煩惱盡故成慧解脫。經生聖者不練根故。退等五中隨住一姓云云

問。就極七返有。何故唯得八聖。不得所餘十九耶。答。章云。是鈍根故卽除見至。極七返故又除家家修惑全在方成七返。此人既能超中二果不得次十二。所謂一來向果。不還向果。一間。中生。無行。有行。上流不還。及與身證。七生聖者得應果時。容有不得滅盡定者。無俱解脫。是鈍根故又闕不動。退等五中隨住一聖。以經生聖不練根故闕餘四種。是故應果闕餘六種云云

問。先已有經生聖者亦能練根之釋。何故今此云不練根耶。答。章云。此中所說經生聖者說不練根。且付小乘作斯解釋。若大乘者亦容練根云云 問。以何知就大乘義經生之人亦可練根耶。答。若許經生不練根者。有涅槃經二類之人俱不練根之失。故章云。涅槃經說現般之者名爲利根。極七返等稱爲鈍根。七返卽是經生聖者。若不練根卽諸聲聞無練根者。言現般既說是利根。利根之人不須更練。由此理故經生聖者亦有練根。不然卽違瑜伽等說聲聞有學無學二種皆有練根云云

問。出經生人練根云義意何。答。爲顯極七返有得八生之義未盡理出此文耳。問。云爾意何。答。上文云。退等五中隨住一姓。經生聖者不練根故云云 今許經生聖者亦練根故可得十二聖。所以者何。前八加思等四故。章云。若作此說。卽七返有容得應果退等五種云云 意云。若作經生之人練根之說者。七返有得退等五種故得十二聖言也。問。何故不加不動法耶。答。約極七返有鈍根者作此說故。不加不動法也諸記之中以騰記爲正。自餘之記皆以誤也 義濱記云。若作此說以下。若依經生聖者得練根者。亦有七返有亦得超中二果云云 意云。說極七返有非超中二果者。約不練根也。若約練根者。卽是超中二果也。極七返有得八聖無妨言也。故下文云。由此理故極少得八亦無有妨云云 今案此記大謬。若依極七返有練根之說許得八聖者。還成自害。若許練根者。加思等四故應成十二聖。已失本意。極以誤也。騰記云。若作此七返得練根之說。卽此七返人至應果中。從退種姓漸漸練時。得成餘思等五云云 此記爲正。明詮僧都明一大德義濱大德皆謬說也

問。若大乘許經生練根。何故顯揚論云。利根及生轉當知無有退云云 耶。若得練根亦應有退。若有得退卽違論說。答。騰記云。若約大乘亦得有退。如前已辨。然顯揚論約隨轉說非大乘義云云 今謂。顯揚論文只說無退不說不練根。故不成難。不可謂以不退之不進。進退異故。亦說五種退具已云。上二界中無有此義。故無有退進卽可然云云 意云。上二界雖無退有練根言也。故知經生之人雖無退亦有練根無妨。然騰記意義猶疎遠也斌法師以顯揚文難章之義。會通如此也

問。章次文云。亦有鈍根於現身中不能練根入無餘滅。由此理故極少得八亦無有妨云云 此文意何。答。救極七返有得八聖之義也。意云。有一類極七返有人不能現身練根入無餘滅故。唯住退等隨一不得餘種姓。是故得八聖亦無有妨言也

問。超中二果現般之人得七聖者何聖耶。答。慈恩章云。超中二果不是七返。是現般攝。約現般說。故成七種云云 又下文云。現般得七義准思之。或本云。是現般攝。亦是一間云云濱記意有亦是一間四字 不出七聖名。若依下寂法師解者預流向預流果。阿羅漢向阿羅漢果。信解見至之隨一。退等六中隨一。慧解脫也

問。超中二果云現般一間之意何。答。對法論云。如是之人。多於現法或臨終時善辨聖旨。設不能辨還生欲界成獨覺果云云 現法及臨終之時辨聖旨之人是現般也。設不能辨命終經生之者是一間也

問。不還向人斷第八品惑名一間聖。而何超中二果名一間耶。答。以欲界中唯受一生名一間。非二十七聖中一間也。問。若超中二果有現般一間者。可說九聖。何故唯說七耶。答。騰記云。大乘二十七賢聖中。不別立現般人。設上言一間者。非二十七中一間所攝。是故雖言現般及與一間而唯有七云云

問。極七返有得八聖說。與現般人得七聖說。以何爲證耶。答。章云。此解似勝云云 意云。以現般得七說爲勝也。問。何故返有得八說非正耶。答。一難云。如前許練根故。

可得十二聖。一難云。極七返有非超中二果。所以者何。對法論不說超中二果是七返故也

問。寂法師云極少得幾聖耶。答。彼師出三類。故章云。今謂極少應言成七。此有二類。一鈍根七。謂有超證不還果者始終成七。一不還向。二不還果。三阿羅漢向。四阿羅漢果。五信解。六退等五中隨一。七慧解脫。此人是超證不還。故無初二果向。是鈍根故無見至。不經生故無極七返家家一間。未得滅定故無身證及俱解脫。非上生故無中般等五。是鈍根故無不動法。姓不竝成故退等五隨一無四。二利根七。謂亦超證不還果者始終成七。後二果向見至不動及慧解脫。無餘二十。唯前應知。又頓出離證二果者亦有成七。謂初後向果信解見至隨成其一。退等六中亦隨成一。及慧解脫。無餘二十。唯前可知。此人既有現般。如何得有七返。故言成八理不應然云云

問。既有此三類。何故慈恩不出耶。答。慈恩有二說。一云返有得八。二云。現般得七之中。返有得八之說❶取捨不定。現般得七之說是正釋也。今寂法師取慈恩正釋破慈恩不正義。所說之旨有相符極成失也

問。破返有得八之說取現般得七之說誠如所言。既有超越不還得七之類。何故慈恩不出說耶。答。寂法師不得慈恩本意妄作此釋也。所以者何。慈恩問云。極得少者二十七等一人身中始終容得幾種聖耶。此問意云。二十七聖始從預流向終至阿羅漢果。極少之者得幾聖言也。因之預流向乃至阿羅漢果等二十七聖之中。求極少之者有此二類故出之。超越之者理在絕言。不可求其多少。故章論初後果之間所應之聖位。不出凡超之人耳。寂公不得此意。不叶問旨出超越不還徒設劬勞耳

問。極多之者。二十七聖之中得幾聖耶。答。章云。若極多者總得十八。謂家家類。其人定得預流向及預流果家家一來向一來果不還向不還果信解脫阿羅漢向阿羅漢果慧解脫俱解脫。退等五中隨住一種。無學果位容得俱練。若練根時更容增進。退法練根成餘五故。此餘不得。經生聖者卽是鈍根。學未練根不得見至。修惑全在成七返有。斷三四品不成七返。一來向中經生聖者名爲家家。聖道現前得一來果。此人進至不還向位更不經生。故無一間。有學位中未得滅定又闕身證。欲界經生定非中生上流等五。一間聖人歷前後位與家家同。餘准思之

問。何故家家之人不成一間耶。答。光法師云。應知欲界經生聖者若起聖道然進斷惑必於此生得無學果。但爲斷惑起艱勵力誰肯更生。以會受生極厭苦故。若七生位經生聖者能進斷惑。必不作家家等人。若家家位經生聖者。能進斷惑。必不更爲一來等人。若一來位經生聖者。能進斷惑。必❷更爲一間人云云

問。欲界經生定非中生上流等五文意何。答。俱舍論云。若在聖位經欲界生必不經生色無色界云云意云。經欲界生厭苦心强。必不生上界也。故最疏云。欲界生短促劣難可忍。上界命長深厭不生云云

義門料簡門第九

問。此門意何。答。以七種義門料簡賢聖。此門意也。問。其七種義門如何。答。一假實義門。二善等三性義門。三遍計等三性門。四五法義門。五四諦義門。六七眞如義門。七九遍知義門也

問。就假實門料簡假實之方何。答。章云。此之賢聖竝是假人。論其體性卽是實法云云意云。其預流等聖者是五蘊假者也。論其體性卽是實法也。以有爲無爲諸功德爲體故。故章云。有爲無爲諸功德法。約此實法以成人故云云

問。善等三性之中以何爲賢聖性耶。答。唯是善性。非不善無記二性云云 義顯也

問。遍計等三性之中以何爲性。答。章云。依他圓成隨應爲性云云 意云。賢聖以有爲無爲功德爲體。有爲功德淨分依他。無爲功德常無常門圓成也。故云隨應爲性云云

問。相名分別正智如如五事中以何爲賢聖乎。答。正智如如及相一分也。意云。有爲功德是正智也。無爲功德如如也。相中除一分有漏取一分無漏。無漏之正智如如之中除獨覺如來身。故云一分也。故章云。五法卽取正智如如及相一分攝諸賢聖無漏諸法。除

❶取＝所㊁　❷(不)十更㊁

成獨覺如來身者。相中又除一切漏故云。相一分云云一分之言通正智如如也

問。以何知相通有無漏耶。答。章云。瑜伽論中四句分別。彼論問云。何知諸相皆除四耶乃至廣說。答。若是如如正智皆名爲相。自有是相非如如正智、諸餘有漏云云 既相中有正智如如。故云通無漏言也。問。此文意何。答。伽七十三云。問。諸相是名耶。設名是相耶。答。諸名皆是相。有相而非名。謂除名餘四相。餘隨所應當知亦爾。今此章文取意別也。如名與相四句分別乃至相與分別。相與如如、相與正智、一一相對亦作四句。意云。相廣故攝餘四言也。問。何故不取分別耶。答。名是遍計所執故。分別染分依他故不取。故中邊頌云。名遍計所執。相分別依他眞如及正智圓成實所攝云云

問。四諦中以何爲賢聖性耶。答。章云。四諦之中滅道一分。不全取故。准五法釋云云意云。滅諦之中除法空之理取生空之理。道諦之中除法空智取生空智。其生空中亦除獨覺理智。故云一分。准上除成獨覺及如來身文可知言也

問。約眞如有七種。一流轉眞如。謂有爲法流轉實性。二實相眞如。謂二無我所顯實性。三唯識眞如。謂染淨法唯識實性。四安立眞如。謂苦實性。五邪行眞如。謂眞實性。六清淨眞如。謂滅實性。七正行眞如。謂道實性也(唯識論第八文也) 此七中以何爲賢聖性耶。答。章云。七眞如中、清淨正行二種眞如爲彼賢聖無爲果體云云 問。何故取清淨正行二眞如耶。答。清淨正行二種眞如是滅道二諦實性。故取爲賢聖體也

問。正行眞如既是道諦實性也可爲有爲果體。何故云無爲果體耶。答。演記云。興師云。清淨眞如者滅諦詮所顯。正行眞如道諦詮所顯。是故二共無爲也云云 意云。道諦所詮之理卽無爲故。非有爲果體言也。問。若爾七眞如俱可爲無爲果。何故不取耶。答。俱取無妨。故唯識論云。此七實性圓成實攝云云 今隨相隔之時。此二圓成實攝。卽是擇滅故取爲無爲果體。餘眞如非擇滅故不取耳。故章云。此約用說。自餘眞如竝非擇滅性用別論。故不取也云云 意云。依攝相歸性門眞如爲體。今依性用別論門取其擇滅用。故以清淨正行眞如爲體也

問。九遍智中何聖得幾遍智耶。答。章云。薩婆多說預流向位得六遍智。卽見所斷六遍智也。所言六者。一欲界見苦集所斷之遍智。二欲界見滅所斷之遍智。三欲界見道所斷之遍智。四色無色界見苦集所斷之遍智。五色無色界見滅所斷之遍智。六色無色界見道所斷之遍智。卽預流果一來向一來果無別得遍智。但成就前六種遍智。不還向得一遍智。謂順下五結盡遍智。不還果得一遍智。謂色愛盡遍知。阿羅漢向得一遍知。謂一切結盡遍知。阿羅漢果成一遍知。謂一切結盡遍知。非初後故云云

問。斷何等惑得九遍知耶。答。斷欲界苦集諦下各十惑(根本煩惱也)得欲界見苦集所斷之遍知。斷欲界滅諦下十煩惱得欲界見滅所斷之遍知。斷欲界道諦下十煩惱得欲界見道所斷之遍知。色無色界苦集諦下各九種(除嗔也)合三十六惑。斷此得色無色界見苦集所斷之遍知。色無色界滅諦下各有九種。斷此十八煩惱得色無色界見滅所斷之遍知。色無色界道諦下各有九惑。斷此十八煩惱得色無色界見道所斷之遍知(已上六遍知。斷見惑所得也)。斷欲界修惑得五順下分結盡遍知。斷色界修惑得色愛盡遍知。斷無色界修惑得一切結盡遍知(後三斷修惑所得也)

問。何故斷苦集二諦下惑立一遍知耶。答。顯揚論云。由此二諦同有漏故云云 問。苦集有漏故立一遍知者。滅道同無漏何故別立耶。答。顯揚云。雖俱無漏而有爲無爲別故別立云云 問。何故斷欲界諦惑立一遍知。合色無色界諦惑立一遍知。答。由此定地攝同立一遍知。問。言斷言遍知意何。答。上斷字是斷惑。下斷字是無爲也

問。預流向得六遍知。預流果成熟六遍知云云 其得與成熟有何差別。答。演記云。將得名得。正得名成熟。無間道名得。解脫道名成熟。生相時名得。現在時名成熟云云

問。就不還向所得遍知。無爲是解脫道所證。如何向位得一遍知耶。答。光記云。此約得說。若成熟位卽是果位也云云

問。三結是見所斷。何故不還得五順下分結盡遍知耶。答。并前三界見道無爲故合爲

一遍知。一切結盡遍知准此可知之。問。何故不說阿羅漢總集諸斷立一遍知。答。俱舍二十一云。具二緣故。於一切斷總集建立爲一遍知。一者超界。二者得果。唯彼兩位具足二緣。故遍知總集爲一云云

問。遍知者爲無爲爲智名。答。俱舍云。遍知有二。一者智遍知。謂無漏智。二斷遍知。謂卽諸斷云云問。何故無爲名遍智耶。答。論云。於果上立因名故云云意云。遍知者是正智名也。而今無爲名遍知者。以因智名立於果無爲也。亦所遍知故名遍知也。問。何故色無色修道所斷煩惱別立遍知非見所斷耶。答。論云。以修所斷治不同故云云

問。得果之時得遍知既爾。若練根之時亦得遍知耶。答。章云。若轉根者亦得一遍知。謂諸結盡云云 意云。練根之時。隨道之勝進重起練得。非謂得別遍知。有記云。然得轉根勝故。前所得遍知轉名名諸結盡。非謂別體云云

問。小乘義既爾。大乘義如何。答。章云。然今大乘。約相見道擬宜斷惑。隨其所應立九遍知云云 意云。大乘得與成熟無有差別。唯相見道位假設眞見道所作事。故立九遍知。無得成熟之別言也。故章云。對法十五及瑜伽論名義無別。然得卽異云云 問。其然得卽異意何。答。下文云。薩婆多師。初得名得。創至生相。流至現在卽名成熟。大乘不然。得與成熟無有差別云云 問。依大乘義。四果得遍智方何。答。章云。若依此義。預流果向亦得六種。名如前列。預流一來若果若向。及不還向亦成六種。如預流說。若不還果容成二種。次第行者❶謂唯得一順下分結盡。超越行者頓得二種。謂下分盡及色愛盡。阿羅漢向唯成一種。色無色愛遍知。阿羅漢果亦唯得一。謂一切結盡。自餘諸聖隨其所應。如四向果說云云

釋諸妨難門第十

問。此門意何耶。答。釋通前八門中所有妨難。此門意也

問。且第一釋名門有幾妨難耶。答。有七妨難如下

問。何故七返要經生者方得立名。一來果中不經生者亦一來耶。答。章云。須陀洹果由最初證得預流名。於中別義有經生者別立七返。斯陀含果非初證故從總爲名。不經生者亦彼類故云云 意云。最初所證之果任有可分立。非最初證之果以義可准故不分也。問。若爾不還應亦總立。非初證故。何故別立中生等耶。答。章云。不還果中。義差別多類。或有中陰而趣涅槃。對於中故更說生般。於生般中加功多少義又異故。或於處處有受一身。或彼身中證得滅定。由此義故更別開。一來不然。不可爲例云云 意云。不還雖非初證。多義差別不可不別。一來唯往來與不往來。無有多異。故約惑功能名一來言也已上第一妨

問。涅槃經第三十六云。迦葉白言。世尊。是須陀洹先得道故名須陀洹。以初果故名須陀洹。若先得道名須陀洹者。得苦法忍時何故不得名須陀洹乃名爲向。若以初果名須陀洹。外道之人先斷煩惱至無所有。修無漏道得阿那含果。何故不名須陀洹云云 此迦葉菩薩問。佛如何答寂法師以難問爲第二妨也

答。佛答以初果故名須陀洹。如所問外道之人先斷煩惱至無所有。修無漏道得阿那含。何故不名須陀洹者。善男子。以初果故名須陀洹。此人爾時具足八智及十六行云云 意云。以二因顯初果名須陀洹義。初因中有三義。一云。有漏十六行中捨共十六行得不共十六行。二云。無漏十六行中捨向十六行得果十六行。三云。捨向八智得果八智。依此三義初果名須陀洹言也。問。涅槃經第二因云何耶。答。章云。善男子。須陀洹人緣於四諦。阿那含人唯緣一諦。是故初果名須陀洹云云

問。初因之中。云。何共十六行。不共十六行耶。答。瑜伽第三十四云。十六行有二種。一了相作意所攝。緣上下諦作十六行。此時猶爲聞思間雜。二殊勝作意所攝。緣無間心作十六行。一向在定非聞思雜已上論文 前十六行在煗等前。由二義故名之爲共。一由與聞思雜行故。二由通緣苦等作十六行。非唯別緣無間心故。後十六行在煗等後。反前二義故名不共云云 問。殊勝作意一向在定者。何故伽三十四云。殊勝作意中衆品我慢間無間轉耶。答。前了相作意多分住外門。後殊勝作意多分住內門。爲簡

❶謂唯得一＝唯得一種謂②

彼了相作意云一向在定。非謂專不起我
慢專不退生餘惑故云間無間轉耳。問。殊
勝作意緣無間心者如何。答。隨此作意專
精無間觀察聖諦。此觀察心既時滅已後心
生無間觀察。方便依行前觀後觀察心生已
後心緣前心專精無替云云　問。煖善根位可
捨其十六行。何故云初果位捨耶。答。可尋之
也。而何云捨向八智得果八智耶。答。章
云。向中唯有八忍七智。今合說故總名八
智。以忍亦是智眷屬故云云
問。就第二因不還緣一諦者何諦耶。答。滅
諦也。故章云。斷第九品無間解脫必緣眞
如不緣四諦。是故名爲緣於一諦。言一
諦者謂眞如也云云
問。全離欲不還人亦具此二因。可名須陀
洹耶。答。超越之人雖具二因。次第之不還
不具二因。唯有初果決定具此二因。不還
不定故不名須陀洹。故章云。證不還果義
不決定。雖越斷證得具三義。次第證者即
不如是。今就決定得預流名乃至今據決
定具緣四諦。是故預流名唯在初得云云問。
何故不還唯緣滅諦耶。答。身邊二見既第九
品。唯無分別智之所能斷。故無分別智所緣
唯是滅諦言也興疏文
問。大乘義既爾。小乘所說云何。答。正理論
云。此預流名目初得果。然倍離欲全離欲者。
至道類智不名預流。約修惑斷立彼果
故。預流必依遍得果者初所得果以立名

故。一來不還非定初得。唯有此果必初得
故。何緣此名不名第八。未得向果無漏道
故。未具得見修無漏道故。未遍至得現觀
流故。八忍八智名現觀流。道類智時皆具足
得。是故第八不名預流。由此預流唯是初
得云云　意云。第八不名預流有三義。一云。
第八唯得向無漏道。未得果無漏道故。道
類智時方具足得故。二云。第八唯得見道無
漏道。未得修道無漏道故。道類智時方具
足得故。三云。第八未具八忍八智。道類智
時具得八忍八智故。問。此三義與大乘同
耶。答。章云。第二未具見修道者。大乘中不
成因云云問。何故不成因耶。答。章云。預流
亦是見道攝故云云　意云。小乘云。十五心見
道。第十六心修道也。今大乘云。十六心俱是
見道耳。章上文云。小乘論中亦有如此問
答。而答意少別之此意也
問。言第八者何位耶。答。預流向名爲第八。
問。何故預流向名爲第八耶。答。勝記云。有
二釋。一云。四向四果從後向前。初向第八
故。二云。解八忍中從後向前。數苦法智
忍爲第八云云又有記云。從七方便至苦法忍。皆云於第八云云　然慈恩
章第二問答云。問。初果經生共有向果。更經
生不耶。答。必定無有。所以者何。初果經生
隨應滿已。決定此身得無學果。必無一來
向等中亦經生也。若爾即應得不還果。生
初靜慮亦無藥定慧上流。離初禪染次生
上地成應果向。答。不還應向准他生故得
不還經生以後於應果向更多生。散地不

然。不應爲例云云　此問答其意難得。故寂
法師削此問答以涅槃經文爲第二妨云云
問。預流已斷一切見惑。何緣唯說永斷三
結耶。答。瑜伽對法等云。就最勝故云云文意如上
釋名門也。以上第三妨
問。章云。何故異生分離欲染無經生者。家
家一來一問三類。分斷欲修即得經生云云
此問意何。答。婆娑六十四云。欲界聖者有三
事命終。一全離染。二全退。三分離染而命
終。異生但有二事命終。一全離染。二者全
退無分離染命終者云云今章家就此文問
起也。問。此問如何答耶。答。章云。良由聖者
無漏道力所任持故雖分離染經生無退。
異生不然。分離染者命終定退。或進離染然
後命終。故不相例云云　問。此答意何。答。聖
者有無漏道任持相續。故雖命終不退失
所斷三四品惑。依餘惑力經生。異生雖有
漏定非極堅固。故斷三四品惑命終之日。
即退起先所斷惑言也。問。若異生有斷三
四品惑命終者。何故婆娑無分離染命終之
者云云耶。答。雖有分離染命終之人。而攝
於全退之人。意云。聖者分離染而命終不
退。異生分離染而命終即退。故相對辨之
耳第四妨
問。章云。何故無有斷欲修惑一品二品及
第五品。但有三四成家家耶云云　此問意
何。答。有二二生家家。斷上三品者三生家
家也。斷四品者二生家家也。今斷一二品
可有五生家家。斷第五品可有一生家家

何故無如此之人言也。問。此問如何答耶。答。章云。如毘婆沙五十三說。諸預流者。若斷欲界一二品結無死生義故不說之。如斷五品。謂瑜伽抄得初果已。爲斷欲界修所斷結起大加行。必無未斷一類六品結有死生義。如斷五品必無未斷第六品結有死生義。家家等三有死生故此中偏說一大品者謂上三品云云

問。何故無不斷上三品死生者。有不斷中三品結死生者耶。答（略章有此問如上） 永隆師章云。此意顯云。得初果已其心猛利起大加行。此三品結是三品之中一品結故必須斷除。問。若爾第四結是中品一分故。若斷第四品必斷五品無死生義。答。得初果已後於斷修惑初起加行猛利故必斷一二三結。若至第四品加行漸緩故有死生也云云

問。若加行緩故斷第四不斷第五死生者。亦應加行緩故斷第五不斷第六有死生義。何故不爾。答。是義斷故如上問。若爾斷五品必斷第六。無一品惑障一來者。即應斷八必斷第九無斷八品一間。一品不能障不還果故。答。章云。彼越界故一品能障。此非越界。非由一品能障一來云云（第五妨）

問。章問云。欲界修所斷惑全未斷者即受七生。斷三四品即受二三生。斷六品者即受一二生。斷七八品唯受半生。此中生言復有何義云云（斷七八品唯受半生者。設九品惑潤生之功能也。然斷七八品者。理實受一生。所謂一間也） 如何耶。答。章云。汎言生者經說不同。或說七生人天總論。中生合說。或說十四人天別論。中生合說。或說二十八生人天別論。中生別說。開合爲異。此中且說受七生者。且九品惑增損七生。未斷名增。斷已名損。若別分別。上三品惑增損四生。中三品惑增損二生。下三品惑增損一生。强弱不同展轉各增一倍云云

問。何故得知九品惑增損多少如此耶。答。章云。於九品中。若斷三品餘有三生。明知上三品惑增損四生。復斷中三品惑餘有一生。明知中三品惑增損二生。下三品惑增損一生云云 問。上三品惑潤四生者。若三品相共潤四生耶。若別別潤生。餘亦爾耶。答。別別潤生。故章云。若更細分九品煩惱增損。上三品惑。上上品惑增損二生。上中上下品惑各增損一生。若中三品惑。中上品惑增損一生。中中中下品增損一生。若下三品惑。下上品惑增損半生。下中下下品增損半生云云問。上上品惑潤二生之時。若餘品惑無所潤耶。乃至下品亦爾。答。皆悉相助俱感之。故伽五十九云。全界一切煩惱皆能潤生云云問。若爾何故云上上品潤二生耶。答。隨斷彼品損若干生。故知彼彼惑勢潤若干生。應言未斷彼品增若干生。若斷彼品損若干生。非謂不皆共相助潤。若不爾者。第二第三第四品惑各增損一生。第五第六第七品惑各增損半生。如何可說九品差別。故隨增損說各潤生。依隨轉說各別潤生。如燈第一說未必如彼分亦潤生（或記文也）

問。中三品惑下三品惑說別增損。有婆沙論文。以何知上三品惑各別增損耶。答。章云。上三品惑雖無論文別釋。准中三品准下三品增損可知。如中三品別增損者。於九品中。若斷三品餘有三生。若斷第四品餘有二生。故知中上增損一生。若斷第四餘有二生。若斷第六餘有一生。故知中中中下增損一生。若更別說。中中中下各增損生。雖無別文配釋。以理應然。若不爾者太增減過云云 問。其太增過太減過者何耶。答。若不說中中中下各潤半生。說中中品潤一生。中下品無增減。中中一品有太增過。中下一品有太減過言也。故章云。若中中品獨增損一生。中下品惑便無增損云云問。若中中品增損半生及中有。中下但能增損生有。若依此義。中中中下依惑品類各有所增損。故無太減太增過。何故必說中中中下各潤半生耶。答。此說有二失。故不可用。問。其二失者何過耶。答。一有中下品惑不如下上品惑之失。一有中有生有別業所感之失

問。先共二失意何。答。若言中下品潤生有者。既下上品獨潤半生。故下上品其力勝。中下品其力劣。故有過失。又中有生有。然能感之業同。而說中上品惑潤中有中下品惑潤生有者。應中有生有二業所感故有過失言也。章云。中中增損半生及中有。中下但能增損生有。中下不如下上。又中有生有名爲半生。引業必同。不可分也。故知中中中下各增損半生云云問。中三品惑既爾。

上三品惑下三品惑潤生如何。答。如中三品餘品亦同。故章云。上三品惑應知亦爾總說增損四生。別說上上增損二生。上中上下共增損二。若言上中增損一生及半生。上下但能增損半生者。便有上下不如中上。皆成過也。如前應知。又如下三品惑。若斷六品餘有一生。若斷七品餘有半生。故知下上品增損半生。下中下下增損半生云云問。以何知下中下下共增損半生耶。答。章云。婆娑云。問。餘有二結。何以言有一種子耶（問一間人也）答。不以二種結在名一種子。以有一有業種子故名一種子云云 問。既斷第八品之一間人猶受半生。而何云第八第九共潤半生耶。答。章云。理實亦有第九一品增損半生。極能障故。今約未斷第八品以說。故言兩品共增損半生

問。 若言第八品獨潤中有第九品獨潤生有。有何過至下三品惑。第八第九共潤半生耶。答。章云。中有生有合為半生。引業必同。不可於中別分增損故。又受中有為於生有。不可斷第八品損於中有而唯受生有。故更不分共增損也云云 問。第九品惑中。第二第三第四品各增損一生。第五第六第七品各增損半生。 功能既等。何故分差別耶。答。章云。九品七生相對增損。上三品增損四。中三增損二。下三增損一。以相形說。於三品內復自相形前後二故。更不可以第四品類前第三第二品。以第七品類第六第五品。 又若於中更辨多少。便有太多太少過也云云（已上第六妨難）

問。章云。問。家家人。顯揚論中說有二種。若人若天與小乘同。何故瑜伽及對法論說天家家不說人耶云云此問如何答耶。答。章云。略故不說。理亦應有。 天中勝故彼論偏彰。人中是劣故略不說。無相違也云云

問。彼瑜伽對法共說人家家天家家。故寂法師章云。然二論中已說人天家家。故瑜伽二十六云。有二種家家。一天家家。二人家家。天家家者。謂於天上從家至家。若往若來證苦邊際。人家家者。謂於人間從家至家。若往若來證苦邊際。當知此二俱是預流補特伽羅。對法十三云。家家補特伽羅者。謂即預流或於天上或於人中從家至家得盡苦際。所以者何。即預流果進至一來果向。或於天上或於人中決定往來極受二有方般涅槃云云 而何慈恩云瑜伽對法不說人家家耶。答。寂法師破云。二論不說人家家者是謬也云云若依此破者慈恩之說不正也。問。如何救此破耶。答。常騰記救云。今應正云大乘甚意且約一間作前問答云云意云。慈恩問答一間義。 而書寫之者誤一間作家家也

問。云約一間作前問答意何。答。彼記云。瑜伽二十六云。即一來補特伽羅行不還果向。已能永斷欲界煩惱上中品。唯除下品。唯更受一欲界天有。即於彼處得般涅槃。不復還來生此世間。是名一間。對法十三云。 即一來果或於天上唯受一有得盡苦際名爲一間。即顯揚論具說人一間及天一間。然今此章云家家者。是寫人誤。非章主謬云云 問。此記意可爾耶。答。此義雖可爾有二難。釋名門說家家處云。餘論唯言若生天者略不論人。 理必應有云云 故知可有說天家家不說人家家之文也。 又依記意者。章問云一間人。顯揚論中說有二種。若人若天。與小乘同云云今檢小乘俱舍論。不說有人一間天一間。故與小乘同之文。甚以無用也。故此記意不可依據。憶見瑜伽對法廣文可定未決

問。對法論云極受二有。云何云有三生家家耶。答。寂章云。又准對法文大乘應無三生家家。若不爾者。不應說言往來決定極受二有云云 意章云。有三生家家者。隨轉小乘說也。大乘唯立斷四品二生家家。不立斷三品三生家家言也。問。寂法師義可爾耶。答。騰記破云。對法論極受二有者。此擧極少者。 若極多者亦受三有。大小同說有三生家家云云（第七妨難） 已上釋名門七妨難畢

問。就出體門。章問云。無爲果體隨其所應二十七聖皆具證不云云此問意何。答。此問意云。二十七賢聖總爲向果。以出體。向有四種。果亦四種。此四向果亦有二體。一有爲體。二無爲體。於無爲果。且次第行初果體性一品無爲。第二果體七品無爲。 第三果體十六無爲。第四果體八十一品無爲。如是無爲隨其所應。若一品若十品若八十二品向果

聖人一切必具證耶不耶言也。問。此問如何答耶。答。章云。理皆具證。以後後果無爲體性并前建立。向即不然。唯取自分所得擇滅爲向果體。超越次第竝皆如是云云 問。此答意何。答。勝記云。此答意云。其預流等一七品等諸無爲果。隨所應理皆具證。所以者何。以後後果無爲體性并前立故。且如第二果所證七無爲體。并前向果及第二向無爲以建立故爲七無爲。既并前建立故無闕具證云云

問。章次文云。不同有宗超越聖人有不具者。所以者何。倍離欲人得一來果。見道所斷擇滅無爲雖皆成熟。然欲修斷前六品惑定不成熟。必無得無爲果。已却起向中修道所斷之擇滅。全離欲人依根本定得不還果。必無却起修道所斷擇滅之得。彼宗佛身及麟喩獨覺所得涅槃。全闕欲界修所斷擇滅不成熟故云云 此文意何。答。勝記云。所以有有部超越聖人不具證者。謂彼宗云。昔異生時以有漏智斷欲修惑九品之中前六品結得六品擇滅名倍離欲。此倍離欲人入見道時。起十六心斷於三界九地見惑。第十六心超於初果得一來果。此超一來見斷諸擇滅雖皆悉成熟。而昔異生時所得欲修斷前六擇滅不成熟。此人必無得一來果無爲。已後都得前異生向位中所得欲修擇滅。全離欲人亦復如是。第十六心超初二果得第三果。此人全斷欲染故。入見道時得根本定。不同倍離欲未斷欲染盡。入見道時依未至。彼宗亦云。後身菩薩麟角獨覺三十四念成菩提果。謂昔異生時以有漏智斷三空已還結。後入見道十六心斷諸見惑。次入修道起九無間九解脫道斷非想地九品結已成菩提果。彼十六心九無間九解脫合三十四心。此二類人無都得昔異生時所得擇滅無爲。故言全闕欲界修斷擇滅不成熟故云云

問。若有部意超越之人不得前所斷無爲者。何故俱舍云以世間道得中二果時。此果非唯以世俗道所得擇滅爲斷果性。兼以見道所得擇分此中相雜總成一果。同一來果道得所得故亦得名沙門果體云云耶。答。先德傳云。此文次第行中二果人。以有漏道所得無爲無漏道所得無爲令爲斷果體言也。非謂超越人異生時所得無爲得果後取彼爲斷果體云云

問。何故不以異生位所得無爲爲斷果體耶。答。聖位所得無爲正爲聖果體。今六行智所得擇滅非聖位所得故不爲無爲果體云云

問。寂法師章云。若爾家家及一間等不應亦名預流一來。何故顯揚論說彼二種人如次名爲預流一來。由此故知大乘亦說帶果行向云云此文意何。答。是寂法師破慈恩也。此破意云。若有爲果體向身不得者。家家不應名爲預流。一間不應名爲一來。若爾何故顯揚論說家家者是預流果從家至家。一間者一來受一有等。由此故知大乘亦說後向猶帶前果言也。問。此破如何救耶。❶答。常騰僧都救云。今謂不爾。顯揚論說家家一間如次名爲預流一來者。前預流人進成家家。從因得名。一間亦爾。故本釋善云云

問。次文云。若進斷惑預流一來方立家家一間名者。何故善逝手箭經中說七生一來與彼同斷惑。如彼經說。云何家家。謂永斷遍知身見等三結。極七返有應知亦然。云何一間。謂永斷遍知身等三結。及已能薄欲貪嗔癡一來亦爾云云 此文意何。答。如常騰僧都救文者。似破轉救也。然而以下通文可顯正義之。此難意云。若預流進斷惑之人名家家者。何故經云家家七返所斷同耶。若一來進斷惑之人名一間者。何故經一間一來所斷同耶言也。問。此難云何通耶。答。全釋此經文。薩婆多上座二部所說各別也。問。且薩婆多全釋云何耶。答。章云。薩婆多師通此經云。無相違失。不言唯故云云 意云。彼經不言家家唯斷三結不斷餘惑。故不相違言也

問。以何知亦斷餘惑耶。答。章云。如經所說。預流一來。謂說預流永斷三結。非所餘結彼未能斷。又說一來永斷三結薄貪嗔癡。不言薄慢。又不說斷邊見邪見。如預流果。非一來果不令慢薄不斷邊邪。然彼經中不言唯故。起彼治必竝斷彼。如是所說家家一間既不言唯。進斷無失云云 意云。手箭經云預流永斷三結云云 然而許亦斷邊見邪見無妨。說一來云薄貪嗔癡云云

❶[答]一②

然而許亦薄慢無妨者。不言預流唯斷三結不斷邪見。一來唯薄貪嗔癡不薄慢等故。如此雖云家家斷三結亦進斷餘品惑無妨言也

問。章次文云。又契經說。彼生數減。定知彼望預流一來轉更成多諸煩惱斷。以諸煩惱是生因故云云　此文意何。答。薩婆多師先以理通手箭經文。出家家進斷惑義了。今重以教釋家家進斷惑也。意云。契經說家家云。彼生數減云云　此意說云。預流可受七生。家家受三二生。故云生數減。彼家家減生數者。是依進斷惑也。以諸煩惱是減生因故。以減果知斷因言也

問。家家一間已進斷惑。何故手箭經說預流家家所斷同。一來一間所斷同耶。是有何意趣耶。答。章云。顯此卽是彼差別故。惑所進斷細難覺故云云　意手箭經以二意說預流家家所斷同也。一云。家家者是預流果受三二生差別也。故說所斷同也。二云。所斷之三四品惑微細難覺。所以者何。得果之處斷惑之相顯而易悟。自外非立果之處故微細難覺。故就得果之處其相顯現說斷三結言也

問。上座部如何釋手箭經文耶。答。章云。上座意謂。家家一間與七生一來。但利鈍於有異。謂隨信行隨得預流。若成預流轉名信解。亦卽名曰極七返生。諸隨法行隨得預流。若成預流轉名見至。卽於此位亦名家家。由彼聖者根猛利故。生三二家便證圓寂。又卽信解隨得一來。若成一來仍名信解。卽於此位經於二生。卽諸見至隨得一來。若成一來仍名見至。卽於此位亦名一間。由彼聖者根猛利故。受一間生便證圓寂云云意顯然也

問。大乘如何釋手箭經耶。答。章云。今大乘中。智度論文同薩婆多。准顯揚文似上座說。唯說預流及一來果。不言進至後果向故。准對法論文似同有宗。皆說進至後果向故。瑜伽家家同顯揚說。說一間文同對法論。亦可三論皆同一意。理應皆如對法所說。但餘二論略不具說云云　問。此文意何。答。有二說。一云。智度論對法論如薩婆多所釋。預流進斷惑云家家。一來進斷惑云一間也。顯揚論如上座部師所說。唯預流果之中以義分家家也。非進斷惑故云家家也。故顯揚論文家家謂預流果或生天上或生人間。從家至家得盡苦際。不云預流進斷惑。瑜伽論說家家如薩婆多宗。說一間如上座說云云

問。顯揚論如上座部所說者。顯揚論云。預流果中。鈍根名七返。利根名家家。一來果中鈍名一來。利名一間歟。答。不爾。唯不說預流進斷惑故成家家。此義邊相似言也。不約利鈍判定。問。後釋意何耶。答。瑜伽對法顯揚三論。皆如薩婆多義無有相違。但顯揚瑜伽不說預流進斷惑成家家者。略不具說。理具可如對法論所說言也

小的門妨了

問。章云。第三彰增減門中明六種聖人何故五種鈍根名時解脫。一種利根名不時解脫。此時解脫不時解脫其義云何云云　問意何耶。答。第三門中引俱舍二十五文立三道各二也。究竟道中有二種。卽時不時也。退等六種之中。前五名時解脫。第六名不時解脫。其名時不時意何言也。問。此問如何答耶。答。章云。具足應言時愛心解脫及不動心解脫云云　問。先云時愛心解脫之意何。答。章云。良以恒時愛護所證靜慮等法及心離縛名時愛心解脫。具斯二義方得此名云云　問。何故此人獨名時愛心解脫耶。答。章云。有學鈍根可名時愛而非心解脫。結未盡故。無學利根雖心解脫而非時愛。不退墮故。此具二義故得斯名云云　意云。依此文可作四句。有時愛而非心解脫。謂有學鈍根也。有心解脫而非時愛。謂無學之利根也。有時愛亦心解脫。謂無學鈍根也。有非時愛亦非心解脫。謂有學利根也。今以俱句名時愛心解脫也

問。偏名時解脫。若有所以耶。答。章云。此人又名時解脫者。以要待時得解脫故。良由此人要待緣時方能入定云云　問。若爾可云待時解脫。何故偏名時解脫耶。答。俱舍論云。略初言故。如言蘇瓶云云　意云。略去在初之待言只言時解脫。譬如世間盛蘇瓶略去在初之盛言只言蘇瓶言也。問。其言緣時者如何時耶。答。章云。言緣時者總有六種。資具有三。一得好衣時。二得好食

時。三得好臥具時。四得好處時。謂無病等。五得好說法時。佛菩薩等。六得好人時。謂同學等。逢此六時方得解脫。如戌屢拏等云云 問。其如戌屢拏等云意何。答。義演記云。戌屢拏者比丘名也。佛在世中。此比丘往檀越佷請設好衣食床臥。檀越悔云。家貧不能。此比丘又敢請。檀越以此事白佛。佛言。如請設也。爾時檀越設好衣服等。其日夜卽得應果。又云。爾時昔在富貴家出家為比丘。修道而不得道。其比丘語阿難云。為我以七寶作房。阿難白云。戌屢拏比丘如是言也。佛告阿難。為其比丘作七寶房。時阿難為作七寶房。爾時其比丘見其房已卽得道云。此等卽時解脫也云云 後文在涅槃經

問。利根之人名不動心解脫云意何。答。章云。所言不動心解脫者。以無退動及心解脫故。見至之人雖名不動心未解脫。鈍根無學雖心解脫不名不動。逢病緣等容有退故。此之退緣如前廣說。卽此人又名不時解脫。畢竟無有退墮時故云云

問。何故合前五種姓為一。第六種姓為一耶。答。章云。前五種姓義類是同。故立一名時解脫。不動種姓無差別故名不時解脫云云 婆沙云。猶如王勝故立一。臣民劣故立多云云 第三門妨難了

問。第四廢立門中。何故唯於不還果立中般。非於餘位建立耶。答。章云。阿羅漢果理在絕言 演云。謂不言自然。不受生等義 經生聖者定無中有般涅槃者。俱舍論說。以彼聖道未純熟故。未易能令現在前故。所有隨眠非極劣故。諸欲界法極難越故。彼尚有餘多所作故。定無中般。其不還果理卽不然。學位滿故得有中般云云 問。此文意何。答。說初二果無中般總有五義。初三俱舍師說也。後二毘婆娑師說也。問。第五有餘多所作義意何耶。答。論云。謂應進斷不善無記二煩惱故。及應進得若二若三沙門果故。幷應總越三界法故云云 可見光記十三也

問。章問云。若爾何故欲界命終而生色界卽有中般。色界命終還生色界已上諸地卽無中般云云 此問如何答耶。答。章云。諸聖教說。欲界身中曾受多苦。謂刀杖等。未離欲染定亦有變 雖記云。三本不同。有本云亦有變就。有本云亦有果就。有本云亦有異就。以變字為正。明一記同。果字亦善云云 然此不還曾遭斯苦厭卽深故。或謂色界亦有微苦。由如是義欲命終後得有中般。色界命終還生色界無如是義。卽無中般云云 意云。此不還人已曾遇此苦生厭極故。卽謂色界中亦有長時微細異熟苦果。故中有現前卽得涅槃言也

問。約上流有三種。謂全超。半超。遍沒也。何故瑜伽對法唯明遍沒人不說全超半超耶。答。章云。理亦容有。且就勝說偏彰遍沒云云 問。何故遍沒之人上流相顯耶。答。章云。樂慧上流生於色界十六天處。樂定上流生於色界十一天處。後生無色四天之處各受一生。以上流義相彰顯故論別說之。言全超者。樂慧上流生梵眾天。命終以後生色界究竟超十四處名曰全超。樂定上流生梵眾天。命終以後極生有頂超十八處亦名全超。言半超者。樂慧上流生於色界三五二天處名為半超。樂定上流生於色界三五天處後生無色。超非全故曰半超。此全半超濫於生般。又上流義非顯勝故論略不說云云 雖記云。有三本不同。一本云。此全半超望於生故。一本云。此全半超賢聖生故。一本云。此全半超濫於生故。今以賢聖生故文為正。自餘二本恐皆誤矣。義演記云。此全半超望於生故者。望於受生多少故名為全超半超也。慈恩章廣本云濫於生般云云 已上第四門妨難了

問。就第五得之身地門。色無色界有退等六種姓耶不。答。章云。決定無有。所以者何。上界之中無退具故。彼定不退現法樂住云云 問。若爾何故名退等耶。答。章云。而名退思護法等姓者。約容有說。退不必退。乃至堪達不必堪達。由此義故六種應果三界具有云云 意如上門也

問。章問云。欲經生聖生上界不云云 如何答耶。答。章云。決定不生。所以者何。欲界多生受諸苦惱。厭苦深故不樂上生。卽於現身而趣圓寂云云

問。次文問云。若爾欲界經生聖者應受一身。既無二三及極七返。厭苦深故。如不生上云云 此難如何通耶。答。章云。此亦不然。業力勝故。欲界再生云云 意云。雖厭苦心深。九品惑難斷盡故。重受欲界生。故光疏云。雖於欲界經生聖者極生厭離。惑難斷故。所以更受欲界多生云云

問。章次文難云。若爾亦應業力勝故。欲界經生再生上界云云 此難如何通耶。答。章次文

云。此亦不然。法爾力故。種性如是不可改故云云意云。欲界經生之時。雖有上二界惑而法爾此身起聖道。斷上二界惑不生上界言也。故光記云。若經生聖能起聖道。於此身中必斷惑盡。故不生彼上界受生云云言法爾力故者。欲界經生之人。必欲界生斷盡上二界惑義也。法爾斷盡故不受上界生。不生上界者非法爾力。能感煩惱斷故不受生也

問。欲界經生聖者必不生上界者。如何天帝釋得初果之後自顯云。經三十三天生之後必獲得阿羅漢。若不得阿羅漢者生色究竟天耶。答。婆娑師會云。彼天帝釋雖得初果。由不能了對法相故作此謬說云云問。若依不知法相帝釋作謬說者。何故佛不遮止耶。答。爲令帝釋一時喜故佛不遮止云云已上第五門妨難了

問。就第六諸部不同門。隨信行隨法行。諸部立爲二十七聖。何故大乘不立耶。答。章云。諸宗唯約見道位立。故於賢聖差別立之。大乘此二亦得通於資糧・加行。通凡位故不立爲聖云云意云。上門云。謂在見道十五心頃幷見道前趣向初果。如是總名信行・法行云云亦云。不唯聖位。故不建立云云義意如上也

問。章問云。身證不還。有宗不立爲賢聖數。大乘何義故建立耶云云答文如何。答。章云。有宗滅定是有漏故不立聖中。大乘滅定雖是非學非無學攝。體是無漏。有別勝義立賢聖中云云義如上也。已上第六門二妨難了

問。第八進退差別門中。就多少進退云何修練根耶。答。章云。薩婆多師俱舍二十五用無漏道十六行相而修練根。有學練根一無間道一解脫道轉鈍成利。其人習根時未長久不堅牢故。無學練根有九無間・九解脫道。彼鈍根性由久串習。非少功力可令能轉。學無學道所成堅故。准此唯是無漏練根云云問。何故以無漏道練根耶。答。光記云。約無間解脫故言唯無漏。若加行道。通有漏無漏云云問。何故無學練根修九無間九解脫道。有學練根修一無間一解脫道耶。答。光記云。無學練根轉一一姓各九無間九解脫道。如得應果以九無間九解脫道斷有頂惑。根鈍久習。學無學道所成堅故。有學練根轉一一姓各一無間一解脫道。如得初預流果以一無間一解脫道斷上界惑。非久串習易可轉故云云問。無間解脫既爾。加行道多少如何耶。答。有學無學俱用一加行道云云

問。無學鈍根學無學道所成堅故。用九無間九解脫道者。有學鈍根世出世道所成堅故。可用九無間九解脫道。何故用一無間一解脫道耶。答。光記云。無學練根法於應果。有學練根法於初果。又於無學二聖所成。學乃一凡。不可爲例云云問。二釋意何。答。初釋意云。有學練根雖爲世出世道所成堅。而預流果斷見惑。以一無間一解脫道斷惑法之。故唯用一道。無學練根法斷非想地惑九無間九解脫道。故用九道耳。後釋意云。無學練根經見道・修道二聖位。故難轉根。是故用九道。有學練根唯歷出世道見道一聖位。世間道者是凡夫位。易修轉根。故用一道也

問。說退不退云。二道被成堅不退云云今何故轉二道所成堅之根耶。答。光記云。求勝心猛二持亦轉。趣劣心慢二成不退云云意云。轉鈍求利其心猛利。故雖二道所成堅亦能得轉。於退轉者心之懈怠故不起勝心。是故不退二道所成堅之種姓言也

問。小乘義既爾。大乘義如何。答。章云。然大乘練根非唯無漏。非要在定。欣求上果不生喜足。或修習諸禪。或卽爲多聞。或談論決擇。或觀察甚深無漏法忍。故瑜伽論五十七說。何故轉根。答。於薄少昇進不生喜足故。爲植多聞力故。爲植引發勝定力故。爲植論義決擇力故。爲植觀察法忍力故。據此論文定散二行皆能轉根云云意云。修練根有五因之中。第二爲植引發勝定力故。第五爲植觀察法忍力故之二因。是定行也。餘三因是散行言也

問。五因意何。答。勝記云。薄少昇進不生喜足者。於自所得少勝進法不生喜足能轉進修。由此修故轉鈍成利言也。爲植引發勝定力者。由植引發勝定之力修習禪定故得轉根。言爲植多聞力故者。由於諸教修多聞力故能轉根。云爲植論義決擇故者。由於諸敎研究尋思數修論議決擇力

故卽能轉根。言爲植觀察法忍力故。由善數數修習觀察甚深四諦緣起等法之智忍力故能轉根云云

問。修練根之時。非唯轉鈍得利。亦進得上果耶。答。云此大小乘義各別也。小乘云。唯得自果不得餘果。大乘云非唯轉鈍得利亦進得上果。問。就大乘義。且預流果轉根之時得一來耶。答。章云。且預流者用無漏道修練根時。轉鈍預流新得利者。亦有練根進得一來云云意云。欲練根之時發期心。我今練根之因斷惑種卽得一來。若發此期心之人進得一來。若不發此期心之人。唯成利根不得一來言也眞興仰抄有此文

問。就預流練根成一來。其根障無知旣有九品。果障已有六品。前六品根障與果障共可斷。後三品根障如何斷耶。答。新羅遁斗反倫師作此問也。卽以二釋答通之問。云。果障根障前六品倶斷。但根障下三品與果障第六品一時頓斷。一云。斷果障前五品之時不斷根障。至果障第六品根障九品一時頓斷云云 問。二釋中以何爲正耶。答。後釋爲正。所以者何。有學練根以一無間道斷根障故。若如前釋者。以六無間道斷根障故不正也

問。遁倫師義可依據耶。答。研覈客襲義旨。兩釋倶不可依據。所以然者。若斷果障之斷道之下練鈍得利者。誠可如所言。今旣斷根障之練根道之下亦斷果障。而何云至果障第六品得斷根障九品乎。豈欲練根之人。先起果障前五品斷道不起練根道乎。故所說乖理

問。若爾如何可釋通耶。答。義濱記述慈恩意云。以鈍無間道斷根障得利預流。遂以此道斷根障得一來云云意云。依前期願得利根之後。更以此練根道斷前六品惑言也。故知練根之道在前。斷惑之道在後也。問。若亦有得不還果耶。答。章云。必無能進成不還果者云云 問。何故不得不還耶。答。瑜伽五十七云。對治難得故。所應得義極廣大故云云 意云。對治難得者。離欲界惑難故。卽三時雜中一也。所得廣大者。卽禪果功德也。亦無爲果多言也

問。一來果練根之時得不還果耶。答。瑜伽論唯說初果與不還練根之時。進得上果。不說一來果也。章文云得不還果也。故章云。然一來者修練根時得利一來。及能轉至後不還果。必無能得阿羅漢者云云問。瑜伽已不說得不得。何故章家云得不還耶。答。伽意說預流影顯一來也。故章主得論意說得不還。故不相違云云 問。若論文不說得不得者。何故義濱記云。伽論說一來不得不還。而章主說得不還。與彼論相違云云耶。答。彼記與本章得瑜伽意不同。故作此說耳

問。瑜伽如何文兩師得意不同耶。答。伽文云。問。預流者修練根時。旣得練根亦證一來耶。答。證。問。亦得不還耶。答。不證。今慈恩意謂預流果人不得不還。義濱意謂一來果人不得不還。因之作此異說耳。故彼記正文云。大論決擇云。修練根時得一來果不得不還果。對治難得等云云今此基師修練根時令得不還果。不知意趣也。基師意云。瑜伽論以預流問故。問一來時得。問不還時不得。若以一來爲問者。修練根之時亦得不還果是可然。一來者修練根時得利一來等者。與決擇文不同。彼論云。問。若預流者修練根時亦證一來。答亦證。若一來者修練根時亦證不還。答不得。對治難得故等。如前文說

問。不還修練根時進得阿羅果。答不得。對治難得故等云云 基師意無有預流者練根時得一來果。遂以此道得不還果。故言非得。非謂一來練根時進不得不還云云 以本章爲本。濱記本無伽論文也

問。不還修練根時得阿羅漢耶。答。章云。其不還者修練根時轉鈍不還得利不還。亦有能進得離地滿。必無能得阿羅漢果。以對治道難成辨故云云 意云。不還之人修練根之時。不斷上二界惑故不得第四果。練根得利不還已。後斷上二界修惑盡已得第四果也已上第八門妨難了

問。章云。第七顯得頓漸之中。超前三果之人爲鈍爲利云云 此問如何答耶。答。且超之初果倍離欲全離欲三人名爲超前三果。但說利鈍。章云。准涅槃經文七生預流名爲鈍者。現般之人名爲利根。於前三果有通現般有經生者。通利通鈍理亦無遮云云

問。此文意何。答。涅槃經云。須陀洹人凡有二種。一者利根。二者鈍根。鈍根之人人天具七返。利根之人現身獲得阿羅漢果云云　准此超越之三人得果之後。或以經生。或以現般。故通利鈍言也。問。若超越之人通利鈍者。何故燈云利根耶。答。燈文異生位中進伏惑之人名為利根。不伏惑之者為鈍根。故正文云。謂有聲聞性是利根。先凡夫時欣求上生等云云　今章判經生為鈍根。判現般為利根也

問。小乘論所說如何。答。章云。然正理師。超越不還唯名利根。俱舍論師。通利鈍二云云　問。若順正理師云超越不還唯利根者。何故彼論隨信行人入見道有七十三人云云　共中斷初禪一品之人已上。皆是超越類故。答。是順正理謬說也。故俱舍光疏云。又准正理。若依越次以利根故。除練根時。以此知越次起者皆是利根。俱舍師難云。隨信行人入見道有七十三。明知亦通鈍根乃至若云越次皆非練根。以利根故。此云虛說云云　既無正理師救。故知正理師云利根者謬說也。問。何故俱舍師云超越不還通利鈍耶。答。通信解見至。故云通利鈍也

問。章問云。超中二果為利為鈍云云　此問如何答耶。答。章云。理而言之俱通利鈍云云　問。通利鈍意何。答。章云。此人既超中間二果。出無佛世成辟支佛。理應通二云云　意云。涅槃經判經生為鈍。判現般為利。今超中二果❶□□之人。前二現般故為利根。後一人經生故為鈍根云也。□□□□中二果人設現身中不證應果。即命終後出無佛世成辟支佛。既是經生。理應是鈍。若現身中得應果者。既不經生。理應是利。故云通二云云

問。章云。問云。超中二果預流之人。彼斷九地各一二品。或未得斷盡。中間得有中天不耶云云　此問如何答耶。答。章云。此亦容有云云　問。亦問云若斷九地煩惱皆用聖道已害一分。其人命終生何界地云云　此文如何答耶。答。章云。對法論說。即以願力還生欲界。其人後身成辟支佛云云　意云。對法論云。如是之人多於現法或臨終時善辨聖旨。設不能辨。由願力故。即以願力進生欲界出無佛世成獨覺果云云　章所出者即第三人也。言願力者。轉聲聞根性成獨覺根性也。問。何故不生上界耶。答。雖斷上界惑一分。未斷盡欲界九品。諸生上界者皆斷盡欲九品。故此人生欲界耳。又以欲界命短為速得滅度生欲界耳後義範法師說也

問。何故先出第八門妨難。後出第七門妨難耶。答。且可釋云。對法等論說賢聖。前出次第後出超越。其最後出聖超之人。今章家為欲順彼本論。以顯頓漸門為最後。其終說超中二果耳

賢聖義問答第四終

右之寫本以仲算大德自筆之本書寫之。寫本草字而且破失之處甚不得見。故傍加私意疑是不正矣。乞願後學者補之焉。

寫本南京下清水森宗理居士所持之本也。不知前後何數。惜乎知小乘之賢鑒此抄甚以重寶也。後學求之令全補者予本意也而已　于時

元祿六天曆次癸酉臘月下旬

No. 2321

唯識分量決感得記❷

唯識分量決者。秋篠先德善珠僧正所撰。釋唯識論中四分及比量義。實為斯學祕鍵也。然流布已絕。故學者咸謂逸亡不傳焉。以為憾久。但松室私記間引文。庶窺其一班耳。然予偶獲半珠。而未能完璧。今也善緣。得見全寶。歡喜曷堪。聊記緣由以述感懷。顧明治癸巳夏。洛巽隨心院門主智滿老寄書于予曰。醍醐寺經庫中。有分量決一卷。釋四分之義。實係寶龜四年山階寺僧壹應所書也。冀欲聞壹應傳矣。所示文簡。未示四分何。竊思或是四分律乎。後經數年。一日有閑。偶見京都帝室博物館古文書室中有鑱云唯識分量決山階寺僧一應書。那智律師先所問者即是此本矣。不勝珍敬之至也。若弘通于世。則益學者蓋大焉。而未果也。迨明治壬子春。謀之道友中藏書院達慧中野君。居士欣然贊之。乃作複本以見送于予。予接書歡喜無極。然蠹食如網。魯魚亦不尠。校讎三四稍得解讀。如佛果緣三緣四二

❶□□＝練根カ②　❷原法隆寺藏寫本

說正不學者猶豫。千歲未決。松室記中引此書評文。惜哉印本有所誤。猶未足爲指南。今見本書。始知祖釋正旨矣。豈不大幸。其書題曰分量決。注云四分義掌珍量之言。然本文唯有四分義。無有掌珍量。存疑久矣。滿老記云。分惠其後半。茲修裝前半而返還。永爲兩寺寶。依此觀之。今所見四分決但其前半。非全篇也。乃再謀之居士。居士曰。其後半存于洛北神光院。代乞院主大圓僧正。郵寄。予始見全寶。喜何可言。閱之第一以五門決掌珍比量。第二以六門決唯識比量。卷末題云成唯識論分量決卷一。又有寶編寬治二跋。可謂珍中之珍也。嗚呼此靈篇祕襲醍山庫中。幾百載矣。今併獲前後幸爲完璧。於是四分比量二篇具備。題意明明。宿疑氷釋。冥鑑所加法幸何加焉。古人解題云。決四分三量義。恐未知所從來也。松室仲算曾撰四分義極略私記。後菩提院藏俊製唯識比量抄。二德先蹤亦以可知有其據也。末學依此而學焉。庶幾鈎法門之幽乎。再檢眞本更施傍注而致之居士。收日本大藏經。藉以傳不朽云爾

大正三年仲秋十月初八日

南京法隆學問寺貫主

法相探題　佐伯定胤　識

唯識分量決 (四分義 掌珍比量)[1]□□□□

開發論端二門分別。初標論三分。後釋義四分。[2]初標論三分者。此論本頌唯有正說。闕初後分。判彼釋文具有三分。初歸敬頌幷長行是宗前敬叙分。云何世間及諸聖教下名依敎廣成分。此論三分成立唯識下第三釋結施願分。此乃判彼釋文有斯三分

後釋義四分者。[3]於中有二。初明自體。後廣問答。初明自體者。□□□□心用分限四種差別。故名四分。[4]謂佛聖敎多說一分。未分相見。如契經說三界唯心。從此已後至九百年。無著世親等開爲二分。謂相及見。見者見照。能緣爲義。心性明了能照前境。故名爲見。相者相貌。所緣爲義。相貌差別爲心所緣。故名爲相。然此二分猶未盡理。是故陳那造集量論等立三分義。於前二分加自證分。見分體用非他名自。此第三分能知彼。故名爲自證。從此已後至一百年。護法菩薩依厚嚴經造成假論立四分義。於前三分加證自證分。第三體用名爲自證。此第四分能知彼故名證自證分。若依名出體相分總以十八界爲體。後三分總以八識心及心所爲體。總相雖然。約別相門細彰其體。具如文載。

後問答分別者。於中總有二十五門。如下別列。

[5]釋名決疑門

[6]問。若諸如來唯說一分未分相見者。如何厚嚴經說有二分。故彼經云。一切唯有覺所覺義皆無。能覺所覺分[7]各自然而轉。基師疏[8]釋此文云。上之二句明內心有外境是無。下之二句明自內心見相二分有。謂即似能所緣相是等云云　由此明知彼經唯說二分。答。理實如來亦說四分。從[9]多分判故[10]但言一分。如諸部般若具明三性而解深密經判諸般若爲無相敎從多分故。此亦如是。問。無著世親等立二分者。若有文耶。答。攝論說唯二依他性。由此明知唯立二分。謂相及見。問。若爾如何世親三十頌曰。是諸識轉變。分別所分別等云云　此既說三分之文。云何唯云二分耶。答。世親菩薩意顯說三分隱說四分。是故陳那護法等得世親意成立三分。或立四分。然世親立二分者順先無著師故。如陳那菩薩順先古師宗名能立等云云　問。世親意隱說四分者如何。陳那唯立三分。豈不違世親意耶。答。陳那略述世親意故唯立三分。護法廣述世親意故具立四分。問。世親顯說三分者如何違無著師耶。答。理實而言。無著意亦立三分義。而唯二分者。如來略說識自體分未說其用。無著悟佛意廣說其用。故立二分。不擧自體分。推如來故不擧彼耳。由此道理無著世親陳那護法親光等諸師皆一味。無相違也。以何知者。神防[11]集中述觀師義云。諸有漏識一一皆似所緣能緣相現。此中非謂自體上別現二分。有三分故。

[1]□□□□＝唯識比量カ●　[2]原本傍註曰疏一本十三右六以下文也，校者曰以下脚註皆原本傍註　[3]私記上一右　[4]私記上四左　[5]第一　[6]私記上三丁　[7]論二•二十六丁左　[8]三本四十三左　[9]私記上四左　[10]記作且　[11]種性差別集

何成二分。但無著等對中庸機。依厚嚴經偏引[1]□以釋一分成唯識理。由無外境唯義得成。識開相見識義得立。故立二分。非謂舊時皆不許有一三四分。契經說故。既云遮一三四分。故知諸師無有相違。

[2]立分不同門

[3]合四師別。或立一分。如安惠等。或立二分。如難陀親勝等。或立三分。如陳那等。或立四分。如護法親光等。此中護法但說三分。□證自證分別義建立。義相猶隱。所以顯略。問。安惠難陀如何乖本師意。或立一分或立二分耶。答。[4]安惠論師偏存佛意。故立一分。謂自證分。難陀論師偏存無著意。故立二分。謂相及見。存體存用其意各別。由此正不正二義亦別。陳那護法等並得本意。細悟其意通存體用。廣述三四義。由此正義於斯顯然。若不爾者。豈論中破安惠難陀義耶。然相見二分中。內外諸宗所立不同。分[5]爲四句。一見不立相。如正量部師。心等緣彼青等境時。離青等外無別行相。二相不立見。如清辨師彼計。若依勝義見相俱無。若依世俗二種俱有。然隨相說有相無見。且如眼識緣青等時。青卽是心。離青等外無別能緣。故立唯境。三俱立相見。如薩婆多等。或大乘中如世親等。四二分俱無。如撥無外道等。

[6]行相異說門

[7]說此行相基測覲範證昉。合六師等所說不同。今且述基測二師義。[8]基師說中合有三說。一云。識自體分以了別爲行相。故行相見分也。相者體也。卽謂境相。行於境相名爲行相。解云。此說意者。卽見分名行相也。能緣見分行於境體。故名行相。由此道理亦通正智名爲行相。二云。相謂相狀。行境之相狀名爲行相。解云。此說意者。相狀者所緣相狀。卽是相分。能緣見分行於境上其之相狀名爲行相。由此正智不名行相。無相分故。三云。行境之行解相貌名爲行相。解云。見分緣用行解相貌名爲行相。此解亦非無分別智。凡作行解必於相分。正智之中無相分故。不作行解。故除正智。此三說中行於相義名行相者[9]正是本解。非[10]□是行解義。今[11]基法師意必可有二行相。一者見分名行相。二者影像名行相。若唯約見分名行相者。第八五數如何可說同一所緣。不同一行相。故必可有二行相也。以何知者。基疏第[12]三云。然行相有二。一者見分。如論云此了別用見分所攝是也。卽一切識等皆有此行相。於所緣上定有。二者影像相分名爲行相。其一切識或有或無所緣不定。今論中云。但約見分名行相者。且約諸識定有者說。或與小乘別體者說。以影像相爲行相者小乘同故。然唯初解無第二者。第八俱時五心所法如何可說同一所緣不同一行相。故須二解。以影像相爲行相者出集量文。由此文證。基師意者必約二種名爲行相。然範法師嫌基意云。相謂相分。見分行歷於前相。故名行相。若言境相。或所緣體相。或所緣相狀。通餘分故。唯取相分。若言行解相狀故云行相。與自證等無有差別。神昉集破云。又範云。說行於相分爲行相者。不通正智。無相分故。又□於受領納等用各不同故。由此道理。行解相狀名爲行相。是持業釋。而領納等非自證等。唯見分用故。自證等無有行相各別之理。故無相濫等云云 測法師說。然此行相及所緣者。心境相對義。瑜伽第一云。心心所法同一所緣不同一行相。不同小乘同一所緣。同一行相。今依彼文有三家釋。一云。同一所緣是本質境。不同行相是影像境。所以者何。且如眼識心心所法同杖本質青等一境。故言同一所緣。而心心所所變影像相分各異。故言不同一行相。若依此釋。行謂見分。相卽相分。行之相故名爲行相。是依主釋。不應難言第八無本如何說言同一所緣。用他第八所變諸相爲本質故。一云。唯約影像分爲二句。各變似一名同所緣。而實非一。是故說爲不同行相。釋行相義同前師說。問。正智緣如境體是一。如何名似。觀緣本質。應無行相。解云。瑜伽且說餘心。據實正智卽用眞如爲一所緣。正智相應心及所行解各別。名不同一行相。一云。同所緣有其二義。一一故名同。如眞如境。二似故名同。如影像境。然心心所行相各別。識以了別爲行相。受以領納爲行相等。所以者何。如第一說緣眞如境卽闕不同一行相。無別相分故。如第二說緣眞

[1]□＝之ヵ疏　[2]第二　[3]私記上五右已下　[4]私記上左　[5]疏一本三十七左私記上十左　[6]第三　[7]私記上十七右　[8]疏三本三十五　[9]疏三本四十左私記上十八右　[10]□＝名ヵ歟　[11]疏三本三十九左　[12]本三十九左

如境二義俱無。於一眞如無似義故。不變相分。無行相故。雖有三釋。今此論主同第三說等云云更有餘解如彼廣說

❶大小二❷宗行相不同門

❸小乘十八部中除正量部皆作此說。心等緣境有二。其三義。一者所緣。二者行相。三者體事。而正量部不立相分。彼部意者。心等正緣心外境界。何須更立境界相分。彼諸部說心外境界名爲所緣。大乘相分名爲行相。大乘見分名爲體事。事者體相事。是心心所相分體相故。問。小乘諸部中說相見二分名耶。答。西明釋云。❹此有兩釋。一云。彼宗亦說相見分名言而義有異。一云。將大乘名爲會彼所說故。謂我大乘相見二分彼則如次名爲行相及事。非謂彼宗亦說❺彼名。而彼見事大同大乘所說見分。行相則異。且如薩婆多宗所說行相。舊來相傳自有二說。一云。且如心等緣無常等。彼所緣色名同所緣。若無常等境上別義名一行相。又解。同一所緣義如前說。心心所等同作靑解。名同一行相等云云大乘宗中除未達唯識淸辯等類。餘深達者卽說自所變相爲所緣。不同諸部。相分名相。能緣見分名爲行相。行解相狀名爲行相。是持業釋。如前分別。自體分名爲事。事是體故

❻能所量果門

❼相分見分自體三種。卽所能量量果別也。如次配之。如以釋文量於物時。物爲所量相分。尺爲能量見分。解數之智名爲量果自證。心等量境類亦應然。故云三量。果是何義。成滿因義。見分緣相既爲能量。能量無果量境何益。如入量物起量解也。小乘量果卽是見分行相爲能量。外境爲所量。與此稍別。又諸外道境爲所量。智爲能量。我爲量果。彼計我爲能知者故。❽範法師說。若❾立二分者本質爲所量。相分爲能量。見分爲量果。或可。相分爲所量。見分爲能量。卽此見分審決明白爲量果。其意同此。若立三分者相分爲所量。見分爲能量。自證分爲量果。若立四分者相分唯所量。見分是能量。自證分爲量果。又見分爲所量。自證分爲能量。證自證分爲量果。又自證分爲所量。證自證分爲能量。卽自證分爲量果。又證自證分爲所量。自證分爲能量。卽證自證分爲量果等云云問。見分可爲第三分量果。何故更須立第四分爲第三果。答。❿不可非量法爲現量果。故不可見分或緣於相是比非量。返緣自證復是現量。問。若爾⓫見分緣相或量或非量。一向現量自證以爲果。何妨自證唯現量。能量亦得比量或非以爲果。解云。現量心自體。比非量果可唯現。比非二種非證體。何得能爲現量果。現量爲比果。比不爲現果

⓬內外分別門

⓭論云。此四分中。前二是外。後二是內。問。見分既通三量。若比非時雖不緣第三。若現量時還應緣第三。若許爾者。見分若時現量應爲第三果。⓮答。但由見分似外緣外。故名爲外。非體是外故。此現量亦不緣第三。後二名內體是內緣內故。問。無漏見分等有說緣三。或說緣四。彼依何義辨內外耶。答。此有二釋。一云。卽由此義相分爲外。餘通內外。一通緣內外境故。一云。所緣雖通三四。若分內外⓯同有漏說。以是有漏內外類故論不簡別漏無漏故

⓰能緣所緣門

論云。初唯所緣。後三通二。⓱解云。縱緣於心以心爲相。亦唯所緣。相分之心不能緣故。問。見分緣外從境名外。見分緣唯所緣從唯所緣名所緣。答。義亦可然。論意影顯故無有失。今意欲顯由緣外不得返緣立第四分。故立外名。理實非外。問。自證緣見應相分心。不能緣慮所緣心故。如相分心。答。此義不爾。自證緣見一能緣上義別分故。若爲相分心必非一能緣體故。或別人心或前後心。由此必非能緣性故。見分等心故能緣慮。⓲相心不爾。⓳問。第二分以第三爲果。自爲能量。第三緣見以第四爲果。自爲能量緣第四時以誰爲果。不可卽以第四爲果。如緣見分見分非果。答。基云。此義應思。卽以所緣第四爲果。第四緣第三爲果例此同故。功能可爾。若更立者過無窮故。唯爾所者分限足故。⓴問。第三緣見第四爲果故有第四分者。如諸佛及因五八識等。唯是現量應但三分。見分卽得㉑爲果故。答。此不然。內外定故。見分緣外用外也。不得復爲緣內果故。一心見分用

❶第四 ❷私記上所引作乘 ❸私記二十五右 ❹私記作初 ❺記作相見 ❻第五 ❼私記上二十七左 ❽私記下二十一右 ❾難陀論師也 ❿疏三本五十右 ⓫疏三本五十右 ⓬第六 ⓭私記下一 ⓮疏三本五十一右 ⓯私記作約 ⓰第七 ⓱疏三本五十一右 ⓲相下(分)カ脫 ⓳疏三本五十一右 ⓴疏三本五十三左 ㉑爲下(三)カ脫

不得通緣內外法故等云云問。相分唯所緣者。唯所緣相其既非一。能緣見分爲一爲多。答。❶昉集有二釋。一云。唯一見分通緣多相。一云。隨相有多見用亦多。後說爲正。所以者何。我法二執隨用分二。如何緣青等相見分之用不成多也。問。青等相差別。緣彼見分亦成多者。緣見自證分隨見應成多。答。有二說。一云。青等相差別緣彼見或多。見用無異相自證不成多。一言。如見分多自證亦成多。問。若爾證自證分亦應成多。答曰。如是難者應成無窮。第三第四更互相緣。各分多故。如陀羅網卽有無盡失故。今解云。第四但緣見用。不緣緣第四用。故無無窮。雖有二說初說爲勝

❷三量分別門

於四分中見分通三量。餘二分唯現量。相分非三量。西明釋云。第二分但緣第一。緣外境故。量非量中具有二種。量所攝中通現及比。如集量論❸具三義者現量所攝。一非顚倒。二非猶預。三非重緣。解云。非重緣者簡尋求等。五識所引尋求決定以重緣故非現量攝等云云　問。第二分緣外境故量中具有二種等者。第三分緣外用故量非量中亦可有二。若許爾者。自證分豈通三量耶。答。第三分雖緣外用具三義故不通比非。謂非顚倒等三義也。第二見分隨外緣故或具三義或闕三義。故通三量。問。見分緣相三量可得者。於一心見若一時俱生耶。若前後耶。答。❹有二說。一云。如是三量既互相違。於一心見不得俱生。故瑜伽云。又非一法有別異相二種作用。問。若爾何故自證現量與比非俱。答。雖是一體所趣事別。一趣外事。一趣自體。故得相違作用俱生。一心見分同向外相。於事境相違作用不得俱生。二云。一心見分現比得俱。如耳識率爾同時意識。雙緣音聲及名句等。若緣聲用卽名現量。緣實有故。若緣名用卽名比量。緣假有故。問。若一心見現比俱者善惡二性應一心俱。答。現比心用故一心得俱起。三性體性故不可一時竝。弘法師判云初說爲正。問。若一心見分現比得俱者。如前所引瑜伽論文當何會通。答。第二師會云。伽論云。非一法有別異相二種作用者。除强分別第六意識。約餘五八等說。故不相違。又許五俱意識一刹那緣十八界。豈不許五根等現量得耶

❺四緣分別門

自有三別。一約相說。二約見說。三約自證說。就相說者。相分於見作三緣性。一增上緣。二所緣緣。三是因緣。謂相見種此二種子同第八識相分所攝。能生見故得爲因緣。非等無間。同刹那故。然論中云。無因緣者但說現起互爲緣故。今此中說種相分也。問。相分於見作所緣緣。頗有見分非以相分爲所緣緣。答。有。謂眞如智。問。眞如所緣而非相分。亦可正智能緣非見分。答。正智能緣不證別體。故是見分。眞如非隨見心起。不得說相。見分於相唯一增上。相於自證作二緣性。一增上緣。二是因緣。謂相熏種及自證分所熏種子幷本有種三。問。此三種子生自證時唯生用耶。通生體用。答。通生體用。然用與體無別生相生。問。見及自證既一體法云何竝生。答。不說竝生。唯說一體從多因生。若隨義說何妨隨用有二生耶。第三第四望第一分唯一增上。約見說者。見於自證作二緣性。一增上緣。二所緣緣。自證分還望見分唯一增上。見於第四第四於見唯一增上。約自證者。自證分於第四分第四分於第三分皆二緣性。一增上緣。二所緣緣。問。瑜伽論說。又非卽刹那自性爲此刹那自性爲因。何故今說四分相望皆增上緣。答。以體還望體無增上緣義。何妨體用互爲增上緣。亦得二用互爲增上緣。四緣分別如論及疏第八廣說

❻同種別種門

❼第二第四同種無疑。相見有諍。唯識❽燈云。問。相見二分若同種生若別種起。答。三師不同。一云。見相同種生。既名唯識。若別種起既與識殊。何名唯識。此有二類。一三法同種生。謂本質影像及見分三。二兩法同種生。謂相見分等云云第二師云。見相別種此有三失。如彼廣說。第三師云。見相二分隨其所應種或同異。如緣龜毛等相與見同種。以無自體相分復假。不別熏種。但隨見力同種生故。如緣五根等相與見分卽別種生。十八界種定各異故。不相雜亂。此三說中第三爲勝。若言一向同別種不應理故。問。

❶私記下二十左　❷第八　❸私記下十左　❹私記下八左取意　❺第九　❻第十　❼私記下十三左已下　❽一本二十二右

若爾如何疏第[1]一卷云。故相別種於理爲勝耶。答。疏意約實相分次爲別種。若假相分亦同種故。問。相見二分俱識體之別用。何故見分識體同種生。相分識體別種生。此有何所以耶。答。[2]基云。若言相見各別種者。見是自體義。用分之。故離識體更無別種。即一識體轉似見分別用而生。識爲所依轉相分種似相而起。以作用別性各不同。故相別種。於理爲勝。故言識體轉似二分。問。本質影像爲同別生。若別種耶。答。[3]燈云。一云同種。一云別種。雖有二義。相質種別理亦應好。以親疎緣種各別故。如緣第八相質同種即許一種生慮非慮。亦有二身根等俱失。以相與質既同種生何不二身根等。若六緣時相分是假即有一種生假實失。此言假者非如瓶等。以能熏故。但無根用不發識故名之爲假。由此相質或說同別等云云

[4]開合不同門

如是四分或攝爲三。證自證分入第三攝。自證同故。是故陳那唯立三分。一所取分。二能取分。三自證分。此即一所量能量量果。或攝爲二。第三第四見分攝。能緣同故。是故世親唯立二分。一相分。二見分。此即能緣所緣別故。或攝爲一。唯有識故。已上開合依論分別。弘法師云。或攝爲一。謂相分也。作用空故或攝爲一。謂即空。謂非相見故。如言法性無體相故。緣起法性不可說故。如是開合隨義無礙。寧守一角。以遮廣覺西明釋云。如是開合。此則護法爲成一分以理開合。謂四三等開合雖異。理不乖違。是故厚嚴開爲四分。集量攝彼合爲三分等云云

問。或攝爲一者。相見二分從別種生。如何一體。答。一說見相二分從一種生。是故攝相歸本說爲一心。若依親光相分是虛。虛從實故。故說一識。[5]今護法宗遮心外法。或四分中據自體分故說一體。理實見相各別種生

[6]唯識解釋門

且[7]約三分出唯識體四釋不同。一安慧說。有自體分而無見相。見相二分是能所取所執性故。唯自體分是依他起。存自體分遮見相等。故名唯識。二親光說。具有四分。義如前說。唯見自體無實相分。故說唯識。雖見相等皆是依他見實相虛。以虛從實故名唯識。三成唯識論一□說云。於三分中自體是實。見相是虛。以虛從實故名唯識。論第[8]十云。然相分等非如識性依他中實。不爾唯識理應不成。許識內境俱實有故等云云四護法說。四分皆是依他起攝。等從緣生。俱依他起。虛實如識。但遮外境名爲唯識。五法事理皆不離識。故名唯識。問。見相二分同種生不。若同種者理亦不爾。別時熏成。如何二種共成一物。且如一時緣賴耶見於一時間緣青等相。二種共生第八異熟。如何得成同一種耶。若別種者種既各別。如何見相虛實不同。答。彼宗自有二說。一云同種。如文廣破。一云別種。而有虛實。見是能變故是實有。相即所變不名爲實。若不爾者。如何但言唯識非境。護法破云。緣[9]有爲法見實相虛。故名唯識。無分別智緣真如時應言唯境。境實智虛故。問。依護法宗見相俱實。等從緣生。何名唯識。解云。不相離故。問。若爾心不離境應名唯境。答。理實心境定不相離。而言唯識識本境末。約本名唯。故無失也。如是問答寔繁。種種義文可矚

[10]一用多用門

[11]問。見分緣相用若一多。答。依昉集云。有二說。一云。唯一見分通緣多相。判云。見用亦多。此說爲勝。所以然者。我法二執隨用分二。如何緣青等不成多也。所餘問答如前已說。問。自證分中唯有一用總證二四。若有二用各證二四。若唯一用總證二四即失本宗先說隨境有多用故。若有二用各證二四分雖有四。用即無窮失。答。有二說。一云二用。而第四分唯有一用。故無無窮之失。一云一用。一用知多。多用知多。皆自所許故無有失。弘法師判云。後說爲勝。所以然者。若知二四有別用者。知二之用爲第三分。知四之用爲第五分。第四一用總知三五。故無第六。由此道理後說爲勝。問。隨境起解境既二別。解云何一。答。見分緣相自有二種。一比量心緣苦等相。是則一用緣衆多相。二現量心緣苦等相。是則多用各證多相。所以然者。比量外行。作一苦行相。增益

[1]本五十八右　[2]一本五十七左　[3]一末二十四右　[4]第十一　[5]私記作又云　[6]第十二　[7]私記下十九右　[8]三十左　[9]私記下二十右　[10]第十三　[11]私記下二十左

相故得一用緣衆多相。彼彼苦等有相似，故現量內證。於諸多相各別內證。故唯多用，各緣多相。若靑黃等若現若比皆以多用各緣多相。故對法云。問。於一一根門種種境界俱現在前。於此多境爲有多識次第而起。爲俱起耶。答。唯有一識種種行相俱時而起。第三日證證二四時。雖是現量有二義故一用總證。一者二四用一箇用故用相相似。二者反照自體能所近故無勞易了。自證知見。見有多用。能所雖近異箇用故用不相似。是❶故多用。知見多用。又彼見分有體有用。然體用理極相近。故自證反照能所近故。故云唯一用總證體用。若如是說卽順正理。亦質同名同一。非多見分共緣一。親相分名爲同也

❷四分相緣門也恐有脫文惜哉

❸問。若爾。且如第八心王不能緣心所之相卽無本質。如何名爲同一所緣。答。同一所緣有二。一質一故名同一。如五識心王心所等。二相似故名同一。如第八心所變第六緣過未等。雖或無本質不託他變。各各自變相似名同一。不要心王緣心所之境生名爲同一。第二師云。或依見分說不相緣。依相分說有相緣義等云云解云。或依見分同聚心心所說不相緣。無俱時他見分故。此依因位。佛卽不爾。若依相分王所互緣。所以者何。第八心聚有共五法。依止種子以爲本質變影像種。卽用本質爲疏所緣。以自影像爲親所緣。心體亦爾。自所變種爲親所緣。心所所變爲疏所。後明淨位者。問。同體四分如何相緣。答。此有二釋。一基說云。同體四分中。見分得緣自證。亦緣證自證。自證亦得緣相見分。此唯在佛果。餘者不能。此中意顯。餘之三分三分互緣一切法。名遍緣故。問。餘之三分皆緣一切法者有何差別。答。三分之別者❹前所得者親得。餘新所得者影得。故成差別。二測說云。此有四釋。一云。於四分中三分同染。唯見一分能緣三分。除其見分。能所亂故。一云。見遍緣四。無文遮故。而言唯除見分非相所緣者。麁相而說。若細分別應言除相及餘二分。以彼三分不異染故。一云三分皆得緣三。各除自分能所亂故。一云三分皆通緣四。無文遮故。故論簡云。唯除見分非相所緣。相分理無能緣用。故而不別簡三分。問。若爾相分應緣自證分證自證分。不別簡故。釋云。除見卽除二分。故不別簡三。三分通是見分義故。問。諸分相緣別變緣不。答。有二說。一基說❺云。見緣自證變影而緣。證自證分緣相見分。見緣三四。隔越緣故變影而緣等云云 道證集破云。如是所說皆不應理。同體義分。何言隔越。見❻望自證。如何名隔。見緣自證。既自內證。如何變影。若變相緣何名緣自等云云惠沼師❼燈破集意云。此難亦非。如以鏡爲緣還見自質。以心爲緣還見自心等言豈不變相耶。見緣自證變自證相。故名爲緣自。於理何違❽二測說云。合有十五釋。於前同體四分相緣有四釋中。初有說二釋。第二說有三釋。第三有四釋。第四有六釋。廣如彼疏。證❾云。十五釋中第十三爲勝。問。若三分皆相緣者何差別。答。❿測說云。兼正有異。正取自境四分無亂。兼取餘境故得遍緣。問。同聚異體相緣如何。答。有二說。一⓫基說云。淨八識聚皆得互緣。同時心心所亦得互自緣同時心心所。以彼功能遍現影故識自證分與相應法見分同緣緣自見分。餘淨心所義例亦然。又能或緣彼相分故。若不現彼影應非知一切等云云 一測說云。此有兩釋。一云唯見緣四。一云三皆緣四。然變影中自有三說。一云見緣變四。餘二不緣故不別變。一云。見緣變四。餘二雖緣而不變影。一云。三緣變四。於諸釋中護法正義准上下論。智者應思

⓬諸門分別門

⓭問。因位見分通三量者。爲一心見分一時中三量幷起以不。答。依基而言一時不竝。故唯識疏第⓮三云。不可見分一時之中爲量非量。以相違故云云問。佛果四分相緣云何。答。基師⓯三說。測師有四說。然基師正義三通緣四也。測師四說之中第四同此。⓰要集判云。以此爲正。所以者何。無漏心等用周遍故云云問。若爾三分有何差別。答。基言。前所得者親得。餘新得者影得。故有差別。⓱要集破云。見緣自證。既內自證。如何變緣。若變相緣何名緣自。由此內證不變影像。又新得故變影緣者。正智緣如亦可變影

❶故十(隨相)ィ鄉 ❷第十四 ❸私記二十三右，疏八本四十六右 ❹疏八本五十一左 ❺疏無文要集中出之燈六末十五引用 ❻燈所引作緣 ❼六末十五左 ❽燈八末十四右引 ❾道證要集也 ❿燈八末十四右引 ⓫八本四十九左 ⓬第十五 ⓭私記下二十六左 ⓮本五十左 ⓯私記下二十四左作二 ⓰燈十四右引 ⓱燈十五左引

若眞如是智性故不變而緣者。後得緣如不可變影故。今謂。餘三分緣相分者皆變影。是即像緣。若餘三分爲所緣者皆不變影。是即測師十五釋中第十三釋。是爲正義云云燈破云。見緣相變。餘皆不變者不然。既就一體四分以辨相緣。見緣自相即是親緣。如何名變。若帶起名變❶者。自證❷亦爾。又云。既變相緣何名緣自者。此難亦非。如以鏡爲緣還見自質。以心爲緣還見自心。豈不變相耶。如見緣自證分變自體相。起名爲緣自於理何違以上正智證如是雖新得。然自性故不變影像。後得智是緣俗諦之智。其眞如境雖是自性非自分境。故變影像。問。眞如理是智性故不變影者。自證分亦是智性。故可緣自性分。答。自證分是有相故正智不緣如。理是無相故彼智猶緣。問。佛果見分自緣等所現之影何分所攝。答。其疏第❹八卷其見分自緣等亦更別變。然相分攝。與相應法同外取故云云❺問。依何經論護法菩薩立四分耶。答。建立❻三分依陳那集量論而證。故集量論云。似境相所量。能取相自證即能量及果。此三體無別。又建立四分依厚嚴經而證。故彼經云。衆生心二性。內外一切分。所取能取纏。見種種差別以上故知亦有第四分也。問。若然由二纏得有四分者。無漏無纏應無四分。若言不由纏故有四分經說無用有問無答。私記作答釋

明治四十五年歲次壬子初夏五月初五日加一交了

鵤寺定胤　生四十六

大正三年秋十月初八日於京都帝室博物館依醍醐寺本加校合了　玉華門業定胤　生四十八夏十四

掌珍論爲量顯過決第一

掌珍論中爲顯二量標略頌云。眞性有爲空。如幻緣生故。無爲無有實。不起似空華。釋云。初半三支上卷示現。後半三支下卷示現。細釋三支如論中說。靖邁師疏上卷云。就總明有爲無爲中又分爲二。初擧頌。第二長行散釋。就初頌中眞性兩字是所依之宗。有爲下十八字是能遣之量。就能遣量中。上八字依于眞性能遣一切有爲有無等定執。下十字依于眞性能遣一切無爲有無等定執。就上八字依于眞性能遣一切有爲有無等定執中有爲空是立宗。有爲是有法。空是其法。法與有法不離名宗。如幻是同喩。緣生故者是立因。眞性者今辨有爲空約眞性。次以有爲空非約世諦。所以然者。若約世諦辨有爲空即與自教自語現量世間等四量相違。爲是義故今辨有爲空者約眞性明也。就下十字依于眞性能遣一切無爲有無等定執中言無爲無有實此是立宗。無爲是有法。無有實是法。不起者此是立因。似空華者是同法喩。言無爲無有實者。亦約眞性故說無爲無有實。若約俗諦辨無爲空亦與自教等四量相違。爲是義故約眞性理辨無爲空也。言無有實者即是空之異名等云云廣如彼疏

眞性有法決第一

問。眞性二字若入有法若不入耶。答。將釋此義略有二門。初❼釋不入義。後述❽入義。初釋不入義者。凡有四說。一依邁法師意。論意眞性不入有法。故彼師疏云。眞性兩字是所依之宗。有爲下十八字是能遣之量等云云既云眞性兩字是所依宗。明知不入有法。簡別爲所依方遮世間等過故。二依防法師意。論意眞性不入有法。故彼師唯識文義記第五卷云。掌珍論云。牧牛人等共所了知。極成眼等總爲宗故。又云。就勝義諦辨其體空。准此眞性不在有法。故彼有法非不極成等云云三依新羅太賢師意。論意眞性不入有法。故大乘心路章記中。利見希遠法師等述賢師意云。彼眞性言。是能別分。非有法攝。可言有爲眞性空。故言以眞性空別有爲也。故掌珍云。牧人等了知。取眼等有爲以爲有法故。明知眞性非有法攝也。若眞性言是有法者。緣生故因轉於有爲不轉眞性。是則應非遍是宗法。故知眞性言非有法攝等云云。已上記文。亦助本意可述賢意四依沼法師意。論意眞性不入有法。故唯識了義燈第❾四云。如彼諸說。宗中無有法不極成過。以其眞性不是有法。擧此眞性意取有爲以爲有法故。今謂是過。彼擧眞性。眞性皆空無有爲法。本意不取眞性爲有法。於眞性中復不可言說。說何以爲有爲有法。故有法過等云云　疏云。本意不取眞性爲有法。

❶燈作是　❷亦爾燈作分　❸燈作故　❹本五十右　❺私記下二十七左　❻私記所引作二　❼南寺傳　❽北寺傳　❾本二十九左

明知眞性不入有法。後述入義者。且有三說。一依周法師意。眞性入有法。故唯識演❶祕云。問如佛法者對聲論師立聲無常。聲有法宗不爲其過。眞性有爲既是有法。何故疏等判爲過耶。以有法中不言空故。答。如數論師對佛法者說我是思。雖佛法中許有假我。彼不分別意談思我故所別過。此類亦然。故有法失。若爾聲宗亦不分別。對聲常應所別過。答。況爾言聲。立敵皆許。眞性有爲道理差互。立敵乃別。故有法失。不同聲宗。准掌珍論有廣紛諍。如因明鈔等云云 既云眞性有爲既是有法。明知眞性入於有法。二依義演師意。眞性之言亦入有法。故彼師樞要記中云。此章主意。彼淸辨菩薩量中。眞性有爲四字皆爲有法。故言一分所別過。過意所謂眞性者。汝宗眞性我宗不許。我宗眞性汝宗不許。互不許故。言一分所別有法之過。是卽有法中過等云云既云眞性有爲四字皆爲有法。明知入也。三依興法師意。眞性入有法。故既量第❷□卷云。今謂。有說總有二過。所別不成違自敎故。然掌珍云極成眼等總爲宗。言不能證彼眞性非宗總爲宗者。卽顯非別眼等爲宗。兼眞性。故等云云 既云兼眞性。明知此師亦入有法

三支顯過決第二

問。此有爲空量三支中何支幾過耶。答。釋於此義且有三說。一基法師說。宗有法一分不極成過亦有違宗之失。喩能所立俱不成過。故疏第❸四云。言似比量者。謂約我宗眞性有爲無爲非空不空。有法一分非極成過。汝不許有我勝義故。若隨汝自宗勝義空者。我不許汝空勝義故亦非極成等云云樞要❹下云。若論中道勝義亦有一分違宗之失。不成如疏。何者又❺以我說若約世俗無爲有爲二俱是有若約勝義非空不空。汝今說空卽有違❻自宗之失。名似比量。問。眞性入有法者一分義可成。若眞性不入有法者。說何以爲有法一分耶。答。約淸辨宗於有爲有法有二義。一有義。二無義。今許有義。不許無義。故名一分。以何得知。廣百論第十卷敎誡弟子品述淸辨計云。彼作是說。一法一時無義爲眞。有義爲俗。義差別故互不相違等云云由此明知。有爲之上無義不許。故名一分。問。若爾今云有法一分過者。若是自相過。若差別過耶。答。有爲之言既是極成。今取有爲之下無義以爲一分不極成。故是差別過非自相過。以何得知。基因明疏❼中卷說能所別俱不極成過已上來三過皆說自相。若三差別亦有不極成。如勝論立四大種常。四大種中意之所許實非實攝有法差別。他宗不許有實攝法。卽名所別差別他不極成。乃至說此三過已云。於彼三種差別不極成中亦有自他兩俱全分一分等過。准此文說。今云有法一分不極成者是卽有法差別他一分不極過。問。有爲有法下無義與簡別眞性有何差別耶。答。言別義同。卽取不極成無義以爲簡別。故彼所舉眞性之言亦不極成。言喩所能立俱不成過者。樞要❽下云。同喩如幻者。依俗諦如幻有二徵。如幻實事非緣生故能立不成。如幻似事此宗非空所立不成。依勝義諦。彼此二家一切法皆不可言。非空非不空。非緣生非不緣生。何得以空華等爲喩。同喩亦有俱不成失。名似比量。問。若如幻實事非緣生能立不成者。廣百第十文當何會通。彼論云。從緣生法亦有二種。一者遍計所執。二者。依他起性。如幻實事既是遍計所執。豈非緣生。若許緣生者。如何解云如幻實事能立不成耶。答。防法師云。此難不然。執緣生法定實有故。故言緣生遍計所執。謂非所執從緣而生。故。卽彼引契經頌云。若法從緣生。此法都無有。若法都無有。此法非緣生。昉師案云。廣百引契經頌云。若法從緣生。此法都無性。若法都無性。此法非緣起。文雖有異義意卽同。故緣生因不通所執。問。如幻似事是喩所依。取幻之上緣生義空義方爲喩體。如何今云如幻似事此宗非宗所立不成耶。答。樞要意者。若如幻似事爲喩所依。取此幻上緣生空義爲喩體者卽有所立不成過。何者似事幻上空義是虛假之空。所立宗上空義是空無之空。既二空別。如何虛假之空成空無之空。故所立不成過。問。似事幻上空義是虛假之空故。不成宗空無之空者。瓶上無常是打破無常。如何能成聲上緣息無常耶。既緣息義打破義別而無常義同。得

❶三末四十右 ❷□二十カ ❸本五十七左 ❹本九右 ❺疏四本五十八右 ❻疏作敎 ❼三十五右 ❽本九右

為同喩。何妨虛假義空無義別。而空義同得為同喩。答。護法不許勝義幻體空。故清辨同喩有他所立不成之失。此量共量故顯意者。護法論師約勝義諦不許幻體是空不空。既約勝義幻體之上無空不空義。何能得成所立空宗。故同喩中有他所立不成過。如順憬師於三藏唯識比量說決定相違云。眞故極成色定離於眼識。自許初三攝眼識不攝故。猶如眼根。此量同喩有所立不成過。大乘眼根非定離眼識。根因識果非定卽離故。顯意者。眼根望眼識有不卽不離義。何得以此成一向離宗。今此類亦爾。護法約勝義幻體上有空不空義。何得以此成一向空宗。故同喩中有他所立不成過。問。因明疏❶中卷云。勝論同異性以為聲性。聲論本有聲以為聲性。兩宗雖異竝有聲性。可聞且常住。故總為同喩。不應分別何者聲性。如立無常所作性因瓶為同品。豈應分別何者所作何者無常。若繩輪所作打破無常聲無瓶有。若尋伺所作緣息無常。聲有瓶無若爾一切皆無因喩。故知因喩之法皆不應分別等云云今此類亦爾。清辨勝義空以為幻體。護法勝義非空不空為幻體。兩宗雖別竝說幻體。緣生且等空。豈應分別何者幻。若空若不空耶。如何。今云。護法不許勝義幻體空故同喩有他所立不成過。答。依簡別惡同喩之上空不空義調然顯然非是分別空不空義。故無妨也。餘之二過思准可知。二測法師說。若依勝義勝義說者。宗有相符極成過。我亦許故。若依世俗勝義卽有。舉教相違過。以華嚴深密等經皆說有依他起性圓成實性。若依說一切有部。同法喩中有能立不成過。幻化之事雖我許無成同法喩。然彼不許從緣生故定無法故等云云 廣如彼疏。三廓法師說。因有隨一不成過。故彼師攝論疏第六卷云。從緣故因證宗。非有汝自所許。非我所成因。不共許有隨一過等云云廣如彼說。顯意者。約勝義言。緣生法空。汝自所許非我所許。故因中有隨一之過。護法之意約勝義勝義。不言緣生非緣生等故。又作決定相違云。俗法不由眞性故。空為所緣緣故。猶如眞性。眞性為所緣不由眞性空。俗法為所緣不由眞。故空等云云

對敵顯過決第三

問。有為空量自他共中是何量耶。答。是共比量也。問。若爾宗有相符過。亦因有隨一過。且如撥無外道許有為法皆空。故有相符。又自然外道不許有為法從緣生。故有隨一過。此諸過失當何避耶。答。且如共比量中聲無常量隨所對敵改能立因。若對聲生須所作因。若對聲顯須勤勇因。今此類爾。若對自然外道等時改能立因耳。於此義中應設劬勞。問。清辨幻體當說何等。若有若無耶。答。清辨幻體眞無俗有。問。若爾對護法時可有法自相相違之失。防法師集中示此相違量云。眞性有為不空。從緣生故。猶如幻事。此緣生因同品遍無異品遍有。故得相違。無體之法非緣生故。顯意者。清辨勝義許幻體空。緣生故因。何轉空幻。無體之法非緣生故。同無異有方名相違故

餘並同異決第四

問。廣百論中。立比量云。諸有為法非實有體。從緣生故。猶如幻事。諸無為法亦非實有。以無生故。猶如龜毛。此二比量與掌珍量有何差別耶。答。新羅元曉法師判比量論云。掌珍比量同廣百量等云云 道證師解此判非理。量意別故。掌珍論云。若他遍計所執有為就勝義諦。實有自性。今立為空。廣百第七云。欲破外道餘乘遍計所執境相立此二量。雖彼二論皆破所執。而所對異。廣百唯破小乘外道。掌珍通對大小及外。防法師說。珍百二論所對無異。掌珍他言。攝外道及餘乘。故設對大乘皆破所執。顯法非實。量意同故。是以證評亦非盡理。興法師說云。二論量別。而不同集意。所以然者。掌珍云空。廣百非實。義極異故。護法既言有為無為體非實有。當知非謂體相皆空。如何得言成空似量同。立非實若言清辨空表非實故無過者。卽違此論釋成邪見云。外道但執非實故。廣如貶量第十卷。三說後勝。問。菩薩造論為釋佛經。若爾掌珍有為空量是釋何經耶。答。掌珍比量卽是佛經所說量也。非是菩薩自作比量。故無過失。問。若爾唯心之義。華嚴等經之所載也。眞性有為空等比量出何聖典耶。答。大佛頂如來密因修了義諸菩薩萬行首楞嚴經第五卷

❶末二十八右

云眞性有爲空。緣生故如幻。無爲無起滅。不實如空華。乃至亦云。陀那微細識。習氣成暴流。眞非眞恐迷。我常不開演。廣如彼說。由此明知。佛經所說非是菩薩自作量也。問。若爾既是佛語。如何古今諸大師等於此比量出諸過耶。答。此有三釋。第一釋云。經就眞性立有爲空。緣生故者。如來本意據三無性中生無自性性立彼以爲空。此義云何。諸有爲法從衆緣生。非自然有。就生無性立彼爲空。非謂眞俗性畢竟空。是故彼經第五卷云。言妄顯諸眞。妄眞同二妄。猶非眞非眞。云何見所見。既云妄眞同三妄。言三妄者三無性也。由此明知。如來本意就生無性立彼爲空。非謂眞俗體畢竟空。今淸辨論師協眞俗性空。偏釋契經義。故諸大師等於彼所立量競出諸過失。故無有妨也。第二釋云。釋佛量意。淸辨護法共意各別。淸辨釋云。眞性者眞勝義理。卽勝義勝義空性理也。空性理中依他法體畢竟是空。是故如來對迷空人立此量。護法釋云。眞性者第三勝義。由此詮門遣遍計故。第四眞中心言路絕。不遣執故。小乘外道執依他體是眞實有。是故如來遣彼妄有立此比量。故廣百論教誡弟子品云。遣彼妄有故立眞空云云。淸辨論師違佛本意遣依他體故。掌珍量語雖同經而有多過。經量不遣有爲法體。故無諸過。問。若爾自然外道。不許緣生因。豈佛量因無有隨一過耶。答。已破之宗以爲因者因明本意。故無過也。第三釋云。淸辨護法俱符經旨。不背佛意。然則淸辨之空不異有之空也。護法之有不異空之有也。立空爲成有。立有爲成空。擧目互示紛諍之相。但以末學門徒尋之不曉各作異釋。故談本卽無諸失。論末互有彼過耳

文外顯疑決第五

問。若眞性不入有法者可違比量。作比量云。汝眞性言。應有法攝。闕此比量言而因喩中所不攝故。如有爲言。此難何會。答。以有過故不得成難。作法自相相違云。我眞性言應不入有法（宗）闕此比量言而因喩中所不攝故（因）如宗法空言（喩）問。有爲有法中若有相違過耶。答。有也。作有法差別相違云。眼等有爲應非眞無之有爲（宗）從緣生故（因）如俗有之色等（喩）若許俗有色等卽是眞無者。本量因喩似事幻上。俗有緣生義可不成。能立因卽許眞無故。由此明知。眞無義俗有義二各差別。問。以何得知有此相違耶。答。三藏比量中云極成色者有法自相也。卽識色離識色是有法差別。唯此明知。眼等有爲者是有法自相也。眞無有爲非眞無有爲者是有法差別。故有此過。有爲空本量之因既不言自許。故不得作不定遮此過也。問。此比量中有異法喩耶。答。唯掌珍言無異法喩。故彼論云。遮義已成故無異品等云云。問。此量中無異品者。何故因明論云唯此三分說名能立耶。答。論云。唯者但遮四等非謂能立要具此三。問。此緣生因應不顯宗。無三相故。如一相等因。何通此難。答。有決定相違過。謂緣生故因。定能顯宗。具初二相不於異品行。故如所作因。問。三能立中無異成宗。答。同喩順成無同闕助。異法止濫。無異濫除。故不例也。問。掌珍論云。若他遍計所執有爲。就勝義諦實有自性。今立爲空。若唯彼文。淸辨唯破遍計所執。此卽破執。護法共許。若爾者宗有相符過。何勞求餘過耶。答。問。護法不言有爲諸法於勝義諦有實自性。淸辨對誰立此空量。然云依他圓成實等者依世俗勝義。非眞勝義。既汎爾說。對誰立空。答。論第二卷破淸辨計已。結云。由此可信有第八識等云云　既破依眞性有爲空人已。結云。有第八識。由此明知。護法亦依眞性言有第八識。今對此計立空比量。故無有妨。問。唯論第三云。其義似爾。護法不言眞性識有。如何相違耶。答。論第一卷云。識是假境所依事故亦勝義有等云云　淸辨未知護法依世俗勝義說有第八識。依似比量撥無此識。非謂護法依眞勝義立有第八識。故不相違。汎爾諍論其義似爾。深求論意其義不爾。問。若爾淸辨世俗心境俱有。何更破依世俗心境俱有耶。若許爾者違自宗故。答。未知護法世俗勝義差別故。問。淸辨所造中觀心論入眞甘露品云。阿賴耶識無別體性。眼等六識所不攝故。猶如空華。此有何失。答。❶西明釋此量宗因二俱有失。若依

❶經四本三十右引

勝義無別性故。若約世俗勝義說無別性。卽有聖教相違過。違深密等故。又彼自許依世俗門色聲等法有別自性。因亦不定。又有他不定。我宗第七非六識攝。然有別體故。與法師說。因有隨一不成。護法宗許阿賴耶於六識攝。若不爾者。違顯揚論。阿賴耶識通六識攝故。卽護法不許此因。有隨一不成。由此明知。西明因中作不定過。定無此事故。廣如貶量第十說。問。共比量中有他不定過耶。若言無者。如何三藏比量令有自不定及他不定等耶。若言有者緣生故因卽有他不定。爲如幻等緣生故有爲是空。爲如我第八識緣生故有爲是不空。此過何遮。答。有如是諸過故名似比量耳。若言眞性第八識不空者卽違自宗。如是難者。若爾眞性有爲空亦違自宗。汝我共言約眞性不言空不空故。若破汝執且言空者。我亦破汝執且云不空耳。豈免此過耶。問。二宗同云眞性。而空不空義不共許。故名不成者。二宗同云聲。而常無常義不共許故應有不成過。答。常無常者非是聲義。唯質礙義是聲正義。常無常義是聲之別義。非是聲之正義。故不例也。問。眞性正義是非空非有義。然空有二義從所諍別義。云何聲無常量無有法一分不成過。如具性故。答。淸辨空義爲眞性正義。有法不極成故有一分過。聲量不爾故不例也。問。以何知質礙義是聲正義耶。答。五蘊門中質礙義同故。聲卽色蘊攝。由此道理明知聲正義是質礙義

玄奘三藏唯識比量諍過決第二

三藏法師遊歷西域。寄戒日王請立唯識比量云。眞故極成色不離於眼識宗自許初三攝。眼所不攝故因猶如眼識喩。解云。言眞故者有二簡別。一指世俗勝義簡非學世間過。二依大乘殊勝義簡小乘學者世間過。所以然者。世間有二。一非學世間除諸學者所餘世間所共許法。二學者世間。卽諸學者所知麁法。若深妙法。卽非世間。依初非學世俗勝義爲深妙法。依後學者大乘殊勝義爲深妙法。隨其所應非共所知。故無違世間之過也。言極成者簡不極成色。有二簡別。一遮諸小乘後身菩薩不善色一切佛身有漏色等簡自一分所別不成過等。二遮諸大乘十方佛色及佛無漏色等簡他一分所別不成過等。立此等色爲唯識時卽有諸過。故以極成簡彼色等。因云自許者爲遮小乘有法差別相違過故。若因不言自許者。小乘遂作差別相違言。極成之色非是不離眼識色。初三所攝眼所不攝故猶如眼識。爲遮此過故言自許。與彼比量作不定言。極成之色爲如眼識初三所攝眼所不攝故非不離眼識色。爲如自許他方佛等色初三所攝眼所不攝故是不離眼識色。若因不言自許卽不得以他方佛色而爲不定。不得共因轉自許喩故。初三攝者簡不定違宗過。又云眼所不攝者亦簡不定及法自相決定相違。此等諸過廣如❶疏示。猶如眼識者眼識卽不離眼識。故得爲喩

眞故決第一

問。大乘殊勝義小乘不許。如何用不共許法以爲簡別耶。答。有二義。一本有大乘是小乘亦許。今大乘深妙之法非是小乘學者之所知。故擧簡別遮學者世間過。二先以三箇比量證大乘經是佛語已。故成簡別。問。依世俗勝義有三重。依何重中建立唯識耶。答。世俗勝義三重者依詮門顯法。故依三重皆立唯識。三科四諦二空眞等皆不離心。故名唯識。第四重者廢詮談旨故依此門不立唯識。唯識非唯識詮門絕故。問。眞故二字爲入有法以不。答。不入也。問。若爾如何疏云有法言眞耶。答。依消文別於文發疑。今謂。極成色有法處云眞故等。由此明知。依勝義立。不依世俗。顯簡別故名有法言眞。不以爲有法。掌珍眞性言准此可知。若簡別言皆爲有法者。汝執等言皆可是有法。若許爾者可違法有法不相離性名爲立宗等云云。問。若眞故者。是大乘殊勝義者此比量卽應自比量。云何名共量耶。答。一眞故言含二意趣。一依勝義簡非學過。二依大乘殊勝義簡學者過。所以然者。色深眞理名殊勝義。大小共許。今依大乘色深殊勝義立。不依小乘。是故此唯共

❶因明疏中本二十四

量非自。問。以眞故言具簡二過者。以眞性言亦簡二過耶。答。掌珍論中唯總言簡違世間過。不標二世間過。而准義亦可言簡二過。問。清辨比量簡別眞性一許空一許有。互不許空有義。故有法之上一分義不成。由此彼量有有法一分不成過者。今此所立唯識比量亦應有有法一分不成過。所以然者。言顯云眞性者。清辨護法二宗皆共許云眞性。而空義有義互不許。故云一分不成者。言顯云眞故者小乘大乘二宗共許云眞故。而卽色義離色義互不許故應有有法一分不成過。若言眞性者。一宗云卽空義。一宗云妙有義。眞故者依大乘殊勝義。亦依勝義不依世俗故不例者。小乘宗云。眞實道理云色心常離。大乘宗云。以殊勝義色心常不離。是故如前亦應有一分不成過。此旣不然彼云何然。答。此難未決。今謂。眞性比量以不極成法方須簡別。依簡別惡有法有過。眞故比量。以極成法方須簡別依簡別善有法無過。故不相違

極成色決第二

問。極成色者若本質色。若影像色。若言本質色者眼識應取心外境。若影像色者小乘宗云影像卽是行相。故宗應犯相符過。答。極成色者正是本質色。小乘云。本質爲所緣故許心能取心外之境。今約此色名不離眼識。問。以何得知。大乘宗意本質色亦不離眼識耶。答。自在菩薩眼識緣根。及成事智通緣眼根。疎所緣緣與能緣眼識豈相離耶。由此明知。疎所緣緣本質色亦不離眼識。問。約所緣色極成不極成者。約能緣識亦極成不極成耶。答。能緣眼識亦極成不極成。一切佛身有漏眼識卽是大乘所不極成。十方佛眼識及佛無漏眼識卽是小乘所不極成。若具可言眞故極成色不離於極成眼識等。而文略示耳。若不爾者犯自他一分能別不成等過。問。有性言者立敵共許。而依能別難離實有性故有有法自相相違過者。極成色言立敵共許。而依能別難卽識色故應有有法自相相違過。若言色是立敵本許有故無小分可諍義。故非相違過者有性亦立敵共許。非無義是有性故應無相違過。若言難有性下意許大有性故有相違過者。難極成色下卽識色故應有相違過。由此道理作有法自相相違云。極成色應非極成色自許初三攝眼所不攝故。猶如眼識。此相違過當何得遮。答。此疑難決。而准義言。准有法差別相違過可有不定過。若如眼識自許初三攝眼所不攝故。極成色非是色。若如自許他方佛色自許初三攝眼所不攝故。極成色是色

自許決第三

問。自他共量差別如何耶。答且自比量三支共許彌順於宗。設他不成量亦無失。所以者何。自量唯立自宗。非破他所許義。故雖他不共許然無比量之非。問。若爾自量應非能立非破他宗。不悟他故。答於自宗義雖先已知。爲令無非以量成立。故雖能立非破他宗。量旣立已。他許所成。卽能悟他亦名他悟。故自比量名能立也。若他比量三分共許。宗等妙成。設自不容。量亦無過。所以然者。他比量唯破他宗。非成自所許義。故雖自不共許亦無比量之非。若共比量宗因喩三立敵共許。共量方成。若互所無卽不成立。所以然者。由共比量一立自宗二破他義。故三支內竝須極成。若不極成卽名似立宗等。問。如立宗言自許他方佛聲不離耳識。加自許言有法成不。答。設言自許他終不成。故雖言自許共量仍不立。問。若爾如眞故極成色不離於眼識等。旣是共量。因云自許應非極成。答。因云自許者非簡他許。名爲自許極成之色初三所攝眼所不攝。自他共許。因非不成。問。旣爾何須說自許言耶。答。有三釋。一云。應師元曉師等皆云。遮他不定說自許言。薩婆多等爲此因作不定過云爲如我宗後身菩薩實不善色初三所攝眼所不攝故定離眼識。爲如眼識初三所攝眼所不攝故非定離眼識。爲遮此不定故說自許言。由彼所指後身菩薩實不善色非是立者自許初三所攝眼所不攝。彼無此因。故非不定。由共比量非但成自所樂宗亦破他故。故他不定卽名不「」共量旣然。他量亦爾。二基法師說。爲遮有法差別相違過。故言自許。外人遂作差別相違云。極成之色非是不離眼識色。初三所攝眼所不攝故。猶如眼識。爲遮此過故言自許。與彼比量

作不定言。極成之色爲如眼識初三所攝眼所不攝故非不離眼識色。爲如自許他方佛等色初三所攝眼所不攝故是不離眼識色。若因不言自許卽不得以他方佛色而爲不定。問。小乘以後身菩薩不善色等作他不定。何遮此過耶。答。凡於共量於自他不定過者。約因喩相關方得作也。若不相關不得作不定過。根本因中若表自許言若不表俱不得作他不定。所以然者。若因表自許言時。大乘共許之邊不轉於小乘自許喩。若因不表自許言時。大小共許因不轉於小乘自許喩□。道理當知。因喩不相關時。於共比量不得作不定。若相關者亦得作自他不定。問。共許之因於自許喩轉有何妨。不表自許言時不得作他不定過耶。答。若許爾者。如大乘對聲生論聲無常。所作性故。如瓶等。聲生論師作自決言相違云。聲是常。所聞性故。如自許聲性。若此等者一切比量皆無正因。問。若爾於共比量本來不得作他不定。若許爾者自不定等亦應不得作。卽違疏文。以他方佛色作因不定故。答。若因有簡別者亦得作之。若無簡別者不得作之。然疏文中所以作自不定者。因中以自許言簡別之故。此意稍難。尋方可知。三文軌師說因云。自許者爲遮他不定及有法差別相違過故。謂他作相違難云。極成之色應非卽識之色。自許初三攝眼所不攝故。如眼識。今遮此難云。此極成色爲如眼識自許初三攝眼所不攝故非卽識之色耶。爲如我宗所許他方佛色自許初三攝眼所不攝故是卽識之色耶。若不云自許卽不得與他作不定過遮相違難。問。但云初三所攝眼所不攝亦得作不定過。何須自許耶。答。不言自許者卽有他不定過。謂他作不定過云。極成之色若如眼識爲如我宗釋迦菩薩不善色等云云爲避此過故云自許。若爲避此過言極成初三攝眼所不攝者。卽不得與他相違難作不定過。故唯言自許也

初三攝決第四

問。但言眼所不攝不言初三所攝有何妨而勞須二言耶。答。若不言初三所攝但言眼所不攝便有不定。言極成之色爲如眼識眼所不攝故定不離眼識。若如五三眼所不攝故極成之色定離眼識。若許五三眼所不攝故亦不離眼識便違自宗。爲簡此過言初三攝。以初三攝簡五三故。問。自在菩薩眼識緣眼根故。所緣眼根不離眼識者佛果眼識亦緣五三。所緣五三既不離眼識。如何今云若許五三眼所不攝故亦不離眼識便違自宗耶。若佛果眼識不緣五三者卽應非遍智。答。今取一分故無相違。或復約不自在位說故云違自宗耳

眼所不攝決第五

問。但言初三攝不言眼所不攝有何妨而須二言耶。答。有三過故須具二言。一不定過。若不言眼所不攝但言初三所攝卽有不定過。言極成之色爲如眼識初三攝故定不離眼識。爲如眼根初三攝故非定不離眼識。大乘師說。彼眼根非定一向說離眼識故。此不定云非定不離眼識。不得說言定離眼識。二法自相相違過。若不言眼所不攝。但言初三攝作相違云。眞故極成色非不離眼識。初三攝故。猶如眼根。三決定相違過。卽依上法自相相違便有此過。唯法自相相違。宗喩可知。決定相違過故。疏中云。由此便有決定相違。卽作決定相違云。眞故。極成色非不離眼識。有質礙故。如眼根。爲簡此三過故言眼所不攝故。決定相違必改因喩故。前根本量。因云初三攝故。喩云如眼識。今決定相違因云有質礙故。喩云如眼根。故前後別

因顯過決第六

問。因中有何等過耶。答。顯因過失諸德不同。新羅順憬法師說。因中卽有決定相違過。言眞故極成色定離於眼識。自許初三攝。眼識不攝故。猶如眼根。大乘共師遮此過云。因中卽有隨一不成過。大乘不許彼自許眼識不攝故因。於共色轉故。又同喩亦有所立不成。大乘眼根非定離眼識。根因識果非定卽離故。又成事智通緣眼根。疎所緣緣與能緣眼識豈有定相離義。廣顯餘過如疏具說。玄應師說。且如薩婆多等復以大乘本性相色爲不定云。爲如眼識自許初三攝。眼所攝故。極成之色不離眼識。爲如汝本性相色。自許初三攝。眼所不

攝故。極成色定離眼識。此卽出大乘自不定過也。簡此過云。今別說應云共許初三攝等。卽無不定。除極成色餘非共許初三攝故。問。若爾前因有相違難。如何會釋。謂極成色應非卽識之色。共許初三攝眼所不攝故。猶如眼識。爲遮此難。所以本因說自許言。與相違量作不定云。極成之色爲如眼識自許初三攝眼所不攝故非卽識之色耶。爲如我宗他方佛色自許初三攝。眼所不攝故。是卽識之色耶。若言共許卽不能與他相違量爲不定過。他方佛色非共許故等云云　問。大乘基師云何不簡此過耶。答。不足簡限故不擧簡耳。所以然者。既許成事智通緣眼根時。疎所緣緣本質眼根不離能緣眼識。豈本質色許離眼識耶。此理顯然。故不別簡。問。若爾五俱意識親所緣相分與眼識相離。豈無不定過耶。答。彼亦不相離五識及五俱意識。親所緣相分同一本質種生故。問。質影二種。一向別種爲勝燈判云何今云同一質種生耶。答。准樞要云。或同或異。明知此說爲勝。又燈第一下又云。由此相質或說同別等云云　又有人作有法差別相違云。自界他界色應非卽識色。自許初三攝眼所不攝故。如眼識。今救之云。宗有他一分所別不成過。自界色中釋迦菩薩不善色等。他不許有故

成唯識論分量決卷一

此是山階寺僧壹應之書是僧寶龜三年九月二十五日從冥往矣伏冀披讀此書諸學士等幸無攝取以爲自物復莫已後來中實等但互相傳開慧眼焉以此功德酬神靈生淨刹斷惑癡證圓覺

寶龜四年二月十七日　依止僧信叡記

寬治八年春比爲遊戲昇鐘樓見出之時年十二於醍醐寺鐘樓經中見出之三論宗末流賢仁之本也

右大正元年十月七日寫得加茂神光院藏本興福寺末僧助筆也原本間間有蠹食有誤字或倒字匆匆加一交施朱點了

南京法隆學問寺　定胤

No. 2322

[1]四分義極略私記

題按刻四分義私記首

南京之古師論成法相者。數十家。而尙其可取者。唯善珠一人而已矣。松室忠算師依憑珠公分量決。以作之私記。實亦可取也。大抵究法相學必先在善四分。四分旣明則唯識敎理自昭昭然。故之私記不可不讀也。舊本有錯簡。今得善本。而校刊之。庶玄黎來英欲探唯識蘊則必詳四分云爾

寬延庚午之春　沙門[2]賢基謹題

四分義極略私記上

西大寺別當忠算撰

問。釋四分有幾門耶。答。本疏中無立門辨釋。但善珠僧正分量決有二門。一者明自體門。二問答分別門也。問。初門意如何耶。答。明四分名兼明其體此門意也。問。言四分者何耶。答。一相分。二見分。三自證分。四證自證分是也。問。何故名四分耶。答。分量決云。心用分限四種差別故名四分已上　問。共言心用分限四種差別意何。答。相分是所緣用。見分能緣用。自證分緣見分之用。證自證分緣自證分之用也。故云爾也。問。若爾四分非體名耶。答。爾也。唯是用名非體名也。若强指其體以自證分可爲體也。問。何云相分等耶。答。相者相狀也。所緣爲義。相貌差別爲心所緣。故名爲相。見者見照。能緣爲義。心性明了能照前境。故名爲見。自證者。見分體用非他故名自。此第三分證彼見分故爲自證。證自證者。第三體用名爲自證。此第四分能證知彼故爲證自證分。問云。見分體非他意如何。答。見分是第三分緣外之用。體卽第三分非他物。故名之爲自。此第三分證知自緣外之用故云自證分也。問。相者謂相狀者何義耶。答。所緣之法有體相相貌故云相狀。問。其體相相貌如何。答。色法有長短方圓等相狀。聲塵有可意不可意等相狀。香塵有香臭差別。味塵有甘辛等相狀。約觸有滑澁等相狀。第六識緣法塵隨則有色心法相狀。第七識緣第八見分帶我法之相狀。第八識緣種子五根器界帶其相狀也。問。見照者何義耶。答。了別之義也。故論云。此了別用見分所

[1] ㊀寬延三年刊藥師寺藏本　[2] 校者曰後改基辨

攝已上 意云。八識見分各了別所緣境有明了用。故謂了別爲見照。問。四分者六種釋中何。答。言四分者帶數釋也。若辨別名者相郎分故持業釋也。乃至證自證分應知亦爾。若唯云相云見之時無六釋無別義故。若云自證之時自之證故依主釋也。證自證亦爾 問。四分以何爲體耶。答。相分以十八界諸法爲體。後三分以八識心王六位心所爲體。十八界者六根六境六識。八識者眼耳鼻舌身意末那阿賴耶。心所如常 問。十八界幾色法幾心法耶。答。六根界中初五是色法。第六意根界爲心法。色等六境界中初五是色法。第六法界攝一切色心法。後六識界是心法也。問。以十八界相配八識相分方何耶。答。五識如次色聲香味觸爲相分。第六識以十八界諸法爲相分。第七識以第六意根界爲相分。第八識以三種境爲相分也。若約果位者諸識通以十八界諸法爲相分。問。若言相分者云相狀之義者。心法無相貌。云何爲相分體耶。答。心法雖無麁相狀而有細相狀。故爲相分。問。其以心法爲相分義如何。答。如後念之意識緣前念心。又他心智緣他人心也。故疏下文云。或別人心或前後心云云 問。約心所有假實俱具四分耶。答。實心所具四分。假心所不具四分。意云。忿心所離瞋心所無別體。故不具四分。見心所虛慧之推度用故無別四分。餘准可察之已上初門

分量決云。後問答分別者於中想有一十五門云云 十五門者。一釋名決疑門。二立分不同門。三行相異說門。四大小二乘行相不同門。五能所量果門。六內外八識門。七能緣所緣門。八三量分別門。九四緣分別門。十同種別種門。十一開合不同門。十二唯識解釋門。十三一用多用門。十四四分相緣門。十五諸門分別門也。私略頌云

釋立行大小　量果內能所
三四同開合　唯一相緣諸云云

第一釋名決疑門

問。此門意何耶。答。約釋名辨所有疑此門意也。問。其約釋名所有疑者如何疑耶。答。約釋名雖有多疑而成其隨一者先就見分問。若爾者見故名見照故名見耶。答。照故名見。不謂見故名見。問。若爾見故名見者有何過耶。答。若見故名見者耳識見分亦可名聞分。有此過故不名見故見。照故名見已上 問。如來立幾分耶。答。分量決云。謂佛聖教多說一分未分相見。如契經說三界唯心云云 問。若佛立一分者。何厚嚴經云一切唯有覺所覺義皆無能覺所覺分各自然而轉云云 能覺所覺者是相見二分故耶。答。理實如來亦說四分。從多分判故且云一分。如諸部般若經具明三性而解深密經判諸般若爲無相教。從多分故。此亦如是云云 決文意云。如來正說一分二分三分四分。然亦諸經中多對境說一心。故且判云一分也。厚嚴等經說四分三分二分者是少分故。譬如般若經中少雖明三性道理依多分說空理故偏判爲空教也。問。無著世親兩菩薩立幾分耶。答。分量決云。從此以後至九百年無著世親開爲二分。謂相及見也。問。以何知世親等立二分耶。答。攝論云。唯二依他性云云 言二者相及見也。問。若世親立二分者。何故世親所造唯識三十頌說有三分。故頌云。是諸識轉變。分別所分別云云 言是諸識自體分。分別者見分所分別者相分故耶。答。世親菩薩皆立三分四分之義也。然立二分者順無著菩薩故也。如陳那菩薩爲順古師立宗爲能立也。問。無著不知三四分義故立二分耶。答。理實無著亦立三分。問。若爾何故不立耶。答。如來略立識自體分。未說其用相見二分。無著爲顯其用偏立相見分其用。自體分是推如來。故不更顯之已上決疑 今案。如來說一分乃至四分義也。無著世親亦同是。故經論中皆有一分乃至四分之證文。但開合不同故所說不同。護法論師能得此意立一分乃至四分也已上

第二立分不同門

問。此門意何耶。答。明諸師立分不同此門意也。問。立分不同何耶。答。四師不同。謂安慧菩薩立一分。是自證分也。難陀菩薩立二分。是相見分也。陳那菩薩立三分。謂相見自證分也。護法菩薩立四分。謂前三分加證自證分也。問。何故安慧立一分。難陀立二分耶。答。分量決云。安慧論師偏存佛意故立一分。難陀論師偏存無著意故立二分。存體存用其意各別云云 問。安慧菩薩不立相

見分耶。答。彼論師亦立相見分。但是遍計所執。依他中唯有自證分故立一分也。問。何故自證分依他起而相見分是遍計所執耶。答。此菩薩意無始來衆生執我法是薰習力故。後識體生時似能緣所緣而現。然此能緣所緣是遍計所執故。依他自證分似遍計所執相見分而現也。是卽有法之似無法也。問。此菩薩證文如何。答。華嚴經云。三界唯心已上以此爲證立一分也。問。難陀菩薩立二分意何。答。有能緣所緣二法故唯立二分也。故顯幽抄云。若無相分牽心心法無由得起。心不孤起託境方生。有境有心方成唯識云云問。以何證此義。答。攝論云。唯二依他性云云以此爲證也。言二者相見二分也。問。安慧難陀或存佛意或存無著意。若爾爲正義耶。答。是不正義也。不知開合之意偏立一二分故破安慧義如三性義問。此二菩薩義理盡耶。答。理不盡。所以然者。安慧只顯體而無用。難陀只顯用而無體。若無體無用者心法何立。今陳那護法竝立體用故其說理盡也。問。陳那菩薩依何文立三分耶。答。無明證。但以義證而已。故能斷金剛般若經云。一切有爲法如星翳燈幻露泡夢電雲應作如是觀云云問。以此文何立三分耶。答。世親菩薩金剛般若論云。以星翳燈如次喩見相識。故以此文爲三分證已上頌云

見相及於識　器身受用事
過去現在法　亦觀未來世

問。以星翳燈譬見相識意何。答。聖智前心用不生。如星之日光所照不現。以星爲見。目有眩翳人見毛輪爲實有。如翳者所見。故以翳喩相分。第八識自體分之處有諸法種子生當果。如油燈炷成焰。故以燈喩自體分也。問。無著般若論說何。答。無著以相分譬星。以見譬翳已上頌云

相見及爲識　居處身受用
過去幷現在　未來詳觀察

問。以相分喩星之意何。答。惑境唯迷情前現悟心前不現。如星夜分現前晝分日光時不現。故以相分喩星。又有漏人法之見取無義。如翳者觀毛輪等。故以見譬翳。以燈譬自證分。如前。問。二論何故如是相違耶。答。金剛般若會釋有二釋。問。其二釋何。答。彼文云。此論初擧相取能見之見。第二擧見取所見相。翻文有異亦不相違初釋准第二觀受用中以所著味境爲初。後方說能取。故知觀自性之中應以相爲初以見爲後云云後釋問。二釋意如何。答。初釋意云。二論所望雖別亦不相違。相見之前後是作者異論。後釋意云。世親論爲正。無著論翻譯者之錯也。問。護法菩薩立幾分耶。答。開立四分。合立二分三分一分也。問。先護法依何義釋四分。答。世親三十頌釋初能變識有十門之中爲釋能緣門說四分也。意云。頌云。處了常支觸文其了字是行相門也。故論云。此中了者。謂異熟識於自所緣有了別用。此了別用見分所攝云云問。說發四分論文如何。答。論藏有漏識自體生時皆似所緣能緣相現。彼相應法應知亦爾已上問。此文意何。答。自體生時者自體分也。似所緣者相分也。似能緣者見分也。意云。識自體分生時似相見二分現也。彼相應法者心所也。心所如心王。自體分似二分現云也。問。言似者何義。答。有漏自體分變現依他相見分。此依他二分似偏計所執二分也。故疏云。皆似所緣能緣相現者。依他二分似偏計所執情計二分現已上意云。能似者依他。所似者偏計也

問。護法立二分有證文耶。答。有教理二證。問。且相分理證何。答。論云。若心心所無所緣相。應不能緣自所緣境。或應一一能緣一切。自境如餘餘如自故已上問。此文意何。答。疏云。此義意云。緣此自境時心上必有帶境之相。如鏡面上似面相生方名所緣云云問。就此理證立量方何。答。有二量也。若心心所乃至自所緣境者是初量也。或應一一者後量也。問。初量作法何。答。立量云。若緣青時心心所上無所緣相貌有法應不能緣當正起時自心所緣境法宗許無所緣相故因如餘所不緣境喩又云。我餘時緣聲等心亦應緣今色宗許無所緣相故因如今緣自青等之心。問。此量立敵何。答。護法菩薩對安慧菩薩正量部等所立量也。問。何故破安慧正量部耶。答。安慧不立依他之相分。正量部計心親取外境無所緣之相。故破此二人也。問。不破餘部耶。答。

餘十九部許有似境之相故不破。故疏云。除正量等外所餘部共大乘同云云。演祕云。通破二十部。然而以破正量部之義為勝。已上 問。第二量作法何。答。立量除所緣色外諸法亦應為此❶色心緣宗 無所緣相故已上 如現自所緣色喩立敵如前 問。論云。自境如餘。餘如自故云云 意何。答。是出前二量之同喩也。問。相配方何。答。疏有二釋。一云。即此二喩各通前量。一云。或論中量次第配之。初屬上後屬下云云 問。二釋意如何。答。初說意云。疏先所出之順成量以如餘論云。若心心所無能緣相。應不能緣。如虛空等。或虛空等亦是能緣已上 問。此文意何。答。疏云。此義意云。心心所生時必有能緣之相。如鏡必有能照之相已上 問。就此文立量方何。答。若心心所等者順成量也。即作法云。若心心所無能緣相有法 應非能緣宗 無能緣相故因 如虛空等喩。已上 次文或虛空等亦是能緣者反破量也。即作法云。汝虛空等應是能緣。無能緣相故。如心心所已上 問。此二量破誰耶。答。破安慧清辨二菩薩也是本疏意也 又可云破順世外道。故唯識章云。或順世外道及清辨等成立境唯已上 問。何故破安慧等耶。答。安慧不立依他見分故。清辨菩薩立有境無心故破之。問。清辨義何。答。疏云。清辨亦云。若約勝義諸法皆空。唯有虛偽如幻化等。若約世俗見相俱有。許有外境故。非唯識。識離於境有何體用。故知諸法有境無心已上 問。清辨許見相

俱有。何成所破耶。答。清辨雖立見相俱有而為違唯識道理。強立唯境故成所破。故疏述清辨義云。今且違汝一切唯境故能緣相決定是無云云 意云。以理實云。心與境非唯識非唯境。然今為違唯識名唯境。撥無心能緣作用之意也。頌云

相有見無清辨師　見有相無正量部
相見俱有難陀等　相見俱無安慧師

問。相見二分教證何。答。厚嚴經云。一切唯有覺。所覺義皆無。能覺所覺各自然而轉已上 是其教證也。問。此文意何。答。疏云。上之二句明內心有外境是無。下之二句明自內心見相二分有。謂即似能所緣相是已上 意云。一切唯有覺者顯有內心。覺者是緣慮義也。所覺義皆無者顯遍計所執之外境都無。所覺者境義也。俱一切唯有覺之中能覺之見分所覺之相分是有云也。問。各自然而轉云意何。答。見相二分自然從因緣和合而生起。不須待心外境云也。又諸外道計諸法大自在天之所作。為簡此計說自然言也

問。自證分理證何。答。有三理證。一云。相見所依自體名事。即自證分已上 二云。此若無者應不自憶心心所法。如不曾更境必不能憶故已上 三云。所量能量量果別故。相見必所依體故已上 三理證者先德傳也 問。初證文意何。答。此文意云。相見二分有所依事體。是名為事。所依者是依止義也。故有自證分也。問。若爾相見二分無總一所依。有何失耶。答。若無所依者。相見二分應相離而有。如心

心所別體既非各別二法故應有所總體。故疏云。此二若無一總所依。若相離見應有是二法。故如心與心所。然無別體。但二功能故應別有一所依體。起二用時由有此體。故云。相見自體名事。即自證分已上 意云。以有牛頭兩角不相離。若無牛頭者兩角可相離。以有所依自證分故相見分不相離也。故顯幽抄云。言有二分者即❷謂定有自證分。譬如牛頭。牛頭譬自證分。牛二角譬見相二分已上 問。自證分者相見之總體者。今自證分緣見分心何得自緣耶。答。大乘義爾也。心體還緣自。小乘不立自證分。故不許心自緣義。問。小乘難大乘云。刀不自割。指不觸自。如何心能緣自別立自證分耶。答。佛地論云。不見燈等能照自矣云云 意云。若汝小乘以譬難心自緣義者。我大乘亦以譬可顯心自緣義。問。燈非闇法。故分明顯現也。何必云照自耶。答。瓶衣等雖非暗法不得自顯。燈等不然故云自照。問。何故瓶等非暗法耶。答。言暗法者為明所破。今瓶等非明之所破。故云非暗法。然待他光明而得顯現。燈日等能照他故亦照自。故得心自緣矣

問。論云。此若無者應不自憶心心所法。如不曾更境必不能境故已上 意何。答。難前小乘顯有自證分也。意云。若無自證分者先發善心後時應不自憶念。何則色心諸法曾為見分所緣故後時得憶念。然於自心所發之善惡心先後時不為見分所緣。以

❶色＝緣イ　❷謂＝須イ

何爲緣後得憶念、然有自證分故憶念不忘云也。問。就此文立量方何。答。今所思念過去不曾更心等除宿命他心智等。餘心一切皆應不能憶宗不曾更故。如不曾更色等已上。言曾更者過去爲見分所緣義也。問。此量法宗置除宿命他心智言意如何。答。爲簡違宗過所置也。意云。自許宿命他心智能緣不曾更之境。故云不緣者有違宗過故置簡別耳。問。自證分如何爲後念爲憶念因耶。答。疏第六云。心等取境已。熏功能在本識中。足爲後時有憶念因已上 意云。約第八識自證分云也。餘識可准知之

問。第三理證何。答。論云。所量能量量果別故。相見必有所依體故已上 問。此文意何。答。相分是所量。見分是能量。此能量所量必有量果。謂自證分也。若無量果者心等量境可無益云也此義下三下能量所量果門具可知之 今案。前二理證別立第三分證也。今此文想立三分之理證也。故論云。然心心所一一生時以理推徵各有三分等已上是即陳那菩薩義也。然先德爲證自證分理證者不尋論文意也。

問。立三分之教證何。答。集量論云。似境相所量。能取相自證即能量及果。此三體無別已上。集量論者陳那菩薩所造也。護法引以爲證也 問。此文意何。答。言似境相者相分也。是所量也。能取相者見分。是能量也。自證者自證分也。即是量果也。故疏云。相唯所量。見爲能量。自證爲量果。此頌意謂。今此三種體是一識。不離識故說之爲唯。功能各別故說言三已上 問。證自證分理證何。答。有二理證。一云。此若無者誰證第三。心分既同應皆證故。二云。又自證分應無有果。諸能量者必有果故已上 問。初證文意何。答。爲緣第二分既立第三分。若無第四分者以誰證第三分。如第二分心分而有證亦應第三分是心分。故有證言也。問。立量方何。答。立量云。第三分心應有能照之心宗心分攝故因猶如見分喻。反成准知之 問。若第三分心以第四分爲能證者。應亦有第五分爲第四分爲能證耶。答。後二分互以相緣。互以爲證。故不可立第五分也。問。後理證意何。答。見分爲能量之時以第三分爲量果。今第三分爲能量之時以誰爲量果。故應別有第四分爲第三分成量果云也

問。立四分教證何。答。厚嚴經云。衆生心二性內外一切分。所取能取纏。見種種差別已上 問。此文意何。答。論云。此頌意說。衆生心性二分合成。若內若外。皆有所取能取纏縛見有種種。或量非量。或現或比。多分差別。此中見者是見分故已上 問。此文意何。答。衆生心有二性。謂內與外也。內一切分者是第三第四分也。外一切分者相及見也。見分通三量故別立第四分云也。問。言所取能取纏意何。答。衆生四分具相縛麁重縛故云所取能取纏也。顯幽抄云。能取纏者麁重縛也。是能緣也。所取纏者相縛也。是所緣也。問。四分通無漏位。何故此云纏縛已上答。且此就衆生四分故云纏縛。無漏心等雖有四分而非纏縛。問。若爾何西明師疏云。此頌通無漏耶。答。燈師破之云今謂。此說違釋論。故論云。示皆有所取能取纏縛頌云衆生。明衆生有此縛。不通無漏已上 問。見種種差別也意何。答。此句正證有第四分也。意云。見分通三量。故爲第三分不成量果。故別立第四分也

問。一分教證何。答。楞伽經頌云。由自心執著。心似外境轉。彼所見非有。是故說心已上 問。此文意何。答。疏云。此頌意言。外境無故唯有一心。由執著故似外境轉。定無外境。許有自心。不離心故總名一識已上 意云。衆生依遍計所執執有外境。此外境共體都無故。一心之外無有心外法言也。問。若唯一心者。何故經文說有五法事理。所謂心心所色不相應及無爲也。既心外有心所等。云何云心外無法耶。答。疏云。心所與心相應。色法心之所變。眞如識之實性。四分識義用分。此上四類各一別義。又皆不離識。故立名唯。無漏種子但具一義。謂不離識。故說名唯已上 問。若色等攝爲一心者。何故論唯云此一心言亦攝心所。不言攝色等耶。答。正說了別義故偏擧心所。不謂不攝色等總爲一心也文

問。此四教理安慧等之同所依用歟。答。是唯護法菩薩義也。故疏云。今此論文護法菩薩依四教理說四差別俱依他性。非安慧等諸師知見已上 故知此所說二分三分四分一分是護法以教理說也。非他師意也。問。

樞要建立四分量作法何。答。立量云。心心所法一剎那中定能自顯宗能顯他故因如燈日等喻問。此量有人付法差別相違失。勘付方何。答。定能自顯之法宗之下有緣慮自顯不緣慮自顯。立者意許欲立緣慮自顯。而同喻燈日等不緣慮自顯法。故爲異喻也。能顯他故之因轉彼同無異有闕後二相故作能違云。心心法一剎那中應非緣慮自顯。能顯他故。如燈日等。是共作法也。問。此差別相違眞能破歟。假能破歟。答。假能破也。非眞能破。問。何故非眞能破。答。有違宗過故假能破也。問。有方何。答。小乘等亦云心心所法有緣慮。而立應非緣慮自顯。故犯違自宗過。問。因明疏云破他違他非成諸過。如破他我應亦同此。既是破他量也。何故犯違宗過耶。答。彼自相相違量也。今此差別相違遮諸過立故。以有此過而非眞破也亦有所立不成可准遮之。已上

第三行相異說門

問。此門意如何。答。約四分分別行相諸論不同。明其差別此門意也。若依分量決者有六師所說不同。故云行相異說已上。問。且四分中何分名行相耶。答。慈恩作二釋。一云。見分名行相。二云。相分名行相也。疏正文云。然行相有二。一者見分。如此文說。卽一切識等皆有此行相。於所緣上定有。二者影像相分名爲行相。其一切識或有或無。所緣不定故等文。問。此二解有何所依文耶。答。初解依此論文。卽云此了別用見分所攝。是也。故疏云。謂於所緣相分之上有了別用。卽行相故。是識見分。非是餘分已上。後解依集量論文也。問。先見分名行相意何。答。疏有三釋。一云。相謂體相。見分行於境之體相。故名行相。二云。相謂相狀。見分行於境相狀。故名行相。三云。相謂相貌。見分之行於境之行解相貌名行相已上。問。三釋意何。答。初釋意云。見分之所緣境有其體相。見分遊歷此體相。故名行相也。第二釋意。見分之所緣境有相狀。見分遊歷此相狀。故名爲行相也。第三釋意云。行者行解。相者相貌也。見分行境之行解相貌。故名爲行相。故燈云。行於相故。帶相行故。行字平聲可讀。能緣之行解名行相。行字去聲可讀已上。意云。若行步遊歷之時行字戶庚反。若行迹相貌之時行字胡孟反也可見韻切也　問。三釋中何寬何狹耶。答。初釋寬。通無分別智。故後二狹。不通故。問。寬狹意何。答。初釋相者體相也。今正體智緣眞如理之時親證境之體相。眞如有體相故。後二釋相者相狀。又行解相貌。令正智會眞如理之時眞如無相狀。又正體智非行解相貌。故此二釋不通無分別也。問。正不正云何。答。初二釋正。故疏判云。行於境義正是本解。非是行解義已上。問。就初釋若行境體相故名行相者。後二分名行相耶。答。若依範法師意不許此義。行相者唯見分名也。若依慈恩意通後二分無妨。然今正約見分名行相也三釋中。總嫌初釋。通後二分故。取行相分故爲行相。神昉師取第三釋爲正。若行相分故爲行相不通正體智故也。云云　問。相分名行相意何。答。見分之行解相貌故名行相。故樞要云。影像名行相。見分之行解相狀。見分之行於境相貌見分名行相。行於境體中。故已上。意云。相之能行故見分名行相。見之所行相故相分名行相耳。問。見分名行相相分名行相有寬狹耶。答。見分名行相寬。一切識等皆有故。相分名行相狹。一切識有無不定故。問。何故見分名行相一切識皆有。相分名行相一切識有無不定耶。答。見分因果一切識悉有。故以爲寬。於相分者有漏識雖有。而正智緣眞如時無有預像。故爲狹。故義演解此疏文云。或無者正體智緣眞如無影像。故已上。太抄亦同之　先德相傳云。有漏識中約有本質之識爲寬。約無本質之識爲狹。所謂第八俱時五數心所也。所以然者。以見分爲行相之時以相分爲所緣。以相分爲行相之時以本質爲所緣。而相分名行相之時第八俱時五數心所無本質。故闕同一所緣義。若見分名行相時諸識相分皆有。故具同一所緣義。故有寬狹也

問。疏文云。然行相有二。一者見分。卽一切識皆有此行相等已上。以此見約行相可論諸識有無耶。何故今約所緣論有無。答。先德意云。得行相名者行所緣之義也。今約有所緣之識行相皆具。約無所緣之識行相不具矣。故疏文云。一者見分。卽一切識皆有行相。於所緣上定有。二者預像一切識或有或無。所緣不定故已上。問。相分名

行相者。見分之所行故名行相。非相分行於本質之相義。何相分名行相之時以本質爲所緣得名行相耶。答。相分名行相可有二義。一以見分之所行名行相。如樞要文。二行本質相故名行相。如瑜伽抄。彼文云。見分名行相之時以影像爲所緣。相分名行相之時以本質爲所緣。今約此義說故無有失。問。若有相分名行相之義者。何故唯識論偏以見分名行相耶。答。會此疏有二釋。一云。今此且約諸識定有者說(初釋)或與小乘別體者說。以預像相爲行相者與小乘同故(已上後釋)問。此二釋意何。答。初釋意云。見分名行相諸識定有。謂因果識皆有見分故。依此義偏見分名行相也。後釋意云。薩婆多部等云。外境是所緣相分名行相見分名事。今相分名行相與此義相同。爲簡此見分名行相也。問。疏云。然唯初解無第二者。第八俱時五數心所法如何可說同一所緣不同一行相。故須二解(已上)其初解第二解者如何。答。會此演祕與邑記所解各別。問。且演祕意如何。答。初解者見分名行相之解。後解者相分名行相解也。問。相分名行相之時。第八俱時五數心所法無本質。故可闕同一所緣義。然不言爾而云何得言。然唯初解無第二解者。第八俱時五數闕同一所緣義耶。答。演祕有二釋。一云。五數心所所變相分一相似故云同一所緣。此所變影像差別各別故云不同一行相(初解)二云。疏文倒錯。可云然唯第二解無初解也(已上後解)問。邑記意如何。答。彼記意云。解瑜伽同一所緣不同一行相下有兩解。指此云初解第二解。問。其二解何。答。一云。本質是一故名同一所緣。相分各異故名不同一行相。二云。相分相似故名同一所緣。見分各異故名不同一行相(已上)問。依初解何第八心所闕同一所緣義耶。答。記文云。若唯以見分名行相即第八俱五數但成後解。須無前解。以第八心心所本質各異非同一故。除第八識餘心心所有本質預像者皆成兩解。故質取見相二分俱名行相疏之意也(二說隨宜可用之)今案又可云。初解是集量論解。第二解者唯識論解也。問。何故集量論爲初解此論爲第二解耶。答。凡謂行相有二論解也。相分名行相集量論解也。陳那菩薩先出所造故云初解。見分名行相者唯識論解也。護法菩薩後出所造故云第二解。問。若爾何疏文先以見分名行相後以相分名行相耶。答。以唯識論文爲會他論文以此論爲先。以他論爲後也。但於初解第二解者依造論先後所謂也。以前論後論之所解爲初解第二解也(似無諸難也)問。瑜伽第一云心心所法同一所緣不同一行相。此論云所緣相似行相各別。兩論意何。答云。會此疏有二說。一云。瑜伽唯識約影像與見分說同一所緣不同一行相所緣相似行相各別(初解)二云。彼約疎所緣緣此約親所緣緣(後釋)問。二釋意何。答。初釋意云。瑜伽此論約預像與見分云同一所緣不同行相所緣相似行相各別。後釋意云。瑜伽約疎所緣緣本質云同一所緣。唯識約親所緣緣預像云所緣相似。問。且就初釋彼論此論約影像與見分說意何。答。且眼識緣本質青色之時心王心所見分各緣青色預像。而此所變相王所相似故云所緣相似。王所所變青色極相似不異故云同一所緣。心王心所見分各別故云不同一行相行相各別也。重意云。心王見分以了別爲行相。觸心所令心心所觸境爲行相。作意警覺應起心種令趣境爲行相。想以取境像爲行相。思以令心作善惡業爲行相。受以領納爲行相。故論云。了別領納等作用各異故(已上)問。後釋瑜伽約本質此論約相分說意何。答。且一眼識對第八所變本質之時青色體一故。瑜伽依此義云同色所緣。心心所所變青色影像雖不同彼此俱青色相似故云所緣相似耳。❶又論第三疏有此二釋也問。二論寬狹何。答。若依初釋二論無別。若依後釋瑜伽唯識互有寬狹。問。互有寬狹方何。答。唯識論約影像云所緣相似之時無分別智證眞如時無相分故。所緣不相似故。唯識論狹。今瑜伽約本質云同一所緣之時不通無本質識。故瑜伽狹也。寬准此知。問。此義有證耶。答。樞要云雖第三卷有二和會。然無分別智緣於眞如所緣不相似。應言同一。此唯識論文不盡理。若就瑜伽云同一即無本質心。唯相似故不可言同一。應會二論文以爲正理。偏取可。

❶〔又論—也〕十字—イ

皆非已上 問。樞要釋何。答。有五釋。一就彼文。二就此文。三彼約本質此約影像。四彼此約皆同。五彼依無爲有本質縁此依有爲無本質縁已上 問。初釋意何。答。一就彼文者以唯識論令同瑜伽也。意云。瑜伽約本質云同一所縁約影像云行相各別。今唯識論約本質云相似約影像云各別也。問。本質是一。何唯識論云相似耶。答。相似者同一義也。是不相違也。故分量決云。相似故名同已上 問。第二釋意何。答。以瑜伽論令同唯識論文也。意云。唯識約影像云所縁相似。約見分云行相各別。今瑜伽約影像云同一所縁。約見分云不同一行相。問。心心所所變影像不同。何瑜伽云同一耶。答。同一者相似義也。問。第三釋意如何。答(與疏後釋同也) 若依此釋瑜伽不說影像唯識不說本質也。問。第四釋意何。答。瑜伽約本質云同一所縁。亦約影像云同一所縁。唯識亦約本質云所縁相似。約影像亦云所縁相似也。問。第五釋意何。答。瑜伽無分別智縁眞如時眞如體一故云同一所縁。唯識有爲第六識縁無本質之龜毛空華等時。心心所預像相似故云所縁相似也

問。燈第三云。本疏說瑜伽同一所縁不同一行相有三釋已上何。答。疏第三云。相分雖不同然極相似。如青爲境諸相俱青相似名同。見分各異。雖俱是青取像各異故名不同一行相(初釋)此中有行相與見分雖各非一。各據義別境據相故名之爲一。見據別故名爲相似。 此釋論中據實爲言故與瑜伽說不同也(第二釋) 又彼約疎所縁縁此約親所縁縁已上(後釋) 問。此三釋意何。答。初釋意云。心心所相分相似故以相似義名同一。故同於唯識也。第二釋意云。心王心所所縁境相故名同一。見分各別故名行相各別。第三釋如前。問。就第二釋既云見分據別故名爲相似。何云各別耶。答。彼此雖相似體各別故謂各別爲相似也(演祕以爲二釋。此中有行相等一者重述)(初釋意也)已上 問。若後二分名行相耶。答。可爾。故疏云。第四名行相。第三名縁。第三爲行相。第四爲所縁等已上 問。第三第四既內相縁。何名行相耶。答。以能縁性故名爲行相。不以分別名爲行相也已上

第四大小二乘行相不同門

問。此門意何。答。辨小乘大乘說行相不同。兼辨所縁及事。此門意也。問。先小乘行相所縁及事何。答。論云。執有離識所縁境者彼說外境是所縁。相分名行相。見分名事是心心所自體相故已上 問。執有離識所縁境者誰人耶。答。二十部小乘中除正量部餘十九部也(然分量決云。十八部中除正量部一者不然。故總聯篇章云。古來相傳十八部者深爲錯失)已上 問。十九部事何。答。十九部說。心等縁境有其三義。一者所縁。二者行相。三者體事。即如次外境與相分見分也。問。小乘意何。答。小乘宗意云。心外實有青黃等色。心起時縁此外境爲所縁故云外境是所縁。心起時心上現所縁之影像。如以鏡向面之時現似面之預像。是則相分名行相也。見分是心心所之自體相故名之爲事。問。何故除正量部耶。答。正量部云。心等起時親取心外實境。如鉗等親取物。故更不立似境之預像。是故除耳。問。十九部中大衆部立心自縁義。已同大乘。應除耶。答。大衆部雖立心自縁義。 立所縁行相事與十八部同故不除。問。云何與小乘同耶。答。疏云。又大衆部心得自縁。見分縁相分與此等同。自縁體者即不如是。以縁自體不須別起行相。以能縁見者爲行相。所縁見爲所縁及事。此等取境者。彼執心外之境是所縁。心上有似所縁之相名行相。體即見分所攝故已上 問。此文意何。答。大衆部心自縁義雖異十八部義。見分縁相與餘部同也。問。若許心自縁者行相之上亦別立行相耶。答。不立。故疏云。以縁自體不須別起行相已上 問。若不別立行相者能縁心與所縁心有何異耶。答。疏云。以能縁見分者爲行相。所縁見爲所縁及事已上邑法師一義云。亦可除大衆部。立心自縁義故已上 今依演祕意不除大衆部爲正也。問。小乘部立相見分名耶。答。分量決云。此有二釋。一云。彼宗亦說相見分名言。而義有異。一云。似大乘名爲會彼所說故。 謂我大乘相見二分彼即如次名爲行相及事。 非謂彼宗亦說相見名已上。後釋(本疏同) 問。 大乘云所縁相似行相各別。今小乘說何。答。論云。心與心所同所依縁。 行相相似事雖數等而相各異。識受想等相各別故已上 問。此文意何。答。此

文有四義。一同所依根。二同所緣境。三行相相似。四體事數等也。問。其同所依根等意何。答。且眼識見分緣一青色之時。心王心所依一眼根故云同所依根。緣一外青色故云同所緣境。行相雖各別而相相似故云行相相似。心王心所雖體各一而相狀體性各別故云體事數等也。問。何故行相云似。體事云數等耶。答。疏云。行相言似不云等者據相似故。相似等義無有差別已上義演云。前言行相相似亦得言行相等。今言事數等亦得言事數相似已上 問。大乘義何。答。論云。達無離識所緣境者。則說相分是所緣見分名行相。相見所依自體名事。卽自證分已上 問。何故小乘本質云所緣相分云行相。今大乘相分爲所緣見分爲行相耶。答。小乘迷執有心外實境故以外境爲所緣。又說相分非是所緣。是能緣上似所緣相故云相分爲行相。又見分是心心自體故謂之事。今大乘了達無心外實境故以相分爲所緣以見分爲行相也。問。就小乘義以何知相分非是所緣耶。答。疏云。彼宗說相分非是所緣。是能緣上所緣之相故已上 又俱舍光法師記云。問。行解行相之中說何名能緣耶。答。據行相說。非據行解。謂彼心等對境之時有影像相。據此義邊名爲能緣外境名所緣已上

第五能所量果門

問。此門意何。答。約四分分別所量能量量果此門意也。問。先何云所量能量量果耶。答。量者量度義也。心等量境名能量。爲心等被量之境爲所量。果者成滿因義也。審察其所量能量云量果。譬如以丈尺量絹之時絹爲所量。丈尺爲能量。解數之人智爲量果也。問。果是成滿因義意何。答。人以尺量絹本意欲知其數多少。是卽因也。既量計畢知其多小者成滿前因也。是卽果也。心等量境類亦如是。能緣之心緣境本意擬知境之靑黃是因也。既知其靑黃了成滿前因也。是卽量果義也。問。約四分分別能量所量量果方何。答。先約三分義分別者相分爲所量。見分爲能量。自證分爲量果。是一往之義也。若約四分義分別者。相分唯所量。見分通能量所量。後二分通之也。問。其意何。答。有四重能量所量量果。何云四重耶。卽見分緣相分之時相分爲所量見分爲能量自證分爲量果是一重 自證分緣見分時見分爲所量自證分爲能量既四分爲量果是二重 證自證分緣自證分時自證分爲所量第四分爲能量以所量第三分爲量果也是三重 自證分緣證自證分時證自證分爲所量自證分爲能量以所量第四分爲量果也是四重 問。就後二重何故不以能量爲量果以所量爲量果耶。答。凡量果必離能量有別體故已上 若以能量爲量果者不可立第四分。自證分緣見分之時能緣分卽爲量果故。問。立第四分本爲量果也。卽以自證分爲量果。不立第四分有何失已上 答。以自證分爲量果不立證自證分者亦應見分緣相分之時以能緣見分爲量果。不可立第三分。不立第三分者體用闕故。問。何以知以所量法還爲量果耶。答。疏云。如無色界本識見分緣種子等更無餘相。種子搏附識自體分。卽以自證爲相分緣。緣彼種故。然不緣彼自體分上能緣功能。過如前說。仍以第三自證爲果此例應同已上 問。此文意何。答。義演例云。如無色界本識見分緣種子之時卽以自證分爲所緣爲其果。何妨第三第四互以相緣復以爲果已上 問。若爾無色界第八見分還緣自證分耶。答。自證分有二功能。所謂生果功能與能緣功能。能緣見分唯緣生果功能。不緣能緣功能。問。種子是在自體分處。云何緣種子云緣自體分耶。答。疏云。更無餘相。種子搏附識自體分已上 義演云。更無別種子相。以種子搏附自體分。卽以自證分爲相分緣。種子不離識故已上 問。就第二重若自證分緣見分時立證自證分爲量果者。亦應第四分緣第三分時立第五分爲量果。若如是立者可成無窮分耶。答。證自證分緣自證分時以所量第三分爲量果。故不立第五分。故更無無窮失。問。第四緣第三時以所量爲量果者。且應第三緣第二時以所量見分爲量果。何故更立第四分耶。答。論云。不應見分是第三果。見分或時非量攝故已上 問。此文意何。答。不可以比非量之見分爲現量之量果。故不以見分爲第三之量果。

後二分是體內法而一向現量。故過爲量果也。問。若持現量自證分爲比非量見分成量果者。亦應以比量見分爲現量自證分成量果耶(疏問辭)答。疏答云。現量心自體。比量果可唯現。比非二種非緣體。何得名現量果(已上)問。此文云何。答。自體分心心自體唯現量故可爲比非量見分之果。見分非心自體。是比非量故。爲心自體現量何成量果耶。問。比非量見分不成量果。可現量見分成量果耶。答。疏云。但由見分似外緣外故名爲外。故非體是外。故此現量亦不緣三。後二名內體是內緣內故(已上)問。若以現量爲現量果者。五八識見分一向現量。故可爲量果耶。答。夫量果者必取緣內及現量。今五八識見分雖是一向現量而是緣外之用故不成量果。故疏云內外定故見分緣外用也。不得復爲緣內果也。問。若以現量內緣二義方爲量果者。正體智緣眞如時內緣眞如亦不緣變預。一向現量故可成量果耶。答。疏云。雖緣眞如眞如非外。以見分用外故亦不得緣(已上)問。此文意如何。答。眞如體內法而緣此。見分雖不緣外而以見分體是緣外之用定故不成量果也。言亦不得緣者亦不得緣第三分也。(邑記意也。以之探勝也)問。若緣內外之法不成量果者果位後二分得緣外。不可成量果耶。答。新所得者。雖變影像而本所得者不變影像。故意云。自證分緣相分時雖作預像。緣見分時不作影親緣。是心自體故得成量果不同見分一向作影緣外也。問。立能所量果者。若唯三分四分之家所立歟。若難陀師亦立耶。答。範法師作二釋。即一云。本質爲所量相分爲能量見分爲量果。二云。相分爲所量見分爲能量。即此見分審決明白爲量果(已上。分最決之所引也。又有小乘外道等義。可見之已上)

四分義私記卷上終

❶四分義極略私記❷卷下

第六內外分別門

問。此門意何。答。約四分分別內外此門意也。問。約四分內外分別方何。答。論云。前二是外。後二是內(云云) 意云。前二者相見二分。後二者自證分證自證分也。問。何故前二名外耶。答。云此各有二義。相分是外本質之影像故云外。亦似外故云外。見分緣外相分故云外。亦似外故云外。問。先何故本質云外耶。答。非內心法之親所緣故云外。故疏第十云。以非心所變說之爲外。疏所緣緣亦是外也。問。似外故名外之意何。答。依他自證分變依他相見分。此相見分似❸偏計所執心外能取所取。故云似外也。問。見分內心法。何故云外耶。答。疏云。但由見分似外緣外故名爲外。非體是外(云云) 意云。緣外相分亦似遍計所執能取。故云外也。問。見分雖非外緣外故名外者。❹見分緣唯所緣故亦名唯所緣耶。答。疏答此難云。義亦可然。以文彰故(云云)意云。亦可名唯所緣也。言以文彰故者。以前二是外後二是內云文彰顯前二所緣後二能緣。以初唯所緣後三通二云文彰顯初一唯外後三是內也。問。緣唯所緣故名所緣者。緣❺兎故可名*兎耶。答。疏云。爲*兎等難皆應思准(云云)意云。如名所緣可名*兎等也。故義演云。許亦無失(云云) 問。見分體內名內有失耶。答。欲顯不證自證分故立第四分名爲外。故疏云。今意欲顯由見緣外不得變緣立第四分故立外名。理實非外(云云)問。果位見分緣內故隨所緣名內耶。答。雖緣內❻內外用定故不名爲內。見分有正用兼用。緣相分是正用。緣自證分等是兼用。今約正用分別內外故不*見分名爲內。問。燈陳要集難云。若內外定者。已轉依位見分不可還緣自❼證(云云) 此難何通。答。因位不緣今新緣故必變影像相分❽親緣。此影像相分外所攝故云外也。問。變預像緣者是緣相分。何名緣自證分耶。答。變似自證分❾預像相分親緣故。❿故尚名緣自證分也。問。正智緣眞如時眞如非外。彼時見分名內耶。答。疏云。雖緣眞如眞如非外。以見分用外故亦不得緣⓫(云云如前) 問。何故後二分名內耶。答。疏云。後二分名內體是內*故緣內故(云云)意云。後二分是內心法亦緣心法故名內也。凡後二分名內有二義。一體內。二緣內也。問。自證分緣外見分。隨所緣名外耶。答。見分雖非體外。依緣外名

❶東大寺藏寫本　❷［卷］－㊥　❸偏＝變㊥　❹［見分］－㊥＊　❺兎＝色㊥＊　❻［內］－㊥　❼證＋（分）㊥＊　❽［親］－㊥　❾預＝影㊥＊　❿［故］－㊥＊　⓫云云如前＝如前云云㊥

外。自證分雖緣見分外義相違。故不名外也。問。果位三分互以相緣。彼依何義辨內外耶。答。分量決云。有二釋。一云。卽由此義相分爲外。餘通內外。一一通緣內外境故。一云。所緣雖通三四。若分內外約有漏說。以是有漏內外類故。論不簡別漏無漏故云云 問。初釋意何。答。意云。無漏位相分爲外。後三分爲內。問。若爾何論云前二是外後二是內耶。答。論且說有漏位也。不說無漏位。故無失。問。後釋意何。答。果位三分雖緣內外。有漏位內外類故前二爲外。後二爲內(後釋爲正。順疏文故。)

第七能緣所緣門

問。此門意何。答。約四分分別能緣所緣此門意也。問。約四分辨能緣所緣方何。答。論云。初唯所緣。後三通二云云 問。❶後分通能所緣方何。答。見分緣相分時相分所緣也。見分能緣也。自證分緣見分時見分所緣也。❷自證分能緣也。後二分互以成能❸緣所緣故。後三通二云云問。第六識❹之見分緣心法時之*預像可。❺見能緣。何云初唯所緣耶。答。疏云。縱緣於心以心爲相。亦唯所緣。相分之心不能緣故云云 ❻意雖緣心法。其影像是非能緣。相分心不能緣慮故。問。若所緣心不能緣慮者。自證分所緣見分不能緣慮耶。答。❼疏通此難云。此義不然。自證緣見。一能緣上義別分故。若爲和分心必非一能緣體故。或別人心或前後心。由此必非能緣性故。見分等心故能緣慮。相分心不然云云 問。此文意何。答。自證分緣見分是一體之上義用故不作相分。雖所緣心能緣慮。今見分所緣心他人之心若我前後心。是別體法故作相分緣其相分心非緣慮故不可例也

問。有人立量云。自證分所緣見分應不能緣慮。是所緣心故如相分心云云 此量有何失。答。有不定失。以後二分爲異喩所緣心故。因轉彼有不定。問。又立量云。汝所說後三分不能緣慮。是所緣心故。如相分心。有何過耶。答。亦有不定。以本質心爲不定。本質心疎所緣緣故。問。改因云親所緣故有何過耶。答。有相違決定過也。量云。我所說後三分應是緣慮。能緣上義用別故。如能緣心云云 問。若見分緣先心者。何故說立自證分之所以云■此若無者應不自憶心心所法耶。*意憶念先起善惡心者自證分功能也非見分用耶。答。此文意。一人先起善心。此❽善心是見分故不爲見分所緣。唯有自*證憶之不忘。以此自證分之憶力後時見分亦緣先心所起之善心。故不相違也

問。論第二云。❾第二分但緣第一。或量非量或現或比。第三能緣第二第四。證自證分唯緣第三。非第二者以無用故云云 意何。答。是顯第二分唯緣相分第三通緣第二第四第四❿分緣第三分之義也。問。何故第四分唯緣第三分不緣第二分耶。答。論云。以無用故云云問。無用意何。答。⓫付此疏有二釋。一云。設許得緣有涉重緣過。以無用故(初釋)或無緣彼用不說緣之。如自證分不緣於相。能緣各有分限可緣故(後釋)云云 問。初釋意何。答。*意證自證分設緣見分有涉重緣過。意云。四分必緣前分。非超越緣。若第四分緣第二分者有涉見分緣過。又自證分既緣見分。證自證分亦緣見分有重緣過。涉緣重緣無益故不緣也。問。後釋意何。答。四分皆能⓬緣。有分限故。證自證分不可緣見分。意云。自證分緣第二第四用必定也。第四分緣第三分用必定也。分限有定量故更不可緣也。如見分是緣相分之用必定故不可證自證分緣見分⓭也

問。四分緣用有分限不可相亂者。何故果位自證分緣相乃至證自證分緣相見耶。答。彼自在故。今此約有漏位立能緣分限耳。問。見分緣相分爲相分所縛。名爲相縛。自證分緣見分爲見所縛名見縛耶。答。疏云。是縛無失云云 意云。亦可爲見分所縛名爲見縛。然諸聖教但說相縛者是麁相也。若委細說者可有見縛也(太抄意也)問。若爲見被縛者自證分應非唯現量。如爲相被縛見分非唯現量耶。答。疏云。然唯現量。如五識境縛仍是現量收。證自體故云云 意云。爲見所縛而是證自體故現量也。如五識見分雖有相縛是現量也。問。論云。具所能緣無無窮過云云 意何。答。後二分互相⓮證爲能所緣。故無無窮過。意云。若自證分不緣證自證分者可立第五分。又爲緣

❶後＋(三)甲　❷〔自證分能緣〕一甲　❸〔緣〕一甲　❹〔之〕一甲*　❺見＝是甲　❻意＋(云)甲*　❼疏＋(云)甲　❽善＋(惡)甲　❾(謂)＋第甲　❿分＋(唯)甲　⓫付＝云甲　⓬緣＋(所緣)甲　⓭也＝耶甲　⓮證＝緣甲

第五分可立第六分。若如此立時可無窮。[1]然今第三分緣第四分故能所緣分限滿足。恒四分不增不減。不犯無窮失也

問。疏問云。此中有人難。如得及生得得非得生生非生法不立第四得及生。何妨見分緣相及自證不立第四分。云云 意何。答。是薩婆多部以自所立諸法問難大乘第四分也。彼部云。色心諸法生而不失由得得非得生生非生法也。初言得者大得。次[2]言得者少得。言非得者本法。本法非得故也。初云生者大生。次云生者小生。後云非生者本法。本法非生故也。意云。有大得能得本法與小得不立第四得。有大生能生本法與小生不立第四生。如此汝大乘一種之見分可緣相及自體。何故更立第四分耶。問意如此演祕意也問。此問如何答耶。答疏云。此不應然。此能緣慮有定量故。彼但成就生長功能非緣慮法。無分量相違云云 問。此文意何。答。意云。四分緣慮法。分量定故必立四分。得得生生法但成就色心法功能。無分量故我心法。有緣慮有分量。汝不相應法。無緣慮無分量義已相違。不可例同[3]也

問。論云。非即非離唯識理成云云 意何。[4]答。此疏有二釋。一云。功能各別故名非即。其體一故為非離初釋 二云。四分能所緣異故云非即。無別種生故名非離後釋 如此四分不即不離無外境故唯識理成矣 問。初釋意何。答。相分是所取功能見分是能取功能。自體分證見分之功能。證自證分證自證分功能。故云功能各別。然識體之義用分故云不離也。問。就後釋無別種生者。今相見分種色心各別。何云無別種[5]生耶。答云。演祕有二釋。一云。說相見二分種子所生有二師說。一云。相見二分從別種生。一云。相見[6]二分從同種生。此中位同種生義云無別種故非離初釋 二云。三類境中性境從別種生。獨影境從同種生。此中依獨影境云無別種生後釋 問。此疏二釋中以何為正耶。答。演祕云。後釋不理[7]盡云云 意云。相見二分同種生者不正義。今依不正義故為不正。又三類境中偏依獨影境不說性境。故理不盡云也

第八三量分別門

問。此門意何。答。約四分分別三量。此門意也。問。三量者何。答。現量比量非量是也。問。云何現量等耶。答。現量者是無分別謂無迷亂之智。於色等義離所有分別也。云比量者謂藉眾相而觀義。於所比義正智生也。云非量者於自共相境堅著也。意云。現量無迷亂之智任境自相得也。比量者見煙比知其下有火也。非量者非黃執黃等也三量義如因明疏也 問。約四分分別三量方何。答。相分非三量。見分通三量。後二分一向現量。意云。相分以非能緣性三量所不攝。見分緣外故通三量。後二分親證自體故唯現量也。故論云。謂第二分但緣第一。或量非量。或現或比。第三第四皆現量攝云云 問。約量有三量。何故云或量非量或現或比耶。答。此文意二相對也。初以非量相對量。云量者比量現量也。後量中以現比相對。故初則量非量對。後則現量比量對也

問。見分通三量者。八識見分[8]一向皆爾耶。答。不然。五八識見分一向現量。第七識見分一向非量。唯第六識見分通三量。問。第六識見分通三量者。一心見分一時通三量歟。若先後通哉。答。分量決云。有二說。一云前後。二云同時。問。先就前後說何故非同時哉。答。三量之行相[9]既互以相違。不可一心之中相違之法並生。故非同時。問。此說若有取依文耶。答。瑜伽云。又非一法有別異相二種作用云云 本疏云。不可見分一時之中為量非量以相違故云云 問。若爾[10]者何故現量自證分與比量見分相雙耶。答。見分與自證分[11]唯雖是一體所趣事異。見分是趣外用。自證趣自體用也。所趣用異故相違作用俱生。一心見分同是趣外相分之用。故相違作用不得俱生。問。就後說何故三量同時耶。答。與耳識率爾心同時意識雙緣聲名句文。故云現比二量同時。問。何故爾耶。答。聲是實法。緣是見分現量也。名等是假法。緣此見分比量也。問。若一心中相違二量得俱起者。一心之中善惡二性應俱起耶。答。現比二量心之用故一心得俱起。善惡心之體性故不得俱起。問。二說中以何為正。答。初釋與本疏同。故以之為正。又圓弘師章判初說為正。問。後釋非正者。何故

[1]然＋(而)甲　[2]言＝云甲　[3]也＋(雖記之意各別義甚疎謬也)十一字甲　[4]答＋(云)甲　[5]〔生〕－甲　[6]〔二分〕－甲　[7]盡＋(云)甲　[8]〔一向〕－甲　[9]〔既〕－甲　[10]〔者〕－甲＊　[11]〔唯〕－甲＊

燈判三類境云。或❶有性境不隨心。亦獨影唯從見者。謂散第六識與五俱緣五塵境時。卽於是時緣龜角等云云 緣五塵是現量。緣龜角是非量。現比二量是非同時雙耶。答。燈文一現量心緣五塵緣龜角非是現非二量雙。問。現量心何得緣龜角耶。答。現量心非緣有龜角緣龜角無體。問。以何知現量心通緣假實耶。答。疏第三云。然一念心得成二種。如定心緣十八界云云 演祕解此云。緣根塵等名因緣變。緣七心界分別變攝云云 意云。定心是現量。此心已緣因緣變實境分別變假境。故現量心同時緣假實境也。問。比量心與非量心得俱起耶。答。比量心與非執之非量心得俱起。執心之非量心不❷得俱起。比量心非執故。問。何云非執非量心耶。答。緣瓶衣等非量心非執也。問。何故緣瓶衣等之心名非量耶。答。瓶是假法。本體是四塵。而緣瓶之心不得四塵自相。故是爲非量。故疏第二云。問。❸此中緣瓶等心是何量攝耶。答。非量所攝不親緣得法自體故非現量非比度故非比量。非量不要*唯堅執故。問。❹何此非執非量心與比量心俱起耶。答。今從瓶口出氣緣瓶之心非量。見氣比知有湯者比量。故此二心得相雙也

問。後二分現量者其現量義何。答。西明云。具三義者現量所攝云云 問。三義何。答。一非顚倒。二非猶預。三非重緣。問。非重緣意何。答。是簡尋求決定心。意云。五識所引尋求決定是率爾心後起重緣境。故非現量也。問。疏文又難云。第二量非量餘之二分是現量者。第二染非染餘*之二分定非染。又量非量殊苦樂捨應異。又見分解非解餘二是皆解云云 意何。答。此文約四分三量分別作三難也

問。三難何。答。第一難云。今約心所信等心所四分俱善。貪等心所四分俱不善。若見分通三量後二分一向現量者。信等心所見分染非染而後二分可一向不染。貪等心所亦爾(是第一難也) 第二難云。就受心所四分苦受四分四分俱苦。樂受四分四分俱樂。若見分通三量後二分一向現量者。亦應苦受心所見分通苦樂後二分一向苦。樂受准知(是第二難也) 第三難云。約心所無明是不解。勝解善慧等是解。不解心所四分四分俱不解。解心所四分俱解。若見分通三量後二分一向現量者。勝解等見分通解非解後二分應一向解不解准知(云云。第三難也) 問。此等難如何通耶。答。疏通答云。然他界無爲無漏緣等依見分說。非自證分。又以堅執名非量。非比非親證名非量。自證於境雖是邪見。親證自體故不作邪正等解。故前諸難理皆不成云云 意云。見分與自證不可一向令❺皆同。❻不成他界緣等。所以然者。見分緣他界云他界緣。自證分緣見非他界緣。是自界緣。故令皆同時可無他界緣等也。總諸記意云。染❼非染解非解等是體性故不可以見令異自證。量非量是用故不可以見令同自證也

第九四緣分別門

問。此門意何。答。四分更互相望辨四緣此門意也。問。先四緣者何耶。答。因緣等無間緣所緣緣增上緣是也。問。何云因緣等耶。答云。種子生現行現行熏種子是因緣也。與力不障是增上緣也。有體之法能令生心相於心中現名所緣緣。前念心引後念心體等用等相生云等無間緣也。問。四分相望辨四緣方何。答云。此有三別。一約相說。二約見說。三約自證說。問。相分相望見分有幾緣。答。有三緣。謂增上緣所緣緣因緣也。問。有三緣意何。答。與力不障故有增上緣。相分見之所緣故有所緣緣。相見分之種同第八識之相分也。從此種子生見分現行故有因緣。問。若爾❽同論第八云。相望見無因緣耶。答。彼以現行相分望現行見分說也。非約種子也。問。以見分望於證自證分有何緣耶。答。唯增上緣也。問。以相分望自證有幾緣耶。答。有二緣。一增上緣。二是因緣。問。有因緣方何。答。相分所熏種自證分所熏種。幷本有種。此三合生自證分故有因緣也。❾增上緣易知。問。第四分望於相分有幾緣❿耶。答。⓫唯有一⓬緣謂增上緣也。問。見分望⓭自證分有幾緣耶。答。有二緣。增上所緣緣也。問。唯識論云。謂若有法是帶己相心或相應所慮所託。云云 意云。能緣之心有似所緣之相故云帶相。自證分已不帶見分相。何云所緣緣耶。答。慈恩三藏云。帶有二義⓮一狹帶二變帶。

❶[有]－(甲)* ❷[得]－(甲) ❸[此中]－(甲) ❹何＋(故)(甲) ❺[皆]－(甲) ❻(若令皆同)＋不(甲) ❼非＝不(甲) ❽同論＝何偈(甲) ❾[增上緣易知]－(甲) ❿[耶]－(甲)* ⓫[唯有]－(甲) ⓬[緣謂]－(甲) ⓭自證＝第三(甲) ⓮一＋(云)(甲)

若有漏心帶相狀者是變帶也。自證分緣見分正體智緣眞如是挾帶義也。意云。挾帶者親逼附義。能緣與所緣親以逼附挾帶如體故見與自證分有所緣緣義。後二分所緣緣義可准知之。問。以自證分望見分有幾緣耶。答。唯一增上[1]緣。問。自證分望第四分有幾緣。答。有二緣。增上緣所緣緣也。問。瑜伽云。非[2]謂即此刹那自性爲此刹那自性爲因云云　何四分相望皆有增上緣耶。答。以體望體無增上緣。以體望用以用望體有增上緣無妨之（具如[3]論第八說可見之）

第十同種別種門

問。此門意何。答。約四分辨同種別種。此門意也。問。四分從同種生從別種生耶。答。後三分必從同種生。云相見二分證有三師義。問。三師說何。答。初師云。相見二分從同種生（親光菩薩義也）第二師云。相見分從別種生（護[4]法別義。又佛地論師說也）第三師云。相見二分或從同種生或從別種生也

問。且初師云相見二分從同種生意何。答。此師意云。成立唯識心外無境。若相見二分從別種生識外有境。故云同種也。問。約此師義有二類。一三法同種生。二兩法同種生。[5]其意何。答。云三法者謂本質影像見分也。言兩法者影像與見分也。問。且三法同種生意何。答。且眼識緣色之時熏一種子有三功能。一熏可生本質。二熏可生影像。三熏可生見分。依此後時眼識緣色時三法從同種生也。問。此有何失耶。答。有二失。一第八相例失。二諸法雜亂失也。問。第八相例失何。答。眼識緣色三法同種生者。第八所變本質與眼識見分同種生第八見分與所變相分成別種。故相例云。眼識親緣色相見同種起者。本識親緣色亦應同種起。是云第八相例失。問。此難彼師何通也。答。彼師通云。七轉識是能熏故眼識緣色之時熏成三法種子。第八是所熏[6]故。相見別種生矣

問。就此師意第八見分從何種生。答。可從第七見分種生。問。若從第七見分生者。亦第六識見分緣第八見分之時從第六識見分可生。若爾有一法從二種生之失耶。答。依此三法同種生義不正義也。問。諸法雜亂失何。答。第六識緣十八界諸法之時質影見同種生者。諸法雜亂也。問。云何雜亂耶。答。瑜伽論云。十八界種子各別云云今三法同種生者。十八界之種應非各別也

問。兩法同種生有何過*耶。答。有二失。一違教失。二界雜亂失。問。云何違教失耶。答。違阿毘達磨經云諸法於識藏。識於法亦爾。更互爲果性。亦常爲因性之文。問。云何違。答。此頌意云。七轉識諸法種子於現行第八識處藏云也。即七轉識果。現行第八因。又現行七轉識熏成第八種子。即七轉識因。第八識果也。遞爲因果。一切時有因緣義。而汝[7]云七轉識不熏第八種故本質唯從本有種生與此經違害也。問。界雜亂過何。答。今在欲界人起上界天眼耳根時。第八識緣天眼天耳根。能緣見分欲界繫。所緣天眼耳根上界繫也。若許相見同種生者應三界雜亂也

問。第[8]三師云相見別種生意何。答。色心二法其種各別。不可同種生。故云別種生。問。此義有何失。答。有三失。一云。假法種生失。二違教失。三假法能熏失也。問。云何云假法種生失。答。第六識緣極微時其極微體性都無。若相見二分別種生者極微相分別熏成種。後時可生實極微現行。此云假法種生失。問。先云何極微耶。答。觀行者以假想慧分折麁色觀爲極微。即極微是假想觀非有體故。顯揚論云。諸瑜伽師以假想慧於麁色相漸次分折至不可折假說極微云云　問。違教失何。答。若許極微有體者違瑜伽非由有體名爲極微之文意云。若相見別種生者極微有體。極微有體故違此文[9]也。問。假法能熏過何。答。極微是假法。不可熏成種。若相見別種生者有假法能熏之失云也

問。第三師相見二分或同或異云意何。答。第六識緣龜毛空華等相分從見分同種生。若緣實五塵相分從見分別種生。故云或同或異。問。何故龜毛等相分與見分同種生。五塵相分別種生耶。答。龜毛等無實體只第六識之强分別力所生相分也。別不熏成種。故從見分種生。五塵相分有實體故別熏成種。故非與見分同種。問。若有相分從本質種生又從見分種生耶。答爾。有即第七見分緣第八見分時或相分從本質第八

[1]緣＋（問以見分望第四分有幾緣答唯一增上緣也）十九字㊥　[2]〔謂〕－㊥　[3]論＝疏㊥　[4]法＝陳㊥　[5]其意＝問其㊥　[6]故＋（緣色之時不熏成三法種故）十一字㊥　[7]〔云〕－㊥*　[8]三＝二㊥　[9]〔也〕－㊥

所生或相分從能緣第七之處生。問。就此師義有幾境。答。有三類境。一性境。實五塵等相分別種生也。二獨影境。龜毛空華等相分從同種生也。三帶質境。第七見分緣第八見分相分通情本也。故頌云。性境不隨心。獨影唯從見。帶質通情本。性種等隨應云云。具如三[1]種境義也

問。三師中以誰為正耶。答。先二師不正。有失故。後師為正。問。別種生義不正者。何故疏云。以相見別種於理為勝云云。答。疏意於緣五塵實境以相見別種為正。與燈第三師同也(樞要有二師說。所謂同種生別種生也。初師燈第一師同也。第二別種生義與燈第三正義同)問。相見分同別種爾耳。本質與影像同別種何。答。燈有二說。一同種生。二別種生也。問。二義中何[2]為正[3]乎。答。即燈有二意。一判別種為勝。二雙取二義。問。就初義意質影同種有何失。答。有三失。一一種生虛非虛失。二二身根俱失。三一種生假實失也。[4]已上

第十一開合不同門

問。此門*之意何。答。約四分辨開合。此門意也。問。開合方何。答。云開者立四分。合者立三分二分一分也。問。何故立四分為開。立三分等為合。答。立四分是細。分別廣開心分云開。故論云。又心心所若細分別應有四分云云。立三分等者。以義攝入故云合。故論云。或攝為三。或攝為二。或攝為一云云。問。論云。或攝為三云云。三者何耶。答。相見自證分也。故論云。第四攝入自證分故云云　問。何故以第四分攝第三分哉。答。疏云。果體一故云云。意云。第三第四分俱量果體一故攝入為一也(演祕有釋然而有失。云云)　問。此義有證文耶。答。以集量論頌為證。問。若爾陳那菩薩攝第四立三分耶。答。可爾。問。論云。或攝為二云云。二者何耶。答。相見分也。問。後二分攝何分為二耶。答。論云。後三俱是能緣性故皆見分攝云云。意云。後三分皆能緣之心故以能緣名見分。以所緣名相分也。

問。疏云。通心心所。非推求義。推求義者唯慧能故云云。意何。答。是通伏難文也。問。伏難何。答。有二伏難。若心心所推度用也。今言見者慧心所推度用也。云何心王三分名見耶。又推度唯是見分也。何後二分名見。是二伏難也。問。如何通耶。答。論云。此言見者是能緣義云云。疏意云。能緣通心王心所故。非唯慧心所。是能緣為見。非推度義故無前二難也。問。此二分義有證耶。答。厚嚴經一切唯有覺等文及攝論唯二依他性文也。問。此義與難陀同歟。答。不爾。難陀極雖立二分。不知攝入之義也。問。論云。或攝為一云云。一者何分耶。答。自體分也。問。何故如此。答。論云。體無別故。意云。為對外境立唯心。四分是識之義用分。故無別體也。問。此義有證文耶。答。十卷楞伽經云。由自心執著等文(如前)問。若爾或攝為一應是唯心。何故云自體分耶。答。今此門以四分名開合門。故以或攝為一為自證分也。故分量決云。或四分中據自體分故說一體云云

問。與安慧義同耶。答。異也。所以然者。此意為遮心外實境執說為唯心。非謂無相見。又安慧極立自證分不立[5]見分。故為全異耳。問。相見二分別種生。何云體無別故耶。答。分量決云。一說。見相二分從一種生。是故攝相歸本說為一心。若依親光相分是虛。虛從實故說一識。[6]又云。護法宗遮心外法。或四分中據自體分說一體。理實見相各別種生云云

第十二唯識解釋門

問。此門意何。答。依諸師之立分之意辨唯識。此門[7]意。問。先唯識意何。答。唯者簡持義。識者了別義。簡去生法二執持取識相識性。故云唯識(具如唯識義第二門)　問。約諸師立分釋唯識方何。答。樞要云。安慧一分唯。難陀二分唯。陳那三分唯。護法四分唯云云

問。安慧一分唯意何。答。此師云。相見二分遍計所執。自證分依他起。故一分唯也。問。此菩薩不立相見二分唯識耶。答。立相見二分唯識云云。問。既是遍計所執何云唯識耶。答。雖是遍計而識所變故名唯識。故疏云。相見二分從識自體種子生。故相見二分識所變唯識云云。意云。由無始來執我法故自體分生時似我法相見二分生。如蝸牛[8]頂肉似二角生也

問。難陀二分唯意何。答。此菩薩立相見二分。今以相分從見分名唯識也。問。何故以相分從見分耶。答。相分假見分實。故以假從實為唯識。故論第十云。然相分等依

[1]種＝類㊊　[2]〔為〕一㊂　[3]〔乎〕一㊂*　[4]〔已上〕一㊂　[5]（相）＋見㊂　[6]又云＝今㊂　[7]意＋（也）㊂　[8]頂＝頭㊂

識變現。非如識性依他中實。不爾唯識理應不成云云　意云。見分識性。是實。相分識所變。是假若不如是說者唯識理不成也

問。陳那三分唯意何耶。答。依他起中三分俱實。然爲恐濫外境不云唯境云唯識。故論云。或識相見等從緣生。俱依他起虛實如識云云　問。境識俱實有者。何故云唯識不云唯境耶。答。論云。識唯內有。境❶又通外。恐濫外故但言唯識。又諸愚夫迷執於境起煩惱業生死沈淪。不解觀心勤求出離。哀愍彼故說唯識言云云

問。護法四分唯意何。答。如陳那三分唯。問。相見分虛實何耶。答。緣有爲法見實相虛。無分別智緣眞如之時境實智虛。故心與境虛實齊等。問。相見俱實等從緣生。何❷見唯識不❸見唯境耶。答。境不離心故名唯識。問。若爾心不*云離境可名唯境耶。答。理實心境定不相離。而言唯識識本境末。約本故名唯無失分量決文也

第十三一用多用門

問。此門意何。答。約後三分能緣用辨一多。此門意也。問。見分緣相分之時依相分多見分*又多耶。若相分雖多見分一耶。答。神昉❹要集有二說。一云。相分多故見分用亦多。二云。相分雖多見分用唯一。問。二說中何說爲正。答。初說爲勝。問。以何爲證。答。唯識論云。我法二執用雖有別而不相違。同依一慧。如眼識等體雖是一而有了別青等多用不相違故。此亦應然云云　既一慧之上我法二執其用各別。如此眼識隨青黃等相可有多用也。問。自證分緣第二與第四之時。若唯一用總證二用。若有二用證二四。答。設爾何失。問。二俱有失。若以一用證二與四者。何故先說隨相分用見分亦多。若以二用證二與四者。證自證分亦應隨多。故成無窮。答。有二說。一云。以二用知二與四。然第四分唯有一用。故無無窮失。二云。以一用知多。以多用知多。皆自所許。故無有失。問。二釋何正*乎。答。圓弘師章判後說爲正。問。初釋有何失。答。若知二與四有二用者。知二之用爲第三分。知第四之用可爲第五分。依此道理後說爲勝。問。隨境起解境既一別解云何一。答。見分緣相自有二種。一以一用知多相。二以多用知多相。言一用知多相者如比量心緣苦等相。多用知多相者如現量心緣苦等相。問。何故爾。答。比量心緣苦相之時心。唯作苦相。彼苦行通有心一切法故爲增益相。自成多相故云一用知多相。又現量心內證諸法各別之理。故云以多用知多相也。故對法論云。唯有一識種種行相俱時而起云云　問。若云現量心以多用知多相者。自證分是現量心。緣第二第四時應起二用耶。答。有二義。一云。第二第四俱是自證分之一用也。用相似故更不起二用。二云。還照自體能所近故。故不起二用。問。❺還照自體能所近故不起二用者。見分緣相分亦還照自體能所近故應不起多用耶。答。能所雖近❻異用故用不相似。是故隨相多用。又彼見分有體有用。然體用理極相近故自證反照能所近故云唯一用總證體用也分量決文也

第十四四分相緣門

問。此門意如何。答。明一聚之心王心所互以相緣不相緣之義此門意也。問云。此四分相緣有幾位耶。答。有二位。一說染位相緣。二說淨位相緣也。問。約染位且眼識一聚之中有心與心所四分若互得相緣耶。答。論第八有二師義。問。初師說如何。答。論云。同聚❼異體展轉相望唯有增上。諸相應法所杖質同不相緣故文　問。此文意何。答。同聚者且眼識之一聚也。異體者心王體與觸等體各別故異體。心王不障心所緣青色。心所不障心王緣青色。故有增上緣。心王心所以一青色爲所緣。不以觸爲受之所緣。以受爲觸所緣故無所❽緣云也。心王心所准而可察。顯幽鈔云。喩如六人一時觀月之時各各不相看面也。且同觀一月無容相看云云。顯幽鈔云。初曉習月論師義也　問。若許互相緣有何失。答。違瑜伽論心心所法同一所緣云義。又同大衆部義大衆部云。心心所六集互相緣故　問。若爾第八心王不緣心所相卽無本質何云同一所緣耶。答。疏云。同一所緣總有二義。一云。所❾枝質所變質生故二相似名同一。卽第八俱心心所法及第六識緣過未等或雖無本質不託他變。各各自變相似名同一。不要心王

❶又＝亦㊥*　❷見＝名㊥　❸見＝云㊥　❹［要］一㊥　❺（若）＋還㊥　❻異＋（簡）㊥　❼異＝者㊥　❽緣＋（緣）㊥　❾枝＝杖㊥

縁心所之境生名爲同一也云云。上然唯初解之文以❶此解可云云釋。

問。第二師義何。答。論云。或依見分説不相縁。依相分説有相縁義云云 問。此意何。答。説同聚異體不相縁。約見分與見分説心王見分不縁心所見分故。若依相分説有相縁義。所謂心王見分縁心所相分。心所見分縁心王相分。問。心王見分縁心所相分。若親所縁縁歟。若疎所縁縁歟。答。分量決云。以心所相分爲本質。以自影像爲親所縁縁。問。心王以心所相分爲本質。其事如何。答。論云。如識中種子爲觸等相質云云 疏云。本識中諸法種子爲同時五數觸等相分本質云云 意云。種子是第八❷識相分故顯幽鈔云。陳那菩薩云云 問。付初師義心所不縁心王相分者。縁誰所變種子耶。❸答。疏云。各各縁自所變種子已上意云。心所縁自所變三境云也。問。心王心所各有所變種子者俱生現行耶。答。疏云。然唯心王所變種能生現行非五所變云云 問。若心心所所變俱生現行者有何失。答。有一有情生六體之過。意云 心王所生之一現行五數心所所生之五現行。故有六體也。問。此二師諸識云有本質耶。答。初師云。第六識縁過未處空。第八五數無本質。後師云。一切識有本質。問。付後師意。第八心心所及第六縁虚空以何爲本質。答。此師意云。第六識縁空託名爲本質。第八心王以五數所變相假力爲本質起云云疏文也

問。淨位四分相縁何。答。同聚之心王與心所互相縁。故論云。淨八識聚自他展轉皆有所縁。能遍縁故云云 問。何故淨位互以相縁耶。答。淨位心心所以遍知故不相縁者應非知一切。問。約一具四分何。答。疏有二釋。一云。三通縁四。二云。三通縁三文 初義意云。見分縁相分見分自證分證自證分。乃至證自證分亦爾。重意云。後三分皆縁四分。故云三通縁四也。後義意云。見分除自縁餘三分。證自證亦除自縁。餘三分也。問。付二釋若有正否歟。答。分量決云。基師有二説。測師有四説。然基師正義三通縁四也云云問。就三通縁四義見分縁自與縁自證分功用何異。答。疏云。然與自證作用各別。自證唯内縁更不別變。其見分自縁等亦更別變然相分攝云云

問。餘三分皆縁一切法者有何差別。答。前所得者親得。餘新所得者變影得。故成差別。意云。若自證分縁見分縁證自證分時如因位親得。若見分縁自證分證自證分時者。今佛果新所得故必作影像而縁。問。若新所得者作影得者。要集破云。見縁自證既同自縁。如何變相縁。若變相縁何名自縁已上破 由此自證不變影像已上自義 又新所得故變影縁者。正智縁如可變影故已上難 若謂。眞如是智性故不變而縁者。後得縁如不可變影故已上破難救 此難何通耶。答。燈救云。既變相縁何其縁自者。此難不爾。如以鏡爲縁還見自質。以心爲縁還見自心。豈不變相耶。如見縁自證分變自體相起名爲縁自。於理何違。又正智證如雖新得。然自性故不變影像。後得智是縁俗諦。其眞如境雖是自性非自分境。故變影縁云云 問。眞如理是智性故不變影者。自證分亦是智性故不變影可縁自證分耶。答。自證分雖是智性是有相故變影縁之。正智縁眞如理是無相故不變相縁之

問。要集正義云。後三分縁相分皆變影像。若餘三分互以相縁皆不變影云云是何破耶西明十五釋中第十三釋 答。燈破云。見縁相亦變餘皆不變相者不然。既約一體四分辨相縁。見縁自相即是親縁。云何名變。若謂帶相名變者自證亦爾云云 問。就本疏正義見分縁自證分證自證分。證自證分縁見之時。所變之影縁四分中何分攝耶。答。疏云。其見分自縁等亦更別變。然相分攝云云問。若相分攝者何名自縁耶。答。燈云。如以鏡爲縁還見自質。以心爲縁還見自心云云 意云。雖作相分縁自體故名自縁云也。問。果位自在何故相分不縁餘分耶。答。論云。唯除見分非相所縁。相分理無能縁用故云云 疏云。若通佛說非見分等爲相分之所縁縁。一切相分是親所變名爲相分。相分必無能縁用故云云意云。相分唯親所縁故不縁見分也。問。相分亦不縁後二分。何故云唯除見分非相所縁耶。答。疏云。此中但遮見分非相所縁。義遮第三四分亦非相所縁。意顯餘三分互縁一切法名遍縁云云 問。此文意何。

❶此十(二)卅　❷讀二之卅　❸以下甲本缺

答。先德有二傳。一云。以遮見分理推可知遮後二分也。一云。後三俱是能緣性故同名見分也

第十五諸門分別門（此一門爲依學賛興記之）

問。此門意何。答。上十四門之中據兩三門更問答分別此門意也。問。其義何。答。且有三類問答。一就三量分別門問答也。二就四分相緣門問答也。三就立分不同門問答也。問。其就三門問答方何。答。且就三量分別門問云。因位。此見分通三量者。爲一心見分一時中三量並起否耶。問如何答耶。答。決文云。依基通兩言。一時不並故。唯識疏第三云。不可見分一時之中爲是非量以相違故（云云。三量分別門既成之） 問。就四分相緣門其問答文云。問。佛果四分相緣云何（云云） 問如何答耶。答。決文云。基師有三說。淵師有四說等（云云。四分相緣門既成） 問。文云。佛果見分自緣等所現影何分所攝（云云）如何答耶。答。決答云。基疏第八卷。其見分自緣等亦更別變然相分攝。與相應法同外取故（云云）如第七門。問。就立分不同門。問答方何。答。文云。問云。依何經論護法菩薩立四分耶（云云） 問如何答耶。答。文云。建立三分依陳那集量論而證。乃至又建立四分依厚嚴經而證等（云云。如立分不同門皆成。云云）問。若然由二纏得有四分。無漏無纏應無四分。若言不由纏故有四分經說無用（云云。分量決之問也。無答文） 問。此難如何可通。答。私通云。此難不然。經頌既云衆生心二性。明知是唯說有漏位四分。然約無漏位依能緣所緣及能所量果之道理必可有四分。故無漏位唯雖無縛義豈無內外一切分之義耶。故必可有四分也。更可思之耳（已上）

四分義極略私記卷下（終）

大乘法苑義林章師子頻伸鈔叙[1]

安永第五春。有掛錫于平安講大乘義林章。而欲令學者蹈足于中道之正路焉。嗟呼斯講也豈易辨哉。至論其中道之正路。芒乎忘畦于有無也。然輓近他家之講學多以易易言之。以故但數其名相談其玄者蓋鮮有之矣。修多羅有之。如師子王晨朝出穴。頻申欠呿發聲震吼。是爲十一事。一爲欲壞實非師子詐作師子故。二爲欲試自身力故。三爲欲令住處淨故。四爲諸子知處所故。五爲令群輩無怖心故。六爲眠者得覺悟故。七爲一切放逸諸獸不遊逸故。八爲諸獸來依附故。九爲欲調大香象故。十爲教告諸子息故。十一爲欲莊嚴自眷屬故。我今所講說亦復爾。一爲欲壞實心非大乘自唱大乘故。二爲欲試自學力故。三爲欲令心地淨故。四爲門弟子知我心地故。五爲聽衆無退心故。六爲懈怠者生勤勇故。七爲一切不實學者不膺受故。八爲諸好學者來依學故。九爲欲調大強瞰起執著者故。十爲教告諸弟子故。十一爲欲莊嚴我門學者故。一切蔽塞中道學者聞我講說。則蓁棘自闢得駿驟古學之正路焉故。今聊記所講說。以題目師子頻伸鈔而已。乃今且以所以題者書之策端云爾。南都諸大寺留學法相大乘沙門基辨。謹書于平安城第五橋鑿竈邊之客舍

附言

一斯書於南京諸大寺見數多本。文字脫落錯亂寫誤。其品非一。皆以疎筆草書所致誤謬也。余於南京諸大寺見兩本。其一置題云大乘法苑林章大乘基撰。闕義字。又有一本如現本。其後在興福寺頗見數本。置題非一二差。或云大乘法苑林第一。闕義章卷三字。或云法苑義林章。闕大乘字。或云大乘法苑章。闕義林二字。不知何是。今所講註由現梓行本。是亦南京所藏一本而已

一撰號亦復爾。但云基撰。或云大乘基撰。或云沙門基撰。現梓行本亦是一本也

一篇目有無其品非一。現本初所記其言非虛。今就一一有篇目本而已。此篇目中第五所載二十七賢章。往古別行非義林中。又有此中攝本。恐後人加入歟

慈恩末資釋基辨敬識

大乘法苑義林章師子頻伸鈔

卷第一 (自卷初至十紙右四行)

南都西京藥師大寺法相

大乘宗沙門釋基辨　撰

章題目　鈔曰。將釋此題目。大分爲二。初離釋。後合釋。初離釋者。此有四釋。初釋大乘。二釋法義二字。三釋義林字。四釋章一字。初大乘者。簡別小乘。小乘亦應有法苑義林故。釋大乘名諸家爭競。今且由章主釋。對法抄曰。大謂弘廣。七義相應形小之辭。乘謂運載。教理行果健運之義(云云)(此中七義者。對法十一云。一境大性。無量教法爲境界故。至外道小乘等。一切悉爲所緣境故。二行大性。行二利故。三智大性。了二空故。四精進大。三劫修難行行故。五善巧大。不住生死涅槃故。六證得大。證得百四十不共法故。七業大性。窮生死際作佛事故。如是七大性相應云七義相應也。又此中教健運是教大乘。謂詮三大乘三藏教等。能詮教文廣名大。有健運云乘。次理健運是理大乘。謂眞如理衆德所依。能持諸法勝過稱大。六度等行乘此眞如理故。能有所往故名大乘。又行健運是行大乘。謂六度等健運名乘。體用弘廣曰之爲大。又果健運是果大乘。謂佛所有菩提涅槃體業勝遍名之[2]名大。自他健運曰之爲乘。已上對法抄意)又名無上乘。二十唯識疏引辨中邊無上乘品釋大乘言故。云非唯識教則不成無上及大名故(唯識教者。契會中邊之教。故云無上亦云大也)

二釋法義二字者。法謂軌持。軌謂軌範可生物解。持謂任持不捨自相。一體有無對。二自性差別對。三有爲無爲對。四先陳後陳對。前唯有體[3]軌。後亦通無。瑜伽五十二說意。不壞法現前無亦名法。今者相分必有。似無名無由是應知。今此法言攝盡大乘一切教法。是章主義。以何得知。謂例如對法名諸師以教理行果四釋法之言。天親論主釋法言但在教。故今章主亦從論主。應言法言攝盡一切大乘教法也　義謂境也。能緣大乘智起。大乘教法爲所緣境。又謂理也。能詮大乘言起。此大乘法爲所詮理。又義者謂差別義。境第七聲能差別故。名之爲門。門是差別義故。今此法義言即是

[1] ㊐龍谷大學藏寫本，㊁藥師寺藏寫本　[2] 名＝爲㊐　[3]〔軌〕—㊐

法門。今此義林明大乘法門故。云大乘法義也

三釋苑林二字者。此有四段釋。初就世俗釋。二就他家釋。三由相傳釋。四由章主叙今義。　初就世俗釋者。顏師古曰。養鳥獸云苑。苑有垣曰園云云今譬大乘法門無邊無限。云苑不云園。園有限名故。又譬大乘法門能聞思熏增長本有無漏種故。云苑取長養義也。林者。說文云平土有叢木曰林。譬大乘法門種種無盡。皆是中道契會義故不等性無二法門。二十論疏說一切法唯識。唯識契中道義。故表無高下不等云林❶也　二就他家釋者。大日經疏十一曰。園苑者。人所種殖栽接園苑之處。若不種自成。卽是廣野非苑也。若就祕說者。園苑謂大菩提心。此處寬廣無所不有。依此修道最爲第一上處也云云又云隨上中下事作成就法。下事林間等云云以此等說釋今題苑林。　則大乘法門悉皆大菩提心能起教法。卽是瑜伽師地。故云法苑。又由此大乘法門觀察小乘謬教外道迷教。亦皆無不攝處及上下事故云苑林也　三就相傳說者。義鏡第一曰。題目者此章二名。一法苑林。二名義林。相傳云。此等名皆據古典名。唐西明寺沙門釋玄暉。讀一切經抄諸要事。撰成一部。名法苑珠林。全有百卷。又梁大通年始開善寺沙門釋智藏等二十大德。撰諸經論爲八十卷。名爲義林。疏主取梁爲義林。據唐爲法苑。故非無典據。雖有如是傳說。難以爲鏡。今章家主意。唯據聖典以爲軌範。豈過人意。又云。法苑林者一部之都名。言義林者義科通名也云云今云。如秋篠評。此相傳說未穩當也　四由章主意叙今義者。維摩經八說。總持之園苑無漏法林樹云云　無垢稱經八說。總持爲園苑。大法爲林樹云云　基疏釋曰。總持爲苑。攝持諸行陀羅尼門三摩地門故。大法爲林。萬德滋茂故云云由此疏釋今題。則今所論大乘法門攝持一切教門含容一切義門故。今攝持爲苑。含容爲林云法苑義林也。由何得知。謂下總料簡竟云。前總料簡義通諸教。所餘有學宜應用之。若講別部。用此文義。於一一門中應結歸自義云云　此卽攝持含容一切諸教之義也上來釋苑林二字四段文釋竟

第四釋章一字者。此有二釋。初准外典釋。後擧內典釋。初准外典釋者。句謂詞絕也。文詞止處云句。詩關雎詁疏云。古謂之言。秦漢以來乃有句稱。又句者局也。聯字分疆所以局言者已上句章者。韻會曰。又篇章也詩有章句。關雎注疏云。總義包體所以明情也。又條也。漢約法三章云云篇者。韻會曰。說文徐案詩書一篇一義篇聯也。詩關雎注疏。篇遍也。出情鋪事。明而遍也已上外說　二擧內典釋者。此立三門。初句章同說。次句章別說。後會釋二說。初句章同說者。俱舍論云。句者謂章。詮義究竟。如說諸行無常等章云云同光記五五十一丁曰。梵云鉢陀。唐言迹。如一象身❷四足迹。如一頌總四句成故。今就義翻之爲句。句能詮義究竟。梵云縛迦。唐言章。還是詮義究竟。如說諸行無常等章云云又顯揚論第十二三丁說。句身者。謂依名字釋義滿足伽八十一說謂名字圓滿　此復六種。一不滿句伽八十一說不圓滿句　二滿句伽說滿句　三所成句。四能成句。五序句。伽說標句　六釋句。不滿句者。謂文不究竟。義不究竟。更加餘句方得成滿。如說諸惡者莫作。諸善者奉行。善調伏自心。是諸佛聖教。若唯言諸惡。則於文未足。若復言諸惡者。又於義未足。若具言諸惡者莫作。則二俱滿足。是則名爲第二滿句。所成句者。所謂前句待後句成。如說諸行無常。有起盡法。生必滅故。彼寂爲樂。此中諸行無常是所成句。由有起盡法句之所成立。能成句者謂第二句。以能成立第一句故。序句者如言善人。釋句者如言謂趣正丈夫云云上來二論所說。句之外不立章名。同說也。二句章別說者。次總料簡曰。世俗諦中可亦說有。句言章論聲爲教體。梵云鉢陀此翻爲跡。當古之句。句有二種。一集法滿足句。二顯義周圓句。如說不生亦不滅。不來亦不去。不一亦不異。不常亦不斷。此一一句義雖未圓。亦名爲句。法滿足故。當中道所說名也。梵云縛迦❸此云言也。此當中道所說句也。義周圓句故梵云鉢刺迦羅。此云章也。章段一章一段以明諸義。此無所當對法抄第一亦如是說。然此無所當之言作中道無此也梵云奢薩呾羅。此翻爲論。總周一部立以論名云云已上句章別說　三會釋兩說者。雖兩說異。但名異。其實同。外典所言句。集法滿足句。

❶原本冠註曰顯揚論十六說般涅槃法不般涅槃法性無二故是亦無高下平等義也　❷(行)十四丁　❸原本冠註曰此云言，此言如何義周圓句耶，答，俗典所云閔子騫曰，仍舊貫如何，何必改作，子曰，夫人不言，言必有中言字，義周句，復內典誰由佛言之言字亦義周圓句也

非顯義周圓句、既云文詞止處名句故。又外典所言章者。是內道所言義周圓句也。既云總義包體所以明、❶情（已上會三內外典已）又內典中會俱舍說者。彼論云句者謂章者。就顯義周圓句而釋。即外所言章也。光記云梵云縛迦。唐言章。是詮義究竟。是以義周圓句。亦准支那釋為章也。又會瑜伽顯揚六種句者。二論所言不圓滿句。是名身多❷名身。即集法滿足句。又圓滿句當有二種。一文圓滿句（即義不圓滿句）若但言諸惡。則於文未足。是文不滿句。若言諸惡者。又於義未足。是即文圓滿句（外典所言句也）二義圓滿句。若具言諸惡者莫作。則二俱滿足。即是顯義周圓句。准支那則亦是章也（已上會三論句章。此下會言與句也）是故下章文。云梵云縛迦。此云言也。此當中道所說句。也。如外典言。古謂之言。秦漢以來乃有句稱。故句與言其體是一也。以法滿足名為句故。今以義周圓句翻為言也。為恐濫故。又會章與篇者。下文云梵云鉢刺迦羅。此云章者。是外典所言篇也。關雎注疏篇遍也。出情鋪事。明而遍也。以是併考下章。云二章一段以明諸義是也。又無垢稱讚云章者明也。故內典所言鉢刺迦羅之章。外典所云篇也。同以明義釋故。瑜伽顯揚論中。不說與篇同章。故下文云此無所當。亦云中道無此也。如是雖諸說有異。至實意全無違。今此義林云總料簡章。五心章等之章言。若准支那外典。則應名總料簡篇或五心篇等。篇中有章。章中有句。今內典中。以篇名章。章中有門。門中有句也。此准印度內教軌式說也。如婆沙論四十六說。先立章後作門。說九復次。彼論曰。問。何故於是先立章耶。答。為欲顯示諸門義故。若不立章門。義無由得顯。如彩畫者不能彩畫虛空（乃至）復次如佛說法故。如佛說先標後釋。謂先標言六界六觸處十八意近行及四依處。說名有情。後復釋言。如是名六界（乃至）如是名四依處。尊者亦然。如先標法故先立章。如後釋法故後作門（云云）此是雖小乘論說。今取用是釋大乘意。蓋夫大乘教理。同一離言法性。遍一切一味相。顯揚第八說無上大乘施設建立。緣離言說一切法眞如無分別慧。瑜伽攝論等說菩薩所緣不可言法性。若不分篇章論。則如彩畫虛空。如何說離言境。故今立彼彼章而以談論。是所以立章段而釋也。然今此總題云章者。建立篇章遍明大乘教理。此一書體。取下所立彼彼章言。今總合題云章也。如世俗中論撰論定先王之道。宣尼聖語是一書體。故名論語。篇篇皆是論語。自可知已。上來離釋竟

次合釋者。有三對釋。初大乘二字對釋者。准攝論說。亦大亦乘。持業釋也。次大乘與法苑義林六字對釋者。若以攝持含容義釋苑林言。大乘法義即攝含一切教。則大乘法義即苑林。持業釋也。今此中所申法苑義林。離大乘非餘。法苑義林即大乘。持業釋也。又法苑義林之名。於小乘教亦得故。今亦以大乘言簡。則大乘之法苑義林。依主釋也。後七字對釋者。章一字通大小乘。小乘論中亦立章故。今此一書所立章段。皆是依大乘法義之章。依主釋也。以別簡通故。又此章言離大乘法義非餘。此書章段即大乘法義。持業釋也。上來總題目釋竟

次撰號者　沙門梵名。此云勤息。以種種勤行息諸煩惱故。　具釋如苑師華嚴音等

基撰者。基法師行業如宋僧傳四。撰謂述也造也。總置撰號有二。一自置。二他置。二之中今仍初。章主諱稱窺基。然自謙退但稱云基。如云基學斷融憬等。慈恩傳中表文。但云奘不云玄奘。如南海傳中。亦但云淨不云義淨也

〔章〕總料簡章　鈔曰。此即別目也。總者。說文聚束也。增韻統也括也。料者量也。簡者柬也。或作揀。通作簡。說文分別之也。從柬八八分別也。又選也擇也。作料揀為本字。問。總料簡何物耶。答。總料量選擇一切所教所學。下文云。前總聊簡義通諸教。所餘有學宜應用之等（云云）問。總言統括何物耶。若總舉異計大乘將括叙彼彼所立耶。答。此總言非總舉異計大乘義。亦非總括大綱明彼彼所立之義。檢下文至一一結文。云上來總是教益有殊。或云總是叙古說。或云總是叙其非。或云總是述今文若云總舉異計大乘則何但述今文。云總是耶若亦云總略括示彼彼所立。則何云上來總是述今文。而次復云略示教者。總略示

❶情＋（故）(甲)　❷名＝居(甲)

耶。是故應知。此總之言有深意趣。於一切教門料簡教益義益等故。謂就此異計執大乘名教。則悉是異計。亦就大乘觀異計名教。則悉是大乘。諸教不可定判。如下文云。定判諸經為頓漸者。義即難解。又云無頓漸別定教門。又云。前總聊簡義通諸教。所餘有學宜應用之。若講別部用此文義。於一一門中。應結歸自義云云　若談唯識中可言唯識。證入中道也。又談般若空之處稱中道是即空教。如唯識樞要初。以總料簡科示輪益義益有殊等。亦心經幽讚中。以般若空為第三時。復談蘊處界之處稱中道。是即大乘三科法門。如對法疏一說對法論所明三科。中道為宗。此且就中道言示耳。一切名教類是可知。有智學者須復翻觀。於談唯識亦談空教亦談眞如。若如異計執著。則唯識眞如等悉皆異計。非大乘教。又如破古說立時妄謬。亦定但劉虬等云云　設談三時教。亦封執定判云此是局第一時教。局是第二三時等。則如古說共同為非。故次下文云。總是破古說非等也。總言意趣甚深微妙。不可以容易論。如至下具辨也。又若以章言云諸章之通名。則總料簡之章。依主得名。又此一章段一條所談。離總料簡無別所談。此章即總料簡。持業得名

章第一總辨諸教業宗體名　鈔曰。將今釋此章。且由西國有部相傳。大分為三段。初立章標法。二作門釋法。三釋結勸信（問。何故云由有部立科耶。答。初立章次立門。是婆沙說。爾大乘教於其教言所闕。多分由有部教。如表無表章辨）今即初也。總者。此一章眼目。如上所辨。辨者。料簡也剖判也分別也。諸教業等者。諸言通五。具云諸教諸業諸宗諸體諸名。今略置初。是即今章所料簡法式。次所列五門也。教業宗等者。周記曰。教·業·宗·體·名之五字。如次是下所列五門。時利差別者。有利之業。名為業也。餘四可知云云今云。此釋尤好

章於中略以至得名懸隔　鈔曰。自下大段第二立門釋法。此中亦大分為二段。初分大科。二隨科釋成。此即初也　門者有四義。一通入義。二出入義。三方便義。四差別義。夫大乘教法皆是離言境。若非設方便。則難通入其境。故今施設五種方便以令通入。問。何由云大乘教離言境耶。答。顯揚第八說。乘施設建立云。無上大乘施設建立者。緣離言說一切法眞如無分別平等出離慧。此慧所依·所緣·伴類·所作業。助慧資糧·所證果云云　瑜伽眞實義品說大乘離言法相。無性攝論第八說菩薩所緣不可言法性。又門者。即料簡分別義也。如下章以五門分別云五門聊簡。若不作為差別。猶如彩畫虛空。故今立五種差別聊簡分別　一教益有殊者。教益者說教利益。教謂教示。益謂饒益。秋篠義鏡一曰。若論詮彼云教。教能益根機故名教益云云　有殊者。辨設教有輪益與義益之殊也　二時利差別者。秋篠曰。機熟前後。故教時異。當時蒙利故云時利也云云

章第一教益至後明大乘　鈔曰。自下立門釋法中。第二隨科釋成。此中有五科。即五門分別。此下即初門分別也。此初門中大分為二。初輪益。次義益　輪者法輪摧破義也。此就能詮語言有益云輪益也　義者了義不了義。此就所詮義有益云義益也　輪是摧伏摧惑即益。持業得名。義益亦持業釋也

明輪益中下。初明輪益。此中大分為三。初分子科。二就異計明。三就大乘明。今即明二益科及分子科之二文也。有二重科。自可知已　輪者由章主意有四義。一圓滿義。具轂輞輻。或擇法覺等體用周備。名之為輪。二摧壞義。此四種法（眼智明覺）若伏若斷若助若正。未斷煩惱皆能摧故。三鎮遏義。已伏煩惱令勢遠故。四不定義。從自見至自修。從自修至自無學。智發言教。他從言教解於諦理。他從諦理起於正行。他從正行起於果智。如是展轉復為他說。如轉輪王所有輪寶。能降未伏諸煩惱故。能鎮已伏諸煩惱故。往復往故。瑜伽論說。當知世尊轉所解法。置於阿若憍陳如身中。此復隨轉置餘身中。彼復隨轉置餘身中。以是展轉隨轉義故。說名為輪（已上玄讚四法輪章意）如是如來所說言教。展轉隨轉作利益事。云輪益也。玄讚四曰。轉者。動也顯也運也起也。動宣言教。顯揚如理。運聖道於聲前。起眞智於言後。圓摧障惱。名轉法輪云云　此即就能詮名輪義也。上所言四義之中。第四不定義亦就能詮云也

【章】明異計者至經量等十部　鈔曰。此下二就異計明。此中有四。初總標。二擧佛教有非法輪計。三擧佛教皆轉法輪計。四總結異計　明異計者四字。此初總標也　其多聞等下。第二擧佛教有非法輪部計。此有五文。初擧同計執部名。二示計唯八聖道是正法輪。三示一切教有非法輪。四擧示非法輪語。五結成佛教計有非法輪之部。今卽初也。此中多聞部。本從大衆部流出此部。多聞部說。佛五音是出世教（一無常。二苦。三空。四諸法無我。五涅槃寂靜也）此五能引出離道故。如來餘音是世間故。若離此五。雖八道支（見道所修）七覺等教（修道所修）皆非出世。其八道等作此行相。亦是出世。如次下釋。此多聞部自大衆部出。而違本部。却同有部。雖非全同。不云佛音一切能引出離道故。今此中攝。薩婆多已下九部。本從上座部流出。故同計執。今云同說也

【章】同說非諸至名爲輪故　鈔曰。此二示云唯八聖道是正法輪。非諸佛語皆爲利益者。薩婆多等說。八聖道支是正法輪。見道稱輪。亦非佛語皆爲轉法輪云云　要逗物機等者釋利益字。意謂。佛語中亦有非有。如是利益事。故云有佛非法輪語也　唯八聖道是正法輪等者。正明薩婆多等立法輪。彼說輪有二種。一者梵輪。二者法輪（梵輪者。如來應供是梵。梵語。彼所轉故亦名梵輪。法輪者。法謂可軌持義。正見等法所成性故。說名法輪）俱舍論二十四說。所說沙門性亦名婆羅門。亦名爲梵輪。眞梵所轉故。於中（梵輪）唯見道說名爲法輪。由速等似輪。或具輻等故云云　就言唯見道名爲法輪爲薩婆多等義。有二說別。第一說者。唯見道說名爲法輪。爲薩婆多本義。謂卽於梵輪中。依見道世尊有處說名法輪。如世間輪有速等相。見道似彼故名法輪。謂見諦道速疾行故（十五剎那）有取捨故（取集捨苦）等降未伏故。鎭已伏故。上下轉故（觀下四諦觀上四諦）具此五相似世間輪。故顯宗曰。如聖王輪取前捨後。見道亦爾。捨苦等境取集等故云云此意顯示。見四諦理必不俱時。如聖王輪降未伏故。尊者妙音作如是說。如世間輪有輻等故。八聖道支似彼名輪。謂正見・正思惟・正勤・正念似世輪輻。正語・正業・正命似轂。正定似輞。故名法輪。寧知法輪唯是見道。憍陳那等見道生時。說名已轉正法輪故云云此是俱舍・顯宗中。就妙音義立唯見道（八聖道支）名法輪之義也。第二說者。以云一切聖道皆名法輪爲薩婆多本義（今云。此薩婆多異義）謂天親論主依經部宗破薩婆多言。三轉行相非唯見道。如何可說唯於見道立法輪名。是故唯應卽此三轉十二行相所有法門名爲法輪。可應正理。云何名轉。由此法門往他相續令解義故。或諸聖道皆名法輪。於所化生身轉故。於他相續見道生時。已至轉初故名已轉。此等說有釋言。初說見道名爲法輪。非薩波多正義。雜心論亦叙不正義云。牟尼說。見道速疾名法輪。俱舍復言。或諸聖道皆是法輪等。此是薩波多師本意。故顯宗云。毘婆師本意。總說一切聖道皆名法輪。以說三轉三道攝故。於他相續見道生時。已至轉初故名已轉。非唯見道云云以八聖道支獨名法輪。　妙音所說非正義故云云今云。法輪章中❶法輪章中擧此兩說。然以妙音爲不正說。非迦濕彌羅國義。雜心論主亦有部之異計。顯宗論說。亦救俱舍破之義。是故以妙音爲婆沙正說。此章所言亦由妙音。　云唯八聖道是正法輪（婆沙百八十二所說。往彼可考）轂輞輻圓等者。　釋名法輪。轂者。說文。輻所湊也云云　老子曰。三十輻共一轂　轂者。居輪之正中。而爲輻之所湊云云輞者。車之牙輞輮也（車綱也）輻者。說文。輪轑也。詩正月員子爾輻。注。謂輪中木之直指者。下有菑以指輞。上有爪以湊轂云云今云。轂・輞・輻之三圓滿具足名輪。卽具五相。一速疾義（謂見道十五剎那）二有捨取義（捨前諦取後諦）三降未伏義。四鎭已伏義。五上下轉義（觀上苦等已觀下苦等）此中第三章主云摧壞義。如前擧。　俱舍論中云轂輞輻圓滿具足。今云摧破煩惱者。俱舍說五相。第三相摧壞義。今文由俱舍釋成。卽以圓滿・摧壞之二義釋成也。　法卽輪持業釋也。若云轉法輪則所轉卽法輪。法輪之轉。持業・依主二釋皆得

【章】故世友說至不名法輪　鈔曰。三示一切教有非法輪　故世友說者。周記曰。此世友尊者說婆沙論。於此論中所說。非如來語皆轉法輪云云今云。周記所言未了。婆沙五百羅漢所造。如何世友獨說耶。若言四評家中以世友爲正義故。今云世友說婆沙

❶［法輪章中］一◉

論亦無害。則不應理。論世以世友為正義。說極微觸不觸。論主既判大德說可愛樂。云何但以世友為正義耶。准此應知。論法輪義以妙音為正義。婆沙文分明。豈但以世友為正義耶。況世友二字。一本作妙音。文為穩當。復云。故世友之故言。既承上唯八聖道正法輪轂輞輻圓等文。而云說非如來語皆為法輪。婆沙・俱舍中轂輞輻等說。亦說唯八聖道正法輪。皆妙音說。炳然可知。故世友二字是傳寫所致。應改作妙音也。故周記訓釋甚為不是。 世尊所言亦有不如義等者。開發曰。十部同說。非諸佛語皆轉法輪。唯八道教名為法輪。世尊所言非皆利益。未必如義。八聖道教咸為利益。其必如義。見道因故。又已❶輪者如是引生見通果。故名法輪也。佛所餘教不名法輪。云云 詮八正道教等者。周記曰。問。此宗何故不取此教以為其因。而以為境耶。答。見道已前有漏之智。名為因故。彼宗不取以法輪言教為因。即證云云摧破智所以。 彼教說為輪境。苦諦等法即是教也云云

【章】如問慶喜至 不如義言 鈔曰。四舉示非法輪語。開發中舉四箇語。此章三語。一問天雨不。二乞食易不。三氣力安不。開發增少病少惱不語。今按。氣力安與少病惱。意全無違。法華經見寶塔品等中。有少病少惱氣力安穩不之語。故此章為三語。義意無違。問。天雨不者。出婆沙十六初右。問。諸比丘等。出四分律第二十四丁。此文以十部計執立佛說非法輪之理。如說逆害等者。引經立非利益非如義之理。此阿含經文 對法十六所引 開發中云。如經言逆害於父母。王及二多聞。誅國及隨行。是人說清淨。今此章中。但舉逆害父母以等言等取餘語。欲以次大衆部等十部而對敘。則如開發中。悉知有所餘語而當對敘。 此教所言等下結不如義。此教者。說逆害等之經教。開發云。如經言等。或云。大寶積經中有此教文云云 雜集論第十六。 引此契經偈等成祕密決擇。如次下引。

【章】此等十部至 而無利益 鈔曰。五結成佛教有非法輪部。 總說諸經等者。開發曰。此等聖教何必如義。故諸佛語非皆轉法輪。有不能生他聖道故。 又已轉者解心生故云云今云。此等十部任文局執作解也

【章】其大衆部至 飲光部十部 鈔曰。自下第三舉佛教皆轉法輪計。此有四文。初舉同計執部名。二示佛教皆轉法輪計。三會薩婆多等為非法輪語以為法輪。 四結成佛教皆轉法輪皆如義語。今即初也。此十部中。一說部・說出世部・雞胤部之三部。於佛滅後第二百年。從根本大衆部流出此三部。 眞諦部執異論疏曰。第二百年。大衆部併度行央掘多羅國。此國在王舍城北。 此部引華嚴・涅槃・勝鬘・維摩・金光明・般若等諸大乘經。於此部中。有信此經者。有不信者。遂分三部。若不信者。 謗言無般若等諸大乘經・言此等經皆是人作。非是佛說。簡置一處・還依三藏根本而執用云。小乘弟子唯信有三藏。由不親聞佛說大乘。故爾云云今案。設不信大乘經者。亦從引用大乘根本大衆部而流出部故。 計執❷周義云。佛語皆轉法輪也。說假部佛滅第二百年分部。制多山・西山・北山住三部。第二百年滿時。皆從大衆出。法藏・飲光二部。從有部出。同大大衆計。

【章】同說佛一切至 故號為輪 鈔曰。第二示佛教皆轉法輪計。周記曰。問。此等部說與大乘如何為別。答。亦有別。彼部等說。一切佛語皆正輪體。大乘所說唯八聖道名正法輪。餘非正輪。故與彼別。如文自悉云云 皆為利益等者。大衆等四部說。佛所說語令他利益。無有虛言不利益者。義謂義利。皆饒益故。又佛所說皆無違失。稱可道理。不可立難。名為如義 已上宗輪疏 非唯八聖道等者。大衆等四部說。佛所說語皆為法輪。故佛法輪非唯八道。非唯見道獨名為輪。 佛所說語無非利益。故所說皆是法輪 已上宗輪疏 能摧諸惑等者。 一切功德有能摧用。故名法輪。 法輪因境等者。一切聖言教示。若約能詮。則能詮教生正法輪 八正道一切功德 為因。❸名起能緣智緣法輪聖教。 則一切聖教悉為所緣境故。一切聖教亦名法輪。由此等說。 八聖道及一切功德諸聖教皆名法輪。因境二字相違釋也。 宗輪論說等者舉證。 大衆等四部執之文 摧伏轉動下。 章主文也。 摧伏煩惱云摧伏。自在說法云轉動。玄贊四曰。轉者

❶論＝轉㊥ ❷周＝同㊥ ❸名＝若㊥

動也。運聖道於聲前、起眞智於言後、圓摧煩惱云云 佛說轉動者。一本作佛語爲是。轉動者自在義也 在他身已者。開發作至他身爲是。能聽者聽佛說法。其語聲轉動至他身之耳根時。有他身中惑自摧破之義。 無知惑者。染汚無知。不染汚無知。今合云無知。無知卽惑也

章如問慶喜云云必不如言 鈔曰。第三會薩婆多等爲非法輪語以爲法輪。此有三文。初立二所由會第一語。二立二利由會第二語。三會引逆害父母等經爲不如義。如問慶喜等下。初立二所由會第一語也。此中如問慶等二句牒第一語。爲令阿難等下。立第一所由會第一語。未圓智者。指除佛一切人。亦除餘人等下。以第二所由會第一語。增上慢者。不知爲知是增上慢。於餘未了等者。謂於餘未知諸法性相。不作審問何爲已知。自高舉耶。由是多義二句結成第一語法輪如義語。佛斯慈悲等下。二立二利由會第二語。此中問比丘等二句牒第二語。令生喜心下。立第一利由會第二語。此四句第一利也。問乞食易不。顯佛悲心。若不問者。謂佛無慈悲不。知弟子安危之事故發問耳。爲令比丘歡喜修道。佛問云云說我生大歡喜而修學道故。亦令未來行此事故。亦令未來等者。立第二利由會第二語。令順世俗而令勤修學業。然以慶爲母等下。 會薩婆多等以逆害父母等經爲不如義。是示祕密決擇爲如義語。由對法

十六十四丁釋是。則祕密決擇者。謂說餘義名句文身。隱密轉變更顯餘義。 如經說言。逆害於父母。王及二多聞。誅國及隨行。是人說淸淨。今此頌中詮表世間共可極重罪惡文字。轉變密顯餘淸淨義。何等世間共可極重罪惡。謂逆害尊人及大衆。尊人有二。一別二共。別亦二種。一父二母。共亦有二。一護世間二應供養。護世間者。謂王。應供養者。謂多聞梵志。世間共許最淸淨故。若總殺害名逆尊人。 若誅國人及隨行畜生名害大衆。顯此義者。名詮表世間共可極重罪惡文字。云何轉此文字密顯淸淨義。謂逆害父母等言轉變。密顯永斷愛等餘義故。所以者何。若愛若業若有取識戒見二取眼等六處及所行境。如其次第名母父等。法相似故。愛爲發因。業爲生因。由此能植習氣種子類世間父。由此二因令有取識流轉不絕。於流轉時。雖求解脫。然由二種非方便法。❶降解脫得。謂妄計度淸淨最勝。戒見二取猶如世間多聞梵志恒妄計著最勝淸淨。 此有取識所依所緣六處境界。猶如世間國及隨行。若能永斷如是等法。當知是人最爲淸淨已上對法。今云。由此論文應解此文。此是祕密決擇。大衆部等由大乘經起計執故。言陳是大乘。封執是異計 非害生母等者。結歸如義語（有取識爲五者。取是愛增俱一切煩惱之名。愛支潤業支種五果種名爲有。取支潤業五果種名有支）

章故佛所說云云無有虛言 鈔曰。此第四大結佛教皆轉法輪皆如義語

章此則是初明異計也 鈔曰。明異計中。大文第四總結異計也

章明大乘者云云是助法輪 鈔曰。自下示輪益有二所立。科中第三競大乘明。此中有九段文。 初標牒。二正示大乘立正助二法輪。三立正法輪理證。四立助法輪。五立五法輪。六釋法輪名。七示佛教皆如義。八結大乘所立一切佛教皆名法輪悉是如義。九總結輪益。今卽初二也 雖無正文等者。九段文中。二正示大乘立正助二法輪（此中二文。初示。但以二理證立。卽此文是也） 然正法輪下。 二正示大乘立正助。次下立理證具辨

章無垢稱經云云是正法輪 鈔曰。第三立正法輪理證。有三理證。 無垢稱經等者。第一理證。卽經第一六左佛國品偈頌文。具文云。三轉法輪於大千。其輪本來常淸淨。天人得道此爲證。三寶於是現世間云云 疏曰。贊云。此明轉法輪三寶出世也。法輪有三。謂聲聞獨覺菩薩法輪。隨機有異。法成此三。且准法華等乃至廣說。具如次下。於大千者。大千世界。百億釋迦一時同轉。俱釋迦化。故言大千。其輪能寂。本性寂。本性寂者。卽是眞如本體寂理。法輪境性。可名法輪。昔未轉時。爲種煩惱生於現行翳煩所覆。今轉法輪。生聖道故。煩惱都盡。本性眞寂。其理便顯故。❷能寂其本性寂云云餘文非今所用故略云等 法花又云等者。方便品文。卽第二證也。❸彼具意云。於三七日中思惟是事已方趣波羅❹捺。爲五比丘衆轉云云。四諦法

❶降＝障(甲) ❷(乃)＋能(甲) ❸彼＝俱(甲) ❹捺＝奈(甲)

輪。❶此四諦輪。聲聞之人於三生等行修習已。依蘊處界證四諦故。名聲聞法輪。獨覺之人於四生等行修習已。依十二緣證四諦故。名獨覺法輪。菩薩之人三大阿僧祇劫。修六度行十善巧。觀於三性證四諦故。名菩薩法輪 又瑜伽論九十五說等下。第三理證。此非瑜伽全文。取意引是 佛轉三周等者。伽正文云。即於此四聖諦中。三周正轉十二相智。是名得方便。是名三性云云 今將釋三種三周義。大分爲三。初就小乘明。二就大乘明。三正釋今文。初就小乘明者。俱舍賢聖品說。云何三轉十二行相。三周循歷四聖諦故。謂此是苦。此是集。此是滅。此是道光云。此一周轉四諦。此名示相轉也。說見道也 此應遍知。此應永斷。此應作證。此應修習光云。此第二周轉四諦。此名勸學轉也。此說修道也 此已遍知。此已永斷。此已作證。此已修習光云。是第三周轉四諦。此名引證轉。此說無學道也 由此法門。於他相續令解義故光云。是由三轉十二行相所有法門。往他相續身中令解義故。故名爲轉。約教法輪名爲轉也。又云。或諸見修無學聖道皆是法輪。於所化生身中轉故。故爲轉。約聖道法輪轉名爲轉也。於憍陳那他相續身見道生時。已至轉初。理實三道皆名法輪也。經云見道名法輪者。法輪初故。從初立名。不依餘二。文 是名三轉 一一轉時。別別發生眼智明覺云云 又婆沙百八十二曰。轉法輪有二種。一自相續中轉。二令他相續中轉。菩薩樹下是自轉法輪。婆羅痆斯國是令他轉法輪。 佛以饒益他爲正事故。依令他轉說初轉法輪 二就大乘明者。總有三種三轉。一隨機三轉。二自爲三轉三爲他三轉。初隨機三轉者。無垢稱贊釋經三轉云。法輪有三。謂聲聞·獨覺·菩薩法輪。隨機有異法成此三。且准法花等。廣如彼明。二自爲三轉者。由法輪章云。初轉在見道名即相轉。次轉在修名應作轉。後轉在無學道名已作轉。三爲他三轉者。同章云。一示相轉。示其五人四諦相故。謂此是苦。此是集。此是滅。此是道。二勸修轉。勸其五人修四諦故。謂此是苦。汝應知。此是集。汝應斷。此是滅。汝應證。此是道。汝應修。三作證轉。恐其不信。佛引自身而終作證明。此是苦。我已知。此是集。我已斷。此是滅。我已證。此是道。我已修。如是雖有三種三轉。同一時轉。謂佛爲他示四諦相初轉轉時。憍陳那等隨聞自即四諦相得入見道。次佛爲他勸修轉時。自應作轉得至修道。後佛爲他作證轉時。自已作轉成無學道。此且佛約對聲聞機說。佛一音說法故同時緣·菩二機亦如是轉。故三種三轉同一時轉。是爲約大乘說也。若不作如是解。則小乘中亦立自他相續兩轉。以何爲大小乘別耶。大乘教中以展轉隨轉義名轉法輪故。如下引瑜伽文 三正釋今文者。文云三周者。即三轉也。如光師釋。十二行相者。此亦立兩釋。一者小乘說。二者大乘義。初小乘說者。俱舍曰。一一轉時。別別發生眼智明覺。光法師由婆沙解云。於見道中。法忍名眼。法智名智。類忍名明。類智名覺。復次觀見名眼。決斷名智。照了名明。警察名覺。初解約唯見道。後解通三道。如苦諦下有三轉十二行相見·修·無學各有眼智明覺 集滅道諦各有三轉十二行相。理實總有十二轉四十八行相。然數等故。但說三轉十二行相。已上光法師由婆沙七十九釋也 此毘婆沙師說。若依經部。非唯見道。即此三轉十二行相所有法門。名爲法輪。三轉者。三周轉故。言十二行相者。三周循歷四聖諦故。光師釋云。此是輪主申自義云云 二明大乘義亦二。初隨轉理。後眞實理。初中亦二。初由薩婆多。法輪章曰。忍·智一一皆具四行相。照境分明者名眼。對治無智名智。對治無明名明。對治邪見名覺云云 此是由婆沙七十九初說。唯約見道周記亦由婆沙。據法輪章。作總成四十八行相說。次由經部。法輪章曰。三轉法輪同俱舍說。三周循歷四聖諦故。謂此是苦等乃至廣說云云 又今章所引瑜伽文。云見修無學三位之中等。此等兩說不以眼智明覺。唯以三道爲三周。循歷四諦說十二行相。此等同俱舍說。此等三文兩義所叙。章主由隨轉理作此等釋。二明大乘義者。今章所引瑜伽論說。雖以眼智明覺釋十二行相。不與小乘同。❷謂如於苦諦生聖慧眼爲總。別於過去苦諦生智。未來苦諦生明。現在苦諦生覺乃至道諦亦爾。此說一智總名慧眼。三世別行相合爲四種。非於一諦別起四智。由眞見道唯一刹那。不同小乘上下別觀。彰所得慧念念眞聖。非是滅諦通三世有。然立十二行相。不取總聖慧眼。但取別相智明覺三。總不離別故。顯於四聖諦有智明覺。是則十二行相。此大乘不共

❶甲本冠註曰三乘法輪，法輪章云，大般若曰，世尊初於波羅奈國，轉四諦法輪時，無量衆生發聲聞心證聲聞果，無量衆生發獨覺心，無量衆生發起無上正等覺心，證初地二地三地，乃至一生當得菩提，云云，問，第二七日已說十地，何不名法輪耶，答，謂彼非三乘同所修故，不與初轉法輪名，鹿野初轉三乘通行法輪故，鹿野名初轉，已上法轉章 ❷原本冠註曰問，以何知分總別云云，答，法花贊四云，或忍智一一皆具四行相，對治無知名智，對治無明名明，對治邪覺名覺，照境分明者名眼云云，由是可知，若照境不分明，則不能對治無知等故，於智明覺一一之上有照境分明之用名眼，故是總也

說。次章文云生眼智明覺。眼字古本無是爲正。現本衍眼。不成句故　甚深法輪者。今問。今所說瑜伽文云佛轉三周十二行相。此爲自爲轉耶。將爲爲他轉耶。答。法輪章云。此說世尊自得道故。復爲於他三轉法輪。同俱舍說三周循歷四聖諦故。謂此是苦等乃至廣說。如前所引。如次顯示見修無學三道。此是佛爲他三轉者。初名示相。示四諦故。次名勸修。勸修諦行故。後名作證。爲作證明知彼滿故已上法輪章文今云。章主意由是應知。就佛爲他三轉而釋。前無垢稱法花文。亦爲佛爲他三轉也。三周者三轉也。由三位循歷四諦說云三周。亦云三轉。佛爲他三轉故。今云甚深法輪也　見修無學至勸修作證者。明上句所言佛轉三周甚深法輪是佛爲他轉。問。此文既學見修無學。而次云示相勸修等。若任文取義。則明自爲爲他兩轉。何故云唯明佛爲他轉耶。答。初學見修無學。彰爲他轉所爲。謂示相勸修作證。何之所爲。爲令他得三道。問。何以知是。答。文云三位之中。中言境第七。指示示相等三轉之處所。彰示勸作三位之處。而能差別非餘處。問。此三道言。何故非佛自爲轉耶。答。佛轉示相等三時。既是無學。爲何說見修二。謂佛爲他示四諦相。爲令得見道等。故今云如其次第。故云明唯佛爲他轉也。又但云見修等。不云印相等自爲轉三。但學示相等爲他轉名。故知明唯佛爲他轉。又今此章明教意故。今文亦

云佛轉三周等。明知唯佛爲他三轉今此所用。又可。初學三道明示相等爲他轉三。彰說者爲他轉。聽者自爲轉同一時起也。周記所釋但明示相等配三道。不以自他爲可謂麁釋　觀於四聖諦至永斷煩惱者。明佛轉甚深法輪時。因佛爲他轉。三乘三道有自爲轉。法輪章中釋今瑜伽文云。得方便者。謂卽於此四聖諦中。三周正轉十二相智。此自三周轉法輪相。爲得無上菩提因。故云云此爲菩薩乘自爲三轉釋也。謂今此章釋成佛教輪益有殊故。此觀於四聖諦等文。雖約自說從上佛轉言及示相等句而所出文故。彰爲他轉同時有此自爲轉也。所引意與法輪章別。故作此異已觀者。能觀人三乘隨❶廣。所觀四諦。此四諦觀非唯見道。於三位中所觀四諦。生聖慧眼者。顯因佛轉自轉總相。各於去來者。顯生聖慧自轉別相。卽三周十二別相智。如別已明生眼智明覺者。現本有眼字。南京古本無。是爲正。現本不是。智明覺三如次過去未來現在智相。如前已明　能斷所*廣二句。以摧伏義釋成輪名　自他二轉俱以摧伏名爲轉輪。道數數故斷亦數數。隨所*廣斷。能斷智亦別起。故云所*廣。又可。今擧三道所觀四諦故。能觀智亦有差別。煩智斷上惑上智斷細惑。故云所*廣。問。由何此文知云由佛爲他轉而同時有自他兩轉耶。答。法輪章中由瑜伽意云。　謂如長老阿若憍陳如從世尊所聞正法輪已。最初悟解

四聖諦法。又答問言我已解法。從此已後。如前所說究竟行相　五皆證得阿羅漢果生解脫處乃至阿若憍陳如已證至我法。地神知已。擧聲傳告。經於刹那瞬息須臾。其聲展轉乃至梵世世間云云瑜伽論九十五曰。當知世尊轉所解法置於阿若憍陳如身中。此復隨轉置餘身中。彼復隨轉置餘身中。以是展轉隨轉義故說名爲輪。是卽轉法輪相。故云佛爲他同時餘自他亦同時轉也　故八聖道是正法輪者。周記曰。此上引彼文證。除八聖道所有佛教。並名法輪。雖助正別總得名輪。卽法華經觀十二❷有支亦名法輪。又法華言轉四諦輪。豈總名八聖道。故所引證得通助正已上周記明章主釋意。已下設難明結文　若爾。何故結云故八聖道是正法輪耶。答。此結云由觀四諦無漏慧眼等正能斷惑。故八聖道名正法輪。非總結前無垢稱等已上周記問答立下結觀於四諦已下文之義也今詳曰。周記所釋不穩基辨謹按無垢稱替。釋三轉法輪於大千之全文。以法華瑜伽之文其中釋法輪二字及三之言　由法華般若轉三乘四諦法輪文。又釋三轉言。專用瑜伽五十九三轉十二行相法輪自爲爲他義。由是深撿今章文意。雖有三理證以無垢稱經文爲本。次擧法華經文。示法輪境釋無垢稱經法輪言。次擧瑜伽釋經三轉大千文故至結文云八聖道是正法輪　專釋結無垢稱經文。故周記云非總結前無垢稱等。爲不穩當。問。何故釋無垢稱經三轉法輪於大千

❶廣＝癈⑨＊　❷〔有〕－⑨

文以法華瑜伽文結是云八聖道是正法輪耶。結意未彰。如何。答。周記釋達章主意。謂教益有殊中。今此文段明輪益殊。教謂教示。輪謂於能詮教有摧破義。是云輪益。今章主意。以八聖道爲正法輪。所餘功德爲助法輪。准是可知。八聖道中以正語爲正輪。所餘道支有亦爲助義也。法輪章曰。輪者說也。法既名輪。說亦名輪云云又曰。轉者動也顯也運也起也。動宣言敎顯揚妙理。運聖道於聲前。起眞智於言後。即摧障惱名轉法輪。所轉即法輪。法輪之轉。二釋皆得云云謂由正進・正業有正念・正定。由正念定有正見・正思惟。而住正見・正思惟正語說法。故處處釋云。此法輪體。即佛所有名句聲等敎法爲體云云 正語爲體。同時所具七聖道支。亦雖可云助法。見道八聖道支同一時具。初生慧眼有能摧用。四義圓滿故。對所餘功德爲助法輪。今大乘亦立八聖道是正法輪。上所理證無垢稱經三轉法輪於大千之文。初生慧眼有能摧用。四義圓滿轉法輪故。今引爲正法輪之證。所餘爲助法輪之證。次所引用無垢稱經文。成正法輪理證已。今結云八聖道是正法輪也。由是周記云非總結前無垢稱等。爲不穩當也。擧助法輪證成上所言。如次所引。又今引無垢稱經云三轉者。三謂聲・緣・菩之三乘。隨機轉四諦輪也。又約自爲轉則見・修・無學三道轉也。約他爲轉則示相・勸修・作證三轉也。經含容此等三說三轉法輪。此經贊中以瑜伽論眼智明覺之文釋經三轉❶故。爲正法輪之理證炳然。今結云八聖道是正法輪。是章主意也

章 無垢稱經至是輪義故 鈔曰。此下第四立一切佛教助法輪之理證 無垢稱經等者。菩薩行品之文也。彼經贊曰。此顯動止皆益。行住坐臥名威儀。或去或住名進止。緣領諸境名受用。凡所起作名施爲。不獲廣說。且要言者。如是等類。一切皆令所化調伏。調生長善。伏制斷惡。是故一切皆名佛事。如問阿難當天雨不。知而問者。欲餘人審諦事故。佛知尙問。況於我等。故皆佛事已上贊文 說轂輞輻等者。釋正法輪唯八聖道之由。婆沙・俱舍同說。尊者妙音作如是說。如世間輪有輻等故。八聖道支似彼名輪。謂正見・正思惟・正勤・正念似世輪輻。正語・正業・正命似轂。正定似輞。故名法輪云云今此云說者。指此妙音說。如世輪有轂・輞・輻差別名車輪。以八聖道名法輪。離八聖道無法輪名有圓滿義故。如世輪離轂輞輻無車輪體。此轂輞輻圓滿具足名輪。今法輪亦復爾。八支具足圓滿名輪。此聖道支圓滿・摧伏・動轉義之初本故。今名爲正。不名助也。所餘功德等者。示助法輪義摧伏動轉等者。 明所餘功德爲助法輪由。八聖道支具圓滿・摧伏・動轉。 故是正法輪。所餘一切佛事佛敎。具摧伏・動轉義。不具圓滿義故。雖名法輪。但名助不名正。問。何故以圓滿・摧伏・動轉釋正・助差別耶。答。法輪章云。輪有四義。一圓滿義。具轂輞輻。或擇法覺等體用周備。名之爲輪。二摧壞義。此四種法眼明覺智若伏若斷若助若正。未斷煩惱皆能摧故。三鎭遏義。已伏煩惱令勢遠故。四不定義。從自見至自修。從自修至自無學。從自無學智發言教。他從言教解於諦理。他從諦理起於正行。他從正行起於果智。如是展轉復爲他說。如轉輪王所有輪寶。能降未伏諸煩惱故。能鎭已伏諸煩惱故。往復往故云云如是輪四義。今所云三義。云說轂輞輻有差別。是彼章圓滿義。此章云摧伏。彼章所云第二摧壞・第三鎭伏兩義。此章云動轉。彼章所云不定義。八聖道支能摧初故。具四義本故云正。共餘非四義起根本故。但有摧伏・動轉二義。故是助非正。問。前云八聖道中正語但是法輪。然今復如何云轂輞輻圓滿具足。唯八聖道是正法輪耶。答。前云正語但是法輪。就今章所明法輪云教益有殊。但取正語。非云餘七聖支同時無。無七聖支非云正語。今說轂等圓滿是正法輪。就八聖支必同時具。前後全無違。 尊者妙音亦說以正語・正業・正命似轂。轂是輻所湊輞所指。雖云數車無❷車。以轂爲車爲車之初。此義應思。問。法輪章中。由大乘義釋法輪體云。或體唯取八聖道支。具轂輞輻圓滿義故。 正見・正思惟說名爲轂。是根本故。正語・業・命說名爲輻。因轂有故。正念・勤・定說名爲輞。攝錄餘故。不

❶故＋(此無垢稱經之文含一切轉法輪故)(甲) ❷車＝事(甲)

問小乘（云云）既有如是大乘之說。云何不由是。用小乘妙音說成以正語爲本義耶。答。大乘立身語業體是思。由尋伺發語言。而其尋伺以思慧爲體。小乘不爾。立有實有語業。❶大乘立體是思。亦立尋伺體是思慧。正見是慧。正思惟是思數。今約語業尋伺體性。云正見正思惟說名爲轂。是根本故也。小乘約語業尋伺實有。以正語爲轂。然今不由大乘說用小乘說。今此明輪益對異計叙大乘。明佛語輪非輪。雖大小乘說異。今且隨轉理門辨佛語輪非輪。故由正語似轂之說也

【章】涅槃經中至皆名法輪　鈔曰。此亦立助法輪之理證。北本經十四聖行品文也。問。此文既說諸佛所說皆名爲轉法輪。何故上文云雖無正文說佛所語皆如其義咸轉法輪耶。答。大乘之中云無說佛所語皆如其義咸轉法輪正文。故立佛語皆轉法輪。不同大衆部等。今大乘宗以理立正助二法輪。正助合爲佛語皆名法輪。今所引涅槃經文。是助法輪之證。非正助合名法輪之證。問。以何得知耶。答。此文但說摧伏動轉之二義名輪。故此經雖說凡有所說名轉法輪。非具四義說。故非正法輪之證。如八聖道能摧初故。具四義本故。是爲正輪。正助合名法輪之義。今以道理立之也　能令降伏者。四義中摧壞義　能令安穩者。鎭遏義也（鎭者止也）　故佛身語等者。以動轉不定義結佛語皆法輪也。故之言承上釋身言。佛身語之三字。今義正用（云云）雖但應佛語。上既引無垢稱經說諸佛威儀等皆名佛事故。今承之云佛身語。身業既是佛事。語業豈非佛事。故次結云佛語皆名等也　凡所運動等者。卽所前明動轉不定義。合上以摧伏動轉義而釋。以圓滿義不釋。故是亦助法輪之總結也　今云除八聖道所餘教法。亦雖非無摧破等義。故可名法輪。於自爲爲他兩轉。初生慧眼。初摧斷惑。但在八聖道初具時。是卽輪益之初。故前云八聖道是正法輪也。世尊說法度生。必有此正輪益之義。名轉法輪。所餘教法有助輪益之義。故。合正助義。云佛語皆名法輪也。此約麁相說。若如實義。此正法輪必有助餘（後念法等）法輪義。此助法輪亦有八道支俱義。卽攝應云正法輪也

【章】以要言之至自當廣說　鈔曰。第五以五法輪釋以要言之者。由法輪章云今者大乘總貫諸文法輪有五。以彼見是。大乘諸論教中說法輪名。總括其要不過以此五名輪也　一法輪體等者。是由瑜伽九十五說正見等法所成性故說名法輪。自他三轉通見及修無學道故。諸聖慧眼能摧煩惱說名輪也。此八聖道別修行相。雖在修道體實通餘見無學道。若不爾者。世尊應無八聖道故　二法輪境等者。法輪是聖慧眼故。卽能緣智。今此所言其聖慧所緣境。謂四諦理等。等言等取十二因緣三性等法。是由何立。謂瑜伽九十五說爲得所得所緣境者。謂四聖諦。又法華經中。亦說大通智勝佛轉十二因緣。又解深密經說。依顯了相說三無性皆依遍計所執。已名法輪故　三法輪眷屬等者。謂諸聖道助伴及五蘊等。今此文云餘。聖道之餘故。與聖道俱時五蘊。此皆功德法故。又云助伴者。助現觀戒信等。瑜伽顯揚對法成唯識說六現觀。其中第一思現觀（最上品喜受相應思所成慧）第二信現觀（緣三寶世出世間決定淨信）第三戒現觀（道共戒）也。此三助無漏觀令增明。今文云等。等取此助伴　四法輪因等者。因者能生後聖道之因。謂佛教法及聞思修三慧。此卽前爲後因。合爲果因故。諸經論中說佛教法名法輪是也　五法輪果等者。謂四沙門果所攝受聲聞菩提獨覺菩提若諸如來無上菩提。是法輪果。瑜伽九十五說爲得所得者。謂大菩提。有菩提必有涅槃故。今云謂菩提涅槃　如法輪章等者。法華玄讚第四卷（五十五丁）有法輪義章。彼云。然此五種不過四種。一教。二理。三行。四果云云

【章】一切佛語至是輪義故　鈔曰。第六釋法輪名。卽成佛語法輪義也　或近或遠者。近謂親近。親生眞智。遠謂疎遠。爲增上緣能生眞智。又云。近者親近。輪卽正法輪也。遠者疎遠。輪卽助法輪也。能生眞智者。此不定義也。卽移轉也　怨敵所有二障者。煩惱所知二障卽令處生死怨敵。　又怨敵者人法二執。此爲根本有二障故。云所有二障也　摧伏者。令摧伏怨敵所有二障也　移動

❶原本冠註曰對法第十及十地論第一等說，正思惟是語言因，故知尋通無漏，尋既爾，伺亦然

者。令或近或遠能生眞智。是移動也。以此二或通助正二而釋

章以佛所說至無疎亂故　鈔曰。第七釋一切佛說皆是如義語。文自可知

章由此道理至歸勝義故　鈔曰。第八結大乘所說。或近者正法輪也。或遠者助法輪也。生無漏智者彰輪義。無漏智生則必摧伏煩惱必令移轉也。是故一切三藏等者。以三乘隨機教法皆名輪故云一切。法輪章曰。雖轉四諦法相不殊。三乘之人各各證果。聲聞姓人已於三生或六十劫。先修習已聞佛所說依蘊處界證四諦理。名聲聞法輪。獨覺姓人已於四生或於百劫。先修習已聞佛所說。依十二緣起修證四諦。名獨覺法輪。菩薩姓人已於一大阿僧祇劫。先修習已聞佛所說。緣三性等證四諦理。名菩薩法輪。不爾。三乘俱觀四諦俱時證聖。有何差別。大般若云。世尊初於波羅奈國轉四諦法輪時。無量衆生發聲聞心證聲聞果。無量衆生發獨覺心證獨覺果。無量衆生發起無上正等覺心證於初地二地三地乃至一生當得菩提云云由是自知。今云一切三藏教法。是三乘一切教法　或曲或直等者。曲謂非直說。直謂直說。如次下釋。十二分教中。最初契經名爲直說。其餘分教名非直說或直說或非直說皆名法輪　悉皆如義等者。結如義語　麁言細語等者。世間言教。如天雨不。亦是佛說則歸勝義。此云麁言歸勝義　細語者出世間語歸勝義自可知已。此雖無正文。就助法輪爲如義語也　上來總是等者。九段文中。第九總結輪益。謂明一切輪益故云總也。今云。上來明異計中。薩婆多等十部執文生畏。立佛語中有非法輪。又大衆部等十部。任大乘經言教起執立佛語皆轉法輪。又大乘中。雖由五法輪云佛語皆法輪。以五法輪中境輪非因輪等互所無。可云輪非輪。雖爾觀察五法輪能轉相。同一時處爲輪。起能轉用。而互相輪。非輪各別宛然。謂非輪非非輪至如實義。離言說相是輪義也。無垢稱疏曰。其輪能寂本性寂。本性寂卽是眞如云云是爲大乘所說法輪也。如是三意於一切言教中必具足故。今云總是明輪益也。❶或唯識了義燈一本曰。問。前說輪益。義益二理何殊。答。義約所詮之理。爲稱輪摧斷道爲言。二義各約一途故。云輪義二益云云基辨詳曰。燈主所釋。一往道理。就論成唯識法門明輪義二益故。以唯識能觀智爲能斷道釋輪言故爲一往論義爲所詮。輪爲能斷。今此章所言。就明教益有殊。示佛一切言教有能摧伏輪益。能說轉動卽是輪義故。非但約能斷道立輪名言。五法輪中。能證所證。能詮所詮同一時處得法輪名。又正法輪中。無垢稱疏釋經三轉法輪文曰。其輪能寂本性寂。❷卽眞如云云眞如泯能所廢詮非境界。此爲法輪章主本旨。故燈釋爲一往。又曰。問。以教對機。教有三時之別。未審輪體爲別爲同。答。根性既差。輪體有別。約初有教。說體如常。空教之中以八空聖道爲體。第三時法輪體者。雙合前二已上取意今云。此答釋約自爲轉而辨。若約佛爲他轉則輪體無別。但衆生隨類各得解。此卽章主意。法輪章中引大般若云。世尊初於波羅奈轉四諦法輪時。無量衆生證聲聞果。或證獨覺果。或證無上菩提云云此卽以一四諦教法隨機摧伏隨轉。約自邊別。約佛邊佛智唯一。如前已辨。又問。准義益了不了。輪中亦有輪非輪不。答有二解。初解有輪非輪。後解唯輪無非。二解之中。初解准此章也後解非誤

章辨義益者至後辨大乘　鈔曰。初門之中。大文第二明義益。此中有三文。初分科。二辨異計。三辨大乘。今卽初也

章辨異計者至有不了義　鈔曰。二辨異計。此中有四。初標牒。二薩婆多等計。三大衆部等計。四總結。今卽初二也　非皆了義等者。此中云了義者。契當道理也。言不了義者。不契道理　如契經說等者。對法第十六說祕密決擇。引此契經偈未知何經。此十部意說佛經有不了義。今此所引契經爲不了義經

章大衆部等至有不了義　鈔曰。辨異計中。第三大衆部等計　皆法輪故者。明佛經皆了義之由。此等十部立一切佛教皆法輪。既稱法輪。豈不契道理。故佛教一切皆是了義　其密語經等者。此二句前薩婆多等十部設問難。前所舉契經文。不信不知恩等

❶或＝成(甲)　❷(是)＋卽(甲)

偈。對法中名祕密決擇。此十部立一切佛經皆了義故。前十部設此難　自證諦理等者。此下答前難。此二句釋不信言。周記曰。如入見道自證諦理。智非深故。不信他也。又解有隨法行有隨信行。隨法行者。自尋教法。即便信解。隨信行者。要信他言教。方能信解。今言自證諦理。即隨法行二解俱得云云　能知圓寂等者。釋不知恩。周記曰。如眞見道。能證智圓寂平等平等無恩無德。名不知恩云云　永棄後業等者。周記曰。業力難知。名之爲密。斷此業已更無生處。名無容處　猶如食吐等者。周記曰。如有病人患吐。爲藥而食之時。但希除病。不食其味。受資具等亦復如是。但欲資身而求聖道。不生貪著。如維摩經爲不食故。所以受食云云今云。周記釋食吐與對法違。似未穩當。章主全由對法釋。如對法第十六說。又如經說。不信不知恩斷密無容處。恒食人所吐。是最上丈夫。今此頌中。宜說世間極下劣義所有文字。轉變密顯餘最上義。世間下劣凡有四種。謂意業下劣身業下劣語業下劣受用下劣。　意業下劣復有二種。一者不信善生相違。不信有後世等。不行施等故。二不知恩順生不善。不顧往恩。違越世理。起害母等所有惡行故。　身業下劣者。謂行竊盜。攻墻密處。最可輕賤。活命業故。語業下劣者。謂妄語等最可輕賤。於善衆中所不容故。　受用下劣者。謂鬼犬烏等好食所吐故。顯此義者名說世間極下劣義文字。云何轉此文字顯無上義。謂不信等言轉變密顯餘勝義故。不信者。謂解脫知見自現證故。不知恩者。謂涅槃智有爲名恩。無爲非恩。知非恩故。名不知恩。斷密者。謂永斷後有續因煩惱故。無容處者。謂於當來諸趣苦處不復生故。食吐者。謂於現法中雖假資具力暫持身。而於命財不生欣樂故。若能如是是最上丈夫以上對法。開發中亦由對法釋。　故周記釋似未允當　既契正理等者。正答前難。以顯露釋。則似不契正理。若轉變密顯義。則皆契正理。豈非了義。攝論第八說密語說十利。謂令說法者易可妄立總括義故。乃至於智者前論義決擇入總攝數爲斯十利說祕密語云云　既爾如何四依中等者。前十部又難。四依者瑜伽所說菩薩所修行　謂勸彼依等下答難。此答意。世尊所說經教皆是了義。外道言教爲不了義

章此即是先辨異計也　鈔曰。第四總結異計

章辨大乘者至名不了義　鈔曰。義益之中。自下第三明大乘。此中有八段。初標牒。二聲聞乘爲不了義。三成大乘中亦有不了義。四寄難成。五結非皆了義。六四門分別。七結四門。八總結教益有殊。今即初二也　涅槃經中等者。即第二科。經第六卷如來性品文也。猶如初種等者。雖非非種。其體全無實。入無餘涅槃。是非實却爲實。如無餘依地說。由無下劣心能忍受勤苦。彼所趣解脫。譬如證涅槃。由是聲聞乘不得眞實果故。教不令依聲聞[1]乘

章然瑜伽論至了義經故　鈔曰三示大乘教中亦有不了義　然者。轉語與前義別。故置此言　瑜伽論者。菩薩地菩提分品文　修正四依者。無垢稱經法供養品。涅槃經第六卷。說菩薩四[2]依。涅槃經從本起末作用次第。第一依法不依人。謂法是眞如理體。第二依義不依語。謂義是佛果。所謂般若解脫法身。依理成德。故次辨之。第三[3]依智不依識。智是佛智。即是用云云。聞依德起用。故次辨之。第四依了義經不依不了義。依智起說。故後辨之。又法供養品學深尋淺次第。第一依義。義是二空所顯眞如。第二依智。智是證智。由理方起。故次辨之。第三依了義經。經是義詮。前所辨義由詮故顯。故次辨之。第四依法。法謂地前行法。依於行法修習方得證理之智。又今此所引瑜伽論文。　依義道理起修次第。第一依義不依語。即用教下所詮一切義以爲所依。不依於語。雖復依義。義若與彼四道理法不相違者。方可得依。是故次辨。第二依法。法是四種道理之法。此上二種依義道理以明次第。後之二種起修次第。第三依了義經不依不了義經。即詮三性教法爲了義經。餘教不了不可爲依。由依了義教故修成證智。是故次辨。第四依智不依聞思　謂諸菩薩等者。瑜伽論說四依。其第三依之文也。今明了不了。餘依無所用故略已。周記釋云云

[1] 甲本冠註曰涅槃經後文，總說言，聲聞乘法，何不可依，何以故，如來爲欲度衆生故，以方便力說聲聞乘，猶如長者教子半字云云 [2] 原本冠註曰嘉祥大乘玄五云，四依有二，一法四依者，如涅槃經說，二人四依者，依小乘，五方便爲第一依，初二果爲第二依，第三果爲第三依，第四果爲第四依，若依大乘，地前四十心具煩惱名第一依，自初地至第六地爲第二依，七八九地爲第三依，第十地爲第四依，云云，今云，此說尤可愛樂，瑜伽論中亦云，菩薩修四依故，能修人四依，所修法四依，自可知 [3] 原本冠註曰伽云，又諸菩薩於眞證智，見爲眞實，非於聞思，但識法義，非眞證智，云云

此文云。菩薩修正四依等者。謂諸菩薩一深植正信。二深植清淨。三一向澄淨。四依如來了義經典。前三配前資糧加行及以見道。卽其一信分三種別。加行之位信轉强勝。得名爲力。與清淨名資糧。不爾但名正信云云今云。此釋不穩。但此一文分四依。置一二三等。雖似有理。違瑜伽文。故爲不穩　法毘奈耶者。倫記二十一有兩釋。一云。法是二藏。毘奈耶卽是毘奈耶藏。二云。法是三藏。卽是三藏滅惡之用。通名毘奈耶云云今云。二解俱得　不可引奪者。論文云。若諸菩薩於了義經不決定者。於佛所說法毘奈耶。猶可引奪云云又云。了義經典爲所依故。於佛所說法毘奈耶。不可引奪云云今云。今文了義者。顯了決定說故。不了義者。隱密不決定說故。是故於了義經未決定者。雖說佛說三藏敎。人猶引奪此所說義。自不信用。若了義經典爲所依者。所說文義顯了決定故。共人所演佛說三藏人皆信從。不能引奪也　故大乘中下。結大乘敎中亦有不了義經。故言承瑜伽說。以勸當依了等者。明大乘中應有不了義所由。於菩薩所修中。既云不可依不了義。明知大乘中有不了義

[章]既爾如何云云　具戌尼等　鈔曰。第四寄難成。既爾二字承上義難。涅槃經說等者。第六如來性品云。又聲聞乘名不了義。無上大乘乃名了義云云　此理不然下。答難而成。豈諸大乘等者初總成　如契經說等者。擧證成。婬欲卽是道者。周記云。婬欲貪愛義。愛彼十二分敎名之爲道。問。論言彼法起愛恚等著。皆名法執。如何今說貪爲道耶。答。法執名寬。於諸法中以名屬義。以義屬名。作此分別而生愛著。卽法執收。令彼惡道不生分別。不以相屬故非法執云云又維摩經觀衆生品。說佛說婬怒癡性卽是解脫云云此等亦義意同　覺不堅爲堅者。對法第十六。引此契經成祕密決擇。又攝論說四祕密。其第四轉變祕密。謂於是處以其別義諸言諸字卽顯別義。如有頌言。阿含經文覺不堅爲堅　善住於顚倒　極煩惱所惱　得最上菩提。無性五十一丁釋曰。轉變祕密者。謂於字義轉變差別。覺不堅爲堅者。剛强流散說名爲堅。非此堅故說名不堅。卽是調柔無散亂定。卽於此中起堅固慧覺彼爲堅。善住於顚倒者。謂於四顚倒善能安住。知是顚倒決定無動。極煩惱所惱者。爲化有情精進劬勞所疲倦故。如有頌言。處生死久惱但由於大悲。如是等。得最上菩提者。是得諸佛三菩提義云云。已上無性攝論五・十二丁又說諸法皆無生等者。般若經之說也。又無量義經等說。我❶滅道來。四十餘年。常說諸法不生不滅不來不去等云云　密義趣經者。結不了義　又瑜伽說等者。論六十四七右說。不了義敎者。謂契經應頌記別等。世尊略說其義未了。應當更釋云云　此取契經應頌記別一分爲不了義。非取全分。至次下其辨。此瑜伽文。次下四門分別中。第四言略語廣門　豈大乘經等者。結大乘敎亦有不了義　又說菩薩殟波陀等者。擧密語成大乘敎亦有不了義。殟爲骨切波陀慳者。無著攝論無性論八說云。何菩薩其施淸淨。若諸菩薩殟波陀慳。無性釋曰。殟波陀言。顯目生起。密詮拔足。今取密義。拔除慳足而行惠施云云具戌尼者。一本作貝戌尼不是也。無著攝說云何具戌尼。若能常居最勝空住。無性八曰。若能常居最勝空住者。依世訓釋文詞道理。答上所問。具戌尼言。此勝空常。顯目離間語。密詮常勝空。具表勝義。戌表空義。尼表常義。今取密義。問答相應。顯則不爾云云無性攝論八七右問。如是密語爲何用焉。答。按無性攝論。說菩薩十離行。其第八云隨覺離行。釋曰。八隨覺離行。於諸如來所說甚深祕密言詞能隨覺故云云此是捨隨聞義覺不聞義。甚爲難故。名爲難行。今此所言殟波陀慳具戌尼波魯師等。周記曰。問。此密意有何所以。答。若生善法便能拔得慳之足。言離間者。非是兩相離間。但能離彼惡。卽是最勝空云云今云。次下明四門中第三門。以顯了爲了義。以隱密爲不了。故密義趣經皆是不了義敎。大乘經中既有密義趣密語。自知大乘敎中亦有不了義敎

[章]故大乘經非皆了義　鈔曰。第五結大乘敎中亦有不了義

[章]由如是理云云略語廣門　鈔曰。此下第六四門分別。此中有五文。初標牒四門。二釋初

❶滅＝成㊥

門。三第二門。四第三門。五第四門。今即初也
由如是理等者。彰雖無教證以理立四門。 略有四重者。以此四門攝諸經論中所說了不了言義。然了義燈中。斥破要集解已云。今者正解應云依法分四。如法苑明。又加依人。對解了不執名為了義。對執著者名不了義。如似二諦云云今云是本由要集以自在王菩薩經說了義經者。一切諸經皆是了義等更加一門。今以人與法判斷焉。然燈主謬矣。云何為謬耶。謂了義不了義之名。就所詮義所緣境分了不了。若於能詮能緣上分了不了。則應有依人釋義。然既但於所詮義所緣境立了義不了義名。儼然可知。故云依人立不了義。妄謬之說。若❶然如對解了不執名為了義。對執著者名不了義。於此四門中。何門攝耶。謂若外道執者初門攝。有能執人則必有所執義。就其所執義立了不了。若小乘執。則第二門所攝。是亦就所執義立了不了。燈主以似二諦為准例焉。今云。是亦不然。似二諦非人是法。若外道執則初門攝。若小乘執則第二門所攝。故今章四門之外。無別加門。不更可增減也
[章]法印非印至非了義經 鈔曰。此下第二釋初門。此有六段。初標牒。二舉❷三法印。三立外道教皆不了義。佛教皆了義之理。四引瑜伽成了義。五引涅槃成不了。六評此門示立後門。法印者。印謂決定。於法決定可印可。不可更加也。以三種印印定諸法。能令永捨惑業苦故。諸外道教並非了義。非三種印。印不能永捨三有為故。今云非印。 一諸行無常等者。俱舍光記及神泰疏一曰。西方造論皆釋佛經。經教雖多略有三種。謂三法印。一諸行無常。二諸法無我。三涅槃寂靜。此印諸法故名法印。若順此印即是佛經。若違此印即非佛說。故後作論者皆釋法印。於中意樂廣略不同。或有偏釋一法印。或有舉一以明三。如五蘊論等。唯解諸行無常。如涅槃論等。唯釋涅槃寂靜。此即偏釋一法印。如俱舍論等。解諸法無我。此即是舉一以明三云云 或說四鄔拕南等者。瑜伽論四十六說。復有❸四種法嗢拕南。諸佛菩薩欲令有情清淨故說。何等為四。一切諸行皆是無常。是名第一法嗢拕南。一切諸行皆悉是苦。是名第二法嗢拕南。一切諸法皆無有我。是名第三法嗢拕南。涅槃寂靜。是名第四法嗢拕南。諸佛菩薩多為有情宣說如是法相應義。是故說名法嗢拕南云云 倫記釋云。自下第十五解四鄔拕南。若作嗢字。皆須改正。舊語不正名四優陀那。翻名為印。今翻名說。即世尊常誦說。此義似無問自說。隨義傍翻。亦得名印。或名總略義。或名標相。如說無常是有為標相。若是有漏法標相。無我是一切法標相。涅槃寂靜是無為法標相。若名嗢拕南。則名集施。即名為拕南。故是標相云云光。寶泰三師俱舍疏亦同釋也。鄔陀南此云自說。嗢拕南此云集施。必不可混也。又❹伽鈔亦鄔陀南此云說。嗢陀南名攝散如下唯識章第三門末
[章]由此道理至惑業苦故 鈔曰。第三立外教不了。佛教了義之理。 三乘三藏十二等者。一本作三藏二乘。不是也。准開發應作三乘三藏也 無非了義者。三乘三藏十二分教皆為三種理法所印。以三種印印定諸法。能捨言准開發。能令永捨惑業苦也。故一切佛教無非了義也 能捨等者。舉一切佛教了義之由。不能永捨等者。舉外道教不了義由也
[章]故瑜伽論至亦可勝依 鈔曰。第四舉瑜伽成了義故者。承上順印名了。違印名不了。次舉瑜伽所歸成了義。舉涅槃外言妄成不了義。順印故所歸依。違印說是妄言 歸依有幾者。問所歸頭數。何緣但有等者。問所歸依數有幾何耶。二問也 歸依有三等下。答文也 四緣者。第一緣者如今此引。第二緣云。二於一切種所調能調善方便故。三具大悲故。四以一切財供養未生歡喜。要以正行供養乃生歡喜。今此但舉初緣略餘三緣 一由如來等者。第一緣也。性調善者。煩惱已盡 習氣亦除。如巧鍊金極調善故 由佛如是等者。如是者歸依四緣。論中云。由如是故。彼所立法彼弟子衆皆可歸依云云 彼所立法 即法毘奈耶。是皆可歸依也
[章]涅槃又云至名非了義 鈔曰。第五引涅槃成。謂外道教妄語故。不可歸依。是不了義。經第十八梵行品文也。開發曰。涅槃復云。

❶然＝縱㊉ ❷原本冠註曰今云，此且舉小乘說三法印印定教法，與外道教對揚辨了不了故，若但約內道辨，則大乘實相印是了義，此三法印不了義，法花玄讚曰，經稱說實相印者，謂印二空大乘之理，以此理印印大教故，大教決定勝實非權，如小乘中說三法印印定教法，云云，由是應知，非說二空所顯眞理眞淨法界教法，則非大乘教法 ❸原本冠註曰四鄔陀南之四句，海龍王法印經之所說也，義淨所譯也，然章主由瑜伽論舉之也 ❹原本冠註曰伽鈔云世尊常誦說之故云說又云即以略偈而攝長行故名攝散

❶一切外道❷取可言說悉皆妄語。是諸外道癡如小兒。不能了達常無常等。於佛法中取少分義。虛妄計有常無常等。而實不知常無常等。❸故唯佛教是了義經。順三法印可歸依。故外道所說名非了義。違三法印不可歸故云云　設有聖教等者。周記曰。設有聖教等者。此據第一法印非法印門。外道之教諸法是常。不言諸行無常。外道涅槃暫時止息。亦非寂靜。外道執我。不云諸法無我。違三法印。故外道教名不了義云云今云。此釋未盡。由開發曰。然佛經教是了義經中。說有常樂我淨等者。是依法身佛性理說。非說諸行卽是常等。故與三印義不相違。若有說言一切諸行卽眞如理皆常等者。雖違三印。不同外道宗非為正教。不可依止。然經中說三寶衆生悉是常等。此有別意。至下當知云云。准此開發。今此設有聖教文。於設有下。應有說常樂我淨等六字。恐脫落歟。此是遮妨難文。難云。若言順三法印是了義經。則何故涅槃經中云常樂我淨。違三法印耶。今遮此妨有此文也。意言。設（此字示有別意）有說常樂我淨等如來聖教。唯是說佛所說教。非如外常我言。故是皆為了義說。外道所說我常等言名非了義。

章以此門通至唯了義故　鈔曰。第六評此門示立後門。以者謂也。通者漫也。梗概立此門也。非佛教中等者。如實義者。佛說教中亦有了不了。如後門說。然今云佛教皆了。外皆不了。是梗概說也。此文二句明通之所由。

章詮常非常至名不了義　鈔曰。此下第二門。此中有四文。初標牒。二引涅槃經。三引深密・瑜伽。四解立門名而結。今卽初・二也。經如來性品文也　無常變易者。經云。若言如來無常變易。食所長養。則名不了義。若言如來常住不變。非食長養。是名了義云云　又周記云。言諸小乘教名不了義者。問。小乘中豈無法身中常佛。何非了義耶。❹答。小乘戒定等為法身佛。以王宮雙樹為報身。以獼猴鹿馬為化身。故此三身皆無常云云　此經意言下。章主文也。若經中者。指一切大乘經也

章解深密經至名非了義　鈔曰。第三引深密・瑜伽　唯為發趣等者。為趣二乘偏說四諦。安立諦有是諸數執諍安立處。此卽隱密為說依他・圓成二性是有。恐增空見。而不為說遍計所執性空　名不了義　轉正法輪者。如前已明。佛正語・正思惟說四諦。令阿若憍陳如等生聖慧眼斷見道煩惱。故云輪正法輪　雖是希奇等者。周記曰。意云。佛初說四諦輪。雖是希奇。亦是有上。然此以後所說法輪更勝於前。上謂勝也。故四諦輪是未了義云云　卽顯大乘等下。章主文也。由瑜伽深密彰結聲聞乘教是非了義。現本作然字非也。亦寫誤也

章此中一往至名非了義　鈔曰。第四解立門名結。此中一往者。表此門非盡理　依乘所明者。所明之言但云所詮。乘有能詮而離能詮無所詮名。故合能所詮。今名詮常無常門。然今於義盍辨此了不了。義謂了不。盍能運載。故云乘所明也。乘所明者何。謂大乘教多分明常住不變佛一切法性是眞如十二因緣無生無滅。故詮常是名為了義。小乘教中與是相違。言如來無常變易等。卽是不了義。然是卽一往說　非諸大乘等者。彰此門一往說。雖於此門大乘教是了義。於次第三門。有於大乘隱密不了義在。復於第四門有大乘言略不了義。故非諸大乘無不了義也。　又於此門中聲聞乘教是不了義。雖然於初門見。則聲聞乘教是三法印。復於第四門亦聲聞乘教語廣是了義教。故今云非聲聞乘經都無了義。非言以一字令冠兩處也　如次當引等者。初引涅槃經證大乘教說常住不變是了義。次引深密瑜伽證聲聞乘是有上末了義。故云如次等也

章顯了隱密至非了義經　鈔曰。此下第三門。此中有五文。初標牒。二引瑜伽。三引深密・瑜伽。四引成唯識。五結成。今卽初二也　瑜伽論中等者。卽前所引正四依中第三依文。如前已辨　以佛所說不了義等者。釋隱密不了義之由　依種種門等者測云。依於一切異種種門。辨盡所有性如所有性故。云依種種門辨本性義云云　基法師云。本性義者卽諸法本體。言識有八種。是識之本性。小乘不了。義不說故。辨於本性亦不能了也云云周記云。言本性義深難解故。以種

❶原本冠註曰南本經文也北經十八梵行品云諸外道等雖復說言有我樂淨而實不解我樂淨義直以佛法一字二字一句二句說言我典有如是義云云　❷取＝所（乙）　❸原本冠註曰故唯佛教之故言承上瑜伽所歸依文故諸外道之故言承上涅槃外言妄　❹原本冠註曰今云周記所答薩婆多等所立以王宮雙樹為報身故如宗輪疏問大衆部所立如何答宗輪疏云此部意說佛經多劫修得報身圓極法蘊界無有邊際所見丈六非實佛身隨機化故云云問佛經多劫者何答三大阿僧祇問如何為三大阿僧祇劫耶答大衆部等立初劫異生二劫已上聖者當華嚴煖法第三劫當摩聞頂法此為受記位百劫為忍位自觀位不起于座至菩提三十四心斷結成道此時修得圓極法蘊得無邊際色身云云

種門辨之言隱密云云即依此文等者。章主文也。彰大乘中亦有顯了了義隱密不了義

章解深密經至名非了義 鈔曰第三引深密瑜伽即證隱密不了義。意言。若諸經中依法性相顯了而說詮理究竟。名為了義。若非顯了隨宜方便密意趣說不究竟故名不了義。故深密經第二卷中。佛自說云。善男子。如來但依如是三種無性性。由深密意。於所宣說不了義經。以隱密相說諸法要。謂一切法皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃云云又顯揚六說。隱密者。謂當隨三種自性義解釋一切不了義經。 由無量義經中一切如來隱密語言及一切菩薩隱密語言皆隨三種自性方可悟入彼義故云云 唯為發趣等者舉所被機。如成唯識疏云。 如來設教隨機所宜。機有三品不同。教逐三時亦異云云三時教示隨機品別故今舉機示。如下時利中辨。依一切法等者。 第二時中。為初發趣大乘諸菩薩衆破其有執說大般若示諸法空。即是隱密 以隱密相轉正法輪者。世尊為他大乘菩薩衆。住正語正思惟等。說諸法皆空等。諸菩薩衆聞此所說生聖慧眼。是即正法輪義。如前既辨 雖更希奇等者。明未了義由。意云。 說諸法空轉正法輪。雖可廣對初時教更希有奇特。復此上有勝故。猶非了義。何者。大般若中說諸法空。為說遍計所執自性本無。恐增有見。未為說依他圓成二性是有名未了義 即說一切等者。章主文也。舉教示相也。此隨機有此教示別。於佛邊一遍一切一味之相。如深密勝義論品

章成唯識論至顯非了義 鈔曰。第四引成唯識示密意不了義 非性全無等者。攝論說。依他起性是遍計所緣。圓成實性依展轉說亦所遍計。七十六說。非由別觀三種自性立三無性。然由有情於依他起自性及圓成實自性上。增益遍計所執自性故。我立三種無自性性。乃至廣說。故依三性有體無體。總密意說三種無性。三種無性非無後二性。但無計所執。於性非全無。說一切法無自性。是即密意。故密意教是不了義。故云說密意言等也

章故大乘經至名了義故 鈔曰。第五結成顯了了義隱密不了義 故言承上。大乘經言簡小乘教。說諸法相之言。境第七於聲。此四字亦冠次言若顯了上 言非顯了言若顯了者。此言字為字眼。示能詮言教顯了所詮。與不顯了之差別是了義不了義別。此據能詮等者結釋成 無異者。能詮與所詮無別異也

章言略語廣至應知其相 鈔曰。此下第四門。此中有四。初標牒。二引瑜伽成。三彰聲聞乘亦有了義。四彰大乘中亦有不了。今即初二也 謂契經等者。此門示大乘中亦有不了小乘教中亦有了義 契經者。梵云修多羅。修多羅有總有別。總者即攝十二部盡。涅槃經第十五。說從如是我聞乃至歡喜奉行。如是一切名修多羅即是也。別者唯攝長行。略說所應說義。與所餘分相不同故。名之為別云云 對法論第十一說。謂以長行綴緝略說所應說義。名為契經。此唯長行。名為別相。偈頌便非別契經攝云云 ❶應頌者有二相。一為益後來。二顯前未了義。對法等云。謂諸經中。或中或後。以頌重頌前長行義。名益後來。又云。不了義經應更頌釋。長行雖說義未了故。名顯前未了義。涅槃唯說初之一義 記別者有三相。一記弟子死生因果。二分明記深密之義。三記菩薩當成佛事。對法等云。謂於此處聖弟子等謝往還去記別德失生處差別 此記弟子死生因果。又云。不了義經說名記別記別開示深密義故。即此第二記 深密義故。如是契經應頌記別之全分。非為不了義。契經中別。應頌中顯未了。記別中記深密之義。是名不了義。今此門名言略未了義。名語廣。此即了義。十二分教中。除契經應頌記別之一分。其餘一分及九分教。名為了義語廣故 世尊略說等者。示言略未了之由 此中意說等者。章主文也。彰大乘顯了之教應名了義中有此契經應頌記別故。大乘教亦有不了

章由此即顯至名了義經 鈔曰。第三示聲聞乘亦有了義 除契經等下。意云。聲聞乘中亦有除契經等略說 餘自說等語具廣教故。聲聞乘亦有了義經

章大乘之中至名了不了 鈔曰。第四彰大乘中亦有不了義。結成此門 雖大乘顯了教。必有契經等言略故。亦未了義 此依說

❶原本冠註曰今云應頌者非云頌文云應更頌釋長行長行雖說義未了故云云

義下。結成此門。問。此第四門就言有廣略。名了不了者。此是約能詮廣略。辨若爾應輪益中攝。何故此云義益耶。答。此但釋了不了字。非釋義言。了不了字就言有廣略。釋依言了不了之義。依主釋也。前二門了不了卽義。持業釋也。第三門通二釋。第四門但依主釋也。故云義益攝也

章此中第一云云當應配之　鈔曰。明大乘中。第七結成立四門所爲。此中有三。此初正明所爲。以此四門下。二彰大乘中無性相次定了不了。由此四門。❶以諸經論所說一切了義不了義言盡。目與心謀知了不了。不可封執此是局了局不了故。云而於其中復應取捨　勸諸弟子等下。三示佛說隨機了不了別。隨其所應等者。正四依中第三依。勸依了義。亦隨弟子所被機別。此了義亦應有差別。勸隨言勿封執。是卽大乘一法中道之源底　隨所講敎等者。勸講說者勿失大乘心。應配之者。謂目與心謀。此是言略不了。非隱密不了。故大乘不了小乘了義。小乘不了大乘了義。文句自在配釋。必勿守株焉。此卽學大乘之要法❷已。上來所明了不了之四門。是三藏之相傳。非章主自意述。開發曰。且依相傳總四義釋。別對諸敎。如理應思云云　又大菩薩藏經第二十八卷。以九復次說了不了。其中初一復次。依能所詮明了不了。後八復次。約能詮敎廣分別之。如彼經云。舍利子。諸菩薩等。善能通達所有廣文。名不了義。如是廣文不應依趣。所有廣義是名了義。如是廣義則可依趣。開發解云。此初復次。一切佛經其能詮文皆名不了。但所詮義卽名爲了。意謂。能詮本爲表義。若不觀義。能詮何爲。生解之中所詮親勝故。所詮義總名爲了。若能說者對心所發表善諸法。生他解者。卽能詮勝。非所詮義。彼依親生行者解心故。說所詮名了義也。卽依此義。瑜伽顯揚說能詮皆爲經體。至下當知開發已上又云。下八復次。唯約能詮明了不了。勸諸弟子依了義經。隨其所應當善思說云云　今問。如上來所明開發所解。今章所明四門。爲不攝盡此大菩薩藏經說耶。若爾。何故此章文云以此四門了不了義釋一切教了不了言耶。答。此章中亦以能詮所詮不可分離。雖約能詮應說了不了。於能詮爲益邊辨輪益。先已釋已。故但於所詮義辨義益殊。釋了不了。又了不了言雖應於能詮釋。加義言云了義不了義。則必是在所詮。約斯邊此章但於義益具辨。菩薩藏經約能所詮不可分離邊。唯約能詮釋了不了之言。雖約能詮離所無能。今云❸一釋一切教了不了也。義意全無相違

章上來總是教益有殊　鈔曰。大文第八總結教益

章第二時利云云　後敘其非　鈔曰。自下第二門。此門中大分爲三。❹票牒分科。二敘古說。三述今文。古說中分四。初分子科。二敘古說。三敘其非。四結非。今卽初也。二重❺科自可知　❻時利者。時謂機熟說聽究竟時也。利謂利益卽教時之業用。時有三種。一者世俗時。世人悉言。時節謂執別有此時。彼時。俱時。不俱時。遲時。速時。詮緣因而詮緣時云云。或言非時一切不成。時來則熟。時來則壞。故別有實體。一切悉成。二者道理時。小乘論云。問。劫性是何。答。謂唯五蘊。時無別體。依法而立也。五蘊諸法刹那生滅。前後相續事緒究竟。名云時也。三者❼識變時。謂年月前後識心之上變作此時。彼時。俱時。不俱時。遲時。速時等相狀而起。其實俱是同一刹那心現相分。隨緣勢力變作年月前後此時。彼時等。名之爲時。如夢所見謂有多生。覺後唯心都無實境。唯意識所緣境。是不相應分位假立。非有實物。論時也。今此所言時利之時第六識變。此時有二。一者能說者識變時。二者能聽者識變時。初能說者識變時者。護法菩薩等說。謂宜聞者本願緣力。顯聞佛說。如來識上文義相生。聽者識心既聞佛說。亦有如是似文義相。如是佛識上文義相生時。名能說者識變時。約佛邊。則寂默牟尼。大定智悲凝然而住。隨衆生本願緣擊發。大定智心上文義相自顯現。譬如大海水湛然。隨風等擊緣起大小浪。而不離大海水。如來文義相亦不離寂默牟尼故。如來說教體一眞如。平等利生。❽實無差異。然隨根性悟解不同。頓漸有空等有差別。似三時等說教有異。經云。如來一音演說法。衆生隨類各得解云云　二者能聽者識

❶以二撮㊥　❷已十(明相傳)㊥　❸[一]一㊥　❹票二初標㊥　❺科十(日)㊥　❻原本冠註曰秋篠云機熟前後故教時宜當時蒙利故云時利

❼原本冠註曰識變時此有二初任運變時謂異熟識變時於須彌西洲東洲日中南洲日出南洲日中西洲日出等而人趣長時天短時人短時蜉蝣長時於是苦時彼樂時如是同一處異熟識任運變現皆是由業增上緣力而現二分別變時謂第六識變如盧生邯鄲夢中長覺已短　❽原本冠註曰顯揚十六說諸佛大智不可思議故不住有無二邊能作一切衆生利樂事故又無有二謂般涅槃不般涅槃性無二故云云又義燈云如來說教體一眞如云云

變時。謂宜聞衆生隨自因緣力。以佛識現文義相。爲增上緣。自心上文義相現時。名能聽者識變時。如成唯識疏云。如來說教隨機所宜。機有三品不同。教遂三時亦異云云 故論教時約衆生機發。機發者隨緣力。隨三品機發緣。佛識上三品文義相現。此爲增上緣。衆生心上三品文義相現。此云三時教相。如上所言三種時中。初二時非今所用。後一正今所論。而能說能聽雖識變別。其相等同。教同一時。名之爲教時。 如是教時無不利衆生故。今云時利。論此時利。有古今師說異。故云時利差別。此即諸教業用。故總云業也。問。機有三品不同。教遂三時亦異。則佛說此一經或一語時。無量衆生萬差機根。一時對向爲能聽者。若爾。於能說者一心上。如何有隨萬差機發緣萬差文義相現耶。答。是即如來寂默牟尼不思議智力。如至次下。具辨(立世俗時如常。立消理時如俱舍・婆沙世品。立識變時如出佛地論・無垢贊・法花贊中具敘。)

章敘古說者至無二三等 鈔曰。自下二敘古說。此中有七段。初總標。二立一時教。三立頓漸二時教。四別立三時教。五立半滿二時。六立五時教。七結文。今即初二也 菩提流支等者。❶後魏三藏。具如續僧傳二。此名覺愛者。二十疏云。菩提𠷈露支。此云覺愛。先云覺喜。即魏時菩提流支法師云云 唯立一時教者。他家云。菩提留支立一音教。謂一切聖教唯是如來一國音教。今章主開發中云。彼說。聖教唯有一時。無有前後世出世間漸頓等異云云 今詳此兩名異。唯有一時無有前後。即一國音教。至實意無有異。然他家不云一時教。彼等但論立教差別十類之初。安立留支故。名一音不云一時。今此章主論時利差別之初。安立此說故。名一時不云一音。問。若爾。何故他家不云時利但云立教。今章但云時利不云立教耶。答。他家爲立小始終等五教。辨餘家差別故。不强取云時。今家爲立三時教。辨餘家差別故。但取立時教。不拘餘立教判釋。故初標云時利差別。他家與今家其所歸別。近世不辨別是。浪一雷同諍其勝劣。嗚呼愼哉 佛得自在等者。開發云。彼說聖教唯有一時。無有前後等異。所以者何。由佛本願。欲令衆生證大菩提及涅槃故。既成佛已便得自在。於一切時一音演教。都不起心說有前後世出世間漸頓等異云云 有說不說者。開記曰。佛自在故。於一時中頓說三時。都不起心而分別言我說此教不說彼教。但爲感不同故。如唯有聲聞種姓者。唯聞聲聞之教。不聞緣覺菩薩之教。非佛其時不說菩薩教也。譬如天樂末尼。此等無分別。但自有情各自隨識而自感得云云 今云。此釋尤好 但衆生有感等者。開發中引天樂末尼喩已云。佛無心有差別。說衆生機感有差別。如月影別。隨何時處聞各不同。 謂水像現亦似面像逐鏡等生。影像雖復不同。月面本無有異。異由水鏡。非月面殊。故佛言音異。無差別云云 於一切時者。種種之時。又說一切法者。種種教法。意言。各各衆生有感歎言。如來今日爲我說法。各各衆生同時如是思故。云於種種時謂說種種法也。如來姓品云。一切衆生種種形類。二足四足多足無足。佛以一音而爲說法。 彼彼異類各自得解各歎言。如來今日爲我說法云云 譬如天樂等者。界喩而成。此譬本出攝論。無性論第八十九丁曰。如末尼天樂。無思成自事。種種佛事成。常離思亦爾云云無性釋曰。今此頌中引彼末尼天樂兩喩。成立所得無分別智雖無分別不依功用成種種事。如如意珠及以天樂。雖無是念。我當放光。我當出聲。並無思故。然由生彼有情福業意樂勢力。不待擊發放種種光出種種聲。諸佛菩薩無分別智當知亦爾。雖離分別不作功用而能隨彼所化有情福力意樂現作種種利樂事故云云 問。留支一音。燈主所言如來說教體一眞如。二師同以佛以一音演說法文爲據。意如何別耶。答。或異或同。留支云。雖對機佛言音別。捨機約佛邊言則唯一音一時教。如雖現種種影。約❷月邊一❸日影。又燈主云。如來設教體一眞如。於如來大牟尼凝寂。示機感相有別。二師意全同。爾章主破流支說斥以一音義爲一時。一音在佛邊。時機感故在衆生。以如來一音義爲一時教。道理不成故。破不取也 華嚴經云等下。引五箇證而成。經(晉經第三盧舍那佛品)又彼經云。如來一音說。各隨其所應。滅諸

❶原本冠註曰後魏者簡大唐菩提流支或云元魏北天竺三藏菩提流支又云梁北天竺三藏皆同也歷代三寶記云梁中大通三年來譯開元釋教錄元魏永安三年即此後魏代故云後魏也簡三國曹魏云後魏孝文帝改姓元故亦云元魏也亦云北朝也 ❷月＝身㊚ ❸日＝月㊚

煩惱病。令住薩婆若。等云云（此第一箇證文）維摩經云等者。第二證文。舊佛國品。新經序品歎佛文也。彼經頌曰。佛以一音演說法。衆生隨類各得解。皆謂世尊同其語。斯則神力不共法（無垢稱讚曰。此歎詞無礙解爲利益也。佛一音者。謂一剎那。一方音聲。一本質聲。一法教聲。宣說法一時。八部四衆隨類各解。隨其方域詞韻不同。佛皆能同。彼謂各同故成不共。九地雖能得詞無礙。尚未圓滿。今顯圓故）佛以一音演說法。衆生各各隨所解。普得受行獲其利。斯則神力不共法（贊曰。此歎法無礙解。說法逗機應根勝解。應界性不同故。音各各隨其所解。聽者聞法。隨其根性普得受行。隨獲彼果。故爲不共。一雨普潤。禀不同故。云云）❶佛以一音演說法。或有恐怖或歡喜。或生厭離或斷疑。斯則神力不共法（贊曰。此歎義無礙解。佛說法義。先行惡者。聞法卽怖。怖墮落故。先行善者。聞法歡喜。善路生故。就生死者。聞法厭離。欣涅槃故。心不定者。聞法斷疑。心正定故。三獸渡河。譬淺深故）按章主引此經。初云佛以一音演說法。在三頌初句。今合取。文言同故。不煩別擧。次云衆生隨類各得解。擧初一頌第二句。次云或有恐怖等。擧第三頌二三句。此卽擧前後略中頌也。意彰今三頌共取爲證也。謂一音之一。此少分之一。釋云一剎那一方言等故。而以次句所言普得受行等。照應一剎那等一音而見。則少分之一音具無邊利益海。及具詞法義無礙解故。此一卽圓滿一也。此今家釋流支意也。故無一致等者。以圓一義釋一之言。故者承上。一者少分之一也。敎者敎示卽語言。是具法詞義。定者決定。意謂。此師說意。於佛說些少一敎一音。具出無邊德海。隨機感別。故無決定此言是頓是漸也。又無量義經言等下。第三證也。此經一卷❷三品。此文說法品文。彼品云。善男子。自我得道初起說法。至于今日演說大乘無量義經。未曾不說苦空無常無我。非眞非假非大非少。本來不增今亦不滅。一相無相法相法性不來不去。而生等四相所遷。善男子。以是義故。諸佛無有二言。能以一音應衆聲（云云）此中一相者。一眞法界遍一切味相。於此理上無有男女生住異滅色香味觸十種之相。故云無相。不生不滅不來不去。無此無彼無德無失者卽無相。是亦一相　但由衆生等者。經云。善男子。是故初說中說今說。文辭是一而義別異。義別異故。衆生解異。解異故。得法得果得道亦異（云云）今章取意引證。非全文也　法華亦言等下。第四證文。經第三藥草喩品文也。四喩別中。第四不自覺知喩也。三乘學人依一佛敎一雨所潤。如諸草木禀潤雖別。不自覺知。亦不依他禀潤生長。一雨者喩敎。一地者喩理也（經全文云。雖一地所生。一雨所潤。而諸草木生長各異。云云）　優婆塞經言下。第五證文。此經一部十卷二十八品。經第一卷三種菩提品文也。彼具文云。善男子。如恒河水❸三獸俱渡。兎馬香象。兎不至底。浮水而度。馬或至底或不至底。象則盡底。恒河水者卽是十二因緣河也。聲聞度時猶如兎。緣覺度時猶如馬。如來度時猶如香象。是故如來得名爲佛。聲聞緣覺雖斷煩惱。不斷習氣。如來能拔一切煩惱習氣根源。故名爲佛（云云）　故知諸敎等者。結成一時敎。故知者承上。諸敎者。約所化邊。隨諸機感種種言敎。其諸言敎一剎那一方言悉具無邊利益海故。但總圓一時無二三等。如開發言。由是如來所有聖敎。但總一時。無別一敎定頓定漸世出世異。亦無前後時分差別。約機悟解。雖復不同。廢機如論故無有異。又別敘覺愛意云。若隨機感敎非無三。我立一時。但約如來。隨本願力常說頓（圓頓）敎。然由衆生自根欲力悟解不同。設一會中。唯被大機或唯被小。皆由聞者根欲有異。廢機以辨。敎仍一時。故所成立實無乖返　然古來釋此流支一音有兩家別。一者西明五義。二者燈家七義。初西明五義者（秋篠記曰。西明解云。今依大乘。同婆沙七十九所說初師說。七十九說。問。佛以聖說四聖諦。能令所化皆得解。設爾何失。若能解者。毗奈耶說如何會釋（毗奈耶說。世尊有時爲四天王。先以聖語說四聖諦。四天王中。二能領解。二不領解。世尊憐愍饒益彼故。以南印度邊國俗語說四聖諦。謂翳泥迷泥蹋部達囉剖。二天王中。一能領解。一不領解。世尊憐愍饒益彼故。復以一種蔑戾車語說四諦。謂摩奢覩奢僧攝摩薩縛怛羅毗刺遲。時四天王皆得領解。若不能加他所說。當云何通。如有頌言。佛以一音演說法。衆生隨類各得解。謂世尊同其語。獨爲我說種種義。一音者謂梵音。乃至廣說）答有二說。一有作是說。佛以聖語說四聖諦。皆能領解。而四天王意示有異。爲滿彼意故佛異說。乃至廣說。復次世尊欲顯於諸言音皆能善解。故作是說。謂有生疑。佛唯能作聖語說法。於餘言音未必自在。爲決彼疑。佛以種種言音說法。復次有所化者依佛不變形言而得受化。有所化者佛變形言而得受化。乃至廣說。是故世尊說三

❶原本冠註曰佛以一音涅槃經十如來性品云一切衆生種種形類二足四足多足無足佛以一音而爲說法彼彼異類各自得解各各歎言如來今日爲我說法云云又云如來所說如師子吼隨順世間種種音聲而爲衆生演說妙法云云又花嚴六十亦說八部人非人梵天四天王隨類音聲解此卽隨六道類解　❷原本冠註曰三品者德行品說法品十功德品　❸原本冠註曰周記曰問二乘證理卽齊如何淺深成別答獨覺伏定隨顯理明淨故云深云云

種語(聖語。護戻車語。邊國俗語三)。二云(第二說非今所用。文長故略)。西明云。一梵音故說一音。故無量義經云。稽首歸依梵音聲云云。然其一義總有兩種。一大小二藏同一音說。二三時所說皆同一音。故無量義經云。三時所說文一義異。言文一音說而義異者。觀義勝劣有差別故。若依維摩。且約三義以辨一音。一者隨類同其語。如支那國等語及六趣語等。二者約取解以辨一音。如多貪者聞不淨觀等。三者約恐怖歡喜等以辨云云　秋篠評曰。今燈家旨略依五義總名一音。如文可解。燈文云。不以小乘爲定量故。以是准知。菩提流支一音義不依小乘。前五義中。隨詮一如名曰一音。非是頓義說爲一音。若取頓義。即同小乘云云(同婆沙第二說云。佛語輕利速疾。迴轉難作種種語而謂一時)。二者燈家七義。秋篠曰。今燈家旨。即隨七義皆名一音云云。問。七義者如何。答。七義之中。初五義取西明五義。其餘二義者燈(一本曰言)一音者。爲一梵音爲一剎那。爲名等各別爲一名中此現多名等。今謂。一一聲一一剎那聲一一名等各能現多。或一聲現多名。或多聲現一名。或一名現多名。或多聲現一名。或一名現多名。或多名現一名。句義准知。隨義皆得名爲一音。又既如如意隨求兩寶。隨生惑各各現聲(已上秋篠判明記取意。甚辨)　今按。章主燈家意全無相違。一音者。一剎那音。一方音等。然隨衆生機緣多類。此一剎那音中。同時現無邊利益海。以是約佛邊則可云圓一音或頓具音或一時音如一音等已。但

隨器機之別得各解別。雖然音但一剎那音。如月而影像喩自可解已

(章)又古來大德(至)名爲漸也　鈔曰。此文古說之中第三叙古德立二時教。凡立二時有三家。一者此方古來大德。二者大唐菩提流支。三者北涼曇無讖。次下各明開發曰。且依[1]此方古德共說云云　[2]立有頓漸二教等者。由開發云。有立二時。於中有異(一此方古德說。二流支說。三曇無讖之說)。且依此方古德共說。佛教有二。一頓二漸云云　今章文言存略。初標時利故。今亦准開發可置有立二時於中復異之言。　爲諸菩薩等者。此是頓悟者。大根大莖者。法華藥草喩品。說草木叢林及諸藥草小根小莖小枝小葉大根大莖大枝大葉云云(草者百草總名。卉即三草。喩三乘也。木者二木。喩二聖。叢者卉及木皆有叢林。意彰草木各有衆多。此雖衆多就中世出世善法種子喩於藥草。二木者大木小木。此有二。一云。七地以前名爲小木。八地已上名爲大木。二云。初地已前名小木。初地已上名大木。即不退義名大。大木是大根大莖。教理行果喩爲根莖枝葉。依教起理。依理起行。依行得果。如根莖等生次第故。今明爲地上菩薩依教證理。說花嚴楞伽等云爲諸菩薩大根大莖等也)說花嚴楞伽等者。花嚴經世尊成道已。爲頓大機菩薩說。楞伽經者。能顯中邊慧日論三云。入楞伽經者。准三藏菩提流支云。又依結集。初年說大集寶幢陀羅尼及楞伽海龍王經等。九年說鴦掘摩羅。十年說如來藏。又云。華嚴涅槃般舟鴦掘摩如來藏等皆自說年月。准此楞伽非四十年後。雖下指云我於楞伽涅槃大雲等經已令斷肉。楞伽未必在涅槃經後云云。由是楞伽在涅槃前說明。被大機菩薩如常可知。

大雲者號大方等大雲經。一部四卷。北涼曇無讖三藏譯也。法鼓者號大法鼓經。一部二卷。劉宋求那跋陀羅三藏譯。此經說如來涅槃常住不滅。勝鬘者號勝鬘師子吼一乘大方便方廣經。一卷。求那跋陀羅譯。此經說三乘即是一乘。如從佛樹已下明漸教　漸次說法下。應有施等二字。恐脫落歟。異本有施等二字　三乘有教者。恐三乘[3]二寫誤。應作人天。是即提謂經等也　阿含經下。恐脫三乘有教四字。由異本及開發意也　維摩思益等者。維摩經如常可知。思益者。思益梵天所問經四卷。梁菩提流支譯。大品者。大品般若經三十卷。羅什譯。維摩說如水月。如境像。如熱炎。如呼響。如空雲。如水沫。如水泡。如芭蕉。如電住。菩薩觀衆生亦若是云云　思益經說一切皆空。大品亦爾。故云空教。即是三乘同行之空教也　皆是漸教者。開發曰。從淺至深漸次說法。初說人天善法。謂三歸五戒等。次說三乘人空之教。謂阿含等。次說大乘法空之教。謂般若等。次說一切無二教。法華經等乃至雙林。爲除四倒說佛法身常樂我淨佛性常等。初說人天施等善法。令離惡趣。次爲二乘說無我等。令出生死。後般若等令求大果。然於其中。由先執有初爲說空。所執自除說無二果。又先未迴知無我。即說常樂。恐彼生疑。故涅槃時方爲演說。此等諸教從淺至深。大由小起。故名爲漸云云

(章)又菩提流(至)名之爲頓　鈔曰。第四叙亦

[1]原本冠註曰此方古德或云眞諦三藏云云今云不可也眞諦三藏立四時人也如次下辨　[2]原本冠註曰嘉祥大品經遊意云慧觀在宋道場寺依涅槃經第十四五味相生次第立五時云略判佛教凡二科一者頓教二者漸教頓教者即花嚴之流開漸教爲五時一三乘別行二三乘通教般若等三抑揚教即淨名思益等四同歸教即法華經五常住教涅槃經等具如三論玄法華玄一三，○又傳云古師立頓漸有異義一者淨影等花嚴名頓最初頓大教自小轉入大乘稱名漸不從小入大不名頓漸此所立頓漸不攝盡一切也○二者慧觀所立頓漸攝一切盡云云甚辨云今云古德指慧觀次下定說五時爲漸教故　[3]教＝(證理)〔甲〕　[4]二＋(字)〔甲〕

立漸頓二時教。菩提流支者。由周記意。大唐菩提流支也。彼記曰。今時此師說頓者。與前說一時教同云既云今時。明知大唐菩提流支。又秋篠記曰。但立二時菩提流支說頓義云頓者。如來能一時頓說一切法。名之爲頓。今燈家意卽似彼師所說頓義。非是後魏流支一時教義云云明知此菩提流支非後魏菩提流支也。楞伽經說者。十卷經第二(集一切佛法品)云。大惠譬如明鏡無分別心一時俱現一切色像。如來世尊亦復如是。無有分別淨諸衆生。自心現流一時清淨非漸次云云又四卷經第一(十九丁左)云　莫問聲聞等者。開發曰。三乘人皆漸次學云云　今擧菩薩聲聞略緣覺　皆漸次修行者。周記曰。問。此說漸者。與次前漸(此方古德所立)如何別耶。答。亦有別。前據說法五時教中有其次第。名之爲漸。此約修行。各自乘中從初修行乃至於果。名爲淺深。名爲漸云云開發亦云。三乘之人皆漸次學。從淺至深方得究竟故。所學教總名爲漸云云　頓者如來等者。開發曰。如來自在一時頓說一切法盡。名之爲頓。此卽約學就行並名爲漸。依說自在悉名爲頓無別一教定漸定頓云云周記曰。今時此師說頓者。與前說一時教同。如來於一時中說一切法。頓能得被三種根機故言一時頓說一切法云云

章又有二教等　而說滿字　鈔曰。此下第五敍亦立半滿二時教。由開發初云有立二時。於中有異。作總牒已。其下分古德頓漸。或流支漸頓。及此半滿。故皆是立二時教家也　又有二教等者。此是北涼天竺三藏曇無讖。依涅槃經如來性品。立半滿二教也。今所引由南經引。北本經如來性品云。又半字義者。皆是煩惱言說之本。故名半字。滿字者。乃是一切善法言說之根本也。譬如世間爲惡之人爲半❶字。修善之人名爲滿字云云　又云。善男子。是故汝今應離半字善解滿字云云又經五二如來性品曰。善男子。譬如長者唯有一子。以愛念故。晝夜慇懃教其半字。而不教悔毘伽羅論。何以故。以其幼稚力未堪故。善男子。假使長者教半字已。是兒卽時能得了知毘伽羅論不。不也。善男子。彼大長者謂如來也。所言一子者謂一切衆生。如來視於一切衆生猶如一子。一子者謂聲聞弟子。半字者謂九部經。毘伽羅論者所謂方等大乘經典也。乃至廣說。又法華玄論五(七丁)云。又菩提留支。此云道希。其親翻十地論。但明半滿留支是地論之宗。卽知半滿❷有本而依云云　由是曇無讖之後唱半滿留支也

章又勝鬘經等　名爲滿教　鈔曰。此引經論成半滿教　有作無作者。斯經述記(基法師說門人議令)述下曰。瑜伽據法體實性。證而知者。說非安唯一。安立有四。唯識論第九。據別法相形有勝有劣故成各四。此經據聖人說法。有無各四。作是生義起滅之用。安立通事理二門。有作唯在其事也云云　經云有作無作。論云安立非安立。有作亦說有量。無作云無量。量謂限量。二乘劣智且知有量。法無邊際名爲無量(已上述記意)玄贊七曰。有作四聖❸論者。分段生死十二因緣名苦。煩惱及業名集。擇滅名滅。生空智品名道(今云。此卽聲聞乘四諦也)無作四聖諦者。變易生死五蘊名苦。所知障名集。涅槃名滅。法空智品名道(今云。是菩薩乘四諦也)問。何故名聖耶。答。諦者實義。唯聖知實故名四聖諦。又述記曰。有作名聖諦。卽二乘人但成就無量少分功德。名之爲聖。不名大聖。以未得無量全分功德。故明聖義非二乘義。要無作諦始名聖諦。始覺知已復能無倒爲彼世間無明鼓藏愚癡衆生開觀演說。故名聖諦云云(已上述記意)　由此等義應解。以有生滅四諦二乘所知。少分名聖。爲有作四聖諦。以無生滅四諦佛菩薩所知。全分是聖名。無作四聖諦　聲聞知有等者。彼經曰。如是八聖諦。如來說四聖諦。如是四無作聖諦義。唯如來應正等覺事究竟。非阿羅漢辟支佛事究竟云云述記曰。二乘以欲界爲下智。色界智名中。無色名上。旣起三界斷智唯能證有作四聖諦。不能得無作四聖諦。故知非究竟。唯如來應正等覺。不但知現在。亦知未來苦三障等。總斷修證諸四諦。以此所以。如來事究竟(已上述記取意)　瑜伽等說等者。瑜伽六十四(四左)說安立眞實非安立眞實。初四聖諦。次諸法眞如云云問。瑜伽所說安立非安立四諦及一眞法界。勝鬘有作無作俱是四諦。無作與非安立體義旣殊。爾下唯識章云。安非安卽勝鬘有作無作。亦

❶字＝人㊥＊　❷(無)＋有㊀　❸論＝諦㊥

心經幽讚云、勝鬘經說安立四聖諦非安立四聖諦。今亦此文有作無作安非安立。同爲半滿二教耶。答。古來有二義。一者古德義云。章主意舊有作無作、新安非安立。此名詞義同。非云其體同(子島六卷私記敘之)。二者子島義云。勝鬘無作四諦名非安立。有二義。一微隱難知、非麁淺境、名非安立(此是幽讚初義也)。二或觀察二空真如不作別觀名非安立也(亦是幽讚後義。子島判此二義云。初義與瑜伽異。後義與瑜伽非安立是同也。云云)今云。古來二釋中。古德釋子島不取。實麁謬也。子島釋由幽讚故。雖無加焉。會釋未彰實意。幼學但貽繁文而已。今更加一解。謂勝鬘無作。由述記意無生滅義無量無邊際義。故無作四諦者無生滅無邊際。故雖云四諦非四諦。非非四諦即廢詮一實如一真法界。故瑜伽說非安立一真法界。即勝鬘無作四諦。故幽讚云安立四諦非安立四諦也。問。何故不云無作真如而云無作四諦耶。答。如章云。俗自不俗。待真有俗。真自不真。待俗有真。故無四諦待何立無作名。四諦宛然即無作故。欲彰離俗無真。名云無作四諦。四諦即有生滅也。其四諦全與無作四諦無別意。故觀四諦理。有作無作法體是一。故不云無作真如。云無作四諦。亦義意全無違。有作即四諦准。是可解。　唯說安立等者。結歸半滿。幽讚曰。麁顯施設淺智所知。名安立諦。微隱難知非麁淺境。名非安立(云云)。以是撿讀如來性品曰。以諸聲聞無有慧力。是故如來爲說半字九部經典。不說大乘。若諸聲聞有堪任力。能受大乘(云云)。此中無有慧力者。即淺智二乘。有堪任力者。堪任微隱難知境界也。如是併尋可解

國又有二教(至)以明半滿　鈔曰。此亦以二空二諦成半滿教。　二十唯識等者。此是頌文。長行釋曰。依此所說十二處教受化者能入(補特)數取趣無我。疏釋曰。補特伽羅名數取趣。以能數數取諸趣故。有其果位(有情趣果現)亦立因(數取趣)名。由無實我故數取趣。知十二處(六根六境)無實我(但有五蘊緣積集義。除第一)故。受化者入有情無我。又疏曰。二乘根機者。名爲應受有情無我教。由知唯有根六境六無實我故。二乘根者便入有情無我正理。除計我人執得二乘果。是密意說十二處教之勝利也(云云)　復由餘教等者。此亦頌文。長行釋曰。復依此(十二處教)餘說唯識教。受化者能入所執法(一切諸法)無我。(謂入法無我者謂)若了知唯識現(變現)似色等法起。此中都無色等相法。應受諸法無我教者(非凡愚。大乘姓)。便能悟入諸法無我。疏曰。有情無我密意教餘故云餘。菩薩根機名爲應受法無我教。　由知諸法唯有識故。菩薩根者便能悟入諸法無我。除計法執得成佛果。是諸法空唯有識教之勝利也(云云)　由此釋文應知。能入數取趣無我教。今所言生空教(二乘根機應受故半教也)。又餘入法無我教。今所言法空教(菩薩根性應受故滿字教也)。又有二教等者。擧二諦明半滿。現本此文亂脫。餘教入三字下。應置此三句。　一勝義諦等者。說真俗二諦。善珠曰。涅槃經十五說七番二諦。初一番依人明二諦。後六番依法明二諦。今隨其所應名勝義世俗。具如二諦章中。勝鬘經中唯說真實一諦。仁王般若總說二諦。涅槃經(南本十三聖行品)中。二諦各有真俗二諦。同(南經十七梵行品)。說佛爲真諦說於世諦(顯揚論五)。(二下亦說)又二十一高貴德王品。說以世諦入第一義諦。又三十二獅子吼品。說爲衆生真諦說爲世諦❶爲真諦。　又諸佛說法正依二諦。顯揚第五卷亦具說。同第十九說真諦名諦之義。勝義者殊勝智境。故名勝義。世謂代也。俗謂風俗也。可破壞義遷流義也。具如二諦章。　此以二空等者。現本錯亂。此以等十字應置二世俗諦下。而二障二字應作二諦。此即結歸半滿。問。何故以二諦爲半滿耶。答。涅槃經三十五迦葉品說。善男子。我往一時在耆闍崛山。與彌勒菩薩共論世諦。舍利弗等五百聲聞於是事中都不識知。何況出世第一義諦(云云)。第一勝義諦非聲聞智所及故。是滿字教。又經一云。聖行品說。出世人之所知者名第一義諦。世人知者名爲世諦(云云)。由是世俗諦即半字教

國晋時有隱士(至)立五時教　鈔曰。此下第六叙劉虬五時教。此中有八文。初標牒。二簡濫。三叙第一時。四叙第二時。五叙第三時。六叙第四時。七叙第五時。八示不可取。此即初也。晋時者。傳燈錄(永超)云。齊南郡隱士劉虬。作註法華經七卷(云云)或云。廬山隱士劉虬(云云)立❸五時教者。此云七階五時教。劉虬所造註無量義經序曰。根異教殊。其階

❶(說世諦)十爲[illegible]　❷原本冠註曰他家亦以二諦爲宗中論云諸佛依二諦爲衆生說法云云十二門論云以識二諦故即得自利利他及共利云云瓔珞經佛母品說二諦是佛母云云　❸原本冠註曰慧觀以後立五時有八家一慧觀二開善三光宅四莊嚴五劉虬六成實師有一教一頓二偏方不定教三漸教七大高法師八波羅蜜多羅三藏嘉祥大品遊意作五時師不同而義本是慧觀師所說也云云法華玄論三引慧觀涅槃序明立頓漸二教漸有五時

成七。先爲波利等說五戒。所謂人天善根一也。次爲抱隣等轉四諦。所謂聲聞乘二也。次爲中根演說十二因緣。所謂緣覺乘三也。次爲上根舉六波羅蜜。所謂授八大乘四也（八大乘者。般若・般舟三昧・鴦堀摩羅・如來藏・維摩・思益・楞伽・普曜等經也）。衆經宜融群類須通。次觀無量義經。既講得道差別。後云未顯眞實。便易成實之機用開。極之由序五也。次法華經。唱顯一除三權。順彼求實之稱。去此施權之名六也。雖權開而實現。猶掩常住之正體。在雙林臨寂滅。乃暢我淨之玄旨七也。遵此以往法門雖多。撮其大歸數等盡於此。亦由衆聲不出八音也云云。此中雖有七階。第五攝第六。第三攝第二。名爲五時。是劉虬居士所立之源由也

章或有說云至眞諦等作　鈔曰。二簡濫眞諦三藏等者。此有說大妄說也。開發曰。有立四時。如眞諦三藏。一四諦法輪。謂阿含等。二無相大乘。謂般若等。三法相大乘。如楞伽等。廣明五法三種自性八識二無我諸法相故。四觀行大乘。如華嚴等。廣明四十二賢聖觀故。有立五時。如❶波頗三藏。一四諦。二無相。三觀行。此三如眞諦三藏。四安樂大乘。如涅槃等。詮大涅槃最安樂故。五守護。如大悲大集仁王經等。諸天龍神國王大臣。受佛付屬護正法故云云。由是明知。眞諦三藏不立五時作文疏破之者。破五時教如次下引。居梁在魏者。流支居前。眞諦在後。故此五時敎非眞諦作。眞諦後流支大凡六十年也

章第一時者至善根器故　鈔曰。三叙第一時　卽提謂等五戒等者。周記曰。此本行經非是佛本行經也。此經但說持五戒之行得人天果。本行經也云云。今云。周記釋妙。然提謂經卽說五戒本行。故今云五戒本行。卽指提謂經所說要也。非別有五戒本行經也。或云。指三歸五戒慈心厭離功德經云云。今云。前義爲正。開發但云提謂經是故。又現本有寫脫。按了義燈云爲提謂等說五戒本行經時。由是則提謂經卽五戒本行經也。現本有寫誤脫落。一本作爲提謂等說五戒本行經是。與了義燈同

章第二時者至小乘經是　鈔曰。四叙第二時。如文可解

章第三時者至大品等經是　鈔曰。五叙第三時。三十年中等者。周記曰。說彼三乘同行空教者。此有二釋。一云。人天中定有三乘根性。此人聞此空教。而與能行之。名曰三乘同行空教。二云。教雖是空教。亦可通被三乘。以彼根性各各別故。若爾。而與深密相違。深密經（第二六右云）初時有教惟爲發趣聲聞乘者。第二時空教惟爲發趣修大乘者。第三時教普爲發趣一切乘者。若言空教三乘同行。則應第二空教名爲普發趣一切乘者。此意難解。故言同行空教者。恐是劉虬自憶說。都無典據說歟云云。今云。由開發作唯說三乘空行之教。於第二時文既云說三乘有行之教。由是則此章現本寫誤乎。然三乘有行共空行亦應同行。若不爾。則爲何云三乘耶。今案劉虬意。第二時云三乘有行者。取小乘菩薩云三乘也。雖云三乘有行。猶云小乘有行之教也。次於第三時云三乘空行者。取不愚法二乘。今云三乘也。約回心機。雖云三乘空行。猶云大乘空行之教也。此居士執著三乘劣一乘勝。立此五時故。以深密三時不可難是。深密普爲機被顯了說之機。故於空教處不可相例。但被不愚法故。全非普爲。周記難答恐不合居士意也

章第四時者至常住佛性故　鈔曰。第六叙第四時。尙說無常佛等者。此居士意。法華經未說常樂我淨故。云說無常佛也。顯一乘佛果等者。說開示悟入四佛知見及佛智慧難解難入也。以前者。法華以前也。此中等者。明於此時後立第五時

章第五時者至悲經等是　鈔曰。第七明第五時。大悲經等者。一部五卷。高齊天竺三藏那連提黎耶舍共法智譯出

章此雖可爾至未可依信　鈔曰。第八示此五時教不可取用。既無經論誠文者。略破上來古說已也。皆是臆談。如次下破。問。開發中舉眞諦四時波頗五時。何故今章不舉是耶。答。今此既無經論誠文之一言總略破已。故不舉是

章前來總是叙古說也　鈔曰。叙古說中。第七總結。如開發唯名唯識料簡。不云總料簡。今此章料簡。總料簡一切教故。但舉一二古說。總及一切。設立四時。或立五時。

❶原本冠註曰波頗者大唐三藏天竺沙門波羅頗蜜多羅也譯大乘莊嚴論人也

或立一時二時。悉無誠文。臆談浪說。故不可依信。此餘有人立時教判無誠文。悉不取。今但示其例。故今云總是也

大乘法苑義林章獅子吼鈔卷一尾

安永第五丙申歲。於皇都京極善長寺。有講義林章之企。爲其講資。自前年。於南都興福寺菩提院方妙光院。以愚見解說之次。不憚拙智。草草任義解發。書記之了

回向四恩法界海　回向無上大菩提

法相大乘沙門釋基 大同房 生五十一歲

同第十丑歲。於東武淺草安部川町延命院。講此義林章。自前年。加校正了釋基 花判 天明第七未歲三月下旬。於皇都京極善長寺。復有此講演之砌。自前午十月。於南都興福院妙光院。重校正之了　基辨 六十九歲

講筵發起衆。東都緣山衆二十人。京都禪林寺衆十二人。東西兩派衆十人。東福寺衆兩三人

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第二

自叙古說非至二時利差別竟

南都西京藥師寺傳
法相宗沙門基辨撰

闡叙其非者至大乘者也　鈔曰。自下叙古說中。第二叙其非。此中有七文。初標牒。二破一時教。三破古德二時。四破唐流支頓漸二時。五破笈無讖半滿二時。六破劉虬五時。七結古說非今即初二也　且如第一等三句別牒。菩提流支等者。周記曰。菩提流支唯立一時教。所引教文有五種別。一譬如天鼓。此攝論文說其本一名爲一時。二如華嚴維摩依教說一名爲一時。自說言於一音故。三無量義經據相無異名一時。四法華經約一乘故名爲一時。五優婆塞經證理是一名爲一時。此據正義作如是釋。非是流支作此言也。彼但言一時不說差別。故有異也云々今云。若由流支說周記釋不穩。流支意雖五篇語似有別。皆是約如來邊則是一也。此一具圓一與一剎那之一時也。差別但在能感邊故。成立但衆生有感於一切時謂諸一切法。故周釋所言穿鑿矣　若廢事談理等者。一但破名一時教非破覺愛所立之理。廢事者。廢機器差別一向不論也。理談者。但談所證理也。若不論直往漸入等機器差別而但談所證所說理則此是一相一味圓一眞如故。應如所說以一剎那音圓一義名一時教。復於說教一會必有大小機則應如所說名一時教。然既有唯頓唯大唯小唯漸故。以隨類得解立圓音義。有時成。如一會大小等機具時。有時不成。如一會唯大唯小機集時。故立一時教名全不應成。若唯被大等下三舉例難有五個例證　此第一證。周記曰。如勝鬘說。有❶四機不同。如何說唯被於大。答爲菩薩說有四機而行化利非爲聲聞說彼經也。權實准知云々今云。此釋尤好。或但被小如遺教經者。此第二例證。問准大周目錄此經乃是大乘所收。今何唯小。答。大論大小約對機理。今遺教中唯明四諦但對聲聞如何得云大乘故此章爲正。或初有大等者。此第三證也。至入法界品初有聲聞。故其已前諸會唯被大機。說舍利弗等如聾盲故云初有大無小初有小無大等者。第四例證。此以理證難也。如文自知或有諸經等者。第五例難。此意言見一切經教之說相有全分大有全分小。有多分大。有多分小。如何云一時耶。言唯一時等者。四結非。謂如是教示相隨機爲異。然今覺愛立名云一時教。深是猛亂（作孟浪。莊子齊物論音。唐陸德明音注云。孟浪一音漫。猶❸率略也）豈無一會頓等者。此亦結非文。周記曰。此意難云既有一會頓發三乘一會漸入大乘發心既復不同。❹總名一時哉。今云。尤好。如華嚴深密法華等皆是一會頓發三乘之心。如下具辨。又如般若法華深密等。此中既有一會漸入大乘者然覺愛何必定以一剎那一圓音義云一時教耶（若唯被大等。嘉祥法華義疏云。諸大乘經有四句。一但菩薩乘。無聲聞乘。如華嚴七會。二有聲聞乘。無菩薩乘。如金剛般若。三具二乘。如法華等。❺第四俱無二乘。如金光明經。如智論云大乘具二乘。是四句中第三句也。問。何故大乘經中列大小二乘哉。答。智論云。欲辨二乘義故。意云。明小乘方便說。大乘究竟也。問。何故必小乘教無菩薩乘耶。答。智論四云。聲聞乘狹小。不受摩訶衍。譬如恒沙不受大海。以其狹小故。云云。今云。此說與今釋❻會同也）又❼說破云。金光明。及解深密瑜伽論等。皆說三時。今但言一。便違理教。由是覺愛所立義不可依今以彼意設救云。所說聖教有大小殊。然深密

❶原本冠註曰經說四種重任謂人天乘者三乘者合四機也　❷鬘ニ陸（甲）　❸原本冠註曰孝略者麁忽也　❹（如何）十總（甲）　❺〔第〕一（甲）　❻會ニ意（甲）　❼說ニ設（甲）

等說三時別。皆約衆生悟解不同。非佛本教有大小別。是則說一會中對三種機。亦有大小漸頓等異。未必前後方說三時。若隨機感教非無三。我立一時。❶但約如來。隨本願力常說圓音。設一會中。唯被大機。或唯被小。皆由聞者根欲有異。廢機以辨教仍一時。故我所立實無乖返。又問彼云。實理無餘乘可說。教唯一。既有五乘別。經應非唯一時。又理行果既自不同。如何說教獨唯有一耶。彼答云。諸乘差別由機感故。約機辨教。實應分教。今廢談立一時教。故。與五乘不相違。卽隨機理行果有殊。本教能詮何有差別。故立一時。又問彼云。諸佛言教本欲被機。機行既自有殊。何故教唯說一。答。此由諸佛意樂殊勝。欲令所化得最上乘故。機雖復不同。本教體乃一也。又問彼云。雖所化機不同。隨勝意樂唯說一時亦可。雖所化機差別。隨勝唯應現報身。答。現身令他見。隨機有化身。若爾。說法亦令他聞。機教非一。由是令解。諸佛之身唯有眞報。隨機見異。說有化身。依本言之。皆無差別（此解因下勝軍等說）立理非破至下。當知。然諸教許有二身。以教例身。豈得言唯一。故如深密實有三時。說一時言。依別意也。何云別意。謂且如法華無量義。化不定性。說教無差。究竟同歸一佛乘故。二乘既是一乘方便。依此密意說教無❷差。彼經自說爲三乘。前後漸頓人。說各異故。第一二三等文。極理分明。至下三時自廣辨釋。

彼依華嚴維摩等立一時教。然此等文讚佛力。非明說教唯一。謂佛一時不共法力。唯現一身但說一教。令諸衆生見聞各異。非一切時身教唯一故。佛處處經中。說言爲有情故現種種身說種種法。皆爲證也。教既在機。然以佛邊德用名爲一時。不應道理。已上破覺愛一時教已（此以聞發意一作問）答

圖第二古德者後當叙非　鈔曰。三破此方古德立頓漸二時。古德者。總取舊譯家中立頓漸二時教師。其中宋道場寺慧觀爲首。取隋淨影寺慧遠等。如第一卷已明。然今此次文云定說五時所說之經爲漸教者。故。專取慧觀以爲所破。諸立頓漸二時師。皆攝慧觀所立已。嘉祥義疏曰。五時本慧觀師說。未有開善光宅等說云云　說有頓漸等者。總破定判諸經爲頓漸也　且如華嚴經等者明。於一經不可定判或漸或頓之由。華嚴經者。舊經四十五三丁右新經六十三丁右列名歎德者。歎聲聞眞實功德。如來普爲現大莊嚴　又舍利弗等者。舊經四十六二十三丁右新經六十一十七丁右文。彼云。又文殊師利從大會起。與諸大衆遊化南方。舍利弗與六千弟子。從自房出至文殊所。見文殊師利相好莊嚴。一切皆發無上道心。文殊師利爲說十法（十如十幻）皆得無礙淨眼三昧。問記釋曰。問。此華嚴會。其舍利弗已發大心。何故乃言法華會亦發大心耶。答。有三解。舍利弗之中。有是聲聞。有是菩薩。華嚴會乃是菩薩舍利弗。非聲聞也。一云。華嚴會中化舍利弗。非實聲聞也。一云。華嚴會舍利弗卽是法華會者。在華嚴會但發信向無上道心。至法華會方始趣向。故無違也。今依後解爲正。若依第一解。既是菩薩。華嚴卽是唯頓。以❸義爲例。如何破他哉。今云。此三解中。第一解是實類菩薩舍利弗。第二解是應化聲聞。然如初解。舍利弗菩薩非聲聞攝。然經中無證文。故難信用。如第二解。經中有證。不思議境界經（第一令異譯）說。復有無量千❹倍菩薩。現聲聞形亦來會座云云　又盧遮那品（晉經第三）說。十方菩薩雲集。毛孔出光。一一光中出塵數菩薩。塵數衆生令至聲聞獨覺地等云云。依是等文。法華玄讚中。華嚴經初說有舍利弗是應化等云云　此賢首品中有一舍利弗。是名應化（鏡水鈔取意）立華嚴經中應化聲聞在前七會。如何今以第八會舍利弗得爲應化耶。故第二解亦不成。後解爲好。云實類聲聞故。況入法界品在鹿苑四諦教後而說。故實類聲聞自明。由是應知。以華嚴一經定判是唯頓教。不應道理　楞伽經中等者。四卷經第一初丁十卷經一初丁七卷經初丁意言。是雖唯大乘教被菩薩經。聲聞在座故。可言如此楞伽。望菩薩是頓。望聲聞是漸。何定判一經。得云唯頓唯漸　法鼓經等者。經下卷十丁文。同法華說長者窮子喩故。雖唯一乘說。是漸教也。此等諸教非首末悉皆被大根。可言通漸教。然何一經定判云唯頓耶。爲何今舉

❶原本冠註曰了義燈初云如來說教體一眞如次引覺愛所引證文若爾者與覺愛同義耶如何增明記通此難云如來說教不過機理以教對理而妄其機唯是一音所說理法唯一相故以教對機忘其理法則有三時隨其機宜得果別故今燈家意約理是一且忘其機對究竟果說爲一教機邊三時流支遍就一理永失其機故，破之，今云此判尤好他家學者云雖破覺愛却朋輔一音教哉此等妄見由增明所判可辨是非也　❷差＝二三㊥　❸義＝華嚴㊥　❹倍＝億㊥

楞伽法華等爲此難耶。謂慧觀等所立。前云華嚴楞伽大雲法鼓等爲頓故 勝鬘經說等者。周記曰。此論文中。既引勝鬘云。引攝一類姓者。明知勝鬘非是頓教。問。前破覺愛。卽言勝鬘唯被大。然今復引攝論云勝鬘是漸敎。豈非前後矛楯耶。答。前據勝鬘會無聲聞。今據一乘而能可被漸機言不定性亦不相違云云今云。此釋尤妙 三種意生身者。勝鬘述記下曰。有三種意生身。謂阿羅漢辟支佛大力菩薩。阿羅漢喩欲界。辟支佛若色界。大力菩薩猶無色界。成唯識名大自在菩薩。謂八地已上皆得相土二自在故。名爲自在。問。何故楞伽經云。前五地名三摩跋提樂意生身。六七二地名覺法自在意生身。八九十地名種類意生身。然今此經卽言羅漢等三耶。答。此經據三業不定者。但言羅漢辟支佛。以前三果迴心受變易不定故。 菩薩之中唯據頓悟大悲增者。要八地已上方受變易身。其楞伽經唯據頓悟不說二乘漸悟。唯論大智增上悲增上者故云云 攝大乘者。無性十十五丁 文 非爲頓教等者。結破。古德以華嚴楞伽大雲法鼓勝鬘梵網等名爲頓教。今如上所言。 華嚴經等雖首末悉皆非被大根大莖名爲頓教。此約多分說。然古德定判爲頓經。不應道理 定說五時等者。擧慧觀所立漸教略破五時者。如第一卷敍 後當敍❶非。以次所擧劉虬五時例斥破也。謂如法華經。分別功德品云。佛說如來壽量品時。八世界微塵衆生發菩提心。如是等文處處非一。如何定判名爲漸。 華嚴等經通被頓漸。何定判名爲頓耶。是故古德立時敎定判一經。爲大錯謬也。若約機理說爲頓漸。全無相違。周記曰。定說五時至後當敍非者。上來且破頓❷說。破漸教與劉虬義意相似。故指如後破五時。雖不分明。次第義意如劉虬。依之可悉云云 今云。此釋未穩。今此所言五時之言。不辨其由云似劉虬。智周法師未知慧觀於漸敎中立五時歟。今云後當敍非破斥推後。指破劉虬文。此有所由。謂劉虬五時亦本自慧觀五時而起故破斥與劉虬同破

章第三又菩云云亦不可取 鈔曰。四破唐菩提流支二時。以佛能頓等者。如來自在一時頓說一切法。證名爲頓故。今云能頓。此是以說爲頓。 三乘之人漸次修學爲漸者。以行爲漸。楞伽經意。非約所說所聞之敎以爲漸敎。約能說云頓。約能修云漸。故此等所說不足依用。非約敎時者。意言。此楞伽經非說判敎時利。故以此經爲證立二時敎。亦不可取用也

章又第四依云云以明半滿 鈔曰。五破曇無讖立半滿二時敎。破意言。經說半滿約聲聞乘所明之理不盡名爲半字。約大乘經典所明之理盡名爲滿字。非以逗機直往爲頓名滿。亦非以逗機迂回爲漸名半。故由半滿之經說立時敎不應理 不定依逗機等者。周記曰。問。經中自云爲聲聞人而說半字爲菩薩人而爲滿字。何故今言不定依逗機等耶。答。正遮爲機。不障兼也云云今云。此答不然。讀涅槃經如來性品云。半字者九部經典。毘伽羅論者大乘經典。今引此義云❸爲菩薩乘而說滿字之名。必非經全文。又經說。汝今應離半字善解滿字由是半滿之言是所解所明之理。 非約機言。故周記答不得經意。 然開發中以彼師意返破云。不然。若不約機有盡不盡所以者如何。正由對機詮行有異。彼經方說有半滿。故經說云爲諸聲聞乘說半字等。又述正義云。 然此半滿勝鬘說爲有作無作四諦。瑜伽說爲安立非安立諦。此皆據義立名。皆不違理。然隨己情說故。 今總撥爲非。開發具說。此❹本意略擧。全無相違

章第五劉虬云云故未名轉法輪 鈔曰。此下六破劉虬五時敎。此中有四。初標牒。二破第一時。三破第二時。四結非。 今卽初二也。今者且依等下。二破第一時。謂劉虬在晉菩提流支在後魏。後劉虬既五十年。故後立一時敎。既不破之則吾所立不成。仍作斥破。今家亦用此破斥而破。謂慧觀與劉虬。出世年代前後如何。答。劉虬東晉末人慧觀南朝宋人。出世同時併立五時慧觀爲先。 提謂經等者。彼立第一時所據。今破云非唯人天❺敎

然此經有兩本。一提謂經一卷。二提謂波利經二卷。初所言經。梁僧祐出三藏記四・五十六丁・左。失譯雜經錄云。提謂經一卷。未見其本。今闕此經云云。又唐佛授記寺明佺等撰武周刊定衆經目錄第十二・十八丁右。大小乘闕本經目云。提謂經一卷。云云。又開元錄五・十五丁左。貞元錄八・十四丁左。總括群經錄。舉宋代中。亦云提謂經一卷。乃至卷末云。右三百七部。三百四十卷。唯初九部九卷有本。餘並闕本。後所言二卷經本。僧

❶非十(者)聖 ❷說＝記聖 ❸爲十(聲聞乘而半字之名爲)聖 ❹本意＝章聖 ❺敎＝數聖

祐出三藏記九。七十左。疑經僞撰雜錄三云。提謂波利經二卷。舊別有提謂經一卷。右一部宋孝武時。北國比丘曇無靖撰。又費長房開皇三寶錄九。十二丁云。提謂波利經二卷。見出三藏記。右一部合二卷。宋孝武世。元魏沙門釋曇靖於北臺撰。見其文云。東方太山。漢言代嶽。陰陽交代故云代嶽。於魏世出。唯應云魏言。乃曰漢言。不辨時代。一之妄也。太山即此方言。乃以代嶽譯之。兩語相翻。不識梵魏。二之妄也。其例甚多。不可具述。佛在兩卷經文。費錄別載有提謂經一卷。與諸經語同。但❶釋加足五方五行。用石糅金。致成疑耳。今以一卷成者爲定。云云。已上三寶錄。又道宣大唐內典錄十下五丁右。歷代所出疑僞經論錄第八云。提謂波利經二卷。宋武時北國釋曇靖撰。又開元錄六。十一丁右。貞元錄二十八。十丁左。僞妄亂眞錄七云。提謂波利經二卷。宋武時。北國比丘曇靖撰。舊別有提謂經一卷。與此眞僞全別。有人由此等諸錄考曰。諸家判云提謂經明人天教等。恐在彼二卷僞經者。依天台等諸家處處所引之文。多以彼經所說五方五嶽五常五行等法。配對五戒。是非一卷眞經。❷處必矣。若如一卷眞經。梁僧祐錄已下。並爲失譯闕本。云何亦依一卷眞者耶。然如晉時劉虬及元魏流支等。或親撿二卷眞者。亦不可量矣。基辨評曰。有人所云雖似有理。意味未決。大凡闕本者。云非全無。例如玄奘論難云失譯闕本處處引用。多分缺。少分缺。共名爲闕本。如何云以云缺本爲全無引僞經耶。又三寶錄中。云若錄別載有提謂經一卷。與諸經語同。費長房云何以全無本云與諸經語同耶。雖非全佛見少分有本炳然。勿以云闕本必云引用僞經也

得四大本淨等者。周記曰。不執五蘊爲我。名爲我淨。問。若是爾。五蘊本淨者。不執四大爲我。應云無我。答。五蘊唯內。四大通外。不於執我故。所以不說云無我。雖作此解。然檢彼疏及經文。云無我。亦無過云云　今云。本淨名有二義。一者證得本來自性清淨涅槃。云得本淨。得者悟入也。二者於四大五塵等。悟入本來無自性。發得無漏智也　吾我本淨者。現本作五戒。草寫誤也。清涼華嚴疏鈔玄談曰。謂彼經文云五百賈人得受五戒乃至六塵本淨五根本淨。今云。此亦不爾。開發作吾我。古本亦然　周記曰。准覺愛章句。作吾我而自釋云云　今云。四大五陰六塵是別。吾我是總。吾我本淨是即無我。約總別而云。開發及覺愛覽本作吾我。以是爲正。問。懺悔罪已。如何云得本淨耶。答。菩薩戒序曰。衆當一心善聽。有罪者發露。無罪者默然。默然故當知諸大德清淨。地說優婆塞優婆夷菩薩戒云云是故提謂長者亦懺悔彼五逆等罪已。自得四大五陰六塵清淨。此清淨故。吾我自清淨。何故懺悔得清淨不謂懺悔是慧。經言。衆罪如霜露。慧日能消除云云　又言。一切業障海。皆從妄想生云云　又言。盡受得戒。皆名第一清淨者　得不起法忍者。明提謂得果。不謂無也。起謂生也。即無生法忍云證初地。柔順忍者。調柔云柔。隨順云順。柔順忍者何位哉。謂❸四加行位歟　滅三界苦等者。周記曰。提謂既得不起法忍。受變易生。更不被三界分段苦果之身。又無生忍通在初地及八地。今提謂者應是八地。所以然者。以得記故。是此章家作此釋云云　今云。此釋尤好。今引此提謂經難意。既說提謂長者得無生法忍等。何但云世間因果之教耶。是難之意也　又普曜經等者。經第七六丁　文。周記曰。謂齊等五百賈人俱得授記。齊得成佛。名曰齊成。施佛麨蜜得成佛故。問。五百賈人得初果時。佛皆授記而得成佛。明法華已前有授聲聞記。意如何得言法華會時方與聲聞而授記耶。答。此中總也。但言與記。不言五百中無不得記。復無等言。亦不遠也　今云。此答尤不盡。授記是十二分教之一。❹佛必由十二分教說法。授記教豈局法華會耶。他家古師引此經作密成。云齊成爲誤。有云。凡酬因感果如影隨形。說由施麨蜜之德授與佛號。故宜云密成。若云齊成。則似無所由。此等今妄說。不可取用。云何但言等下。敍流支破。雖作此破等下。今家評古破。流支引普曜經難意言。既於第二七日提謂等授記云得作佛。如何云此經但第一時世間教耶。周記曰。言覺愛雖作此破。劉虬義亦難知。既以不名轉法輪故。由未分明下。乃是助覺愛敍語。未同所觀諦。未於鹿苑轉四諦輪已來。三乘各各自緣四諦。不可名爲轉法輪也。即鹿苑中轉四諦輪已後。方始三乘同觀四諦。此時初名轉法輪也。今云。周記釋誤矣。章云義亦難知。非劉虬義。指覺愛難破義意也。又由未分明下。助覺愛甚不是也。正敍覺愛難劉虬義意難知之由。雖義難知。一往應有此破故先擧❺此。由秋篠增明記一曰。問。深密會可普被一切故。是第三時。則四諦教時。亦普被一切。何故不名普爲一切乘第三時耶。答。智度論六十九云。諸佛事有二種。一祕密轉。二顯示轉云云　凡判教時約顯示轉。深密經普者。約顯示轉故第三攝。初時普者。約祕密轉故初時攝。各顯一途。故不相違。由此義劉虬反破云。我立五時。約顯示轉。非祕密轉。提謂波利等五百賈人。皆利根頓機也。聞世間教則入出世位。說此經時。說得諸乘聖道者。是約密轉。云初時唯人

❶釋ニ糯カ㊊　❷〔處〕ー㊊　❸原本冠註曰四加行中即順定即忍位也信忍者十信位也　❹原本冠註曰南本涅槃經三十一十六丁云十方三世一切諸佛如來爲衆生故開示演說十二分經云云　❺此＝也㊊

天致者。約顯示轉云未有出世善根器是就凡相約顯輪也。又大品經中亦說。佛在鹿苑轉四諦輪。無量衆生發菩提心。無量菩薩得無生忍。住於初地乃至十地。皆是密轉。非顯示轉。是故我立五時。全無相違已上增明取意今云。由此二轉劉虬應返難流支故。章主許流支破。云雖作此破義亦難知。云由未分明等者。祕密轉故。不名轉法輪。至五比丘法輪方轉。是即顯示轉。三乘同觀四諦故。秋篠曰。此中言分明顯示異名也。是故覺愛斥破義意難辨。問。若爾。章主云何破劉虬五時耶。答。次下結文總破云。然此所立雖理可然。既無教文。未可依❶疏云云 是章主破意也

章次第二時云云 說法同也 鈔曰。下三破第二時。此中有三文。初牒劉虬第二時說。二覺愛破。三覺愛結破斥。今即初二也。十二年中等者。牒劉虬所立。周記曰。問。難云第二。即深密第一時教。何故今破耶。答。深密爲不生性。初正說有。兼亦說彼非有非空。及於空教。 今此即擧總判爲有故爲不可。知文應悉云云 覺愛破云等下。 擧流支破。有六箇難。是亦不爾四字總破。成道五年等者。第一難。謂成道已第五年說般若。何云十二年唯說有教耶。又第七年等者。第二難也。謂云爲八菩薩。明五蘊本空。何云十二年唯說有說耶。又第九年等者。第三難。難意准前可知。又提謂等者。第四難。如前已辨。此亦十二年內。故作此難。又摩訶般若等者。第五難。摩訶般若經亦名大品經。全三十卷。羅什譯也。秋篠義鏡一曰。勘大品經新舊兩本。俱無此說。然❷智論六十五無作行品。釋第二轉法輪處有此文也。 恐現傳經脫此文歟云云 考他家等。五教章上二十丁中。亦引此文云大品經云。又三論玄中。引大品經第十九云。諸天子歎曰。我於閻浮見第二法輪轉。龍樹釋云。鹿苑已轉小輪。今復轉六法輪云云 嘉祥所覽經論同秋篠。賢首所言同章主。若爾。經本有異本歟唐道綽引梁攝論往生論註云論云今亦此類歟。古所不少也。 開發中引此文云大般若第六分說。今檢現流經❸論 又成道覺等下。第六難也 第二七日等者。此叙初七日不說法義。難劉虬十二年唯說有教云成道已第二七日說華嚴經。諸論疏家通所說也。就成道已初七日說法。或不說法之義。有二家別。一由賢首說。探玄記一九丁云。菩提流支云。華嚴八會中。前之五會是佛成道初七日說。第六會後是第二七日說。以十地經初云第二七日故賢首難此說云。此等所判恐不順文。何故以初七日定不說法。十地論云。何故不初七日說。思惟行因緣行故。既言思惟。明知非說法。設有教言只不說十地。非不說餘法者。則不得言思惟也。下論又釋。爲顯己法樂。是故不說。故知。初七定非說耳。云云 然淄洲慧日論中。擧此流支說云有大乘論說。同學鈔中擧此說云金剛仙論所說也。有釋云。金剛仙論者。 菩提流支所造云云 由是則可言菩提流支立初七日說法之人也。二由慈恩家說。金剛般若贊述中有云金剛仙所造般若論十一卷等。是南地異人造。非眞聖敎之文。若由是。金剛仙。人名。非論名也。古來云金剛仙論菩提流支造。恐妄說也。又永超傳燈目錄曰。金剛般若經金剛仙論又云記十卷金剛仙造。天親弟子。菩提流支譯。云云 若由此義則雖云金剛仙論中有初七日有說法之說。是非菩提流支說。又以今此所明菩提流支破斥之文自爲成初七日有說法之義。非菩提流支之說耶。問云。何自爲成非流支之說耶。答。若云初七日有說法之義。菩提流支之說。則今此文何故不云成道已初七日。說華嚴前五會。而云第二七日說十地經耶。難劉虬意云初七日說前五會與云第二七日說無其別故。周記中雖辨其別是一往理非盡理。若爾。於他家以初七日有說法義爲流支說。別入菩提流支。非後魏流支歟。可云此所言菩提流支非云初七日說法人也。由是次所設二七日不說。六七日不說等義難亦可言成非流支難。有何所由。不以初七說法自所立作難。而以非自所立不說義作難耶。 故今此所言流支。非賢首所云流支也 且如法華經等下。以三七日不說法等義難劉虬說。 即成道竟下。正叙難意也。且字不穩作只亦得。應考別本如法華者。方便品文也。問。常思惟者。思惟何事耶。答。古有四說。一初七日思惟佛智微妙。二七日思惟衆生鈍根。三七日思惟不可以妙慧授鈍根。 二初七日欲法說一乘。無機即止。二七日思惟欲譬說一乘。無機即止。三七日欲宿世因緣說一乘。無機即止。以覓下中上三機悟一

❶疏＝撰(甲) ❷原本冠註曰智論六十五云初轉法輪八萬諸天得無生法忍阿若憍陳如一人得初道今無量諸天得無生法忍是故說第二法輪轉今轉法輪似如初轉云云 ❸此下脫文歟

乘不得故。三七日也。三初七日以勸門說大乘不得。二七日誡門。說大乘不得。三七日誡勸合說不得。四此是隨從世法。卽世界悉檀也。世人思惟凡有二種。一觀物思惟。二經行思惟。今隨從世法。亦作此二也。云三七日亦隨世法故。此中第一說未知誰解。第二三是天台用之。第四嘉祥義。今章主由嘉祥。今更加一解。思惟者正思惟也。初七日思惟者。由佛地經。如來懸圓鏡智處淨法界。論曰。何故安處大圓鏡智在淨法界。爲令無量無數衆生觀染淨故。何故觀彼爲欲取淨捨諸染故。大圓鏡智方便善巧勸修習故。識得此智依緣法界。相續無動。雖無作意分別戲論。而相續轉爲增上緣。令諸有情隨所求願。安立長養成熟無量善根種子。得世間樂出世解脫。此由如來大圓鏡智起化生用。爲諸有情宜說法要。令知染淨取淨捨染。卽是利樂有情根本云云由是應知。初七日思惟者。顯處淨法界相無作意無戲論無分別。故十地論說顯示自受法樂故。又說爲令生愛敬等也。或處說不說法。又第二七日思惟者彰平等性智圓滿成就顯現。佛地經雖說十平等法性圓滿成就。文煩廣故。今擧一相以釋。經曰。一切衆生敬受所說平等法性圓滿成故。論曰。如來雖無戲論分別。由悲願力如是示現所化有情自勝解力如是變異。謂自心外聞佛音聲。如來所出一切語言稱機宜故。諸人天等皆無違逆。故名敬受。又曰。如來雖

居無戲論位。由平等智增上力故。大圓鏡智相應淨識。現瑠璃等微妙色身。令諸有情善根成熟。自心變似如是身相。謂自心外見如來身云云故十地論說爲令衆生於如來所增愛敬故。又成唯識十說。他受用身亦依自土。謂平等智大慈悲力。由昔所修利他無漏純淨佛土因緣成熟。隨住十地菩薩所宜。變爲身土(初地菩薩見百葉世界化佛。卽百億三千大千世界也)又第三七日思惟者。彰觀察智助成事智顯現。佛地論中雖說十種因明此智德。恐文煩慮。今擧一二。經曰。如是如來妙觀察智。世及出世衰盛因果。聲聞獨覺菩薩圓證。無餘觀察妙飾間列云云　又曰。如是觀察智上。無邊因果。五趣三界差別。具足顯現云云　論曰。如是如來妙觀察智。助平等智爲增上緣。擊發鏡智相應淨識。現受用身種種衆會威德熾盛。雨大法雨。爲令地上諸大菩薩受大法樂。亦助如來成所作智爲增上緣。擊發鏡智相應淨識。現變化身種種衆會威德熾盛。雨正法雨。爲令地前所化有情受用法樂云云　由如上佛地經論。應解此三七日思惟。謂四智雖同時現。彰安處大圓鏡智功德。云初七日思惟。云不說法。云自受法樂。又云爲令生愛敬故。又彰平等性智圓滿成就顯現。云第二七日思惟。復云第二七日說十地法門等。此彰他受用身土故。爲地上薩埵種種衆會威德熾盛雨大法雨等。故華嚴會無聲聞衆等。自應知。又彰妙觀察智助成作智現隨類身。爲未登地

說法斷疑。云第三七日思惟。復云於鹿苑初轉法輪等。云於般若會轉第二法輪也。思惟者正思惟也。瑜伽等說如來說法住正思惟。非尋故。佛說法體是正思惟。由是初七日思惟。云不說法。亦云說法。俱有道理。謂安處圓鏡智。宜說法要利樂有情之根本故。云自受法樂。亦云說法。亦云思惟。意同。又第二七日已後。對機說法皆正思惟故。云三七日中常思惟也　卽成道竟下。正敍難也。法華云三七日不說法。是住文取義而論也。彌沙塞律云等者。明七日不說義。五分律第十五(二十八丁)三昧七日者。入定七日。十地經云等者。論第一文也。不說法者。卽入定七日。此亦七日不說義也　顯示自受下。十地論主文。引是釋不說法也。增愛敬故者。法華義疏四(二十五丁)云。顯示自受大法樂故。顯己法樂。爲令衆生於如來所增長愛敬心故。復捨如是法樂悲愍衆生。爲說法故。此卽初七日不說　第二七日方始說法云云今云。此說住文而釋。深意趣如前釋。

然律及薩婆多等下。明六七日不說法義。律者四分律三十一受戒犍度文也。　薩婆多傳者。梁僧祐撰。一部五卷。其第一卷文也　卽四十二日下。正敍難也　十二由經等下。明二年不說義。此經全一卷。東晉迦留陀迦譯。明藏云十二遊經。或云十二由遊經。又云十二由延經　嘉祥幷今章主。　俱處處云十二由經。應撿本經。經十二年方等者。嘉祥法華義疏七(六丁)　云第二年方度五人。

則一年不說。由是知。今章作十寫誤。撿法華玄賛云十二由經成道後第二年方度五人故❶爲第爲是。智度論云等者。論三十四十二丁文也。五十七日者法華玄賛四云。智度論說。五十箇七日不說法云云有人解云等者嘉祥法華義疏四三十五丁云。或是可五十箇七日。計近一年。與十二由經相應云云此嘉祥會智論與十二由經。今章主亦朋嘉祥玄賛開發兩書云五十箇七日也

章如是經傳至何得一準　鈔曰。破第二時。中。第二覺愛結破斥　經傳者。律亦爲傳。二十部傳說故　何得以己胸臆等者。正是今家難劉虯五時。設雖有理無誠證文。以己胸談立五時。其第二時中云十二年唯說有教。道理不成。違有成道後不說法日之說故　又若前後等下。立理破。十二年間唯度破有教機。則應如彼說既有機器千品來集會上。何得云一準說有教

章今依古說至立教不同　鈔曰破劉虯中。第四結非　古說者。指覺愛破。但破初二。自餘三時破斥推覺愛別傳何故不擧破自餘耶。答。有二意。一破自餘三時同初二故。以己胸臆立時教故。既機器千品。何得一準。故不同別破。二覺愛破亦難解。恐文煩廣不別擧也

章此即別破至所說時也　鈔曰。叙其非中。第七總結古說非　此者。總指上來所叙別破一時二時五時等立教不同　然此所立已下。以今家意總破諸師云一時二時五時所立。雖可有理。皆已無誠證教文。耻爲依據　並者一時二時五時今同一指也　違解深密等者。叙今家所立必有誠證。違此證文則古說皆非今總結已

章上來總是至叙古說也　鈔曰叙古說中。大文第四結成　上來下。結叙其非。總並前科結。此中總是二字。總料簡章之總言也。如前已釋

章述今文中至後略示教　鈔曰。自下五門第二時利差別中。第二述今文。此中大分爲四。初分科。二述今文。三略示教。四結此師授。今即初也　述今文者。今謂今家。即護法宗所立也。文者證據教文也。前段終文結古說非。云雖理可。然既無教文未可依據。古說以無文證臆談判爲妄謬。由是今家時利差別以佛所說爲依據故。今擧示其證文。云述今文。述言凡斯所叙彰皆是師傳非自作。下結文云今依師授略叙古今時利差別是也。近代他家學者。此一段文不識述證文與示教判文別明。以初深密文是爲三時教判。専辨是非。浪作妄評。以次下正示教判文不辨是則以三時教作一代教判而作無用長談。皆是爲今章主還爲仇讐。今家學者辨此差別可唱三時也。章主作斯科文。擧深密金光明等說三時經。示述今文。不云述文總略一代示教判也彰但由佛說三時名而立今家別義。一代教判即辨時利差別。今所言科。章主別有意趣。我得冥感受此正傳。我門學者愼勿忽諸

章述今文者至所執性已　鈔曰。此下二述今文。此中有七。初標牒。二擧深密・瑜伽三時說爲證。三擧金光明經。四擧涅槃經。五擧瑜伽釋。六示由此等證立三時教。七結成第二擧深密・瑜伽中有七。初牒經名。二示佛說三無性。三勝義生領解。四世尊讃歎。五定三時教機優劣。六說持經福利。七說得益。今即初標牒。及擧深密・瑜伽中初。二科也。深密經者。無自性品也第一卷者。一字寫誤。應作二也　世尊廣爲下。二示佛爲勝義生菩薩說三無性。深密經文甚長。今但取要引之。由彼經則初勝義生菩薩請問三無性義。次世尊讃起問勅聽許說。然後正答。答有長行及頌。初請問意云。世尊處處經說蘊界處等種種諸法。生滅染淨、知斷證修。後時復說一切諸法皆無自性。無生無滅。本來寂靜自性涅槃。前後二說豈不相違。佛爲答此問說答三種無自性性、今云爲勝義生彰答請問　依遍計所執等者。遍計所執相無性性即是依他。悟解計所執本來都無已。其處即一切法依他緣生義宛然顯現。是故於此同處一法具生無性・勝義無性之二無性也。成唯識論第九曰。謂後二性雖體非無。而有愚夫於彼增益妄執實有我法自性。此即名爲遍計所執。爲除此執故。佛世尊於有及無總說無性云云疏釋曰。然由有情於依他起自性及圓成實自性上。增益遍計所執自性故。我立

❶偽二作⊜

三種無自性性乃至廣說。故依三性有體無體總密意說三種無性。三種無性非無後二性。但無計所執。云云 相無性者。經曰善男子。云何諸法相無自性性。謂諸法遍計所執相。何以故。此由假名安立爲相。非由自性安立爲相。是故說名相無自性性。云云 依性依他起上等者。略擧說生無自性性意。經文云何諸法生無自性性。謂諸法依他起相。何以故。此由依他妙力故有。非自然有。是故說名生無自性性。云云 此約彼所迷執處爲言故。言後立依他生無自性及勝義無性。無性唯是遍計無相。是收無性義盡弘景等亦作此釋 神泰云。若於依他起上觀無遍計所增益性。卽是遍計無相性。亦是依他無生性。亦於圓成實性上觀亦無遍計所執性亦爾。是遍計所執無相性。亦是圓成實無性性。依此文觀依他性圓成實性上。無遍計所執性。故三無性。遍計所執無自體故說無性性。依他圓成無他遍計所執體故說無性。云云 今按。神泰所釋大乘基法師當途所談。如二十疏。弘景等亦同釋。卽成唯識論意。是此釋三藏相傳門人等皆同釋不異解也。今解生者。依他緣生一切諸法。無自性性者。卽遍計所執本來都無義。生言表有。無自性言遮有執。卽生言遮有執。無自性言表緣生有。生之無自性。依主得名上表下遮 生卽無自性。持業釋上表。下亦表故也 及卽依此等下。略擧說勝義無性意。經曰。云何諸法勝義無自性性。謂諸法由生無自性性故。說名無自性性。卽緣生法。亦名勝義無自性性。何以故。於諸法中。若是淸淨所緣境界。我顯示彼以爲勝義無自性性。依他起相非是淸淨所緣境界。是故亦說名爲勝義無自性性。復有諸法圓成實相。亦名勝義無自性性。何以故。一切諸法法無我性名爲勝義。亦得名爲無自性性。是一切法勝義諦故。無自性性之所顯故。 由此因緣名爲勝義無自性性云云 今云。釋此經文有二意。一者依他緣生諸法名勝義。是卽四重勝義。四重世俗。有漏無漏二種依他。皆得名勝義無性。是卽勝義無遍計故。名勝義無性。問。何故二種依他名爲勝義。答。經文有二義別。一者依他緣生法本性非所執法。是卽淨智所緣境界。此無遍計義名勝義。此勝義卽無自性性。二者依他起法一緣起法云云非云圓成實。今云勝義卽圓成實。於二種依他法其法與圓成相別。卽應云無故。勝義之無自性。又勝義卽無處。是依他起。二釋並得。又勝義言遮有分別表離言境。 無自性性者遮離言境表一法緣生法。而於一緣生法。此遮與表同一時處。非卽非離。二者圓成實境名勝義。是一切法廢詮談旨非境界處名爲勝義。經云一切法勝義諦故。是卽悟入本來計執都無所顯之處。故經云無自性性所顯。今此文云及卽者。釋依他勝義。彰同時同處非卽非離義也。及者合集義彰相違三性各別相。今合集而論。於一法上三性相各別應詮緣故云及。卽者不離義。論生無性性處。卽計執都無故。是相無性性。此處卽勝義無性性。此及與卽同一時處非卽非離。又依此者。此言指依他起生無性。依者所依託義。第七依於聲。前文云依他起之上。言於聲故能差別義。一分勝義等者。一分謂如前已釋。勝義言含依他圓成。今說依他勝義故言一分。以圓成實勝義言一分。 准此應解❷周記釋如此 依圓成實上等者。釋圓成實勝義圓乘實性無自性所顯故。云圓成實上無遍計所執故也。又說一分等者。取圓成實勝義言一分也。說三種無性等者。結佛說已。經曰。然由有情於依他起自性及圓成宗自性上增益遍計所執自性故。我立三種無自性性。由遍計所執自性相故云云 問。深密經中勝義生請問一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃所有密意。世尊答此密意已故復次勝義生說法譬領解此密意。文長如經。然此章但說三種無性皆依所執性。不言無生無滅本來寂靜自性涅槃。而次說領解此密意譬況。佛說與領解意似齟齬。何故如經不擧說無生無滅本來寂靜自性涅槃所有密意文耶。答。經文云。勝義生當知。我依相無自性性。密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。 何以故。若法自性都無所有。則無有生。若無有生。則無有滅。若無生無滅。則本來寂靜。若本來寂靜。則自性涅槃。於中都無少分所有。更可令其般涅槃故。❸我依相無自性性。密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性

❶原本冠註曰無自性性者問性言兩字意何差別答上性是無性下性指三性體上句云性依他起上之性言也故相無性不云性性本來都無故 ❷原本冠註曰周記云於依他上無圓成實義故云勝義無自性卽是無義又釋若約勝義釋依他但是因緣假有故非有實自性故云勝義無自性性非謂依他中無圓成實勝義故名勝義無自性也 ❸(是故)+我㊣

涅槃。善男子。我亦依法無我性所顯勝義無自性性。密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。何以故。法無我性所顯勝義無自性性。於常常時於恒恒時。諸法法性安住無爲。一切雜染不相應故。於常常時於恒恒時。諸法法性安住故無爲。由無爲故無生無滅。一切雜染不相應故。本來寂靜自性涅槃。是故我依法無我性所顯勝義無自性性。密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。云云 今尋思此經言。云一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃之言。句雖是一。依相無自性性。與依勝義無自性性之二密意。同時處具。復卽云一切法言。是依他生無自性性。故於一言句上。三無性相同具。故今章中。云說三種無性皆依所執。不云一切法無生滅業。文存略故。又次所舉譬況。領解一切法無生滅等密意已故。略舉佛說。但說三無性。影略互顯。意義無違

章勝義生菩薩乃至諸譬喻已　鈔曰。三明勝義生領解　深生領解者。經曰。爾時勝義生白佛言。世尊。諸佛如來密意語言。甚奇希有。乃至微妙最微妙。甚深最甚深。難通達最難通達。如是我今領解世尊所說義者。乃至廣說　廣說世間等者。經中廣說領解三世性性已。　次舉世間譬況明領解相　毘濕縛藥者。經曰。世尊。譬如毘濕縛藥。一切散藥仙藥方中。皆應安處 倫云。初舉毘濕縛藥。一切散藥仙藥方中皆安處者。此藥平穩調和。諸藥一切丸散皆安一味。此間無當此名。故存梵語。文解。梵言毘濕縛。唐云有功能。於諸藥中而置於此。有功能故。因記用之 如是世尊。依此諸法皆無自性。無生無滅本來寂靜自性涅槃無自性性。了義言教。遍於一切不了義經。皆應安處。云云 倫云。前爲初學大乘菩薩。總說諸法皆無自性。❶本來辨依他圓成是有。名不了義。今領解唯遍計所執是無。餘二性有。是眞了義。將此有無了義道理。解釋前說不了義經。卽知。佛說無自性義。卽非一切諸法皆無。故云遍於一切不了義經皆應安處　雜采畫地者。經曰。世尊。如彩畫地遍於一切彩畫事業。皆同一味。或青或黃或赤或白。復能顯發彩畫事業。倫云。三舉畫喩。如欲畫時。先必以彩地遍諸彩色。由此❷彩地。復能顯發彩畫事業。相貌分明　如是世尊。依此諸法皆無自性。廣說乃至。自性涅槃無自性性。了義言教。遍於一切不了義經。皆同一味。復能顯發彼諸經中所不了義。倫云。以諸法中空不空理。了義言教顯不了義經說於諸法皆無性者。唯據遍計所執　熟蘇者。經云。世尊。譬如一切成熟珍羞諸餅果內。投之熟蘇。更生勝味。此譬可解。羞者品也　如是世尊。依此諸法皆無自性。廣說乃至。自性涅槃無自性性。了義言教。置於一切不了義經。生勝歡喜。合譬自可知　虛空等者。經曰。世尊。譬如虛空遍一切處。皆同一味。不障一切所作事業。已上譬　如是世尊。依此諸法皆無自性。廣說乃至。自性涅槃無自性性。了義言教。遍於一切不了義經。皆同一味。不障一切聲聞獨覺及諸大乘所修事業 法云。具說三性空不空義。帶有說空名了義。遍於一切不了義經。唯明空處分別解釋。不障一切中道作業。如空遍滿一切色處。不障一切所作別業　勝義生說此譬已佛讚歎

章世尊讚歎善解所依　鈔曰。四佛讚歎。經文曰。爾時世尊歎勝義生曰。善哉善哉。善男子。汝今乃能善解如來所說甚深密意言義。復於此義善作譬喻。所謂世間毘濕縛藥雜彩畫地熟蘇虛空。勝義生。如是如是。更無有異。如是如是。汝應受持。云云

章勝義生菩薩乃至安息處所　鈔曰。五定三時教機優劣。此經辨持經功德中。先定三時教機。初於一時者。說第一時機。今問。此文置初字。次第二時置昔字。後第三時置今字。此初昔今三字。是年月前後次第。分明可知。然了義燈七本中云。經辨三時。非約前後。但以類相從。有爲第一。空爲第二。俱爲第三。云云　若燈家意。則唯義類從名爲三時。非約前後。若非約前後。則何故此經文置初昔今三字耶。答。同學抄等中。雖設此難。不舉答文。我宗立三時教判趣。但在答此難。故爲令人於此答設劬勞。不舉答文。是示三藏相傳實義耳。於無此答處。近代他家講學猥辨以燈家爲妄說。來我爲汝等述立三時教實義焉。謂釋此深密文有二義。一者約漸次機不定性　任文取義。二者約得益邊一切機者　深取意趣。有如是二意。二意之中。初義約此經多分機。說後義約此經少分機立。今❸家次文亦判無頓漸別定教。但約衆生機器及理。燈家亦云爲對漸悟說教三時。若對頓悟無三時別。又云非如是前後定判爲三時別。並約所說義類相從總有二義。一約前後。二約義類。今謂。章主與燈家雖所言別。至深意趣全無相違。至下具辨。今此經文乍見約前後文。云初昔今故。此是經多分約不

❶本來＝未(甲)　❷彩＝粉(甲)*　❸家＝章(甲)

定性漸次機說故。然膠執此初昔今字。此經文但云約前後是正說。約義類說是妄談。則此經得益文何故擧頓悟人耶。既說六百千衆生發菩提心。聲聞亦得聲聞益故。若約衆生發無上菩提心。則此經雖說初昔今。但是頓悟無年月前後。全與華嚴同。若約得聲聞益邊。則雖說昔今。但是初時教。故今云初昔今。多分雖對漸次不定性機約前後說。一分約偏圓機。此經或初一時。或第三時。不拘前後說。蒙聲聞益邊。是初時教。蒙大心益邊是第三時。若約如來邊。則說時雖一。約衆生機器邊。則初時二時第三時必同一處有。是故此初昔今言。有約前後約義類二之意。又今家意。但以此經文爲立三時名目證也。此深密經文。任文非立我宗三時教判。如次下文云。由此誠證。若以偏圓機宜漸次教但三時。此中偏者。偏機偏教。定性蒙有教益機及蒙空教益機。圓者。定性蒙中道教益機教。機宜者偏機圓機。漸次者有空中次第蒙益。簡偏機圓機不歷次第蒙益。如是教導次第不次第機。其教示說但三時。準已足。故云教但三時。由是應知此深密文立三時名目之證。由此名言。我宗三時教判意。此三時言攝一切偏機圓機漸次機。雖故但約次第前後。非爲三時教判。既立科名。云述今文。而引深密三時文等已。次云略示教。而以華嚴爲第三時。義類相從。至下具辨。燈家以經三時但約義類云非約前後。取經得益邊。由我宗立三時教判。不任文取義。深取意趣也。問。若約前後云初昔今。其義可知。若約義類得益邊。初昔今。第二第三名。云何解耶。答。深密經約漸次機第三時教。雖然約於深密會上蒙聲聞得益邊。則是初一時教。此機初被益故。約六百千衆生發無上菩提心邊。則不拘年月前後。第三時教與華嚴同。此機與漸次第三時得益齊故。又解。第一時說有。但約有法體說。非對何物說有之義。但獨一之義名初一時。又名第一時。第者居也。居二名第二。二者如何謂說空但無空義。必空有物立空名也。故由空有二物有此空教時。故空教時名第二。又名第三時。說中道時。由空有立中故。如無一二則無三數。今亦復爾。無空有二則無中名。非有非空是中道故。名居中時。時者說聽究竟時。非約前後時也。由是華嚴經不拘年月前後名第三時。於深密會頓悟衆生。亦不拘年月前後名第三時也。合約前後不拘前後之二種三時。立今家第三時。是即三藏相傳說也。我宗學者愼勿忽諸

在[❶]婆羅痆斯等者。舊云波羅奈訛也(中印度境)仙人墮處者。舊名仙人住處(景云。此譯謬)又名仙人輪處。今云墮處者。以昔在王將諸綵女在園遊。有五仙空中欲度。見已墮落。故云仙人墮處。具如新婆沙百八十三說。施鹿林因緣。如西域記七。智論十六。玄贊等。唯爲發趣等者。弘景云。爲趣二乘。偏說四諦安立諦有是諸教執諍安息處。此即隱密爲說依他圓成二性是有。恐增空見。而不爲說遍計所執性空。名不了義云云　唯者。守千曰。約正所被云唯爲聲聞。實兼諸乘皆獲利益云云　今評曰。此釋甚有理。謂佛以一音說四諦。據衆生機器所聞所觀各異。聲聞寄三科觀四諦。緣覺寄緣起觀四諦。菩薩寄二性三無性觀四諦。故一四諦教必有三乘益也。轉正法輪者。此就顯示轉云唯爲聲聞等。云實有三乘益。兼明祕密輪也。如上已明。大般若曰。世尊初於波羅奈轉四諦法輪時。無量衆生發聲聞心證聲聞果。無量衆生發獨覺心。無量衆生發起無上正等覺心。證於初地二地三地。乃至一生當得菩提云云　玄贊中。章主評此云。故知鹿苑創轉三乘通行法輪。故以守千爲正。雖是甚奇等者。上人(四帖抄)云。未聞法故云希奇也云云　問。次第二三時亦云甚奇希有。與今此云有何異耶。答。自次第二三時教。而見。則雖難云甚奇希有。從一切世間天人等說見。則甚奇希有。故次云一切世間等。又第二時云更。第三時云第一。而以論教機優劣。自可知已。有上有容者。周記曰。更有過故。名爲有上。而義有餘理尙未盡。名云有容云云　是諸諍論等者。守千云。對說常義。雖是希奇。不顯法空。由隱實性。教義未足。猶招諍論。又上人云。諸法非有非空。一向說有故尙招應空諍論。諍論猶未去。安足興諍爲無盡期。故云安足處所云云　世

❶原本冠註曰由西域記七曰婆羅痆斯國周四千餘里大城東北有婆羅痆斯河其河東北行十餘里至鹿野伽藍云云故婆羅痆斯者國名又河名

尊在昔等下。明第二時教在者於昔。唯爲發趣等者。　第二時中爲初發趣大乘諸菩薩衆。破其有執。說大般若云諸法空。即是隱密爲說計所執自性本無。恐增有見。未爲說依他圓成二性是有。名未了義。是說法空故。大乘教也。守千云。亦依正被唯爲趣大。實其三乘。又云。趣者令發起也。今言佛以一音說空。三乘隨機所聞所觀各異。謂定性二乘雖聞法空。但觀人無我。如正量部舍利弗毘曇論第十九(非問分道品)　心經幽贊中云。或復我執依法執生。但觀法空。我隨空故。又大品經第三(勸學品)說。欲學聲聞地。亦當應聞般若波羅蜜受持讀誦。正憶念如說行。今云。此是其般若。約二乘空共說。又大般若第一會百二十九。說廣果天以下已發菩提心者。尊重般若觀禮讀誦合掌而去。今詳。生五淨居有二類。一者於廣果天已下回心生五淨居。變易身受佛位。此約不定性。二者於廣果天已下已不回心。至五淨居無回心理。此是約定性人(三十論疏云。若生淨居。必不生上。亦不回心。厭生死。近。就寂心堅。化必難得故無回者)爾此定性說恒來尊重般若所觀禮讀誦。若無所益。不可來降。故定性聲聞亦聞般若。必得利益。　自可知已。又不定性二乘。今此說趣大乘者是也。問。其趣大人爲是誰耶。答。守千云須菩提。今云。般若會上對菩聲聞。皆是趣大乘者也。又法華信解品說。四大聲聞自述所得空云。我等長夜修習空法。無生無滅無小無大無漏無爲。　於佛智慧不生貪著。得脫三界苦惱之悲。作最後身有餘涅槃(云云)此即不定性二乘趣大乘者。聞般若空教領解得益之證也。又頓菩薩乘者得益者。大品經二十二說。二乘得空有分有量。諸佛菩薩無分無量。又云。須菩提所行空行。欲比菩薩空行。百分不及一。如毛孔之空比十方空。又涅槃經二十七說。聲聞之人但見於空。不見不空。智者見空及不空。空者一切生死。不空者大涅槃。見一切空不見不空。不名中道。中道者名爲佛性(云云)　今云。依此等意。幽贊中說。空有二。一者三無性空。二者法性空。初蒙不定性。次被菩薩性也。問。何故置唯言耶。若小乘雖悟我空。未悟法空故。爲令彼機知法空。設第二時故云唯也。或觀第三時教。爲趣諸乘者說法空教。故法空教唯爲大乘說也　依一切法等者。由經文有二意。一者約遍計所執解。二者就圓成實解。二意之中。今此第二時所說無生無滅等。約遍計所執說。謂以其遍計都無有體故無有生。若無性則無滅。由無生滅即本來寂靜。寂靜之義即與涅槃相似。　名爲涅槃。非滅諦涅槃也(景泰二師)　以隱密相等者。問。第二時中。云皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。　第三時中亦同無別。何故第二時云隱密相轉。第三時云顯了相轉。爲此差別耶。答。神泰云。初轉聲聞四諦法輪。第二時爲發❶起唯一性空大乘者。說諸法無自性性。然不約三性三無性分別故。名隱密相轉。但言一切皆空。不說依他圓成爲有。如大品等是其教也。於今第三時爲發趣一切大乘者以普明了說三性三無性轉正法輪。更無有上。如華嚴等是其教也。以說橫計法無因緣及圓成法爲有故(云云)　由以三性三無性說無生無滅本來寂靜自性涅槃。與不以三性三無性之別爲隱密顯了別。第二時約遍計所執辨本來寂靜等。第三時約圓實亦名無生無滅等。所謂無自性空與法性空之別而已　雖更甚奇者。　上人云。更云猶云亦。是第二時之❷說也。自第一時教見。則其希有奇妙未聞非同日論。故置更言。雖然是對機說隱密轉故非顯了相。爲未了義。故云猶也　是諸諍論等者。守千云。總相以密說一切諸法體義俱無以顯本當涅槃自性。雖過有教名更奇。不彰依圓。理亦未明。猶招諍論。是安足處。彼時者第二時所轉也　亦是有上等者　亦初時有上等。更有三性三無性教彰法性空。更有容受三性三無性彰法性義。故有容受　世尊於今第三時等下。說第三時教。普爲發趣一切乘者。泰云。第二教中不明三乘得益故。但說大乘。第三教中辨不定性三乘成佛故云一切。景云。說遍計所執空。即此義當爲初發趣大乘者。說真說三性空有義。是即當彼爲久學菩薩轉正法輪了義說也。故言普爲發趣一切乘者。說真了義(云云)　今云。雖似二解有異。辨五種性及辨三乘得益。非久學菩薩則不能辨。故二解意全無相違　依

❶起＝趣㊥　❷說＝意㊥

一切法等者。一切法謂依他緣生諸法。此緣生法皆生無自性。於此緣生法所起計所執亦相無性。此相無自性所顯處。即圓成實勝義無自性。故云一切法皆無自性。無生無滅等者。經曰。善男子。我依法無我性所顯勝義無自性性。密意說言一切諸法無生無滅本來寂靜自性涅槃。何以故。法無我性所顯勝義無自性性。於常常時於恒恒時。諸法法性安住無爲。一切雜染不相應故。於常常恒恒時諸法法性安住故無爲。由無爲故。無生無滅。一切雜染不相應故。本來寂靜自性涅槃。是故我依法無我所顯勝義無自性性。密意說言一切諸法無生無滅等。❶景云。不以無我即爲圓成實體乃是眞如。然由無我門入故。從入門說云無我。名爲勝義。眞如是諸法勝義諸體。由性無性門之所顯故說勝義。名爲無性。❷倫云。欲辨眞如之體法無我性亦名勝義。由所辨之三種。種種無性之所顯故。名無自性性也。問。何故第二時但云自性涅槃。此第三時云自性涅槃無自性性。加增無自性性耶。答。第二時約遍計所執云無生滅等。此無生滅乃至自性涅槃即無自性性。第三時約圓成實云無生滅乃至自性涅槃。故彰此自性涅槃是無性性所顯。今加增言云自性涅槃無自性性。自性涅槃之無自性性故。第一時教約三無性空說一切法皆空。第三時約法性空說本來寂靜等。謂一切法者。依他緣起一一別相。緣起本性者同一時處離言境故。無可守自性者。故云無自性性。如是緣起離言境故。生處即滅。滅處即生。如何種子生現行。現行熏種子。三法展轉因果同時。如束蘆互相依。故云無生無滅。如是緣起離言境故。離一切障常恒顯現。故云本來寂靜。亦云自性涅槃。離言辭是一。以三性有三無性空彰此寂靜涅槃。與但以三無性空彰此寂靜涅槃。此爲第二三時別。於離言法性境全無有別。由如是道理故。若第❸二時中不言無自性性。則以寂靜涅槃雖彰非空義。非有之義遂不彰。欲說非有非空中道。加無自性性言也。幽贊云。慈尊說。有爲無爲名之爲有。我及我所。稱之爲無。非說有空法皆空有。觀此聖意。空有無乖。法離智詮。何空何有。對機有空遣病有空假說有空。後諸學徒隨文起執。己之所解謂契中宗。他之所知將爲謬說云云今言。輓近講學大乘之輩。皆以隨文起執。不識十玄緣起亦墮外執。百界千如亦爲妄執。猥隨❹語言論優劣爲大乘。是余常所惡者。如大莊嚴論說大乘任文不取義。又對法論十二十丁說。復次何緣一分有情於方廣分廣大甚深離生勝解。而不得出離耶。由深安住自見取故。常堅執著如言義故。深安住自見取者。更不進求了義經故。常堅執著如言義者。恒堅對執不了義經故。如聞一切法畢竟無自性言故。便撥一切諸法性相皆無所有。如是於餘不了義經堅執如言義亦爾。是故雖信大乘。而不得出離。以大乘經由種種意說故。如薄伽梵於大法鏡經中說。若諸菩薩隨言取義。不如正理思擇法。故便生二十八不正見云云今時稱學大乘之徒。讀此對法論文。應信余常所誡斷已。問。如上來既明以三性有三無性空明中道爲第三時教。他家所難如何通耶。嘉祥十二門論疏下本曰。理明不曾有三性。何有三無性。故正道非三非不三。非性非不性。即設問言。無著菩薩依經立三無性。云何破耶。答。此是一往對三性故言無性。已三性既無。無性即無。講者不體論意故宜破也。又論主明無性者。明無有性。非謂有無性。講人乃明無有性而有於無性。不識論意。問。攝論何處有此文耶。答。論有一句語。一切諸法以無所得爲本。可細尋之已上嘉祥疏文此疏意破三性三無性似破我宗。如何通耶。答。嘉祥疏意非破我宗。却成我宗。此以空明離言中道也。又我宗以有明中道。中道無二中道。離言無二離言。故其旨一致也。謂我宗三性若云實有。則此遍計取執性非三性。若云遍計所執性是都無。則是依他緣生法。其緣起性本來同時處現故。即圓成實性。若學一緣起性法體。非計執性。緣起性故。非一緣起性。圓成實故。復非圓實。已學一法今論故。如是推徵三性都不可得離言說相。亦是觀三無性。❺故非相無性。都無云相無性故。無應相無性者。亦非生無性。實有生無性。則應名所執性。體是都無。都無實生無性故。無應生無性者。勝義無性亦復爾。如是推求何物是三無性。都不可得。故無三亦無性亦無無性。以何言體。強名爲離言。亦名中道。此是

❶ 原本冠註曰二釋之中以景爲正 ❷倫＝備（甲） ❸二＝三（甲） ❹語言＝言端（甲） ❺〔故〕－（甲）

以無性空談廢詮旨。攝論云以無所得爲本。以廢詮境爲無所得。與我宗全無違。但以緣起有談廢詮爲異已　以顯了相等者。以非有非空中道轉法輪故。非對機談法性故。云顯了相。問。如是顯了輪。何故云普爲一切乘耶。答。第三時教談廢詮中道故。談法性論。由是談般涅槃法不般涅槃法性無二故。說五性化儀同無二。於此處談三乘證益故。云普爲一切。若非久學大乘菩薩。如何得解此性無二。解五性性無二者。名發趣一切乘人也　無上無容等者。上人云。今第三時教無勝是法。故云無上也。初二時教未滿故有容。第三時教圓滿故無容也。有說有。無說無。於一法上有無同時其足。心言俱絕無應諍論法。故云非諸諍論安足處所也云云

[章]爾時世尊至不及一　鈔曰。六明持今經福利。比此所說了義等者。經曰。於此如來依一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃所說甚深了義言教。聞已信解書寫等云云鄔波尼殺曇分者。倫云。是數之最極處云云周記曰。相傳云。因緣也。或云。因果之數名也　亦不及一者。以了義言教功德。鄔波尼殺曇分。令至最極分量。比不了義教功德之一。此一不及彼最極分量也

[章]說此經時至無生法忍　鈔曰。七辨說今經益。倫記曰。三藏曰。辨得利有三。三乘利。遂引釋論❶兩解。一解。一音演說隨類各解。如維摩經說。一解所見雖異。所聞義同。此明同聞一教說入異故。大小三乘各得其果。如地持云所見雖異所聞義同。此亦如是。雖聞一教而聲聞解入空理。菩薩解二空故。經云三百千聲聞遠塵離垢等意在於此云云。周記釋曰。問。此與次前得法眼淨有何別耶。答。亦有別。得法眼淨者。乃於遠塵初果即得。今云永盡諸漏者。此約阿羅漢果。故有不同云云　今云。此得益文。於次下立我家教判。義類相從無定判教之證據也。六百千衆生等者。頓悟第三時得益也。三百千聲聞一百五十千聲聞等者。定姓初時得益也。七十五千等者。漸悟菩薩第三時益也。此皆於此一經會三時俱具。如至下辨

[章]金光明經至謂轉照持　鈔曰。述今文中。第三以金光明經爲證也。此經有兩譯本。一名金光明最勝王經。大唐三藏義淨奉制譯。有全十卷三十一品。二名金光明經又云合部金光明經隋開皇十七年大興善寺沙門寶貴道安神足對北天竺健馱羅國三藏闍那崛多此云志德合入。有全八卷二十四品。釋彥琮作序云。金光明見有三本。一北涼天竺三藏曇無讖譯爲四卷。有十八品。二周天竺三藏耶舍崛多譯爲五卷。有二十二品。三梁三藏眞諦譯增加四品。今合入爲八卷二十四品。名合部金光明經。今撿金光明最勝王經。第三滅業障品第五初丁下云。若有衆生由業障故造諸罪者。應晝夜六時一心專念口自說言。歸命頂禮現前十方一切諸佛已得阿耨菩提者。轉妙法輪持照法輪雨大法雨等云云　又合部金光明經第二卷業障滅品第五十一丁上云。歸命頂禮一切諸佛世尊現在十方世界已得阿耨菩提者。轉法輪照法輪持法輪雨大法雨等云云此兩本中。章主以合部本義淨所譯今章御述後故。然淄洲最勝王經疏云三末三丁云。又釋初三準深密經。是三時教。此中持應在後。以文言便持在照前云云此是命不次第。轉照持者。無垢稱贊曰。金光明經中說轉照持三種法輪。世尊初說三乘同行四諦有教。名轉法輪。以十二行相獨得轉名。第二時說大乘獨行空理之教。照破有故名照法輪　第三時說遣所執空存二性有。三乘之人皆可修持名持法輪云云法華玄贊亦同云。金光明經亦說三法輪謂轉照持。轉四諦法。以空照有。非有非空。可任持故云云　今云。非有非空離言中道。可取何捨。故今云可任持故也。周記由玄贊譯　今云。以此經轉照持三法輪名三時教。義意同故。以是非立我家教判。此亦立三時名之誠證也。然賢首華嚴五教章上云。依大唐三藏玄奘法師。依深密經金光明經及瑜伽論立三種教。即三法輪是也。一名轉法輪。謂於初時鹿苑中。轉四諦法輪。即小乘法。二名照法輪。謂於中時於大乘內密意說言諸法空等。三名持法輪。謂於後時於大乘中。顯了意說三性及眞如不空理等。此三法輪中。但攝小乘及三乘中始終二教。不攝別教一乘。何以故華嚴經在初時說。非是小乘故。彼持法輪在後時說。非是華嚴。故是不攝華嚴法門也云云今詳曰。賢首法師爲强華嚴

❶兩十(家)甲

為別教一乘作此判也。賢首所言非必大唐三藏所立意。今家師傳以深❶密三時名目。立由得益邊別意趣。作一家判。金光明經涅槃經等。亦與深密三時同意趣故。同舉為證。以金光明及涅槃等所說。令與深密三時同旨。而以為三時名曰證立別旨趣。如次下具辨也。　然彼章以三法輪名云立三種教。此非今家所立。由時立教是今家意。不由時名自己胸臆立一箇名。作判教義。非今家所關預。今章中已云明時利別。而破一時教及五時教。為無誠證。今由三時證經以此名目。次下作一家判。❷今家所明也。賢首以三法輪之名為立教名。於釋其名中。以初時中時後時名為釋名助。不為正立教名用時言。是非今家師傳意。又云華嚴經在初時說。非是小乘。是故不攝華嚴法門云云今云。　賢首不拘今家師傳實意作。如是說。謂以深密所說三時。但任文所義。　則應云不攝華嚴法門。　然如次下明。今家由深密三時名立別旨趣判教。則可言我家三時教判攝華嚴法門及一切經教。盡。問。若爾以賢首說應為妄說耶。答。不爾。於立賢首所判五教非是妄說。若以此說謂為唐三藏所傳教判。則此是大妄說也。問。　何故云於立賢首家五教非妄說耶。答。賢首判教別作一家意趣。專為立別教一乘之所判。欲以華嚴為別教乘。以三法輪為唐三藏立判。云不攝華嚴法門也。問。何故賢首判教。立別教一乘云為判教主耶。答。先有慧思禪師智者禪師。立藏通別圓四教。云該攝一代東流教文。而華嚴經為別教攝。若不作賢首判。但以天台判教而為別教。則釋迦海印三昧一乘。盡十世古今主伴無窮自在教義。遂以不彰。以圓兼一別。為華嚴之至極。復南岳天台所云圓教被漸機之圓教。云會三歸一也。今此華嚴圓教被頓機之圓教。不令會不令歸。海印定中炳現自在之圓教也。可言頓大圓一乘也。而雖於圓一乘無有二體。緣起因分有如是二由是五教判初。云示海印一乘教義有二之中。　初立別教一乘此賢首教判所由起也。以華嚴名別教故。不辨唐三藏以華嚴為第三時。　而云不攝華嚴。則例難即起。❸故不攝華嚴也。問。若爾何故不以三時教云三法論辨是耶。答。以三時教名難唐三藏所傳。則今家返難云。汝所立五教云無誠證可據。但出自己胸臆。如難一時五時等焉。復云今家所立非如汝所言。自立華嚴第三時義。故不云三時教云三法輪以除華嚴為別教一乘已持法輪言。取三乘人可修持義釋故。蒙漸機義。自不攝華嚴經為別教乘之便尤好。故就三法輪判。由是應知。為賢首所立便宜判唐三藏所傳。非今家所關預。於賢首家是正說也。　於今家所傳必如賢首所言者為妄說也

【章】涅槃經說至所說義同　鈔曰。　四舉涅槃經。經第二壽命品之文也　經文最長。今由玄賛取意引之。經言。初有醫師。教人服乳由純服乳。國人多死。後有明醫。說乳為毒。教並令斷。國人並差。後王有疾。問藥所宜。醫更藥方以乳和藥。王嗔問彼。汝先所說。乳為毒藥。何故今者令和藥服。醫答王言。前為純服。國人多死。常純服之故說為毒。恐不能斷總令斷之。案實理者。有病宜服。有病不宜。王今此病宜和藥服。正所應可。佛言。我法亦復如是云云　我初令皆服乳者。喩初說有。次教總斷乳者。喩次說一切皆空。後教有應者。　況後說非有非空。法華玄賛一云。法華亦云。我等內滅自謂為足。唯了此事更無餘事。初時教也。我等聞淨佛國土教化衆生。都無欣樂。第二時教也。佛亦如是。現希有事。知樂小者。以方便力調伏其心。乃教大智。我等今日得未曾有。非先所望而今自得。第三時教也。即同金光明解深密等三時教也云云　與解深密等者。以涅槃經令同深密文。今云。前金光明云云亦說時。亦深密三時。故不別云義同。涅槃無之故別示

【章】瑜伽釋中至義意無別　鈔曰。五瑜伽釋。三時少異等者。瑜伽釋中說造論因明在世三時滅後三時。故云少異義意無別　瑜伽釋曰。諸有情等無始時來於法實相無知僻執。造二種業受三苦果。如來隨機為說實相。令知諸法如是非空。　諸法如是非有。　既了諸法非有非空。遠離無知疑惑僻執。隨種姓別起處中行。永滅諸障證寂滅樂。佛涅槃後魔事紛紛　部執競興多生有見。龍猛菩

❶密＋（經）甲　❷（此）＋今甲　❸故＋（云）甲

薩採集大乘遺相空教造中論等。究暢眞宗除彼有執。聖提婆等諸大論師造百論等弘闡大義。由是衆生復起空見。無著菩薩位登初地。證法光定獲大神通。請大慈尊說瑜伽論。顯揚中道破空有執云云

【章】由此誠證至非一非五　鈔曰。六示由此等證立三時教判由者。第三轉能作具聲。謂由深密金光明涅槃等誠證三時之名。今爲能作具。而今家所立三時教判意趣自成。又由者。第四轉爲聲。謂爲順助經說三時。今家不任文取彰深意趣以別作所判也。又由者。第七轉依聲。謂三時名本在機別。經文在不定姓。意存定姓。今家所判定姓爲本。意存不定。依託此等在不定性說三時名立今家判三時也。此三意中。任意應取

若以偏圓等下。略叙今家所判大意也。以者。第五轉與故字同。如三十疏。云如來說教。機有三品不同。教遂三時亦異。故三時教即三品機。三品機器遍轉三個教時。故是所因聲也。偏圓機宜等者。若具作文應云偏機圓機及偏圓漸次。又機宜言通上下。一偏圓機宜謂定姓者。二機宜漸次謂不定姓者。今應作四句。一者偏機非圓機。謂定姓被有教機及被空教機。二者圓機非偏機。謂定姓被中道教機。三者偏機亦圓機。謂不定姓初偏後趣圓者。今此所云漸次第四非句非教時論。由深密經中就漸次機宜所說三時之名。彰今家判頓漸定不定機器總立三時教。故今云若以偏圓乃至教但三時。

也。非一非五者。結與一時五時無誠證浪立非同日論。

【章】上來總是述今文也　鈔曰。七結成。總是者。以何云總耶。謂今家以一切機教判爲三時之證文。今此述已。故彰非但約一不定姓機教判之證故云總是也

【章】略示教者至中道教故　鈔曰。自下述今文中。第三略示教。此即今家總攝一切正爲教判。云略者總略也。以一切但爲三故云總略也。此科文中有六段別。初標牒。二總略爲三時。三明立三時教所爲。四由此所爲明中道教是第三時。五示今家教判。六與古說對叙結成。今即初二也　四阿笈摩等者。舊四阿含也。瑜伽八十五三丁右說。契經者謂四阿笈摩。一者雜阿笈摩。二者中阿笈摩三者長阿笈摩四者增一阿笈摩(乃至廣說)如是四種師弟展轉傳來于今。由此道理說名阿摩。是名事契經。於十二分教中。除方廣分餘名聲聞相應契經。即方廣分名大乘相應契經云云　倫記釋云。阿笈摩者。此名爲傳。不同昔云阿含名淨教也。云云。淨影等翻云淨教。唐三藏門人皆翻云傳。如是數。前佛後佛展轉傳說無有異。故名爲傳。云云。三十論疏四本三十五丁。實者亦用此故　今云四阿笈摩等者。指聲聞相應契經。故云初時教也。等言等一切說有經。如遺教經等。此聲聞契經總密說有。不明有者有其何性。是即隱密不了義經也　諸說空教等者。無垢贊及玄贊云大般若等。以大般若爲諸說空經上首故舉般若等取無垢稱。思益等一分說空處。及所餘一切說空教多分少分。今章文指如來一代說空對機教。多

分少分悉取云諸說空經等。二十論疏云。但說大般若。舉上首略少分。此章指一切說空多分少分故。云諸不云等。依此四阿笈等言多分少分悉等。自可知已　以隱密言等者。明以空教爲第二。不云第三由。謂總密說空。不明空者亦空何性。云隱密言總說等　華嚴深密唯識教等者。无垢稱贊云。即華嚴深密法華楞伽厚嚴勝鬘等是。❶法華玄贊云。華嚴經等爲第三時。二十論疏云。後於七處八會方說三界唯心。雙離有空。契中道教。即是華嚴解深密等云云今云。華嚴多分被頓機。中道第三時教。深密多分被漸機。如次下明。唯識教者。楞伽厚嚴阿毘達摩如來出現功德莊嚴說唯識處。皆是契中道教。今總取云唯識教也。等者等取法華勝鬘如來藏涅槃爲首。其餘多分少分說離言中道教。以顯了言等者。明華嚴深密爲第三時教之所由也。顯了言者。顯了說有有依他圓成。亦顯了說空空所執性　說三無性等者。問。第二時云總說諸法無自性。今此第三時云三無性。其差別如何。答。不云三唯云無自性。但是說空。若云三無性則是三性三無性故。說即依此三性立彼三無性故。離三性有非別有三無性空。非三性有三無性故非三無性空。依三有性立三無性故。此即非有非空離心言相中道教也　是顯了說法相故。云說三無性。示離言說也　非空非有等者。示離言說且舉一緣生法非空現一緣起相故。

❶原本冠註曰法華玄贊中引深密三時已依此經文阿含等爲第一時般若爲第二時華嚴等爲第三時云云今云依此經文三時名言也

亦非有。火處卽水。水處卽火等故。非有火亦非有水故。是卽離言中道相。故云非有非空中道敎也。問。華嚴經初成道已二七日說。何故今云第三時耶。答。今家敎判意。雖以深密等三時名立三時敎。全不依深密意。亦非不依深密多分約不定姓漸機。以年月前後時說三時名。少分約定姓頓機及偏機不拘年月前後。說爲三時。今家總合多分少分三時取判一切敎。被頓機敎。華嚴多分說同。故今少分蒙頓機以華嚴經爲第三時也。問。第三時言已以次第云第三時。何故以華嚴經爲三時中第三耶。答今家意。三時敎名但在機器名于敎示。云如來設敎有機三品不同。敎遂三時亦異。復云約理❶與機乃有三時前後。亦無三時前後。故三時名是機器爲名。今且約頓機被唯心敎辨。則於華嚴前七會。地上薩埵山宜聞本願緣❷力廬遮那如來心上。唯心文義相現。此名爲敎。(如下敎體下具辨) 其文義敎爲增上緣。地上薩埵心上(觀察智心)亦唯心文義相顯現。如是唯心文義是有爲初。雖有緣起有故。本來離計執相。是空爲第二。此有與空於唯心文義上同時處現。故卽非有非空離言。是中道爲第三。被頓機三時故。三時次第亦頓一時顯現。由是無垢稱贊中。云三雙遮有空執。並說有空宗。卽華嚴。深密。法華。楞伽。厚嚴。勝鬘等是。又二十論疏。云雙離有空契中道敎。旣云雙遮離 說明知。頓一時有空具。其一時有空具處。卽契中道。❸非空之敎也。是爲第三時。今家所言時者。是識變時。非心外實有時。次第亦是識變。一二三數亦識變現。必以妄情不可異解。但於觀心當可推求。如玄贊釋。時謂但是聽者根熟感佛爲說。說者慈悲應機爲談。說聽事訖。總爲一時。又聽者根器或鈍。於一剎那猶未能解。非剎那時。是前後時。又根器或利。由能說者得陀羅尼。說一字義一切皆了。或能聽者得淨耳意。聞一字時一切能解。此是一念說聽究竟爲時。今所言華嚴爲第三時。於一剎那三時具足。約其第三時邊以華嚴爲第三。其實非第三。非非第三。卽不拘年月前後三時之中第三時。說者是圓滿廬遮那。聽者地上薩埵。能得陀羅尼與無漏耳意之所緣起。非凡智所測。問。玄贊及三十論疏及此章下文云。准今新經。頓敎大乘但是一時。與大機不從小起。散被一唯云云 又云。約頓敎門無三時等。爾今云一念三時具足如何。答。云頓但一時。頓漸相對釋故。今云頓一念三時具。是非三時。非非三時。今約非非三時邊云具三時。玄贊等約非三時邊云頓唯一時。次第及數亦於一念上。心變次第及數之相。被頓大機三時故。三時亦頓一剎那具。其一念上第三時處爲中道敎。故云華嚴第三時敎。又深密少分被頓機不拘前後爲第三時。亦與此同。蒙漸機年月前後三時亦心變現。如常可解。又他家學者有就敎前後。前爲劣。後爲勝之病。此執病如舊病。粗至不可治。若執前敎爲劣。則華嚴經初成道已第二七日演說。何不爲以此經劣于鹿苑之說。復若執後說敎爲勝。則涅槃經後有遺敎經。亦有摩訶摩耶經(名大術經。亦名母子相見經) 此二經在最後。判爲小經。豈爲以是勝于法華。涅槃。具辨如能顯中邊慧日論中。今家判敎勝劣。據所說義類。不必拘說時前後。故說中道敎不拘前後。名第三時。聲聞相應經是四阿笈摩故。不拘前後是初時敎。如遺敎經等諸說空敎名第二時。❹亦爾。二十論疏中。云以七處八會爲後亦同。是解了義燈中。探此等所傳義判深密三時。云約義類。然近世他家講學。不識有師傳。亦不觀唯心義。猥作妄說。以義類相從說爲謬。可言謗論也(已上不辨)

[章]由諸異生(至)不求大位 鈔曰。此下三明。立三時所爲。此中有三。初明有敎所爲。二明空敎所爲。三明中道敎所爲。今卽初也。就被漸機三時而明由者。若約人則是第六屬聲。所化能化❺繫屬故。復若約法第七依聲。依託人我妄執四諦敎法起故。又第四爲聲。雖佛非本懷順助一分計執對治轉四諦輪。諸異生趣者。異生有二義。一者別異爲異。謂聖唯生人天趣。此通五趣故。二者變異名異。此轉變趣邪見等故。生謂生數。異聖人之生類名爲異生。趣者類也。異生趣類多故云趣也。無始者。無性攝論一十一丁曰。無始時者初際無故云云 又勝鬘述記下曰無始者顯無本際。是常❻趣義也云云 今云無始言必彰無終。云本來法爾如是 迷執

❶與＝成　❷力＋(故)　❸(非有)＋非　❹亦＋(復)　❺(必)＋繫　❻趣＝起

有我等者。我是常一主宰義。於生死往來執有常一主宰者也。愛河者。表有出期云河。癡海者。表難可出云海。已上叙所爲

佛初說四諦等者。明約漸機初時敎。問。何故聽四諦敎破人我執。唯有其法耶。答。大凡外道等執實有我作受一切等。世尊爲說諸法蘊・處・界三。❶無漏因果。非實我有。彼聞染淨因果三科法門。雖斷人我。執法是有。 彼聞法有等者。法謂三世實有法體恒有。證人我空者。證一切諸法三世實有法體恒有已。則悟達人空無我觀也

章佛爲方便至 何所斷捨 鈔曰。二明空敎所爲。 破除有執者。法有執也 須菩提等等者。周記曰。問。聞大般若既已回心。何故法華云會三歸一。善現自言於菩薩法心不希樂。答。今云回心。因聞般若悔修於小。不爲趣大。❸以說大已非名回趣。鶖子偈中。須菩提等。 我自思惟欲出少分方便云云 何所造修者造惡修善。斷捨者。斷惡捨善也

章佛爲除此至 信解修學 鈔曰。三明中道敎所爲。此者法空執 唯識三性等者。等三無性 勝義生等者。舉所被人。上須菩提等亦相同也

章遍計所執至二種現故 鈔曰。此下第四就明所爲。明中道敎是第三時。此中有四。初就三性示中道。二約執詮示中道。三約迷悟示四。示中道敎是第三時敎。今卽初科也 遍計取執無者。二十疏云。說能執心名爲遍計。遍計所取名爲所執。此是無法也。不能與識作所緣緣云云 頌說遍計所執自性無所有故。本來都無。故云無也 知法我俱遣等者。明達遍計無觀相。法我者。我法二執。俱遣者。悟達遍計執本來都無則我法二執俱自遣去。 卽遣虛觀故云知也 依他圓成有者。頌說依他起自性分別緣所生。圓成實於彼常遠離前性。有者緣生有。依他是緣生法。圓實是於依他自顯現故。 今云有。若說爲無便是邪見。撥於有性故照眞俗雙存者。明達圓依有觀相。眞俗者。圓依雙存。非卽非離。聖凡二境。涅槃經十三聖行品說。出世人之所知者。名第一義諦。世人知者。名爲世諦云云 眞者圓實。俗者依他。 謂於依他不識圓實離言。起計執而迷謬。是名凡夫。又於依他證圓實離言。 智力自在而變現。是名聖人。如是凡聖二境緣起生故。今云雙存。彰非都無。是卽存實觀。故云照也。遣虛與存實。卽唯識觀。合爲一重觀。是相承義。謂悟達計執本來都無。則❹謂存依圓實。如下具明 無無所無等者。明計執無。謂今云計執無。本來自性無故云無。無更可無者故云無所無 有有所有等者。 明依圓有。謂今云依圓有。已有緣起有物故云有。有更可有者故云有所有 言有而有等者。此下明遣虛存實合是一重觀。 謂雖云依圓有。而其有亦可言無。執依他・圓成實有。則是亦遍計所執。❺都無境。成唯識說。若執唯識亦是法執。頌說。現前立少物。謂是唯識性。以有所得故。非實住唯識云云 故今云遍計所執眞俗無故 言無而無等下。二明無亦有。謂雖云計執本來都無。而其無亦可云有。當妄情現我法執相。是心變故。如二十論疏云。但是凡夫起能執心。當情顯現。名凡夫境。非說爲境故卽是所緣緣。但作所緣不能作緣。當情現故。無體性故。說此執心名能遍計。體是有法。所變影像體亦有法。名所遍計。遍計所取當情所現情有理無。說爲所執。遍計性成。此唯凡夫所作之境。名非聖境云云 由是云當情我法二種現故也

章令除所執至 諸離執皆存 鈔曰。二約執詮示中道。 謂菩薩大悲心種種方便。廣分別說。 識相令知遣。生厭斷。卽依他起。令除二執故。❻令除諸取也 我法成無者。令除實有固執。則我法執本來都無。自成解了。此云成無 離執寄詮等者。悟達本來都無已。則一切法有無心言路絕。是法眞理卽爾顯現。故不寄詮。則何眞何俗之有。故今云眞俗有。皆是依詮談旨。故云寄詮稱有 妄詮我法等者護法正義。辨釋妄說者。凡法性是離言故。不依言詮則難言其相。妄者妄分別。卽有漏尋伺。自尋伺起言故。今云妄詮。非無者。當情現我法相。此相非無非不無者。約我法法體。則本來自性無故。云非不無 當情似有者。釋非無。據體無故者。釋非不無。上來釋妄詮我法已。次下釋妄詮眞俗 妄詮眞俗等者從虛妄分別

❶(有)十無㊥ ❷華十(復)㊥ ❸(聞名趣大)十以㊥ ❹謂＝卽㊥ ❺(卽)十都㊥ ❻(云)十令㊥

尋伺起言詮。以妄詮依圓。依圓爲非體有。不稱離言法體故。依圓法體性離言故。云非有。又可。眞俗非妄。是緣起故。緣起卽法性故。不稱妄詮云非有妄詮從妄分別起故　非稱妄情者。釋非有　體非無故者。眞俗體緣起故非無非無故云非不有　我法無故等者。略結遣存。俱是執者。我法俱當情現。則可言有。俱是固執。都無故云皆遣也。悟本來無處。自皆遣也　眞俗有故下明存實。眞俗本來緣起有故。於諸眞俗離固執已。悟本來都無則眞俗自存

[章]由此應言至破此執空　鈔曰。三約迷悟示　迷情四句等者。固執有無分別。云迷情句。周記釋云。迷情四句者。一言有者。增益謗遍計無增說習有。二言無者。損減謗依圓有。減說執無。三亦有亦無者。相違妨有。不可一法雙說有無。猶如水火。不同體故。四非有非無者。成戲論謗。准第三句可知云云今云。立實物有。如勝論大有句。立實物無。亦如勝論無說句義。又立亦有亦無。如離繫子。又立非有非無。如邪命外道。如成唯識第一卷具破。四句俱非　悟情四句等者。周記釋云。言無者約遍計說。言有者據圓依言。亦有亦無者合說　第四句准可知云云　瑜伽論攝決擇分說。又有性者。安立有義。能持有義。若無性者。安立無義能持無義。故皆名法。由彼意識於有性義若由此義而得安立。卽以此義起識了別云云由是應知。大乘所說有無。謂識生時似彼相現。如是有無因果同時。理趣顯然。遠離二邊。契會中道。謂且擧一緣生法觀察。計執相本來無。如是悟達同一時處。依他緣生相本來具足。如是緣起。水處卽火。火處卽水等故。一切同一時處緣起。如是於一法觀察。有無。亦有亦無非有非無。同一時處顯現。有無心言路絕而本來凝然。是名悟情四句。是卽法性故。云四句皆是　說境我法空等者。下釋悟情四句。境我法言。心外實境如說唯識示外境無。是卽破法體恒有執

說心眞俗等者。心眞俗❶等者言。心所變境。如說唯識具識性識相。識性識相不離心故。是緣起有。是卽破一切撥無執。說唯識三性。一言教破有破空。而亦有空宛然具備。是卽悟情四句

[章]諸偏見者至第三時也　鈔曰。四示中道教是第三時。諸偏見者❷等。欲彰非空非有中道教是第三時。先擧偏見者聞說有卽快心爲初。聞說空卽快心爲後。示此初後卽法爾相。聞有快心是無智者。聞空快心邪智者。故有爲初。空爲其次　今言非空非有等者。正示中道教是第三時。謂如華嚴深密等。非空非有中道教。雖非前後漸次法爾道理力故。卽頓一時說非有非空教。自破初有執。次空執。不拘前後次第。宛然照破初有次空所宜說中道教故。　卽名第三時也。第謂居也。譬如印文讀時雖前後。印紙同時。　破執雖前後。悟入與破執同一時處。如明來暗去。是爲今家師傳。由此義故。二十疏中云。後於七處八會方說三界唯心。雙遮有空契中道教。華嚴解深密等也

[章]約理及機至漸悟之人　鈔曰。五明頓漸無別定教。示今家所判。此中有三科。一約漸機明三時。二約頓機明三時。三示無別定教　約理及機等者。自下初約漸機明三時文也。約機自可知。約理之理言有二意。一者所詮道理。二者所證之理。初所詮之理者。周記云。理爲道理。機謂機品云云次所證理者。玄贊一云。卽依此理無三時教。教應機說三。將理會教名爲一雨。將教就機說三乘法。或三或一。理不相違云云然義演云。據實理無三時。今約證有淺深故。理分三時云云今云。義演由玄贊釋今文　爲有理。謂證有淺深。卽機淺深。證智有淺深。證理一味無別。而漸機所證理與頓機所證理。一味故漸機所證極云第三時。頓機所證極理亦云第三時也。故今云約理也。又由周記釋。則所詮理有淺深故漸機所被教所詮理立三時次。又頓機所被教所詮理。自最初深。故准漸教第三理爲第三時也。今云。此❸釋有理也。義演與周記二釋共有理故難成取捨。雖然强判。則周記所釋正今文釋也。義演所釋非今文所預也。此文中。約理及機四字。有二義別。初由開發義云是通妨難也。二由此章文意謂此四字意通。　亦應在次若非漸次句首也。初通妨難者。難云。由華嚴經第三十六

❶〔等者〕一㊥　❷等＋(者)㊀　❸釋＋(甚)㊥

（寶王如來性起品）擧世界初成。先色界。次欲天。次人處已。次說如來出世。先起菩薩智。次緣覺。聲聞。次一切衆生善根。復同經三十七。擧日出先照諸大山王。次照一切大山。次照金剛寶山。次照一切大地之喩已。次說如來成就無量無邊智慧日輪。先照大菩薩。次照緣覺。及照聲聞。次決定善根衆生。次照一切衆生。又涅槃三十二（迦葉品）說。佛已多喩。說教菩薩聲聞闡提前後次第。謂如三子（一孝順父母利根智慧。二不孝利根智慧。三不孝鈍根無智）三田（一上田。種一得百。二中田。收實得半。三下田。種一得一。爲藥草故）三器（一完。二漏。三破）三病（一易治。二難治。三不可治）三馬（一調壯大力。二不調壯大力。三不調羸老無力）三受施人（一貴族。聰明持戒。二中姓。鈍根持戒。三下姓。鈍根破戒）三處說如彼。此等聚教先爲菩薩。後爲二乘。（三子三田等。由經說。初喩菩薩。次聲聞。次一闡提。如次應知）如何深密經說。初一時唯爲聲聞說阿含等。後爲菩薩說般若及深密等耶。　開發意通解云。理任淺深。機有漸次。理卽從淺至深。機亦大由小起。對機及理。依漸教門。故深密經說三時別。云云若由此義。則此四字不通次頓機也。次令冠次頓機句首義者。由此次文。云云若據衆生機器及理。可有頓漸之教。云云若由此義。則理者所說道理。機者機器殊別。理有從淺至深。則亦應有唯淺唯深道理。機亦有大不由小起。故於約頓機文亦應令冠約理及機文而釋也。謂由聽者機緣增上力故。機器有淺深。則所詮理必有淺深。佛識上彼彼文義相現故。理者義理也　乃有三時等者。是卽約年月前後三時。諸教者。有空中三時次第也。此是對不定姓。云大由小起。　解深密經等者。經第三分別瑜伽品。說諸法唯識文也。若明先小後大之例。又法華經第五卷。說轉輪聖王解髻中明珠與之譬。此亦先小後大也。同第三卷。說大通智勝佛化益。此亦先小後大也。雖非三時次第。先小後大意相同也

若非漸次等下。二約頓機明三時。非漸次者。卽頓機也。是大不由小起也　卽無三時諸教等者。無三時前後次第云無三時。諸教者。簡被漸機三時有空中教示次第。今云無諸教次第。此意。如前所明。有空執頓一時無。非空非有中道彰教故。無前後三時。頓名第三時也（秋篠云。問。今云前後。爲義前後。爲時前後耶。答。此義前後。非是年月。云云。今云。此說不爾。時卽說聽究竟時。是卽教也。教是能詮。義是所詮。能所詮同一時處故。）（秋篠釋未穩）　約其多分等者。今家以約多分處處說釋。然隨有少意別。成唯識疏云。卽無三時前後次第。華嚴中說唯心。是初成道竟最第一說。此約多分（云云義演釋云。意云。說華嚴是頓教者。約多分說。如入法界品。五百聲聞亦在會座。明知亦通漸教。云云）　今云。成唯識疏中。雖於文相但以華嚴似云多分頓教。意含深密爲漸教亦約多分說意。問。以何知其意耶。答。如唯識開發中云。若約漸教。此論卽漸教收。其漸教者。依多分說。解深密經說唯識是。若約頓悟卽頓教收。其頓教者。依多分說。華嚴經等說唯心是云云　由是則多分言通頓漸二。問。以何深密爲漸教亦云約多分耶。　深密經中明說三性三無性中道了義得益云。說此勝義了義教時。於大會中有六百千衆生發阿耨多羅三藐三菩提心。三百千聲聞。遠塵離垢。於諸法中得法眼淨。一百五十千聲聞。永盡諸漏。心得解脫。七十五千菩薩。得無生法忍。云云　說分別瑜伽品得益亦復如是。此中六百千衆生發心。是菩薩姓頓悟。由是深密經頓教。與華嚴同。　復三百千聲聞遠塵離垢得法眼淨者。是則深密經被二乘漸悟之教。聲聞相應契經。與提謂經同應名第一時教。又七十五千菩薩得無生法忍。　是被菩薩漸悟教。卽年月前後第三時教也。　今云約多分。深密經中。漸悟菩薩得益在說四品（無自性品。分別瑜伽品。地波羅蜜品。成所作事品也）　其餘頓悟菩薩聲聞相應得益。但在二品（無自性品。分別瑜伽品也）故此少分。又華嚴經爲被頓機教。在前七會。是多分故。　第八會但有聲聞得益。是少分故。　華嚴深密俱約多分名頓漸教。今此次文云多分頓漸無別定教故。由是義演但於華嚴釋爲不是。後學不識如是差別。浪爲妄詐。有智之人請審察諸。然今此章中今文云約其多分。但雖似在華嚴。次云多分頓漸意。與開發同。故明知。通華嚴深密之多分也。周記中釋約其多分。但於華嚴被頓悟釋未盡。今釋此文多分云。華嚴八會之中、前七會第二七日說。但被頓悟之教。第八會在鹿苑後被漸機教也。是故今此文云卽初成道華嚴等中說唯心是者。取前七會說故。今云約其多分也。前七會說頓悟法門。更無餘故。華嚴等中者。舊華嚴二十六（三丁左）新經三十七（三丁左）說唯心義也。已上約頓教辨三時已

多分頓漸等下。三示無別定教。成唯識疏亦說此顯頓漸無別定教。入法界品。五百聲聞亦在座故云云意言。今家意言。一切經教中。無此經全分頓教。或全漸教。隨知。有空中三時教。亦無此經全分初時。或此經是全分中時。或此經全分後時。多分頓或漸故。三時教亦無別定教。隨一會中等者。或華嚴會。或阿含。或般若・法華・涅槃。悉其一會中。頓漸諸機隨蒙益。雖諸機同時蒙益。隨彼彼機名頓。亦名漸教。華嚴說有聲聞在會者。示隨一會中所應益。舊華嚴四十五。新經六十入法界品。如開發云。彼經八會非是首末相續說故。初之七會成道卽說第二七日故在初七。未列聲聞。入法界品後時別說云。❶逝多林說。又云祇園精舍說。故第八會亦有聲聞。如大般若。雖云一部。非十六分相續說。謂佛成道終至涅槃。所說大義相似。聖者結集以爲一部。故佛經內諸有難思。雖前後說。合爲一部。雖第八會後時別說。於事及理皆不相違。上古諸師種種異說。既不悟是。所以皆非。故華嚴通被頓漸。不應唯說是頓教故云云。然華嚴探玄記二之九丁左賢首法師以菩提流支云。前五會初七日說。及今家云。第八會後時說。同破云。此等所判恐不順文。以初七日定不說法。十地論云。何故不初七日說。思惟行因緣行故。已言思惟。明知非說法。設有救言。只不說十地。非不說餘法者。則不得言思惟也。下論又釋。爲顯己法樂。是故不說。故知初七定非說耳。又第八會亦非後時。何得於一部經前已說半。中說餘經。後方更續。豈令佛無阿羅尼力。不能一念說一切法。祇園鷲子並是九世相入。下文過去一切劫安置未來今。未來一切劫回置過去世。又云。於一念中建立三世一切佛事。乃至廣說。如是等文處處皆在。豈可所用鷲子祇園而非此類。是❷故知。此經定是第二七日說云云今云。賢首法師所難未穩。彼據離世間・不思議二品文。成第二七日說第八會。然二品文既說於一念中建立三世一切佛事。若以離世間・不思議如是成破。一切世間悉皆應成所破。唯非第八會第二七日說。一切百千劫事。悉皆第二七日所用。如何但爲成第八會二七日說義。以離世間・不思議爲證耶。欲破成狹宗。以如是寬因則無量過去來。善因明者自應審察。復以初七日思惟法樂義破菩提流支。若以彼破今家。離世間・不思議力令返破。則初七日亦於一念中建立三世一切佛事。如何云初七日思惟不說耶。復難今家云。豈令佛無陀羅尼力。不能一念說一切法。今亦以是難初七日思惟不說。謂佛成道已卽時應說法。何陀羅尼力所闕。初七日間不能說法。有作思惟耶。復顯己法樂者。離世間不思議力故。顯己法樂。一念何不現他受用法樂耶。故彼所難爲未穩當。今謂。離世間不思議之說。學者非世間。以是不可難。十地論說思惟不說法及自受法樂。學者世間之說。今家云第八會後時說。亦學者世間。必以學者非世間。不可難焉。違印度設難法。故賢首所難却成過失。菩提流支云初七日說前五會。違學者世間。故成大過失。違十地說。卽學者世間相違。故以離世間不思議說。難今家第八會後時說義。爲大過失。若强云違離世間不思議之說故。第八會後時說義不成。則自菩提流支以離世間不思議。應成初七日思惟卽現他受法樂。故賢首難進退不成。學者詳察。余讀阿含經有感今家義。自成道思惟至雙林入滅。是阿含經說相。結集爲二部。儼然可觀。今第八會亦如是已聲聞在會者。如前已明故。少分是漸教。今云頓教。約多分說也　深密亦有等者。明深密亦通頓漸　亦有聲聞下。有得淨及六百千衆生八字。現本脫落。披者補焉。下諸藏章亦引此得益文。然有六百千衆生八字。故知脫落。深密通頓漸。多分是漸。如前已辨　勝鬘經中等者。明勝鬘經雖唯一乘被菩薩姓。可云頓教。至意生身說。通三乘說。故通頓漸。如前引經述記釋　法華經中等者。明法華亦通頓教。經第六卷文。周記云。八世界微塵數衆生等者。是頓悟大乘人也。故知法華不云唯漸也云云　法華是會三歸一教。被漸機經。然彼經中處處說頓悟。普門品亦說八萬四千衆生發無上菩提心等。是少分說頓悟。故知頓漸無別教門。隨機以分。故此通也　故知法華等下。結法華漸教通頓。華嚴頓教亦通漸教。稱

❶原本冠註曰由西域記六云室羅伐悉底國(舊云舍衞國)城南五六里有逝多林唐云勝林舊云祇陀是給孤獨園此逝多林卽祇陀林也略云祇園具云逝多林給孤獨園行賀云入法界品成道十餘年於祇園寺說　❷〔故〕—㊀

頓漸名約多分說。無一經一論別定頓漸教由是自知。立初時第二時第三時名。亦隨機名故。無別定判三時教。是今家所判也。近世他家講學。膠執華嚴五教宗名。定判一經爲始爲終。大惑甚矣。其弊及今家三時教判。吾門學者鳴鼓攻之可矣。固餘經通頓漸二悟益者。無垢稱經中說序品時。八萬四千人皆發無上正學心。此是頓悟。又說。三萬二千人遠塵離垢得法眼淨。此是漸悟。又大般若第六分說。佛在鹿野轉四諦輪。無量衆生發聲聞心。無量衆生發獨覺心。無量衆生發阿耨菩提心。無量菩薩得無生法忍。住初地二地三地乃至十地。無量一生補處菩薩一時成佛云云又大品經第三勸學品說。欲學聲聞地。亦當應聞般若波羅蜜持讀誦正憶念如說行。辟支佛地及菩薩地亦復如是。何以故。般若波羅蜜中廣說三乘。是中菩薩聲聞辟支佛當學云云 由是應知。此經雖般若云第二時教。隨機初時教第三時教自可知。鹿苑轉法輪亦復如是。皆隨機名初時等。如提謂經說受記。不可必膠執定判。又涅槃經說

【章】若依覺愛至故略不說　鈔云。六段文中。第六古今對敘結。此中有五　若依覺愛等下。初結一時教無證。若依對虬等下。二結五時亦無證　定有五時前後等者。對一時教無漸次次第。則此五時有次第故。爲有道理。然云五時爲無證文。亦定判五。不識隨機有教時。故爲妄所立　今總不依者　總結不依　若依衆生等者。三擧今家頓漸簡古說頓漸。今家頓漸約理機故。同一會中爲有頓漸。不同古說定判。周記曰。若有一機。初悟生空。後悟法空。教被於彼名爲漸教。若有一機。頓悟二空。教被於彼卽名頓教。時亦准是。要望機理方名頓漸云云　若不約機等者。四正簡定判妄說。周記曰。或立一時。立五時等。名時增減。不約理及機。教時頓漸不成云云　故唯識唯云等者。五遮難明一教被機通頓漸。周記曰。此卽釋成一教被機得爲頓漸。唯識論說阿陀那之教不爲凡愚開演。而不遮定姓聲聞。今有教示被此不定姓等。卽得爲漸頓教也。言定姓者。定姓聲聞也。問。論言愚此卽趣寂。如何今取趣寂耶。答。趣寂之中有愚。遮說愚法云趣寂者。不遮不愚。若不爾者。愚不愚二類何別。疏解愚卽趣寂。亦同於此。若言定姓是大乘定姓者。理❶不可。所以爾者。阿陀那等教本爲被說。何所由說不遮耶。又云定姓大乘亦然。今唯識意明一教有頓漸故。定姓大乘卽其頓故已上周記　基辨云。❷唯識唯云等者。遮難明一教被機通頓漸難云。若云一會教通頓漸者。何故深密唯識說阿陀那識甚深細。我於凡愚不開演耶。通云。此唯彰說阿陀那識正所被機。定姓頓悟不定姓爲對機。凡愚傍所被。故今云非遮不定及定姓。文云唯云之唯言。非簡持義。此顯勝義也。欲示勝正所被。云於凡愚不開演。凡謂無姓。愚謂定姓中愚法聲聞。又非遮定姓者。不遮不愚法聲聞定姓也　此依證果等者。周記曰。今立三時。但約得聖果。不約人天。若說人天。卽有四時教　其二乘等者。釋人天時。問。何故得知人天乘是聲聞方便。答。信解品云。以冷水灑面等。卽其事也玄贊六云。用二乘權巧三歸五戒之教。以被其心。如冷水灑面。且令悔滅惡。伏十纏惑。暫息三八難之苦。得生人天。少漸厭苦。復其本所。名得醒悟。云云

【章】今依師授至任情取捨　鈔曰。述今文大段第四結此三時教判師傳　今依師授者。上來三時教判之說。非章主自作意。悉是由大唐三藏和上所傳授義。令知之。云今依師授也

大乘法苑義林章師子吼鈔卷二 尾❸

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第三 自第三門始至此門中擧異計外道終

南都藥師寺傳法相宗
沙門　釋基辨　撰

【章】第三詮宗至說爲宗別　鈔曰。自下第三門。此門大分爲四。初敘立此門由。二辨古立宗別。三敘今家宗別。四總結。初中有三。初標牒此門。二釋詮宗二字。三釋各異二字。今則初二三也　第三詮家各異者。初標牒科門也。秋篠曰。內外大小各有所宗。其宗非一。故云詮宗各異云云　夫論宗已下。釋詮宗二字。論宗者卽詮宗也　崇尊主

❶(然)＋不㊂　❷(故)＋唯㊂　❸甲本奥書曰安永五年申正月四日於平安城第五指邊新善光寺境內寓舍隨愚見聊筆記之了，回向四恩法界海回向無上大菩提，法相末學大同坊基辨生五十九歲

義者。由俗典釋宗字也。漢書顏師古注曰。宗尊也。有德可尊也云云 周易曰。同人于宗。注同于主也云云 又崇者尊也。書經曰。崇信姦回云云由此等俗典。今云崇尊主義。

聖教所崇等下。明今正名宗義。謂取世俗崇尊主三義。今於聖教中所崇所尊所主之處。今名爲宗。故結云名爲宗故。又助釋宗者本也。聖教雖多言。其中有爲本源處。故今詮示其本源處。故云詮宗。此即所尊所主之處爲本也　且如外道下。釋各異二字。謂內外大小所主所尊各各別異故云各異

章然古大德至涅槃等是　鈔曰。二辨古立宗別　古大德等者。依法華玄贊云。此方先德總判經論有其四宗等云云　又無垢贊曰。此方先德依現所有經論義旨。總立四宗云云併撿此等。今此云古大德指舊譯人師　一立性宗者性謂體性。即法體恒有宗也　雜心等是者。成立三❶祕法皆有體。薩婆多部是迦旃延雜心婆沙之類已上無垢贊意　二破性宗者。無垢贊曰。諸法有相都無實性。破前立性。玄贊曰。成實論是。破法有體。唯有相故云云　成實等是者。有部雜心論但明人空不明法空。成實論第十三十四文。盛辨人法二空立性空義。即是破實性故。云諸法無實體破性宗。問。等言等取何論。答。於小乘論說一分二空文。如四阿含經等一分說二空文也。　舍利弗毘曇論等亦辨二空。等此等經論也　三破相宗者。無垢贊曰。非但性空。諸法相狀亦非實有云云　中百等是者。等言等取般若經及十二門論等。玄贊云。般若等是破法相狀亦成空故云云 無垢贊云。般若等經中百等是　四顯實宗者。明一切法眞實道理。隨其所應有空有有。顯眞實中道義也玄贊無垢贊意　涅槃等是者。無垢贊云。涅槃・華嚴・楞伽等是。　玄贊云。涅槃・華嚴・法華等是。由是等言自可知也

章今即不爾至後陳小乘　鈔曰。此下三叙今家立宗別。此中有四。初科文。二陳異宗中陳外道。三陳小乘。四辨大乘。今即初也

今即不爾者。問。何故今家以古立四宗爲不爾耶。答。如無垢贊云。若其經論唯有爾許。可定四宗。只如舊阿含經云。舍利弗入涅槃時。無色界天淚下如春細雨。大衆部經。何宗所攝。梵網六十二見經并舍利弗阿毘曇。正量部教。三彌帝論。上座部論。如是等經論並非四宗。何得唯言總有四宗。今依新翻經論。總依諸教。教類有三三時教也 以理標宗。宗乃有八云云 具如無垢贊玄贊中。爾此八宗但論內道　由有如是不攝盡經論故。云今即不爾也 餘處立八宗。但論內道。今章所論內外道大小乘總合論。故異宗與自主別立科也 於中分二等者。總分科也　陳異宗中下別分科也

章陳外道者至第十卷說　鈔曰。此下二陳異宗中陳外論。此中有四。初舉十六異論說處。二示總略頌。三別明十六異論宗。四總結。今即初也　九十五種者。涅槃經第十。一切大衆所問品。說九十五種外道。又華嚴經第十八同說。智度論第七。分別功德論第二。婆沙六十六。及薩婆多論第五。廣明如彼　瑜伽第六七者。卷初紙已下也。顯揚第九十亦爾

章彼論皆云至十六異論　鈔曰。二示總略頌。瑜伽・顯揚共同說。故云彼論皆云也。然檢現本。今此所舉顯揚論頌。瑜伽作計無因・斷空・最勝・淨・吉祥。按此頌中以執見計三字分別。十六之中初十是執。次三是見。後三是計。執見計倶以邪慧爲性。然如次寬・狹・中。邪慧倶心心所。其名爲執。故爲寬。計謂計度思慧。尋伺爲性。是爲中。見最狹。倶邪慧。瑜伽計見性同故云計不云見。顯揚分寬狹中分別。至實意全無違。又此十六異論中。如計我論依薩見起。斷常二論依邊見起。勝淨二論依見戒二取起。餘論皆依邪見起。邪見最寬。非唯謗無。見是邪慧。故就根本如是五見攝盡

章一因中有至一切法生　鈔曰。此下三別明十六異論宗。此中文有十六。即十六異論。今則第一異論也　雨衆外道執者。謂數論師之大弟子。十八部主。雨時生故名雨。彼之徒黨名衆 又云。彼門人多如雨際時雨故云雨衆。又云。拔十八部主名伐里沙。此名爲雨。雨際生故。云云 彼計。法略爲三。中爲四。廣爲二十五諦。除神我諦中間二十三諦名果。自性名因。果住因中。仍無別體。如金爲環。雖因果相殊。更無別體。名因有果　常有果性者。顯揚云。因中當恒具有果性。瑜伽亦

❶祕=科㊥

說常常時恒恒時。於諸因中具有果性。謂從前際來。因中常有果性故。云常常時。向後際去。亦恒有故。云恒恒時也。今文但云常。然有如是意。此常言不可易易硯
如禾以穀等者。論曰。又諸世間欲求此果。唯取此因不取餘因。倫釋曰。如求酪取乳求瓶取泥。不取餘因。當知乳中先有酪性。泥中先有瓶果性云云　瑜伽顯揚說彼立四理計今此所出其第二理　不爾應一切等者。論曰。若不爾者。應立一切是一切因。又因求一一果取一切因。又應從一切一切果生云云　今章此中取第二。謂❶爲一酪果應取一切法爲因。以諸因中俱無酪果性故。今云。上一切言謂一一果。瑜伽等中。破此第一異論有❷四箇量

【章】從緣顯了至宜吐顯了　鈔曰。二明第二異論　謂卽僧佉等者。問。上所言兩衆外道。卽是數論宗攝。如何第一第二二論有差別作詮宗各異耶。答。古有四義。一景師云。因中有果論中有二師。第一師立因中有果從緣而生。如上所說。故先難云。果先是有。復從緣生云云不應正理。第二師立因中有果但從緣顯。及聲顯論師。立諸法上皆有常住之聲。與所詮法合從緣顯之。今之所破云云（今謂。瑜伽論文所破此第二師）二其法師云。此義不然。以論云謂卽因中有果者計故非兩師。因明亦言。如佛弟子對數論師立聲滅壞名能別不成。數論者計有生者生必滅故。如何說有能別不成。故知前後同一師計。前言生者表是有義。或設遮故云云　三周記初義云。數論宗中有十八部計執不同。如小乘等。四同後義云。或可。二宗取義有別。兩衆偏談有宗。數論學勝顯理。是同互舉也云云
此四義中。以基師爲優。能順論故。謂第一第二前後同一師計。此中以第二爲根本計。第一末計。既云兩衆不云僧佉。第一異論言生者是有義。非生滅義。故周記兩釋亦有理。瑜伽顯揚其說。彼如是思。果先是有。復從因生。不應道理。然非不用功爲成於果。彼復何緣而作功用。豈非唯爲顯了果耶。彼作如是妄分別已立顯了論云云
由此論文難因生立第二。故景師說亦爲有道理。故總合四釋言。則第一論立本不離末末亦不離本計作一異論。此中云因中常有果性爲宗肝要。其設生言。此示有義非云生滅義。第二異論立從緣顯了卽彼轉變無常義作一異論。以從緣顯了言爲宗肝要。若就計者言則同一計。若就異論言。則爲各異也。以同一計舉兩處。如次下時外道出兩處。非我外道亦爾。瑜伽顯揚共破有多比量。今舉一二。量云。汝宗之果應不顯。常有性故。猶如未顯。又云。汝宗之因體亦應爲障。體常有故。猶如於果。又云。汝宗果體亦應不顯。卽因體故。如自性因。
若非緣顯等者。立理申已見也。不作從緣顯了論。但作第一論。則不應道理。　聲論者言下。叙聲顯論師立從緣顯論說。當知聲相論者亦不應理。此中差別者。外聲論師起如是見。立如是論。聲相常住無生無滅。然由宣吐方得顯了。是故是論如顯了論非應理說　數數宣吐者。示從緣義。謂從勸勇作意尋伺思慧。由此等故。擊臍輪等風。乃至展轉擊咽喉脣舌等。勇銳無間之所發顯。此云由數數宣吐也

【章】三去來實至今取外道　鈔曰。三示第三異論　去來實有宗者。瑜伽顯揚中。外道小乘一處總釋。如薩婆多等。今此章但就外宗論　勝論外道者。十句論云。時如何謂是彼此俱不俱遲速詮緣因是爲時云云　又云此十句義幾是所知。幾非所知。一切是所知。亦卽此詮因云云今云。去來者是時也。過去是彼時也。未來亦爾。而此彼時。詮緣因。名爲時實。實者諸法體實。時卽實有。故名時實。又此十句義能詮之因。此因實有。雖去來世實有體性。故勝論宗云去來實有爲此宗也　及計時等者。按提婆論中。謂第十七外道時論師作如是說。時熟一切物熟。時散一切物散。是故我論中說。如被弓箭射時。不至不死。時到則小草觸卽死。一切物時生時滅。是故時常。生一切物云云　彼等立量云。去來定有。世所攝故。猶如現在。廣破如諸大乘論中。又百論疏下曰。釋時有二。一內二外。內外各二。外中二者。一計時常是萬物了因。故智度論云時是不變因。時體是常。故名不變。了出萬物故稱爲因。又名不變者。物自去來。而時無改易。故名不變。衛世師九法中時。是主諦之一。法二者計時是生

❶爲十(求)㊥　❷原本冠註曰四箇量第一量云汝之果體應非決定果相卽因相故猶如因相第二量云因中無果以未生故猶如兎角第三量云一切果法不從因生是已生故猶如因相第四量云汝之自性亦應畢果變異故如穀麥等

因能生萬物。亦名生滅因。　謂由時故萬物
滅也。內法二者。一數論明因法假名時。離
法無別時。二譬喩部別有時體。是非色非
心云云　此中取外二時。今作第三異論也
章四計我實至薩埵覺等　鈔曰。四示第四
異論。　計我實有宗者。提婆論中說。第十二
外道摩陀羅論師也。亦云事我外道。彼計。別
有一我。實有一物。能生萬物。　謂獸主等
者。謂有外道。名播輸鉢多。翻爲獸主。俱舍
三十云。牛主。　如一瞿聲別目於牛通名。於
獸。但言牛主。未善方言。非但與牛而爲
主故。如伏犧等已上成唯識疏意　獸主外道計。　我量
極小如極微量。有自在用。小輕利故。潛轉
身中能作事業。爲能作者。　一切外道等
者。一切外道離蘊我皆此中攝。如數論神我。
勝論我實。尼犍子我等。故開發曰。勝論等一
切外道皆作此計云云　是故云獸主等。等言
等一切外道離蘊我也　有我薩埵等者。瑜
伽顯揚擧我六名。一我。二薩埵。三命者。四
生者。五養育者。六數取趣。今等五六。然瑜
伽八十三十五丁左說有八名。今此六加意生
及摩納縛迦爲八。若依大般若四百十一　合
說有十三。　加士夫作者受者知者見者。
又說十五。加使者作者及使受者。又般若
第七說有十七。前十五中加起者使者。　又
說十九。前十七中加使知者使見者。若依
世親金剛般若論。但有四種。約三世總別。
我總衆生過去命者現在壽者未來具釋如樞要
上本。有我者。我謂主宰。卽我我所見。現前行

故。擧有能緣以顯所緣我體有　有薩埵
者。此云有情。謂諸賢聖如實了知唯有此
法更無餘故。顯有法性更無餘物。情是
性義。或復於彼有愛著故。愛者是情義。能
生愛故名爲有情。此准瑜伽釋。若依世間
釋。情謂情識。　我有情識故名有情　有命
者者。色心相續名之爲命。者是主義。我有
此命故名命者。有情愛故名有薩埵也
生者等者。謂具出現起等十事故名生者。具
如樞要釋　由起五覺等者。周記曰。謂我見
色。我聞色等是云云開發曰。謂若無我。見
身色時。卽應於身唯起色覺。不應起於
有情之覺。　如是乃至　於心境界識隨轉已。
唯應起於心覺。不應起於薩埵之覺。旣於
五蘊各別見已。不起蘊覺。起有情愛情覺。
故知決定實有我也。又無我者。不應起覺。
我能見色。或復起心。我不當見。　如是
乃至謂我以身當觸諸觸。或復起心我不
當觸。又於善業我當造作。或復止惡。不
善亦爾。如是等事。皆由我覺行爲先導。故
定有我云云今按。此開發釋。由瑜伽論文。今
章文云五覺。色等五蘊覺。及色聲香味觸五
覺。唯前文應知　謂見色時等者。擧五覺中
一。令例准知。等言等取餘四覺時。然瑜伽
顯揚先不思量我有情覺。卒爾而起有情之
覺。與由先已思我當作等而有作業之二
上。立起五覺令知有實我。　併讀應知而
已。破此異論如瑜伽顯揚及成唯識等。此
師本計離蘊有我故。計所見色等爲我覺

是顚倒覺。若彼異蘊計有我者。我有形量
等。不應道理。彼離蘊我或如指量。或如
芥子。故有形量獸主遍出無慚等類也　此難我有色不
成。總立量云。離蘊之我應無形量等五許
離蘊故。如兎角等
章五諸法皆等亦是此攝　鈔曰。五示第五
異論。　伊師迦計者。下章云。僧佉喩名云云
謂喩常見云伊師迦。非計執人之名。伽抄
曰。伊師迦者。西方二釋。一近王舍城有伊師
迦山。大而且固。譬我高大常住堅固。或復有
草名伊師迦。其性貞實曾無衰落。譬我常
住。按涅槃經云。七法不可毀害。如伊師迦。
草云云瑜伽顯揚中。說積聚而住如伊師迦。
此卽譬常住堅固也。然今章及開發中云伊
師迦計。似計執人。西方呼常見人云伊師
迦故。今以譬示計執人。故云伊師迦等作
如是計。亦云伊師迦計雖似違論意味無
違　我及世間等者。伽抄曰。世間有二。一
五蘊世間。二國土世間。數論師計二皆常住。
或隨其所應。餘師所計。我者自我。世間者
他我。下諸常見皆依此計　皆是常住者。瑜
伽顯揚作皆實常住。卽論釋皆實常住云。
非作所作。非化所化。不可損害。積聚而住。
如伊師迦云云伽抄釋云。作者有二。一自作。
謂宿作因。二他作。謂空時方我本際等作。
此非二作者作。名非作所作。亦非自在天
及梵王等諸變化者之所變化。名非化所化。
此依八十七卷釋。由性常故。不可損害。
如山地等積聚而住云云　卽計全常等者。瑜

伽顯揚說。謂計前際說一切常者。說一分常者。及計後際說有想者。說無想者。說非想非非想者。　後有計諸極微是常住者。作如是計云云　抄釋曰。六十二見中。四十見是常見。謂四一切常。四一分常。有想十六。無想八。俱非八。諸論幷計極微體性常住。勝論順世皆有此計。具釋全常分常等。如下六十二見章。破此等異執。如瑜伽顯揚成唯識等

疏六諸因宿作至不復有漏　鈔曰。六示第六異論　諸因宿作者。何云諸因。謂彼家經說。　凡諸世間所有士夫補特伽羅所受。皆由宿作爲因云云　由是應知。諸世間所受果之因云諸因也　謂離繫親子等者。瑜伽顯揚云無繫外道。謂尼虔子。今言昵犍陀弗呾羅。　翻爲離繫子。苦行修勝因。名爲離繫。露形苦行離諸繫縛。本師稱離繫。亦云親。　彼門徒末部。名之爲子。　本末合呼云親子　亦云無慚等者。　成唯識疏一末八十九丁云。亦云無慚。　卽無羞也。　露形少羞恥。　彼言離三界繫縛。　佛法毀其露形無慚羞。　名曰無慚。　西方外道裸形無衣者多。故云裸形外道。則餘亦通（破涅槃論中。有下爲二師一處。已上三十疏一本末說）　謂現所受苦等者。　凡諸世間所有士夫補特伽羅現所受苦也　皆宿作爲因者。　論云。謂由宿惡爲因　若現精進便吐舊業者。周記曰。由現在時能引苦行。助捨宿業。不更常屑。由今作以爲因故。害彼宿業不令感果。便吐者棄捨之義。以其宿業有多種故。　故現在行能修治故云云　由不作因者。謂不作不善業。云不作因。伽抄曰。謂宿惡業苦行便吐。現新惡業由不作因之所害令不起。新舊二業既盡。後無有漏。問。若現精進吐舊業者。何故名宿作因耶。答。彼人但據感報正因必是宿業。故名宿作。　如是於後復說由現苦行能吐宿惡也　由等者。論曰。謂一向是善性故。說後無漏。由無漏故業盡者。　謂諸惡業盡。由業盡故苦果盡者。　謂宿因所作及現法方便所招苦惱。由苦盡故得證苦邊者。　謂證餘生相續苦盡。此卽無繫外道計也。又有論疏曰。勒沙婆者。此云苦行仙。其人計身有苦樂二分。若現世併受苦盡而樂法自出。所說之經名尼犍子。有十萬偈（如方便心論云。有五智六障四諦。以爲經宗。五智者。謂聞智・思智・自覺智・見智・義智。六障者。一不見障。二苦受障。三愚癡障。四命障。五姓障。六名障。四諦者。一喟。二慢。三合。四諍也。而開因中亦有果亦無果。亦一亦異以爲經宗。故名世疏）　婆沙云。尼乾子計內外物有命根。故不斷生草。不飲冷水云云　又有論疏曰。尼犍子此云無結。依經修行離煩惱結。故以爲名。亦名那耶修摩。舊云尼犍子。經說有十六諦。聞慧生八（一天文地理。二算數。三醫方。四呪術。及四韋陀。故云八也）次修慧生八（修六天行爲六。及第七星宿天行爲第七。修長仙行爲八也）　問。何因緣故尼犍子作宿作因計耶。答。瑜伽顯揚說。彼見世間雖具正方便而招於苦。雖具邪方便而致於樂。彼如是思。若由現法士夫作用爲彼因者。彼應顚倒。由彼所見非顚倒故。是故彼皆以宿作爲因。由此理故。彼起如是見立如是論云云　問。如是宿作因如何破耶。答。應難彼云。若用宿作爲因者。汝先所說由勤精進吐舊業故。現在新業由不作因之所害故。如是於彼不復有漏。不應道理。若用現法方便爲因者。皆由宿作爲因。不應道理云云　新亦作惡。非唯宿作。量云。現在惡因於此身有能招苦。惡因攝故。如宿惡因。問。若爾。如實因相如何。答。或有諸苦。唯用宿作爲因（由業增上力故。生諸惡趣。或生貧家等）　或復有苦。雜因所生（如因邪事王。事邪君。邪事爲因而返招苦。二因先善業得業果熟。故名雜因。又如商賈等業。因先善業應獲富財。由語逗遛獲珍寶。二業俱熟。是名雜因。如是由先獲財善業。今者應熟。假現農業。或假助勞。或假居害。便獲富樂。名雜業。有下雖商賈等乃至居害。不獲財富者。先無善福可獲果故）　如新所造引餘有業者。卽是一切順現受業。養父母等乃至工巧業處現獲珍財。皆順現業已上伽抄

疏七自在等至我等爲因　鈔曰。七示第七異論　自在等因者。　自在者。事大自在天外道計。等言等取自然・大梵・時・方・虛空・我等。此等皆事自然者事大梵等。因言諸世間士夫取受苦樂果等諸法。從此等一因生計也。或事自在天者。計一切法從自在一因生等　謂不平等因者計者。或釋。因一多果故。　以因果不平等云不平等因者也。義演云。彼外道以自在天與一切世間萬物爲不平等因。而能生諸法。然佛法家毀責因一多果。以云不平等因也云云　以後義爲好　如莫醯伊濕伐等者。成唯識疏一本曰。若言莫入聲醯伊濕伐羅。是大自在天。若長言摩平聲醯伊濕伐羅。是事大自在天者。如言佛陀是覺者。若言抱徒懸是事佛者。今

❶開＝明

破事大自在天者執云云　今云。今亦雖應云摩醯。上句既云隨其所事即以爲名。故。但取自在爲名。不云事自在。今非唯自在。合取一切一因生計爲此異論。故於唯自在不云事總上句中。標牒云。隨其所事也。等言等取大梵等　或執諸法者。瑜伽顯揚俱說。凡諸世間所有士夫補特伽羅所受彼一切。或以自在變化等。由是此諸法言通所受苦樂果等也　大自在天變化者。提婆論說。作如是說。果是那羅延所作。梵天是因。摩醯首羅一體三分。謂梵天那羅延摩醯首羅。地是依處。地主是摩醯首羅。於三界中所有一切命非命物、皆是摩醯首羅天生。彼身者。虛空是頭。大地是身。水是尿。山是糞。一切衆生是腹中虫。風是氣。火是煖。罪福是業。是八種是摩醯首羅身。自在天是生滅因。一切從自在天生。從自在天滅。名爲涅槃。故自在天常生一切物。涅槃因也云云　倫記二曰。彼計。自在天有三身 是提婆破涅槃論說 一法身。遍於虛空 謂此天法身爲常。如虛空。無別處 二應身。唯在彼天 如佛法立報身 三變化身。隨六道起 形隨六道數計化衆生。然多住雪山北面。或在南海末剌耶山頂云云 彼所計說法身而談　或丈夫變化者。論曰。或餘丈夫變化爲因云云　周記曰。章世間丈夫等者。執有丈夫能與一切諸法爲因。與大自在天等相似云云　倫記二曰。丈夫神我也云云　或大梵變化者。提婆論說。言大梵者。圍陀論師說。從那羅延天臍中生大蓮花。從於蓮花生梵天祖翁。彼梵天作一切命無命物。從梵天口生婆羅門。而臂中生刹利。兩髀中生毘舍。從兩脚生首陀。一切大地是修福德戒場。生一切花草以爲供養。化作山野禽獸人中猪羊類等。於戒場殺害供養梵天。得生彼處。名涅槃云云　又是本際外道計。提婆論第二十外道本生安荼論師。彼說。本無日月星辰虛空及地。唯有火水。時大安荼生。如雞子。周匝金色。時熟破爲二段。一段在上作天。一段在下作地。彼二中間生梵天。名一切衆生祖翁。作一切有命無命物。如是等物散沒彼處。名涅槃云云　或時方空我等者。此中時外道如前。何故兩處擧之耶。謂前約去來時實有。今約一因生邊。又方者。提婆論說。方論師作如是說。最初生諸方。從諸方生世間人。從人生天地。天地滅沒還入彼方。名爲涅槃。是故方常云云　又空者。提婆論說。彼計。虛空是萬物因。最初生虛空。虛空生風。風生火。火生烟。烟生水。水即凍凌堅作地。地生種種藥草。藥草生五穀。五穀生命。是故我論說。命是食。後時還沒虛空。名涅槃。虛空是常名涅槃因云云　又我者。如前非我。等者等自然等。自然外道計。如刺荆針無人作。孔雀等類種種畫色皆無人作。自然而有。爲因者。從此等隨一因能生諸法。問。何因緣故起如是見耶。答。見諸世間。於因果中不隨意轉。故作此計。謂見有情。欲修淨因。不遂本心反更爲惡。欲生善趣反墮惡道。意求受樂。反受諸苦。既不隨意與受相違。故知別有作者生者 已上閑發瑜伽取意 問。如是計執如何破耶。答。瑜伽顯揚廣百論中廣破。復成唯識論同破。量云。大自在天決定非常。是能生故。如地水等。又量云。汝言無欲及緣起時。欲緣應起。許自在天體恒有故。如餘起時。此餘一因生計亦同此破

【章】八害爲正云 皆得生天　鈔曰。八示第八異論。以殺害爲正法計。故云害爲正法宗。

　謂淨競劫等者。論曰。然於諍競惡劫起時。諸婆羅門違越古昔婆羅門法。爲欲食肉。妄起此計云云　周記曰。諍競劫起者。成劫之末住劫之初名諍競也。文意說。此之大地名爲祠場。欲以吐捨。由依此場爲祀初故。故能所害及助伴等能生天等故云云　若爲祀祠等者。論曰。若於彼祠中呪術爲先害諸生命。若能祀者若所害者若諸助伴。彼一切皆得生天云云　破曰。汝說呪術豈是善者。善法則應自感❶受果。何須待殺生後待呪術轉殺非法以爲正法方感樂果。不應道理

【章】九邊無邊云 俱不俱等　鈔曰。九第九異論也。依止靜慮宿住通後方起此見。於彼世間住有邊想。住無邊想。住世間亦有邊亦無邊。住世間非有邊非無邊。此中住有邊想者。但觀壞劫間斷之時。不見後成便起邊想。次住無邊想者。若見成劫不見壞時起無邊想。次住亦有邊亦無邊者。若依十方周遍廣求時。於上下處所見極邊際。起亦有邊想。傍運神通至一二千界。不至

❶受＝愛カ

三千。謂其無邊。起亦無邊想。由異生類神境智通不越三千故也。若爲治此執。但依異文義無差別。則於世間起非有邊非無邊想。此准瑜伽第七顯揚第十釋。若由八十七說。與是稍異。彼云。若時憶念成劫。生三妄想。若一向憶上下邊際。住有邊想。若一向憶傍無邊際。住無邊想。若下上及傍二俱雙憶。起亦有邊亦無邊。若時憶念壞劫分位。起非有邊非無邊想。諸器世間無所得故。成唯識疏・對法疏等。由此八十七說。各舉一執。亦不相違。俱不俱等者。亦有邊亦無邊云俱。非句云不俱也。如瑜伽顯揚具破。如下六十一見章具辨

【章】十不死矯至無亂外道　鈔曰。第十異論

不死矯亂者。外道自言。我師所事天常。名爲不死。已見諦理。得無漏定。名爲不死。故一不字以通二處。又雖自謂不死無亂。而實未得。若人問不死法時。以不解故。於不死法假託餘事矯亂避之。故名矯亂。彼言。我之所事不死淨天教命於我。若有來問不應正答。答則生過。但應隨問而生異答。若得答不死天無亂問。故得生彼天。今毀之言。名爲矯亂。此有❶四計。一者念我不知善惡。人問我。我不得答。我若答。輕笑我無知。故我不應說天祕密。二者行諂曲者作是思惟。我淨天之祕密。皆非許記別。如前說。三者懷恐怖而無記別。懷恐怖故。如前說。四有愚昧專修正行不能矯言。但作是念。有問我。我當返❷詰。隨我所問。我當一切隨言無滅。而❸即順之。具如三十論疏六末等由瑜伽而釋不死無亂外道者。外道自言。由答不死天無亂問。後得生彼天。今毀之言。名爲矯亂。自稱云不亂。毀云矯亂也。此四依怖妄語邪見無知愚鈍得起。又四皆緣先所聞教。皆前際攝已上對法疏・二十論疏　如下六十二見章

【章】十一諸法至無因而起　鈔曰。第十一異論也。有二無因論。一從無想天沒來生此間得宿住通。不能憶彼出心已前所有諸位。彼便執。我本無而起。諸法如我亦應一切本無而生。便執我及世間無因而起已上婆沙百九十❹五・三十論疏・對法疏等。就無想天沒依靜慮得宿住通者。而釋如是。又倫記中景云。依靜慮及宿住隨念過去壞劫一切皆無。後忽然有。起無因見。二由尋伺不憶前身。作如是執。無因而起此即瑜伽第七說。論曰。或復有時見諸因緣空無果報。謂見世間無有因緣。或時欻爾大風卒起。於一時間寂然止息。或時忽爾暴河瀰漫。於一時間頓則空竭。或時鬱爾果大敷榮。於一時間颯然衰顇。由如是故起無因見云云。對法疏等此二。唯識論說二無因論故。又瑜伽八十七亦說二無因也。如下六十二見章　今云諸法無因故。以二無因不論是。則唯無想難云諸法。有後妄尋伺起無因故。今一切無因。我及世間之言亦攝一切盡

【章】十二七事至七事斷滅　鈔曰。第十二異論。成唯識等所言七斷論。謂欲界人天爲二。色天合爲一。四無色爲四。故有七斷滅。瑜伽・顯揚說。我有麁色。四大所造之身任持未壞。爾時有病有癰有箭。若我死後斷壞無有。爾時我善斷滅。如是欲界諸天。色界諸天。若無色界。空無邊處所攝。乃至非想非非想處所攝。廣說如經。謂說七種斷見論者作如是計周云。除地獄等。彼等是麁故云云　對法抄三曰。七斷滅論者。一我有色。麁四大種所造爲性。死後斷滅畢竟無有。見身死後有而無故。若自若他之我。皆以麁大種所造。死後斷滅。現在此身亦得。後生他身亦得。後皆准之婆沙二百云。彼見此生受胎爲初。死後爲後。便作是念。我受胎時本無而有。若至死位有已還無。名善斷二我欲界天死後斷滅婆沙曰。我欲界天死後斷滅。畢竟無有。彼作是念。我既不因產門而生。本無而有。有已還無。如共星等　三我色界天死後斷滅同云。我色界天死後斷滅。畢竟無有。彼作是念。我既不因產門而生。本無而有。由等至力有已還無。又云。此第三斷見皆緣下已離初靜慮染有情。而起彼斷見。已得定未得離初靜慮染所起天眼。唯見下地起斷見也　四我空無邊處死後斷滅。五我識無邊處死後斷滅。六我無所有處死後斷滅。七我非想非非想處斷滅婆沙云。有執無邊處爲生死頂。乃至有執非想非非想處爲生死頂　此中。後四執彼彼他爲生死頂故云云　彼計。今自死滅之時。業隨身滅後若有身。應不作因得果起。果若起者。便有不作而得果失已上伽抄　破此計曰。彼計蘊無常故。既計無常展轉生起。明非斷滅。量曰。未得阿羅漢諸死後蘊皆不斷滅。計無常故。如前生位

【章】十三因果至一切皆空　鈔曰。第十三異論也　皆空者。皆謂一切。空謂撥無　因果者。謗無因行。即因空也。謗無果異熟。即果空也。故云因果皆空宗　諸邪見外道計者。總起撥無邪見。通內外道　謂般若等密說空教。似都無而非一向空。不能解故。將

❶原本冠註曰論七・六丁說四種不死矯亂外道如經廣說　❷詰＝誥㊥　❸即＝印㊥　❹五＝九㊥

爲顯了撥一切空。又於法相不如理思故。便撥無諸法。此卽內道邪見。外道邪見如今所論。瑜伽顯揚通內外道。明此異論。今但明其中外道。故簡云邪見外道計邪見數非一故云諸。又成唯識六及五十八。說邪見差別。執前際二無因論。四有邊等論。四不死矯亂論。及計後際五現涅槃論。如是邪見攝十五見。今此所明不然。除此等十五見所餘撥無諸見。此見相寬。如增上緣。餘所不攝皆此攝故。一者名寬。不正名邪。一切不正見皆此所攝。二者義寬。諸邪解者皆入此攝。成唯識等就此義寬攝也。如下六十二見章。　無愛養等者。總擧邪見所記云。此計執云。我身不由父母等之所愛養云云。卽謗無父母云無愛養。等言等取無施與·無祠祀·無賢事。　見行善等者。釋因果空名。撥無因果。行謂是因。趣謂是果或總誹等者。釋皆空名。今此文略。具明外道邪見有六。一無施與·愛養·祠祀。二無妙行及果異熟。三無彼世間無此世間。四無母無父。五無化生有情。六無世間眞阿羅漢（初無施無愛無祠有三解。一云。如布絕說。無施者況明布施。無愛養者對悲田。無祠者對敬田。二云。無施者謂敬田。無愛者悲田。無祠者不現前境。三云。無施者對非親。無愛者對已親。無祠者不現前境。又對法論中。此撥無見爲四。一謗因。謂無施·無愛·無祠。卽無妙行。二謗果。謂無善惡異熟果。三謗作用。有三。一世間。二❶父。三他生等。四謗異事。謂無有學無學眞福田也）。具釋如對法抄。問。何因緣故起皆空見立誹撥論。答。撥布施者。謂由世間靜慮及爲性尋思。見世施主一期壽命恒行布施無斷絕。從此命終生下賤家貧窮匱乏。彼作是思。定無施與撥愛養者。依世間靜慮見母命終已生而爲女。女命終已還作其母。父終爲子。子還作父。彼見父母不決定已。作如是思。世間畢竟無父無母。　撥無祠祀者。無以財食供養三寶所生妙行。又無殺人畜祀天等惡行（無惡行❷以妙行。然撥無故是邪見）。此等雖次撥妙行中攝。撥無敬田過失重故別擧。　次撥妙行及果異熟者。謂依世間靜慮見有一人一期壽中恒行妙行。彼命終已墮於惡趣生諸那落迦。又有一人一期壽中恒行惡行。彼命終已往善趣生於天上樂世界中。彼作是思。定無妙行及與惡行。亦無妙行惡行二業果熟。此卽撥無因果也　三無彼世間無此世間者。謂由世間靜慮見有一人剎帝利種命終之後生婆羅門·吠舍·戍陀羅諸種姓中。或婆羅門命終之後。生剎帝利·吠舍·戍陀羅諸種姓中。吠舍·戍陀羅等亦復如是。彼作是思。定無此世剎帝利等。從彼世間剎那剎等種姓中來。亦無彼世剎帝利等。從此世間剎帝利等種姓中去。此等故無此世亦無彼世。　四無父無母者。如前無愛養因緣。撥無悲田故過失重。亦別擧示。　五無化生有情者。謂由世間靜慮復見人身此身命終或生無想。或生無色。或入涅槃。求彼生處不能得見。彼作是思。決定無有化生衆生。以彼處所不可知故。　六無世間眞阿羅漢者。謂或於自身起阿羅漢增上慢已。臨命終時遂見生相。彼作是念。世間必無眞阿羅漢。廣破此等惡見如瑜伽顯揚中。

[論]十四妄計至非梵王子　鈔曰。第十四異論也。謂妄憍種姓論以立宗也。鬪諍劫等者。成劫末住劫初。此時存在婆羅門名爲鬪諍劫諸婆羅門　是最勝種者。論曰。婆羅門是最勝種類。剎帝利等是下劣種類。婆羅門是白淨色類。餘種是黑穢色類。婆羅門種可得清淨。非餘種類（可得清淨者。修行淨戒可得淨故）　腹口所生者。彼執。大梵臍中生蓮華。華生梵天。梵天口生婆羅門。臂生剎帝利。髀生吠舍。跟生首陀。故婆羅門是最勝姓。餘三下劣。婆羅門從梵所出。梵所變化。梵王體胤。餘姓非梵王子。問。何因緣故起如是見立姓勝論耶。答。以見世間眞婆羅門性具戒故（謂見內出家眞淨梵行諸律師等眞婆羅門。云性具戒也）有貪名利及恭敬故（謂見彼眞淨律師眞婆羅門。而貪名利恭敬方便自顯白德故。是妄計也）作如是計也

[論]十五妄計至亦復如是　鈔曰。第十五異論。此中有三類清淨妄計。一者五現涅槃第一清淨。二者水等清淨。三者戒等清淨。此中清淨者。我解脫名清淨　現法涅槃外道者。卽今此所云於諸天微妙五欲堅著受用。是卽名得現法涅槃是也。是略擧也。若具言。則名爲五現法涅槃。一見現在受人天五欲樂。便謂得涅槃。二厭五欲現住初定。以爲涅槃。引在身中。名爲得樂。見他現住定亦爾。下皆准知。三厭尋伺故。現住第二定以爲涅槃。四厭尋伺喜故。現住第三定以爲涅槃。五厭諸欲及入出息。現住第四定。以爲涅槃（此對法抄等意。由瑜伽顯揚釋）　二水等清淨

❶父十（母）㊥　❷以＝似カ

外道者。論曰。若有衆生於孫陀利迦河沐浴支體。所有諸惡皆悉除滅。如於孫陀利迦河。如是於婆湖陀河・伽耶河・薩伐底河・殑伽河等中沐浴支體。應知亦爾。第一清淨。又西域記四曰。閻牟那河東。行八百餘里。至殑伽河。河源廣三四里。東南流入海處。廣十餘里。水色滄浪。波流浩汗。靈怪雖多。不爲物害。其味甘美。細沙隨流。彼俗書記謂之福水。罪咎雖積。沐浴便除。輕命自沈。生天受福。死而投骸。不墮惡趣。揚波激流。亡魂獲濟。提婆菩薩破此執敎誨。如彼記云云 又第二曰至於年耆壽耄。死期將至。嬰累沈痾。生涯恐極。厭離塵俗。願棄人間。輕鄙生死。希遠世路。於是親故知友。奏樂餞會。泛舟鼓棹濟殑伽河。中流自溺。謂得生天。十有其一云云 又第五曰大施場東。合流口。日數百人自溺而死。彼俗以爲。欲求生天。當於此處絕粒自沈。沐浴中流。罪垢消滅。是以異國遠方相趣萃止。七日斷食然後絕命云云 又百論疏曰。外道謂恒問是吉河。入中洗者便得罪滅。彼見上古聖人入中洗浴便成故。就朝暝及日中。三時洗也云云 乃至廣說者。瑜伽論中雖說水等清淨。今略中故云乃至廣說。 如次前引 持牛狗戒等者。外道持彼彼戒求道。無利戒禁。謂持此等戒得第一清淨。即戒等清淨。論曰。復有外道計。持狗戒以爲清淨。或持牛戒。或持油墨戒。或持露形戒。或持塗灰戒。或持自苦戒。或持糞穢戒等計爲清淨。

云云 此中持狗戒者。作狗聲食穢物以爲狗法。如是持戒生天 又持牛戒者。如俱舍論說。合眼低頭食草以爲牛法。彼見牛死得生天上。即尋此牛。八萬劫來猶受牛身。❷名達彌前有於天因。謂牛死得生天。是故相與持於牛戒 持油墨戒者。略纂曰。以油和墨塗身爲戒云云 持露形戒者。 諸離繫外道戒。恩傳四曰。離繫之徒則露質標奇拔髮爲德。皮裂足皴狀如臨河之朽樹云云 離繫清淨如上已明 持塗灰戒者。事自在天餔多之輩。以灰塗體用爲修道。遍身艾白。猶寢竈之猫狸。中印度惡醯掣呾邏國。此輩尤多恩傳四。西域記四 持自苦戒者。 如❸十種苦行。以常立爲道。自墜高巖求道。以赴火爲道等。西域記五曰。中印度鉢羅耶伽國大都城。在殑伽河南閻牟那河北。其合流口。諸外道修苦行者。於河中立高柱。日將旦也。便即昇之。一手一足執柱端躡傍杙。一手一足虛懸外申。臨空不屈。延頸張目。視日右轉。逮于晡暮方乃下焉。若此者其徒數十。冀此勤苦出離生死。或數十年未嘗懈怠云云 持糞穢戒者。恩傳四曰。徵伽之流披服糞衣。飲噉便穢。腥臊臭惡。譬如溷中狂豕云云 問。何因緣故。起如是計耶。答。周記曰。謂此外道得宿命智。曾見有人溺有河水。又牛食於草。狗食不淨等。以宿命智觀見。此等死後皆得生天。遂於水中者。上異專持以爲戒定。問。五現法涅槃計。何因緣故起耶。答。論曰。彼謂得諸縱任自在

此是總明諸自在者 一欲自在。即天妙欲故。境隨意用故。二觀行自在。即前觀自在。謂四靜慮自在。今名五現法涅槃也。具破如瑜伽等中

章 十六妄計吉 日月星等 鈔曰。第十六異論 妄計吉祥者。供養日月星辰最爲吉祥故名 歷算外道者。論曰。曆算者作如是計云云 若日月薄蝕等者。謂若世間日月薄蝕星宿失度。所欲爲事皆不成就。若彼隨順所欲皆成。 由是應勤供養日月及諸星宿若能如是。最爲吉祥 應勤供養等者。論曰。精勤供養日月星等。祠火誦呪安置茅草。滿甕頻螺果及餉佉等。問。何因緣故起如是計耶。答。有獲得有漏靜慮。世間同謂是阿羅漢。有求富樂便往請問。然彼不知業果之相應緣生理。但答彼云。汝等應勤供養日月 已上論取意由開發。薄蝕者。周記云。當明日氣往同之薄斷毀曰蝕。釋名云。日月即虧曰蝕。稍毀虧也。如虫食草木葉也 倫記曰 外道無知。忽見衆生苦樂報熟。遇當如是日月薄蝕星度如此行時即言日月等作云云

章 乃至廣如至 陳外道也 鈔曰。陳外論中第四總結成 彼論者。瑜伽六・七。顯揚九・十如彼廣說 廣百論十二應併考

章 陳小乘者至 莫過十一 鈔曰。自下辨今家立宗別中。第三陳小乘。此中有五段文。初總束出數。二破古師說。三擧新譯家。四結陳小乘。五總結異宗。今即初也。問。何故部有二十。總束則宗爲十一耶。答。部者部黨。約人分部。故無黨則不名部。雖分部黨。末部同根本故。共所主義有不違者。故

❶原本冠註曰合流口者殑伽河南閻牟那河北至鉢羅耶伽國大都城據南兩河間 ❷名＝不㊙ ❸原本冠註曰十種苦行倫記六上曰隨在二邊中明苦行邊略有十種一依棘刺修斷瑜伽二依灰坌三行木杵夜即臥上四行著板衣夜臥板上五如狐蹲住乃後夜不至於地六如狐蹲坐後分至地修斷瑜伽七有外道相續事火一日三事八在水中著柱始終一手執一柱一脚踏一柱一日三度昇柱觀日隨日而轉九一足立柱露日而轉十除此九計所餘邪行九十六種外道等

總束同所主者。合爲十一也。開發云。義類同故合爲十一

【章】古來相傳云亦在其中　鈔曰。二破古師說。此中有三。初難部執異論。二難文殊問經譯家。三結文。此卽初也　古來相傳者。眞諦三藏云。聞相傳說有十八部。部執論疏記之。宗輪疏亦載之爲錯　十八部等者。古有十八部論。復有經說金杖爲十八段。故眞諦三藏欲合根本成十八部故。遂略大衆一部。復滅西山住部。若取大衆一部便成十九部。故部執論疏譯此成十九。强欲爲十八。合出家外道大天所分支提・北山二爲十八部。如是不悟部之本末多少。遂滅去大衆・西山二部但爲十八。此眞諦部說異論所翻。宗輪疏中難之爲錯。章主意但除根本上座・大衆二。就末部有十八。若幷根本卽有二十。故佛懸記文殊問經云。十八及二是謂二十云云由此等義。眞諦所聞古來相傳十八部說。今爲錯失也　依古眞諦法師等下。難眞諦三藏由古相傳翻爲十八。叙錯失由。部成十九者。總難眞諦法師。大衆分出下。具叙如眞諦譯部應成十九由。分出七者。如新翻則自根本大衆部流出八部。幷本有九。然如眞諦略西山住部。故分出但有七。故幷本有八。眞諦錯也　大衆幷本應成九部等者。擧新翻成九難　遂脫西山住部者。是正擧眞諦所翻誤也　上坐部等者。宗輪疏此意難言。若意欲得有十八部者。何故上坐部中幷本合說乃有十一。大衆部中但說末分有七。不論根本大衆。今應立理言。若如眞諦所欲。則豈大衆部非十八攝。若言上座部亦根本故不入十八部數。則恐離雪山別有上座耶。前論既云分爲二部。一說有。二雪山。是故以雪山・上座異名同體。以上座爲入十八數。何故嫌入根本大衆。但取本上座入十八數耶已上宗輪疏意。今難意由是解。義意自知

【章】文殊問經云乃有十二　鈔曰。二正文殊問經譯宗。此經有二卷。隋❶闇那崛多譯。或云梁扶南僧伽婆羅譯。今云。文殊所說般若經。僧伽婆羅譯。恐以是濫文殊問經歟　然少不同者。文殊問經云。佛說合分成二十部。此是非誤云。大衆部但合本末爲八。上座部總本末爲十二。是翻譯家錯也。若如新譯。則說大衆總九。上座總十一。舊翻違之。是故錯云也。不云十八部說二十部故非大錯也。少錯故云小不同　彼經偈言下。擧經文示譯家失。宗輪疏中指示此非云。以何知非。上坐部中離上坐外別說雪山部。今新舊部執皆言上坐亦名雪山。不可離雪山部外別有上坐部。故文殊問經譯家。上座部總爲十二非也。其上座部中已言十二。其大衆部乃總言八。於大衆部末計四時分中略去無說假部。又應云西山住部。云東山住部。卽結謬云。不悟上坐與雪山同。分爲二部。復略去大衆部中所分說假部一也　體毘履者。此翻云上座　是謂二十部等者。大衆分出七。上座分出十一。合十八。此合大衆・上坐本二云二十部

皆從大乘等三句。同文擧來　雖說二十等下。擧新翻論對破　雖說等四句。釋然少不同。此經譯家說本末合有二十。故非如偏出本强減末爲十八大錯失。但於分出增減過故。前云少不同　宗輪論說下。擧新譯本末合二十部　然文殊問經下。正對破示譯家謬

【章】故知皆是翻譯家誤　鈔曰。三總結古說錯　故知者。承上皆是指上所云眞諦及闍那崛多兩家也

【章】今依新翻云爲十一類　鈔曰。此下陳小乘中。三擧新譯家說。此中有十二。初標牒。二第一類。三第二類。四第三類。五第四。六第五。七第六。八第七。九第八。十第九。十一第十。十二第十一。今卽初也　爲十一類者。如先已辨。問。檢法華無垢稱兩贊初。云以類准宗。宗乃有八。擧八類宗。其中初六小乘。後二大乘。由是則小乘有唯六宗別。與今章所云以十一類爲宗如何有別。答。兩贊中約諸法有無假實。分類立宗。故但小乘宗有六。今此章中。由宗輪論分部執別。彼疏明宗義本末同異科云。雖有二十部不同。合爲十一段。以二說部・說出世部・雞胤三部。共大衆部合叙。西山・北山二部。共制多山合叙。法上・賢❷胃・正量・密林四部。共犢子部合叙。故有十一段也云云

【章】一者大衆云大義如是　鈔曰。二明第一

❶闇＝闍？　❷胃＝冑？

類。四部宗說者。問。此四部宗類同故爲第一類。則何故以何義別分此四部耶。答。如此四部其所說義全同根本大衆部。故此章爲類同。然如一說部以其所說皆爲假名。如說出世部立有無漏假實。如鷄胤部以對法爲證立是。由是雖所說同。作部差別。一切如來無有漏法者。宗輪疏釋曰。約法爲論。十八界等在佛身時。皆名無漏。非如薩婆多等云前十五界唯名有漏。與大乘云佛十八界唯無漏全同。然無漏體與大乘別也非漏貪等相應。非漏有漏善所縛。故名無漏。諸佛所有三業皆亦是無漏。故諸如來無有漏法。佛身壽量悉無邊際者。明身與壽量無邊。初釋如來色身無邊際者。宗輪疏曰。此部意說。佛經多劫修得報身四極法界。無有邊際。所見丈六非實佛身。隨機化故云云此即佛酬因感果報身無有邊際也。又釋壽無邊者。同疏曰。報身無限。多劫修得故。實壽命亦無窮盡簡定願力云實。與大乘所言同。爲利有情。多劫修道修集福智資糧酬得實身有情界不盡。壽命亦無窮。利益有情無息日故無有情界盡故諸佛報身亦無邊壽量與餘部由神足引令壽長。大爲相違。此四部意說實命身無邊。眼等五識等者。有染對犢子部立五識非染。五識身有煩惱云有染。有離染者。對薩婆多五識無離染五識有聖道。云有離染淸淨能斷道云離染。宗輪疏曰。離染五識有二說。一說爲加行意識離染行今作也引生聖道五識聖道如見道時聖道便起此雖非斷盡云無漏也故五識名離染。非能斷染此約修入者說二說。既許五識體通無漏上文說如來十八界無有漏法說能五識離染此約佛識。即由聖道力能離五識染法也色無色界等者。宗輪疏曰。三界之中許皆有色。微細五根四大於彼色無色得有故無色界有根則有識故具六識身。問。無色既有色。何名無色界。答。有細無麁色故名無色界今云細者。大乘所云之種子非也。又約定果色云有微細根大也五種色根肉團爲體者。非如薩婆多等云身等色根亦非二事。以淨妙故。如珠寶光。此四部計無別淨色名眼等根。肉團不淨故不見色。唯識能見。非根有能。乃至觸境亦爾。了義燈云。此通有無漏。此四部說佛十八界唯是無漏故。佛五色根肉團是無漏云云無爲有九者。一擇滅。二非擇滅。三虛空。四空無邊處。五識無邊處。六無所有處。七非想非非想處。八緣起支性。九聖道支性。開發解云。初之三種同諸宗說。四無色者。彼界所依別有無爲。是滅諦攝。能依細蘊自是無常。下蘊非微細。界非殊勝。無別所依無爲所攝。能依心等能緣上下無隔礙故。無別所依。無色不然。唯緣自上有隔礙故。別有無爲。緣起支性即生死法性。謂生死法定無明等後方有行支等。老死支等前有生支等。無有行等非癡等生。非緣餘法。或無緣起。此理決定由所依常故。所依理說是無爲攝。其無明等十二差別。自是無常。是有爲攝聖道支性即聖法性。一切聖道性能離染。此理決定由所依常故。所依理是無爲攝。其八差別自是有爲。此由生死及以聖道各別有理。爲隔礙故。故二相違能所治別云云去來世無者。宗輪疏曰。現有體用。可名實有。去來體用無。故並非實有。曾有當有名去來。故云云問。四部俱立現在有體過未無體。如何爲四部別耶。答。四部所立大同少異。一者大衆部。現在實有體過未非實有體。二者一說部。說世出世法皆無實體。是故三世名皆是假名。無體可得。其假名中有現在有體過未無體名也。三者說出世部。說世間法但有假名。都無實體。出世之法非顚倒起。道因道果皆是實有。世間皆假。由是三世假實亦世間。則假名無實中立現在有體過未無體。若出世間。則於實事立現在有過未無。四鷄胤部。同大衆部也。以對法爲據立一刹那心等者。宗輪疏曰。除佛餘凡聖心雖緣共相一刹那心亦緣自性一法之自相也能了。一切法。然不能證了其差別。佛經多劫陶練其心。了一切心無過佛者。故佛一刹那心能了一切法差別自共相各各差別自性自共相各各自性而能證知。餘部佛心一念不能了一切法。除其自性相應共有一切法言中。薩婆多除其自性。謂緣二共相時。必其自相同時緣故除之。又上坐部・法藏部。除其相應。計同聚心相應法亦互能緣。又化地部西方師。緣共有法。慧俱五蘊名俱有法。能緣之道與煩惱等者。此四部末計之執。宗輪疏曰。本計雖許別有隨眠。然道聖道起時一念不言同念隨眠與聖道智之同念今末部說。隨眠既許恒有無心位善心位恒隨身故聖道起各十隨眠俱現前。如煩惱得與道聖道俱故。今言煩惱。即是隨眠今末部立煩惱即是隨眠故。理必煩惱非現纏。與聖道俱。若現纏染淨相違故。無與聖道俱義。周記曰。此有二義。一現無間種解脫道斷故。無間斷與種得俱。二道與未斷煩惱種類俱。非正斷之義者。是故言俱。問。道俱煩惱種何而住。或依色根明闇有異。不得依道。廣如疏大義如

是者具如宗輪論疏。今舉大略

章二多聞部至一切有部　鈔曰。三舉第二類　佛五音者。簡佛所餘音　是出世教者。此五音聲教。體超世間。亦以體超世能引他出離道起。故名出世。謂詮無常・苦・空・無我・涅槃寂靜此五教聲。聞皆利益。稱可於法體。其體非不了義。亦定出離道。餘教不爾。故此五教音是但出世。若離此五。雖八道支・七覺等教。皆非出世。如次下明　餘義多同等者。雖引大衆後起此部。多聞所執殊。宗輪同說有部

章三說假部至大衆部計　鈔曰。四舉第三類　苦非蘊者。苦謂逼迫義。五蘊體非逼迫故非是苦意云。五蘊一一自相。若色蘊中。五根五境各各自相。是云蘊體。受蘊自相。樂捨二受。是云蘊體。餘例應知論云。諸行相待假立。苦故云。宗輪疏欲界劣。上界名苦。乃至有頂劣。無漏名苦。故云相待諸蘊有苦相合。說名苦蘊體非苦。生滅等法行蘊中生等四有爲相並非行苦。共蘊等上業用皆實有。文章文云。若在蘊等。聲等便實。雖有積聚。不說依緣。以名蘊故　十二處非眞實者。開發曰。解云。以說依緣皆積聚故。雖積聚義說名爲蘊。體非積聚故不名假所依所緣要體積聚方能生故。是即假有。意處雖無有積聚義。然現在識不名爲意。入過去時方名意處。體非現在故非實有。同大衆部等過未無故云云　周記釋曰。此師計一切諸法有實有假界處攝者。緣積聚是。其有蘊中攝者。我積聚故便是實有。處雖是緣等。計今是假。從多分言爲假無失云云　問。蘊・處義積。得名實。諸處雖復言緣。然但義積。何得名假。復心無爲幷是實故。答。依緣多方假故。多分爲假。亦無有失。問。界與蘊處義既不同。爲假爲實。答。檢宗輪論周記已上今云。宗輪論疏中。有此問無此答文。開發中以二義答。初義云。十二是假。義准知故。六識界實。故略而不論。後義云。十八界雖有依緣。不約依緣生識名實。種族因義種類義別。是界義故。雖有二說後說爲勝云云　由福故得聖等者。福謂施戒等有漏福業。疏云。現見修道。不能得聖果故知聖道不可修慧成。　但由持戒布施等福業得聖果時至便成聖果。　故不可修慧力得聖果　餘義多同等者結略

章四制多山至大衆部說　鈔曰。五第四類宗　一切菩薩等者。解云。三劫皆是異生攝故。猶生惡趣云云三劫者。外凡初劫。煖法第二劫。頂法第三劫。疏曰。未得忍位四善根中忍位猶是異生。此諸菩薩不能脫離生惡趣。猶生於彼云云　周記曰。此三部計。菩薩煩惱未能斷盡故。不脫惡趣云云　今云。大衆等四部。云爲利生故。以願力生惡趣。又薩婆多等云爲利有情生惡趣。今此三部云凡夫未斷故不脫　供養塔廟等者。疏曰。以無情法不能受施利益施主生歡喜心故。　無大果少福可成。由此準知。以物施法亦無大果。是此宗義也云云　化地部末計同是。法藏部翻是立

章五說一切至一名二色　鈔曰。六示第五類　說一切有者。彼說三世實有法體恒有故云。❶說一切有　一法有者。明法體恒有所立　二時有者。明三世實有所立　謂心心所等者。就五法立法體一切恒有。此五法既立有。　一切法有自成立已　去來今三等者。就三世立世實有。成立三世實有已。故一切世有自成立已　諸是有者下。以二法攝一切。重明法體恒有　一名二色者。疏曰。色相麁著。易知其體。稱之爲色。四蘊無爲。其體微隱。以名顯之。故總稱名云云周記問曰。名謂非色四蘊。如何無爲攝入名中。色名言云攝一切法耶。答。名有四蘊。名云不攝無爲。寄名顯詮。無爲亦得。在名中攝云云今云。此部以一切法如是相攝云二所攝等。而明法體有。無垢贊一曰。二有法無我宗。謂薩婆多等。彼說。諸法二種所攝。一名二色。或四所攝。謂去・來・今及無爲法。　或五所攝。一心。二心所。三色。四不相應。五無爲。故一切法皆悉實有云云已上無贊由是應知。　今云二所攝立法體有也

章六❷雪山部至中住梵行　鈔曰。七立第六類　謂諸菩薩等者。此部云菩薩是異生。即同薩婆多三劫百劫俱是異生俱舍賢聖品說三劫百劫俱是異生。初劫是外凡。二劫煖法。三劫頂法。百劫下忍。云云　菩薩入胎等者。此部立菩薩爲利益故。知生受生故無貪愛。即異薩婆多立化生有貪愛心。　又異大衆等四部立以願生　無外道得等者。　開發解云。以邪教理無得通者。設有能成靜慮無色。定慧不均亦無通起。　現見能飛知宿住等。皆是呪藥神鬼等力。非是通力。內法異生依

❶原本冠註曰宗輪論部執異論云說一切有部十八部論云薩婆多部文殊問經云一切語言部　❷原本冠註曰宗輪論十八部論文殊問經同名雪山部部執異論云雪山住部

內教修。可有得者云云　異薩婆多立外道能得五通。　又化地部法藏部同此部說無天中住梵行者。化地部亦同說。開發解云。以天女色勝過人故。故生彼者無住梵行。唯是聖者欲天皆無。或初二果亦無有云云　異薩婆多以比丘生忉利天厭欲。經說因緣有天中住梵行者。梵行者。淸淨云梵。近女行婬名非梵行。翻是云梵行也

【章】七❶犢子部至名爲住果　鈔曰。八示第七類。　補特伽羅者。此云數取趣。名生死往來者。所謂我執　非卽蘊非離蘊者。開發解云。非卽蘊非離蘊。亦非無爲非有爲。故不可說藏攝。若此實我卽蘊者。蘊滅我滅。應是有爲。亦應成斷。若離蘊者。蘊滅我有。應是無爲。亦應常住。佛說無我。但無外道卽離蘊我。既不可說。亦不可言形量大小等。受者乃至成佛。此我非無云云。不可說者。此部立所知法藏總有五種。三世爲三。無爲第四。不可說爲第五。　五識無染等者。由開發及宗輪疏意云。五識但有無記。都無善惡。無分別故。染及離染由分別生故。五識身無染離染　若已得入等者。開發解云。別緣四諦各有三心。謂欲界苦有其三心。一苦法智。初觀欲苦。二苦法忍。重觀欲苦。初見此諦見理未周。故復重觀。三苦類智。合觀色無色界苦。以苦諦三界盡故不重觀。四諦各三。應有十二。說名行向。住果第十三心。有說。第十三道類智心第二刹那名爲住果。有說。十二別觀四諦。第十三心總觀四諦。故最後念方爲住果。　前三類智無二念故。

於二說中後說爲勝云云　周記所釋與是相違。不詳其所由。記曰。十二心頃說名行向者。謂初斷欲界惑起法智類。斷上二界離上二界惑。以下智欲惑斷盡未盡。幷更重印更起苦智忍。上二界惑一時令斷。更起苦法智。此有三心。四諦成其十二。總名爲四道諦之後更起一心。名爲住果。此有二種。一云。此心唯卽道諦。一云。總卽四諦。問。何故先起法智不起法忍。答。部計如是。不可强責云云　今云。與章主說似相違。不知違由。更考　問。此五部宗義一類。何故分爲五部耶。答。如宗輪論云。因釋一頌執義不同。從此部中犢子流出四部。　謂❷法上・賢胄・❸正量・密林山四部。所釋頌言。已解脫更墮　墮由貪復還　獲安喜所樂　隨樂行至樂。具叙四部別釋。如宗輪疏中

【章】八❹化地部至無爲有九　鈔曰。九示第八類。　去來世無等者。與根本薩婆多相違立是　四聖諦一時觀者。開發解云。空無我行隨一總緣。故四聖諦一切觀察。餘行但是聖道前修。故聖道生無由現起云云　此是見道作共相空無我觀。　入空無我頓一時遍觀四諦。此同大衆部計。一時觀者。不以次第歷觀諸諦。名一時觀。問。如何四諦一時能觀耶。答。於諸諦中唯頓現觀。約見現觀說頓現觀。非緣事現觀。此與大衆部同。異薩婆多十六心漸觀　定無中有者。同大衆部。謂設天死生人。或人死生天。都無中間生隔前滅後卽生。故今不說別有中有。此是

化地部本計。末計立有中有。　薩婆多立欲色界定有中有。無色無中有。　亦有齊首等者。開發解云。齊者至也。至生死首故云齊首。謂不還者。生有頂天必不起下無漏聖道。斷自地惑取無學果。至命終時煩惱自盡得阿羅漢。入般涅槃。故此爲爲至生死首。以至極故更無生處。雖聖道不生必盡生死入涅槃故。　非如餘部生餘地中。雖不起下淨無漏定。聖生有頂必起無漏所有處。能盡自地所餘煩惱。　自地無聖道欣樂起下故。然無所有最隣近故。起彼現前盡餘煩惱云云　有世間正見者。有漏慧伏煩惱故。推求名見。得正見名。已上開發　又周記曰。是決斷之智。世間之見亦能決斷故。有世間正見云云　宗輪疏曰。不邪推求故云云　今云。雖似釋異。其體是一　無世間信根者。世間信等不堅固。易改轉故。非增上。不得根稱。然且擧初。餘四亦爾。故無世間信等五根　無出世靜慮者。解云。靜慮是麁。外道異生皆能共得。故唯有漏。此靜慮言通色界六地。理實亦無無漏無色。彼論說色別有天住。靜慮等外別有無漏九地。聖者所得之定。然不名靜慮及無色故。但名爲定　無無漏尋者。異有部立無漏尋伺。解云。尋是麁故。體唯有漏。伺是細故。可通無漏。然八聖道中。正思惟唯是有漏。體是尋故。助道支故。說名道支。或正思惟亦名無漏。但是思慧。非體卽尋　善非有因者。異有部立善作有因。解云。實非是善無因。而但非正因能

❶原本冠註曰宗輪十八部論文殊問經云犢子部部執異論云可住子弟子部　❷原本冠註曰法上三論玄部執異論名法尙部三論玄釋云曇無德部非也　❸原本冠註曰正量部文殊問經云一切所貴部部執異論云正量弟子部　❹原本冠註曰十八部論云彌沙塞部五部律也部執異云正地部文殊云大不可棄部

感生死。以義應言善非為因。若助不善業令感人天。亦有此理。今非正因能感三有。若爾色無色業性類是何。答。是微劣不善業感。由善資助故得如是感總果。即不善業通色無色。周記釋曰。如彼論說。亦如大乘勝義不善。雖有漏善。而於勝義。總名不善 云云 預流有退者。周記曰。此師意云。此預流初得果。但斷分別。俱生一分未能伏斷。所以有退。若薩婆多。後三住退。預流不退。堅固故。此等言退但法樂。不退果 云云 今云。此同大衆部等四部。異薩婆多無為有九者。一擇滅。二非擇滅。三虛空。四不動。五善法真如。六不善法真如。七無記法真如。八聖道支真如。九緣起支真如。解云。彼說無為九體各一今云各一物體有立得緣同餘部意云。得謂擇滅非擇滅之得。緣謂虛空無為作諸法緣。說此得緣義同餘部 不動無為。於上二界斷定障得。亦總立一定障名動。今由斷得故名不動。其性皆善定障者。苦樂受是散動故名動 善惡無記如。三體各一但一無為 但名一理一真如理 性皆是善 道支緣起義同大衆道支緣起有為性是無為也 然各一理無為一理也 今據勝者但言道支緣起

〔章〕九❶法藏部至大衆部計 鈔曰。十示第九類 佛在僧攝者。周記曰。有經言。佛為上首僧。故知佛在僧。問。彼宗佛既在僧。如何得有三寶。答。佛為僧中上首。故開之名為佛寶。佛為上首亦有三寶。具事理和故僧中攝 云云 佛與二乘等者。解云。解脫所證可說各異。聖道能證明昧有異 云云 無外道得等者。此說同雪山部化地部異有部及犢子等四部。如前可解 阿羅漢身等者。宗輪疏曰。身無漏有二義。一非漏依故。無學蘊不起漏故。二非漏境故。雖生他漏不增長故 他緣無學身雖生煩惱。漏不隨增也 如滅道諦煩惱雖生。不增長故 然無學蘊別有一類。異有學等。得無學時。方起現前故。設退無學住有學位起煩惱時。此有學蘊依緣得起煩惱等者。此非無學身之五蘊。無學蘊滅。學蘊生故。然今此宗無學未必許有退義。然作此解。於理無違

〔章〕十❷飲光部至法藏部說 鈔曰十。一示第十類 若法已斷等者。異薩婆多法體恒有。宗輪疏曰。法謂煩惱。未斷之時。過去有體名有。煩惱若為無間已斷解脫遍知。過去煩惱體即非有。不同薩婆多等。其煩惱體法體恒有。遍知未遍知俱有 若業果已熟等者。既唯辨業。業謂若果未熟。過去有體業體 若果已熟。業於過去其體即無。然非業果唯果法過去因生已念念滅因生已無故念念滅也 不待已斷遍知等故 待已斷遍知有生滅。但煩惱也。故今云不待 諸有學法有異熟果者。宗輪疏曰。此有二解。一即無漏有學法即無漏 不招有漏果 爾名有異熟果 但前引後 令無漏等流果等。變異而熟。名有異熟果。此異熟果體實無漏。薩婆多等不許名無漏異熟故。二云 有學法即感有果。如初二果。未離欲界修惑。所有無漏感欲界果。不還果有學無漏法 感上界 果類此 此未全離上界修惑故。感上界有果 應知。以煩惱未盡無漏未圓故 無漏未圓則無漏感三有果也 又開發中以有學法通有無漏為論也。與宗輪疏但約學法無漏作二解稍異。然實義無違恐繁不舉

〔章〕十一❸經量至一切有部 鈔曰。十二示第十一類 有勝義補特伽羅者。解云。計有實我。唯聖者知。然不同彼犢子部等所計之我非即離蘊此計別有。然體微細不可施設 異生位中等者。解云。謂無漏種法爾成熟。非異生位無漏現行。亦言亦有有漏法

有根邊蘊等者。解云。根邊蘊者。細意名根。是生死根本故。由此為根有五蘊起故名根邊。末名邊。根本之末邊故 一味蘊等者。無始時來微細意識一味而轉。無有間斷及轉易。此識蘊非色攝。即具四蘊色受想行 此一味蘊是根本故。不說言邊。其餘間斷轉易五蘊是末起故。名根邊蘊

〔章〕此中所陳至如宗輪論 鈔曰。第四結陳小乘

〔章〕上來總是陳異宗也 鈔曰。第五總結異宗所陳。總言所彰如前總料簡之總也

〔章〕列自主中至後列中主 鈔曰。敘今家宗別中。第四辨大乘。此中有三。初示科文。二列邊宗。三列中宗。今即初也 自主者主謂所主即所宗也。今列大乘宗之別故云列自主 邊主者邊宗也。邊言有二義。一邊側義。二邊部義。今取初義不取後說。如辨中邊疏言。邊者邪惡有失之號。中者正善離過之目。即明破邪顯正言辨論也。又邊者簡偏說有偏說空教。彼雖正善而非是中。故言中邊。不云邪正 云云 今亦以教邪非名為

❶原本冠註曰十八部論云曇無德部即四分律也文殊及部執云法護部也 ❷原本冠註曰十八部論云迦葉惟部文殊云迦葉比部部執異論云善歲部 ❸原本冠註曰十八部論云相續部部執異論云說度部

邊。雖大乘正善宗。教但居偏故言邊。疏所言二義如次邊鄙邊側。此中所明雖擧空宗。今對中宗云邊主也。問。若對中言。則何故不言空宗云邊主耶。答。若擧有空中三宗則應對中云空宗。今不論有宗。故云邊主。不云空宗。問。何故不論有宗耶。答。有宗名雖亦有大乘教。專於小乘所稱之名。今列唯大乘宗科故。但云邊主。不云有宗。又今云列邊主。叙以大乘空之教示立廢詮中道之所宗。　翻令識有以大乘緣生有之教立廢詮中道之所宗。　彰邊言通空有。名爲邊主。若云空主則闕此意。故云邊主。不云空主。今云。雖有此等義。如實義如次明。謂清辨以眞空俗有教立中道義。若不云邊但云空宗。則應云唯以眞空爲教。立俗有教一向不彰。以眞空俗有教立所宗。是偏說有偏說空教故。今云邊主不云空主。此說爲勝　中主者。護法宗所言。於眞諦邊非有非空中道。於俗諦義亦說空不空。此中道義眞俗俱中之教以彰中道宗故今云中宗。問。眞俗二諦俱非有非空。以何分眞俗耶。答。眞諦非有非空廢談顯旨。旨是中道宗。法華論所言證甚深。攝大乘所言證相大乘。　又俗諦非有非空依詮顯旨。旨者是中道宗。法華論所說阿含甚深。攝論所言教相大乘。審思可知。問。俗諦非有非空。何教文是耶。答。下唯識章中。　釋遣虛存實唯識云。此觀中。遣者空觀。對破有執。存者。有觀。對遣空執。　今觀空有而遣有空。

有空若無。亦無空有。以彼空有相待觀成。純有純空。誰之空有。故欲證入離言法性。皆須依此方便而入。云云　此方便者。唯識觀。又深密經中。說三性三無性。明非有非空。成唯識論中。說能熏所熏同時同處非卽非離。復說心與心所非卽非離。三世因果識相識性。非一非異深妙離言。妄情妄執性是離言。說離言影像等。此皆俗諦非有非空中道。至下具釋。思准可知。如是今家所立大乘教旨。眞俗俱中故云中主。又邊主中主俱所成立之根本❶中道。上牒列自主分邊中故（自主❷諸大乘宗也。非離中道。則非自大乘主故）若不以中道爲宗。則非大乘。如中觀論說。因緣所生法。我說卽是空。亦爲是假名。亦是中道義云云是故邊與中。是教門名。依邊之主。依中之主。俱依主釋。　若中主名通持業釋。教與旨俱中故。然中道無二故。主之言是通。以依主釋爲勝。又以教旨俱中彰顯了義持業亦勝。問。今家以說空教彰中道旨。有釋義文耶。答。辨中邊長行。世親自釋。如次下釋。又般若心經幽賛說。大聖法王證法自性。善巧方便應彼機宜。離言法中以言顯說。欲令隨獲中道實相故。有頌中觀論言。諸佛或說我。或時說無我。諸法實相中。無我無非我。與今家說心意識八種。俗故相有別。眞故相無別。旣曰離言。無別者無別亦無不別。何別不別之有。全無相違。故今釋云中道無二智者應知

疏列邊主者至名爲邊主　鈔曰。第二列邊宗。（此中有六）初標牒（初四字是）謂清辨等二句。二擧流傳空教人。清辨者。西域記第十曰。南印度大安達邏國。周六千餘里。國大都城周四十餘里。城南不遠有大山巖。婆毘吠伽（唐言清辨）論師住阿素洛宮。待見慈氏成佛之處。論師雅量弘遠。至德深邃。外示僧佉之服。內弘龍猛之學。聞摩揭陀國護法菩薩宣揚法教學徒數千。有懷談議。杖錫而往至波吒釐城。知護法菩薩在菩提樹。論師乃命門人曰。汝行詣菩提樹護法菩薩所。如我辭曰。菩薩宣揚遺教導誘迷徒。仰德虛心爲日已久。然以宿願未果。遂乖禮謁。菩提樹者誓不空見。見當有證稱天人師。護法菩薩謂其使曰。人世如幻。身命若浮。渴日勤誠未遑演議。人信往復。竟不會見。論師旣還本土。靜而思曰。非慈氏成佛。誰決我疑。於觀自在像前祈請三歲。願留此身見慈氏佛。觀自在尊現妙色身。爲致示往執金剛神所至誠當遂此願。論師往祈。三歲之後。神現授祕方。示此大巖內有阿素洛宮。專精三歲。呪芥子以擊石巖壁豁開。是時百千萬衆觀覩忘返。論師辭衆從容而入。唯有六人從入。餘皆怖駭莫敢履戶。謂是毒蛇之窟。論師入已石壁還合云云　神異如是。度生善巧階位高下。非凡所測。叙所弘宗義。如掌珍論理趣述賛一曰。佛滅度後九百年間。有應眞大士。厥名清辨。身同數論之儀。示無朋黨執。心廣釋迦之理。宗無偏帶之情。時人號爲妙吉祥菩薩。神異聖德。廣

❶(是)十中㊥　❷諸＝者㊥

如別記云云朋補龍猛者。龍猛舊云龍樹。其如別傳記神德。幽贊曰。聖龍猛[1]者爲除有執採集眞教究暢空宗。理趣述贊上曰。龍猛釋云。就勝義諦一切皆空。教既無教。亦無不教。體亦無體。無不體。於世俗諦說有句言章論。廣如清辨般若燈說云云金剛般若會釋上云。依龍樹義。執有俗諦名增益撥眞諦無名損減。又眞諦中非無非有。故執有爲增。執無爲損云云龍猛所造中觀論十二門論智度論等。廣深說此旨。皆由詮皆空教示中道實相旨。清辨朋補北等論意造掌珍論。等言攝清辨等取智光師子光。　般若經等者。三學所依經示法性不可言。　雖一切法皆不可言者。雖是與奪辭。以示中道。空之言非無一切法。是與已奪云皆不可言。是故說皆空皆廢詮中道。一切法者。指一一緣生法。中觀論說因緣所生法一句是也　由性空無者。此約依詮說性空無。如幽贊說。依勝義諦一切皆空也。雖此眞空性非空有。寄詮勝義云云理皆性空云云謂寄詮談勝義。但應云性空無。由是不可說爲空爲有。廢詮以稱法性。是所以由空教立中道旨。由言第七依聲。又第三具聲。　檢者自知。　乃至有爲無爲等者。明一切不可言相。乃至之言攝略一切名相。有爲者世俗諦。無爲勝義諦。　今此文意。彰由性空無不可說眞諦無爲爲空。俗諦有爲爲有（以爲空爲有與眞俗分二。中間證乃至言示一切不可言也）　約勝義諦下。四明寄詮眞空俗有。清辨論師寄詮立如是宗教。然本邦東大寺相承三論宗教。羅什三藏相承。嘉祥一家所傳。龍樹菩薩所旨非。如清辨立三箇中道故。一眞諦中道。二俗諦中道。三二諦合明中道。故眞空俗有宗教。中論文意雖如是意亦有。嘉祥所傳羅什相承所云。說諸法空玄旨。眞俗俱中。因緣所生法。我說卽是空。說因緣生法非實有。法體空。空全體緣生法假名有。說空處假名有全。空有宛然。故非有非空中道。是寄詮強名云眞空也。必以清辨所立不可爲三論本旨也。故說頌言下。明由依詮門所叙清辨本頌。掌珍論上二丁說此頌釋曰。此眞性言自勝義諦。依勝義諦（約人出世人所知。約法殊勝智之境也）有無爲法皆是空。故彼宗世俗皆性非空。故龍猛等論中說世俗有。　眞性有爲空等者。此頌清辨論師以大佛頂經所說文立自比量。若以此量對護法宗。則有一分所別不極成等失。如成唯識論中。若不對護法但於自無有失。立量云。眞性有爲法應空。因緣生故。如幻。又量云。眞性無爲法無有實。不生起故。如空花。　乃至不立三性等者。五別遮世俗門彰眞性空。　翻顯唯識三性等法門是世俗門。乃至者。彰雖應云一切皆空乃略所餘但擧唯識三性爲皆空。問。何故略所餘教門但云不立唯識三性耶。答。是正明中主教門故。相對叙明。彼師意言。經說唯識三性等者。皆依世俗非勝義門。世俗諦中識心最勝故言唯識非無境等。如言王來非無臣佐。彼宗意言。眞俗空有。如眼有翳見有空花。眼翳若除空花遂滅。眞空俗有共理定然云云　此由所說等者。六結邊主。此謂如云如是。指承上辭。謂雖立眞空俗有。今如前云。勝義皆空之教示故。以示不可言。故名邊主。由者第三具聲。故者第五所因聲。謂由以所說勝義諦中皆唯空依詮爲能作具故。彰不可言中道離不可言無應皆空處彰皆唯空依詮遍轉中道置故字。釋邊字置由言。釋主言置故字結云名爲邊主

〔章〕列中主者至非空非有者　鈔曰。此下三列中主。此中有四。初標牒。二擧所依經辨眞俗中道。三擧所依論寄言詮辨唯識中道。四結中主。今卽初二也　謂天親等二句。擧弘傳中主人。天親等如別傳。等取護法等十大論師戒賢等。　輔從慈氏者。以瑜伽師地論等五論爲中宗本論。無著天親等諸論師各造末論弘傳四方。故云轉從。又言天親輔慈氏者。爲以次所引中邊慈氏本頌成可言中道義。是天親造長行釋此義。今引是成立今家中[2]宗。故云天親輔慈氏也。立不可言中道邊主亦爾。今家成立可言中道教亦中義。以次下所引慈氏頌爲今家中主本據故也。護命解節記一曰。佛滅後九百年。無著菩薩出世。往慈氏所請說大乘。慈尊爲說中邊頌。無著受得已便付世親。世親得已造長行釋云云是故不云無著輔從慈氏而云天親輔從也。問。前清辨等云朋補龍猛。今家中主云輔從慈氏。

[1] 者＝等㊌　[2] 宗＝主㊌

何故爲此別耶。答。淸辨去龍猛提婆出世已及二百年。故不云輔從。但取朋所立補處所宗之義。云朋補也。又天親無著親面受慈氏所傳故。取隨從輔翼義。云輔從也已上 深密等經等下。二擧所依經。辨眞俗俱中。等言等取華嚴楞伽法華等。如上已辨。何故擧標深密等餘經耶。答。深密經勝義諦品。說勝義諦相與諸行相不可施設一相異相。示勝義諦遍一切一味法。此卽眞諦中道。復一切法相品無自性品中。說三性三無性。示一切法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃。此卽俗諦中道。由眞俗諦示中道相。以深密經爲本。故先標擧是也

依眞俗諦等者。總明深密經中依二諦說中道。若就勝義諦品所說遍一切一味相。釋有空不空。則空是無相。不空是有相。經說言。法涌。我說勝義。無相所行尋思但行有相境界。是故法涌。由此道理當知。勝義超過一切尋思境界。❶說俗諦中道文。卽不可言中道。 又若就法相品說三性相俗諦理釋一切法有空不空。則遍計所執性是空無經說言。卽依他起相上。由遍計所執相。於常常時。於恒恒時。無有眞實。無自性性。圓成實相當知亦爾。復依他起性圓成實性。是不空。經說言。若諸菩薩如實了知依他起性。卽能了知一切雜染相法。如實了知圓實性。卽能了知一切淸淨相法。又就無自性品說一切法無生無滅本來寂靜自性涅槃俗諦道理。而釋一切法有空不空。則相無自性是空。生無自性勝義無自性是不空。經說言。勝義生當知。我依相無自性。密意說言一切諸法無生無滅本來乃至涅槃。何以故。若法自相都無所有。則無有生。無生則無有滅等。於中都無少分所有。又勝義無自性。何以故。法無我所顯勝義無自❷性。於常常恒恒時。諸法法性安住無爲。一切雜染不相應故。本來寂靜等。又生無自性。何以故。依他緣力故有。非自然有。是故名生無自性性。今總合此等眞俗二諦空不空義。云說一切法等。一一當經文深應檢尋。 世俗諦理下。別就眞俗諦明有空不空。此有二。初明世俗諦空不空。次明勝義諦空不空。今談俗諦空不空。於四重世俗諦第二道理世俗法門。故云理不云中。又世俗諦者。依詮門也。此能詮上所詮道理。談時之中道非有非空。今示故云理也 遍計所執者。如常釋。 情有理無者。但是凡夫起能執心。名能遍計。體是有法。所變影像體亦有法。名所遍計。遍計所取當情顯現。名凡夫境。非說爲境故卽是所緣緣。但作所緣不能作緣。當情現故云情有也。無體性故。名爲理無

有爲無爲等者。有爲謂依他起性。無爲謂圓成實性 理有情無者。依圓二性非如計所執離體性無。但隨妄情假立名。其體緣起道理而有。故道理有。非隨情有。故云情無。今云。於世俗諦理。於一一法。計所執無。依圓二性有。故是說。依俗諦一切法有空不空也。中邊論說。有爲無爲是有。我及我所是無。現本情無下脫此十六字。此卽擧世俗諦有無證 勝義諦中等下。明眞諦空不空。謂勝義諦有四重。一世間勝義。謂蘊等三科。二道理勝義。謂苦等四諦。三證得勝義。謂二空眞如。四勝義勝義。謂一眞法界。今一切法中。且取一法以勝義諦論有無時。若約於此三科四諦等四眞起妄執。則其體都無。如深密經及成唯識論具說。亦若離計執安住法性照了四眞。則其體緣起有勝義有。於一法上以四眞實照了時。自如是有無宛然。於一切法亦復如是。此卽於四眞諦論體有無。非如世俗諦但於理世俗。故今云中不云理。又說於四眞中一法一法悉是四眞。擧一法不可云三科非不三科。非四諦非非四諦。非二空眞如非不二空如。非廢詮非不廢詮。故一法一法上。有與無同時同處。欲言其體非言所及。以何指示其體。强名云非空非有 非由體空等者。簡別邊主不可言 成唯識說等者。擧勝義諦不可言之證論第七文。疏七本廣釋

圍寄言詮者至中道義立 鈔曰。三據所依論寄言詮辨中道 問。次前所言依眞俗諦明空不空。亦是依詮談旨。可謂寄言詮門。然今但此慈氏頌。何故云寄言詮耶。答。前所擧深密經等。依眞俗諦說空不空。亦雖依詮談。於依詮中總依眞俗諦說故。明依勝義諦一切法體性不可言。上來雖總合眞俗明非有非空。所要明不可言中道已。自下明可言中道。故別指云寄言詮者

❶說俗乃至道十二字甲本作傍註 ❷性＋(性)

也。又不可言中道。邊主亦言。今家以可言中道成立中主。故爲示教理俱中。眞俗俱中。此不共義。今別標云寄言詮者也。又今明非勝義諦唯一眞如眞諦四重論所說故。但不約一眞法界。亦約唯識三性可言門示空不空立中道宗。此依詮中可言門故。今別牒云寄言詮者也　故引慈氏等者。唐譯辨中邊論第一相品初頌。此本頌大慈氏尊爲無著菩薩所說本頌故。云慈氏所說頌。此頌有二頌。辨依妄分別明三性有無相。此中初頌正解有無相。後頌結列有無辨契中道之相。　虛妄分別有者。能取所取遍計所執緣此執境分別。名妄分別。乃是依他。以是能緣非所執故非全無自性。無始時來虛妄分別因緣重習力故。變似所執分別。故名爲有。遍計所執能取所取。名爲虛妄。虛妄之分別。依士釋名。非二取卽分別。持業立號。然此但約染分說妄分別卽依他有。非依他中唯妄分別淨分別亦說依他故　於此二都無者。明妄分別之上能執所執永無。於此者。於謂境第七此謂妄心。二都無者。能所取二。或我法二。實性都無。然准深密經說。於圓成實亦起計執。經曰。於依他起及圓成實執著遍計所執自性。由是因緣生當來世依他起性。由此因緣爲煩惱業生三雜染所染。於生死中長時馳騁。長時流轉無有休息。或在那落迦。或在傍生餓鬼。或生天阿素洛人中。受諸苦惱。如是計所執相。都無所有。善男子。譬如清淨頗胝迦寶。若與青染色合。則似帝青大青末尼寶像。由邪執取帝青大青末尼寶故。惑亂有情乃至廣說。如彼清淨頗胝迦上所有帝青大青琥珀末羅羯多眞金等相。於常常時於恒恒時無有眞實無自性性。如依他上遍計所執無有眞實。圓成實上遍計所執當知亦爾云云　如是緣圓成實及唯識相方起於執。皆是妄分別上能取所取。此皆無眞實故。　云二都無　此中唯有空者。此顯眞如是妄分別之性。此謂妄分別。中謂境第七於聲。唯言決定義。有空者具足空性卽眞如。若但言空則空無義。言空性者以空爲門。顯空性卽眞如。梵云瞬若。但名爲空。言瞬若多。故說眞如名空性也。以多此翻是性義故。謂於妄分別上。離二取之空性具有也。卽妄分別中離於二取唯有眞如。眞如是卽妄分別體。故二取空無性名眞如。亦名空性。略但名空　於彼亦有此者。此顯妄分別不離眞如。於彼者。於謂境第七。彼謂空性。亦謂卽也。此謂妄心。有謂依他有。意言於彼眞如中。卽但有此虛妄分別。都無二取。如辨中邊疏言。謂若於此虛妄分別彼二取非有。由彼二取性非有故。觀之爲空。卽餘論說無知無也。其妄分別亦有彼眞如。眞如之上有依他起。此之二性是二取餘。體非無故。如實知有。卽餘論說有知有也。卽三性中初性是無。後二性有　故說一切法等下。重欲成前義。故有此一頌。故置故說二字。承上起言　一切法者。明❶實思

總料簡八卷私記云。問。今頌中道義。三性相對說歟。又於一法成中道義歟。答。又尤長義意甚深。今採要引之。謂中邊此頌一宗淵源。無著觀此頌昇地上。天親由此頌向大。若就世俗門辨。則三性相對論有空。論辨已畢。一法一法上觀心推求。三性宛然不可言同一時處。一法一法不可言空有。三性歷然故。此句言一切法。一一法也。如是釋勝義門釋眞俗同處不可分❷局。自可知已。中邊疏曰。其二取體是無法故。非有無爲。依他圓成二體有故。名一切法。二取離無。不失自體。非可軌故。不可稱法。此中言法。可軌持故。二取空性卽是眞如。空之性故。故說二字欲顯頌第二句也。謂依前頌所說之理故。般若等經說此二性一切之法。以名非空非不空也　非空非不空者。空性及妄分別。此二性體非無。故云非空。而於其非空處。遍計所取二取非有。說非不空者。體是無義。此卽彰於一一法有無同時處具足。　有無及有故者。下一故字通上三種。謂有故無故及有故。何故二性非空。謂是有故。以是彰前非空法體。卽前頌分別及空性二有。復何故計所執爲非不空。謂體無故。以是彰無體。釋前頌中於此二都無。復何以故。於彼亦有此。謂二性互同一時處有故。妄心中有空性。空性中有妄心。成唯識疏釋曰。虛妄分別俗諦。卽俗諦中有眞諦空。卽眞諦空中亦有虛妄分別。卽眞中亦有俗諦。二諦必相有無。無時亦無二

❶實＝意⑨　❷局＝離㊂

故。相形有也云云 是卽契中道者。由有無及有、於一一法同一時處。非空處卽非。不空也。不可思議三界虛妄分別心。卽離言大牟尼境。故云契中道 中邊疏曰、中謂非邊。道者眞智。此理深妙。故合眞智。又言道者。遊履之義。卽是眞如智所遊處。此中所說有無義趣。妙合眞如大道理也。離於過失故言中道云云 同論長行釋曰。如是理趣妙契中道。亦善符順般若等經說一切法非空非有云云 此卽建立三性等者。示此中邊頌寄可言門說中道。此卽者。指前所擧頌。頌中就妄分別說故。今云唯識。談空有及空性。卽如次計・依・圓三性故。云建立三性唯識 我法境空者。計執體無 眞俗識有者。眞實唯識卽圓成實。唯識實性無所得境又因緣唯識卽依他起。 識相俗故相別二識體非都無。名云識有。如二十論疏釋。此眞俗識相性非空。性有故。亦非有。執無故。故云非空非有。是卽中道義宗成立

章卽以所明乃至如別章說 鈔曰。四結中主。卽言承上所明者。天親等補從慈氏所明中道之義以爲宗也。是結教理俱中已 如別章說者。成唯識疏七末十七丁辨中邊疏上心經幽贊等是。具如彼說

章此中略叙乃至如別處解 鈔曰。第三門大段第四總結 此中者。標擧上所明 略叙者。總略叙部宗 朋諍所宗者。卽上來所明外內大小所宗。 在此四字。 謂朋諍言有三種別。一由計執見取自爲朋諍 朋者朋黨。諍者見取也 卽上所擧十六大異論也。二由隨聞決定自爲朋諍 朋者部黨。諍者十八人諍白氍。雖成十八段。不失白氍之體也 卽上所明小乘二十部所宗是也。三由隨機善巧自爲朋諍 朋者隨機根別。諍者善巧方便。瑜伽十五所說教導論。今約多分云朋諍 卽上所明邊中二主是也。瑜伽十五說論體中教導論。是對機起論。心無偏黨對機教導。然今朋諍言之釋用之。多分是朋黨故用之。又於能說邊雖無朋諍。對朋諍有空機。說空有大乘。令無朋諍。約所化機云朋諍。非約能說邊也。問。如來設教本爲除諍。諸弟子衆同稟爲師。何因去聖未淹。廣興鬪訟。共受遺訓言義便乖。答。諸佛出世實爲含識。所化機別故教有殊。見者不同。隨聞生著。於餘未達起不忍心。然百歲前雖有異見。由亞聖力人法一味。衆爲己宗人黨法殊。唯分成異。故涅槃經三十四云。迦葉菩薩白佛言。世尊。如來具足知諸根力。是故能知一切衆生上中下根利鈍差別。知現在世衆生諸根。亦知未來衆生諸根。如是衆生於佛滅後作如是言。 如來畢竟入於涅槃。或不畢竟入於涅槃。乃至彼云。或有說言。有十方佛。無十方佛。知其如來具足成熟知諸根力。何故今日不決定說。佛解意言。正由如來知諸根故。所以於法作不定說。諸比丘等不解我意。隨所聞已作決定解。廣解如經。 卽顯異計。 皆有聖言。由不了知卽各別執 已上開發 由如是義。 小乘朋諍隨聞決定故分部計。自可知也。問。大乘宗以空有示中道。何故用空有二門耶。答。華嚴經說。一切有無法了達非有無云云 涅槃經高貴德王品說。諸佛菩薩有二種說。一者有性。二者無性。爲衆生故說有法性。爲諸賢聖說無法性。 又仁王般若二諦品說。有無本性二。譬如牛二角。照解見無二。二諦常不卽。解心見不二。求二不可得。非謂二諦一。非二何得一。於解常自一。於諦常自二。通達此無二。入眞第一義云云 又菩薩瓔珞本業經下云。佛子。二諦者。世諦有故不空。眞諦空故不有。二諦常爾故不一。聖照空故不二云云 又涅槃經師子吼品說。十二因緣名爲佛性。佛性者卽第一義空。第一義空名爲中道。中道者卽名爲佛。佛者名爲涅槃云云 內病乃多端。爾有無爲病根。如以宿食爲百外病根本。 此有無病障中道之根本。故大乘宗以有空教示中道。意在是

其以諸教下。簡別別部所明一一所宗非今所論。對法疏一曰。良以所明說一切法非空非有中道之義。以爲宗也。此說瑜伽十支論教通所宗趣。若以自部所重所尊以爲宗者。此論初明三科體事。故以三科爲此論宗云云 准此釋義。一切諸教有通別所宗。准自可知 別處者。彼彼別處也

章第四體性乃至後彰小乘 鈔曰。自下第四門。大分爲六段。初標牒。二分科。三彰異計外道教體。四彰異計小乘教體。五顯大乘教體。六示有師傳結第四門。今卽初二也。問。此第四門論教體。然但云體性不同。如何不云教體耶。答。此章初總標五門云

諸教業宗體名。初教言別第一門。教益有殊也。通則教言及業宗體名四。第二時利若離設教無時利故。第三詮宗亦離教示無所宗故。今亦復爾。故教一字有通別二意。又初教字但初門教益教。非通後門。第二時利云時即教時。時言外無云教時之教。第三詮宗云詮即教故。無別應加。今門云體性亦同。又此一門明教體中。總明一切法體性有四。具辨故。於此門有通論一切法體性之義。但云體性不同。不云教體論體等也

【章】彰外道者至六順世論　鈔曰。此下第三舉異計外道。此中有九文。初總舉大類外道名。二數論教體。三勝論教體。四明論外道。五結成上三計唯取聲為教體。六聲顯教體。七聲生教體。八順世教體。九總結數。今即初也　大類者。部黨多類名為大類　數論者。梵云僧佉。此翻為數。即智慧數。數度諸法根本立名。從數起論。名為數論。論能生數。亦名數論。其造數論及學數論。名數論者。此即劫初劫比羅仙所立論名。具如成唯識疏一末及因明疏等　勝論者。梵云吠世史迦。此翻為勝。造六句論。諸論罕匹故云勝也。或勝人所造故名勝論　明論者。學四明論婆羅門等計。四明論者。即四吠陀論。由西域記二曰。其婆羅門學四❶吠陀論（舊云四韋陀。又云四皮陀。訛也）一云阿由吠陀（此云壽。亦云命）謂養生繕性等。二云夜珠吠陀（此云祠）謂享祭祈禱等。三者沙摩吠陀（此云平。此云等）謂國儀占卜禮法音樂兵法軍陣。四阿闥婆拏吠陀（此云術。諸方術）謂呪術異能伎數禁呪醫方等。此四明論。劫初梵天化身來下人間口誦。唯婆羅門姓誦。不令餘姓誦。諸婆羅門計執云明論聲常。誦者即梵天王。非是造作者也。執此四明論表詮諸法。唯此聲常。所詮定故。言水常水。言火常火。言常恒常。言無常恒無常。定不可改。不變異故。除明論聲自外餘聲可是無常。唯明論聲能為定量表詮諸法。是故唯常。如成唯識疏一末釋。又廣百論七曰。古者黠慧婆羅門。隱造明書。言自然有。唯得自誦。不許他觀。讚婆羅門最為尊貴。剎帝利等皆是卑賤。給施所須獲無量福。愚夫無智不能測量。謂真福田信敬供養云云又因明文軌疏曰。古昔黠慧婆羅門造吠陀論。此云明也。舊云韋陀或云皮陀皆訛也。埋之隱處。詐白國王云。我夢見某處有自然吠陀論。王使取之。果如其語。因是即謂明論自然。非人所造。梵王等但誦出已。非是造者（今云。此等說西方傳說也）今此云明論者。指明論外道計。成唯識疏一末曰。明論聲常。是婆羅門等計。吠陀者明也。明諸實事故。彼計。此論聲為能詮定量表詮諸法。諸法揩量。故是常住。所說是非皆決定故。餘非揩量。故不是常。設有少言稱可於法。多不實故。亦名非常。梵王誦者。而本性有。然聲性非能詮云云　聲顯論者。因計立名。如次文明　聲生論者。此亦由計立名。如次文明　順世論者。法華玄贊七曰。路伽耶陀者。舊云惡答對人云云。路迦也底云順世外道。明此外道計。如瑜伽六顯揚九廣百論二俱舍十二具明

【章】數論教體至即歸本故　鈔曰。二明數論教體　說有二種者。非彼說立二種教體。就彼立本與末不離判釋教體。自有二種說成。故云說有二種　依本教法等者。金七十論立二十五諦中為四。一本非變易。謂即自性。能生大等故名為本。不從他生故非變易。二變易非本。有二說。廣如彼。三亦本亦變易。亦有二說。如彼。四非本非變易。謂神我諦。又曰。大等二十三皆有三德。樂苦癡。末有三德。故知本有三德。末不離本故云云　是故本者自性。末者中間二十三諦。教法者彼所立。若由彼師教示諸法根本。教體即以自性。離自性無法根本故。末生大等但住自分。名為自性。若生大等。便名勝性。用增勝故。開發云。數論教體有二。一本二末。本謂三德。一切法三德成。攝末歸本。即自性故。末謂五唯中聲唯量　三德為體者。金七十曰。本有三德。一薩埵二剌闍三答摩。謂自性變異生因。三德合生變。譬如有多縷和合能生衣。三德亦如是。更互依故能生果云云總名自性。別名三德。德者功德也。具釋如因明疏融貫鈔中。周記釋曰。本即自性者。似大乘攝相歸性。末即聲者。亦如大乘性用別論。彼宗不立名句文故。但以聲而為教體。勝論亦同云云　依末教法等者。准本教法應思擇之　五

❶原本冠註曰玄應音云吠陀此云分又云智云云

唯量者。聲・觸・色・味・香。何故名云唯量耶。謂唯者決定量亦定義。唯定用此成五大五根故。色成火火成眼等　然是轉變等者。簡餘師所立。數論宗但立轉變無常。不云滅壞無常。彼立。初從自性轉變生大等。後神我受用已。大等變壞時。還歸自性。但是隱顯。非後無體滅名無常。體皆自性。更無別體。故云然是轉變等也　滅壞之時等者。釋然是轉變由。問。此師不云滅壞。何故今云滅壞之時耶。答。周記釋云。末即本故。名爲滅壞。非云滅無之無 云云 今詳曰。此釋亦雖有理。今少不穩。更設三解助之。一云。滅壞之言約他家言。謂從他家見滅壞時。即還歸本故。是轉變非滅壞。是釋上句然是轉變句也。二云。准三十論疏。滅字應作變。彼云。後變壞之時還歸自性。三云。准開發。云然是轉變非性滅壞。後相滅時歸三德故 云云 若爾。滅字恐誤。應作相字也。三釋任意。彼立轉變故。雖聲爲教體。約本即自性爲教體。離聲無能詮者故。云聲爲教體

【章】其勝論師 至 無常無礙　鈔曰。三明勝論教體　諸德者二十四德。德者德相。彼論說實之標幟故。彼亦不說名等。故但聲爲教體。

無常無礙者。彼說所作皆是無常。又說以餘物爲因生無常。彼說聲有三種因生。一合生爲因。二離生爲因。三聲生爲因。合生者。有觸實合勢用俱。有觸實空處合爲因。離生者。有觸實離勢用俱。有觸實空處離爲因。聲生者。有觸實合離勢用俱。無障空處聲爲因。如是合離二。彼說所作無常。以作無常爲因聲生故云無常。又二十四德立無動作無細分。故是無礙。今云無常簡二聲論常。又云無礙簡順世等。周記問云。數論聲量依於自性。立末教體爲二。勝論聲亦依於空實。何故不說教體有二耶。彼答曰。數論聲量本體自性。故教分二。勝論聲德雖依於實。體非實攝。故教但一。問。勝論同異既是聲性。教體何不兼同異耶。答。教必能詮。不取同異 云云 已上周記

【章】其明論者 至 即是聲故　鈔曰。四舉明論外道教體　婆羅門等執等者。如前具釋。彼以能詮定量起執。然聲性非能詮故。云不取聲性等　其能詮聲等者。梵王誦明論聲云其能詮聲。此唯詮表明論所詮之義

此教是常等者。梵王誦明論聲。表詮諸法爲定量故。呼水定水等。如前所敘。今云此教梵王教示呼火是常恒火等。故云是常。梵王隨誦出能詮聲。其所詮義爲定量故。云所詮定故也。此二句結明論言教以常聲爲教體　餘一切教等者。除梵王誦出明論聲。其餘一切教皆是無常。不定量故。雖有少言稱可於法。多分不實。故云皆無常聲。以要言之。若梵王誦明論教。是常聲爲教體。其餘一切教體。以無常聲爲教體也

【章】說聲不論 至 即是聲故　鈔曰。此四句五明已上三師唯說聲別不說名等。次所舉聲顯・聲生計尋伺所發聲故。立名句具聲。故於此處結上來三師。周記曰。其明論等者。問。明論聲常。云何常耶。答。有兩釋。一云。恒揩定故。名之爲常。非體常住。名爲常也。二云。體常住故。名爲常也。若爾。云何不恒聞耶。答。但緣闕故隱而不聞。非體滅已。若爾。已起聲聲以何得止。答。散處盡也。下聲論計常聲。准是知。後釋爲勝 云云 今云。此記釋雖設二義未穩。章主意云。爲揩定故。聲教常住。呼水則常水等。非拘聞不聞音止不止。論常無常。已云能詮聲常。能詮表水已。常恒詮表水已。其音教不朽故。云明論聲常也

【章】聲顯論者 至 體性常住　鈔曰。此下六示聲顯論教體。此中有六文。初標。二總牒計。三舉立聲多體計。四舉立聲一體計。五示多與一二之計中。各有全分常與一分常之二計。六結聲顯有四計。今即初二也。

【章】此計有二 至 常聲爲體　鈔曰。三示常聲多體計　此計有二者。標牒一體多體二計

一者隨一等者。正舉多體計　各各有一能詮等者。此計意說。一切諸法一一物體 云云 各各隨一有能詮表其詮常聲。於水物體能詮表水。其詮表常恒水。如是一一法上。如是常住能詮聲多體。故云各各有一等。已上明聲體本有　猶如非擇滅者。如一一法上有緣闕不生非擇滅無爲常住有　以尋伺等所發下。明待緣顯　尋伺等者。以尋伺等名句等。於發聲緣尤爲主故。先舉尋伺等

言等取作意辱舌動等緣。所發音者音響。彼說聲總有三類。一者響音。雖耳所聞不能詮表。如近坂語。別有響聲。二者聲性一一能詮各有性類。離能詮外別有本常。不緣不覺。新發緣具方始可聞。三者能詮離前二有。此三中。以第三今論為教體。第一響音顯發之緣。第二於能詮上常住　今用衆多等者。結以常聲多體計為教體

〔章〕二者一切至非能詮體　鈔曰。四明常聲一體計　共有等者。正是一體計。釋聲體本有　猶如眞如者。喩一相一味　以尋伺等下。釋待緣顯之　今者唯取等者。結以一常聲為教體

〔章〕此二之中至猶如音響　鈔曰。五示上二計各有全分一分二計。此二之中二句標牒　一計全分下。正明全分一分二計

〔章〕故聲顯論至各通內外　鈔曰。六結聲顯論

〔章〕其聲生論至所發生故　鈔曰。此下七擧聲生論。此中有七文。初標。二總示計。三示體多計。四示體一計。五明二有二。六結聲生計別數。七結二聲論計數。今卽初二也　由音響等者。釋待緣生之

〔章〕此計有二至響非能詮　鈔曰。此文三四科准前可知　今取新生等下。結教體

〔章〕此各有二至各有四種　鈔曰。此五六七三科文也。准科可解。周記曰。問。所詮之法體既成多。新生能詮隨彼所詮亦應是多。如何今計一耶。答。彼說云。聲若生已。總成為一。如河水衆多流歸渤海已。總名為海云云今云。此釋尤妙

〔章〕順世外道至四大為體　鈔曰。八擧順世論教體　一切皆四大等者。此外道計。此唯執眞有實常四大生一切有情。一切有情稟此而有。更無餘物。後死滅時還歸四大。問。此外道以有質礙四大極微為一切法能生。若爾以色法為成心法耶。答。義燈設三釋會釋。一云。細妙四大造心法無礙。麁大造色法有礙。二云。雖唯造色。准理亦合造心心所。三云。四大不造心法。又演祕中擧燈三釋已。復設一釋云。彼計能造四大無有礙無礙別。但所造上有差別。義蘊用祕一釋為正。今云。以祕釋為是正。能順彼計故。廣百論二十四丁云。順世外道作如是解言。諸法及我。大種為性。四大種外無別有物。卽四大種和合為我及身心等云云由是應知彼所立

〔章〕合勝數論至外道教體　鈔曰擧異計外道中。第九總結數十二外道者。一數論。二勝論。三明論。四順世。如是四加聲顯四計及聲生四計。總合十二

大乘法苑義林章師子吼抄卷三終

安永五年申正月十六日夜。於平安城五條橋新善光寺寓舍任愚見所及。草草書記之了。偏祈大乘學業復古令正法久住于世而已

同向四恩法界海　迴向無上大菩提

法相大乘末學沙門基辨 大同房 生五十九歲

[1]大乘法苑義林章師子吼鈔卷第四

第四 自第四門中大文第四彰異計小乘至明護法教體第六科終

南京藥師寺留學傳法相宗沙門基辨撰

〔章〕彰小乘者至六經量部　鈔曰。自下第四門中。大文第四彰異計小乘。此中有九文。初標牒。二分大類。三擧大衆等。四擧一說部。五多門部。六說假部。七說一切有部。八經量部。九總結。今卽初二也

〔章〕其大衆部至為其教體　鈔曰。三擧大衆等　其大衆已下十五字。標牒　佛一切法等二句。約法明佛十八界唯無漏。宗輪疏云。十八界等在佛身時。皆名無漏。諸佛所有三業。皆是無漏故。諸如來無有漏法　皆是出世者。上句佛字通此句。此一句約佛色身明佛唯無漏。宗輪疏曰。論諸佛世尊皆是出世。疏釋曰。此部意說。世尊之身並是出世。無可過故。唯無漏故。唯佛世尊下過一切無所劣故離一切諸戲論一云無劣不可毀壞超過毀壞皆是出世。約人為論。無漏身故　佛所出言等者。如前已釋。疏曰。佛所說語令他利益無有虛言不利益者。義謂義利皆饒益也　佛一切語等者。如前已釋　佛一切時等者。示任運說。疏曰。此部等說。諸佛說法任運宣說。不須思惟名句文等。任運自成應理言教勝名句等常在定故不思名等。然聽法者謂佛為其思惟名等而宣說法。周記曰。問。佛一切時不說

[1]此卷甲本缺之

名等。如何復言以名句等而爲教體。答。言佛不說名等者。但如來不起思惟名不說也。又言。以無漏體實有聲色句業爲體者。據任運說。如天鼓等。亦不相違。今云。不說名等者。名句文是共相。佛常住無上寂然法性故。心無分別不轉共相。云常在定。無性攝論九二十四曰。有頌曰。那伽行寂定。那伽住寂定。那伽坐寂定。那伽臥寂定。此即說常在定相頌。小乘論中亦引此頌　即是無思業者。結佛任運說法　自成事義者。自謂任運。事謂能詮名等。義謂所詮理　以其無漏等者。結大衆等三部教體　無漏者。簡除一說部餘諸部　體是實有者。簡一說部全說假部一分　聲名句等者。簡多聞部及有部有說

【章】其一說部至以爲教體　鈔曰。四擧一說部。宗輪疏曰。此部說。世出世法。皆無實體但有假名。名即是說。意言。諸法唯一假名無體可得。即乖根本所說別分　今取無漏等者。結一說部教體　無漏者。同根本大衆部。說佛音聲皆是無漏　假聲名等者。彰此部本意。云假聲名等。云名等所簡。准前可知

【章】多聞部說至是無漏故　鈔曰。五擧多聞部　如來五音等十二句。宗輪論文。疏釋曰。音謂音聲。即是教體。此音聲教能超世間。亦能引他出離道起。故名出世。謂詮無常·苦·空·無我·涅槃寂靜。此五教聲必是出世　與五俱起等者。疏曰。若離此五。雖八道支七覺等教。皆非出世。共八道等作此行相。亦是出世。謂此五教聞。皆利益。稱可法體。既非不了義。亦非方便說。定是出世　設引出離道等者。開發曰。設是餘音與五俱起。隨順五音亦名出世。一切餘教皆是世間　不決定故者。疏曰。既不決定引出離道。故今總說是世間教。今云。如來五音外餘音。雖非不引出離。不決定引。故不云出世。上五音引出離。既云決定能引。餘音翻是。云不決定。意自可知　論說言音等下。正釋此部教體。論說言音者。宗輪論中既云佛五音

故佛諸教等者。結釋此部教體。有漏者如來餘音。無漏者五音及隨順五音餘音　以佛五音等者。釋無漏教體之由。佛有漏教體翻是可知（又開發擧異說云。又解。彼論但說根本。不言名等。依實論。則通取名等以爲體性。亦無有失。云云）

【章】其說假部至以爲教體　鈔曰。六擧說假部。此部意說。一切法若處等門體非實有。若蘊等門。是爲實有。由是聲名句文亦准是釋　聲名句等四字。標牒能詮教。而論　若在處等下。明假聲名等爲教體。等言十二處向內等　以說依緣等者。積聚法皆假故。爲所依爲所緣之義非。初不積聚。但一物有故說依緣。必積聚體非實有　若在蘊等下。明實聲名等爲教體　等言五蘊向內等　雖有積聚下。通伏難。明蘊門實。難云。積聚是假。則蘊體何非假耶。積聚名蘊故。今通云。雖積聚假義。釋於蘊。五蘊一一法體無依緣義以立蘊門故。蘊等門皆體實有　聲名句等二句。明通蘊處二故。大句明教體通假實二故。通有漏下。結此部教體。疏曰。既世出世法皆有假有實。故從所立名說假部　謂能說者聲名句等。若以處門是假。若以蘊門是實　通有漏者。佛假名而說。通無漏者。佛實義而說。部執疏云。大迦旃延先住無熱池側。佛入滅後二百年時。方從彼出。至大衆部中。於三藏教明此是世尊假名而說。此是實義而說。大衆部中。有不信者。亦有信者。遂別分部

【章】說一切有至勤求起故　鈔曰。七擧說一切有部。婆沙百二十六十三丁說。佛教名言善耶無記耶。答。或善或無記。云何善。謂佛善心所發語言乃至語表。云何無記。謂佛無記心所發語言乃至語表。俱舍光記一餘四十八丁廣釋。往見。又依婆沙·俱舍。此部計中自有二別。一唯取名句等。一唯取有漏善聲。由是諸師有其三釋。有說。但以聲爲教體。以性是善。三無數劫所勤求故。名句文三但是佛教能詮作用。非正教體。是無記故。有說。但用名等爲體。能詮表故。有說。音聲及名句文爲其教體。今依婆沙評家正義。以聲爲體。其名句文別雖有體。但是作用。唯無記故（已上開發取意）今此章由婆沙·俱舍但擧二計　評家評取等者。結有部教體。此中唯有漏善聲者。此部立前十五界唯有漏。故佛十五界亦唯有漏。雖有漏三劫勤求故名善。今此所擧有部正義評取也。周記曰。問。小乘師難般若經言。汝受持無記名等。如何得此

大果耶。般若論答曰。汝法無記。我法是善。准此問答。彼宗卽以無記名以爲敎體。如何今云以善聲爲敎體耶。答。彼部救曰。二十部內。知汝於誰獨言我。故以善聲爲體亦不違。又彼亦難卽是婆沙以名而爲體者非是此師。故世親言。汝唯無記。若爾。此問卽無違妨。

[章]其經量部至無過未故　鈔曰。八示經部。此師以不相應行爲假空。如俱舍師朋此部破有部。故名等是假　雖彼不立等下。正明彼敎體彼意。名等但在聲屈曲。故雖假云名等。其實是聲。然無屈曲聲無詮表。故是非敎體。故今云仍不取聲等　取有漏聲等者。結此部敎體有漏者。立前十五界唯有漏故。聲上假等者。示無屈曲聲無詮表。聲非敎體　然聲處攝者。名等假立。十二處門論其體聲處攝　前薰於後等者。此師計過未無體。唯現在是法體故。以假法爲敎體。全無其理。故以聲處攝者爲敎體也。前謂前念。後謂後念。前念薰習後念。現在唯一法有實體處。展轉聚集爲敎體。念念相續。有屈曲聲薰。一處爲敎體也。問。經部以聲爲敎體。以何爲證。順正理論第十四卷破經部云。汝不應立名句文身卽聲爲體。開發曰。然依彼宗有作三釋。一云。十二處中實聲爲性。離聲無別有能詮故。二云。於實聲上有假屈曲以爲體性。法處所攝唯是意識所緣境故。三云。通用法處聲處以之爲性

[章]如是合說至彰異計也　鈔曰。九總結小乘。總是第一等二句。此總結異計祕門也。

[章]顯大乘中至後顯中道　鈔曰。第四門中。大文第五顯大乘敎體。此中大分有二。初分科。次正彰。今卽初也　邊體者。邊主所彰敎體故。云邊體。眞空俗有故云邊也　中道者。中主所明敎體。寄可言明敎體中道。故敎體卽可言。以識變明敎體。三性義立卽可言門。中道故不言中體直云中道也

[章]顯邊體者至聲爲敎體　鈔曰。此下第二正彰。此中亦大分爲二段。初邊主敎體。二中主敎體。初中有四。初標。二正彰邊體。三邊中對辨明俗有敎體。四結邊主敎體。今卽初。二也　龍猛淸辨等者。對法抄中云。依淸辨明龍猛言。又理趣述贊。云龍猛釋言。就勝義諦一切皆空等。今檢十二門論觀因緣門云。衆緣所生法。是卽無自性。若無自性者。云何有是法。又中論說因緣所生法。我說卽是空等。其餘說無自性文。悉今所云一切無相諸法皆空之文也。今總合云龍猛淸辨咸作是言也。此是由龍猛所論。淸辨掌珍論中明此眞空義　何敎何爲體者。理趣述贊及對法抄所言。敎無所敎。體亦非體也。一切皆空無故　世俗諦中等者。淸辨學般若燈論說。以俗有義明敎體。亦言亦勝義諦中說諸法空云無敎無體　句言章等者。明由般若燈論說立俗有之敎體

[章]梵云鉢陀至立以論名　鈔曰。二邊中對辨明俗有敎體　爲跡者。無垢贊一曰。最初音聲能集顯法。名之爲跡。敎爲理之跡。如尋跡以得象。故得敎而觀義不立字名。如尋初立此跡云云周記云。此翻爲跡者。如尋象跡所見跡處卽見其象。若尋其句卽見其義。若梵云幡陀。則此云足。長聲呼故跡。足有別也云云　當古之句者。舊云句。新云跡。護法宗所言之名身多名身。但顯法體不顯義故　句有二種等者。此中初集法滿足之句。淸辨等所言句。非護法宗之句。所言名身多名身。如說不生亦不滅。不來亦不去。[1]一亦不異。不常亦不斷。此一一句義雖未圓。亦名爲句。法滿足故　二顯義周圓句者。此卽護法宗所言之句也。非淸辨宗之句。所言梵云縛迦此翻云言者是也。如說諸行無常。有生滅法。生滅滅已。彼寂爲樂。此一一句義皆足故　此當中道等者。無垢贊中云。當護法名。對法抄中云。當瑜伽宗所說名。亦云中道所說句。由此等說。護法論師由瑜伽論所立宗家。今名中道也。所說名者。此有名及名身多名身。今取名身多名身云所說名也　梵云縛去聲迦等者。無垢贊一云。梵云縛迦。此云言也　顯義周圓名之云言。卽當護法所說之句。卽顯義周圓句也。由外典釋。古云之言。秦漢已來乃有句稱。故句與言其體是一也。以法滿足名爲句。如上已釋　梵云鉢刺迦羅等者。無垢贊一云。章是明義段義。一章一段以明諸義。如上已明。是外典所言篇也。外書篇者遍也。明而遍也　此無所當者。對法抄

[1] (不)+一？

中云。中道無此。瑜伽論中但說圓滿句不圓滿句等。不說章故 云無所當也 梵云奢薩咀等者。如常應釋

【章】此四能詮至智度論文 鈔曰。四結邊主

此四能詮等者。無垢贊云。此四以聲而爲體性云云 由是此四二字牒上所釋句・言・章・論四。意言。雖立句・言・章・論別。論其體性。則俱以能詮聲爲教體也 此准般若燈論等者。一部十五卷。偈本龍樹造。與中論頌同本異譯。又釋論本。分別明菩薩造。大唐波羅頗密多羅三藏譯。因明大疏曰。清辨般若燈論釋。由是則分別明與清辨別人清辨既作般若燈論之釋故也或云。智光論師云。分別明大妄說

智度論文者。今❶勘

【章】顯中道者至義得顯故 鈔曰。自下長文。正彰之中。第二中主教體。此中大分爲十。初標牒。二論定正教體。三牒正教體。四明龍軍無性教體。五牒擧護法・親光等教體。六先擧四重出體。七正明護法等教體。八約四重出體明教體。九明識上名句聚集。十以三性五法釋 今卽初二也 瑜伽攝釋分等者。現本作攝決擇分大誤。第八十一卷攝釋分初。有釋經體文。如此處引。攝釋分者。於造論法用猶未分明。今略攝釋經論法用以爲一分。名攝釋分。是故此分最初明經體論本由經故。在造論法用初。攝決擇分。自第五十一卷至第八十。於本地分中不盡之處。廣決擇說。名攝決擇分。故現本云攝決擇分八十一文大誤。論文曰。云何爲體。謂契經體略有二種。一文二義。文是所依。義是能依。如是二種總名一切所知境界。開發解此文云。文是能詮。義是所詮。依能詮文義得顯故。故說文是義之所依。文之與義俱生說聽了意識故。總說文義名所知境。此中意說。文・義俱能生解心故。故能所詮名爲教體顯揚十一亦同。理實能詮總四法體解・名・句・文於瑜伽等但文爲能詮。存略也云云 由能詮文等二句。章主之文。釋文是所依等論文。論定五教體由瑜伽論記。以能所互通二義釋云。由文顯義。文是所依 義是能依。又由義起說。則義是所依。文是能依。今瑜伽論依前義明云云 然今章主所造章疏明教體。但取云由能詮文義得顯故。文卽所依。瑜伽之文。不取義是所依義之而釋。文是能詮根本。若無能詮文不能生解。故但以文是所依之釋明教體也。又教者能詮。以能詮文爲正教體。由教成理。故明教體但以文是所依而釋。可知。周記中擧二解。非章主意。又增明記一曰。問。名・句・文中。何唯取文。解有二說。一云。文集成名。名集成句。文是本體。名・句是義。是故擧體不取義。一云。擧一取二故有名・句。今云。此二解俱用。瑜伽攝釋分說。文有六種。一名身。二句身。三字身。四語。五行相。六機請云云 淄洲曰。此文攝名句等五。六皆顯義故云云 此是二解中由後解也。又開發曰。理實能詮總四法體謂聲・名・句・文。於彼論中但說文者存略故也云云 由是則 名句 文中隨一云文。此亦二解中由初解也。又開發云。又是所依能詮根本。名句不能生解。但說其文云云 此是二解中由初解也。又倫記曰。文者是顯了義。由文令彼名句呼召諸法分明顯了。以是名句所依處故。亦名爲字。不可改轉義名字。可改轉者是名。以隨所詮種種轉變故云云 此亦由初解同

【章】能詮文中復分爲二 鈔曰。三牒正教體

大凡論教體有二。一就能所詮名教體二就唯能詮名教對。初能所詮共名教體者。謂瑜伽說。經體有二種。一文二義。文是能詮。義是所詮。既云經體有二種。而一文二義合能所詮爲教體之證。由是今章主開發中云。文義俱能生解心故。故能所詮俱爲教體云云 能詮者。聲名句文四法。總名能詮體。境行果一切法。是爲所詮義 能所詮皆名教體云云已上開發 又無垢贊中。亦總約能所詮明教體。四重出體 亦分能詮出體與所詮出體。以釋教體。以無垢稱經文爲證 文長恐煩不述。且擧牒文言。若依護法等。勝世俗皆以能詮所詮二法而爲教體云云 理趣述贊等 亦就能所詮辨。二就唯能詮辨教體者。開發曰 然諸聖教多分唯說能詮名等爲教體者。差別生解勝所詮故。又能說者勸心發故。瑜伽・顯揚別義說故。取所詮表亦爲教體。實理言之。表召諸法別生解者。其義卽非故。諸教中多依能詮聲名句文以辨教體云云 由此義故。三十論疏亦云。經體雖二。今取能詮聲名句等。正教體故。又

❶此下脫文歟

云。護法意說。性用別質。敎體卽是能說聲等。對法疏亦同說。說者聽者俱以聲字已上集現爲敎體故。二十論疏亦云。皆以聲名句文爲體。由是應知。雖有以文義相生爲敎體之文。正與邪之敎體同擧示故文義並擧。其實正敎體唯能詮聲名句文也。今此所云能詮文中者。彰就正敎體而論也。以說不說說故

章一者龍軍至一師所說　鈔曰。自下四明。龍軍無性等敎體。此中有十三。初標牒。二擧無性論。三擧佛地論一師說。四寄難成。五成佛不說。六擧不說證。結歸唯識成俗中敎體。七問答唯心變敎體。八問答識上聚集顯現。九總以五心聚集明七心十二心離五心別無故。十結成答問。十一明十二心。十二明七心。十三結俗諦中道義。今卽初也　龍軍論師者。俱舍破我品云。昔有大德名曰龍軍。三明六通具八解脫云云勝莊梵網述記上云。西方有二釋。第一那伽犀那此云龍軍云云有人由是作一解云卽勝軍論師。按西域記九四丁云。勝軍梵云闍那犀那云云今云。大妄說不可用。然按秋篠增明記。第一引西明疏曰。有影無本者。那伽犀那。此云龍軍。卽是舊譯三身論主。彼說佛果唯有眞如及眞如智。無音聲等麁相功德。堅慧論師及金剛軍皆作此釋。堅慧論師卽是寶性論主。北印度人也云云由是應知。龍軍所造三身論中。說佛果有無音聲功德爲所據。今云龍軍論師也　無性菩薩者。

無性攝論第一初丁說。聞者識上聚集現相爲體性。如次下引。有問予曰。章主立佛不說法義。必以此無性攝論第一初丁說聞者識上聚集顯現以爲體性之文爲所據。由是皆謂無性但立佛不說法人。然按無性攝論四十一丁左論云。此中敎者。如十地經薄伽梵說。如是三界皆唯有心文釋曰。十地經者。於彼經中宣說菩薩十種地義。此卽安立十地行相名句文身。識所變現聚集爲性。謂彼聖者金剛藏所變影像爲增上緣。聞者身中識上影現似彼法門。如是展轉傳來于今。說名爲敎云云由此文應知。無性亦立佛說法人。旣云金剛藏識所變影像爲增上緣。聞者識上影現爲增上緣影像。是能說者識上文義影像現。若爾。無性論師立佛說法自顯然。故章主云以無性但立佛不說法人恐似麁漫。此難如何通耶。予答曰。此無性第四說金剛藏識等之文。非❶滅佛說法義之文。此卽成佛不說法之文。謂十地經非釋迦佛說。勸金剛藏菩薩令說十地法門。是也。金剛藏菩薩往昔爲聞者時。以變現影像爲增上緣也。若由根本佛邊。則唯大定智悲故。此十地經亦以聞者識上所變影像爲經體也。旣云如是展轉傳來于今。明知根本佛是不說法。雖爾以聞者識變展轉來今意自明。必以此文不可難也。又一解會云。無性攝論意。金剛藏菩薩意識之上變現文義影像。安立十地法門。此能說人所說法。卽自如來妙定所變現。非如來第八因緣

變。設雖安立種種名句說十地。皆妙定心相。非如來第八所變聲境等。故云唯有三法佛不說法。理無相違也。二解之中。初解爲正　及佛地論一師所說者。所說二字通龍軍及無性也。佛地論第一三丁有二師說。其中一說是佛不說法義也。如次引

章其無性云至以爲敎體　鈔曰。二擧無性論。此有二文。初正擧無性。次章主以相傳義釋成今文。卽此二文也。此中卽是者。無性論中於上句釋經字。云貫穿縫綴說名爲經。其經中今云此中。故次結成句云爲體性。文此成經體也　隨墮八時者。此四字古來有疑難。雖古今有通釋。其義意難辨折。故今設四門以通釋古難顯如實義。一者述大唐三藏相傳義。二者擧古師難。三者擧古通釋。四今義通釋。初述大唐三藏相傳義者。開發曰。墮謂墮在。言八時者。相傳三釋。一云。卽是聖敎中說八囀聲時。二云。華嚴八會以爲八時。三云。西方時分晝夜各四。故名八時。今依後說隨墮八時聽聞正法。義寬通故云云明西方時分。西域記二二寄歸傳三二擧古師難者。唐靜法寺慧苑華嚴刊定記云。八時者。舊人四說。一云。如來說法於八囀聲中。隨用一聲逗機說故。一云。佛說華嚴八會時故。一云。依聲明論。晝夜各有四時。如來隨於此時應機說故。一云。依十地論。如來說法離八非時。依八正時故十地論十一云。如王懷憂惱。病。適。着諸欲。險處。無侍衞。讒佞。無忠臣。於此八難時。智臣不應語。法王亦如是。非時不應說。云云　釋曰。等。上諸說雖各有據。然勘梵本並不相應。謂

❶滅＝成？

梵稱一瑟吒此云欲樂。梵言遏瑟吒此謂之八。而攝論梵本則是一瑟吒。非遏瑟吒也。由其兩音相濫致使翻譯者謬悞。既翻欲樂名八。亦復虛加時字故。勞諸德擾動智海。玉扆雖寶無當奈何。是故正譯應云隨墮欲樂。聞者識上直非直說聚集顯現。釋曰。此文意顯聞而欲樂成聚集。故刊定記已上記文又唯識演祕曰。又薦福等三藏和上義淨釋曰。隨隨樂欲時何所以者。解云。梵云一瑟吒。此云樂欲。言頞瑟吒。此云八時。攝論梵本云一瑟吒。明是樂欲云云　又義縕一學法苑三解已云。此皆未可。今准義淨三藏說。梵云一瑟吒此云樂欲。若言頞瑟吒。此云八時。古德錯翻名八時。應云樂欲。此解爲正。又我朝近代有信培者。淨業之徒自稱解得唯識。講三十論疏數度。予志學之後。❶倍彼講席。退顧輒慨其講唯識而非唯識。雖口說大乘法相。不識以離言說爲大乘敎自墮小乘。講者既爾。聽者悉至不辨大小乘之菽麥。今也他家講尊被害信培之毒。至謗大乘者甚多矣　予肅然慨嗟于是年久。具如法相玄論之初辨拆焉。如是信培者遂作唯識疏集成編。彼編之中引刊定記已云。今謂。俗典不言乎。中心疑則其辭枝。疏主釋墮八時猶豫不決。是故說分三義。備有具不決。則不詢之親敎三藏法師何也。疏主雖復已詢三藏法師。或亦不決乎。又三藏曾在天竺稟受此論於諸論師之日。亦不之詢何也。三藏或務在稟傳幾經論。不遑決擇一一文句是非邪正如何如何乎。或雖三藏不能無有千慮一失乎。撲揚巧設救釋。然義淨慧苑等。雙舉梵漢方音以申對辨其失回免邑師判斷爲正。尤有理也云云已上集成編　三學古通釋者。唯識演祕中舉樂欲與八時二義已曰問。二箇三藏並親步祇園同覽梵❷與。忽爲一義解成楚越耶。答。二俱無失。何者。一物名義含多。且如帝釋具有千號。前釋據歷時聲而文義起故云八囀八時。後解依自器法而敎體生。乃云隨隨樂欲。問。論本若有一❸頞二言。前後三藏有隨取一想也。梵本未必無二字。如何得言隨取一耶。答。何廢無性所製之論前後不同。二德所覩而本有別亦猶此方諸述作者先後迴互其類寔繁。以此准彼斯亦何失云云已上演祕　又我朝近代泉州堺浦有海雲堂居士名鳩者。聲德獨高。道顯五畿。芳傳四主。學苞大小。緇素欽挹。業崇維摩。時賢敢恭。遂釋隨墮八時文云。隨謂隨於時時也。墮謂率爾心也。八時謂八箇剎那也。時者猶言度。應知度度各別隨墮也。故舉世俗八時與華嚴之八會。以示其例令其八時亦有差別。即囀聲八度之時也。其如[梵字]等。或[梵字]等。名爲隨墮八時。蓋菩囀聲者自知焉耳云云已上東海傳　自慧苑亂轍以降。被障妄雲諸德智日不見昭然。今也居士勤以通釋。可謂子古疑雲少披。忽見慧日斜暉也已上海雲居士義　四今義通釋者。三門分別。初辨古非。二辨古是。三彰如實義。初辨古非者。靜法惠苑叨以梵本難八時義。此起妄謬之甚矣。若三藏云以梵云一瑟吒此云欲樂爲謬。則應如汝所難。若三藏云以一瑟吒梵本雖應正翻欲樂今義翻爲八時。則汝如何難大抵翻譯文例非唯敵對多用義翻。譯場之法。至人不可解文則必用第二展轉訓釋法令解意味。玄贊三曰。然今經文恐人不解。翻譯之家遂依第二展轉訓釋法而釋。然少不次。以義正之不違聖敎。若別義釋便是人情。非爲聖敎云云今亦是第二訓釋法也。今舉示一二例。梵云素怛覽。敵對應翻云綖存方土可信故義翻云經。又梵云毘奈耶。敵對應云調伏存易解故義翻云律。又梵云捺落迦。敵對應云不可樂。存易解亦義翻云地獄。又梵云商羯羅塞縛彌。敵對應云骨鎖主。准世所言翻天主。如是等類非一七。八。九。經論之中自可檢知。今亦如是。攝論梵本既云一瑟吒。正翻應云欲樂。雖然若云欲樂則汎漫以不具彰名句及五心聚集現義故。今爲委聚集現義。義翻以云八時非墮在已。若墮在時。八時皆欲樂故。總言則是欲樂。別言則是八時。唐三藏非不用梵一瑟吒此云欲樂。故彼所難非今所關彼見遏瑟吒此云八。眩迷梵音相近。淩三藏爲謬傳。惠苑輕蔑賢善之罪所不輕也。惠苑不全解聚集顯現義故。以八時言爲無用義。妄昧尤甚。惠苑由來有以梵本亂正翻之癖。彼實智解玲瓏。雖應云玉扆無

❶倍＝侍？陪？　❷與＝經？典？夾？　❸頞＝類？

當。此非實。有智之人勿爲妄說所率失也。又義蘊中朋輔薦福三藏。以云八時爲誤。是亦不全解聚集顯現之義故。義淨三藏不具顯法相之人。故唯以總合欲樂一義翻是。大唐三藏以法相大乘示中道人故。今爲令聚集顯現微細明著。義翻以爲八時。有智學者必勿眩迷。又近來信培所言。雖似蚊蝈作聲。少附惠苑道邑驥尾。動黃口疑三藏妄談不足論已。彼云中心疑故既分三義。此是何之言乎。大抵解大乘深遠之教設多義彰所含實理。是古學之風也。今家章疏必設多義以令至其眞實。信培由來有評多義以爲一途之癖。後學必勿惑此說矣。此斥古非已。二辨古是者。演祕中設救釋。問答有二。其中初問答有少理。次問答似無理。又設救釋雖可爲是。釋八時言不盡義。故妨難不已。又海雲居士釋八時言云八囀聲八度之時。此釋甚好。然不辨相傳三釋之所由。未盡之釋也。〔問。下章云。令有五剎那所依之聲。於心上現。依之見。則燋師釋八時云八箇剎那。似乖理。如何。答。剎那時之通名。聲是名等所依也。云諸惡者莫作一時。在五箇時節。名句所依之聲心上顯現故。云合有五剎那也。云八剎那亦無過也。約增長則有字名句五十聚集。約合說則但有五剎那。所依之聲心上現也。所依之聲者。攝假隨實釋也〕是叙古是已。三彰如實義者。開發中學相傳三釋。以八囀聲爲初。華嚴八會爲次。世俗八時爲後。此狹爲初。寬爲後也。又今此章次。又初世俗八時。次華嚴八會。後八囀聲之時。此卽自寬向狹之釋。雖有前後之異。理無相違。初云隨墮世俗

說日夜八時者。約聞世出世間一切法。晝夜八時之中隨墮在一時。心之上五心聚集名句聚集。云隨墮八時等也。若於本邦。則晝夜十二時之間。隨墮在日中或日沒見聞如是如是法事一時。其識之上五心聚集名句聚集。餘例准知。次云隨墮華嚴八會時者。且擧華嚴八會令例餘會。謂此亦八會之中。隨墮在一會聽法識上五心聚集名句聚集。云隨墮八時等也。後云隨墮詮辨諸法八囀聲時者。謂如說一時婆伽梵。此八囀聲中隨墮在第二業聲。聞者識上五心聚集名句聚集。復如云王舍城耆闍崛山中。此八囀中隨墮在第七囀於聲。聞者識上五心聚集名句聚集。餘囀聲中隨在聚集。例自可知。〔海雲燭云。墮者牢固心也。今云。未穩。墮謂墮在義。八囀一一有隨在義。墮在言中五心具足聚集。非唯牢固。故海雲所釋爲不盡理。又燭云。八時者八箇剎那也。時者猶言旋。應知度度各別隨墮也。卽是八囀聲八度之時也。云云。今云。此釋雖有理。釋通漫也。以剎那釋時言故。又燭云。擧世俗八時與花嚴八會示例。云云。今云。此釋未穩。開發中既約寬狹釋故。三義共皆是聚集顯現。寬中狹之相也〕由是應知。隨墮八時言。明聞法者識上五心名句聚集顯現時時墮在。設八之言。且欲由世俗說以日夜八時明墮在相。此日夜八時中。華嚴八會時八囀聲時同一時墮在故。令同八數。云八會八囀。非必局八。必勿膠執。如開發言。今依後說隨墮晝夜八時聽聞正法。義寬通故云云。問。日夜八時義如何寬通餘耶。答。初擧寬日夜八時。通一切世出世間華嚴八會般若十六會諸會等。此等皆攝在日夜八時中故。此爲寬通。次華嚴八

會雖在日夜八時中爲狹。對八囀聲時則亦以爲寬。故是中也。華嚴八會中一會具八囀聲時。故以八囀時爲最狹也。是故以寬置初。正今由是說隨墮八時。無性論意故。問。若爾爲何說華嚴八會及八囀時耶。答。世俗八時墮在同時。八會八囀亦墮在聚集顯現故。欲令委細聚集現相說。如是三義也。開發中自狹向寬次第相攝。准是可知。理全無違。問。以何知爲彰聚集顯現相云隨墮八時耶。答。開發中問云。如何過未無體應識上聚集相無。云聚集解生耶。答。此問引無性墮八時之文。擧相傳三釋故。此三釋卽聚集相委細說。自可知也。三十疏對法疏等。皆答應聚集無問。云隨墮八時。檢可知已。次可辨事寬狹也。問。若爾何故不翻云樂欲云八時耶。答。於八時中。隨墮何時。亦皆無非欲樂。故云隨墮八時。則欲樂義自含隱。若但云隨墮樂欲。而任梵本。則漫中之漫。每一囀聲有聚集現之義。遂不明顯。故隨墮言含欲樂義。令了知一一囀聲有聚集現等義。故云隨墮八時也。上來釋隨墮八時已　聞者識上者。此卽彰佛不說義故作此簡也　直非直說者。諸家釋紛紜。決擇記曰。章直非直說者。略有三釋。一切聖教明長行名直。頌名非直。二據十二分說最初契經名爲直說。據初略說未委細明。餘十一部之說子細具陳。說名爲非直。三從所詮。名詮自性名爲直說。句詮差別言非直說云云　又唯識義演但用此第一釋。

又華嚴刊定記一擧五釋。初三釋如決擇抄。第四釋云。直爾說法名爲直說。以譬喩說名非直。第五釋云。如實說者名爲直說。方便說者名非直說云云 又開發中出三釋。如決擇抄。復設別解云。又今別解。顯了說者名爲直說。密意說者名非直說云云又有解。不爲屈曲表彰但直生解文義。說云直說。屈曲軌範表彰差別之名句文。說云非直也云云 近來信培著作集成編評此等說云。今謂。雖與說區以長行爲直說。頌爲非直爲優。而引瑜伽二十五。顯揚六。成實論一爲證。今云。信培之此評也。雖精而勤失多含之義。由來信培好加取捨。是彼之癖也。上來所釋之諸義門。在此直非直說言。而含容無性論意明。一切直非直說義識上聚集顯現。必不可取捨。此下章中云長行爲直頌爲非直。此由別義。深思可解 聚集顯現者。此聚集有二。一者名句聚集。由婆沙十四正理十四意章主立之。大論等不說之。二五心聚集。由瑜伽論立。是然此章及對法疏及開發。說五心。名句二箇聚集。三十論疏但說五心聚集。名句集處必有五心集現。故但存略。其實二箇不可分離。然無性意取何聚集云聚集顯現耶。謂既云文義相現。故知名句聚集。是故開發曰。彼論於八時中隨墮何時。聞者識上有直非直十二分經聲名句等聚集顯現。以爲教體云云無五心集則名句集亦無故。雖不可分離。今以能詮文爲正教體。故以名句聚集爲正聚集也 此意卽取等下。二章主以相傳釋成文。隨世俗說者。西域記二寄歸傳三等。明西國方俗說。西域記二(二十一行)曰。六時合成一日一夜(晝三夜三)居俗日夜分爲八時(晝四夜四於一一時各有四分)。南海傳三云。若依方俗或作三時四時六時。如餘處說

【章】佛地論云至佛實無言　鈔曰。三擧佛地論一師說而釋。此中二文。初正擧佛地論文。二章主釋文。此文有此二祕 本願緣力者。唯識義演曰。如來因位發願云。衆生見我者。於自識上文義相生。佛雖不說法。由衆生有善根力故。卽衆生自識上有文義相生也云云近來信培評是云。佛願文義相生。者鑑說也。佛以慈悲願樂說法度生。此云本願非必願文義相生云云今云。信培所言尤爾。義演釋不是也。此章下明護法等意云。此師意說。衆生本願願聞佛說云云翻是可知 自意識上者。自謂各自。其可聞者之各自識。若地上薩埵爲可聞者。則此意識綵智識故。所現文義亦卽眞無漏相。又若地前凡夫名可聞者。則此意識有漏善意識故。所現文義亦其體有漏善。似無漏相 文義相生者。如上已明。文有二釋。一者淄洲由攝釋分意曰。文者六文。最勝疏一曰。此六文中。正文唯文身。是餘名文者。名句從所依。語從能依。行相約所顯義。機請據能起。相從名文故。揚釋分曰。如是六種皆顯於文。若闕一種不能顯義。由能顯義是故名文云云二者章主由能詮根本釋云。文是所依能詮根本。名句不能生解。但說其文云云義亦有二意。一者淄洲由攝釋分釋曰。義者❶十義(攝釋分具說十義如上)最勝疏曰。此中依所詮及所爲並名爲義。十俱所詮云云二者秋篠增明記云。文集成名。名集成句。文是本體。名句是義。是故擧體不取義也云云此意。名句雖是能詮。於能詮中分體與義。義是差別。是故今云文義相生。名句文相生。非以所詮名義。此二之中以第二家爲今章意。章主此段最初牒云能詮文中故。相者影像相分。生者生變。謂由佛本願爲增上緣力。自第八識中意識種子。生變似文義能緣見所緣相。其能緣見今云自意識上。其所緣相云文義相 此意卽是等下。章主釋成爲增上緣者。釋緣力字。示非因緣 此文義相下。亦是佛地論文。自者自身一聚。親者節增上緣。善根者種子名根。有漏善無漏善種子。又善根者前念相續所修善根。是約現行。此現行所熏成之有漏無漏善種子名力。力者切力切。能卽是種子。謂此文義相雖各自親依託所修善根種子力現起。而不唯自力起。以佛本願爲增上緣起故。然根本緣其文義相云佛說　佛實無言者。結不說法

【章】故無性云至佛云何說　鈔曰。四寄難成無性云者。攝論第一(初丁左)文也　若爾云何等者。攝論中正難文。按彼論文。本論初說薄伽梵前已能善入大乘菩薩。爲顯大乘體大故說。然無性釋云聞者識上顯現爲

❶原本冠註曰十義者一地義二相義三作意義四依處義五過失義六勝利義七所治義八能治義九界分十讚義

體。由是此難勢起。難意言。若言聞者識現爲體。則云何云已入大乘菩薩說耶。非聞者識。彼已入菩薩能說故（已上難）　彼增上生等者。此下八句攝論中正答文　彼者指何人耶。答。此古來有二釋別。一者指已入菩薩云彼（決擇抄由是作二釋。一菩薩本性之數名增上緣而生起者。心上所現影像之數。此影像數以增上緣。言菩薩說。約實自變。二云菩薩實不說法者。菩薩爲人說故。約是云增上生也）　二者指如來云彼（唯識義演由是作二釋）　今云。二家之中云指菩薩爲推攝論文。然決擇抄所言爲穿。由是知義演第二釋爲勝。今別釋云。約本如來增上而生故佛云彼。雖佛不說。已入菩薩爲聞者時。佛增上已入菩薩自意識上文義相生。由此熏習力故已入菩薩在定爲增上緣。地前凡夫等聞者識上文義相生。是故論文云菩薩說。亦已入菩薩實不說。但在定爲增上。聞者識上文義相生。正指菩薩云彼。約本亦指佛云彼也　譬如天等增上力等者。周記曰。謂有婆羅門事天等自求聰明。專以欲夢中見未與呪論等。彼天實非將呪論等而與此人。但爲增上。彼人夢中自得呪論（云云）玄贊一引此喩已畢。一喩曰。如母嚙指子作喚解（云云）此周魯參故事。擧此故事次引一字不說經而結　若離識者佛等下。此結寄難成識上顯現爲教體。若離識者四字。若不爾者。意周記釋難意云　此無性爲經部等執心外之名以爲教體。今設難云。佛如何說令他得解。彼返難云。云何不解佛現名等。答云。非聽者識之所現起。如非所緣。云何親能生聞者解。言爲教體（云云）

疏此就本緣（至）實不說法　鈔曰。五成佛不說。此言指上來所引佛地無性所言。本緣者根本增上緣。本謂前所言本願也　唯有無漏等二句成無文義之由。今按。此二句龍軍論師所造三身論之文何以得知。謂唯識開發中。初云龍軍論師等云。擧此唯有無漏等文。次云無性攝論云。而擧隨墮八時之文。後云佛地論云。而擧如來慈悲本願緣力之文。法華玄贊中亦云龍軍等云。而擧此唯有文及佛慈悲文。由是自知。此唯有文龍軍論師之文。加之玄贊中云。龍軍等言。佛唯有三法。謂大定智悲。久離戲論。曾不說之（云云）以是檢唯識開發。彼云。龍軍等云。如來唯有無漏大定智悲寂靜涅槃　眞如之理。無動無轉無說無示。但衆生有感。於自識心文義相生。謂佛說法。佛實無言（云云）以是復檢西明疏所引龍軍論師所造❶三身論之文云。龍軍卽是舊譯三身論主。彼說佛果唯有眞如及眞如智無音聲麁相功德（云云）此文如次。大定（眞如）大智（眞如智）悲（無音聲麁相功德）由此等文對校。忽焉知此文唯有三法卽龍軍之文焉。近來學者無曾知此等之所由。深思學人須詳察焉。又唯識演祕中問曰。言唯有三法證無文義。若爾。應無色身。答有二釋。一云。亦無有所見者。亦唯能見識之變矣。如文義等。二云佛離戲論名等。故依本願大悲變現色身令物親益。故非戲論。色身故。有許曰。按佛地論唯識論十。前義爲本。至文自悉（云云）今云演祕所釋以無色身爲如實義。此釋於龍軍義實爲允當　若於無性爲有妨難。云何有妨難。無性攝論說佛有他受用變化二身故。無色身義於無性不可成。又以唯識第十文難成無色身義。此亦未穩。第十論云。有義。如來五根五境妙定生故。法界色攝（云云）（此意引識所緣）本疏釋曰。如來根境皆以意識妙定爲先方變。本識隨變。設第八變妙定生故。法界（意識所緣）所攝（今云。對法抄云。又諸菩薩雖入滅定。而起威儀。遊諸淨土。此由定前意樂發本識相分現諸威儀。後雖滅之。威儀不滅。由第八識持彼故。此位威儀依何本質。不爾。八地已上菩薩入滅定位。無前意識緊發威儀。卽應不成念念入定。亦非不起定現諸威儀。如是便違處處經論無垢稱經等云云。今本疏所言。以意識妙定先方變。本識隨變者。此亦由意識妙定緊發本識相分色身自現。此雖本識變。自妙定生故。第八變色身。此定果色。法處界所攝。非五根五境義也）　非佛以外所餘菩薩及異生等。雖依此佛所變上變爲佛身土。然佛變細（妙定力生故）餘變者麁。佛變細者。非五境攝（妙定所生故）　根境既無。如五識亦非五識界。根雖非實。似其根相故佛現有。他不變根。但似境以相麁故可變用故。無垢稱經中。如來之心恒在定故（云云已上本義文）由本疏意。此第十卷妙定生義可言或有色身或無色身。若第八識變亦自妙定生故。若無第八實變色身則應云無色身。既妙定所生色身有故。復應云有色身。如演祕等。由第十論文。但云無色身則失本疏意。必勿偏執。是故今會言。則無性攝論說有他變用變化身此約妙定所生身。復云唯有無漏大定智悲。約第八變亦妙定生無因緣故。演祕答釋甚爲不是

❶原本冠註曰對法疏一明三身已云所餘義門如三身論別章等說云云

若依聞者等下。於上句佛不說法之義道理極成。卽聞者識文義相現爲教體義自炤灼故。今於此文明聞者識文義有有無漏心現之別。若依者。猶云若就。有漏心現等者。地前凡夫爲聞者時之心現相　無漏心現等者。地上薩埵及八地上無漏後得之心現相　卽似無漏等者。唯識演祕中問曰。佛無文義。有漏識變。云何言似。無所似故。答有三釋。一云。名等佛識雖無。然聽法者謂佛實說故。自心上有似文義。雖無本質所似名等。似自內心。故亦無失。如言似我。向內似故。二云。似佛無漏非文義也。無所似故。文義之言相從來也。三云。七地已前有漏心位而過少故。名似無漏。非約影質名相似也。撲揚許取三義。初釋爲好。今云。三釋俱有妨難。難初義云。若言聽法者謂佛實說。自心之上有似文義。似自內心故向內似。爲似無漏。則地上能聞者亦應似自內心文義相起。云何不云似無漏。而云眞無漏耶。眞無漏何故非似內心相耶。有此妨故。初義不成。(義演亦不取此初義)　難次義云。若似佛無漏故云名似無漏。則地上無漏心似佛無漏故。地上無漏聞者文義。八地已及八地上後得。何故不名似無漏。皆是應上後得文義不似佛心。不應道理故。次釋亦不成。難後義云。疏意通言諸有漏心所變文義不唯七地。豈地前等不聽佛說。若許聽者。自識所變。豈不得名似無漏耶。既得名似。故此釋亦不成(此難演祕中難意也)　今明。如實義者。不簡地前地上。聞者有漏心現無漏影像不拘文義。總名似無漏。對地上菩薩無漏心及二乘無學幷如來心相名眞無漏。名似無漏。以一切眞無漏爲所似故。一切有漏心現無漏影像名似無漏。翻是應知。佛識上等所現有漏非眞有漏。唯識第十說眞善無漏界攝故。可名云似有漏。如二十論疏末辨。問。此文似無漏云聲名句文。眞無漏但云文義。有何所由作此差別耶。答。併撿三十論疏。對法抄等。三十疏中云似無漏文義眞無漏文義。不作差別。對法抄中似無漏云聲等。眞無漏云名等。此亦無別。由是撿今章意。眞無漏云文義。俱於能詮名爲文義。義是名句。如前已辨。故諸疏抄作例全無相違。此卽如來等者。此言承上來說。此卽結成不說義。

㘞故大波若至不違唯識　鈔曰。六擧不說證。結歸唯識。成立俗中教體。此中文二。初擧不說證。二結成。今卽初二也　大波若等者。四百二十五十八丁云。我昔於甚深般若波羅蜜多相應義中。不說一字。文殊問經者。彼經下五丁左云。我成道來。雖得阿耨多羅三藐三菩提。不說一字云云　涅槃經等者。經第十四・三十九・第二十六廣說云云(經第十四。依法身)(云不說。又三十九。諸佛無異說故云不說。又二十六。依計執無云不說)　等言等取十卷楞伽第六・四卷楞伽三(四十左)　金剛般若(十卷經第六云。我從某夜得最上覺。乃至某夜入般涅槃。於其中間不說一字。亦不已說今說當說云云)(又四卷經三云。如來不說墮文字法。文字有無不可得故云云)　十地亦言等者。晉經二十六三丁左唐經三十七三丁左問。三界唯識文以何成不說義耶。答。一切法唯自識所變故。唯聞者識所現文義爲教體。自可知此義成已。卽佛不說法義也　故知教體等者。二六結上成唯自心變文義爲教體。唯識變義成已則可言中道成。中道教體顯然。修唯識觀者應自知。

㘞問何故佛寶乃至故唯心變　鈔曰。七問答唯心變教體　何故佛寶等者。謂於三寶中。佛寶卽取有本質。然今說法寶教體云佛不說法故。是無本質。唯自心變文義相。何故佛寶與法寶中有如是異耶。是問文意也　答教法戲論等者。一切法性以不可言證知故。不可教示。然今教示爲教法寶。不稱離言法性。故云戲論。由耳根意生。緣教名聞。通緣一切名句文三屈曲生故。皆是意識所變現事。爲教法體。唯自心變。自可知已　餘非戲論等。除教法寶所餘理行果三云餘。問。此三何故非戲論。謂理法寶以絕言如理爲本質。行法寶以眞如智爲本質。果法寶以眞如子眞如智之冥合爲本質故。云非戲論　故取本質等者。翻成但教體說唯自心變之由　無垢稱經等下。擧教法是戲論之證。經第三十一丁　不思議品文也　法非是聞覺知者。法謂法性絕言妙法。是非見聞覺知所及。無垢稱疏五本曰。眞如法中無四境故。四境者。對法論曰。眼所受是見義。耳所受是聞義。自然思構應如是如是覺義。自內所受是知義。雖大乘中根識心所和合名見等。然根之義強故得名。

瑜伽論云等。文長往見　若行見聞等者。對法疏一八十三左曰。准瑜伽第二十八丁九十三十二丁之說。眼根名見。意由耳生。緣教名聞。通緣一切名句文三屈曲生故。覺者卽是不依見等。獨生意識及第七識知者。卽是耳鼻舌身五俱意識。第八心品及諸定心云云如是見・聞・覺・知四境。依有漏差別心而建立之故。說眞如妙法非見聞等四境也　非求法也等者。此法者指絕言法體。謂見聞覺知求教法寶。此體以世俗論論。卽是見聞覺知皆意識變。非求眞如法寶。故經云法非見聞覺知也　故唯心變者結教法寶唯自心變。謂教法必見聞覺知求之。是非實求法故無本質。唯自心變

[章]問若取佛說至聚集顯現故　鈔曰。八問答識上聚集現。今此問以有宗三世實有義而難識上聚集　答取佛說等者。若以佛說爲本質云聞者識變則無此難。故云義卽可然　若聞者心等下。正難不許佛說法。唯聞者識所變爲教體之義。子細研究。道理難決。故此難來也　過去未來等下。正難意也。　順正理十四・倶舍第五敍有宗義曰。我宗皆有三世非無故。後待前能生名等云云有宗義既如是。故於大乘立過未無體後立聚集顯現義。大生疑故。今此問自起也　答無性解云下。正答文也。如前已釋

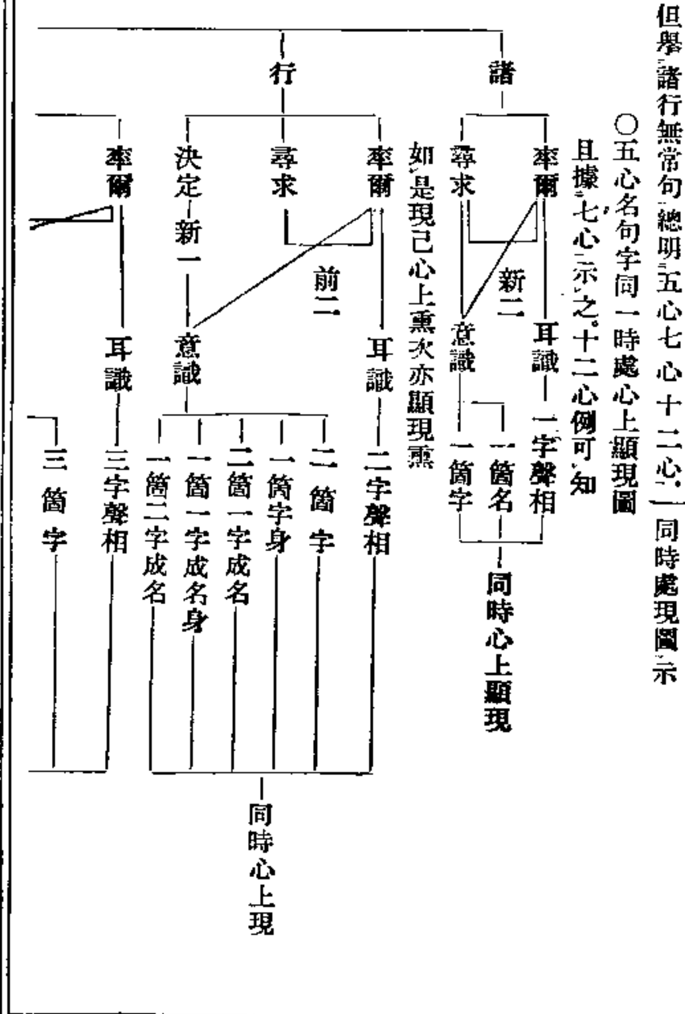
謂八時中已下。章主釋文

[章]瑜伽說心至自當廣釋　鈔曰。九總以五心聚集明七心十二心。離五心無七心十二心故總合爾。大凡辨聚集顯現有二。初五心聚集。二名句聚集。然此章中及對法疏唯識開發二聚集倶明。三十論疏但明五心聚集不明名句。謂名句與五心聚集顯現必是同時。云說諸惡者莫作時。同時有二聚集顯現故。此中有六文段。初列五心名二示句法三明言諸時有二心四明言行時五明言無時六明言常時五心等方具足今卽初也　如五心章等者。建立五心源由瑜伽第三意地三。如次下五心章

[章]如聖教說至有起盡法　鈔曰。總明中第二示句法　如聖教者。北本涅槃經十四聖行品文也。有四句文。其中今舉初二句。此次但學諸行無常句總明五心七心十二心。離五心無七心十二心故總明。今此諸行無常句。二種句中第二顯義周圓句。句義倶圓滿故增明記云。以眼耳鼻舌身名集法滿足句。以不生亦不滅等句爲顯義周圓句非也對法疏明五心聚集已云。此中且依句義圓滿以辨五心。非一切教皆定如是有但說名。如說佛言。一字五心生。如說天接。二字之內五心亦生。如說慈氏佛。三字亦生。如是乃至事緒究竟。隨字多少五心方具。如應當知云云　五心章云。若說事理未究竟已來。五心不具云云　今云。若委細論。則就諸行無常一句。有五心名句聚集以成一句。同一時心上現然。今此章句初明五心聚集。次明名句聚集○今且揭五心名句文同時處現圖示

○五心名句字同一時處心上顯現圖

且據七心示之。十二心例可知



無
尋求　決定　尋求（前三）　率爾
新一　意識
二箇字身
一箇多字身
三箇一字成名
二箇一字成名多名身
一箇一字成名
二箇一字成名
一箇二字成名身
一箇三字成名
同時心上現

率爾　耳識　四字聲相

常
尋求　決定　尋求　決定（前四）　染淨　等流
新三　意識
四箇字
三箇字身
兩箇三字多字身
一箇四字多字身
四箇一字成名
三箇一字成名名身
二箇一字成名三名多名身
一箇一字成名四名多名身
三箇二字成名
二箇二字成名名身
一箇三字成名多名身
二箇三字成名
一箇三字成名名身
一箇四字成名
同時心上現

已上心相合十六心。聲相七。聲字相二十。名相三十五。總合七十八相。

前後念聚集成二一句一也

率爾。義鏡云。率爾者。忽然也。謂此初心忽然也。謂此初心忽然隨二在所緣境中一。名二率爾心一 尋求。同曰。尋求者。尋謂思尋。求謂推求也。卽於二初心所隨境中一思尋推求。名二尋求心一 決定。同曰。決斷。定謂印定。於二第二心所尋求境一決斷印定。名二決定心一 染淨。同曰。染謂染汙。卽不善性幷有覆無記。淨謂淨業。卽是善性及無覆無記。由二第三一於二所緣境一得二決定一已。此位方得二染淨性成一。名二染淨心一 等流。同曰。等謂均等。流謂流類。由二第四心一染淨已成。彼所レ引故。今此位中或善或染流類均等故。名二等流心一等二前心流故。名二等流心一

瑜伽八十一云。所成句者。謂前句由二後句一方得二成立一。如下說二諸行無常。有起盡法生必滅故。彼寂爲樂上。此中爲成二諸行無常一故。次說二有起盡法一。前是所成卽所成句。後是能成卽能成句文云云 顯揚十二亦復如レ是。又增明記一云。諸行無常者宗也。有起盡法者喩也。擧二燈光等一。生必滅故因也。由二是道理一彼寂涅槃以爲二勝樂一云云

章如言諸字至必意識生　鈔曰。三明二言二諸時有二二心一。唯識演祕曰。此一段文據二彼七心及十二心一合而作法思惟可レ委云云　同義演曰。此一段文總約二七心一辨。若新新解下。明二十二心一云云今云。成唯識疏中明二五心聚集一文。及今章文全同。然演祕・義演兩家分科中。以二演祕釋一爲レ准二疏文一。義演不レ准。故爲レ不是。今助二演祕所釋一解云。如言諸字至二教體亦成一。總合二七心十二心一而釋。卽是釋二五心聚集也一。離二五心一無二別七心十二心一故。若新新解下。別明二七心十二心中。初明二十二心一。既於二初字下一。次明二七心一云。合有二七心一也。故今此文明レ言二諸時有二率爾・尋求二心一。今按。開發。就二諸字聚集一擧二西方相傳三釋一。與二義燈中要集所一擧相傳三釋一全無二相違一

❶義燈所出要集西方三釋

第一師

三相　諸　率爾（耳・意）　聲
尋求　名
決定　字

合前六相

❶此圖表原本作冠註

行　同前
合前九相
無　同前
合前十二相
常　同前
合句與所詮。十四法經二十六心聚集。謂四字中各有四心。謂耳意各四率爾。意尋求決定各四也

第二師

諸—耳率爾・意率爾—聲
　　意—尋求—名
　　　　決定—字

行無常　同前

第三師

諸—耳率爾—聲
　　意率爾—聲・名・字

行無常　同前

然其第一釋中別舉有說。共有說意與今章及唯識疏所言全同。開發三釋明五心名等同時集現故。文長煩言。今採要示一云。說諸字時有率爾尋求決定三心。諸言目一切故二云。說諸字時。耳識同時意識率爾起但領受聲。續起尋求心時。其同時意識上於其尋求所緣境中而得決定。尋求時必緣名字等故必得決定也三云。率爾耳識唯緣聲相。率爾意識亦緣名等故。率爾識有決定心。今云。雖如是三釋俱約辨五心名等同時聚集今此章及成唯識疏。唯約五心而釋。開發中所言有說。云初聞諸字無決定心是也。與此章云未決定知諸所目故全同。其實雖五心與名字同一時聚集。但就名字言五心。與就句義云五心各約一邊論之。智者應知　率爾心已者秋篠義鏡曰。初率爾者忽然也。謂此初心忽然也。謂此初心忽然墮在所緣境中。名率爾墮云云　必起尋求等者。義鏡曰。尋謂思尋。求謂推求。即於初心所墮境中思尋推求。名尋求心云云　必言示必定率爾心後起尋求。初心者率爾心也　雖多剎那等者。示若尋求無間心散亂。則尋求亘多剎那。行解是一不決定　未決定知諸等者。釋多剎那總名尋求所由。此即開發所言有說義也。此不約名但約義論。智者勿濫　如瑜伽論等者。此取意引舉率爾次必尋求起之證　又一剎那五識生已者。明率爾墮心五識隨一緣境。是率爾墮心也。今此瑜伽文說率爾墮心唯五識　又第三及七十六深密經說通意識也。又云。何率爾墮心通五識及意識耶。答。率爾五識同時意識亦名率爾心也。瑜伽論三說意識任運散亂緣不串習境時。無欲等生。爾時意識名率爾墮心。有欲等生。尋求等攝故云云　五心章引是云。且如眼識初墮於境名率爾墮心。同時意識先未緣是今初同起亦名率爾云云今云。此章所舉約相勝說。率爾於五識勝。尋求於意識勝故。今此偏說非云率爾五識無同時意識也　從此無間等者。釋前文云必起尋求續初心起。周記釋曰。又一剎那至必意識生者。證率爾後必有尋求。又五同時雖有意識。今言無間識生者。尋求識生云云　必意生故者。周記所覧本作必意識生。對法疏與此章同。成唯識疏作必意識生故。今檢。無故字本為勝。有識字本為正。以周記所覧本為是。問。凡論五心唯在六識。將通七八耶。答。如開發言。然此五心。彼瑜伽論隨其相顯。但約六識而分別之。七八相續。五心相隱。所以不說云云如五心章中

圍復言行時至生即不定　鈔曰。四明言行時　由先熏習等者。初聞諸字起率爾尋求二心。熏習第八本識。說由熏習勢。聞行言時。連帶諸字率爾尋求解生。如何解生。謂有三心現　有三心現等者。謂於行字慧解心生。此云三心現。所謂率爾尋求決定之三心現　決定知諸等者。釋決定心生決定者。義鏡曰。決謂決斷。定謂印定。於第二心所尋求境決斷印定。名決定心云云知諸因等者。示連帶上字解生。問。今云三心現。為十二心歟。將七心歟。答。此且就十二心釋。故云率爾尋求決定三心現。若約七心。則言行時之率爾尋求。取先起者。但決定心為新起心。今總合七心十二心明。有智學者審詳可知。勿概見必為難。問。七心十二心別為何分是。答。古來有三釋。初義演云。若諸行等四字通說即有七心。若四字等一一別說。即有十二心。何以故。新新解故。二同學鈔云。七心聚集明利根人。十二心聚集說鈍根人。而利根人知諸法自性之時。兼知其差別。是故

五心聚集多少不同云云 三近來信培解云。七心十二心二種聚集非關利鈍。此是以境有舊與新爲別。又云章主以五心爲正義云云 今詳。信培之所言破云利鈍釋約境有舊新。似未穩當。此中云境新。豈非鈍根耶。隨云境舊。亦豈非利根者生解一時悟故。就境舊解生。一一非新生耶。今云七心十二心如義演釋。由通說與別說之二。有七與十二之別。然七與十二同一時處。七心集處必有十二集。十二集處卽七心集。而共體五心集。但是約義邊別立七與十二之別。不可必膠執而論也。若膠執論則失今此文總合意。周記曰。然無七心十二心兩種別明。故此總中含七十二於理無違。義演中亦有約唯七心釋之文。爲不穩當。以要言之。大抵五心於一字上亦有此在。七心十二心。今約就諸行無常句明五心立也 故瑜伽說等者。擧尋求無間決定心生之證。第三五丁說。從此無間。或時散亂。或耳識生。或五識身中隨一識生。若不散亂。必定意識中第三決定心生云云 倫記一擧三藏相傳西方三解。其第三解曰。若此五識同時尋求決定意識。則緣彼五識曾所緣境生。此言無間者。由與五識同時親依五識生故。緣無間此是同時無間。非前後無間也云云 今云此第三解同時無間義。就五俱意識辨。又由最勝子解西方第二解也云。乃明五識後尋求決定一意識。緣過去五識所緣境生。由追緣五識所緣境故。唯緣過去境生。或時緣五識所緣境云云若由此解。則前後無

間及同時無間二義。前後就五後意辨。同時生卽不定者。謂決定心生如是。此解爲優 卽爲不定也

【章】雖知自性至許散亂故 鈔曰。五明言無時。自性者諸行二字也。此未知差別故。但可謂名。名謂自性故。云雖知自性。然未知義者義謂差別。意言。雖知諸行名。未辨知諸行名此何差別 爲令了知故者。諸行若常若無常。爲令知此差別。復說無字 於此時中等者。說無字時云此時中。有先三心者。此且約七心明。若心七。則說無有先率爾尋求決定。復於無字但尋求心爲新起心。又若約十二心委細釋此有先三心四字。則諸言有率爾尋求。復行言有率爾尋求決定三心。應云合有先五心。然今言有先三心。是於諸與行言所起率爾尋求二心相無別故。相攝以言有先三心。於無字上等者。此約十二心云無字上有率爾尋求二。若約七心釋此文。則此中但取尋求心爲新起心。如是含七心十二心。故唯識演祕中。云七心十二心合作法。尤爲穩當。義演但云總約七心辨。爲不盡理 未決定知等下。明說無字時却起尋求所由。未決定知等者。說無字時。但尋求心無決定心所由 卽從決定等者。正明說行字時。決定心後還起尋求。上二句明所由。次二句正明事。五心章中明亂起不亂起分別。今云卽從決定等。其中亂起也。廣如彼辨 論但定說等下。此擧自決定起尋求證。卽瑜伽第三文。如前已引 但定說三字正成今義。謂率爾尋求此無間次第生不亂起故。不亙多刹那。無間次第生。瑜伽論中但說率爾尋求無間生。不說尋求以後無間生。故此文亂起之證也 尋求以後等者。瑜伽論既不說尋求以後亦無間生。故尋求後或起率爾。或起決定。故今說無時從行字決定後却起尋求。此爲亂起也 許散亂故者。一本作許亂起故。成唯識疏亦作亂起故。對法疏中作散亂故。與現本同。雖無違害。作亂起故爲勝 又唯識義演中。釋卽從決定已下文云。問。若云從決定心後却起尋求者。如何前言先無字上但有二心。謂率爾尋求耶。若不然。彼約亂起故。云於無字上却起尋求。而無率爾。故知亂起尋求非七心攝。但尋求前行法。今約無間次第生故。聞無字時有二心也云云 今謂。此答甚爲不是。如理不識此文一段七心十二心合作法。故作此謬。謂若約七心時。於無字上但有尋求。此卽亂起。爾如理云亂起尋求非七心攝。甚不是也。夫云亂起者。謂五心不次第起也。既於無字自先決定却起尋求。是亂起也。故七心必是亂起。而云亂起尋求非七心攝。大妄謬也。復今章文云於無字上但有二心。此是亂起次第十二心也。從決定心起無字率爾尋求故。爾如理釋云無間次第生。甚不是也。不叶章疏文故

【章】復言常時至方乃得轉 鈔曰。六明言常時。五心並具者。於說常時五心並具。此約十二心而明。五心中率爾尋求如前已

釋。染淨・等流心者。義鏡曰。染謂染淨。即不善性并有覆無記。淨謂淨潔。即是善性及無覆無記。由第三心於所緣境得決定已。此位方得染淨性成。名染淨心。等謂均等。流謂流類。由第四心染淨已成。彼所引故。今此位中或善或染流類均等。名等流心。等前心流名等流心云云　由前字力等下。明說常時五心聚集力故句義成滿　由前字力等者。諸行無三字起率爾尋求決定等。由其勢力展轉熏習種現展轉熏習也　演祕中云已下明七心尤不是也　連後字生等者。今聞說常時。前前熏習諸行無三字連常字。心上聚集顯現。此時一句成。故名最後時。於最後字時始解諸行無常句義圓滿究竟。義解決故。染淨・等流二心。方當其時乃得轉起。等流五識爲染淨意所引生起。如五心章及唯識論

【章】故雖無過至教體亦成　鈔曰。明龍軍無性等教體中。十結成答問　故字承無性解云已下義。意言。如是聞者識上五心聚集一時顯現故。雖無過未體。教體自成

【章】若新新解至故成十二　鈔曰。明龍軍無性等教體中第十一明十二心別作法　若新新解者。周記曰。新新聞說而生解也。一一字別名爲新新。非要隔越多時聞故名新新也云云　即於末後等者。同學抄曰。問。本疏中付依諸行無常一句明五心生起義。且說後字之時。前字所起率爾等心爲聚集顯現耶。若說後字時。前字心生者。率爾心但一念也。諸字率爾等至行字。則率爾心云何多念相續耶。況尋求心於不了境轉。若說行字之時決定心生。其時云何尋求心並起耶。加之說常字時染淨心生。而前字率爾等三心此位生。則未轉依位前三心無記也。其時意識豈一念中通三性耶。若依之爾。則見本疏等文明連帶解生說行字時。前二心生。述新新解。末後十二心一時聚集云云　由是可知後字位前字心悉皆生起。此兩端如何會耶。答。別起五心先字位心不至後念。義疏五心一時聚集。是故說行字時。連帶不忘諸字。決定心位緣諸字故。決字心上以義立率爾尋求等也。新新解生時若至說常字。兼緣前三字故。染淨心位義說餘四心。既非別體。故後字時。一見分中十二心聚集顯現。自可知云云　今云。此答尤妙。實是相傳珍義。甚可愛樂。然答云未轉位前二無記。其時意識豈一念中通三性耶之難未分明。今答曰。對法疏中明五心聚集教體。三性分別學二義。取其初義爲善。初義曰。有義五心皆通三性。初三心無記者。據多分說。境若增强爲不定故皆爲教云云　五心章曰。若在因位。境强勝諸識難生。並生五心。皆通三性所攝云云　義鏡曰。如定中聞聲。耳俱意識率爾是善云云　由此等釋應消疑難。又難云率爾心應多念相續之答。亦未分明。今答云。若三世實有。則應如所難。今過未無體。得意識隨念分別故。如一念意識緣過去多事故。非多念相續也　第一有二者。謂諸字有率爾・尋求二也。第二有三者。謂行字有率・尋・決三也　第三有二者。無字有率・尋二也。第四有五者。常字有率・尋・決・染・等五也　故成十二者。結十二心。演祕曰。若新新解已下明十二心云云　同學抄曰。凡見疏前後。上來七心・十二心合明之了。次若新新解已下明十二心聚集。次既於初字下明七心聚集也。總別歷立。本疏文相雖不分明。義林章中有此意無失云云

【章】既於初字至一時聚集　鈔曰。第十二別明七心。此章文悉義意易了。然對法疏及成唯識疏中。至此別明七心文。文省略故其義難了。依是學者多設劬勞。近來信培對辨三十論疏與總料簡之異。以此章文爲優。信培由來有評立優劣之癖。此是具略異耳。何優劣之有。復成唯識疏及對法疏云於後後字等略第二已下尋求。然信培謬解云行無二字爲後後字。以常字爲末後。而自迷以爲劣。今云。於後後等者。於行無常三字有尋求・決定。若具言則應云諸字未有尋求。行有決定。無有尋求。常有決定。今略合云於後後字者尋求決定。復云末後乃有等。謂於後後行無常三字隨應有尋求決定了。其句末後有染淨・等流二心也。如是解則與此章意全等同。復難云。成唯・對法二疏云五心方具等。何云明七心文耶。答。總釋聚集文也。與此疏併考可知

疏如是方名至應具廣之　鈔曰。第十三結俗諦中道義　如是者。承上來所明隨隨八時聞者識上五心聚集顯現之相。此中雖明七心・十二心等相。但言其所□。則五心聚集現故。云如是方名五心具足　故唯識教等者。承上已正結可言中道　故者承五心聚集。謂聞者識上五心聚集顯現以爲教體故。是卽離心變無別教體。唯識變是中道故。俗諦可言中道義成。離中道無別教體也。故云唯識教等。問。何故明龍軍無性等教體。以五心聚集示聚集顯現。又明護法等教體。以名句聚集示聚集顯現。有何所由。爲此意別耶。答。如上已明。五心與名句同一時處聚集顯現。雖無差別。若一處明。則意味煩重難了故。隨文便初明五心聚集。次明名句聚集。問。如何隨文便。若龍軍・無性等立聞者識上文義教體故。以心識一義明五心聚集。　護法・親光等立能說者識上文義爲教體。是亦雖識變約能說立故。以名等聚集明教體。至如實義五心名等一時聚集。自可了知。是故開發中。龍軍・無性教體下。明聚集現。五心名句共論。至護法文略之具如彼

疏二者護法至親光等說　鈔曰。顯中道不有十文中。第五牒擧護法等教體　勝子親光者。護法門人。親光說是佛地論第二有義也。問。佛地論第一有義。與無性同。何故前不云親光。但云佛地論一師說耶。答。親光是護法門人故。以與護法同義爲親光本義故。今此云親光。勝子說本出釋論中

疏凡論出體至故皆無證　鈔曰。顯中道不有十文中。第六擧四重出體而明。此有二四重。初四重中文有五。初標牒二攝相歸性體三攝境從識體四攝假隨實體。五性用別論體。今卽初・二也　凡論出體等者。凡者汎爾汎漫也。出體者出諸法體也。今此所明四重出體。非但論教體。示總論諸法體例。故云凡論　又此四重出體非局唯護法而論。無性等義亦攝在此四重體中。無周一切不攝。故云凡論也。如成唯識疏。以無性爲攝境從心。以護法爲性用別論。又如二十論疏。立增上緣因緣性相別論。無性・護法俱爲性用別體。又開發中。以清辨・堅慧・護法爲攝相歸性門。　復以龍軍無性及護法等說爲性用別論。復以清辨・護法爲攝假隨實門。又如無垢稱贊。以四重出體辨能所詮文義體。如是此四重出體圓妙自在論諸法體之法門。非必膠執守株之論。有智學者深應觀察。如次下言。雖說一體。義不違三。故此四體攝法義周。隨其所應釋一切法。而此四體約義用分。不乖眞俗法相道理。一一法上具此四體。一體具三圓妙自在。深應了知。又華嚴探玄記中。明經體立十門。第一小乘。唯本無影體。今云。此賢首說來。如何則小乘數中不見本質影像之說故。此第一門不立。彼救言。小乘立實有法體。是卽慈恩家所言本質。復雖小乘有行相名。不言影像名故。今爲無影。恒有法體爲實。今云小乘唯本無影。何咎之有。序救云。慈恩家所言本質名。以影像所依托起名爲本質故。此本質體不定。謂他識所變爲實。自種子爲實。或前念現行爲實等。若彼不言本質名。以義彼恒有法體今爲實。何故小乘所云行相。能緣心上行所緣相故。卽與大乘影像齊。有何所據不以義。今言無影。爾以義但云唯本有何別恐。進退不穩。第二護法說法義。　亦本亦影　以此名且立第二門。當護法佛說法義爲他家始故。今謂。此亦不爾。如何則彼家書云始教就法相義別門。若爾。今所云亦本亦影者。非云性相差別。謂與亦乘亦大釋亦言義同。同依二所依之義云。亦非言本影性相差別。彼救云。二十論疏既云。護法性相別論。是非法相義別門。云云。今序云。若爾。二十論疏。龍軍・護法共爲性相別論。何今龍軍爲終教就體性融門。教攝又亦本亦影則攝相歸性門。非性相別論釋。故彼救不穩當。　卽大乘始教。第三龍軍等不說法義。唯影無本。卽大乘終教云云　今云。如是十門亦應有如今家四重出體。雖說一門義不違九之義。若不爾云第一唯本無影必定唯本無影故。非唯影無本。唯影無本必是此非彼。則此是同勝論計執故。賢首宗談圓實具德。故應定如今家四重出體　一攝相歸性體等者。此下二明攝相歸性體　卽一切法皆性眞如者。一切法謂今所攝相。相者相狀卽。依他起諸有爲法相狀別故。一切法云相。性者實性。卽眞如理。是諸有爲眞實性故。由此諸法性卽眞如。卽本來自性清淨涅槃　故大般若經等者。經五百七十八十六了述贊曰。　一切有情皆如來藏者。如來藏者卽是眞如在纒之名。出纒之時名法身故。藏謂庫藏。諸佛所有一切功德皆在其中。名如來藏。現行功德未能起故。不名法身。　又此眞性正實如來藏在纒中。名如來藏。　一切衆生皆有眞理云云　又曰。又由此性體遍三業。　能令三業普皆賢善。故名普賢。然今菩薩普賢本性卽如來藏故。說普賢菩薩自體遍有情體故。　有情者

皆如來藏云云　勝鬘經說等者。經述記下
曰第二明不異。然此二法依如起。離本無
末。虛幻所生。生死二法。今如來藏猶波即
水。但由世門假立說故。云有生死。窮其
實眞外無妄　無垢稱言等下。經第二菩薩
品文也　一切衆生皆如來者。由無垢贊釋
曰此總顯依如。汎然總顯一切依如。欲明
如中無授記故。　切有情及一切法此總依
如。於中一切賢聖依如。於中彌勒別亦依
如欲顯凡聖人法總別皆依於如空理義
云。皆依如者皆性空故。應理義云。用依性
故。體依性故云云　問云。何云用依性。體依
性耶。答。喩之五趣身而示焉。或云人身
作人用故。或云畜生身。作畜生用故。或
云地獄趣身。作地獄趣用故。或云天趣身
依天趣用故。今此言衆賢聖及彌勒是用也
作賢聖及彌勒用爲別故。　如是五趣身作
用差別論其性。則地獄身地水火風四大種。
人畜天身悉皆其性離四大性無別。　若忘
地獄人畜天身作用但觀四大。則五趣身都
無差別。至衆賢聖彌勒亦復如是。如是觀
察應識用依性。又於五趣身。人是眼耳鼻
舌身頭目手足皮膚等爲體相。　地獄趣身畜
生趣身天趣身。皆以眼耳等爲體相。如是
體相觀其性。則眼是四大耳鼻舌等是四大。
至手足皮膚亦是四大。一切眼耳鼻等悉皆
四大無別。若忘眼耳鼻等體相但觀四大
則一切五趣眼耳等體相。　但是周遍四大種
都無別。至一切衆生亦復如是。如是觀察

應識體依性也。如是觀已。應觀總別依
如也。如謂諸法眞實緣起法性。謂空無我所
顯眞如。有無俱非心言路絕。與一切法非
一異等。是法眞理故名法性。强名云眞如。
如是離言緣起法性。總別皆是。且觀一衆
生皆是離言緣起法性。至一切衆生一一無
不離言緣起。若忘一切衆生相觀離言緣
起都無差別。又一切色心等諸法亦復爾。皆
是離離言緣起無別性。若以離言緣起之
智觀色心諸法。色心諸法都無差別。又衆
賢聖彌勒亦是離言緣起法體都無差別。如
是論名以攝相歸性門而論　諸經論說
等二句明餘經論亦有此說。例准令知。華
嚴經說有爲生滅法是眞如相。又有論說淨
法界等流敎法等亦說諸佛眞如爲體等不
違枚舉　一切有爲等下。章主釋攝相歸
性之文也。是如之相者。差別爲相。即經所
說一切法亦如也。一切衆生衆賢聖彌勒等
皆一切有爲無爲法言中攝　譬如海水等者。
舉喩成。周記曰。問。如波依水相異體同。
同滋潤故。如色等法而望於如。體相俱異
何得爲喩。答有二釋。一且取不離一邊爲
喩。若約體相可爲喩者。如草木等依於
地。是波一一相雖異。眼中濕性不異於海。
色等相若異色中如性而亦不異無障礙處
眞如性也。後釋爲勝云云　近來信培評此決
釋問答云。此問賢首家之所難也。不許眞
如隨緣故。水波喩不成難也。有此難故。決
擇抄中以二義會。彼抄雖以後義爲勝。

以前義爲正。而波一一相已下爲第二解
云云今云。周記所答尤爲麁漫。今別答云。汝
問意未穩便。如波依水相異體同者。體言
有二。體性與體相二。相言亦二。相用與體
相二。既彼云同滋潤故。爾則云體性。明例
是如色等有爲法是生滅法。如眞如無爲
法是常住法。是云相異。如波紛亂相與水
湛然相既異。而如滋潤性水波同。色等有爲
法與眞如無爲法。絕言性全相同故。彼問中
云。望於如體相俱異。何得爲喩。不辨體
相。猥作此問。爲大妄謬。答中以無障礙處
爲眞如性。是亦不是。無障礙處空無爲。雖
是亦如相非如性。云眞如猶是如相非性。
本性絕心言處。有爲法緣起本性亦絕心
言處。故云性同。又如信培未辨菽麥者。
於眞如緣起說與賴耶緣起說　喜云優劣
彼不知本識緣起即離言法性作別一箇眞
如者與本識緣起法別之見。故空起此妄
解於法生優劣。但是相待假妄心所變。汝
心妄優劣不關我心平等正見。學者深思
此波之體等二句示不離如。體者體性。波是
濕潤爲性。水亦是濕潤性。譬之一切法不離
如故云豈異水乎　一切諸法等者合法。
周記曰。一切諸法猶如波浪。四緣會者猶如
水風。成其體相者即同於水。言四緣者。謂
因緣增上緣如是等法皆不離如。如云今云
成其體相者即同於水者。大妄謬也。謂應
云同於波。次云然不離如。是同於水。學者
簡擇　有漏種子等者。此本識與種相望論

攝相歸性示前攝相中亦有攝相歸性釋令不執性言但如相言是有爲法 成唯識疏曰。本識無記望種三性四出體中攝相歸性故皆無記。種從現行望於本識相用別論故通三性云云 亦復如是者。例同前攝相歸性故。皆無記者。有漏種子雖善等三性種種子則必依附本識自體。本識性無記故。有漏種其性無記。如是釋則攝有漏三性種相歸本識無記體也。故云亦復如是等

章二攝境從識至識證非一 鈔曰。三明攝境從識體。亦名攝證從心。亦名攝餘歸識即一切法等者。如二十三十唯識論及下唯識章 華嚴等說三界唯心者。二十論初說。安立大乘三界唯識。以契經說三界唯心云云 彼疏釋曰。華嚴經第九卷云。心如工畫師。畫種種五陰。一切世界中。無法而不造。如心佛亦爾。如佛衆生然。心佛及衆生。是三無差別云云三十論第七卷及心經述贊中引是釋 心所從王等者。無性釋四七丁成唯識七八丁廣明。即隱劣顯勝。唯識如是等文等者。說唯心唯識教文處處有之。由開發釋。大般若五百九十五說菩薩摩訶薩如實通達一切諸法顚倒所起虛妄心觀云云 又淸辨掌珍論說。謂一切法眞性皆無。但隨妄情色等是有。故聲名等體即妄心。非離妄心有。別性故云云 又馬鳴起信論說 一切諸法唯依妄念而有差別。若離心念則無一切境界之相。又說。三界虛僞。唯心所作。云云 一切聖教說心變教皆是此門。問。以攝相歸性門攝一切相差別。令歸眞如一性。今亦立攝境從心門攝二一切境差別。令歸唯心一門。何故如是爲前後二重差別耶。答。眞如謂彰無差別。如說一切法亦如是以差別法相令歸無別。此是以無差別教示令知差別相之極邊際此云攝相歸性。又唯心謂彰緣起有別相。如說三界唯心。是以一切諸法令歸緣起有別。此是以緣起有別教示令知一切法相之極。緣起極離言悟入中道。成唯識七說。頌言。心意識八種。眞故相有別。俗故相無別。相所相無故云云 賢首家所言始教就法相差別門。終教就體相鎔融門。以今家見之。則體相鎔融即是攝相歸性也。法相差別即是攝境從心也。問。探玄記一曰。謂衆生心內佛。爲佛心中衆生說法。佛心中衆生。聽衆生心佛說法。如是全收說聽無礙。是謂甚深唯識道理云云 此說與今家所言攝境從識門同異如何。答。此即今家所言攝境從心門。既云唯識道理故。又此是攝相歸性門。既衆生心佛心說聽差別說爲全收無礙。全收無礙是離拱間不思識異故。相無別法門故。是攝相歸性門。而非攝相從識門也。又衆生心與佛心。說與聽雖異。同時同處非即非離。如能熏所熏同時同處非即非離。亦如鬼傍生人天各隨其附應等事心異故。則亦是攝境從識門非餘門也。又可。此是攝相歸性門中攝境從識門也。以是爲實義

章三攝假隨實至此類非一 鈔曰。四明攝假隨實體。一切諸法如幻假有。其假有中因緣變者爲實。其餘爲假。論第八說。依他起性有實有假。聚集(瓶盆等)相續(過去未來)分位(不相應行)性故。說爲假有。心心所色從緣種子生故。說名爲實。若無實法。假法亦無。假依實因而施設故云云 又瑜伽一百卷說有六假。一聚集假 二因假 三果假 四所行假。五分位假。六觀待假。如是六假但開合異。皆是離因緣變餘體無故攝一切假。隨實教示皆是此攝假隨實門說。今云如說瓶等。舉聚集假以隨實法云諸不相應等。舉分位假以隨實法。餘假隨實例准可知。如無垢稱經香臺品說。無垢稱言。此土衆生剛强難化故。佛爲說剛强之語。語即音聲以爲體云云 如是等文是也。又義演中舉名句文示攝假隨實義。近來信培此爲不是。今云。義演非謬。且舉名句文釋。令例餘也 對法論說者。論第二四十文也 是說不害等者。是亦分位假。對法第一及成唯識第六說也

章四性用別論至此類衆多 鈔曰。五明性用別論體。亦名性相別論。亦名相用別論。如是名言隨處相違。此有二義。一種種名言世俗施設故。相待立名。必非唯名性。待相而性。亦待用名相。待性待用亦復如是。假實立名亦隨世俗說。故執名言非大乘解。如眞心要決辨。二一一名相離言體故。性必非性離相性無故。相必非相。亦例可知 色心假實等者。現本作色心及眼名別處故不是。二十論疏及對法鈔作色心假實各別處收。由無垢稱贊等釋。此爲是正。今且舉色心及假實令例准餘。別論色與心。

又別論假與實。不善等三性各別論。或體與用。性與相各別論判。曾不須相攝。云性用別論也　瑜伽等說者。論五十四六丁文也色蘊攝彼十處界等者。周記曰。此有二義。一既言色蘊攝十處界。此卽離境而各別論。二但言攝十不攝餘二。是卽色心各別說也。所以今言五蘊卽是性用別論收。　又有二義。一云。五根各各別處。卽是別論。一云。色者心家之用。今色蘊攝十處。不言於識。卽是性用別論云云今云。　周記所釋以相攝義釋各別論也。若以不攝義釋。則云色蘊攝十處界者。說假實各別體。色蘊是能攝積集故。離十處無蘊義故。此爲假也。十處界所攝本體。此卽體實離蘊義一處一處各別緣起有故。名爲實也。　又成唯識疏。以護法取能說者文義爲教體爲性用別論。　此是分本（如來）末（聞者）眞（如來）似（聞者）本質（如來）影像（聞者）性（如來）用（聞者）立教體故。爲性用別論也。二十唯識疏中。　立增上緣與觀因緣爲性相別論。故護法.無性教體俱爲性相別論。增上緣爲性。觀因緣爲相。由此等釋。今此章所言云色蘊攝十處界等。且俱示一例。必勿守株。故總結云此類衆多

[章]又有四重至詳而易入　鈔曰。　此明後四重出體。總結初後四重。是本出釋論。彼論云。二爲開闡因緣.唯識.無相.眞如。令修觀行有差別故云云　一眞如者。無垢稱經序品說。能善分別諸法相。於第一義而不動。又聲聞品說。　能以食平等性入一切法平等性。又菩薩品說。一切衆生皆如也。至彌勒亦如也。又不二法門品中。三十三大士題不二法門。三十一菩薩說無差別之相以爲大不二法門。皆以無相破於相。故並是今言第二無相教體義猶麁顯。妙吉祥答以無言無說無示離諸問答爲入不二法門。是以眞如教體破無言說以詮顯之。猶非深極。依詮顯故。亦卽第二無相教相（敎相者卽法門）　第三證得勝義唯有無垢稱。默然無言。正智正證眞如之妙。是爲眞如教相（法門）深復深也。又華嚴經離世間.不思議二品所說。皆是此教相也。又涅槃經梵行品說。善男子。如來有時演說世諦。衆生謂佛說第一義諦。有時演說第一義諦.衆生謂佛說於世諦。是則諸佛甚深境界。非是聲聞.緣覺所知云云　起信論說。一法界大總相法門體云云中觀論說。因緣所生法。我說卽是空。亦爲是假名。亦是中道義。如是等文並說眞如教相（卽是法門）　二無相者。無垢稱經聲聞品說。　法常寂然滅諸相故。法離於相無所緣故。謗諸佛毀於法不入衆數。終不得滅度。起信論說。一切法從本已來。離言說相離名字相離心緣相。中有等論說。一切法皆空云云　如是等文並說無相之法　三唯識者。無垢稱經序品說。直心是菩薩淨土深心。大乘心是菩薩淨心。又說心淨國土淨。又華嚴.深密說唯心唯識法門。又起信論等說。一切境界唯心妄起。又二十三十唯識說。如是教等皆是唯識教相

四因緣者無垢稱贊三本曰。應理義云。法門有四。一因緣。二唯識。三無相。四眞如。無垢稱經序品說。待因緣故諸法立善惡業。又方便品說。是四大種所合成身。無常無强無力。如來法身無量善法共所集成云云法華經方便品說行因。卽經八甚深壽量品說願因。云每自作是念等。又天授品說求因。方便品說因。云唯以一大事因緣故出現於世。又華嚴經法界品說佛於過去行得一微妙音能應一切。又雲集品說。無量無數劫。此法甚難值。若有得聞者。當知本願力云云又性起品說。令諸衆生於是見聞而得成彼金剛種子云云又諸經中說諸因緣及五種姓等是。又　瑜伽.顯揚.對法.唯識.攝論等。說本有所熏種子及種子生現行道理.五因十因.十二有支.三緣四緣等是。　又起信論說二種生滅依於無明熏習而有所謂依因依緣。又說四種法熏習等是。如是等文並說因緣教相。如是四重中。眞如法門最爲深妙。心境冥智神會達理。契眞智滅障習立一切法。故最專一。次無相法門通談無差別相故依詮門故。　少麁亦細。仍有無相當心。未爲正證。次唯識理觀麁亦細說有內心之相狀故麁於無相。次因緣事法最爲麁顯故居最末。且因緣中亦有唯識。唯識亦是因緣法故。亦有無相所緣。無相不離因緣眞如之體亦是因緣。由因緣攝一切法故。乃至眞如中與一切法不異不一。隨應不違前三門義。今隨事相麁細不同。說此四種非定名別。此就所詮義而談。若

就能詮教、則文說眞如處無餘三。文說無相無餘二法。文說唯識無餘一法。此就文句。非就多句及一章假論。上來釋後四重全由無垢稱贊而釋。釋論及無垢贊。因緣爲初自麁至深妙次第也。是約觀行次第。今此章眞如爲初。自細出麁次第也。就明教體約能說教示次第。周記曰。一眞如二無相者。而此之二種如何別耶云云 今云。但有問無答釋。眞如與無相之別。如上已釋。周記未見無垢稱贊故。作此難歟。問。成唯識疏・對法疏中。但明初四重。不說後四重。何故不說耶。答。成唯識疏。本論既但說唯識。自泯後一。別不說眞如無相。又對法疏。此本論既說三科體事。此卽唯識因緣二教非餘故。不明後四重也 此二四體等者。一總結初後四重。上來所明四重出體 攝法義周 如不文言。雖說一體。義不違三。卽一一法各各有此四種體故云云 且就護法・安慧立論辨。則安慧雖明攝境從心唯識教門。於攝相歸性門而釋。立唯自證分及八識能遍計等。是護法於性相別論門論攝境從識教故。立四分變現新舊合成六七能遍計佛身十八界無漏等是。又此章及對法疏中。以攝境從心釋龍軍及護法教體。若依本能說識心爲體。此護法義。若依末能聞識心爲體。是龍軍等義。雖本末有異。同是攝境從心。又開發中以淸辨・及彌勒・無著・護法等說爲攝相歸性。復以龍軍・無性等及護法・親光等說名相性別論。此意言。護法取說者眞教爲教體。此根本質眞善無漏故。此爲性。龍軍・無性取聞者似法爲體。此枝末故。佛素願力所現用故。是爲相用・性相相望立此二師義故。於性相別論立護法・無性二義。又俗諦爲相。眞空爲性。云攝相歸性。則是淸辨攝相歸性・若可言爲相。不可言爲性。護法等攝相歸性。又二十論疏以增上緣與親因緣相性別論。釋護法・無性教體。如前已明。如是章主以四重體釋義。隨其所應處處爲異。後學勿事謬註浪設・疑難。隨其所應等者。彰今此所學兩四重體非但釋教體。是釋一切法之論體。今隨義便等者。意言。雖非但釋教體。是論一切式。今任明教體義之便。叙此兩重出體

庶後學等者。勸策。由是應知。諸學者能識此二四重體。以審察一切法。則易悟入其性相也

團護法等說至似文義相　鈔曰。十文科中。第七正擧護法・親光等教體。此中有六。初出佛說法教體二擧誠證成。三會不說言。四出無漏教體之證。五辨有無漏三性。六明但取能詮者文義爲教體。今卽初也

謂宜聞者本願等者。所化衆生機緣已熟。堪宜聞說法者。云宜聞者。本願者。諸有情類無始時來。所化種姓法爾繫屬。此所化屬彼佛。彼所化屬此佛等。此事不謬。是故今此處願聞佛說。本有屬此佛欲聞說法願故。此本願緣熟。云本願緣力。然由佛地論曰。謂宜聞者。善根本願緣力。如來識上文義相生。此中善根者。卽欲用說法之善根力故。是本願力此等雖無善根二字。義意無違　如來識上等者。識上所明無性義中。如來顯現根境從妙定生。今此師意。如來識上文義相現爲妙定生。將如何有別。答。無性意。如來所現一切色相。皆是定心。無別第八識變實用境。故云唯有大定等。護法意。云如來第八識上實變五根五境顯現故。今云實能所詮文義爲體。實意尤深。學者勿忽諸。又問同學抄中有立義云。此師意於教體有本末。若論根本法實。能說者所變名等是也。既云根本。故知意兼末教也　是以二十唯識云展轉增上力二識成決定。十地經論判說者聽者以二事究竟。既引此文爲護法教體之證。知說者眞教。聞者似教。但爲教體也。有漏心所變名等。根本眞教被攝受故。無教體成有漏之過也云云　此義可爲正義耶。答。此非正義也。海住山上人意云。凡護法意性用別論故唯取說者眞教爲教體也。凡性用別論假用別論。更非相從門也。若如本門。以聞者所變名等從本質教爲教體。非性用別論義。是以總料簡章明性用別論云。唯取根本能說者識上所現聲名句文。又明攝境從心。取根本者。能說者名等。若取末者。能聞者文義也云云已上人意　攝境從心門相從門故。兼取聞者所變名等也。次云二識成決定者。說聽會遇故云爾。非云取聞者所變爲教體也。又十地論中。雖云說者以聲與字二事說

法究意。聽者亦以此二事聞法究竟。非云
說聽文義俱爲教體云云 已上同學抄 此師意說
下章主釋文　似文義相者。彰以佛識上文
義爲本質以聽者識上文義爲影像云似
文義也
章故升攝波下實亦說法　鈔曰。二擧佛說
法誠證　升攝波葉喩經者。此經引用但非
一處。瑜伽六十四七丁顯揚六十二丁及識身足
論等中引用此經。又玄應音義二十四三十左
云。升攝波葉經。亦言申怒林。或作申怒波
林樹名也　此譯云實大。舊言葉喩多少經
是也云云又略纂十六二十丁云。升攝波者樹名
也。卽舊申怒林者訛也云云　又決擇抄上本十二
有二義。一非別有經。諸教中說葉喩處名
升攝波葉喩經。二別有一經。雖西方有。今
散流未流至此云云又貞元釋教目錄。別有
一卷葉喩經一卷云云　我未所說等者。對法
疏曰。葉喩經說。佛取樹葉以問阿難。比其
林葉所有多少。復皆慶喜。我未所說乃有爾
所云云與此章同。　法花玄贊一曰。由此經
說。我所說法如❶平中葉。未所說法如林中
葉云云開發引此經云。我未所說乃有爾所
已所說者如*平中葉。涅槃經十三。　迦葉亦
引此事以難世義云云　故諸經首等者。此
結佛說法證。意言由上來所說故。佛有說
法義成。是故如來教傳法者。經首皆置我
聞等言。故不可云佛無言說。問。以佛說法
義。則此經卽爲證據。若由佛不說法義。則
此經林葉喩如何通。　演祕答此難云。據爲

本緣令諸有情識變法解。名我已說如手
中葉。未爲本緣。衆生自心未起法解。名我
未說如林中葉。　約爲增上名說不說云云
二十唯識等者。彼疏下三十五丁曰。近善知
識聽聞正法。正性決定。能教者識成悲決
定。能聞者識成慧決定。近惡友時成邪定
亦爾。卽能所教二識決定云云義演釋展轉增
上力義尤好。　演祕由二十論疏釋二識決
定。此亦爲好　是故世尊等者。結佛說法
義
章言不說者至理有無疑　鈔曰。三會不說
言。開發中會佛不說文云。由八義別意故
說佛不說　實非如來絕無言說　云何爲八
義。一依諸佛自性法身。如來無言說故如金剛般若及涅槃經十四等　二依諸佛自愛用身故云不說。唯
佛所知非餘境故。　三約諸佛所說無異故
云不說。不說異諸佛法故此二義如般若論及涅槃經三十五等　四佛不說墮文字法故云不說。佛知諸
法離文字故如楞伽經第八卷等　五約圓成實眞如之
理故云不說如大般若三百六十四及五百七十一等　六約依他緣
生之法故云不說。緣生虛幻非實境故如涅槃第十四無垢稱第一卷　七約遍計所執自性故云不說。妄
情計度性都無故如涅槃經第二十六及般若經處處　八佛所說非
聞者識親所緣緣故云不說。親所聞者自所
變故諸經所說唯識皆是　以此八門釋佛經中不說法言。
攝義皆盡已上開發文　是密意說者。　如開發所
言。含八種義言不說故。今云密意也　於
眞如性等者。　此下釋密意說有五義。此卽
第一義。　開發八義中第五義也　實無諸事

等者。此第二義。開發八義中第一義也。謂如
來法身眞實無言說。無名句等諸事。云實無
諸事　故波若云等者擧證成。經是羅什譯
金剛般若波羅蜜多經　一卷十三丁　又菩提流
支譯天親能斷金剛般若論下十六丁文也
音聲者名句文　不見如來者。以言說修行。
則不見法身。佛彼經云。若以色聲求見如
來。是行邪道。不能見佛　推功歸本等者。
此第三義。開發第二義　開記釋曰。此中意云。
推功擧本。法身說法。應化非說推功歸本。
無法可說。意在於是云云　天親能斷論之
上之說。如次下引　計取瓶中等者此第四
義開發第七文　於依他起等者。此第五義
開發第六義。如無垢贊云。此下經云。譬如
幻人爲幻人說法。　其性非無。然假非實
云云　又天親能斷論上亦同說　都無實說者。
以能說者變現。　實有一物能說者。都不可
得。能說能聽俱緣生故。非有似有。如幻假
有　聽者心識等者。是亦非實物有。識上變
現文義則道理有。不可疑也
章故諸教體至亦唯是善　鈔曰。四擧無漏
教體證。此中有三。初總示　故諸教體等下。
承上結釋。故者承上也　諸教者。一切經論
總云諸教。皆是諸教示故。諸論根本既是佛
經故。出體應如經說故。今云諸教者。但
取經論　取本無漏等者。上來會不說言
成佛說法義已。　是故一切經論教示體性。
取根本眞無漏佛識上所變現文義以爲
體性。是結牒上所成立義　若取能詮等

❶平＝手？＊

者。如已明。雖能所詮俱爲教體。差別生解。勝於所詮。故今文義二中取能詮爲教體。若由此義。則義言謂名句。今云唯聲名等之唯言通上。云若唯取能詮之意也。乘文句便置下句焉。如是成立無漏聲名句文爲教體義已。次正舉證文。已下五箇證文。一箇結文有　十地論說等者。此下二舉五箇證文。論第二(十三丁左)之文也　二善字者。彼論釋云。善字者有二種相。一隨方言音善隨須故。二字句圓滿不增不減。與理相應故。言善字云云章主於此章及二十三十唯識疏對法抄等。引此十地論文爲眞善無漏文字之證。若爾則善字者眞善無漏文字也。然賢首探玄記十(二十八丁左)釋曰。論中善字者。是善巧之字故有二義。一巧同他音。二詮文周備。如論應知云云若由此釋。則善字者善巧之字。十地論文亦應有善巧意。由是近來信培評云。賢首起信玄讚。同今章主。爲眞善無漏證。爾至探玄記釋云善巧字。詳此是賢首初雖同疏主。後讀十地論似斥慈恩。云云今詳曰。按十地論意非唯善巧義。論中所言意存二義。若由第一隨方言音善隨須義。則此是善巧義。若亦由第二與理相應義。則理卽眞善無漏智所證理。事相應故。善字者眞善無漏能詮教也。謂善巧言通地前故。雖應有有漏善巧。今十地論所云善字無漏善巧。又地前善巧。自住前凡夫見。則雖可云善巧。對望地上善巧。則非善巧。不自在故。論云說者聽者俱以二事而得究竟故。若以此善字對能說者。則眞善無漏善巧字。若對聽者。卽通有無漏善巧云善字。然今以能說者眞善無漏文義爲教體故。今但取說者邊故。取眞善無漏善巧名字云善字也。故章主爲眞善無漏之證。如信培評不辨菽麥之說實不可取也

又解深密經等下。第二證也。經第四(五丁)之文　瑜伽論等者。此七十八引深密經所明。故非別文　成唯識論等者。此引成唯識第九援深密瑜伽明第九地文釋前文。此舉釋文成。非與前別註　謂法無礙解者。第九地所得八地已上任運無功用無漏故。第九地得四無礙解。非無漏則非無礙解。又經云斷愚。此卽斷所知法執得第九地無漏故。斷於無量名句字陀羅尼自在所障愚。今得法無礙解也。云斷愚云無礙云名句字。眞善無漏名句文之證也　對法等云下。論第一(七丁)之文。是第三證也　成所別者。就釋此名。瑜伽等論未見其釋。今合諸家釋有九種釋。一者十二分教是成滿聖之所引生。名成所引。二者成滿聖者爲諸有情施設言教。亦立道理之所引起。名成所引。三者成謂成實謂利樂所起之聲。名成所引。四者成者成就卽得異名。諸得聖人莫問有無學。但利物爲法所起言教。名成所引(已上演祕四釋。彼評曰。第一二同。第三理通。第四祕自義)。五者諸聖者成立教理引發聲。六者成所作智所引聲(已上二釋西法論義)(玄疏中二釋也)七者成就無漏者所引聲故。八者成謂實也。眞實利益衆生所引之聲教故。名成所引聲也(已上二釋義鏡中二釋也)。九者成是滿義。成滿諦智諸聖共許因成起說。名成所引(此一釋疏主自釋)。(對法疏二用之。近來信培評此九釋曰。如上八釋就成聖二字起釋。疏主就成一字起釋。能合論文云云。今云。信培評實允當)　問。此文云何爲眞善無漏名句文之證耶。答。今云諸聖所從聲。聖言是無漏自可知焉。所說之說是名句文。所謂起也。疏釋云。因成起說名成所引聲云云謂諸聖者因成諦智起名句等說也。爾名成所引聲。名句文聲上分位假立。離聲無體。攝名句等從實體聲。對法論中無所聲二字故。是無漏名等之證也　成唯識論第二等者。第四之證。云無礙故是無漏也　法詞二字是卽聲名等故。名無漏聲名等證也　金剛般若等下。第五之證。天親論下(八丁左)之文。周記釋曰。此論被外人難云。若持名句文以爲教體者。此名句文既唯無記。如何受持無記名等而得無量百千功能耶。天親答云。我法是善。❶汝唯無記。此意證云。欲成聲名句文俱是教體云云　此義不然者。天親難外人云名等無記之詞　是故一法寶等者。證成我大乘名句等是眞善性故。受持此一文一句法寶。則勝獲得世門無量珍寶。是卽非眞善無漏名句字不能如是勝故。以爲證也　是故當知等下結文。結成眞善無漏聲名句文爲教體。成此義已。　世尊說法義自成立

〔章〕此通依他(云云)可通成實　鈔曰。五約三性相有無漏而辨。此中有五文。初約計依圓三性辨。二約隨轉門辨。三示如實義。四舉

❶冠註曰謂云汝者彼小乘薩婆多也我者天親自指云云

通有無漏證。五約地上地前辨有無漏。今卽初也　此者指根本世尊識上眞善無漏聲名句等　從衆緣起等者。明通依圓由。此但約世尊辨。若從能說有漏文義。唯屬依他不通圓實。如成唯識疏及此章次下辨
　可通成實者。無漏依他圓成實攝。如深密說。是本依他故云可通不云唯圓成

〔章〕佛地論說至唯是無記　鈔曰。二約隨轉門辨　隨轉門者。釋論說二種理門其隨一也彼曰。一爲開闡隨轉眞實二種理門令知二藏三藏法數不相違故云云　佛地論中云麁相相似說。卽隨轉理門。亦云如實義說。卽道實理門。佛地論一九丁說。有義。十八界通有漏無漏皆有善性。然據二乘境界麁相相似說言十八界中十五有漏。八無記等云云十五者。五根・五境・五識。八者。五根・三境。卽香・味・觸。對法論四具說　隨轉門者。爲令小乘者易解了。隨轉彼所立說。名隨轉理門　及二乘者者。三十論疏作二乘等身。對法疏與此章同。今云。身者二乘能修所依身也。者言假者卽身。意云。二乘以第六識成就無漏　第八猶是有漏。十五界是第八變故。二乘智尙不及。不能成無漏。故約二乘者身十五界有漏故。云及二乘者也。問　隨轉門與二乘者之間置及字。云何相違義以云及耶。答。隨轉門自大乘。據二乘麁淺說也。二乘者者。約二乘所依身辨。有此別故置及言

〔章〕今依大乘至諸教中說　鈔曰。三示如實義。成唯識第十說護法正義曰。故佛身中十八界等。皆悉具足而純無漏。又說。佛識所變有漏不善無記相等。皆從無漏善種所生無漏善攝云云由是應知。佛身所現相等。無不眞善無漏者。故聲名句文是無漏善也
　後得說法者。問。何故今云後得說法耶。答。根本智上無說法故。云後得說法也問。若爾何故楞伽經說法身說法耶。答。燈云。推功歸本。復是無分別智所緣之境。因境起智。言法佛說法楞伽經說。法佛說法者。離心相應體故。內證聖行境界。燈釋云。寄詮談之。云離心相應等故。是名法佛說法之相。非是眞智正證如時。能證所證有此行解名爲說法云云同學抄曰　說有二種。一者有起作說。謂有說說也。二者無起作說。謂無說說　前是報化後卽法身。楞伽說法佛說法。據無說之說。云何法身爲無說說。謂由衆生證達理故了解一切。名法身說。如聞說法而了達故。名之爲說云云已上同學抄　今云。法佛說法說內證聖行境故。根本無分別智境。謂非說法。非對機說故。非不說法。同時對一切諸機盡故。　非對機與非不對機同一時處心言俱絕。是故。或處約非對機說法邊。說法佛無說。或處約非不對機說法邊說法佛說法。天親般若論說　應化非眞佛。亦非說法者。說法不二取。無說離言相云云又佛說法必由正思性故。是云後得說法。緣俗諦智說示法故。如成唯識十說。緣眞如故是無分別。緣餘境故後得智攝。其體是一。隨用分二。了俗由證眞故。說爲後得智一分二。因有二類種。果恒唯二一種生二用現行已上論疏　又大圓鏡智如阿賴耶亦緣俗故。佛地經說如來智鏡諸處六根境六境識六識衆像現故。其餘誠證如成唯識第十。又平等性智遍緣眞俗爲境。佛地經說平等性證得十種平等性故如佛地論五及三十論疏五本莊嚴論說緣諸有情自他平等隨他勝解示現無邊佛影像故。由此此品通緣眞俗二智所攝。又妙觀察智緣一切法自相六相皆無障礙二智眞俗所攝又成所作智。此品亦能遍緣三世諸法。佛地經說起作三業諸變化事。決擇有情心行差別。領受三世事故。不遍緣無此能故。如是四智淨法界法身體。論說法身有三相別故。三相卽三身。由是眞俗二智同時處現觀察可知。四智三身不可分離同一時處自可知。是故根本與後得同一時處不可分離。然今云後得說法。性相別論而已。根後一處之相以觀心可求已

〔章〕故佛地論至漏及無漏　鈔曰。四結通有無漏證佛地論者。第一九丁　成唯識者。第十文　皆通有漏等者。如上已辨。成唯識下說。有義。如來功德身上如應攝在蘊處界中。彼三皆通有漏無漏云云由隨轉門則十八界有漏。若由眞實門則皆是無漏。此文結上故云故也

〔章〕若十地菩薩至說之爲教　鈔曰。五約地前地上二乘凡夫辨漏無漏　若十地菩薩

❶冠註曰隨轉眞實釋論中亦云實義門隨機門也

等四句。約能說者第八識變而釋。周記曰。若十地菩薩至是有漏者。自所發聲第八變故。是第八相故。是有漏。問。二乘有漏理卽無疑。菩薩唯是有漏。於理難悉。十地菩薩妙觀等智。能變化身爲他說法。化身所發聲名句等。豈非無漏。答。化有卽質離質不同。卽質是有漏理易悉。離質之者由妙觀等擊發自第八變起化身。化身聲等有故。亦是有漏。故佛地論云。平等性智擊發圓鏡起化身故。非妙觀等變爲化身。問。何故菩薩變金腦等卽是無漏。第六變所作變化身卽是無漏。第八變作所變化身卽是有漏。答。佛意難知。聖教自說不可微詰也。問。能說之心旣是無漏第六意識。如何所說而以第八有漏聲等而爲體耶。答。如絃管聲由心而發。雖非卽心亦內外異。然成音韻得有詮表。故無漏識發有漏聲理。亦何違成。爲增上緣擊第八識而起於聲。不違唯識。雖第八識不緣名等。由意識故。今於聲上而有名等屈曲之相。理亦無違。如彼聲等有屈曲相。一切說法皆爾也。准此相例。妙觀亦變異他聲等而是無漏。章言唯是有漏者。且約佛地起第八說。若爾。如何會佛地文。答。今且言者。佛地本言第八變。不障妙觀亦變也。道理甚難。應問云。菩薩無漏第六識通果等類。自第八識亦變彼不。答。杖自變以爲本質而亦變之。然化受用第六所變之者。論實變。通果等亦但說彼第六變者。以其本心第六變令他用故。以是知。妙觀變身。於理應好。更思云云 又唯識義演曰。問。亦如初地已上菩薩妙觀察智所起化身身所有聲爲有漏耶。爲無漏耶。答。云有漏者。如何說言他。若無漏者。如何色根有漏聲是無漏耶。答有二種解。一云。化有二種。一卽質化。二離質化。若卽質化聲等是有漏。爲卽以本質身而轉變故。若離質化聲是無漏。雖無文證。以理通無漏爲勝。二云。離質化身亦是有漏。由觀察智擊發第八而方變。設此解以何爲證。如佛地論云。要由平等智擊發大圓鏡智。鏡智變起他受用身云云此亦如是云云今云。周記及義演論化身說法。此是傍論。今先釋今章文相。則第八識不入佛位。則是有漏識。自有漏識所變聲等。是有漏識相分故。云唯是有漏也。義演曰。菩薩後得說法何故唯是有漏云云 答。以此聲是第八識相分故。第八見分旣是有漏。明知相分亦是有漏云云 若聽者識等下。上來叙菩薩等能說聲名句等唯是有漏已。次叙聞者識上所變文義通有無漏。若聽者識下四句總叙 一切異生下別叙有二文。初叙有漏。次叙無漏。 初中一切異生唯有漏。自可知。二乘人有漏心聞法者所變文義唯有漏。 菩薩乘人亦地前有漏聞法者所變文義唯有漏。 初地已上七地已前出觀心有漏故以其心聞法者所變文義唯有漏也。 合之一處云皆唯有漏也 若一切等下。叙唯無漏。凡夫無無漏心。故不言異生。 七地已前等者。自初地至第七地之間入觀心時。第六二空平等妙觀二智起。以此後得智聞法者所變文義唯無漏也。八地已上入出觀心俱是無漏。 平等妙觀二智任運無功用起。 是時聞法者所變文義一切無漏 隨其所應等者。總示上來所辨有漏無漏文義。隨彼彼分齊名爲教。 此中今家明經論體取根本世尊所說眞實無漏文義爲教體也

圍然同所敬至同識性故 鈔曰。六明但取能說者文義爲教體 然同所敬等者。然言承上轉辭。 謂雖隨其所應說聽賢聖有無漏文義皆名爲教。然今家爲教體處。取本質無漏三寶 同者。一切衆生有信者。皆同一心敬重無漏三寶故。 云同取敬 本質者。簡卽質離等化身說法 無漏三寶者。下三寶章所明眞實三寶。攝論初言稽首大覺諸如來無等妙法眞聖衆是也 故今教體等者。正明今家所立。 本質者簡化佛說法。佛等者舉釋迦佛等餘佛也 任運而現者。簡第六妙定所現文義。是第六變。卽菩薩等亦所變現故。諸佛變現聲等第八識任運變。非妙定第六識所現爲彰是云任運現也

非有漏戲論者。玄贊一曰。親光等言。佛身具有蘊處界等。由離分別名無戲論。豈不說法名無戲論云云 又佛地論一說。 如實義者。如來身土甚深微妙。非有非無。非是有漏亦非無漏。非善非惡。亦非無記。非蘊處界等法門所攝。 但隨所宜種種異說云云 此卽示遮戲論相 聲等者。彰今取能

詮文為教體。攝大乘云等者。無性論八之文也。此舉佛境界任運現之證。於能說者等者。彰雖取佛說聲等為教體。不違唯識。此即顯示可言中道。若聞者識等者。彰聞者識變文義不為教體。以有漏三性教為體。不可敬重故。由次上釋。雖聞者中亦少分以無漏文義有為體。今約多分云教唯有漏也　同識性故者。明教唯有漏之由。聞者識以第六識變為教體故。有漏識變有漏聲名等故。聲名等相與識同性。云教唯有漏也。此亦約多分說。准前可知

大乘法苑義林章師子吼抄卷第四　尾

安永五丙午歲正月二十九日。於平安城五條御影堂境內寓舍。任愚見早早抄記之

回向四恩法界海　回向無上大菩薩

護法正宗末學沙門基辨　大同房五十九歲

同第十丑年二月三日。於東都淺草延命院來二月五日開演之用意校正之

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第五

自下顯中道十科第八約四重出體明教體之第五門竟

南都西之京藥師寺傳
法相宗教沙門基辨撰

【章】依前所說性即真如　抄曰。自下十文科中第八約四重出體明教體。此中有六文。初標牒。二攝相歸性釋教體。三攝境從識。四攝假隨實。五相用別論。六結成示。一一法有四出體。今即初二也　依前所說等者標牒　依前第一等者。六文中第二約攝相歸性釋教體　教即真如者。教是色名句等。是云即真如故攝相歸性。聞者似法說者。真教。俱淨法界平等所流。約本為言。此教亦以真如為體。則以末攝本為攝相歸性。今此所言教即真如者。不爾。不約本末。教體全真如。次云一切亦如故　般若論說等者。舉教是攝相歸相之證。天親能斷金剛般若論上十三丁右之文也。此中云說法離言相。即是教體真如　無垢稱語大善現等者。經第三聲聞品舊第子品之文也。大善現者。疏云。梵云摩訶蘇補底。此云大善現。舊云須菩提。此云善吉訛。應云佛世善能現生。或宿發大願。善能現前了達空義。或舍衛城中有大長者。名曰物留。祈天而得。初生現時。其室空寂。相師占云。名為云云善現。現者生也。生時室中一切空寂。表其長大善解空義。故名善現云云文字性離等者。舊經文。與新經少異。無垢贊釋曰。應理義云。不但所詮無有。諸法相性離言。理亦離言。或此非唯言理離性。依之文字亦離性相。於一能詮音聲之上極略相名字中相名廣相名句。皆假施設。體都非真。法既非法。非非法。言亦非言。非非言。文亦非文。非不文。遮名文字故。唯言非。一切法中離言之事即依他起。離言之理即是解脫涅槃真如云云今云。性離無有四字彰性離言　是即解脫者。是離言之理也　解脫相者等者。無垢贊曰。應理義云。一切法中離言之理即是解脫。解脫即是諸法本體也。故名為即。今云。文字即教性離解脫者即真如彰教體即真如。是攝相歸性。又云。一切亦如也者。如前已辨。又云。法非見聞等者。文如前已辨。法者法性非見聞等者。示性離言。即教體真如也　故知教體等者。結攝相歸性

【章】依前第二至識成決定　抄曰。三示攝境從識教體　若取根本等者。明護法等教體是攝境從識　若取於末等者。明龍軍無性等教體亦攝境從識　故天親云等者。舉說聽二識俱為教體之證。展轉者說聽展轉二識者說聽二識。具如二十論疏下釋　成決定者。說者成悲決定。聽者成慧決定也

【章】依前第三至名成所引　抄曰。四約攝假隨實明教體　體唯是聲者。成唯識疏曰能說能聽所有名等。聲上屈曲。離聲無體故假從實。體即是聲。此即第三攝假隨實云云

對法論說等者。既云成所引聲。不云成所引名等。此攝假名等隨實聲說

【章】依前第四至聲二善字　鈔曰。五約相用別論明教體　唯取根本等者。以護法親光等說為性用別論教體。故云唯取。成唯識疏曰。護法意說性用別實。教體即是能說聲等云云　假之與實義用殊故者。周記曰。謂即第四相用別論出體者。唯取如來能說法者等。何以故。是根本故。如來識上聲與名等假實異故。名義用殊也云云唯識義演亦云。名句與聲各別處攝。即是第四性用別論云云今詳云。義演釋非也。若以名句聲別處

攝爲性用別論。則成唯識疏中。何故云無性取攝境從心。護法取性用別質耶。不稱疏意爲非。無性所立旣許聞者識上聲名句文爲體。何故取此聲名句等云假與實義用殊。不攝性用別論耶。有此難故。義演爲非。決擇周記亦謬。若取如來識上聲名句假實各別云性用別論則何故今此章云唯取而但擧護法義。不云無性聞者識上聲名句亦假實各別義用殊耶。故周記誤。今叙如實義曰。護法師意。說者識上眞無漏文義顯現。聞者識上似無漏文義顯現。眞無漏是爲實。似無漏是爲假。如是云假實義用殊。而爲性用別論。護法等意。取說者與聞者眞無漏實與似無漏性(異法能說者)用(似法聞者)別論。無性等意。不分眞似。但取聞者識現故非性相別論。但攝境從心敎體。是此章文成唯識疏意也。若由開發則聲與名句別論故。以龍軍無性入性相別論。復以無性聞者識上名等與護法說者識上名等義用殊故。無性護法相對爲性相別論。若由二十論疏。則以增上緣與親因緣性相別論。亦以無性護法爲性相別論。如是理故。以機揚如理釋爲不是也　十地論云等者。周記等由此證文生迷眩謬。彼師意云。旣擧證云一聲二善字故去聲與名句假實殊。今云。不然。此師不得十地論爲證之意。今云善字是眞善無漏之證。此成能說者眞敎之義。故知此證文明以眞似二敎假實各別性相別論也。問。今云假實。眞似二敎。眞敎卽佛說眞無漏法。似者衆生聞法名似無漏。此約護法。云眞似二敎易了。若由無性則佛旣無言說。對何名似。前旣云似無漏文義爲體。如何。答。演祕意。答云。佛雖無言說。衆生見佛謂佛實說法。遂生說法之解。故言似也(云云)有難。似無漏名曰。有漏心名似應理。無漏心實。云何稱似。今云。此難不爾。但不親得境。影緣名云似也。言眞敎者。卽眞無漏本質之敎。名爲眞敎。諸佛所說法皆眞如海。故云眞敎總言。則眞似言相望。其體非一。龍軍無性下所云卽似卽眞。　凡聖相望。於聞者識立眞似故。地前凡夫等爲似。地上薩埵及二乘無學爲眞。第六觀察智顯不顯相望。立眞似名。今此所云假實言爲眞似。因果二位相望根本佛說名實名眞。枝末聞者等覺已下名似。又根本本質名眞。影像枝末名似

【章】如前敎理乇準此應知　鈔曰。六結成示。以四體分別一切　如前敎理等二句。結以四重體釋敎體。敎理者。前來所擧敎理二證　成此體訖者。成立敎體訖者結成之辭　此中四體已下。正示以四重體分別一一諸法　約義用分者。如云四分識義用分。是四分合識體。今亦如是。且擧一法。四重出體悉皆具足。非以攝相歸性論此一法已故云不能以餘出體而論。例如今明敎體擧能詮文一法。以護法言。則性相別論以無性言則攝境從心。又非云論攝相歸性處無餘出體。例如起信論雖約攝相歸性而論。其一論中云三界虛僞唯心所作等。是卽攝相歸性上攝境從心門。復立生滅及不生滅四法熏習三細六麁等法相差別而論眞如隨緣。是卽攝相歸性上性相別論門。復如說生滅與不生滅和合名阿梨耶。是雖有計名字相不覺假名無實相。但名阿梨耶。攝計名等不彰。是卽攝相歸性上攝假隨實門。是且以他家論示其法則。如成唯識論等是攝境從心門之論。其上有攝相歸性(如云識性心言絕等)攝假隨實(如說識四分攝假我法)性相別論(如諸八識等一切法相)例准可知。故今云四體約義用分也　不乖眞俗等者。明約義用分由。且擧一法論。有攝相歸性門。是攝俗歸眞。復有攝境從心門。此中有攝俗境從俗心。如說一切法唯識所變。有攝眞境從俗心。如立十眞如云是亦唯識。有攝俗境從眞心。如說心佛及衆生此三無差別。有攝眞境從異心。如說眞如亦假施設名。及無別者。謂無別亦無不別。相是俗諦。性是眞諦。假是俗諦實者是眞諦(眞有四重)如是四重出體。離眞俗無所論　法相理者。卽法性也。顯揚論說。性者諸法相。若自相若共相若假立相。若因相若果相。總名爲性(云云)如是四重出體。論諸法相卽是法性。故云不乖　雖說一體等者。四重出體中。擧一出體論。餘三出體自理具足。故云義不違三　卽一一法等者。以此四體論一切法。一法一法具此四體。准此敎體論一切法體也。故云准此應知也。問。於初四重出體一體

義用。擧一不違三道理。由上來釋自是顯然。又於後四重。一體義用。擧一不違三道理。如何辨是耶。答。後四重中。擧一義不違三。且論因緣（種子生現行。現熏種。十二有支。十因四緣。能熏所熏等）則於唯識論唯識。亦不離因緣（種子生現行。現熏種等）。又論因緣唯識。則若離無相。則是小乘教。非大乘教（如說大乘緣起深妙離言等。又說三法展轉因果同時是。是等皆不離無相教因緣。又說以有所得故非實住唯識。亦說心意識八種眞故相無別等。皆是不離無相談唯識）又說非因非不因等。以眞如緣因緣　又識差別相約理俗說。眞勝義中心言絶故之文。及說無別亦無不別。說智都無所得爾時住唯識等。以眞如說唯識無相。又起信一論雖說眞如法門。其中說離言說相離名字相離心緣相。由無相門而談眞如。亦說離心無六塵境界。由唯心門而談眞如。亦說生滅因緣等。由因緣門而談眞如。餘皆例准知。是皆說一義不違三。自可知也

[章]雖顯教體至聚集解生　鈔曰。自下十文科中。第九明識上名句聚集。此中有十三文。初結前寄難生後。二明字名句相。三明聚集義。四明字一名一例。五明字三名四例。六明字六名十例。七明字十名二十例。八明字十五名三十五之例。九明圓滿句。十結成五字心現。正答前難。十一示有無邊聚集。十二明就薩婆多教義不成。十三結成大乘聚集顯現。今卽初也　義有多途者。上來所明無性等護法等初後四重出體。是云多途。而未解釋唯識等者。意言。上來雖以多途明教體。未解唯識上名句等能詮教相現也　如何說者等者。寄難生後。上來以教理二體。唯取能說者識上名句爲教體。已辨釋竟。其識上名句者。如何能說者識上聚集名句等。亦令聞者識上名句聚集有解生耶

[章]顯揚論中至非小乘義　抄曰。二明字名句相　顯揚論中等者。此第十二卷取意文也。取彼論中無相濫者作四句也　有字非名字等者。卽字界阿❶哀等聲無所詮故。顯揚論說。又若有字。名所不攝。則唯字無名云云　有名非句等者。謂一字名及二字等所成之名。但詮自性非差別者。若二字等詮差別者。非此中攝。卽名爲句。顯揚論說。略名者。謂一字名。廣名者。謂多字名云云　今章文但取略名云一字名。不取二字名等。有詮差別濫句者故。次句攝故。非無二字名等　句必有名字等者。第三亦句。顯揚論說。字身是句所依。句必有名。若唯一字則不成句云云是故句必有名。名必有字。今此章言句必有名字者。此名謂名及名身多名身等。此字謂除一字一字名。餘字身多字身等。又名亦必有字者。亦言亦句。一字一字名。字身及多字身等。問。何故一字名不名句耶。答。❷曰。但云若云樂時。但詮自性不詮差別故。一字名非句所攝　字不必有名等者。此第四非句。字有一字非所詮。故云不必有名　名不必有句者。一字名必非句者及二字名非句者。此云不必有句。取顯揚論意立此兩句　旣大乘中等者。欲立次所言聚集現義。簡非小乘名句文。小乘者指薩婆多等。何故簡非是耶。謂若實有名句文。則不能說聽識上聚集顯現。故彰與小乘別。大乘名句文。聲上屈曲分位假立。如成唯識等中。又解。瑜伽顯揚等中。不說名句聚集義。但說五心聚集。然名句聚集。本出婆沙十四（十五丁）及正理論十四（二十二丁）章主今取婆沙正理所說。迴大乘識上聚集義成立。是故今不簡非小乘義。則恐後學誤全同婆沙正理說。作此簡已

[章]今準此義至諸佛聖教　抄曰。三明聚集義　此義者。大乘所立假立名等文　如聖教說等者。北本涅槃經十四（二十一丁左）及瑜伽八十一（二丁）七佛略戒經云聖教。擧一頌文。然今但約初句以明聚集。如次下辨。第二句以下聚集相。准例應知

[章]說諸字時至非此所明　抄曰。四第一番明一箇字一箇名　唯有一字者一箇字也。卽成名一字也　及依一字等者。辨集現相。一字者。一箇名也。但詮自性不詮差別名於心上現者。如是一箇字一箇名諸字。於聞教者識心上變現　此卽一字等者結義。此者指上句　一字成名之義者。諸之一字成諸之名。卽詮諸自性（諸者非）之義者。差別云義。今云唯有一字及依等者。此卽諸一字成諸名之差別。今明故　云此卽之義也　亦有一字等者。如阿哀等字無處詮故雖云一字無一字成名義。是非此所明。今此所云一字。是一字而成名之一字。

❶哀＝哀？　❷〔曰〕－㊥

字是諸一字故云一字。其一字有成名義故。云一字成名義。卽種種義名。如是一箇字一箇名。同一時心上聚集顯現也

圍復言惡時至二字所成名　抄曰。五第二番明三箇字四箇名。雖入過去等者。明識上聚集現相。大乘立過去無體故。現在無以前念實有應本質者。雖然前念聞諸言熏本識已。其本識刹那生滅至此現在由熏習力者。前念熏習因緣力　唯識變力者。至此現在當念聞說惡字時。前念熏習諸字自第八識作因能變。與惡字同時第六識上變現。此云唯識變力。又解。但云由熏習力不云唯識變力。則不成佛識上聚集顯現義。佛無熏習故　仍於此念者。聞惡字當念也　卽有二箇等下。明聞惡字當念心上名句集相。此初明字・字身　二箇一字者。諸・惡如是一字。數二故云二一箇　一箇字身者。以體・依・集三義雖釋身言。今取聚集。婆沙曰。身者何義。謂是二名聚集義云云俱舍・正理以體義釋。非今所用。謂諸惡如是二合云身。如是身但有一故云一箇　兩箇一字等者。明一字成名。謂諸惡。如是一字名有二故云兩箇　一箇一字等者。明名身。謂諸惡如是一字名二合爲名身。此名身但有一故云一箇　一箇二等者。此明二字成名。無名身及多名身。無字故。謂諸惡如是二字名但有一故云一箇　如是三箇字四箇名合有七相。一時心上聚集顯現

圍又言者時至字多字身　抄曰。六第三番明六箇字十箇名。此中有二文。初明字二位。二明名三位。今卽初也　有者彰心上現。謂聞說者時。餘莫等字亦在未來。其前諸惡二字雖入過去。還由前念熏習力故。至于後念聞說者故。已下十六相自心上現。故云有也。開發中具陳是。對法疏及此章略不說。令例上知　三箇一字者。明字。謂諸・惡・者如是有三故云三箇　兩箇字身者明字身。謂諸惡・惡者。如是二合。有二之身故云兩箇　一謂諸惡等下。章主加註釋文道卒評曰。此中多本文與註錯雜。如一謂等二十九字是。讀者知焉云云今云。如道卒評。此等皆章主註。次下尤多。然非錯雜。此是慈恩一家造疏文例。釋本文中至難解處必加注釋。加已續前叙本文。似以意味不續有亂脫文。他家講師不識有所由。或云錯亂。或云落脫。或云基法師註文拙于賢首。如是等評。妄昧者之所致。基辨謹按。此是印度註釋文例。何以得知。謂閱二十唯識順釋論。護法菩薩釋二十本論文中。至難解文註釋復加註釋多。梵本既如是故。大周義淨三藏。如梵本翻譯。曾不更作是。至大唐遍覺三藏所翻。瑜伽・顯揚・對法・觀所緣緣論等中。其例非一。後學識印度文例。勿必穿是已上註文註　一箇三字等者。明多字身。西方以三已上云多。謂諸惡者。如是三字多合集。但有一故云一箇

圍三箇一字至下準應知　鈔曰。者字下二明名三位。此亦二。初一字成名。二二字三字成名。今卽初也　三箇一字等者。明一字名。謂諸・惡・者。如是一字成名有三故云三箇　二箇一字等者。明名身。謂諸惡・惡者。如是以一字名二合成名身有二故云二箇　如前字等者。注釋二箇言。二合云身。二合有二故云二箇　一箇一字業者。明多名身。三已上云多。謂諸惡者。如是以一字名三合成多名身。但得有一故云一箇　論雖以二等下。注釋多名身。論者瑜伽・顯揚・對法等　雖以二說身者。現本作雖二說不是。謂瑜伽等論以二名合說名身。三名已上合說不云身。然今以三名云多名身似違瑜伽等論。如何。有如是妨難故。今置雖言。與奪通難。唯識樞要上末二十七曰。問。如多名身名身。論但云但有二種。何故名多。解云。身雖有二。名有其多。多名之身。名多名身。非多身之名云云　由此文意可解今文　今取三字名等者。正通難文。現本有脫落。古本文云。今取三字名名身故。多名之身。名多名身云云此通意云。身是聚集義。今由多名之聚集故。依主得名　不取四字等者。三已上名多故。雖四字名等亦多名之身故。應云今文多名身言攝。非今所用故今不取。此重通難　下準應知者。於諸惡者莫作五字而論故。於次下雖有四名多名身及五名多名身。於四名多不取五字者。於五字多不取六字者等。准是應知

圍兩箇二字至所成之名　抄曰。明名三位

中二明有二字名二位、三字名一位。兩箇二字等者。明二字名諸惡惡者。如是二字名有二故云兩箇。亦二二合說者。註釋兩箇言。一箇二字等者。明二字成名身。諸惡惡者。如是二字成名身但有一故云一箇。一箇三字等者。擧三字名一位。至是但一位。無名身與多名之二位。謂諸惡者。如是三字名但有一故云一箇也。上來所明六箇字一箇名。合十六相。聞者字時心上顯現

章復言莫時至字多名身　鈔曰。此下第七第四番明有十箇字二十箇名。餘作字等亦在未來等相准前應知。此中有二。初明字三位。二明名四位。今即初也　四箇一字者。明字位。諸惡者莫。如是四字各別故云四箇。二箇字身者。明字身位。二合云身。諸惡惡者者莫。如是二合得有三故云三箇。亦二二合等者。註釋三箇言。兩箇三字等者。明多字身位。其中此三字多字身。多字之身非多字即身。謂諸惡者惡者莫。如是以三字合集有二故云兩箇。三三合說等者。註釋兩箇言。除初後一字者。釋三三合說。云諸惡者。則除後莫一字。餘云三字多字身。是一箇。即今初云三合是。又云惡者莫。則除初諸一字。餘云三字多字身。即是一箇。次云三合者是也　一箇四字多字身者。此明四字多字身。諸惡者莫作。如是四字多合集但有一故云一箇也

章四箇一字至名多名身　鈔曰。下二明名四位。此中四。初明一字名三位。二明二字名三位。三明三字名二位。四明四字名一位。今即初也　四箇一字等者。明一字成名。諸惡者莫。如是一字名得有四故云四箇。三箇一字等者。明名身。二合聚集云身。謂諸惡惡者者莫。如是以一字名二合有三故云三箇。謂二二等者。明身義註釋三箇言。二箇一字等者。明多名身。此三名多名身。諸惡者惡者莫。如是以一字名三名多合集有二。故云二箇。謂三三合等者。註釋二箇言明多名身義。一箇一字等者。明四名多名身諸惡者莫。如是以一字名四名多合集但有一無餘故云一箇。

章三箇二字至名多名身　鈔曰。二明二字名三位。三箇二字等者。明名位。諸惡惡者者莫。如是二字名有三各別。故云三箇。謂二二合說者。註釋三箇字。二箇二字等者。明名身位。即二字名名身。諸惡惡者惡者者莫。如是以二字名二合集得有二故云二箇。一箇二字等者。明多名身位。諸惡惡者者莫。如是以二字名三多合集但得有一故云一箇

章二箇三字至所成之名　鈔曰。三明三字名二位四字名一位。二箇三字等者。明名位。諸惡者惡者莫。如是以三字名各別得有二故云二箇。更互除初後等者。註釋二箇言。一箇三字等者。明名身。諸惡者惡者莫。如是以三字名二合集。但得有一故云一箇。至是無多名身故但二位。一箇四字等者。四明四字成名一位。此但有名位無名身多名身二位。諸惡者莫。如是四字名但有一。但有四字更無餘故。上來所明字有十箇名有二十箇合三十相。於聞莫時於自心上聚集顯現

章又言作時至有一十五　抄曰。此下八第五番明十五箇字三十五箇名。此中文有六（上來雖不分三科今文長故如是分爲六文也）初明字字身多字身有十五（多字身有三三字四字五字一多字身也）二明一字成名等三位有十五。三明二字成名等三位有十。四明三字成名等三位有六。五明四字成名等二位有三。六明五字成名有一。總結成名等。今即初也　五箇一字者明字。諸惡者莫作五字各別爲字故云五箇。四箇字身者明字身。諸惡惡者者莫莫作。如是二合作字身成四箇。謂二二合說者。是註釋文也　三箇三字等者。明三字多。諸惡者惡者莫者莫作。如是三字合成身故云多。即成三箇故。云三箇三字等。二箇四字等者。明四字多。諸惡者莫惡者莫作。如是四字合集成身有二故。云二箇四字等。一箇五字等者。明五字多。五字合集但有一箇。至此總合等者。總計示有十五。謂字各各別自有五。字身二合有四。多字身中三字有三四字有二五字有一。總合有十五也

章五箇一字至五名多名身　抄曰。此下六段文中。一明一字成名等三位有十五。此有五文。一名二名身三三名多名身。四四名多五五名多　五箇一字所成等者。擧一字名。四箇一字等者。二明名身。謂諸惡惡

者、者莫、莫作。如是二合云身。以一字名如是二合故云名身。二合有四故云四箇。謂二二合說者。是註釋文。釋四箇言。　三箇一字等者。三明三名多。謂諸惡者、惡者莫、者莫作。如是以一字名三合故。云三名多名身。三合有三故云三箇。　謂三三合說者。註釋三箇言。　二箇一字等者。四明四名多。謂諸惡者莫、惡者莫作。　如是以一字名四合故。云四名多名身。四合有二故云二箇。　更互等者。註釋二箇言。　一箇一字等者。五明五名多。謂諸惡者莫作。如是以一字名五合故。云五名多名身。五合但一故云一箇。

章 四箇二字至四名多名身　鈔曰。此下六段文中。二明二字成名等三位有十。此有四文。初名。二名身。三三名多。四四名多合有十箇。　四箇二字等者。一舉二字成名。謂諸惡、惡者、者莫、莫作。如是二字名有四故云四箇。　謂二二合說者。註釋四箇。　三箇二字等者。二明名身。謂諸惡與惡者、惡者與者莫、者莫與莫作。如是以二字名二合故名云身。如是名身有三故云三箇。　二箇二字等者。三明三名多。謂諸惡、惡者、者莫、惡者、者莫、莫作。如是以二字名三合故。云三名多名身。如是多名身有二故云二箇。　一箇二字等者。四明四名多。謂諸惡、惡者、者莫、莫作。如是以二字名四合故云四名多名身。如是多名身但有一故云一箇。

章 三箇三字至名多名身　鈔曰。此下六段文中。四明三字成名等三位有六。此有三文。初三字名。二三字名身。三三字名多合有六箇。　三箇三字等者。一明三字名。謂諸惡者、惡者莫、者莫作。如是三字成名有三故云三箇。　謂三三合說者。註釋三箇言。　二箇三字等者。二明名身。謂諸惡者、惡者莫、惡者莫、者莫作。　如是以三字名二合故云身。如是身有二故云二。一箇三字等者。三明多名身。謂諸惡者、惡者莫、者莫作。如是以三字名三合故云多名身。　如是多名身但一故云一箇。

章 二箇四字至成名名身　鈔曰。此下六段文中。五明四字成名等二位有三。此中有二文。初四字名。二四字名身合有三箇。　二箇四字等者。一明四字名。謂諸惡者莫、惡者莫作。如是四字名有二故云二箇。　更互除等者。註釋二箇言。　一箇四字等者。明名身。謂諸惡者莫、惡者莫作。如是以四字名二合故云身。此身但一故云一箇。

章 一箇五字至有三十五　鈔曰。此六段文中。六明五字成名有一。總結名、名身、多名身。謂諸惡者莫作。如是五字成名但一故云一箇。　至此總合下結　有三十五者。一字名有十五。二字名有十。三字名有六。四字名有三。五字名有一。都合有三十五也

章 合有一句至以圓滿故　鈔曰。明名句集中。第九明圓滿句。　合有一句者。上來所叙名等聚集總合有諸惡者莫作一句。　義究竟故者。彰圓滿句。瑜伽八十一(二丁)曰。若唯言諸惡則文不究竟。若言諸惡者則文雖圓滿義不究竟。更加莫作方得圓滿。卽圓滿句云云　梵云阿耨瑟多等者。此舉八字句梵名示圓滿句。瑜伽倫記二十一(下二十八丁)曰。如說諸惡者莫作者。依婆沙云。此不長不短。八字爲句。此間舊譯但有四字。短師云。梵本實有八字。漢語但四字。今問三藏亦云。梵本八字爲句。依梵本中。又有者字故。依此間語合有五字。加其者字所以須安者字。義勢若同。不須隔別。義勢若別。則須隔之。如說諸惡者。直牒惡法。今牒諸惡欲何所爲。欲令莫作。由有二義故須安立者隔之云云(已上倫記)　又辨中邊述記上(二丁)曰。彌勒木有百十二頌。世親釋有七百頌。皆以不長不短八字爲句。三十二字爲頌云云　由此等說。此諸惡者莫作一句。依梵本言。則八字圓滿句。若翻則作五字一句也。然近來堺浦鳩居士者云。章中云梵云阿耨瑟吒製陀卽八字成句。不長不短。以圓滿故者。此文示隨囀八時聚集句法云云今云。此說前所言相傳三釋中。自八囀聲時而出。阿耨瑟多製陀。義翻云圓滿句。今取八字八度之時。句法聚集顯現之義。尤爲有理。

章 此中皆取至不可爲難　鈔曰。十結成五字心現。正答前難　此中者。上來所明字名句三。指是云此。中者第七囀能差別聲　無間相合者。簡隔越合。云無間。若諸與惡聲間隔不相續。則不成聚集現。故云皆取無間等也　所隔之字等者。諸與惡之間或

山字海字等無用字隔越也。今云取無間相合爲成次倍倍增長也　此中且依倍倍等者。此中言指上字名句聚集作法。名句倍倍聚集增長作法。且示此作法也　合有五刹那等者。雖字名句倍倍增長作法如前。合言則但說諸惡者莫作五刹那聲。刹那者表各別。開發云。五字各別音聲云云所依者。聲是字名句之所依。能依是字名句。是攝假隨實釋。雖字名句倍倍聚集。其字名句離聲非有故。云合有五刹那等　於心上現者。隨實言則但說諸惡者莫作五聲相心上現　不可爲難者　正答難辭。周記有二義。一云。不可難前明聚集作法二云。不可難今家所言說者識上聚集義云云今云。此二中以第二爲勝。前難文云。未解唯識。如何說者識上聚集令聽法者聚集解生。今正答此難云。總言於能說者識上。諸惡者莫作五字聲相現時。字名句聲一時聚集說是。隨說聞者識上五刹那聲相現。卽字名句聚集。如是說聽俱識上顯現。名唯識教性。非如薩婆多等實有名句等故。皆是唯識教體

章此依一句五理卽無邊　鈔曰。十一示有無邊聚集　此者指上來所說。意言上來所說圓滿句之一句。字名句聲都合有五十六相聚集顯現。欲云次無邊聚集。先結前云有五十六聚集　都合總有五十六聚集者。現本作尙有不是。復作五十聚集脫六字不是也。周記曰。問。字名及句卽五十一。更有五聲卽五十六。何故言五十一耶。答。雖有五聲。意在名等聚集顯聲。不詮義故不說之。所以但有五十一也　又解。合五爲一。幷句合有五十二。恐文錯也。或有本言五十者。亦是錯也。或復除彼句之與色。且約字名句結數也云云　開發中釋五十六相云。總說名及名身幷多名身有三十五。幷前字等十五。總合有五十法相。復有圓滿句之一句。及以五字名別音聲。幷前合有五十六云云今云。五十一與五十六。開合異。字名句五十一離聲別無故。雖不擧五聲。全無相違。故周記初解爲是。又解。此章文旣云字名句聲故。別擧五聲以云五十六能叶章文。作六爲勝　若約一頌等者。明無邊聚集。如一句有五十六相聚集。一頌有四句故有二百二十四相聚集。一段一卷一部云云隨頌數多少字名句聲聚集其相無邊

章若薩婆多等至顯名等故　鈔曰。十二明就薩婆多教義不成　薩婆多等者。正理十四曰。我宗皆有名等非無故。後待前能生名等云云俱舍第五亦說有宗義。今大乘難彼宗不許熏習亦不許俱起故說惡時。諸字過去落謝。彼雖立過未有體。大乘論中處處破已。過去無體成立義已。過去無體。已滅無熏習故。無聚集義。此總難聚集義不成　次第而生等者。別難。彼不許俱起故。惡字時無諸字。者字時無莫字。次第生故。遂聚集義不成　無熏習故等者。亦別難。彼不立熏習故。至後念前滅字不可現。故聚集義遂不可成　故彼教義等者。結成彼非　亦非由前等下擧彼救難。彼救云。由前念字等勢力。末後字等能生名等。今以非一字難　過去無體下。立理難。自可解

章故我今時至爲教體故　鈔曰。十三結成大乘聚集顯現　故者。承上起下。小乘義不成故。今立大乘識變教體也　我者。大乘自指　今時者。簡小乘等次第生。大乘立當一念一切聚集現故。簡云今時也　其說法者等下。約因位說聽而釋　由初諸字等下約說聽俱由熏習。後識聚集顯現。若除佛餘說者則由前熏習。此當念欲說時。識上聚集顯現今說法。若聞者。則如前已辨。聚集顯現　若是佛說等下。　約佛說者明聚集現。謂佛果上雖無新熏。自本熏無漏性自在變現識上聚集。周記曰。問。凡夫等有熏習。可於識上連帶解生。佛無熏習。如何聚集顯現耶。答曰。佛智如鏡。任運自現。一切文義不假熏集連帶方生　雖無過未等者。簡薩婆多。成立唯識教體。今以大乘義因果二位唯識教性自成　說者聽者等下。擧結護法義兼及龍軍無性等　俱以聲字等下。結能詮唯識集現教體。俱字說聽俱也。意結護法云說者。結龍軍等云聽者。今同結故云俱也　聲字者。字言攝名句。二種究竟者。聲名句文聚集圓滿爲究竟也　上來識上名等聚集門竟

章於此四種至故不取之　鈔曰十科之中。第十以三性五法釋此中有四。初總明以此門釋之由。二別以三性門釋。三以五法門

釋四令例知一切 以圓成等者。即三性門。解深密經第二。瑜伽四十六顯揚十六攝論無性第五 成唯識八。說圓成等三性 及相名等者。是五法門。一相二名。三分別。四正智。五如如。楞伽十卷七。文亂。四卷三。文正 瑜伽七十二•七十三•七十四 中邊二•世親攝論五初丁 顯揚六初丁說五法 唯大乘義者。此三性五法唯大乘教所說。非小乘教所論。故云唯大乘義 大乘義中等下。明蘊等三科以不論教體之由。蘊處界三科門。道理世俗•世間勝義法門。雜集論等全說大乘三科。瑜伽六百六十法就十二處明。五蘊說大乘五蘊。故云雖有蘊處界等 體性易故者。三科體性至以易了。又以三科論判教體亦易 復濫小教者。小乘論教除三科法無餘所論故。其名相全同小教。故云濫也 故不取之者。今以三科不判四重出體。按開發十門之中。第七有以三科判教體門。且就五蘊言。則第一攝相歸性。體既眞如。即非蘊攝。眞如非積集故。第二攝境從心。體唯識蘊。第三攝假隨實。名等無別唯聲故。體即色蘊也第四相性別論。聲是色蘊。名等是行蘊也。又處界門中。第一攝相歸性。體是眞如。法處法界。第二攝境從心。且約心王意處意根界及意識界。亦心言攝。心所約其心所。法處法界。 第三攝假隨實。聲處聲界。第四相性別論。聲處聲界。法處法界。已上採集開發意。爲幼學示焉

〔章〕三性體性至通二性故 鈔曰。二別以三性門釋 三性者。一計取執。二依他起。三圓成實。舊譯論中云。空•假•中•是。如次配知 遍計所執等者。具如成唯識第八六二十丁 遍計者。能遍計護法第六•七識。安慧諸八識。 所執體性相都無唯我法 遍計之所執情有理無 各有二體者。 開發曰。依他二者。有漏•無常。圓成二者。常與無漏也 諸無漏法等者。有爲無漏四智心品名圓成實深密•唯識 故云諸無漏法 故攝論說若等者。引諸無漏圓成之證。 無性攝論五三丁說四清淨。彼曰。云何應知圓成實自性。應知宣說四清淨法。 何等四清淨法。一者自性清淨。謂眞如空實際無相勝義法界。二者離垢清淨。謂即此離一切障垢。三者得此道清淨。謂一切菩提分波羅蜜多等。四者生此境清淨。謂大乘妙正法教云云周記曰。攝論若說者等者。此文意證無漏之智皆圓成實。四清淨者。謂常樂我淨云云 如是四法總攝一切清淨法盡。今云。此引攝論證諸無漏法皆名圓實。以四清淨盡一切無漏。無漏者淸淨。故。字承上爲證之辭 瑜伽論說等者。論七十二四丁左之說。 是圓成實常住之證也 一切有爲等下。釋依他起無常。依衆緣起是無常故 其前教體等者。已上出三性體已辨四出體。謂攝相歸性即是眞如故圓成實。其餘三出體通依他•圓成二性故。 云可通二說。自餘三出體中。以無漏聲名句文或攝無漏心。或以無漏名等攝無漏實聲。或無漏與有漏相性別論。故今云無漏有爲通二性故也

〔章〕五法體性至義准應悉 鈔曰。三以五法門釋 如五法章者。如集諸經論五法說辨其體性。如成唯識論第八二十三丁左下廣說。此云五法章 義準應悉者。五法體性即是計依•圓三性。是故以五法辨教體。亦准前三性門應悉。由成唯識八引諸經論說五法文。釋已云。諸聖教中所說五事。文雖有異。而義無違。然初所說不相雜亂云云初所說者。瑜伽七十二•三•四文。今由此瑜伽判教體者。攝相歸性。體唯如如。餘三出體。若無漏聲名句等。則皆正智所攝。彼說一切無漏有爲皆正智故。若有漏聲名句等則攝境從心。皆分別攝。又若通有漏無漏聲等既取能詮。皆名中攝。若兼取所詮亦相中收。如是準應解也

〔章〕餘一切章至準義知之 抄曰。四令例知一切 餘一切章者。或辨有漏無漏教體章。或心境不同章。假實不同等。於教體分別。於此體性不同一門。已總略顯示。故更別立門不分別。是後學準前應解

〔章〕此中所說至如餘章說 抄曰。體性不同門大段有六之中。第六示有師傳結第四門 此中所說者。此體性不同門所說 皆是大師等者。大唐遍覺三藏云大師 別加者於門弟子中各別加指麾也 傳者實雖等者章主自云傳者。文拙傳者之謬。至所詮義。唐三藏之所傳。皆以可爲壯觀。雖然由文拙有不顯壯觀處故云或也 冀諸相有智下謙辭 其間引證等者。示以大乘爲證。以小乘不爲證 如有謬錯等者。謙

辭。推訂正于後學。箴規者。箴謂割也。規謂正也（詩經❶濁水規宣王注正君云規也）上來合是等下。結成第四門　如餘章說者。對法抄及閑發等中說餘義

[章]第五得名至後論今論　抄曰。自下當章五門大段之中第五門也　得名者。一切得名。謂名。名身。及多名身。倶云得名。舊所云集法滿足句。亦是新家得名　懸隔者。差別之異名。猶云天地懸隔。此第五門大分爲三文。初分科。二談古譯說。三擧今家釋。今即初也

[章]談古說者至資亦負焉　鈔曰。二談古譯說。此欲述今釋。先斥非古謬　古師解釋等者。總指舊譯釋家。別指眞諦。淨影　但隨己情者。此下正斥非。此四字正斥大旨。舊人不識西域相傳有一別論。但以自意成一解義故。云但隨己情　既無依據等者。斥不依西域相傳一別論　義與體乖等者。如次委辨　或云當體等者（至或兩體相違）此下文正擧古師隨情爲解。周記釋曰。當體彰名者。此當持業。從能依者。是亦持業亦有財釋。從所依者。此當依主。從數者是帶數。相應爲號者。此即隣近。問。古之所釋與今所釋。雖名自別。義即無差別。何故非之耶。答。偶雖相當。而無憑據。或於一法名就義釋。乃至亦名相違。爲□□。故今非之也云云今詳云。周記不爾。古師云當體彰名。是非當持業釋。今釋所言持業釋者。就體用不離彰名。約能持邊彰不離義名持業釋。約同所依彰不離義名同依釋。如下具釋。故古師所言非今釋持業也。又古師云從能依以受稱。是非持業亦有財。今釋所言持業釋。非從能依以受稱有財亦爾。若不爾。則持業。依主。有財三釋。以何差別。是故周記云持業亦有財。所判未穩。又古師云從所依以立名。是非今釋依主。依主。依士約能依邊立名。此今家所傳。故周記所判爲不盡理。或唯識四末曰。即似舊言從所依得名云云章主既云似。然周記云當。似與當意不同。自可知也。次章文云依謂能依。故云當者不是也。古師所言不辨體用不離及能所依。能所有別。是皆不識西域相傳之所致也。故上章文云義與體乖。遂成疎謬也　如是種種解釋不同下。章主判古說。文有二。初正判斷。次述古說謬之所由。今云如是種種等之八字。結上標牒也　次判文　竝率己情等者。正判文也。謂古師不識西方立六箇釋。解名句義任自己情設種種釋。云當體彰名等。自情所發非但六故。所解釋亦自不同。是皆不識西方有立別論名六合釋之典據之所致也。故云未爲典據也　諸師紛亂等者。叙不由西方典據之弊。諸師自情各各不同。所解亦異。不識西方典式。以何爲定並判斯異解。互起異端。諍論遂不得止。異端者猶云異心　令後學徒等者。謂古師所解不由西方。任自情故。諍論是非遂不決擇。後學徒泣多岐。鴻疑碩滯。何時得止。故云無可從受也　皆由翻譯之主等下。二叙古謬之所由。謂舊譯人師皆自胡國出。故不善西方言音。無識斯六合釋典則。語言設且通同。遂無彰玄之方便。是故師資共失義。故云師資隨負也

[章]論今釋者至娑者合也　鈔曰。自下此門大段中。第三叙今家相傳軌式。此中大分有四。初標牒釋別論名。二總釋。三別釋。四結略（初中有二。初標牒別論。今釋者下是也）　今釋者。對古說作是牒　西域相傳者。大唐遍覺三藏西遊之日。既在西方存此相傳。六合釋必在八囀聲處。即彼土聲明記論之法攝。故云西域相傳　皆依別論者。謂總解諸法名義皆立一箇之別論而解釋。周記曰。西方別傳別有立論釋。此釋名六合釋論云云今此云別論者。此六合釋論。即彰今釋與舊師別也　梵云殺三磨等下。次正釋別論名。周記曰。殺三磨娑者。梵具云殺婆。存文略故倶云殺也云云今云。梵音殺三磨娑。此云六合。於印度立別論。其數既六。故以六名。以任自情設數多釋。豈可爲典式乎。故以古說爲疎謬也

[章]諸法但有至無一義名　鈔曰。此下今釋之中。第二總釋六合。此有二。初辨六合釋所在。二明設六釋相。今即初也　有二義已上等者。正彰六釋所在。三十論疏三云言無爲者。是非六釋。無二義故。如云鶻路破。雖有三字。共目一色。無別體義不可別釋。以無合故云云謂設六釋。由多義

❶濁＝汚⑨

濫。以六釋決判義相當處。非拘字多少。
也。然❶離合法式中。云若單一字名即非
六釋。以不得離合相故。此等釋皆就字
多少辨六釋。大爲疎謬。不識今家章疏
之所致也　爲名者等者。名之言必但非二
字所成名。集法滿足句亦在此名之言。如
上既辨。須審察焉。如三十論疏中。釋謂
異熟思量及了別境識之句以六合釋。即
在多名身中而用六釋。併讀可知　唯一
義名下。示無六釋處。　一義爲名等者。如
題揚十二說　隨義名者。謂質礙故名色。
領納故名受。能照能燒故爲日。如是等
名云云今謂是等皆一義名。非質即礙故名
色。亦非質之礙故名色。非領之納故名受。
領即納故名受等。自應准知質是色。礙亦
色。領是受。納亦受。無以何應分之由。即是
一義名。故云不從他法而立自名　二義爲
名等下。示六釋之所爲。謂於一名上若有
二義。必有疑難。爲令決了立六釋判。如
云有漏。若言有言云欲色有果。漏之言
云煩惱則有之漏。依主釋。又若言有言是
能有。即隨增義。漏言煩惱。則持業釋。決
如是濫是六合釋所用　故六合下。結二義
已上有六合釋也

章初但別釋至後乃合之　鈔曰。自下總釋
中。第二明設六釋相。此中有四段文。初略
明離合相。二廣明。三簡濫。四由義示別名。
今即初也。大抵用六合之法。初作離釋。次
成合釋。隨離釋別合釋亦自爲別。於其別
處立六箇釋名六合釋。如對法疏一解論
題。初廣散釋。次略合釋。由無著論言爲簡
聲聞阿毘達磨。復舉大乘云大乘阿毘達
磨。則大乘是總。阿毘達磨唯此別名。大乘
之阿毘達磨。依主釋也。此初離次合之式法
也。又此大乘等本佛經稱。彼是所集。論是
能集。論以大乘阿毘達磨爲集名爲彼集。
有財釋也。若說論是大乘阿毘達磨之能集
名爲彼集。依主釋也。具如對法抄首。是
亦初離次合。由離合異之式法也。近來我朝
學者。讀今家章疏。不辨無持業依主之名
處。亦由離釋而合釋有異。不須離釋。浪但
作爲合釋。皆是妄謬矣。蓋夫新譯論疏之名
句。一一無不六合八轉處故。以六合八
轉不研究。則大失於本旨。學者須審察焉。
今此所言別釋二義等者。此示離釋法。後乃
合之者。示後必用合釋也

章如說佛陀至此別解已　抄曰。設六釋相
之中。此下第二廣明離合相。此中文三。初
示離釋之相。次示合釋相。三結歸六合釋。
今即初也　如說佛陀等者。且舉一物示離
合例。是非就佛陀言示例。但就覺者翻名
而示。又可。對次所云雖二字若一義無六
合。今亦示二字梵名立二義則有六合
者是主義等者。下正離釋。主是人。人是五蘊
假和合故。　云通於五蘊　覺是察義下。明
覺言非人

章有覺之者至故名爲合　抄曰。第二示合
釋相。前離釋中云覺是智義。者是主義。覺
與者既是別物。今合立名有何所由耶。有
此疑故。今文合釋通彼疑也。謂覺察是能
覺用者。是持用人體。有言彰人有用。以主
者體有能覺用。立名云覺者。若云覺智五
蘊一分故非別物。則五蘊體持能覺用。此合
釋持業釋。五蘊亦用。能覺亦用。同依一大牟
尼體。則同依釋。又若言能覺但在果位。五
蘊通二位之名。覺是用。者是體。於此義
邊以能覺爲他物。則自從他財而立己
稱云名覺者。有財釋。今文以有覺者釋覺
者名。爲彰上離釋中所云。者言通五蘊。覺
但屬智。是即別義。不可云覺者一。今合釋
中。云有覺者故。存持業有財兩釋。於中持
業尤勝。有覺之有彰人有用。有釋此文言。
覺者翻名。是彰體聲云云　今詳曰。有釋通
漫。梵語八轉姑置焉。今此章文以有覺者
爲覺者義。必非體聲。彰五蘊體持能覺用
故。由此釋第二業聲。帶業用聲故。問。若
爾。今文云如說佛陀名爲覺者。此覺者言第
二業聲。則應加空點云佛南漢音呼。既但云
佛陀。云何應云業聲耶。答。佛陀是覺梵
言。爾今翻云覺者。則加[悉曇]點云[悉曇]沒[悉曇]
馱引。是第三轉能作作具聲。此是彰覺言能
覺之覺非所覺。如是能覺之用於五蘊假和
合人體而有。此有義主者上所作業。所作業
必帶能作義而彰。故有能作作具[悉曇]沒[悉曇]馱
引能覺之用者故。云有覺者則第二轉業聲
也

章釋此合名至名六合釋　鈔曰。三結歸六

❶原本冠註曰，明智旭所造之書此本由別呈六合式明呈誤由僞書彼書所言與今家章疏之說相違故不足依用也

合釋。謂西方云殺三磨娑。此云六合。以二義別今合有六種故。立別論名云六合釋也。問。若爾物無離釋則應無合。何故於西方不云六離釋而云六合釋耶。答。離釋是常途釋。若云合釋。則以初有離釋。今合立名自可知。於離之處非立釋名。但於合處立六釋名故。西方云六合不云六離也

章雖如菩提至諸難者故　鈔曰。設六釋相中。三簡相濫即彰此六合釋非在字身多字身上。而但在名身多名身及集法滿足句句身多句身。謂若雖字數有多義是一。則不可離故。亦無合者故。於一義何用六合。由是六合釋在二義已上。雖有多字於一字處無六合也　雖如菩提等者。舉例示。幽贊下云。菩提云覺。末迦名道云云舊翻菩提云道。今家不用　理目一體等者。覺謂慧心所。故菩提二字但一慧體　既無相濫等者。結成一義無相濫　六合之釋等者。明二字義一無六合釋之由。諸名者一切立名謂一切立名中。以二義合為一名故云云二義相濫起疑難者。非六合釋則不可決了故。立此別論　已上簡濫已

章此六合釋至名之為合　鈔曰。設六釋相中。第四由義示別名。此非西方所稱名。章主以義示此別名。亦者亦六合名

章此六者何至六帶數釋　鈔曰。論今釋中第三別明六合釋。此中有四。初徵起。二列名。三別舉。四示有所傳結。今即初二也

此六者何者。徵起也　一持業釋等者。二列名也。新羅元曉曰。問。既有持業何無持體。如自體分等。若對依主應有依伴。如天人師等。對有財釋有無財釋。如窮子等。對隣近釋有疎遠釋。如天扇等。對相違釋有順屬釋。如師之徒等。若有帶數何無帶時釋。如朝華等。若如是者。應有多釋。何云六耶。解云。諸依伴名入有財釋。其天人等師所有故。從本立名入持業釋。體以所依為其業故。無財之名亦持業釋。窮困為業無別貧故。疎遠之名是依主釋。以天為主得彼名故。帶時之釋皆入第六。所帶類異。而帶義同。從多舉數兼攝餘類。所以唯六無所增也云云已上元曉深密經疏　今云。此元曉所解未盡。問之中云。何無持體等。此答無文。今助加云。持體即持業釋。如自體分。自體即分故。一體持業用是持業故。其天人等師所有故等者不可也。天人對師依他主法。依天人有師義故。依主釋。入持業釋者尤非也。無一體持業用義故。又云帶時釋皆入第六之所解。元曉謬釋。今詳云。既云帶數。其中何有帶時釋。若帶時之名隨應依主釋。如朝華等。依朝之華。云帶義同。從多舉數者。尤尨漫也。帶餘物名隨應餘五釋攝。又問中云。有順屬釋。如師之從等。元曉解無此答。今云。此亦依主釋也。如是研究。唯六不可增減。故西方唯立六種云六合釋

章初持業釋至名同依釋　鈔曰。自下第三正別舉釋。此中有六。初持業。二依主。三有財。四相違。五隣近。六帶數。初中有五。初牒本名異名。二釋本名。三釋異名。四舉例示。五結略。今即初二三也　初持業釋亦名同依者。初牒本名異名。今言。持業與同依雖於一事體上全同一處。且由義邊別立二名。雖爾同依義處必有持業。持業處亦必有同依顯然。故云亦名同依也。亦言示非別處有也。問。若爾為何立同依持業二名耶。答。成同依持業二名。雖同處事由離釋儲異合釋名。且如藏識。藏此用。識是體。識體持藏之業用。如是釋則持業。若翻云藏是體。持識之用。亦持業釋。又藏及識。此二之用。一體持藏與識之兩用。則同依釋。又如云石硯。石與硯之二是業用。於一物體持二業用。此名同依。亦若云石是體。持硯用。則此名持業。又如云唯識。若云識是體。唯是用。識體持唯用。是一體持一用。則名持業。亦若云識及唯俱用。則名同依。以要言之。則體用本不離故。云石硯處可云一體持一用。亦可云一體持二用。故持業同依名異體同。是故別立同依不為七合釋。周記曰。亦名同依者。同依釋二法同依一體。持業釋一業依一體。此二不同。如何體一。答。有二法俱是業用。此同依也。是體所持。亦名持業云云　持謂任持等者。文自易了　體能持用等者。此四字解持業釋之要句也。成唯識論四曰。此持業釋。如藏識名。識即意故云云疏四末五十丁左曰。意是

自體識卽是意。於六釋中是持業釋。業謂業用。體能持用。卽似舊(眞諦師等)言功能受稱。此六釋名皆二法相對辨差別釋。非一一法究理括盡云云　名同依者下。如前已辨。自可知也　二義同依等二句。是釋同依之要。今云。總解諸名義。於一名義由作離釋別有持業有依主。復有財等無一離釋有多合釋。今是於一離釋。有同依處必有持業故。雖名異體同。由離釋儲立此二名。自可知已

疏如名大乘至少名同依　鈔曰。此下四擧例示。此有四文。初以大乘二字例。二以攝大乘論名例。三以唯識成唯識論名例。四以藏識名例。今卽初也　如名大乘。者牒也　無性釋云等者。無性攝論第一之文也　亦乘亦大者。是以同依釋。於一體上持乘與大二用。亦乘與大二義同依一所依體。此四字上具此二義。故置亦言。如章具辨。問。此亦乘亦大四字。以同依釋自可知焉。以持業釋意如何。答。謂乘與大之言各有爲用爲體義。互一體持業用故。云亦乘亦大也　大者具七義之下四句。離釋大乘二字爲次以同依與持業於釋。亦乘亦大七義者。七大義。瑜伽論四十六(十七丁)顯揚第八(十五丁)雜集論十一(三丁)金剛般若論二(十一丁)大莊嚴論十二。皆說七大義。少有同異。會釋相違。如餘處明。今且由雜集論釋。則一境大性(無量教法爲境界故。金剛般若云法大。莊嚴云緣大)二行大(行二利故。金剛般若云心大。莊嚴云行大)三智大(了二空故。般若云信解大。莊嚴云智大)四精進大(三劫修難行行故。金剛般若云淨心大。莊嚴云勤大)五善巧大(不住生死涅槃故。莊嚴云巧大)六證得大。證得有四十不共法故。七業大。窮生死際作佛事故云云　大謂弘廣。與如是七義相應。形小之稱。具者相應之義。形者形對之辭　乘者運載義等者。謂教理行果健運濟行者義　若乘若大等者。下合釋同依。乘謂運載用。大謂七大用。二用同依教理行果一體。此是以同依合釋大乘名　其體大法等者。此以持業合釋大乘。謂教理等其體大法。能有運載功用。是以持業釋大乘。周記曰。大是其體。乘是其用。名爲大乘。問　如言藏識。先說於用。後說於體。何故今言大乘先體。答。但體能持用之義。卽名持業。不名先後。此未必然。若爾。何名同依。應更解云。如說經爲大乘。大乘體卽是經。大之與乘同依此經。名同依也云云今云。此釋尤妙　諸論之中等者。論章疏共多分以持業釋。不用同依以持業言。則以體用不離之義。同處有同依義故。別用是少

疏攝大乘論至攝大乘也　鈔曰。二以攝大乘論名例　攝大乘論亦復如是等者。問。次依主釋中。亦擧此攝大乘以釋。何故今亦擧此論名釋耶。答。近來有神光者解云。此中攝及論相對。通持業依主。若亦本釋相對論。則唯依主釋。今卽攝與論相對明。攝謂能攝教亦卽論。以爲持業。俱是教故云云今云。此釋尤好。問。攝與論相對通持業依主。若爾。持業依主以何差別耶。答。以攝之言若爲能攝。則能攝卽論教。持業得名。若爲所攝。則攝之論。依主得名。至次自知　許能攝教等者。明以攝大乘論名爲持業得名所由。謂論卽言論教示也。　許能攝盡大乘言教卽是言論故。此論名持業得名　故無性云下。引證成能攝教卽是論。無性攝論第一(十一丁)之文也　盡其所有等者。盡者攝盡。其者指本經。無別說故者。意言。說此論名攝大乘。離攝盡本經所有大乘綱要。無別言教論說故。名攝大乘論。是卽能攝言教卽是論教之義　此以本經等者。承無性釋論章主釋文。周記曰。問。大乘之名既非言論。攝大乘論何非依主。答。論能攝彼大乘綱要。卽能攝論名攝大乘。故是持業云云今云。本經者。阿毘達磨經。是今名大乘也。末論者。無著所說言論教示名攝　非以本經等者。簡依主之濫也。若言以本經攝大乘品名攝大乘。則但論一字在無著末論。依本(對無著末論本經爲他)經攝大乘品之言論。則依他法體。故依主釋。今以非一字簡云非以本經等也。今更問。攝大乘論之名。如何以持業同依之別而釋。答。無著所說言論此體。能持能攝之用。則持業釋也。　又言論教示是用。能攝亦是用也。此是二用依斯一體同依釋也

疏又如唯識至故皆持業　鈔曰。擧例中。此三擧唯識成唯識論例　識體卽唯者。唯謂簡別。遮無外境。識謂能了。詮有內心。識體卽唯。　持業釋也(已上三十論疏序)謂識是體。言一

切法識變。則自遮。無外境。是唯之義故。識體必持。唯用。持業釋也　能成之教等者。以成唯識論四字。示。例而釋三十論疏序曰。成者乃能成之稱。以成立爲功云云又云。以教成。教。賓教成理。卽成是論。持業釋也云云周記曰。唯西方說云。識唯成。今順此方言。云成唯識。由此道理。乘之大性。亦依此釋云云今云。能成者。能成唯識言教。卽是論者。能成唯識言教。卽十卷言論。持業釋也。由此論題。分持業同依釋。則言論體持能成用。是持業釋。若能成是用。言論亦用。一用同依。一體。同依釋也。今此章且就持業言同依非怠所用故

【章】於識名中至　持業亦爾　鈔曰。擧例之中。四擧藏識名而示　於識名中者。於識多名中。今以藏識名釋。第八識具有能藏所藏執藏義。故名藏識等。具如成唯識疏中　藏體卽識等者。今約藏爲體。識了別爲用辨持業釋。翻言亦得。體是識。藏是用。識體持藏用。體用不離。從何亦無違。必勿謬執。又藏是用識亦是用。二用依一所依體。則同依釋也

【章】如是種類至　不能煩述　鈔曰。持業釋中。五結略

【章】依主釋者至　名曰王臣　鈔曰。別擧釋中。第二明依主釋。此中有四。初牒本名異名。二就本名釋。三就異名釋。四擧例示。今卽初二也　依主釋者二句。初牒本異二名。亦名依士者。今云。依主依士全同一處事。非別義。雖爾。望體用義邊別。且立二名。依主義處必有依士義。依士義處必有依主。體用不離故。雖一事。由作離釋時有就體與用別且立此二名也　依謂能依者。二就本名釋。正彰依主依士共能依非所依。前所言同依釋之依言。是所依非能依。依主依士之依言。是能依非所依　主謂法體下。立二義釋主之言。一不約喩。二約喩。此初不約喩就法體釋。如勝論外道立實句義。舊人梵云陀羅驃。此云主諦。此主諦卽諸法體實。故主之爲言體也。故云主謂法體也　依他主法等者。是依主釋之眼目也。如云眼識。眼根云眼。眼識云識。倶是本識之上彼彼種子各別各自所變。倶雖本識變現。因緣變故。各守自性。各一箇體相主法。旣云眼根有礙變現。眼識無礙變現。爾今名眼識。令依託他法體。眼根。以立自眼識名云眼識。爲彰此識以眼根爲所依託有別用。此識能依他眼根能依之用。依他主法云眼識也。耳識等類一切之上取能依託他有法體者之邊得名者。是依主。就能依他法體邊立名故。云依主不云依士。成唯識論說彼依主釋。如眼識等。識異意故。疏四末云。其第六識。體雖其識。而非是意。非恒審故。彼依主釋。主謂第七。卽似舊言從所依得名。於今家亦如云眼識。雖有從所依眼根立名之理。於今家云所依之言若云所依處則指法體之名。故濫自從自法體立名。今如云眼識。非依自法體。依他法體立名故。於印度立名云依主釋。舊人所言雖義相似。義與體乖也　或主是君主等者。次約喩釋主之言　一切法體等者。大凡一物一物自主自性。喩如各守一家主人。故法體各別義。名爲主也　如臣依王等者。今云。此喩言互不相依。非云勝劣。他家學者誤作勝劣釋。云依主是勝。依士是劣。妄昧之判不可取也。謂臣依王。但以王爲所依。臣是能依。無臣爲所依。王是能依。眼識依眼根亦復爾。但眼根爲所依。識是能依。遂無識爲所依眼根是能依義。今喩是云如臣依主　王之臣故等者。如云眼之識耳之識等

【章】士謂士夫至二釋亦爾　鈔曰。三釋異名　士謂士夫者。今云。士夫功用云士夫也。非云士夫之體。了義燈一本曰。有解。六釋中。依士依主作四句辨云。有依士非依主。如取之蘊。以取是所非心王。有依主非依士。如蘊之取。燈主破云。此不應爾。若依士依主二不相攝。應有七釋云云今云。若有七釋。則違梵云殺三磨娑。此云六合。故云依主依士別爲大妄謬。問。何故上釋主言云主謂法體。今釋士言云士謂士夫。設此二釋耶。答。上約體辨所依。明就能依釋之名。今約用辨所依。明就能依釋名。自能依他有此二別故。問。若爾。依主依士應別。如何免應有七釋難耶。答。此難不爾。依主依士之肝要。擧自能依他以立名也。故以就能依立此釋名爲要。非關所依。

雖所依有體用別、能依義邊無別故、不分爲二釋也。又按章主就立依主依士二名、而恐後來謬爲二釋、爲是今釋主與士之言各設兩釋、初不約喩、二約喩釋。初釋主言有二中。第一不約喩義、如云邊主中主、此非約喩。約法作言主也。第二約喩義。如云主人公辨眞、是約喩就人作主言也。次釋士言有二中。第一不約喩約法體名爲士夫用也。第二約喩就人作士夫用之言也。此中以一切法法體有用約法言。如農夫耕作禾稼等名士夫用、又以人作功用約喩言。如作意心所有警發用云士夫用、由如是道理、主與士全是一體。同具人法義、彰自能依他之義以立名也。問、主士之言具人法二義。則何故擧依士依主兩名耶。答。主謂法體。士謂功用。自能依他、有依體有依用。故立依士依主兩名。雖爾體用不離同一處故。是非二箇釋也。問、依法體之釋自可知焉。依功用之釋如之何。答。如八轉聲中第三具聲、多是依士釋也。三十疏等。第三囀上依士釋也。如云由擇力所得滅名擇滅。又云能成之論依士釋也。又❶同大疏中。云由旨因由、第三囀聲攝。皆是由功用立名故云依士釋。無體則無用。故全同一釋也。且就別言。則應如是。第六屬聲能依義、第七依色能依義、多分由法體故。云依主釋也　二釋亦爾者。近來神光釋曰。二釋亦爾者。此亦前持業釋中。說諸論之中多多持業、少名同依云云今云、此釋不爾。二釋者。一不約喩。二約喩之兩釋也。亦爾者。例釋主言立不約喩與約喩二釋。由上來所明道理。依士依主同一體義。自可知已。大唐清涼國師・宋永明禪師・明藕益禪師等。以勝劣分士主是爲二釋。悉皆不知西方一箇別論名六合釋爲如是謬而已

【章】於論名中至類亦應知　鈔曰。此下四擧例示。此中有四。初擧攝大乘論而例。二以成唯識例。三以成唯識論例。四以眼識例。今卽初也。此初之中有二文。初本釋相對釋。二理教相對釋。今所牒文有此二文　於論名中等二句標牒。應冠二相對釋之首解

以本經中等者。正本釋相對。此意言。攝大乘三字。本經阿毘達磨經中攝大乘品。此攝大乘品名攝大乘　此論解彼等者。今無著所造言論。解彼攝大乘品。名攝大乘論。謂論一字在無著言論。攝大乘三字是本經名。此無著言論依他阿毘達磨經攝大乘品立名也　義可應言等者。已上離釋已。已下合釋

依論大乘品等者。依望自無著言論而可言他。所主法體攝大乘品。立論名云攝大乘論。依主得名。若云依攝大乘品功用。則是依士釋。依他法體及依他功用義。以云依主亦云依士也　若許論亦名等者。以攝論二字教理相對而釋。此文甚難了。今助文解云。若以許攝言不見攝大乘品之攝。而以攝言爲論中事。論言亦有名攝。則攝言通言論中所詮理。論言是能詮言教。依攝大乘論中所詮理之論教。依主釋也。文中有離釋合釋。准例應知

【章】唯識之成名成唯識　抄曰。二以唯識言例。謂依唯識理之能成言教唯識二字所詮之理。成之一字能成之教。依他法體唯識之理之能成教。名成唯識。依主釋也

【章】以理爲成至亦是依主　抄曰。三以成唯識論而例。以成唯識三字爲論中所詮理。離成唯識理外別無論中所詮理故。論是能詮言教。依成唯識之論。依主得名。謂論中成唯識理是爲他體。言論由是起。則依主釋。又以成唯識理爲功用。言論由其功用起。則依士釋也

【章】於識名中至類此應知　鈔曰。四以識名例。識名者。諸八識名。此四字標　如名眼識等者。眼根他法體也。由是之識。依主得名。如前已辨。又眼根是能照之用。由此用之識。依士得名

【章】有財釋者至不及有財　抄曰。別擧示中。第三有財釋。此中有四文。初牒本名。二示不用異名。三釋有財名。四指示例。今卽初文也　有財釋者四字。擧本名也　亦名多財等者。二示不用異名。今云。雖有財。若少財世人不名有財。故云多財則是有財。自可知焉　不及有財者。彰有財釋實義。意言。有財多財雖是一。此釋名以能有爲要故。今云不及也。問。何故云不及有財耶。答。有者能有之義也。能有者能自在之義。若人於自居處積集無量財寶。雖然於此金

❶同二因⑨

銀不能自在用是。世人不稱有財之人。又若雖於自居處無一錢。能自在用他處財則人皆稱云有財之人。今有財言亦復如是。如次具辨

章財謂財物至而爲名也　抄曰。三釋有財名　財物者。今云功用云財物。若無功用物非財物也　自從他財等者。以此釋爲有財釋之要也　今謂他財者。他有功用喩以名他財。自從他財用立名。問。若爾。與依主何別。謂依主自依他體處立名故云依主。有財不爾。以能有爲有財。以能依爲依主之依。以是爲別。能有以他物用爲我物用也。以他用屬己義邊立名。他用全爲己用。義名爲有。譬如所驅役他人屬己爲己用名我能有僮僕。如世有財等者。世人持財用名爲有財。持財之體不名有財也。今亦如是。自持他用從他財用而立己稱。名爲有財也

章如論名中至故有財釋　抄曰。四指示例。此中有三。初以阿毘達磨集例。二以成唯識論例。三以對法藏例。今卽初也　今以彼大乘等者。爲集者。所集用也。謂以所集用名能集論名云集論。此卽能集論自從他所集用而立己論稱　名阿毘達磨集論也。周記曰。章如論名中至阿毘達磨集者。問。阿毘達磨以爲所依。依主釋亦有何過。答。理實亦得。倶舍頌說攝彼勝義依彼故。此立對法倶舍名。攝彼勝義者。有財釋。依彼者卽依主釋。卽依主亦無妨矣云云今云。周記所言未了。謂大凡六合釋隨離釋別。或有依主有財兩釋在。或餘釋亦得故。不可言必有依主處定有有財。隨得名離釋別。有無並不可決定。縱倶舍論名雖有兩釋。以是不可例同於一切。如眼識等名豈有從他財立己名義耶。故周記所言未穩。又曰。問。依主有財兩釋何別。答。以己依他而立自稱名爲依主。以他屬己用標自名。卽有財釋。又如云阿毘達磨集論有財全取他以標名。依主釋者自他兩義立號（如云眼識等）更檢倶舍云。以又全取他名名全分有財釋（如云阿毘達磨集論）。自他兼取名一分有財釋（如云乘大性有財釋。）云云。已上周記　今云。此中一分有財之名。恐未穩也。二十論疏云乘大性有財釋。是全分有財釋也。乘言通能所。所乘是所化生及教理行果之一分也。能乘卽大性。今取爲自所乘名。此卽自從他能乘卽大性財物而立己稱。有財釋。乘大二字全他財物。今日有其財物故。是全分也。云阿毘達磨集論亦是全分有財也。問。持業依主有財三釋之別如何。答。持業一體持業用（同依二用 依二體）依主以自能依他體（依主以自能依他用）有財取他用屬己（屬者能有。多財雖有財能有之義不彰故不取）

章此論以唯至亦有財釋　抄曰。二以唯識例示　此論以唯識等者。唯識謂本經唯識之理。成者。三十本頌能成本經唯識之理。故三十本頌名成唯識。故成唯識三字他功用。爾今取名此釋論。故有財釋也

章以阿毘達至義皆類然　抄曰。三以對法藏例示　以阿毘達磨等者。阿毘達磨此翻云對法。倶舍此云藏。對法是所藏。藏言通能所。自能藏從他對法卽所藏之用而立己稱。爲能藏名。如前阿毘達磨集應准知也。必以倶舍光寶二記等所云所依包含義而不可混交釋也。由此軌式會得有財釋已。而後解光寶釋。光師引正理非誤

章相違釋者至是相違義　鈔曰。自下第四相違釋。此中有三。初明相違釋之名。二指示例。三示彰相違釋文例。今卽初也　二義者。差別云義　所目自體等者。二義所目自體各殊等云相違也

章如攝決擇至名曰相違　抄曰。二指示例
此非五識等者。簡持業釋　亦非五識身地等者。簡依主　亦非以五識等者。簡有財也　共立一稱等者。以兩名爲一名。然尋其義體各別名相違釋也

章今以義準至類此應知　鈔曰。三示彰相違釋文例。如文自知

章隣近釋者至名隣近釋　抄曰。自下第五隣近釋。此中有二。初釋隣近名。二指示例。今卽初也　倶時之法等者。同時並起法中。義用增勝。自體從彼增勝而立其名。名隣近釋

章如說有尋至名有尋等　抄曰。此下二指示例。此有三文。初擧有尋有伺。二擧示念住名。三擧示意業。今卽初也。周記曰。如說有尋及有伺等者。問。如言念住。體卽慧全隱己稱從他亦名。今者尋伺及相應法

名。尋伺地。隣近可成。全從他者。有尋有伺名如何名隣近釋。答。尋伺名爲尋伺地者。持業釋也。今言隣近相應法。則具如欲界初靜慮心及心所。總得名爲有尋有伺。無尋唯伺亦准此知云云 但尋伺增等者。有尋有伺地所起一切心心所法。皆是有尋有伺地體也。然尋伺增故名有尋伺

疏亦如念住至名爲念住 鈔曰。二擧念住示 念住者。瑜伽二十八說。念住何義。答。若於此住念。若由此住念。皆名念住。於此念住者。謂所緣住。由此念住者。謂若慧若念攝持於定。是自性念住。所餘相應諸心心所。是相雜念住云云

疏意業亦爾至類此應知 鈔曰。三擧意業示。成唯識論曰。審決二思。意相應故。作動意故。說名意業。疏曰。近意之業 意相應業。名意業。隣近釋。依意之業。依主釋也。今云。體是思。雖然意相應故。意增勝故。名爲意業。周記曰。意業爾者。思是業體。隱思之名從相應意以立稱也 餘一切法等者。例示餘法

疏帶數釋者至准此應知 鈔曰。第六帶數釋。如文自可知也(此中有二文。初釋帶名。二擧例示)

疏此中六釋至相如餘處 抄曰。別示六合中。第四示有所傳結 依共傳者。西方共所相傳此六合別論 如餘處者。成唯識疏。對法疏。樞要等也。問。了義燈一本(二十二丁)云。要集云。三藏相傳約分爲四。一用自非他。二用他非自。三自他俱用。四自他俱不用。持業唯初句。依主唯第三。有財唯第二。相違唯第四。隣近通二三。帶數初及三。乃至帶數三句。如四正斷。卽初句。四卽正斷故。如四神足。卽第三句。四屬欲等。非神足故。如說三藏法師。亦是第三句。若但言三藏。是第二句。三卽是藏。俱非人故(已上要集) 燈主評言。彼釋極廣。恐煩不具。然准此釋。有相雜亂。六釋簡濫。應可思之云云 此要集說。如何雜亂耶。答。云持業唯初句。此釋無濫。云依主唯第三者有濫。並自他依他體立名。云依主爾以自他俱用句爲依主未穩。次云有財唯第二句無相濫。以他用屬己爲己名。是有財故。云相違唯第四者有濫。自他互不用。應云相違若自他俱用。是應不相違。如云五識身相應地意地。是互相違。此中何爲自爲他互爲自他。自他俱用爲名。何云唯第四耶。有濫難了。云如說三藏法師亦是第三句。是亦有濫。有財亦有如是類。如云乘有大性有財釋。大性之乘。故如云三藏之法師。是等相濫。問。依主是如云眼識眼根之識也。何非自他俱用耶。答。雖擧自他。自能依他法體主。是依主要。隣近釋中。如云意業。是自他俱用。有如是相濫故。云依主唯第三。未盡有此等濫。故燈主不取此四句

疏謂此六中至且指綱要 鈔曰。大文第四結略示有餘義 初持業釋等者。示六合釋必有八囀。今章主章疏中以六合八囀釋成名句義。不遑枚擧焉。蓋六合與八囀相攝必不可配以示則。但隨處可意悟已。六釋雖然幼學迷多岐故。今且指示方隅。六釋之中相違釋者。曾無餘釋。是非體聲。則以何爲相違。而立相違釋名故。相違釋多是體聲。又持業釋者多在境第七及第五所因。如說何成實於彼。是境第七。依他卽因實故。亦說由假說我法等。此是第五所因聲。離假施設無別我法。假卽我法故持業釋。由是自知。有持業處多境第七第五所因。又依主者多在第三及六依第七。其相易知。因明前記中云。三五七中無依主釋云云 此是妄說不可取用。違今家章疏故。又有財釋者在業聲爲聲。其相微隱難知。如云大乘阿毘達磨集。大乘阿毘達磨根本佛經。爲能集論是爲所集。取所集之業用爲財卽詮所作所造業。能集之論有之。名阿毘達磨集論。若所集之大乘阿毘達磨不彰所作業用之財。則如何能集之論云有之而名有財釋。故以所作所集所造之業用囀彰有財釋。又爲大乘阿毘達磨所集之能集論。以與黨順助義有他財。不順助則不可有。亦是第四爲聲。如說刀藏。爲刀之藏故。亦是爲聲。有財釋也。又隣近釋者。亦業聲或屬聲。如說有尋有伺。諸相應法皆是此體。但尋伺增名有尋有伺。是爲隣近釋。是取尋伺所作所造業用勝爲名云隣近。離尋伺體上所作所造之業用勝別無隣近體。此卽業聲若爾。與有財何異。又屬有尋有伺之諸心心所法。是名有尋有伺是第六

闕聲。又帶數釋必兼餘五釋。準可詳已。如是六合八囀相攝。皆是約多分學者須審知焉。廣明如漢語八囀聲學則中。恐繁且止　更有釋名等者。未詳　如宗輪疏者。現本宗輪疏無此釋文（如三十論疏中云。如樞要說歟）

【章】前總料簡（玉）　幸留意焉　抄曰。當章大段第三文釋結勸信　前總聊簡等者。彰通一切教立此總料簡。除此章中所敘所餘學業。皆用此總料簡須併察一切　若講別部等者。欲講除唯識餘別部論疏。則用此章文併學焉　結歸自義者。結歸今欲講各自之義也。如對法疏三十二十唯識等初。皆用是。往可見　此中所有等十。勸信皆於大師等者。彰由師傳製此章　但傳之等者。誡讓勸信

已上總料簡章訖

大乘法苑義林章師子吼鈔卷五（尾）

安永第五（丙申）歲仲春中六日。於平安城五條新善光寺境內雲林庵。早早隨解牛義分。不顧管見筆記之訖。後學無憚是正而已

回向四恩法界海　回向無上大菩提

應理圓實宗末學近住基辨

大同房生年五十九歲

同十一年丑二月十五日。於東都淺草延命院近近開演之用意校正之了

大乘法苑義林章師子吼鈔卷

第六五心章

南京留學慈恩末資釋基辨撰

章率爾等五心至問答聊簡　鈔曰。今釋此章大分爲二。一初標法作門。二隨門分別。今即初也　率爾等五心者是標法也。問。爲何大乘教說此五心耶。答。此分別心生次第。小乘諸部說心生次第。是故大乘亦說此法相也。問。小乘諸部說如何。答。若正量部明了論說立四心。一初主識。二隨行識。三變行識。四丈夫識云云　又上座部立九心輪。❶一有分識。二引發。三觀見。四尋求。五貫徹。六安立。七勢用。九還。謂還有分識。若依成實說識・想・受・行四心。彼說受等皆悉差別前後而起。非離心外有別受等與心俱起。前三無記。第四行陰通三性。又初通六識五識意識後二在意不與五俱起故　今大乘由瑜伽論約六識明五心次第生。七・八常起故不論次第也。上座部所言引發似大乘率爾。彼說尋求此亦同立。彼言貫徹似此決定。彼言安立似此染淨。彼言勢用似此等流　以十二門分別等者。此下作門如文可知

章第一列名至五等流心　鈔曰。自下大段第二隨門分別。此中有十二段。即十二門分別。如次應知。其第一門列名。其中有四文。初標。二正列名。三舉所據證。四章主釋文。今即初・二也　一率爾心者。義鏡曰。率爾者忽然也。謂此初心忽然墮在所緣境中名率爾墮云云　二尋求心者。同曰。尋謂思尋。求謂推求。即於初心所墮境中思尋推求名尋求心　三決定心者。同曰。決謂決斷。定謂印定。於第二心所尋求境決斷印定名決定心　四染淨心者。同曰。染謂染❷淨。即❸即不善性并有覆無記。淨謂淨潔。即是善性及無覆無記。由第三心於所緣境得決定也。此位方得染淨性成名染淨心

五等流心者。等謂均等。流謂流類。由第四心染淨已成今此位中或善或染流類均等名等流心。等前心流名等流心。今五心言亦攝心所定相應故。今從主勝故唯名心。若心王名心。是當體名。若數法名心。從勝爲名

章瑜伽第一至身識亦爾　鈔曰。三舉所據證。瑜伽論第一八丁右之文也　由眼識生等者。率爾由五識生。故今且就眼識言故云由眼識而生三心可得。耳識鼻識等亦准是可知已。是且約散心論。定位意識率爾聞聲等如至下辨　謂率爾心等者。次第生起如上已明。至下亦辨　善不善轉者。論曰。此後乃有等流眼識善不善轉。而彼不由自分別力。乃至此意不趣餘境。經爾所時眼・意二識或善或染相續而轉。如眼識生乃至身識應知亦爾云云　就云善不善轉西方兩解。一云眼識唯一剎那。一云亦得相續。如成唯識第三說。以云多相續爲勝　義鏡曰。善不善轉者。此明依意引力方成善惡也。五識率爾雖引生意而五等流但依意力方成善惡故。云善不善轉　如眼識生等者。類釋耳等

章由初三心至實兼後二　鈔曰。四章主釋文。明但云三心可得不說五心可得由初三心者。率・尋・決三心。此三同無記性故。今云性類同故。然此且從未轉依位中境說。若强勝境則三心共通三性。如熱地獄等。然釋。❹此論文章家存二釋。第一釋初云如今文性類同故但說初三心。第二釋次伽抄曰。初說三心諸心生時多起三故後二心不定。但說三言云云已上由義鏡增加云云　實兼後二者。今云。但非三心性類同。後二心亦有無記性起故。若爾染淨無記者指何物耶。謂染之無記有覆無記。淨之無記是無覆性。等流自可知已。其實可云五心可得。然論云三心可得。諸心生時多分前三心性類同故云三心可得。後二心多分善與不善相續轉故不云五心可得。少分後二心亦同性起故云實兼後二也。義鏡中引神廓攝論疏之謬而辨。恐繁不叙。往彼見焉

章第二辨相至率墮境故　鈔曰。此下第二辨相門。此中有六文。初辨率爾墮心。二辨尋求心。三辨決定心。四辨染淨心。五辨等流心。六類釋耳等。初中有四。初約五識辨率爾。二約同時意識辨。三舉意識率爾證。四約同時意率爾　第二辨相者。五字標牒　且如眼識等者。初辨五識率爾。五如文可知　同時意識等者。一辨同時意率

❶原本傍註曰無性攝論二　❷淨＝汚㊥　❸〔即〕－㊥　❹原本傍註曰伽論三心可得文

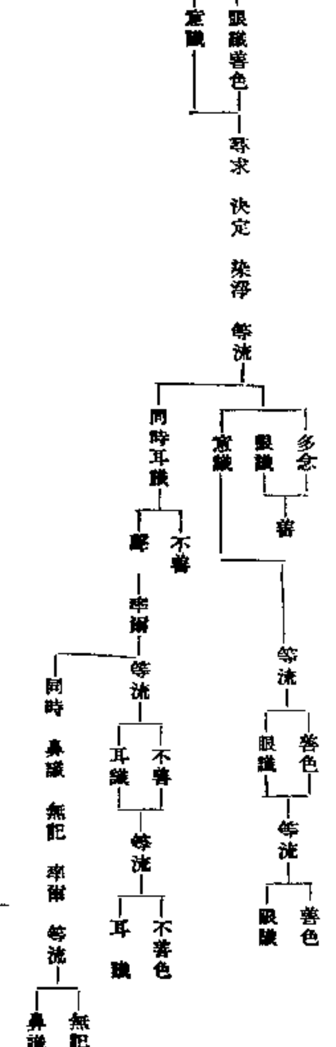
爾 先未緣此等者。此者不串習境。若爾
何故不云境云此耶。答。今所緣與能緣俱
未起云先未緣故。若但云境則不彰能緣
未起。故今云此。如俱舍論隨眠品中所說
見此所斷之此言。今初同起者。今初二字
示率爾心。同謂與五同時能所緣起。問此
同時意識率爾所緣之境緣何境耶。答。三
藏解云。西方有三說。初師云。意識率爾唯緣
過去曾所緣境。次最勝子解云。意識任運率
爾之心通緣三世及非世法 無爲 第三師云。意
識率爾唯緣過去境。以緣不明了故。與五
識同時分別意識唯應說緣現在境 已上伽抄
今云。此中第一說唯說獨生意識率爾等。第
二說不簡獨俱總相云。此說意識率爾心。
第三說差別獨與俱而說也。今章文既云同
時意識。故是與五識同緣之境。云同起故
　故瑜伽論等者。三擧證。第一證也。故言承
上同時意識故。此論文證五同緣意率爾
心也 是秋篠意 任運散亂者。任運言彰與五同緣。
由非是作意力起名率爾墮心。雖不作
意任運起故云云散亂者。簡定位意 不串
習境者。周記曰。未曾更境雖說曾更未
得解皆名不串習云云 無欲等生者。欲謂
希望。即尋求分別。等言等取尋伺。是即彰
任運起率爾也 有欲等生等者。簡尋求意
非率爾 又解深密等者。經第一心意識品
之文。此第二證也。證五識必有同緣意。必
定之字此證字眼。 謂五識必任運。與其任
運五識心定俱起意識故。今云意識有率爾

心 一分別意識等者。秋篠曰。眼等五識
雖無分別。而依分別意識而起。即以第
六分別根本乃得轉故云一分別意識俱時
而轉云云今云。深密經及決擇分意說五識
俱有依中分別依云一分別等。今此引意以
前引瑜伽第三文證有任運無分別起意識
名率爾墮心。次今引深密決擇文證五識
起必定俱時有意識轉。故此一分別言是同
文擧來。須取捨爲證。又言分別有三。一
自性。二隨念。三計度。今此分別言三俱具
足。意識必三俱具故。然今所證成任運不
作意意識。故三之中但取自性分別。自性
是任運分別故也。二解之中取捨應任意也
　故眼俱意等者。章主文。結同緣意名率爾
也。秋篠曰。總說率爾有其三種。謂五識
率爾。俱意率爾。獨意率爾。今此擧初與二
云云
章此既初緣至希望境故 鈔曰。二辨尋求
心 此既初緣未知等者。示率爾起尋求
相。初緣者率爾也。周記曰。未知何境等者。
問。既言未知善惡不起尋求決定理應
知善知惡。若爾應名染淨心。何名決定
耶。答。此但知染淨。而心未起染淨。故亦
無失云云今云。此問答尤妙 與欲俱轉等
者。明尋求相
章既尋求已至印解境故 鈔曰。三辨決定
心 識知先境者。此四字決定心之相。謂
尋求已後是意識相。如先已明。瑜伽三說。五
識無間所生意識或尋求或決定。唯應說

緣現在境云云 識知者印解先境者先所尋
求境 次起決定等者。此文應意續上句尋
求已句而解。具作文則應云。既尋求已次
起決定識知先境印解境故。又言。識知
先境者是尋求已之相。識知者非印解。但
知先境已相。次起決定下正決定相。印解
境故四字釋決定相。二解之中後解爲勝
章決定已識至染淨心生 鈔曰。四辨染淨
心相 識境界差別者。識謂識了。境界者
先印解境 差別者染淨差別。是辨決定已
之相 取因等相等者。正是染淨境相。即
起染淨心也 等言等取❶耶因俱相違因。
瑜伽三六丁說。耶正俱相違行因相。由思
了別。謂邪正等行即身語❷業。是行之因即
善惡境。由了此境相等故。思作諸業起善
惡等事。故言取正因等相 於怨住惡等者。
秋篠曰。於怨住惡等者。於所憎境起瞋
等染於可愛境起貪等染。或翻是起無瞋
等淨。於可憎愛能忍能離故於中起捨住
平等心也云云 染淨心生者。明非但知染
淨染淨心生爲染淨心相。謂非染淨並生
由先決定或染或淨隨應心生云染淨心
生
章由此染淨至名等流心 鈔曰。五辨等流
心相 意識爲先引生眼識等者。秋篠曰。等
流心有三類。謂五識等流同緣意識等流獨
生意識等流。文雖無別說理唯必應然。中
間三心多唯意識。其類有二。謂五後意識獨
生意識。以義而准。尋決二心亦有五識云云

❶耶＝邪？＊　❷業＝行㊥

今云。如成唯識五說。有義六識三性容俱。率爾·等流眼等五識或多或少容俱起故。一槩示圖云



順前而起者。順謂等也。等前相前念而流爲等流心

章如眼識生耳等識亦爾　鈔曰。六類釋耳等。今且所說。約眼識生五心次第相說。約耳等識生說五心次第相生亦復如是。故云亦爾

章第三八識至非恒續識　鈔曰。自下第三門。此中大分有四文。初標牒。二由文而說。由瑜伽而釋。三盡理而說。四判前科明六識具心多少。今卽初一也。瑜伽第一者第一卷八丁右之文。不說七八者。第七末那雖有染淨轉易之義而恒相續前後相似。故不說五心。若第八識恒時相續一類無記。無改轉義不立此五。但前六識有三性轉易之義及間斷心。由是說五心。故瑜伽中但言六識不說七八云云已上秋篠。今云。不說七八者。非云七八至無五心。盡理明。七八亦有爾。伽文由麁相但有六識。今彰此義云不說七八也。秋篠釋雖說七八至無前六必有盡理。未彰次又間斷識方有五心與不說七八之釋義別。故秋篠釋此文不盡理也　又間斷等者。前六識云間斷識非恒續識。有間斷故方具此五心也此彰但間斷識有五心。成此義故云又也

章然第七識至可說具故　鈔曰。此下第三盡理而說。此中有三文。初約未轉依明第七識有後三心。二約界初生明第八識有四心。三約界初生及轉依位明第七識具心多少。今卽初也　緣境恒定者。第七識未轉依位恒決定緣第八見分。此彰無率爾。任運微細者。彰無尋求心。第七任運故無尋求。微細故無三性轉。尋求分別之心三性轉麁相故　一剎那中等者。彰此第七雖有三心非前後起於一念中此後三心具

章第八不爾至無欲俱故　鈔曰。二約界初生明第八識有四心具。謂因第八有除尋求所餘四心　界初生等者。於三界中有易界地受生。其時有色與無色境有寬狹故至受生改易必有率爾　有色無色等者。明有率爾由　決定染淨等者。周記曰。境有新舊等者。由於三界生前後別。總合而言具足四心。初生界時有率爾故。約剎那說。但有三心。於境無疑名爲決定。是無記性。名爲染淨。是故前類故卽名等流。第七品亦爾云云已上周記　境有新舊者。示有率爾亦有決定。易界地時第八所緣二種境有新舊故。若新則起率爾。若舊無率爾。但決定染淨心或前後相望等者。明釋等流三心具。唯無尋求者。第八識不與欲等俱故。無希望等無尋求心

章因第七識至有率爾　鈔曰。三約界生及轉依明第七識具心之相　因第七識四字標也　界雖初生下約界初生時第七識而明　境恒一類等者。無始時來一類不易。以第八見分爲所緣境故無率尋二心。一類不易決定心起。起我法執故唯染。此染淨心等流心者念念相續可知　初轉依等

下約轉依位第七而明。見道初無漏時第七識初轉一分平等性智。故爲有率爾。此轉依初一念除尋求等流三心具起。所緣境卽第八見故初決定已。無尋求心唯淨轉故初一念淨。是初念故無等流心。率爾心起同一念卽決定染淨心起。故云卽是等。第二念後等者。第二念已後類初念起相續。有等流心是時三心具。前三心中第二念後無率爾心。故前二決淨今是起等流也。或念念有率爾則可謂四心。　二念義合等者初念與第二念合說有四心也。由是則第二念但三心生也。周記釋同是。或第二時等下明第二念已去出觀已復入觀時具心。更起淨識者更謂再也。秋篠曰。或第二時更起淨識者。　若中間息後更起時初念卽具四。是前等流故。　是亦一念卽具四心云云周記曰。更起淨識初念卽是至　心等流故者。此約初念卽具四心。是前有漏等流故云云
周記問答　問前念出觀時有漏心。更起淨識入觀時是無漏心。前後念漏無漏異。何故名等流耶。答。周記意云。由緣於事所現心品等同。故名等流。問。初地於七唯緣諦理。有漏無漏不同。何名爲流。答。周記意云。　約修道中於六法容後得之智能引於七。緣於事故據容有說。　非是一切云云（更有二解恐繁不擧是委如決擇抄中往見）今云。周記釋迂迴。章次文釋更起淨識初念四心之由而云是前所起心等流故。由是按此等言。如護法正義所言等無間緣之言。　雖中間有出觀漏心。前念入觀無漏與今念入觀無漏等同類似。故云合有四心云前所起心等流也
今創隨境等者。　明更起淨識有率爾由。（今云再入觀之初念有率爾。第二念已後無漏相續決淨等三心也）
【章】此中且依至　所具諸心　鈔曰。自下第四判前科。辨六識具心多少。此中有二。　初正判前科二辨六識具心多少。今卽初也　此中者。指今此五心章所論　且依論說等者。論者指瑜伽第三但約六識而說。上來已明七八識亦是隨應具五心。雖然今此中捨而不論故云且也　七八道理等者。彰七八具心雖無文證以理今論
【章】理而言之至　勢力勝故　鈔曰。此下第二辨六識具心多少。此有三義。今卽第一師義也　理而言之等下總叙第一師意　因果合說等者。第六意識唯因位具五心。前五識因位果位合說爲有五心。　因但有四下具叙第一師義。此師意說。　五識亦有尋求決定二心但無染淨。　因位五識勢力劣故不如果上　尋求見聞已下立理令五識有尋求謂尋求分別之問。眼識以見物尋求。或耳識以聞物尋求。鼻識等准知。如是見聞尋求之間既名尋求五識隨意轉。　有希望故可名尋求。而五識隨轉明　不爾此等者正立理。若不五識有尋求心則此見聞未了之意識心應與五俱不轉　秋篠意曰。瑜伽文中說五俱意隨五亦名率爾准是自知。　意俱五隨意應名尋求。此時意俱五有欲等生故云云　率爾一念等者。周記意云。率爾過去已決定在未來未生。　其間五與意俱現在前時　若非尋求。　卽此是何心攝耶（已上周記取意）有此難故云便爲大失。　決定意識等者。成五識有決定。秋篠意曰。　決定亦與五識有尋求意同。尋求已謝染淨未生。　五隨意轉。若非決定則是名何心。故知五識亦有尋求決定二心。　因中五無等下成立五識無染淨。此師正成立一義。成立意云。因位五識勢力微劣。故以自力不成染淨。故立因但有四　問。若尋求決定意俱起五識名尋求者。　染淨意識俱起五識亦應名爲染淨心耶。有如是難故。第一師義不成。果卽具有者下二句明果五識具心
【章】有義八地至　七八各四　鈔曰。此第二師義。此師意說。因位五識亦有染淨。擧例成因五識亦具五　五識自在者。　任運爲自在　前後相引等者。前念後念相引亦成染淨　許七八識等者。擧例成　故知五識等下結成第二師義。此義爲正義。次下擧證成自在位任運五識相續義故
【章】此中有義至　許亂生故　鈔曰。此第三師義。秋篠曰。傳說此泰法師義。元曉法師亦作此說。如金鼓疏云云　又曰。此師意者瑜伽既云前三心中初是五識二在意識。　又言。等流心時方有眼等。故知如文唯有二心云云　許亂生故者。若率爾心緣串習境此心無間生決定心。如論說言。　五識無間所生意識或尋求或決定。故知未必生尋求心。乃至等流應知亦爾。是名亂生。此亂生

心皆前等流故。五唯有率爾等流
章今此且依至易識境故　鈔曰。下第二師會第三師所引證文　今此者指第三師爲證瑜伽前三心中初是五識等文　顯勝法說者。能相門也。秋篠曰。初是五識等者依能相門中容無雜易識境界。然非盡理。　餘所有文皆准是會云云　瑜伽論言等者。　論第一八丁右文也。此擧第三師所證文　又言。染淨是意識等者。　此亦論同處文　且依於一中等者正會之文也。一者就一邊不盡理也　中容無雜者約五識意識率爾無記而故云中容。意識但有尋求決定染淨。此約意識有分別一邊而說。不論與餘識並生。故云無雜　易識境說者。問斷轉變易脫云易識也

章何因不許至理必相續　鈔曰。正斥第三師義。初叙理。次引證成　何因不許等者。初立五識有尋求理。雖尋求未了時見聞未了之間數數尋求。何所由故不許見聞未了數數尋求。若許則意識與五俱起尋求也。故知五識有尋求心　成唯識云等者。論第四文也。次引證證五識有決定染淨等流　此唯識文成立任運決定不假尋求五識身理也必等者。　說五識相續故證有決定染淨等流也　秋篠意曰。得自在位者。八地以去幷佛果位也　任運者。於境自在不假分別故云任運　決定者更無疑慮也　不假尋求者無所未知故。　如是五識起故彼五識身何不相續耶。　所以引此唯識爲證。　謂自在位已串習境未必尋求然後決定。翻是准知。若自在位未串習境。其五識中無唯率爾不起尋求。　故知五識具有五心已上秋篠意　故知五識等者結第二師義。於理爲勝。瑜伽既會故云不違瑜伽也

章第四刹那至無微細者　鈔曰。自下第四門。此中有七。初標牒。二明五識率爾唯一刹那。三明意識率爾唯一刹那。四明尋求決定多刹那。五明染淨刹那有一多。六明等流有二說。七結成。今卽初二也　五說率爾等者標別科　瑜伽第三已下舉證成　又非五識身等者。成唯識四依此文略有三師解。一者難陀等解云。　五識自他前後不相續故。必第六識所引生。唯第六識爲開導依義燈云。此師准文不許五識俱生。亦無二刹那續。亦非更五互生。若前若後心意識起起故五識必用第六爲開導依云云今云。且如眼識一念起已二念不續。唯一刹那故身類前後不續也。又云他前後則如眼識以耳識等爲他。鼻舌識等亦復以眼耳等爲他。云不相續思准可知　二者安慧等義云。前五識有三位。若論多分。一刹那生。一未自在位。二率爾遇境位。三遇非勝境位。如是三位前後念不相續故。說非五識有二刹那相隨生。如等流心及自在位遇强勝境。五識前後相續。故知五識前六識內隨以何識爲開導依　三者護法正義云。自類開導非今所論　又一刹那五識等者。　周記曰。　說率爾後必有尋求云云　故五識率爾等者結成五識率爾唯一刹那　尋求未了等下明尋求心同起五識是尋求心非率爾心。此卽簡濫　故五識身等者成五識率爾無多念　說五識身有尋伺等者明五識有尋求　此由成唯識七以二釋委說云。有義尋伺亦五識俱論五十六文說五識有尋伺故五十六曰。問。二禪已上有尋伺眼識現在前。云何此地無尋無伺❶等。故知五識有尋伺　有義尋伺唯意識俱。大論第一說尋求察等法皆是意識不共法故。　然說五識有尋伺者顯多由彼起非說彼相應云云　由此二說故今說五識有尋伺及無尋伺之二義會以成立五識有尋求義　有廣尋求者。秋篠云深廣行相卽尋求行相也云云今云此釋未穩。五識尋求謂見聞未了之尋求。故令託見聞廣尋求云五識有尋求也。此文意言。伽五十六說五識身有尋伺者。就有能令託見聞廣尋求也　無尋伺❷者等者會伽第一文等　說尋伺意不共法就五識無與欲俱尋伺而說。欲等五識上無故　亦有尋求者。　亦言亦意識有尋求五識亦有尋求。諸處所說　此下會說五識無尋伺。此設二義會　無有決定尋求者此第一會通。由尋求直起決定之尋求心但是意識非五識用。故云無有決定等　生決定尋求云決定尋求。此但意識所有之用。非五識用。五識尋求見聞未了時尋求。以是爲別也　無深廣行相者。此第二會通雖爲見聞未了尋求名廣尋求。於五識上無有深廣尋求之行相也　說之爲無者。由此等義相五識上無諸處說五識無尋伺　非無微細者。非云五識上無微細見聞未了之尋求也　秋篠云微細尋求是體尋求。今云。此釋未穩

❶等＋（云云）㊥　❷者等＝等者㊥

章若獨生意至理亦不遮　鈔曰。此下三明意識率爾唯一剎那。此中有二。初會違。後敍異說。今卽初也　若獨生意等四句標牒此科略成。亦者亦五識率爾。瑜伽第一等下擧二箇違文　雖復相違等下正會。秋篠釋曰。如是相違故今會之。若具應言初是六識而次二心必是意識。初一念中略不說意亦有率爾。卽是就一相麁顯而說非盡理說云云　旣無唯字等者是結會意。旣不說唯率爾意識唯次二心故。不遮初心亦有意識後二心中亦有五識。故云理亦不遮也

章有說意識至前後爲善　鈔曰。次敍異說

有說意識等者。此說許例意識多念率爾亦多念。　周記由此說意會瑜伽五識一念入曰。然言一念據間斷境云。然理難悉已上周記　前解爲善者彰此解不正

章初墮境故至亦多念起　鈔曰。明決定尋求多念　後非率爾者。最初墮境名爲率爾。第一念後必追尋前或卽決定。故云後非率爾　決定多剎那等者。非初尋求卽起決定。又非初決定卽能起染淨。故尋求決定通多念也。尋求未知一句彰尋求未知多念　雖知未起等者彰決定多念　又定中。聞聲者。上來就散心明尋求決定多念已。此下就定心明尋決多念　瑜伽六十三三摩呬多地末說。若遇聲緣從定而起。與定相應意識俱轉餘耳識生。　非卽彼定相應意識能取此聲云云　由婆沙發智等擧因緣曰。如大目連獼猴池側坐無所有處定有象哮吼㹳猴戲聲卽便出定云云　若由發智論九十云。起定聞。非在定是薩婆多義　若由瑜伽論。聞聲已方出定。若先不聞如何出定是大乘義　成唯識五十九丁說。非唯彼定相應意識能取此聲。若不爾者於此音聲不領受故不應出定。非取聲時卽便出定。領受聲已若有希望希望是何後時方出。在定耳識率爾聞聲　理應非善此身識無記　未轉依者率爾墮心定無記故云云　又顯揚論說。又處定中取外聲時。當知由二種取。一由了別定所緣境及種種所緣境意識故二由此俱生耳識故。廣如彼說　如是擧定中聞聲事證尋求多念　已得自在等者證決定心多念卽成唯識四之文也。論曰。若自在位。如諸佛等於境自在。諸根互用。任運決定不假尋求。彼五識身寧不相續云云今云。未轉依位意識由尋求決定。果位不爾。恒決定故無尋求　故決定心等者結決定多念

章染淨心至卽等流故　鈔曰。五明染淨心有一多剎那。謂五俱意染淨多念相續。獨意染淨唯一剎那也　亦復如是者。多念相續如決定多念故云亦復　秋篠曰。染淨心中若五後起亦通相續。未起五識時不名等流故無緣過去　起染淨心。後緣類境時方起等流。故以難生故理通相續云云今云。秋篠意以五俱意及五後意成染淨心多念相續。後緣類境時方起等流五識。此等流五識以難生故多念相續也　又周記曰。多念相續以難生故者。謂五識染淨必由他引故云難生。旣許難。滅之應非易故多念相續也。恐明之餘識故次釋云此依五識云云今云。秋篠所釋不是也。云等流五識難生故染淨多念相續故。此非章文意也。又周記所釋尤爲穩當。周記云五識染淨卽五俱染淨也。五俱中五識染淨心由他引故云難生。❶由難生故滅亦爲難。故云多念相續。此釋實妙。尤可玩味也　此依五識等二句擧五識等流彰五俱意染淨多念。五俱意染淨必有五識等流故釋五俱意染淨故五識染淨自是多念可知　若意等流等者明獨生意染淨唯一念秋篠曰。若獨生意等流心者。染淨唯一念。次第二念以去卽爲等流故云云　次第二念下明唯一念由

章唯等流心至理必相續　鈔曰。六明等流有二說　唯等流心等者標牒　意識等流等者別辨意等流　一云五識等者明五識等流第一說　如前所說者。瑜伽第三卷云。又一剎那五識生已從是無間必意識生云云　此文云五識者不唯率爾文不簡故。五識等流亦一剎那今指此文云前所說已上秋篠

二云五識等者明第二說。此意言。瑜伽云一剎那五識等者。唯說五識率爾不說五識等流故知五識等流多念相續。一剎那者等者會瑜伽第三文。秋篠曰。五識等流多念相續。若不爾者卽違上文等流眼識善不善轉云云

故決擇亦說等者擧證明等流心多剎那。決擇者瑜伽五十二初丁右文也　文曰。若此六識爲彼六識等無間緣此意云。前念五識爲後念五識等無間緣。前念第六爲後念第六等無間緣也　故等流心等者。章主久成等流多念　唯識亦言等者第四卷文也。具文云。若增盛境相續現前逼奪心身不能暫捨時五識身理必相續。如熱地獄

❶原本冠註曰，由難生故滅亦難者五俱意識起時染淨心生此六俱中五識染淨必由意識引故云難生難生必難滅故多念相續此鈔釋也

火增盛故惡業境戲忘天六欲天中上四天善業境也等等憤恚天秋篠曰。初引決擇意言。若五識一刹那。何等流無間後引唯識。意境既於情故通多念云云熱地獄者無間熱等也。戲忘天等者等憤恚天。瑜伽第五曰。有欲界天名戲忘念天。彼諸天衆或時耽著種種戲樂久相續住。由久住故忘失憶念。由失念故從彼處沒。或有天名意憤恚天。彼諸天衆有時展轉角眼相視。由相視故意憤轉增。意憤增故從彼處沒云云問。此戲忘憤恚二天何天所攝耶。答。大乘說則瑜伽說。卽六欲中上四欲天。下二天忉利四王可他殺故此中無戲忘憤恚二天應有道理。又小乘說。毘婆沙百九十九十五丁有二說。一云住妙高層級。二云卽三十三天云云理必相續者唯識論說。境相續現。❶由時五識身必相續云云

章故今正義至普通多念　鈔曰。七結成刹那多少。　多唯一念者。問。前文云若獨生意若五俱意率爾心位唯一刹那。如何今云率爾多唯一念。既云多唯。知少分通多念。如何。答。秋篠意云。五識等率爾名一刹那者。總多生滅爲一刹那。仁王經云。六十刹那爲一念。一刹那有九百生滅。當知刹那言亦總多生滅。由是當知多者極多也。謂率爾心經時極多。經於六十刹那故云多唯一念。極小經一二生滅　由此義故瑜伽等云一刹那等云云　今詳云。秋篠雖有道理甚爲迂迴。今文云多唯一念者。多言非對少分多。多之爲言皆也。五識五俱意獨生意之率爾皆唯一刹那也。章主成唯識疏一末釋論說勝論實等多實有性曰。六句義中無一分爲非實有者。故多是皆義。非對少分多。六句義皆實有。故論云多實有性云云今文亦准此釋義以皆義釋多字。唯言決定義。率爾心皆是決定一刹那故云多唯一念也　餘四多相續者。此多言對小分多。故少分一刹那有餘四心故。爲明非皆義不云唯也　或並通多念者。率爾及餘四心皆並通多念也。此是約念念新生義。率爾亦念念起相續。故云並通多念也。秋篠云是亦約多生滅甚不可也

章第五亂不至後明亂生　鈔曰。自下第五門。此中有四。初標牒。二示總科。三明不亂生。四明亂生。今卽初二也

章不亂生中至亂心不亂　鈔曰。此下第三明不亂生五心不亂而生也　此中有二。初標分科。二隨科釋。今卽初也。秋篠曰。言自他者。且五識中眼識名自耳等名他。問。何有自亂心不亂無他亂心不亂。有他亂自不亂無自亂他不亂。答。他亂心不亂當於他亂自不亂。又自亂他不亂當於自亂心不亂。故不別說云云　又周記曰。問。何故不有自亂他不亂句耶。答。與第三名字有異義無別。所以合說云云又曰。又爲五句。一他亂自不亂。二自亂他不亂。三自他俱亂。四自他俱不亂。五自他心不亂等。思作可知云云

章自他俱不至故得染淨　鈔曰。此下二隨科釋。此中有三文。卽三門科。今卽初科也　周記曰。自他俱不亂者說五識自他皆不亂。不說意識以必有故云云今云或五識自意識他俱時五心次第不亂生起。是云自他俱不亂也。　不亂者最初之所緣境上專注自他識五心生起。因是但於五識隨一與五俱意上立之。非五識互爲自他。五識彼彼所緣境各別不可同專注一境故　及爲因故等者。秋篠曰。染淨心生由二因生。一由分別二由先所引。言分別者。會未得境分分別故。光所引者。前已得境今諳委。故意識染淨具由二因。五識染淨唯由一因。謂先所引。今說五識染淨心。❷故此所引故乃至染淨法生也。然此不由自分別力者爲明二因中闕分別因云云又曰。此初門意總顯者。自識五心次第續起他識中間無雜而起。故云自他俱不亂云云　唯由引生等二句章主文也。　謂五識染淨心由意識染淨所引而生故云由引生也

章他亂自不至續初心起　鈔曰。此下不亂生第二門。此中大分三文。初標牒。二釋自不亂。三釋他亂。第二中有三。初正釋。二舉證。三舉有說辯釋。　今標牒及第一初科也　謂有他識等二句釋他亂二字。正爲彰自不亂。　問生者問雜而生也。　他識者且以眼識見色。率爾起名爲自識。則其餘耳等識是他識也　自識五心等二句明自不亂。前後不亂次第而起也　如眼觀色等者舉例示。決定以後有所論故且略

章故瑜伽說至起尋求心　鈔曰。明自不亂

❶［由］－〔甲〕　❷故＋（云）〔甲〕

中第二舉證初文證率爾後心尋求生也。第三卷右五丁之文也。問。從此無間等者說五識率爾後意識生。若爾證他亂也。非自不亂證。何故引成自不亂耶。答。五識生已從此無間必意識生者彰五俱意故。於五識邊於五識自不亂。於意識邊亦於前五識所緣境起尋求故是亦不亂。今取五識自不亂義爲證　故瑜伽又云等者　第六十三九丁左文是亦證與定中意同時耳識並轉率爾尋求續起。　故五率爾後等者。此約緣不串習境而說。若緣串習境義即不定也如前已辨

【章】有人說言至　違教理故　鈔曰。明自不亂中第三舉異說而辨釋。有人者新羅元曉師也。彼師所造金鼓經疏中具明濟恩傳燈錄云。金鼓經疏八卷。元暁。外題云金光明經疏。內題云金鼓經疏　不然違教理故下正辨異說是非。教者瑜伽第三文也。云一剎那五識生已從此無間必意識生。言意識者即尋求也。理者若未串習境起率爾後必尋求生共理決定　秋篠意曰。此有師意違教理故云違教理。　違瑜伽等教理故。若已串習或自在位率爾心後不起尋求即起尋求。如瑜伽說五識無間所生意識尋求或決定。　說或言者顯非定一。然從多分尋求先生。加纂中說云云

【章】瑜伽又云至　隨一識生　鈔曰。明不亂生第二門。中第三明他亂。此中有四。初舉證文。二示尋決間亂起。三示決染間亂起。四示染淨等間亂起。今即初也。秋篠曰。此文唯說尋求。後不定則不說。決定後及染淨後不定理皆通故如伽抄說云云今云。此立他亂自不亂之證。五識率爾。第二念五俱意尋求故五識亦見聞未了尋求。然尋求後或散亂緣餘境。或且眼識於色境雖自不亂。餘耳等隨一生。是即他亂也

【章】故尋求後至　即起決定　鈔曰。二示尋決間亂起。　或入餘心者示他亂相。尋求心後必應起決定中間隔亂不起決定餘耳識等生起率爾等云入餘心。秋篠曰。入餘心者染淨等心也今云。此釋不是。謂今所明門他亂自不亂也。故入餘心者他識亂也。若云染淨等心入餘心則可謂自亂也。不合次句故爲不是　或起決定者示自不亂相。尋求次起決定即不亂　雖起餘心等下明從他亂起自不亂相。　他境非上勝等者。恐識字脫。應作他識境歟。意言。尋求後起緣餘境心中間隔亂時。其他識緣境若非強勝不能引脫自識引脫者易遺云脫。　引者被引自識易遺云引脫。今彰他識境非上勝則不能自識被引他識易遺也　他識久不生下明雖他亂境劣弱故卻作自不亂。他境非上勝故。他識不能久歷多念生在。復卻自不亂心起也

入眼識決定者。示還作自不亂　決定起時或還等者。示卻入眼識決定。其決定起時有二箇相。一者他識久不生故復還起眼識尋求引決定生。二者他識久不生故眼識即起決定

【章】決定爲因至　更不別說　鈔曰。三示決染間亂起　染淨起位等者。示他識既滅自識入染淨位有二箇相。一者他識既滅自識還入決定引染淨心。二者他識滅自心即起染淨。下皆準知者。明次染淨等流間有他亂亦有二箇相

【章】許多念故至　亂自不亂　鈔曰。四示染淨等流間有他亂　許多念故者。秋篠曰。眼識染淨心難生故多念相續。此依正義許五識有染淨心故　眼意二識等者示等流相。且舉眼識等流令知耳識等流等故云乃至。意識必與五識俱起有尋求決定染淨等流四心故云眼意二識等也

【章】三自亂心至　下皆準知　鈔曰。此下明不亂生中第三門。此中有五。初標牒。二明尋求心時自亂。三明決定心時自亂。四明染淨心後自亂。五結成。今即初二也　自亂心不亂者。秋篠曰。謂耳等識雖不問生而眼識中餘境雜起。餘境心滅還起自心。故云自亂心不亂也云云　如眼先觀等下二示尋求自亂　見像色已等者。示自亂已作心不亂。像色者一上好像色即自亂像色　卻觀衆色者歸先見一大衆色也　即示還作心不亂也　或卻起尋求下示作心不亂有二箇相。一云。卻觀一大衆色不起率爾未能熟還歸本❶故尋求。而後引決定　以許尋求二句明自亂已後還本尋求無有過失　或即起決定者二箇相中第二相。二云。先率爾後若久尋求已將熟時。作自亂已還歸心不亂。則不起尋求即起決定也

【章】或從初心至　始起染淨　鈔曰。三示決定

❶〔故〕－㊥

已自亂相　初心者自識率爾心也。至決定已者。明初心至決定心不亂　復見火色等者示決定後自亂相　隨多少心者。自亂後多念少念隨應有別故云隨多少心　既是火已等下示還歸心不亂相。却觀衆色者先所言如眼先觀一大衆色之衆色也。次亦同是還歸前也　始起染淨者。此亦有二箇相。准上應知。上既云下皆准知故今略。一云却起決定引生染淨二卽起染淨

章染淨心後至亂心不亂　鈔曰。四示染淨後自亂。終七字五結成　或觀雲色下三句示自亂相。却觀衆色二句示還歸心不亂。皆準前說者准前示二箇相

章上來明不至亂心亦亂　鈔曰。自下第五門大段第四明亂生此中有四。初結前生後。二分科。三明他自並亂。四示自與心亂今卽初二也

章他亂自亦至尋求決定　鈔曰。此下三明他自並亂。此中有五。初示且以眼識緣像色爲自識。二示他耳識亂起。三示他鼻識亂起。四示他舌識亂起五示他身識亂起已還歸自眼識亂起。一心下皆有自亦亂相。謂他亂者他識亂自識生次第。又自亂者五識中各自識亂五心次第生也。今卽初二也

別有色至下二示他耳識亂起　像遂放光等者。示他亂後還歸自識亦自亂　後復起率爾等者。逢像遂放光時像先已見故不起率爾故云起前尋求。然放光今新見故起前尋求後復起率爾尋求決定也

章復別有香至至染淨心　鈔曰。三示他鼻識亂自亦亂。初三句他鼻識亂。像光變色等四句自亦亂相　像光變色等者。像光先已見故至決定心如前。今逢變色。是既新故決定心後復起率爾等。是名自亦亂

章復値上味至尋求決定　鈔曰。四示他舌識亂自亦亂　復値上味下他舌識亂也。多少心已者。五心中或二三等多少心隨應起故云多少心已。却觀像光等者明自亦亂相

章如是乃至至名之爲亂　鈔曰。五示他身識亂自亦亂。如是者承上。乃至者略中間。謂今此所敍就眼識爲自以餘耳等識爲他而論。復以耳爲自以其餘爲他等自准可知。今略此等故云乃至　復觸妙觸等者他身識亂起相　却觀像光等者自亦亂相。光卽離質等者。是既新故復起率爾也　或二或三等者率尋二爲或二。率尋決爲或三等　名之爲亂者結他亂自亂二

章若遞次起至餘心例然　鈔曰。翻示不亂。前亂相一一下應置此不亂文。此翻自亦亂也　餘心例然者。今就五識而論。於獨生意及五俱意而論亦應例知　問。等流心後更起前四心耶。答。秋篠引元曉金鼓經疏云。等流五識無間不起尋求決定。所以爾者。生已決定方起染淨。染淨心後起等流。故知此無間還起染淨心等。如金鼓疏。今章家意無分明文。唯義而言。許等流心是多剎那故。等流後更不起前心云云　今詳曰。秋篠所言尤善。元曉說失。五心實義。等流心後逢別境界率爾等生別五心次第生等流無間還起染淨心等者甚不是。若染淨中隨一染一淨等流無間起則可。謂等流非名染淨。等流已前一染一淨偏增起已念念相續。是等流。等流後別起一染一淨由別尋求決定勢力。故云等流後起等流甚不是

章自亂心亦至餘作法同　鈔曰。明亂生中第四明自與心亂相秋篠曰。唯由眼境識心俱亂。不由聲等境亂故云自亂心亦亂也云云　唯以自他等者。示與他亂之別自他者自識他識。前就他識所緣境今就自識所緣境差別自能緣心錯亂。是云自亂於自亂心五心生起次第亦錯亂。故云心亦亂也

章第六諸心至得俱起故　鈔曰。自下第六門對辨八識五心俱起此中有五文。初標牒。二辨八識五心俱起　瑜伽等說者舉證。瑜伽五十一六丁文。成唯識第五亦說。等唯識說瑜伽論說。藏識恒與末那俱轉。意識起時二俱轉。所謂意識及與末那若五識中隨起一識則三俱轉。第七六五之中一。乃至或時頓起五識則七俱轉。第七六前五云云　故知諸識五心彼此展轉一時並起

章亦有眼識至一心俱起　鈔曰。三辨眼識耳識五心俱起。今明從五心初闕一其餘四心俱且舉一例而示而已。此耳識先起眼識後起俱之例　眼識尋求等下明尋求歷

多刹那故有與耳識決定等三或染淨等二俱

章亦有眼識至理此可知　鈔曰。四辨五識五心俱起。文顯自知　理無遮故者。以理立故作此言也。經論說八識俱起故。五識五心俱起亦道理應爾　如眼識生等者。舉眼識俱令例准餘也。秋篠曰。同時意識理有無疑。故不舉之。問。具如眼識率爾無記生耳識等流善性。與此二識俱起意識為是何性。解云。若眼識率爾境强耳識等流境劣。即隨强性定。若等流境强即隨彼性定。問。若爾等流耳識俱起意識既是善性。何引無記眼識。無記不遮善惡而遮無記故。解云。如定中意識既是善性而得引無記耳識。何妨耳識等流俱起意識雖善惡性而得引無記眼識。此義稍難。學者應思云云　今云。此釋尤妙。由成唯識五意

章有說不得至故不說之　鈔曰。五辨異說。不得者不許俱起。既非正義者。小乘薩婆多等不許六識一時俱起今此有說同異部義。心不並生故云既非正義也

章第七初後至少境現故　鈔曰。自下第七門。此中有五文。初標牒。二辨初多後少。三辨初少後多。四明中三心不辨多少。五約果位辨中間三心。今即初二也。初者率爾尋求也。後者等流心也。廣者多也。略者少也　率爾尋求心多等流心少者。五識同時各遇異境發初二心未起餘心于❶明眼識忽遇新境即起率爾乃至等流此時名為率爾尋求心多等流心少云云　已上秋篠取意

又周記曰。初多境現有等者。後等流但有一二等思云云

章或有率爾至別別遇故　鈔曰。三辨初少後多。秋篠釋曰。五識同時各遇新境起率爾心乃至染淨。未起等流。以許五識染淨多念故。時一眼識更遇新境起率爾乃至等流心。即眼識同時意識染淨。引起眼識等流及前四識等流。於此時中合有眼識率爾尋求二心及今取引六識等流。故云初二心少等流心多云云　周記曰。等流心多者。率爾心據境名多。後等流心多心相續名多云云今云此釋尤好　由前前染淨等者。此今所引六識等流依前五識俱起意識染淨勢力之所引生故云由前前等也　已上秋篠

今云。由前前下明初二心少等流心多所由。由前前等十一字明等流心多由。前前者前五識俱起意識染淨勢力。既有染淨心數五。故今云前前　別別遇故者明初二心少由。於等流心多時中同時眼識率爾尋求境與同緣意識別別遇境故云初二心少。於此時中應有物故

章中間三心至不辨多少　鈔曰。四明中間三心不辨多少　多說意識者。中間三心有二意。一者中間三心但在意識麤相義。若由此義一意識中既無並起不辨多少　二者許尋求決定位中起五識如質義。若由此義多少准前

章若在果位至多少不定　鈔曰。五約果位辨中間三心。秋篠曰。若在果位隨所有心一念具故皆得俱起　餘文可知云云　隨應無失者。隨其所應云得俱起無失　既許因位等下。准因位並有五心果位並起自可准知

章第八諸位至有未知故　鈔曰。自下第八門明因果二位五心具不具門也。此中有六。初標牒。二明因位五心具由遇新境。三明遇舊境五心不具。四明有率爾必有尋求。五明八地上及佛果位不假尋求。六明三乘通論無漏位有尋求心。今即初二也

此說五心者。此五心章說五心義。唯依因位新知境界　次第別生者。五心次第別生

有未知故者。示率爾尋求具

章若遇舊境至一念不續故　鈔曰。三明因位遇舊境五心不具。若遇已串習境則率爾尋求無所用故。但有後三心　一念不續故者。尋求以去多得相續若餘緣集。或念一念故云一念不續故　已上秋篠　今云。尋求心在多刹那。尋求已去多分相續。小分不續。今云或唯等流或唯染淨或唯決定。是餘緣所隔故。一念不得相續　或唯決或唯染等也

章無唯尋求至所餘識故　鈔曰。四明率爾必有尋求。此約因位遇新境時。若新知境起尋求時必先起率爾然後尋求。若遇舊境有唯尋求不起率爾　瑜伽說故者。伽第三云。又一剎那五識生已從是無間必意識生。言意識者即尋求也　非所餘識者。此

❶明二時甲

所餘言有三意別。一者第七・八識名所餘識。周記曰。非一切識有率爾已即有尋求。第七・八識雖有率爾無尋求故。即於七八等名之爲餘云云 二者自在位識名所餘識。秋篠曰。若自在位。雖起率爾任運決定不假尋求。故簡之也云云 今云。二意之中以周記爲勝 三者未自在位亦有唯率爾無尋求心。何者若率爾心緣串習境。此心無間生決定心。如瑜伽言。五識無間所生意識或尋求或決定。故知未必生尋求心。此是新羅元曉金鼓經疏意也。今云。元曉師意非今所論。今所明但於五識而論。元曉師就意識。秋篠引是令雷同義。故爲不是。

章成唯識說至 故但有四 鈔曰。五明八地上及佛果不假尋求 任運決定等者。周曰。此據緣理名爲任運。於藥病等八地已上猶未善可。起尋求故云云

章三乘通論至 如前已說 鈔曰。六明三乘通論無漏位有尋求。周記曰。三乘通論等者。菩薩有四。二乘無漏後得聽法有尋思故作斯說。然實理者唯依大乘。亦得具五。七地已前識得聽法亦有尋求。八地已上未善藥病亦有尋求云云今云。無漏位中若有希望即有尋求也 即諸刹那等者。古來有二釋別。一者秋篠曰。無漏位中一向是善無有三性轉易之義。不說五心。但諸刹那義別說其。非前後起。二者周記曰。非於一境得有五心。尋求・決定兩相違故。於剎那滅多境決與不決定別合而言之可有五。或云。但總了境義合尋求。境以解故名決定也云云今云。二說中以秋篠爲勝 如前已諸者。如前八識有無下辨

章第九三性至 一切多善 鈔曰。第九門 瑜伽論說等者。秋篠曰。即依任運次第而生。故唯識亦云。未轉依者率爾墮心定無記故。若境强勝諸識雖生五心皆通三性所攝。如定中聞聲。耳俱意識率爾善等。問。初三無記者四無記中何無記攝耶。答云。四無記中唯異熟・威儀非工巧・通果。工巧變化緣不習境故。又彼二心至等流心方得起云云 今云。秋篠釋未了。四無記中異熟可知。五識緣五境是。威儀・工巧有任運與加行二種別。其中加行起者無率・尋。唯決定已下二心有之。變化全加行起。決・染等三。如燈中辨任運威儀・工巧從異熟種起故。此中異熟威儀率・尋易了。工巧率・尋難了。劬勞可知。秋篠所釋約麁相說 此依因位等下章主文也。此者指瑜伽說 中容者簡境界强勝者。如前已辨。强勝者五心通三性起故。云初三心無記。就境中容者 無亂境者。簡前云他亂自亂。若亂生則五心通三性起。若無亂起則初三心無記。後二通三性 五識中一等者。簡諸識雜生。諸識雜生則並生五心。皆通三性。今云初三無記。就五識中隨一與五俱意而起 連續生者。簡五心並生者 若無漏位等者。明轉依已去五心性 一切多善者釋此多字。古來二家。一者秋篠意。言多者皆義。非謂簡少故云多也。故纂中云。一切皆善云云 二者周記意。約識而論。第八唯無記性。第七不定。非總是善故言多也云云今云。二家中以秋篠意爲勝。有證文故。然周記亦爲有道理。固無漏位中第八識是無記性故。云對少多亦爲有理

章第十緣生至 智者應思 鈔曰。第十門緣生者。自他互爲緣生也 總別者六識總起五心總起。又一識起一心起是別。今明是故云緣生總別也 爲無間生者。秋篠曰。多識引生一識。一識引生多識。互爲無間起故云爲無間。不取等無間緣不齊等故。今云無間者。若約剎那論。即後起無間也。若親相生論。是同時無間也云云（倫記一下云。三藏舉西方三說。第三說云。瑜伽言無間者。由與五識同時親依五識生故緣無間。此是同時無間非前後無間也） 又周記曰。爲無間生者說自他識能互相引。自他心無間生。非自他識爲等無間緣名爲無間云云今云。周記釋引字云能互相引。此釋爲勝。同時無間義能彰故。秋篠所釋雖無違害。於引生言同時之義未痛快故。劣于周記 故多率爾等者。秋篠曰。識既如是。諸心亦爾。故云多率爾引生等也 今云。此且約意識染淨心引五識等流而釋。若由瑜伽微細論。則意識染淨心所引故。眼等五識染淨心生等也 許一識一心等者。秋篠曰。纂中改此文云。又許一識一心與多識別心一念生。故今雅纂意得者與字。引者別字。蓋是後人謬寫得別乎

云云今云。若准纂文。則約意識率爾與五識率爾俱而論。又若准章文。則約意識尋求得五識率爾引六識尋求心同一念生也。兩本俱有意。必不可是非。秋篠曰。云纂中改此文不可也。纂是一義。此章亦一義。以纂不可改此章也　諸識一念得具五心等者。卽一念中眼識率爾。耳識尋求鼻識決定舌識染淨身識等流俱時而生。眼境新遇餘皆舊境。爾時意識爲名何心。隨偏增名。或皆得名。謂緣眼境名率爾隨一乃至緣觸名等流心。如果位中一念具四。此亦如是。所以爾者。　境有新舊引生別故云云今云。境有新舊識引生別。故其別心一念引生故。云一念五心具也

章第十一何乇緣現在境　鈔曰。第十一門三違分別。此中有五文。初標牒。二約因果二位五識而論。三論二位第七識。四論二位第八。五論第六意識。初中有二。初明因中五識。二明果中五識。今卽初也。　文顯易知

章果中五識至非世之境　鈔曰。二明果中五識　果中者佛果位中　所有四心者。佛位除尋求心。故云四心　亦唯現量者。亦因位現。佛果上後得有分別智生故云唯現量　緣三世境者。此義佛地・唯識二論說成事智緣境有二師中第二護法正義。成唯識第十說。有義。此品亦能遍緣三世諸法不違正理。佛地經說。成所作智起作三業諸變化事領受去來現在等義。若不遍緣無此能故隨作意生隨事相境起化業故。後得智攝云云　此護法正義。又次下唯識章述二義。其初義云。成事世俗行緣淺故云云　既名緣事智故非緣如智非如智是俗智。故不緣非世境。但云緣二世境　有義亦緣非世之境者。此有義次下唯識章有二義中第二義也。彼云。或亦通眞。自在滿故云云　無爲之法不墮三世故云非世。既自在滿。何不緣眞。故云緣非世境

章第七因位至及非世境　鈔曰。三明第二位第七識。初明因位　許有三心者。但有決定染淨等流三心。無率爾尋求二也　皆非量攝者。　因第七識計度我法相狀故。此三心皆非量攝　本質境及影像唯定理在者。因位第七所緣本質第八見分。及影像者第七我法計度相狀。唯定理在者。第七但任運緣。無隨念分別。亦無尋伺計度。故唯定現在境　行相者第七所執我法相也。周曰。今言行相非謂見相。當情執我之相。是名非世。故云云　非世境轉者。秋篠曰。非世境者有二。一者未轉位所執實我名非世境。二者已轉位無我之理名非世境也云云周記曰。緣非世者卽是無爲。彼緣龜毛亦名非世。本無體故云云又云。周記釋爲好。秋篠亦有理　果位有四心下已轉以去諸位名云果位。初轉依已去有率爾故。合前三心云有四心　皆唯現量者。初轉已去平等智故是唯現量。非計度故非非量攝　通緣三世等者。成唯識七說。平等性智遍緣眞俗爲境云云故緣俗三世爲境。緣眞非世爲境也

章第八因果至及非世境　鈔曰。四明第八識二位。第八識因果二位俱任運現故無分別。故云唯現量　在因緣現在者。因位第八緣種子有根身器界。故云緣現在　果緣三世等者。成唯識十說。大圓鏡智緣眞如境是無分別。緣餘境故後得智攝。其體是一隨用分二。了俗由證眞故說爲後得云云此中緣三世卽云緣餘境也。云及非世境者卽緣眞如也

章第六意識至及非世境　鈔曰。五明第六意識。此中有五文。初標。二定位第六。三散位獨頭。四會違。五明五俱意。今卽初一也　定位五心等者。秋篠曰。離散分別證行而轉。故唯現量。問。染淨之心論說分別云何皆說無分別耶。答。論就散心依別義說。若依通義何妨亦有是現量攝云云

章若在散位至世非世解　鈔曰。三明散位獨頭第六五心　通比非量等者。此總言也。若別言之。五心中初三心。若異熟心及三無記（異熟。威儀。工巧）爲三心者。皆是比量。無倒執故二種❶二心皆緣三世分別而起。不名現量。染淨心中染邊唯非。淨邊唯比。若無記者通比非量。初云獨散意識。　初三心者隨何無記皆緣過去　通緣三世者。獨散意識隨念分別故緣過去。亦尋伺計度故緣未來事

❶二＝三カ㊥

及非世境者。若獨散意緣心變如緣似非世境。又起實我法執。是亦非世境。體都無故。境者影像相分　行相亦作等者第六心上行解。即作世非世行解。云行相也
章瑜伽論說至多分緣故　鈔曰。四會違也。問云。獨生意識五心通緣三世非世境者。何故瑜伽第三卷云。意識任運散亂。緣不串習境時無欲等生。爾時意識名率爾墮。唯緣過去境耶　解云。釋此瑜伽文。唐三藏說西方三解。一云。獨生率爾若在散位唯緣過去。論說唯緣過去境故。二云。獨生率爾通緣三世及非世境。唯緣過去文屬下文故。三云。獨生率爾唯緣過去義同初師。然解論文與初少別。謂意識率爾唯緣過去境。以緣不明了。故次起五識。與五識同時分別意識或尋五識或定五識。既與五識同時意識故唯應說緣現在境。若此五識同時尋求決定意識則緣彼五識曾所緣境生。此言無間者由與五識同時親依五識生。故緣無間。此是同時無間。非前後無間也已上取意伽抄周記曰。約五後意多分緣故者。前言。單顯緣三世者。約長時言。此瑜伽文據剎那說。但緣前念五識境。故云云今云。周記意由西方第三師義　約五後意多分緣故者。章主由西方第三解釋緣過去句也。　此意釋言。瑜伽說意識率爾緣過去者。五後意識緣五識曾所緣境。故今說緣過去也。　秋篠曰。釋五後意識尋求等心於先已緣境雖不起率爾。若新境至時亦有起率爾。此率爾心亦緣過去。五後意識有分別故。非謂緣先過去境更起率爾故不相違　問。若爾何故伽云。五識無間所生意識或尋求或決定唯緣現在等耶。答。就剎那說實緣過去。今就一運現在故說緣現。猶如一生名爲現在云云今云。若無間者同時無間。非前後無間。則約五俱意識而論。即現在同時所緣境。其時所緣境前念五識所緣境故。有處云約過去。若無間者云前後無間非同時無間。則五後意識緣五識曾所緣境。其曾所緣境約五識則過去。約意識則現在。此現在境意識相分前念五識所緣境故亦名緣過去。於理無違
章與五俱意至明了取故　鈔曰。五明五俱意五心。此中亦有五文。初標。二陳那義。三如實義。四別論。五心五會違。今即初二也
與五俱意八字總標也　有義唯現量等下二明陳那義。秋篠曰。此即三量不並師義也。於一事境相違作用不得俱生。故不並也云云　作證解故者。明唯現量所由。理門論云。意地亦有離諸分別唯證行轉。此文即明五俱意亦現量也　陳那菩薩等者擧證
設五俱時等下章主文也　緣十八界等者。此義違成唯識等說五根比量得除佛及定心并第八境所餘並是比量得　隨五現塵等者。五識所緣現在五塵云五現塵也。明五俱意緣十八界亦現量攝之由。今謂。實難五根比量得非現得。攝根隨境云現量攝。隨五塵現根識明了取處名現量也。其實非十八界別別云現量得。隨應總合五俱意識緣處云緣十八界亦現量得也
章有義不定至及非世境　鈔曰。三明如實義。此師說三量並師也　性尚不同等者。立理。秋篠曰。五心之中若率爾位。或有異性。如定中聞聲等。或有同性。如餘散率爾等。若尋求等二性同無記性。　四五兩位並通三性。　今總顯之云性尚不同云云　五俱意識所有五心三性尚異。　何況三量中唯現量耶　集量不說等者。會集量論。集量意說五俱意識亦有現量。不說唯是現量　何得定判等者。判唯是現量是即定判。定判是堅執比度　秋篠曰。堅執比度等者此非量也。況爾緣瓶亦是非量。非必堅執。今約多分對比度義名堅執耳云云　何得二字遮許五俱唯定現量　於理未可四字結非故五俱意義等者。問。何故義通現比等耶。答。與五同時緣十八界五境現量所收。於眼等根比量所攝。非稱境知非量所攝。即一剎那意通三量　量謂能緣識之功能。非一眼識尚有多能。此亦何失。然由其境明昧等故。善令意識有三量起。故云五俱意義通現比等　通緣三世等者。此即通緣十八界是必非一念緣。但非云現量緣。以三量義通緣也已上總論五俱已
章若緣一境至緣過去境　鈔曰。四別論五俱明五心三量　與五一俱者五識中隨一俱五俱意云五一俱。秋篠所覽本作一五俱意相同。問。與五識中隨一俱意何故云

五俱意耶。答。秋篠曰。言一五者。且五識中隨各取一別得總名。故云一五。如呼一人名六群比丘。以同數故云云　率爾等流等者。是無分別緣故云定唯現量　中間三心等者明尋求決定染淨三心。就此三心不與五俱者五後意識。緣刹那過去通比非量也。故今云刹那論之等也

【疏】瑜伽論言至　故論偏說　鈔曰。五會違。伽第三六丁文也。問。率爾五後。尋求等意緣過去者。何故瑜伽言五識無間所生意識尋求決定唯應說緣現在境等耶。故今會云。此約事緒究竟名爲現在　此依方位等者。此依五後意所緣境上五心生彰已能所緣事究竟分位云緣現在境也。次文云。若說理事未究竟來五心不具云云故今云事緒究竟事理究竟也　瑜伽自言等者。伽三六丁左文也。此者指五後意彼境者五識所緣境也。略纂中徵起云。若爾三心義重二途。若約刹那名緣過去、若約事竟名緣現在。義既不定。云何言唯。今救之云。論云唯緣過去唯緣現在者。唯有三義。今取簡持說唯緣等。此義云何。若約刹那名唯緣過去。卽簡相續時。若約事竟名唯緣現在。卽簡餘現在隨事有簡故無有妨已上秋篠取意　染淨亦爾等者。上來引瑜伽辨尋求決定緣境會違已。此文明染淨心。初三心同性故。論先說初三心略染淨。故今明云亦爾。謂如其五後尋求決定五後意識染淨亦爾。若約刹那名緣過去。若約事竟名緣現在。故云染淨亦爾　三心性同等者。論說初三心不說染淨。初三心三性性同。故論偏說初三心。雖然論染淨緣境例初三心可起而已云云周記曰。獨頭意識云何得緣現在。義與未來復有何別。答。不作過未行解[❶]行解直於所緣而作行解名現在。作過未解未來更思云云

【疏】第十二問至　非圓滿故　鈔曰。第十二門餘義問答分別。此中有六文。初標牒。二五心數多少分別。三通無漏問答。四通三界問答。五說五心所爲。六幾字具五心問答。今卽初二也　答據極多分等者。秋篠曰。顯[❷]善意者。不增不減顯心生分位。極多有五。遮心外境界。極小有一。卽三界唯心。所謂本識。約本體唯一。約分位唯五。故非增減。纂云。上座部立九。太增則有餘過。訶梨跋摩立四。太減則不足過。[❸]有遮餘部增減過故唯立五心。不增不減云云　極小有一等者。約本體但說一非具五心。心生緣境義非圓滿故。說心生在五心義。不增不減

【疏】問此五心至　亦通無漏　鈔曰。三通無漏問答　答五皆通者。五心皆通無漏　聞聲定心等者舉例而示　因無漏心等者明無漏心有尋求　或說尋伺等者。立無漏心有尋求理　就尋伺通無漏義有二師說。一云尋伺於五法中唯分別攝。唯有漏故。論第五云。諸尋伺皆分別。有分別非尋伺故。二云。對法第十及十地論第一等說正思惟是語言因。故知尋通無漏。尋既爾。伺亦然。由是於五心有漏無漏義亦有二師說。一云。五心唯有漏。諸無漏位一向是善無有三性轉易之義。不說五心。二云。瑜伽釋家最勝子菩薩言。如佛菩薩神通等心任運而起率爾之心緣三世境。尋求決定等緣前類境等。由是明知。五心皆通無漏。二說之中以第二爲今家義。倫記中舉三藏傳西方三說。第二師義此最勝子解也　與欲俱故者。無漏心與欲俱。與欲俱故有尋求。故云通無漏

【疏】問通三界至　隨應可俱　鈔曰。四通三界問答　一二心中等者。五心一一皆緣三界。故三界五心有　三界諸心別識類等者。眼耳身識二界二地。鼻舌二識一界一地。六七八三識通三界九地。所具諸心隨應可俱已上秋篠

【疏】何故須辨至　唯識相故　鈔曰。五說五心所爲　答爲令了知等者。答意云。爲令了知二定說此五心也　爲令了知等者顯入生空也　入法無我等者顯入法空也。何故此文知顯入二空。答。爲令了知心生分位前後差別非常一故。由斯速入補特伽羅無我之性。又欲令知前後諸心所緣境界皆不離心。唯於心上聚集現故。由斯速入諸法無我唯識之性已上秋篠取意　問。此五心以何爲體。答。未見教文出此體性。然理言之。卽八總聚心心所法而爲其體。諸心心所初墮於境總有率爾。俱於境卽有決

❶行解＝解心㊥　❷善＝答㊥　❸有＝爲㊥

定。隨於何性得有染淨等流可知 問。若有於欲名爲尋求。若欲用殊尋求可成餘所非欲。如何依總立五心耶。答。總聚但得有欲即成五心差別。非一一皆令有欲。思之。又此五心通三界有。不可唯依尋伺等立云云已上周記

[章]問此說五至乃至無量 鈔曰。六幾字具五心問答 且依此方一字等者。有云。依梵本語。一字無詮。二字已上方有詮表。故無一字所成之名。由是考顯揚論第十二有字非名。即字界阿阿等聲無所詮故。若依此等說今檢唐言。故有一字所成名也。故今云且依此方等也 但聞一字時等者。秋篠曰。依唐方言說佛字時名句已覺意解悉圓。故雖一字說具五心。法字亦爾。餘准可知云云

[章]聞緣解了至說具五心 鈔曰。此文明五心具時。具五心但在聞緣解了。非云限字數五心具❶足。若說理事等者。纂云。若名句覺意解圓時具五心者。但聞半名半詞意解不圓。此時若不具五心則起何心心耶。又自斷云。夫五心者。但說心生分位。無勞簡其圓缺。故心不起則已。起必具歷五位。唯除强緣聞舊而起 秋篠救之曰。言圓者究覺義。生解究覺故名爲圓。若聞半名等時名句未覺。五心何具。事究覺意解圓時方具五心等。故半名時隨境心生。未必具五。故簡圓缺 允當深廣云云 若聞了詮者。現本作聞了說不可也。南京古本作詮字。

[章]隨爾所時至深爲允當 鈔曰。辨餘義文一事究竟經歷多念故。云隨爾所時。隨彼意識等者。若意識起尋求。其時五識亦名起尋求。秋篠曰。依此文證可知。五識尋求是位尋求非體尋求云云 故六具。五・七・八唯四等者結文可知 已上五心章訖

大乘法苑義林師子吼鈔卷第六尾

安永第五仲春二十一日於平安城五條新善寺內雲林庵以愚見解說之次。草草不憚拙智。任義解生書記云云

慈恩末資近住基辨

生五十六歲

回向四恩法界海　回向無上大菩提

大乘法苑義林章師子頻伸鈔

卷第七唯識章

南都西京藥師寺沙門

慈恩末資釋基辨　撰

[章]唯識義章至歸攝二空 鈔曰。自下唯識義章。此章大分有二。初分門。二隨門解釋今云。此云章者。俗與所言爲自也。如論語云學而爲政。此所分門者。如學而爲分十六章。爲政爲分二十四章。如詩經關雎爲分三章等。自可准知。今所云章中分門解釋。由西方道俗共傳訓詁式。如婆沙說必不可以支那論也。如諸契經所說。且初如標陳五蘊者。是即五蘊章也。於此章中云蘊有五。一者色蘊。二者受蘊等。此即分門。所餘准知 初中有二。初總標唯識題章四字是也 二立門名今所標是今即此二科也。子島曰。此十門中初三門顯唯識境。次六門明唯識行。後一門明唯識果云云其辨曰。問。何爲以境・行・果辨唯識耶。答。光觀所知境唯識方起勝行行唯識因行既備。果德乃圓果唯識故爲三也。此皆由瑜伽・攝論之釋例。最勝子瑜伽釋中釋瑜伽名云。境瑜伽・行瑜伽・果瑜伽。又攝論十殊勝。前八是因。後二是果於前八中初二是境。次六是智。智即行也 子島曰。問。第一門出體之中既明能觀。是行唯識。何但云境唯識耶。答。出體中雖說行・果。皆是觀行者之所觀也。爲令行者覺知所觀能觀體性・及行・果等最初出體能所觀體 是故偏判爲所觀境也。又問。第四門何識爲觀門 既有所觀識。如何云行唯識耶。答。第四門顯能觀識。雖有所觀是因能觀非門正意。故云行唯識也已上子島

[章]第一出體至二能觀體 鈔曰。自下大文第二。隨門解釋。此中大分爲十。即十門解釋也 此下第一出體門。大分爲五。初標門總出體。二明所觀體。三明能觀體。四明五種唯識。五立六門唯識。今即初也 此有二種等者。今問。此下出體門❷既分五科。其文顯然可知。然今初云第一出體者此有二種而初出所觀體後出能觀體。是唯五科中第二・三科。何故餘四科此不擧列。但擧能所觀二耶。答。五科之中第五六門唯識第四科五種唯識中第一境唯識。文云。於境唯識種種異說故。又第四五種唯識皆是所觀所攝故。第四科即第二科攝。由是可知。此出體之要但在能所觀二。故總標云此有二種等也

[章]所觀唯識至爲唯識故 鈔曰。自下第二

❶足＝不㊂　❷原本甲本傍註曰，出體中分爲五初標門總出體二明所觀體三明能觀體四明五種唯識五立六門唯識明隨機異說

明所觀體。此中有二。初總出體。二別出體（略有五重已下文也） 以一切法者。有二說別。一者。中邊一云。一切法者有爲無爲二法云云 二者。對法十二云。一切法者卽三自性。謂遍計・依他・圓成云云 子島此二說中取對法說應釋。一切法言（云云 今問。何故子島取對法不取中邊云云 答。由深密經一切法相品。說一切法相者遍計・依他・圓成之三性相。故對法說爲好。何故不取中邊耶。答。由三十論二。無爲有二。一者識變無爲。二者法性無爲云云 謂識變無爲依他起性相。法性無爲圓成實性相。故中邊說雖說依圓不說遍計。故不取。問。何故不說計執不取耶。答。計執唯妄情起依他起計執本來都無。故中邊說亦雖盡一切法相。而遺五重唯識觀門通觀有無爲唯識相。故不取也。有謂。依圓無計執故） 通觀有無等者。明以一切法爲所觀唯識自性所由。有謂。色心等法是卽心心所所變故名爲唯識。無謂龜毛過未等法。是亦說意不壞法現前故是亦唯識。故知一法一法唯識所變是依他緣起有。了達緣起有則名了計執都無體用。一法緣起有一切法亦緣起有。卽於一法名遍計・依他・圓成三性相具足。是非有非空中道。華嚴經說。一切有無法了達非有無云云 嘉祥十二門論疏云。萬病之根本宿食爲本。三界沈淪之基以有無爲本云云問。遍計等三性有無法爲唯識體其證如何。答。成唯識九說。唯識性略有二種。一者虛妄（唯識性） 謂遍計所執。二眞實（唯識性） 謂圓成實。復有二種。一者世俗。謂依他起。二者勝義（絕言無別亦無不別） 謂圓成實云云問。三性中遍計所執其體既無。如何得言唯識性耶。答。右三家釋別。一者周記・邑記同云。遍計雖都無體由妄識變亦名唯識云云 二者義演・泰抄同云。遍計所執體雖是無然不離唯識性。以不離識義名唯識云云 三者芳野信叡意云。攝假隨實名唯識云云 子島由松室意判三家云。以芳野釋爲今章意。下第七門云。心所變無依他起攝。眞如理無圓成實攝（由此章文爲芳野釋之證） 而子島別設一釋云。依簡去計執得唯識顯現。是故遍計名爲唯識。如聖教中由斷煩惱得菩提故以煩惱爲菩提云云 基辨詳曰。三家釋中以周記・邑記尤爲勝。義演・泰抄釋雖稍同周・邑二記云以不離識義名唯識之釋濫眞如識之實性不離識故名爲唯識。不辨別識變與非卽離之不離識。故其釋不爲痛快。周邑二記云由妄識變亦名唯識。尤爲殊勝。此云護❶法可言中道義。子島別解潤色周・邑二記說。尤爲是正。但芳野義可謂非章意。今更詳曰。松室取芳野釋。恐爲不穩。云何則假實言隨相望體爲別。若以圓成爲實則依他性是假。若以依他爲實則計執是假。若廢詮實。計依圓三性皆假。所以芳野云攝假隨實。尤爲通漫。復松室以下第七門釋會以芳野爲好。今謂。是亦不盡。若由第七門則可言以無攝依他假有亦以無攝眞如實理。所以芳野所釋不爾爲漫

（章）略有五重（至） 理有情無故　鈔曰。此下二別出體。此中有六。初初重觀門唯識。二第二重所觀唯識。三第三重所觀唯識。四第四重所觀唯識。五第五重所觀唯識。六總結五重。初中有七。初總標。二別標。三明初重觀方法。四舉證成觀。五藥病相對明觀門德。六勸學觀行者。七示修觀地位分齊而結。今卽初・二・三也 略有五重者。初總標也。問。何故立五重觀門耶。答。觀門次第從麁至細。故有五重。由心經幽贊如是（子島）問。此五重章主今初立耶。答。燈中溜洲曰。所詮之理既有五重。能詮之教亦有五重。或以世親五理成佛五重教（乃至 已下子島加） 以護法五重教成戒賢五理。以戒賢五重教成唐三藏五重理。以唐三藏五重教成今章主五重理。亦翻以今章主五重教成唐三藏五重理等。自准可知。故是師資相承之觀法也（已上子島） 一遣虛存實識者。別標初門。此別標中初遣虛（觀遍計等五句是也） 後存實（觀依他等五句是也） 心經幽贊科文聞書曰。中川實範上人言。世之中遣虛存實義說音（シャウニ）假令野末山奧（ニハ）法相大乘宗極世傳知（ルト）云云（我宗學者於此初重觀門努努不可忽緖也） 觀遍計所執等者。此下三明初重觀門方法。今云。此初重觀門雖地上修證別自地前進初地之觀門。是名發得無漏智方便觀。至下具辨。成唯識疏七末云。知遣虛者名備資糧（十住。十行。十回向也） 資糧者福・智二莊嚴也。謂於遍計妄情起實有我法執。於依他圓成起空無見（此是說筆次第也。若觀心行解上執實我法。起實有計執時。於其處卽❷空無依圓起空執。空・有二執於二法上同時處現。子島云。今依唯識觀觀一法唯識時。以空觀遣有執以有觀遣空執云云 今云。如次下明） 唯虛妄起者。由護法正義。能遍計識名虛妄識。謂

❶法十(宗)⊕　❷原本甲本冠註曰，今云，若有人起實我法執，則與其有執同時處空無依圓故，空有二執一念[illegible]起，若爾則撥無眞俗法實撥無十方賢聖佛菩薩故，日夜觀之[illegible]怖畏當來墮獄，聞思淨法花[illegible]流教法應令本有無漏種增長

實我法執離虛妄熏力所變現識相推求都不可得。非虛妄識外有別起者故。此文唯虛妄卽起。起謂變現。是果能變 都無體用者。實我法計所執唯虛妄識變現。現起都無別物故云都無也 應正遣空者。觀都無體用之外無別應遣空觀也 情有理無故者。明遣空由。情有者唯虛妄起故云有。情謂妄情卽能遍計識。如前已辨。理無者都無體用故云無。理謂道理。以❶四道理推求。應緣起理都不可得。故云理無也

觀依他圓成下明存實觀。依他者依他衆緣而起之相。卽俗故相有別之觀也。圓成者圓滿成就眞實之性。卽眞故相無別之觀也 諸法體實者。諸法謂有爲無爲一切諸法。體者體相體性。謂依他是諸法體相。圓實是諸法體性。三十頌說圓成實於彼故。成唯識第八引厚嚴經說不見圓成實非知幼事等故。依與圓非卽非離廢詮中道。由是應知。體相與性同時同處非卽非離廢詮中道。故今云體者廢詮中道。應知一法一法相性眞俗依圓非卽非離廢詮中道。以是爲諸法體 實者直也遍也猶云眞實。譬如樹木之眞意至枝葉根末無所不遍而能長養。依圓二性亦復如是。一切諸法一一無不依圓。若無依圓無識相性。無識相性無眞俗別。若無眞俗以何有凡聖因果等差別。亦以何有一切諸法。依圓遍一切法。其體離言中道。故云體實 二智境別者。圓成正智之境。依他後智之境。故云二智境界。二十論疏一曰。諸佛正體後得二智所知諸法。謂依他性圓成實性二性非無。此之二性性離言說戲論所執。非謂知此二性亦無入法無我。卽於三性但知初無餘二性有名爲唯識 問。既云依圓二性非無。若非無二智境有別。何故復云二性離言耶。答。❷依他是俗智境。❸圓成是眞智境。無始已來別起眞俗二智。眞俗境別緣執熏習內因力故久沈生死不知法性。地前熏修漸起正智。初地根後二智顯了。雖然至第五地初眞俗合觀。由此合觀熏故至佛果上二智從一種生。如成唯識十說。緣眞如故是無分別。緣餘境故後得智攝。其體是一隨用分二。了俗由證眞故 疏云。因有二類種。果恒唯一種生二用現行等云云由是可知。依圓眞俗法體離言故。果恒一種生二智能緣。緣廟一時緣了。故云二智境界二性離言也 應正存有者。觀依圓二諸法體實二智境已卽正存有。此有離言緣起有也。故云理有。又情無者。如是離言緣起因緣唯識眞實唯識非虛妄識上所變現。故云情無。周記曰。問。情體是有。如何說無。答。妄計之情不稱依圓二性故云情無也云云 問。遍計遣空二性存有之意如何。答。子島曰。凡夫執心之前實我實法之相當妄情顯現。今觀行者觀實我法虛妄顯現。體用都無之時妄情斷故。我法執相不更顯現。是名遣虛。依圓二性諸法體實。執心之前離不顯現。觀行者前如理顯現。故觀依他諸法相圓成諸法性。是名存有云云 已上子島（今云。此解亦說等次第也。若以此解一觀心。則觀計執都無同處。卽依圓體實如理顯現。一法一法識變觀處。計依圓三同時非卽非離離言中道也）

釋無著頌云至是卽入三性 鈔曰。此下四舉證誠成立遣虛存實。此有二。初舉攝大乘。二舉成唯識。今卽初也 無著頌云者。無著本論頌文。故云無著頌云也。無性釋論六十八紙世親釋論六十五紙有此頌也。此二頌中初頌四尋思觀。後頌四如實觀 名事互爲客者。一切凡夫無始時來緣諸法時名爲先緣。名謂諸法名言也。事謂諸法體相。由名執體實有。由體執名實有（成水或火等之名及體也）是爲名體屬著。謂名與體屬著。是卽遍計所執。體用都無不可得也。互爲客者。暫住非常住者名客也。謂名無與非常恒屬著者。隨緣暫名暫有體故。若云爲客。爲事名是爲客。非常屬故。爲名事是爲客。非常爲故。然愚迷者於名與事謂常屬著。是卽遍計所執。今由四尋思觀尋思名義自性差別假有實無。故知名事常互爲客非主實。是名四尋思觀 其性應尋思者。其性者海住山云。觀名事屬著令離。則遣所執顯依他也云云（今云。此釋意以互爲客云其也。性之言謂互爲客體相。觀其體相則離所執。故云應尋思也）今私解云。其之言指上句名事。名事體相名性。愚夫迷思名事屬著。是云其性。計所執。然今尋思名義自性差別假有實無。是卽觀互爲客非主實也 於二亦當推唯量及唯假者。於二者。子島云。於自性

❶原本甲本冠註曰，證誠觀待作用法爾之道理　❷原本甲本冠註曰，若有漏心緣有分別俗智若無漏心俗智通無分別有分別　❸原本甲本冠註曰，若有漏心緣圓成境非眞智境有分別必起影像緣依他攝如心變眞如若無漏心緣初地ヨリ第四地マテハ根本無分別智後得有無分別智前後念起爾無漏後得緣廳一時緣故如凡夫無緣如起影像若第五地眞俗合觀熏習後根後同時起佛果恒一性也

差別二（取意）海住山云。於名與義二（取意）今私解云。於上句所言名與事二。名謂能詮。事謂所詮。即名與義。此名與義各有自性・差別。此二言二種二。梵言特縛炎。但名為二。即一名身中自一種二。況言二二也。即是一種二。又梵言特縛曳者即二名身中自二種二義。故今此言於二者特縛曳之二。此二言中有名・義自性・差別。是二種二。周記曰。思名・義倶自性・差別名之為二云云 謂於上句名・事之一各具自性差別之二。當推也。亦當推等者。亦互為客尋思推者。海住山云。尋思義也。當者勸策修觀行者。上句應言亦爾。唯量及唯假者。彰依他非計執唯量者。私云。標事觀唯有分別。即唯識門也。故周記曰。名義倶有其識名為唯量云云 唯假者。私云。標名觀唯有假立。即言說門也。故子島曰。謂於自性及差別中亦當推尋唯有分別唯有假立云云（假立者。宗等多言為能立。能立者安立之異名） 此句意謂。此名與事自性・差別二種之二。標事唯有分別。亦標名唯有假立差別言說。都無真實自性差別。實智觀無義者此一頌文說四如實觀。實智者前四尋思所引四如實智觀也。謂如實遍知此名・義自性・差別離識非有識亦非有。觀無實境離能取識寧有實識離所取境。是名如實觀。義者境界義也。周記曰。觀無其境名為無義云云 海住山曰。觀無義者觀遍計無也云云

唯有分別三者。子島曰。分別三者謂名分別・自性假立分別・差別假立分別云云 海住山曰。唯有分別三者三分別也。三分別者如子島釋成唯識九說如實遍知名義等四無實境離能取識是也 彼無故此無者。周記曰。境既是無。能取之心亦復無有。故云彼無故此無也。非是識體而總是無。但無彼執實能取也云云 子島曰。謂義無故觀此三種分別亦無也云云 海住山曰。彼無故此無者。中忍位觀能取無也。彼者指心外名・事自性・差別一切境義也。此者指能緣三分別也。無彼所執境義故無此能緣三分別今云。（此釋潤色周記） 又曰此無者。似無依他實無所執也。似指心實無心上計執也。實智觀無義者印所取無也。彼無故此無者觀能取無也云云（已上海住山） 今云。此三釋意固也。以海住山為詳釋也。此皆成唯識九說寧有實識離所取境之意也 是即入三性者。子島曰。如上所說即是悟入三種自性。謂初頌前半觀名與事更互為客。即是悟入遍計所執自性。初頌後半觀彼二種自性・差別唯有分別唯有假立。即是悟入依他起自性。第二頌中即是悟入圓成實自性云云 海住山曰。此一句總結云云 今云。第二頌似泯能所取住無所得。非安立觀似證唯識實性也。故云是即入三性也。問云。無著二頌文云何總結云是即入三性耶。答。初頌之中名事互為客等二句彰遍計所執唯虛妄起都無體用。故互為客文明唯虛妄起翻示名事屬著都無體用。其性二字由海住山云應尋思互為客性。若爾則尋思唯虛妄起觀都無體用。故可云悟入遍計所執性。唯虛妄起都無體用也 於二亦當推已下悟入名事依他性。實智觀無義二句重觀依他起性。是為悟。次句彼無故此無。悟之泯能所故。以四如實非安立智以悟入圓成實性。故云是即入三性也

【章】成唯識言（至）誠證非一　鈔曰。舉證之中二舉成唯識而成。論第七（二十五丁）之文也。疏七末（三十八丁右） 此引文中初引釋識言證存實義。後引唯言釋證遣處義 總顯者顯唯識言有深意趣。即是初地所證百法明門。故彰修唯識觀則入初地證百法明門。顯者表也。疏曰。此識言所表云云 一切有情者。子島曰。若依取蘊建立有情。則佛無有漏非有情攝。若示現者。佛亦有情故佛亦在六十二有情中云云（已上取意） 今云。由成唯識疏意（二之本五十七丁）曰。論離有情法有二意。一內有情數法名不離有情法。外無情法名離有情法（今云。是隨轉理門也） 二識所變法不離有情法。即非情（山河草木等）法亦不離有情法（今云。本疏一本說有情之體本識也）。無法（如龜毛等）名離有情法（今云。是大乘義） 由如是大乘義。則一切有情言攝入一切業果示現色身及所變山河草木飲食車乘等。皆是本識所變有情法故（已上由本疏私立此義） 所變相見者。心・心所・所變相見即是色法 分位差別者。色・心・心所分位差別。即是不相應行及彼空理等者。彼謂心・心所・色不相應行空理所顯等者。成唯識疏（七末二十八丁）說及彼二無

我空理所顯眞如。以空理爲門顯眞如也。空性卽是二無我理。由此理故便顯眞如云云又二十論疏上曰。圓成實性依他起上遍計所執空無之理。眞實唯識卽是識性云云今云。於依他起心・心所・色・不相應行一法一法空無實有用執。則圓實性無爲法性自顯現了。是名二空所顯眞理。於此法性無爲立六無爲。眞如亦是假施設名。如食油虫。此法眞理二空之所顯故云彼空理等也 識自相故等者。釋上五名唯識之所由也。成唯識疏七末曰。所以許有識自體者。識自相故。許心所。識相應法故。許見相分者。卽心及心所二體所變故。許不相應者。卽前三分位故。許眞如者。卽四實性故。如是五法皆不離識總名爲識。非無心所等。此識言所表云云 識自相故者。八識心王也。何故此云自相。謂能所變之根本故。如對法論說四根本實色名色自相。能所變相離八識心無變現由。是根本義故云識自相也 識相應故者。六位五十一心所何故此云相應耶。三所和合似一。如楞伽七說。如日與光非卽非離 二所變故者。心及心所爲二。此二所變現之色法故 三分位故者。心・心所・色三分位名不相應行。不相似彼三故名不相應。行謂遷流。簡無爲法 四實性故者。心・心所・色・不相應爲四。眞如此四實性故 唯言但遮等下引唯言釋證遣虛義也。成唯識疏七末二十八丁釋此文云顯唯言所遮云云 謂示本來都無云遮。唯言但遮一切愚夫通二乘等執定離諸識實有色等。爲不實故。妄顚倒故今遮總云唯也 實有色等者。等心・心所・不相應・無爲。卽遮遣計執五法事理唯虛妄起體用都無 如是等文等者。意言。諸敎之中多說悟入三性之文。皆應引成也。上來明方法訖

【章】由無始來至事理爲空 鈔曰。自下五病藥相對明觀門德。此中三文。初明初重遣存觀門起由。二病藥相對。三正明觀德。今卽初也 由者所以。秋篠曰。所以此初重觀門起者。由諸有情無始已來執遍計識法爲有撥眞俗事理爲空。是故最初遣彼迷執令知法性。所以初如是觀也 無始來者。釋是立二家釋。初他家義。後今家義。初他家義者。三論宗嘉祥中論疏六末曰。論主解說無始有四意。一小乘人言有生死長遠始不可知論主由佛意。佛經說無始者非是有生死長遠故無始。明生死始不可得。卽是生死無有根本 二者佛意明無始者。卽兩捨明其無始。辨其無有始。非謂有無始。故始無始五句不作卽令悟入實相 三者佛經明無始。卽無有終亦無中間。如樹無根亦無枝葉 以無始及中間故無生死。亦無終故無涅槃。卽顯六道本不生今不滅不生死不涅槃。而大小乘人不解此意。四者後得說生死長遠令大小乘起厭離勤習觀行斷諸煩惱也云云已上論宗義 後今家義者。無性釋一十一丁曰。無始時者初際無故云云今云。此釋當他家明生死始不可得 又章主勝鬘述記下曰。無始者顯無本際。是常起義也云云今云。此釋當他家第二第三兩義意。此中常起者。無始中終。不生死不涅槃不生不滅之體也。又無本際者辨其無有始也 撥事理爲空者。今云。此有二種。一者別起惡見撥無依他・圓成。二者雖別不起惡見執實我法者必撥依・圓。若不撥依・圓實有執不起也

【章】故此觀中至對遣空執 鈔曰。二病藥相對明遣虛存實 故此 故謂承上句云有空同時處起。此謂指初重觀門故云觀中 遣者。空觀者。此句示能治藥。唯虛妄起都無體用之觀卽是能治空藥 對破有執者。對所治病。謂以唯虛妄起都無體用空藥治實有病 存者有觀者。此亦示能治藥。依・圓諸法體實之觀卽是能治有藥 對遣空執者。亦對所治病。謂以依・圓諸法體實之藥治撥無依事圓理空病。總言之隨病有病空病同時起病說藥不用遣空觀有觀一時觀之藥。則不能治有空同時起執病一時唯識觀是此藥 病息藥亡病癒已則無病。無病對何名藥。有空病癒已。但見非有非空廢詮法體也 執藥有敎空敎成病有執空執悟病悟有執知空之藥。悟空執知有藥 成藥一法一法唯識所變云觀之當體是此藥也 非空非不空。卽有卽空既絕百非。又亡四句已上總意可言中道之意。大乘光法師百法論疏意 又子島意曰。遣虛之處遣計執本來都無已。則依・圓二性存實之義自然顯了。卽一念處遣虛存實義具。今病藥相對說。則一念住觀空計執破增益執。存依圓破損減執也已上取意

【章】今觀空有至誰之空有 鈔曰。三明觀德。是卽中道觀。護法正義。秋篠曰此中有三觀。謂空・有・中。言遣者空觀者。當淸辨學徒義。偏學般若中百論等立眞諦理依他圓成其體亦空。言存者有觀者。當瑜伽學徒義。偏

學深密・瑜伽等意立眞諦理立依他圓成其體定有(今云。此瑜伽學徒者。非護法宗。偏執任文取深密・瑜伽等意。不知可言中道)(是護法宗宗極而唱依圓體有者也)言今觀空有而遣有空者。當護法正義圓悟諸教立眞非有非空心言絕故。破有說無破無說有。有無二說皆是世俗。勝義理中有無俱絕。今述其意故云今觀空有而遣有空(云云)子島曰。由所治病有有與空。能治藥亦應有空有。若所治病無增損者。應能治藥亦無遣存(云云)今詳云。子島所釋任文取義無和　秋篠配三觀今文爲護法正宗義。誠巧妙哉所不能及。中宗學者不可不識也。義雖無加。今私加解云。今觀二字須深用意。但於言詮云有及空則如偏執青辨及瑜伽文者。皆悉墮偏有偏空。如實學護法論師可言中道宗義者之解。今任唯識變觀觀一一諸法。則於一法一法計執本來都無體用。依他緣起有圓成眞實有同一時處自顯現已。卽遣存一時觀也。具釋應言今(修唯識觀一念)觀空(計執本來空無)有(諸法體實依他緣起有圓成眞實有)而(住觀當體)遣有(實有病)空(撥依圓病)觀空(都無體用)遣有(實有病)觀有(緣起有眞實有)遣空(撥依圓病)故上句先空後有云觀空有(此示藥)次句先有後空云遣有空也(此治病)

有空若無等者。明一法一法非有非空離詮中道。意謂。住唯識觀一念當體有空二病並除。何藥之有。故以無言示中道也。由是應知。以治病全體爲藥。故有空病執全分卽是空有教藥全分。所以何者。謂實有執全分是(法體)性(本來)空(都無)故。以空(唯虛妄起都無體用)觀藥治此有病。亦撥無空執全分性緣起有(執全分緣起有處起)以有(依圓諸法體實)觀藥治此空(撥無)病。若爾有空非病。能治藥故。非不病。是所治(病執)故。非藥非不藥。觀一切法唯識變時。一法一法於一念上有(緣起有依他眞實有圓成)空(都無)同一時處宛然顯現。故强名云非有非空心言絕境也(已上私解)　海住山曰。今觀空有下彰由有所治有空病有能治空有藥也(已上四帖抄。今云。由子島有此科也)

以彼空有等者。今釋此文爲三。一出古釋。二判是非。三叙今義　初出古釋者。古來四家釋別。一芳野信叡。二秋篠善珠。三子島眞興。四海住山上人初芳野義云。今此文略。具足應言以彼有空與彼空有相待而觀方正觀成。然今有空病中且舉後空。空有藥中且舉後有。若不相待純有。是誰之有。以無空故何得是有純唯空者。是誰之空。以無有故何得是空(云云西大寺常騰亦同釋)　二秋篠義云。空者所治病。有者能治藥。遍計所執有空雖異而體虛妄。故總名空。依他圓成空有雖殊而體非無。故總名有。迷悟相對方成觀行。若純迷無悟若純悟無迷。誰之迷悟(云云)三子島義云。此文重成前理也。以彼空有者舉觀之藥也。純有純空者舉執之病。誰之空有者。意云。若所治病純有純空無有空相並者。能治之觀亦但可有偏空偏有之觀。爲誰相並有空有之觀乎(云云)　四海住山科云。以彼空有等下彰無有無病不可有空有藥也。於一法上三性不可言空或有也(云云)

第二判是非者。初判芳野義云。設具應言之釋。釋雖勞煩意無違害。然今有空病中且舉後空等此釋穿鑿尤過。若不相待下其釋尤勝。次判秋篠云。空爲病有爲藥者。此釋未穩。有何所障不云空爲藥有爲病耶。　復計執總名空依圓總名有之釋亦爲不然。不辨別病藥之差故。又迷悟相對等者。此亦不穩。上句所言空有二字若無藥義但云病義。以何爲據以相待言爲迷悟相對耶。釋意有餘却於章文有言不足失生故爲不穩。又純字釋約迷悟故尤爲難解。子島亦判此兩家云。一記意旨各殊。不可定判。然章文顯然不可致劬勞。二記俱煩。如文可察之(云云)　三判子島云。言重成前理之釋亦無味釋。未必然也。以彼空有句釋爲觀之藥。以純有純空爲執之病。此解不穩。有何差別彼空有句爲無執病義耶。　純有純空豈局爲病。　故此亦爲不穩　四判海住山云。　但示科無詳釋。　以藥病相對一法三性離言中道義示科。寔爲允當

第三叙今義者。以彼空有等下准海住山科明一法三性非有非空中道觀門。問。此文云以彼空有相待觀成。如何相待耶。答。此文以空有二字病藥相待觀成。謂若以空言爲病。則下有言爲藥。亦以空言爲藥。則下有爲病。　今此空有二字含如是病藥之義。病藥相待云以彼空有相待觀成。卽是於觀一法一法唯識所變以

知縁起有能治藥撥無空病自除。其以有藥空病除處。即以觀計執無(都無體用)能治藥。固執有病亦除。如是唯識住觀一念示成安立(相待)非安立(泯能所觀成)。倶學觀故今云以彼空有相待觀成復重應言。觀唯虛妄起都無體用處。即觀依圓諸法體實此一念觀望知有執病都無(體用)邊。雖名空藥(治有病)望知唯虛妄起邊。知縁起有(依圓謂法體實)空病(撥無依圓)自除。所以有空藥病同處同時具足。非空非不空。非有非不有一法一法廢詮中道一念當體藥病倶亡非藥非不藥。如是住觀名空有相待中道觀成。是以相待假觀廢詮中道眞觀成立。此云可言中道。是名護法宗名慈恩一家所立。我門學者以但偏學瑜伽深密等法相不可濫竽。謹勿忽諸。純有純空等者。純謂偏也。意言。我宗所云空有相對中道觀成故實有病全體都無體用。觀體都無名爲空藥。撥無空病全體撥依圓縁起有起。故於縁起有藥空病起也。若爾者病法體空藥。空病法體有藥。所以病藥倶亡有空倶滅。然有偏學者有觀是偏有觀。對何空病名爲有藥。又空觀是偏空觀對何有病名爲空藥。失中道觀成義墮偏執學非護法宗。今遮是。次句云誰之空有也

誰之空有者。意言。若偏空觀則本來無物更今空何物云空觀耶。若偏有觀則本來有物云何今更有何物云有觀云云所以翻知空對有有對。空於一法一法具法體。即是非有非不有等自可觀知焉已。故上人釋此文云於一法上三性不可言空或有也云云

㊂故欲證入至方便亦入　鈔曰。此下第六勸學觀行者。此中有四。初示初重觀門發無漏智方便。二示實證位心相。三遮妨難。四遮唯識執。今即初也。海住山示此文科云。故欲證入等者。顯法體離言爲除執用空有言非空有言稱法體也云云今詳曰。此釋雖文有此意失故欲二字意。故不盡意

故欲證入等者。故欲二字子島無釋故言但釋欲言。海住山二字倶無釋。證入者。若約分證則證入初地眞見也。若約圓證則證入佛位也。今且約分證釋爲先德義。我亦從之。釋此文意古有二家。今加私義爲三義。初子島曰意言。若欲引起無分別智證得眞見道離言眞如。則要先資糧及加行位可修如是遣虛存實觀云云次海住山曰。此遣虛存實觀多實證方便故以地前爲本。實地上根本後得二智亦可攝遣虛存實也。又以根本智眞觀或名存實。正證法性故。或名遣虛所執悉不現故。又名中道。非有非空是爲實義。云有云空由此方便欲令證入中道也云云今詳二家云。子島所釋以初重觀爲眞見道證入方便。意義雖不詳寔章主意　又海住山所釋意有三。初以初重觀爲實證之方便故。地前所修本觀。次地上根本智亦明攝此初重觀。此兩段意可謂章主意。具明根本智名遣虛存實義。誠妙釋哉。後明根本智名中道義。以云空云有立以此初重觀爲方便觀義此解也。以次文非謂有空等文釋欲證入依此方便之言。雖可有此義。違論第九文以非安立倶合觀爲四加行觀。及承前相待觀成之文今置故言意遂不顯。故此釋麁相。應依實義。第三叙今義云。文初故言承上起下。由是今釋云。由如上所言空有相待中道觀成故。若觀行者欲證入初地眞見所證眞實唯識離言法性皆須依此有空安立非安立相待中道觀成方便證入初地眞見此文意也。問。何故作如是解云云答。成唯識九說。故說菩薩此四位中猶於現前安立少物(攝論所說故言似義。心上變如相觀也)謂是唯識眞勝義性。以彼空(所執都無)有(依他縁起)二相未除帶相(空有相狀)觀心有所得故(相似觀行唯識)非實安住眞唯識理。彼相(能所空有)滅已方實安住(安住)(眞實唯識)又此位菩薩於安立諦(有差別名言)非安立諦(無差別言相)倶學觀察。爲引當來二種見(眞見相見)故。非安立諦是正所觀。非如二乘唯觀安立云云由是可知。前所明云空有相待觀成等復云有空若無等者。安立非安立倶學觀察。爲引後念眞見勝方便也。如成唯識疏言。知遣存者名備資糧。資糧者福智二莊嚴也云云地前觀行專以善備福德智慧資糧總名資糧位。其中別義第十囘向滿心名加行位。雖別立名於備資糧義全無差別。故此初重觀行證入眞見離言法性之方便也

章非謂有空乃至性離言故　鈔曰。二示實證住心相。正是地前勝進地上所修入之心相。子島科曰。此文遮堅執云云海住山曰。叙實證位法體非空有。此段明廢詮門云云今詳云。二家科中以海住山爲勝。子島科不穩。非謂等二句雖似遮執。爲明次證眞觀位已下文有此文故。是亦表中道文非遮文也。遣存同時故雖似無失。以存實示科時。令人信學。於遮表並文但爲遮言難入故不穩也。然釋文意子島爲勝。謂所觀之法非體決定是有是無諸法體性言語道斷言詮不及。有無分別皆斷滅故。但是世俗虛妄施設。何以知者。證眞實位一切諸法非有非無離諸分別。性離言故。若諸法體者無定者。無分別智應非證實云云由此等釋此文示離言中道唯識觀也

章說要觀空乃至眞體非空　鈔曰。三遮難。難云。若言證眞觀位非有非空。則如何般若經等說要觀空證入眞觀耶。今文通之　子島科曰。此文通伏難云云今詳云。未穩。但應云遮難。無伏意故。牒難通非通伏故。海住山科曰。此文明諸教觀空說證眞理空我法非空眞如也。今詳云。此科爲好　說要觀空二句牒難　謂要觀彼下正通文也。意言。要觀彼遍計所執本來空無爲所由門故悟入眞實唯識法性。眞實法體不可云空。廣百論曰。聖智所證非有非無而有而無云云

章此唯識言乃至亦應除遣　鈔曰。四遮唯識執。子島科曰。亦遣執之詞云云海住山曰。明唯識實有執亦無云云今詳云。子島不委。以海住義爲是　釋此文意者。古有三家。初芳野義曰。執心所取眞實唯識應非實識執心所執故。猶如心外境云云　二秋篠義曰。如成唯識二說。若執唯識眞實有者。如執外境亦是法執云云子島同之　三松室立三段義證曰。一中上意位發。下如實智觀能取空。即唯識曰。既無實境離能取識寧有實識離所取境云云海住山由此證二世第一法位發。上如實智雙即二空。即中邊曰。由唯識智無境智生。依無境智生復捨唯識智境既非有識亦是無。要託所緣識方生故云云　三世第一法位決定❶卽可非唯識非不唯識。即是能治唯識實有執。是即符順非空非有中道之理也已上三段松室義證。第三無證助立證曰。二十論云。餘識所執此唯識性其體亦無名法無我云云疏釋云若執唯識亦計所執。除入法空名法無我。若不執時。此唯識體性離言故。非除入空云云今詳云。三家之中以松室義爲勝。三十論說現前立少物謂是唯識性以有所得故非實位唯識云云是執唯識實有。若不除遣之則難引發眞見道故。應知。若說唯識緣共言義一念當體空有二執同時遮遣。故唯識教名爲可言中道教也

章此最初門乃至思量修證　鈔曰。明初重觀中第七示修觀地位分齊而結子島科如見　子島意釋此文曰。此最初觀地前位中思量。地上位中修行。於究竟位證之。地前位中雖加行位亦有修慧。以時短故不說有修。見道位中雖有所證而未圓滿故不說之云云又資糧位唯有思量。無修證。加行位唯有修。見修二道唯有修證。佛位唯有證云云已上子島　又由金剛般若會釋云。十住十行位依因緣門作唯識觀云由緣起有故十回向位依唯識門作無相觀云依因緣門平等如相云云四加行位依無相門絕言緣起故作眞如觀云云　於一切位者。地前地上佛位　思量修證者。地前量思初重觀門。地上修初重觀。佛位證入離言法性。今總云於一切等也又可。若約分證初地上云證明地前。四加行位是修。資糧位是思。住前信解唯識分齊。即開慧故攝入住內。可云是也

章二捨濫留純乃至不言唯境　鈔曰。自下第二重所觀唯識。此中有五。初標牒。二示第二重觀門方法。三引論示方法。四章主文總結此觀大旨。五舉證而示有佛說。今即初二也　二捨濫等者　初標牒也　雖觀事理等下二示此觀方法。雖觀事理之二句明此重觀門思量解了初重觀門已後思量此觀。雖觀二字正示初觀已住此觀。事理者眞四俗依二。皆不離識者存實觀也。在五法事理不離識處此重觀起。秋篠曰。雖觀事理等者。通伏難云云初重觀中既說諸法皆不離識。若爾應唯有識無境耶。彼復難云。境識俱有如何但言唯識非境云云次通云。心起必託內境生。故但識言唯不言唯境云云今詳云。此釋尤有道理。然此內識

等者。正示捨濫留純也。初觀不離識已故。五法事理悉是識變。今指其識變五法事理云此內識。於其內識事理有心（能緣）有境（所緣識變之境）能緣（見分）心起必託心內所變境（影像相分）生故。此是內境四分合識體故。唯境與唯識名異體同。雖然若云唯境濫外境故。捨濫留純一識觀唯識。是此觀方法也。謂心內所變境離能變無所變。離所變無能變。故觀唯境亦是唯識。故觀唯識當體內境具足。如是觀心名捨濫留純也　海住山曰。捨濫之濫有二義。一名濫。似取外境名唯故。境有二種中濫內也。二體濫依他（依他似外相）法能濫所執（所執❶本境）也。周記釋曰。境之體通於內外。外無內有。識唯是內。若境言唯恐濫外故（云云）今詳云。此二義俱得可解

章成唯識言（至）如外都無　鈔曰。三學論示方法。論十（三十二丁）之文也　識唯內有等者。海住山釋此論意云。敘云唯識不云唯境之所以也。識有內識無外識故名純也。境通內外境故有濫也。留純識云唯（識）捨有濫境不云唯（境）也。設雖存內心境云唯境有（心）外境故可濫彼也。非但名濫。境體亦濫。謂染依他內境濫所執外境也。凡夫不捨妄情（染依他）之間所向境雖依他（識變）帶實有相。故必迷執發業感果必捨也（已上上人）　境亦通外等者。亦于內境。子島曰。境亦通外者。即境相分內是依他外是計執。以非心變法說之為外。非體實有名外。恐心內境濫心外之境故但言唯識也（外境之言有二兩亦外一奉抄曰。有二兩亦外。一者依他是內。計執實我實法名外。二者親所緣緣名內。疏所緣緣名外云云）　愚夫迷執等者。由疏意。迷執於境者。一謂所執為實。二謂親取心外境依是故言迷執於境（云云）　起煩惱業者。迷執起貪等煩惱由煩惱起有漏善惡業（云云）　觀心懃求等者。觀三界唯心造作。則誰有對著心起貪等惑者。不起惑故不作善惡業不造業故自得出離。不解觀心沈淪生死哀愍彼故說唯識言

章由境有濫（至）留說唯識　鈔曰。四章主文。總結此觀大旨（出海住山科）子島科曰。此釋重名（今云。無味）

章厚嚴經云（至）皆此門攝　鈔曰。五舉證示有佛說。厚嚴經云等者。成唯識七引之。義演曰。密嚴經同本也（云云）唐三藏將來梵本未翻譯化。後不空三藏等翻譯名密嚴經（已上傳說）神泰佛地論疏曰。法師持梵本來若翻則可五六卷。然未翻也（云云）　心意識所緣等者。由本疏釋云。心者第八識。意者第七識。識者前六識也。所緣者相分也。皆者指心意識。非離自性者所緣相分不離能緣識體也（云云）音石導曰。自性者後三分（云云）又演釋曰。意說所緣見相分皆不離識自體分之自性也（云云）今詳云。疏主既釋所緣相分不離能緣識體（❷云云）能緣言中推見分已。何故又演云但不離自體分（云云）而緣識為見分之體言為自體分之釋工而却失疏主意。音石實得疏意。後三分能緣識體故　故我說一切者。由本疏釋。我者佛自指己身。一切者一切有為無為法也　唯有識有餘者結內境攝識。意言。一切有為法離能緣識體變現更無餘心外物又一切無為法離能緣識性眞如更無餘別物也。故疏釋自性言云。或理體即義之所依本事（云云已上私）　華嚴等說等者。成唯識疏七末曰。三界唯心即十地經第八卷第六地文。華嚴所說（云云）同演祕曰。案彼經第十九頌（晉經第十二）云。譬如工畫師不能知自心而由心故畫諸法性如是（云云）音石云。晉經第二十六明第六地中文（文云。了達於三界但從貪心有云云）二十唯識疏上引經文曰。心如工畫師畫種種五陰一切世間中無法而不造。如心佛亦爾。如佛衆生然。心佛及衆生。此三無差別（已上晉經第十）如無性攝論第四釋　遺教經言等者。具云佛垂般涅槃略說教誡經。全一卷（六紙）後秦三藏羅什譯也。大唐西崇福寺智昇（所撰）開元釋教錄判為大乘經。又終南山道宣（所撰）大唐內典錄為小乘經。又眞諦所譯天親（所造）遺教經論云為菩薩說。今章主判為小乘經。溜洲等亦同判。今讀經檢說相。全小乘教非大乘教。問。此經文以何為捨濫留純之證耶。答。制心無事不辦以是為證也　皆此門攝者結證也

章三攝末歸（至）法必無故　鈔曰。自下第三重所觀唯識。此中有四。初總標。二示此觀方法。三界經論證而成。四章主文總結。

❶本＝外㊥　❷云云＝耶㊥

此觀。今卽初二也　三攝末歸本識者。思量遣虛存實觀唯識已於存實觀中。先第二重心境相對泯境觀識。唯境亦是唯識相也。如是觀第二重唯識已。復於存實觀此攝末歸本唯識也。謂前留純心中有本及末。此本末言寬通。今分六相開示。一約四分言。相見是末。自體分本。又四分一一是末。說四分識之義用分故。四分合識體是本。二約事理言。則事是末。理是本也。麁顯名事。微隱難了爲理。如是事理以四分別。則相見二是事名末。自證證自證二是理名本。微隱名理。又以四分合。則四分一一是事名末。四分合識說非卽非離。故微隱名理卽是名本。三約八識言。則第八識是理名本。說所緣行相不可知故。七轉識是事名末。第七有因位轉易。前六有三性轉易故。四約種現因果言。則種子是道理名本。微隱故。現行是事名末。麁顯故。五約識相識性言。則識相是事名末。識性是理名本。是微隱故。又以識相識性不離心。則識相識性是事名末。不離心處是微隱相名本。大約眞俗云。則眞爲本俗爲末。或眞俗二爲末廢詮一實爲本等思准可知　如是一切本末今觀攝末歸本。一切本末悉是識變一法。一法具足圓滿今觀唯識。於留純觀唯心變中其心變有本與末今歸本觀唯識也。然今此章等且舉三分本末一隅示已。一切攝末歸本唯識觀皆此門攝已。上總標失　心內所取等者。二且舉一隅示方法。心內者簡心外妄執。所取境界影像相分顯然者麁顯易知　內能取心等者。能緣見分作用亦爾者。見分自體分緣外之作用故名爲作用。是亦麁顯故云亦分也　此是相分等者。見相如牛二角。自體分如牛頭。角依頭生。離牛頭外非有牛角。若別處有非名牛角。成唯識疏（一本）曰。若無自證二定不生。如無頭時角定非有。及無鏡時面影不起。皆於識上現相貌故。故說二分依識體生（云云）由如是義云俱依識有　離識自體本等者。無鏡時面影不起之道理思准可知

章三十頌言至能變唯三　鈔曰。此下三舉經論證而成（此科由海住山）此中有三。初引本頌證攝相見末歸自體本義。二引釋論成三分本末義。三引本經成三分本末。今卽初也　由假說我法等者。論曰。愚夫所計實我實法❶（世間我法）都無所有。但隨妄情而施設。故說之爲假（無體隨情假也）內識所變似我似法❷（聖教我法）雖有而非實我法性。然似彼現。故說爲假（有體施設假也）（已上論文）此釋由假說我法一句　有種種相轉者。論曰。我種種相謂有情命者等（世間）預流一來等（聖教）法種種相者。謂實德業等（世間）蘊處界等（聖教法）轉謂隨緣施設有異（已上論文）（相者相狀。轉者是起義）彼依識所變等者。此二句正舉攝末歸本證。先由假說等二句非攝末歸本證。然不舉此二句則云彼依識之彼言不可解故。同文舉來　識所變者相見二分也　此能變者識體自體分也。顯識所變現相見二分識自體分能變現相。唯三者。第八・七・前六三能變識。此識爲本。相見二分起故爲末。是攝相見末歸識體本云此能變唯三

章成唯識說至自體起故　鈔曰。二引釋論成。論者一之文也。疏曰。是釋變義。護法等云。諸識體卽自證分轉似相見二分而生（云云）相見俱依自證等者。疏曰。若無自證相見二分定不生。如無頭時角定非有等（云云）此攝相見末歸自證分本故。是彰攝末歸本也

章解深密說至唯識所現　鈔曰。三引本經成。經第三分別瑜伽品之文也。海住山釋云。識者自證分・見分也。見分爲標云識。是取能緣用也。所緣者相分也。唯識者自體分也。所現故者相・見二分也。由是三分本末義分明也（云云）由此釋應審知

章攝相見末至皆此門攝　鈔曰。第三門之中第四結成此重意。子島科曰。此章家成深密經意（云云）海住山科曰。總結（云云）今云子島科不爾。總結前文也。非但成深密。故以海住山爲是。三十頌及釋論文亦攝相見末歸識本故。皆是攝末歸本之證。於一一證文下雖應有此二句。恐煩但於末證結爲此重證　所說事理等者。明諸經論所說理事眞俗等亦本與末故皆此門攝。問。其以理事眞俗攝此門如何。答。芳野曰。

❶原本甲本俱冠註曰護法釋曰世謂隱覆可毀壞義俗謂顯現隨世流義世俗諦中如世間世俗名隱顯諦隱覆空理有相顯現如結手巾爲兎等物隱本手巾兎相顯現　❷原本甲本俱冠註曰，本疏一本云聖者正與理相應於事無擁曰之爲聖又契理通神妙名聖又聖者正也心與境冥智與神妙會名聖此所說教名聖教

若攝事末歸理本名爲唯識。若於事中攝相見末歸於識本名爲唯識。皆是攝末歸本門攝云云已上芳野 問。以事末歸理本名唯識。則與第五重遣相證性有何差別耶。第五重遣事麁顯相是事微隱性是理故答。第五重遣事相證理性名唯識。此攝事相歸理性名唯識。彼遣此攝。此爲二差別也已上私說

章四隱劣顯至唯顯勝法　鈔曰。自下第四重所觀唯識。此中有四。初標牒。二示此觀方法。三擧慈尊頌成此重觀。四擧佛說結。今卽初二也。海住山曰。此觀起前重攝相見末歸自體已。其自體中有心王亦有心所。說唯心不說唯心所。所以心所劣心王勝也云云今云。心王與心所如日與光非卽非離。如十卷楞伽七丁十六 二十論疏上 三十論疏七本 具明。或承他家講學者問予云。心王可稱唯識。心所不可名唯識。如二十論疏言。若約世俗心王與心所別。若約勝義心王與心所如日與光非卽非離云云 由是今約世俗云。則心王與心所各別。故應非唯識。復隱劣顯勝名唯識則既隱劣心所已但顯勝心王云唯識故。心所應非唯識耶。如之何。余答云。二十論疏中云約世俗。就心王心所之相有別而論故。是五蘊相四重俗諦中第二道理世俗。復云約勝義如日與光。是卽四重勝義中第一世間勝義。故以心王心所別卽說如日與光。明非卽非離絕言。所以何者。心王心所相應緣了境時。如畫師資作模塡彩。無離總相取別相理。如離光無日。無光非日。故心心所緣境同時同處非卽非離。而其緣境影像相分四分合識體故。心心所體同時同處非卽非離。眞與俗亦如是。非卽非離是云大乘眞俗妙理。❶如三十論及疏七說。汝由小乘取說眞俗實有固執。問難大乘眞俗妙理說。汝於大小乘不辨菽麥。識知無上大乘施設建立於緣絕言眞如無分別慧已後應抑我門戶求已。復此隱劣顯勝唯識觀於攝末歸本觀已起。所以顯勝言中隱劣唯識觀。如言王來非無臣從。攝末歸本而隱劣故心王心所俱入唯識言也。復問。既此章文云唯顯勝法。明知唯以心王名唯識如何。答。唯顯勝法❷法經說唯心不說唯心所。如雖云王來但顯勝法非無臣從。復唯識之言彰唯識變現義。心所亦四分變現故。唯識言攝心所已

心及心所等下。二示此重觀方法。子島曰。是標重意。雖心心所各自體分變似相見二分顯現。然諸教中但說唯心不言心所者。心是所依。爲主勝故。心所能依。如臣劣故。隱劣心所顯勝心王。但言唯心不言心所也云云

章故慈尊說至別染善法　鈔曰。三擧慈尊頌成此重觀。此中有二。初擧慈氏頌。二章主釋成莊嚴頌意。今卽初也。此頌無著大莊嚴論所說慈氏頌也。釋此頌文大有二家。一楞伽中百論師及經部妙音等。諸心所立心分位。二論主護法論師義立心心所別體。緣起各別故也。如成唯識七具明二家。今由護法正義釋也。子島叙論疏意曰。心所法與心王別體。然言心王似心所現者。心所如臣。依心王勢力生故。云心王似心所現。非謂心王卽心所云云　許心似二現者意言許心王似見相二變現也

如是似貪等者。似心外所許實有二分等法故名爲似　貪等者。等取瞋等一切染法。謂心所依心勢力生故。如心王似相見現。心所亦現相見似實有貪等一切染法相見。

或似於信等者。是亦如前心所亦現相見似實有信等一切善法　無別染善法者。無心外別實有染善法。皆是心心所相見。然心所依心勢力生故說似彼現。是云如日與光之義也

章離心自體至非不能似　鈔曰。二章主釋成慈尊頌也。論有二家中。是由護法正義釋也。心所離心王有別體之義也　亦各能變者。亦心王能變相見。是有別體義也

以心勝故等者。晋有導曰。以心勝故者。初句應云許心心所似二現。今但云許心者以心勝故云云

章無垢稱言至皆此門攝　鈔曰。此門大文第四擧佛說結。經第三聲聞品之文也 舊經弟子品文 今所引文舊經之文。兩題無垢稱經言用之也。無垢稱經文曰。心雜染故有情雜染。心清淨故有情清淨云云　心者第八本識。有情者五蘊假者。具釋如本論四。　秋篠釋此章引用意曰。理而言之。心所垢故有情垢

❶原本甲本冠註曰，論七九丁云若依世俗說離心別有心所卽第二理俗事事差別故若依勝義心所與心非離非卽卽第二眞因果非卽離故此卽約理眞俗示妙理也故眞與俗非卽非離絕言境界　❷〔法〕一ⓐ

等。以心勝故偏但擧心也云云

[章]五遣相證至應求作證　鈔曰。自下第五重所觀唯識。此中有九。初標牒。二釋遣相與證性示此觀方法。三擧證成。四章家引無性解意釋先頌意也。五章家成前此中所說等文義。六別釋遣相。七釋不遣淨依他由。八二性相對明遣斷義重成上義。九漏無漏二智相對明其行相。今卽初二也。子島曰。前第四重隱劣心所顯勝心王名唯識已。今此重意其心王中事理相對遣事證理名唯識。此重意也云云海住山曰。前重隱心所說唯心已。其心王有事相用有理性體。今重觀依他細分故一切相用事自不現。是云遣相。一切性體理自顯然。是云證性也云云　云。海住由子島也

識言所表等下。二釋遣相與證性示此重觀法。子島科曰。明正體智證圓成理云云今云。子島但釋證性名也。恐意不盡。文既云遣而不取。明知釋遣相與證性。秋篠釋此文云。識言所表具有五法。謂識自相等。五中前四事後一理。今遣事相用證理性體。卽顯遣二性證圓成也云云子島曰。識言所表等者。前四重識言有事與理。事爲相用等四句正此重方法也云云今云。諸家釋意皆。識言者。前四重識言有事理也已上子島具有事者。秋篠云。五法事理。五法之中前四事後一理云云甚辨詳此意云。識言卽八識。識自相事。復有心王必有心所。如日與光。今第四重隱劣顯勝。是識相應故之事也。又其心心所必有所變境。此境中有捨濫留純。其留純識內境有所變相見色法。第八識及前六識之境也。此有攝末歸本。卽識所變故事也。又其能變所變顯現中有得・非得・衆同分・命根・名句文等分位差別。是攝末歸本識中所云識分位故事也。如是前四位事前四重識言具故。今此第五重識言亦前四重具足理者識實性故。理卽二空所顯眞如。是亦前四重識言具足識實性故之理。今此第五重遣證爲肝要。諸學者須知遣證意。故秋篠爲是。又評云。事爲相用者。相謂識相。卽心・心所・色・不相應等也。用謂義用。卽俗諦相有別義也。何故遣之不取。謂此是凡夫所執境故。染依他帶實有相故。理爲性體等者。性謂識性。卽絕言眞如云也。體謂體實。卽眞諦相無別一實如也。若求作證修達至佛智境。精佛證智不可言境故也。絕言緣起處一切相用同時圓成也。依圓絕言依他起亦名圓成也

[章]勝鬘經說至性清淨心　鈔曰。三擧證成。此中有二。初擧經。二擧論。今卽初也。經說自性清淨藏中文也。具文曰。自性清淨心而有染汚難可了知云云此經述記下曰。自性清淨藏在纏也。性雖本淨而爲客塵所染汚故。不可思議如來境界。何以故。刹那善心非煩惱所染。是無垢如故刹那不善心亦非煩惱所染。此心與煩惱旣不和合一味。何得說有染心耶。心者眞實義。謂眞如也。然雖性淨爲五住地之所染也。此自性清淨心有情❶染淨依。二名實難了知。惟佛世尊如實知見。非除上智菩薩所餘聲聞情能測處云云已上述記又嘉祥寶窟曰。自性清淨心言亡慮絕故難可了知云云由此等說芳野先德釋此章曰。此文通證。不取染淨依他起性此遣相義唯說眞如性離諸染汚諸法中實心之本體此證性義云云已上芳野次第三門中章主釋曰。明體不染眞實法性名自性清淨心云云故知。唯眞如圓成實性卽唯識實性。自體殊勝應求作證。染淨依他義不爾故遣相證性。是證離言唯識中道也。故以此文爲遣相證性唯識也

[章]攝論頌言至如蛇智亂　鈔曰。二擧論而證。攝論頌言者。無性釋論六九丁云。如有頌言。於繩謂蛇智等。今所引文此是陳那所造解擧論中由無著所造攝大乘本論意所略出頌文也。無性引之云有頌言。而今云攝論頌言也解擧論一卷二紙半陳三藏眞諦譯。其頌文曰。於藤起蛇智。見藤則無境。若見藤分已藤智如蛇智云云今章所引新譯三藏雖訂譯文至實理全無違。問。無著本論如何說耶。答。彼論曰。如闇中繩顯現似蛇。譬如繩上蛇非眞實。以無有故。若已了知彼義無者。蛇覺雖滅繩覺猶在。若以微細品類分析。此亦虛妄。色香味觸爲其相故。此覺爲依繩覺當滅。如是於彼似文似義❷六相意言伏除非實六相義時。唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣。由圓成實自性覺故已上無著本論今云。此是本論之中悟入三性之文也。悟入初二性是相似觀。悟入後一性是實證觀也。於繩起蛇覺者。無著本論曰。如何悟入唯識性。謂名與義自性差別假自性差別義。如是六種義皆無故。所取能取性現前故。一時現似種種相義而生起故。如闇中繩顯現似蛇。譬如繩上蛇非眞實似無有故已上本論無性釋曰。如闇中繩顯現似蛇。由此譬喩成立通達三種自性。譬如繩上蛇非眞實。以無有故、如是似名似義意言依他起上名等六種遍計所執亦非眞實。以無有故。名等六種者。一名。二義。三名自性。四名差別。五義自性。六義差別也已上無性釋文　紬廓攝論疏曰。於繩謂蛇智者。迷於繩境謂是實蛇。此譬迷內意言所現法義謂外實有文。神泰曰。疏曰。於繩上起是蛇之覺。譬依他上起有計所執覺　已上二師疏文今云。

❶原本甲本冠註曰，今問何故自性淸淨心爲有情染淨依耶答　❷原本甲本冠註曰，一名二義三名自性四名差別五義自性六義差別意言第六意識所緣境云意言

二疏所釋與今章意全無違　是繩了又無者。無著本論曰。若已了知彼義無者。蛇覺雖滅。繩覺猶在。已上本論 無性釋曰。又於此中如依繩覺捨蛇覺。如是依止唯識顯現依他起覺捨於六義遍計執覺。已上無性釋 神廓疏曰。見繩了義無者。見繩之時了蛇義無。此譬說意言時了彼心外情有義無也文 神泰疏曰。見繩了義無喩下見依他性了遍計所執也 已上二疏文 今云。與此章意無違

證是彼分時知如蛇智亂者。無著本論曰。若以微細品類分析。此亦虛妄色香味觸爲其相故。此覺爲依繩覺當滅。如是於彼似文似義六相意言伏除非實六相義時。唯識性覺猶如蛇覺亦當除遣。由圓成實自性覺故。已上本論 無性釋曰。如依色等細分之覺除遣繩覺。如是依止圓成實覺遣依他迷亂之覺也文 神廓攝論疏曰。證見彼分時者。證見彼繩覺猶迷如蛇智亂故須除遣。此譬證意言智如向外執猶是迷亂故須除遣也云云 神泰疏曰。證見彼繩色香味觸分時。證見彼圓成實分時。知取繩之智亂如取蛇智亂。喩知取依他性智亂如取遍計所執性智亂云云 是等所釋與今章意全無相違

〔章〕此中所說至遣依他覺　鈔曰。第四章主引無性釋之意解先頌意　此中所說者。承前引攝論頌起釋也。子島先德觀解此頌意曰。煖頂二位依能取識觀所取空少分悟入遍計所執都無 中忍之位似如實智觀能取空全分悟入遍計所執都無是爲依依他覺遣所執覺已上初二句解了 然今此能觀四尋思・四如實如蛇智亂故名爲迷亂覺。何故名迷。謂法執所引得相觀心 故相縛有所得 未脫故。此迷亂依他覺依他識相俗故相有別之心觀 入見道實證知分也喩如見麻時不現在前繩相不現。謂見道位一切相分不現是也 卽是說爲依圓成覺無所得識性覺 遣依他覺有所得識相覺 故中邊云。發生正性聖慧無戲論平等平等之慧也 之時除遣如實觀有所得觀也 又海住上人觀解此頌曰。頌文初句意依他上起所執。次句觀唯識繩依他緣起觀了無所執妄境也此次句餘意及第三第四句 然而見實繩不見假繩尚是法執現前立少物也 唯識實有執是也如蛇智亂云云唯識實有執 觀依他如幻。雖知唯識道理尚有法執有所得執 故未證眞理如蛇智亂於繩起執也也已下第四句餘意明實證衆分之相 作能取無觀遣一切執已起無分別智平等平等證圓成也。證圓成麻已後見依他繩實如幻無實繩相也

又基辨私觀解此頌意曰。今日凡夫見山河草木瓦礫堂舍屋宅道路飮食車乘等謂名事相屬實有一物。是卽蛇覺依他上起計執 然於山河草木乃至飮食車乘等起此等色香味觸四塵隨共業所助感異熟識上共相種變見種種相差別皆是妄熏所現非實有性體之覺。是卽起繩覺遣蛇覺。是名觀依他遣所執也。而又觀此異熟識變業果能變緣起之性如見水處卽火見火處卽水等變現山處卽平地變平地處是山。變林處是屋宅。變飮食處卽糞穢變糞穢處卽飮食等。若爾緣起此色香味觸 處卽彼色香味觸或有等 處卽此色空或能緣慮 同時同處非卽非離。離境無識。識處卽境。非境非不境。非識非不識 二十論疏下曰。不知此影像。非繩非不繩。非蛇非不蛇。遂執爲蛇。不稱影像。影像是意識變計爲離言影像云云 如是觀察唯識絕言緣起衆分時自知現前立少物以爲唯識。以爲絕言以爲緣起。如見實繩不見假繩。尚是法執。卽空有相未泯。如蛇智亂譬觀依他雖知唯識尚帶法執未稱眞理。而今觀知染依他尚是可斷泯空有能所相唯證不可言緣起性。則所謂見繩緣起衆分衆相不可言處 遣於繩覺有所得見緣起覺 是云喩見圓成遣依他覺也 見麻遣繩覺。不離麻而見繩。上雖種種有差別相現不離絕言境。後得智則亦圓成實攝也

〔章〕此意卽顯至不復當情　鈔曰。五章家重成前此中說等之義也　此意卽顯者示重成前文意　所遣二覺等者。子島由義燈意釋曰。依依他麻覺所遣所執蛇覺與依圓成覺麻所遣依他繩覺論其實體卽是第六分別俱生第七俱生能遍計心妄情 故名依他所以者何。繩蛇二種能緣之心染分依他。可斷法故可斷者明來暗去義必可斷也 實蛇者所執之覺通我法二執實繩者依他之覺。唯法執也。故今云所遣二覺皆依他起也云云　今云遣言有二。一者除遣。謂遣染依他。如明來暗去也。二者不現遣亦云不除遣也 謂無分別智證眞如時一切相用皆不現前。不作相分故名爲不除遣此由解深密經子島立此二義也　又周記曰。繩蛇二種能緣心名爲二覺。是染依他可斷法故名遣也

云云。濟記及義演等同是　斷此染故等者，子島曰。珠記云，煩等位中伏名爲斷者。偏說依他覺所遣（蛇覺計執）之義。叡記云，入見道位斷名爲斷者。偏說圓成覺所遣（繩覺）之義。由是並用此兩師義，爲能契文相也云云　基辨云，就斷此染故之言。染者染依他也（疏十末所言有漏依他也）　斷者論第八所說三斷之中隨應有焉。如疏十末（三十丁）釋。有漏依他有二。一障法，如論十說障治相違名捨者。二非障法，謂所餘有漏法（有漏善三無記法熟生無記法也）　劣無漏法（此亦有漏依他法攝）論十說所棄捨中攝　斷此者。論十云。眞無間道現在前時。障治相違（明來暗去）　彼便斷滅（二障種依他法斷也）　永不成就，彼種斷故。不復現行妄執滅法。所執我法不對妄情，亦說爲捨文疏云。實我實法自性本無，但對妄情妄似於有。今斷妄情（染依他）無境對心。假說此境亦名爲斷。由此理名捨執文　今私曰。妄情妄緣起道理名彼種。悟虛妄起都無體用已，妄緣起心相不起。名斷染依他。斷言隨有身性斷（體虛妄故自性斷也）復有離縛斷（❶緣彼雜彼）虛妄心起。今斷妄情依他緣缺而不生。是故離縛斷也　復有不生斷（無妄情，無應起妄執。此是緣不生斷也）　所執實蛇等者。周記曰。如次我法二執所攝云云　基辨私云。斷此染者。斷染依他也。　芳野云。攝論頌文唯證不取染分依他起性也云云　不復當情者。不當情顯現也

（章）非於依他云　皆互除遣　鈔曰。六別釋遣相義。　問，何故非皆互除遣。答。依他有二。一染分依他。二淨分依他。見道已上後得智中斷染分依他非斷非障有漏（異熟無記法等）染分及以淨分無漏依他。若斷則應無後得智所緣依他故。如前已引論第十有漏依他有二種。其二種中初障法依他必除遣。後非障法依他謂有漏善種現。異熟威儀工巧三無記法種現。異熟生無記種現。劣弱無漏法種現十地間後得智所緣境。第十地竟金剛心解脫道時自棄捨。故論第十名所棄捨也。是等大圓鏡智第八識顯現時自不顯現。是不除遣。十地間後得智所緣境，今云非皆除遣。問。若爾（若云不遣依他之意也）　遣相證性之義不成。不遣依他故。答。如唯識義演云。於眞觀（絕言）位雖無依他（無依他相有別）　不遣其體。　子島曰。無分別智證眞如時。一切相用皆不現前不作相分故名遣相。非如煩惱斷除其體（體相）　云云基辨云。此釋尤妙。如前所明二種遣中第二不除遣。根本智證如時一切相用不現。不作相分狹帶逼附體相故名遣相

（章）蛇由妄起至　繩喩依他　鈔曰。七釋不遣淨依他由。即明依圓二性遣證差別。謂蛇所緣由虛妄緣當情顯現。蟠體盤用却不可得（喩今日凡夫由虛妄熏飲食車乘等所緣當情顯現執實有體，推求其體用都不可得）　繩依麻生，糺體結用非無其事（喩因緣變性境色香味觸等體用非無其事）　以麻喩眞理，以繩喩依他。故知依他非無，亂體依眞如理所生用故。即緣後得智所緣依他（非障有漏淨依他也）其體非無也（已上由子島釋）　秋篠曰。蛇體用無者。以名爲用。又非無假用者。以功能爲用也云云

（章）知繩麻之至　須聖道斷　鈔曰。八本後二智相對明遣斷別。重成上義也　知繩麻等者。知絕言緣起理名知繩麻（體用）麻是絕言繩是緣起。根本智證後得智知。今明後智遣斷（故云知也）本後二智證依圓二性時。二取自泯故。云後得智淨分依他變現知麻見繩故蛇情自滅乃至名遣所執。　蛇不當情者。計執性相不當情顯現也　非如依他等者。非如染分依他煩惱（不善有覆無記）別起聖道（無分別智）而斷除（除遣之也）。今文既云須聖道斷，明知此云依他是❷淨分依他非淨分。　問。實繩之覺亦是所執，何但云蛇情滅故不云繩情滅耶。答。古來有二家釋。芳野云。理實應云實蛇（計執我法）實繩（依他法執）之情自滅。然約顯故偏擧蛇也云云　又松室云。信叡所釋不爾。既云非如依他（染依他實繩）　須聖道斷。如何可言實繩自滅云云　子島由是今云。松室不爾。以芳野釋爲勝。謂如前頌言，證見彼分時知如蛇智亂。今文云知繩麻體用明證見彼分時，故云蛇情自滅。　文中證見繩分時繩智如蛇智自滅。准文可知也

（章）故漸入眞至　我法便息　鈔曰。九漏無漏相對明其行相　故者承上起下　漸入眞等者明加行智悟入　達蛇空者悟入遍計所執本來都無喩達蛇空　悟繩分者。悟入一切唯識所現喩悟繩分。證眞觀位等者。明起無漏智頓入通達位。謂於四加行位

❶原本甲本冠註曰，末疏八末五十丁左云緣彼之彼言善等法也謂有六識煩惱緣彼有漏相法生若斷能緣煩惱說所緣境名得斷也雜彼者第七識起煩惱時雖不第七識緣彼六識等法六識等由第七識成有漏性六識三性位第七識恐恆起俱第七識惡斷時六識等法名爲得斷也
❷淨＝染⑨

修四尋思四如實觀。則能所自泯。世第一法無間引入眞見。是名證眞觀也 而俗事彰者。後得智大根本智起了依他法也。如成唯識八引厚嚴頌說。非不見眞如而能了諸行皆如幻事等。雖有而非眞。由此義云照眞理而俗事彰。 理事既彰等者。根本後得二智所緣理事已彰。我法二執自然息滅。如明來暗去。謂悟證大乘緣起深妙離言正理。則悟常如圓實。故淨分依他所緣自在顯現。如是悟入深妙緣起即法性。則計所執本來都無故。自性應斷遂不顯現。故云我法便息也 息者入地已上後得智所緣二執障治相違。自性應斷。又理事並彰絕言圓緣也依故。我法是不生斷

章此即一重所觀體也 鈔曰。明所觀體中大文第六總結五重唯識。周記曰。此即一重所觀者明出體中。有能觀所觀兩重不同。上來所明兩重中之一重所觀體也。子島曰。此五重唯識攝一切法盡爲所觀。心經幽贊曰。如是所說空有境心用體所王事理五種從麁至細展轉相推唯識妙理總攝一切也云云 取意

章能觀唯識至而爲自體 鈔曰。上來明所觀體已。自下出體五文中第三段明能觀體。此中大分爲三文。初正明能觀體。二以位配釋。三諸門分別。初中有五。初出體擧證。二破古師。三通難。四結今義。五明能觀通有無漏。又初中有二。初正出體。二擧終成今即初也 能觀唯識四字標牒 以別境慧等者。是即初示今家正義。成唯識五說。云何爲慧。於所觀境簡擇爲性云云是故簡擇觀察得失俱非得勝解。是慧功能也。由此義以別境慧爲能觀體。今家正義也。子島曰。觀相 一切相即識想 以俗智 地前有漏智。地上觀識相後得有分別智也 爲能觀體。若觀性 一切性即識性 以眞智爲體 能觀體地前觀識性似無漏智。地上眞智也 俱是別境慧也云云

章攝大乘第至顚倒智故 鈔曰。一擧證而成以慧爲能觀體。無性攝論六 十二紙左所擧本論之文也 爲何義故等者。無性釋曰。問入唯識所須云云 神廓疏曰。此問意云。此唯識性既是難入。爲何義利乃於地前長時修此難行加行入於初地唯識性耶云云 今云。神廓由無性釋 由緣總法等者。無性釋曰。緣一切法總相所顯眞如爲境。謂大乘教中所說一切法皆眞如爲性。故緣眞如即是解了一切法性。若不爾者雖經多時 多時修行 無分別智亦應不生。言出世者是無漏故 私云。地前似無漏智已上文。大乘教施設建立離言說之證 止觀智故者。由三摩呬多 此云等引 無顚倒智故云云 子島曰。護命僧正云 法花解節記三十卷有之 問。本論云止。梵云奢摩他。此云止。爾何無性釋文云由三摩呬多 以三摩呬多梵名而釋 今案 子島案也 梵云奢摩他此云止者。諸定通名。定有三種。謂等持等至等引。通云止即專注義也。本論相對觀言故總云止 總指定云止也 無性釋文別爲出其定體云三摩呬多。即表三種中等引定也云云 已上子島 基辨私云。梵云三摩呬多。此云等引。但定非散。通有無心。爲等所引。能引等 等引 二釋如常。 檢攝大乘本論之文。此文答爲何義利入初地唯識性耶之問文也。然本入初地唯識性之心依第四靜慮心 捨受心也 而起故。 緣總法眞如之心是等引心非通欲界等持定心。若但云止則諸定通名在欲界。故本論中難總作言。釋論中彰緣眞如智由第四定等引云由三摩呬多也。 故能觀智但無顚倒智也。以慧爲體由三摩呬多言非云能觀體。簡欲界散定爲依起慧非能觀體也

章或有解言至而爲自性 鈔曰。此下第二破他師。此中有二。初擧他師義。二今家破。今即初也 有解者未詳其人。芳野云。神廓法師也云云子島云。檢廓疏無此說云云

章此亦不然至現觀智故 鈔曰。二今家破 此亦不然者。問。亦言亦何物耶。答。右有二義。一者義寂 廣章十二卷有之 廣章改文云此不應然云云 二者子島曰。 總料簡。章中多破他師。故至此章云亦云云 基辨私立二義云。一者彰除今家以慧爲體義餘所言義悉皆不然。亦之爲言總也。二者若如有解云通以止觀爲體則甚難了。謂止之觀爲體歟。若爾則❶有太增過。 又通以止與觀爲體。則❷有太減失。如次章文破。 進退生疑故。今云亦不然。 亦之爲言俱也 若取相應等下由子島意擧四失破 四失者。一太減失。二太增失。三名體不順失。四聖教相違失。初太減失者。辨諸法體有三種。 一自性體。二相應體。三眷屬體也。今家言能觀以

❶原本甲本冠註曰，有太增過失者問何故云止之觀爲體云有增失云云答章主意但以別境慧爲能觀體今云依止之觀爲體則止是定通名故一切定與觀應成爲觀義是太增失 ❷原本甲本冠註曰，有太減失者問何故有大減失云云答爲體言若相應體則相應者應非止觀慧心所起時必應有心王及遍行等云何但定相應是太減失也已上兩過由子島爲此釋

慧爲體者。是自性體也。若如有解云通取止者。三種體中何耶。若取相應體。則除色蘊以餘四蘊應云爲體。如何但取四蘊中定心所云唯取止耶。有太減失。又若兼取眷屬體則總以五蘊爲體。而云唯取止則亦有太減失。二太增失者。觀謂慧名。是非定名。故今家取自性體云以別境慧爲觀之體。而有人解。竝亦取定云通以止爲能觀體則望自性體其體甚增過也　三名體不順失者。既云能觀體是慧數止體是定。何云定爲能觀體耶。雖章文中不擧過數委探義趣有此三失也　四聖教相違失者。次引無性一(五十右文)云唯識現觀智故之文。是卽示聖教相違失也。論第一(五丁)取意也(今云。了島四失釋誠妙釋。我黨所不及也)　問。云何有相違失耶。答。無性釋能入智云唯識現觀智。何云通止與觀耶。故有聖教相違失也　唯識者。無分別智入眞觀時。離其相見能所分別。但有自體。故名唯識。現觀者。現觀眞如故云現觀也(已上師說取意)

【章】又云由三(至)止爲觀體　釋曰。三通難。此有二。初正通難。二引證。今卽初也。他師難今家云。若唯以慧爲觀體。則何故無性釋云由三摩呬多耶。今文通云。無性於無顚倒智上加由三摩呬多之言爲簡資糧位散慧唯取加行位定慧。定爲所依觀慧起故。所以何者。修尋思如實智勝唯識觀必居定中所修故也。若唯散位慧獨起時不修唯識觀耶。答。亦修之。但有推求之用。簡釋力用難專注一境故尤爲微劣。是凡夫所修唯識觀行相也。資糧之位定散間雜少勝凡位。然不如加行位居定而修也(已上子島取意)

【章】攝論又云(至)乃至廣說　鈔曰。二引以定中所起之智爲觀體證。無姓攝論六(七丁右)之本論文也　四尋思者。於名義自性差別推求籌度假有實無名四尋思。推求名尋。籌度云思　四如實者。從前尋思所引果相。如實遍知此名等離識乃識非有名如實智　如是皆同等者。由四尋思四如實智了達名等四種境義實不可得。是卽尋思如實智行相。此文既以推求籌度至無妄倒處名四尋思四如實觀。故知以定中所起慧爲能觀體。周記曰。由尋思實智二種之觀名義相屬而不可得相屬名同(云云)今云。此釋實爾。名義屬著不可得觀是四尋思觀也　問。何故以此如是皆同不可得加行位文爲以定中所起智爲觀體之證耶。答。此文既以推求籌度至無顚倒處名四尋思四如實觀之證。所以如何者。分別瑜伽論中說此二觀云菩薩於定位觀影唯是心。故定無觀之二字說定中起智觀唯識也　以諸菩薩如是等者。明以推求釋尋思字以慧爲能觀體。諸菩薩者擧能修人　如是者承上　如實爲入等者明四尋思觀相。似文者能詮教。似義者所詮義。影像文義似於本質。依他文義似於心外。故名爲似。意言者能緣意識。周記曰。似文似義意言推求等者。卽能所詮名爲文義。識變此二名之爲意言境。卽此文義及大乘法等爲所觀境。以爲方便而能引得唯識觀也文　推求文名等者。正明尋思觀行相。故知既云推求以慧爲能觀體也　乃至廣說者攝論文長故存略也

【章】喩伽對法(至)皆慧爲體　鈔曰。第四結今家義　喩伽者。論三十六(二十一紙已下)說四尋思四如實智　對法者。論第十一(九紙已下)說推求爲四尋思由尋思如實了不可得名如實智。喩伽中說於諸名等或離相觀或合相觀名四尋思。又說如一切色等想事性離言說不可言說。若能如是如實了知是名事尋思。所引如實智由此等義云皆慧爲體。是卽結成今義也

【章】尋思唯有(至)智通無漏　鈔曰。此下第五明能觀通有無漏。此中有二。初正釋。二會違。此卽初也。謂四尋思觀唯有漏。在地前故。如實智亦是無漏通地上故。瑜伽論眞實義品說如實智正智所攝約無漏如實觀說也

【章】攝大乘云(至)非加行智　鈔曰。二會違也。無性攝論六(初紙)之文也　多聞熏習所依者。所依謂依聞所熏心體及身名爲所依也。此云有漏多聞熏習種子也。攝大乘論釋是說非阿賴耶識所攝。若以此說云爾則可言唯識觀不通有漏(周記如是)此文唯擧無漏等者下正會。意云。彼攝論文唯擧法爾無漏種子。在地前位被聞等熏功能增

長假名聞熏稱非藏識非謂能觀皆唯無漏(已上子島)在彼位者。四加行位也　名爲聞熏者。以有漏善心聞淨法界等流敎法熏第八識名爲聞熏。故其實雖聞熏是有漏。今由有漏熏種本熏無漏種子自用增長。今取其邊設名聞熏　稱非藏識者。本熏無漏種子增長非阿賴耶識所攝　不爾四尋思等者。立理成也(已上能觀體中初正明能觀體訖)

【章】此雖總說至一因二果　鈔曰。自下明能觀體三段之中。第二以位配釋。此中大分有三。初結前生後擧位別。二約因位釋。三約果位釋。今卽初也　此雖總說等四句承上起下。此者指上來所說。不分二位說能觀體故云總說也　一因二果者。秋篠曰。地上名果。地前名因。非唯佛果卽名爲果云云又周記曰。有漏名因無漏名果。因中無漏亦名爲果。因所生故云云今云。此章所言如此等釋

【章】因通三慧至非生得善　鈔曰。此下第二約因位釋。此中有二。初約因位明觀體二擧證。今卽初也　因通三慧者簡果位唯修慧。唯有漏者示加行位觀體。秋篠曰。此卽能入非是正入。故唯有漏云云此釋尤妙。以有漏善根聞熏增長本熏無漏種子世第一法無間無漏種子始方現行。故正入無漏智現行也。今論有漏觀體是卽能入也　此唯明利者簡生得善微劣。今所言三慧能觀是加行善。故云明利也

【章】故攝論云至道修等　鈔曰。二擧證有二箇證。❶此是第一證也。論(無性)六(二紙左)之文也　似法似義等者。周記曰。意引勝解證其自觀。餘見道等文同故來云云今云。此釋尤妙。說勝解行地故。是因位以慧爲能觀之證也　似法似義者明所入境界之相也。觀實無似假法義有也　意言者顯境界之體也。謂似法似義相皆意言識能觀心上所變現也　大乘法相等者明境界之因也　所生起者明境從因生也。子島明此意云。卽此所緣似法似義意言是華嚴等大乘法相聞熏所生起云云今云。聞淨法界等流敎法從所熏習所生意言識上似法似義之相是從聞慧生故。能觀是以慧爲體也　勝解行地者明能入位資糧加行二位名勝解行地。謂於此二位觀一切法唯識相性但隨聽聞思量生勝解印持。故生印持行解云勝解行地也　見道修道等者。周記敎記俱云。正說勝解行地見道修道同文擧來云云

【章】成唯識云至引發眞見　鈔曰。此第二證也。論第九(四紙右)取意也　聽聞思惟等者明因能觀通三慧　起尋思等者。明加行位雖有聞思專在修慧

【章】果唯無漏至爲自體故　鈔曰。此下以位配釋中。第三約果位釋。此中有三文。初約果位明觀體。二擧證。三辨根後二智。今卽初也　果唯無漏者簡因位能觀慧唯有漏　修所成慧等者。別體三慧中修慧也　通以正智等者。加行・根本・後得三智之中以根後二智爲果位能觀體也

【章】攝大乘等至如其次第　鈔曰。二擧證無性攝論六(三紙左)之文也　等言等成唯識也　無性釋曰。如理通達故者。能入在見道中。如理通達此意言故云云　治一切障故者。同釋曰。能入在修道中。由此修習對治煩惱所知障故　離一切障故者。同釋曰能入在究竟道中。最極淸淨離諸障故云云　見修無學等下章主略文配屬

【章】證眞理識至不引敎成　鈔曰三辨根後二智　眞理識者卽眞如識實性也。俗事識者淨分依他四智。心現諸法識爲主故　文多義顯者。秋篠曰。佛地論三云。緣眞義邊名無分別智。緣俗義邊名後得智。此等諸文處處非一故云文多云云　已上明能觀體三假之中第二以位配釋也

【章】上來雖復至而爲自體　鈔曰。自下第三段諸門分別。於此中由子島釋分橫竪科。私記曰。此中有竪有橫。竪中有四。一唯識。二唯識觀。三唯識三摩地。四正證唯識。橫中有五。一能觀所觀門。二有漏無漏門。三定散分別門。四三慧分別門。五三智分別門。竪中一一各有橫五門　基辨云。此橫竪釋誠妙哉矣。實所不及。此中竪者常途諸門分別。橫者橫通。通竪四門各有門故。次二箇文竪科中初二門也　上來雖復辨等者結前起後復辨。今云。上來別明能所觀。然今文不云雖別辨而云復辨以何義云復耶。答。復者重也。上來所明初所

❶〔此是…似義等者〕二十二字一〇

觀體後能觀體爲兩重明已。簡次總合能所觀分別云復辨也　總義說者者。總合能所觀作分別也　若總言唯識者竪初門也　通能所觀者以橫初門分別。卽五門分別。子島曰。但言唯識（竪初門）境智合故通能所觀（竪初門中橫初門也）若加觀言（竪第二門）但是能觀（竪第二門中橫第二門也）諸法唯識是智之所觀。智觀唯識從境（所觀）爲名云唯識觀。此名橫論漏無漏定散等皆具足也云云　秋篠云。且所觀中眞如識性唯是無漏。此能觀智唯在定非在散。何故不分別之耶。解云。雖有餘義今約能所故且不論云云子島亦由此義。又周記中以此竪四門云四重聊簡從寬向狹。初唯識門通能所故爲寬。次唯識觀門此能非所故云向狹也　通有無漏者橫第二門。通散及定者橫第三門。以聞思修者橫第四門。加行根本等者橫第五門也。旣竪第一唯識門爲寬。故橫五門悉具應知。所觀境中一切唯識變故。次第二唯識觀門橫第一能所觀中但欠所故爲狹

〔章〕若言唯識（至）思通三智　鈔曰。此竪第三門　三摩地者此云等持中邊論疏云。平等持心專緣一境故名等持　通有無漏者。三摩地平等持心故通有無漏心。以有漏智觀唯識故　唯定非散者。問。瑜伽釋中云三摩地名通定不定本疏及義燈中俱有此文。何故云唯定非散耶。子島答曰。但云三摩地必通定散若加唯識言云唯識三摩地之時。唯定非散。作尋思等勝唯識觀必居定故也云云　唯修慧非聞思者。其辨云。四加行中四如實觀。故唯修慧。四尋思觀通聞思故。今問。此唯識三摩地者。是能觀也。何故橫初門分別不云能非所耶。答。雖是亦能非所既云三摩地故。非所顯然故今略也。又前門既擧故今此略也。問。以何所由云能非所。既云三摩地。明是定非觀。何唯云能觀耶。子島意答曰。是爲出定中唯識觀之體云唯識三摩地。非云三摩地爲能觀體也。問。以何以唯識三摩地爲狹于唯識觀耶。答。唯識觀通定散。此唯識三摩地唯定非散。彼通三慧。此唯修慧。故從寬向狹也

〔章〕若言正證（至）得非加行　鈔曰。此竪第四門。根本智證眞如後得智悟依他。名之爲證。從寬向狹思准可知

〔章〕此非義說（至）至下當知　鈔曰。此遮難。難云。若唯識三摩地及正證唯識之時無聞思者。何故十地經說八地已上於一切法能堪能思能持。卽論云。如次卽是聞思修慧云云八地已上既有聞思。何況地前及七地以前乎。而何云唯修慧耶　今通云。唯識三摩地及正證唯識中云唯修慧。此非義說。約別體三慧。十地論等說約八地已上義說三慧。於一修慧以義分三也　不爾等下立理。若義說則後二門唯識應通聞思　十地論說故者。論第十二（七紙左）說義說三慧通聞思　至下當知者。下三慧章具明

已上明能觀唯識已。自下第一出體中第三段明五種唯識之文也

〔章〕然總遍詳（至）不過五種　鈔曰。當章大段十門之中第一門有五文（如前已別）自下其五文中其第四門也。明五種唯識。此有七文。初總標。二明境唯識。三明教唯識。四明理唯識。五明行唯識。六明果唯識。七結成。此卽初也　遍詳諸教等者。總攝經論散說唯識束爲五類也　子島曰。心經幽贊云。有情不知眞妄境界起惑造業受衆苦果。哀愍如是等立此五種唯識。一爲令知眞妄境說境唯識。二爲令捨惑立教唯識。三同爲令捨惑立理唯識。不知大乘正教理者立邪教理起諸惑故。四爲令捨惡行業立行唯識。五爲對治苦果立果唯識也云云

〔章〕一境唯識（至）皆境唯識　鈔曰。二明境唯識。就所觀境說唯識故云境唯識　阿毘達摩經云等者。無性攝論四及成唯識七明悟入唯識四智之中說第一相違識相智之文也。又對法五（六紙）曰。由四種因知所緣境體非眞實。謂相違識相故。無所緣境識可得故。不由功用應無倒故。隨三智轉故。由此道理能取體性亦非眞實。三智者謂自在智觀察智無分別智。爲顯四因乃說頌曰

鬼傍生人天　各隨其所應　等事心異故
許義非眞實　於過去事等　夢像二影
中　雖所緣非實　而境相成就　若義義
性成　無無分別智　此若無佛果　證得

不應理　得自在菩薩　由願解力故　如欲地等成　得生者亦爾　成就簡擇者有智得定者　思惟一切法　如義皆顯現　無分別智行　諸義皆不現　當知無有義　由此亦無識

鬼傍生等者。六頌之中第一頌也。無性釋此第一頌曰。此相違者識所變現各別同一處也。餓鬼由業力江河悉成火見膿血處魚等傍生卽見舍宅遊路。人是處見有淸冷水波浪湍洄。天見種種寶莊嚴。若入虛空無邊處定。卽於此處唯見虛空。若以是等實有非心所變。何故一水成火等。皆是業類各變不同。故知一切境唯識所變(已上無性釋意)　各隨其所應者。鬼畜人天等各各自類共中不共業現不同云隨所應　等事心異故者示四境同一處有也　攝大乘四釋等事言說同於一事見彼所識有差別故(已上攝論境第七釋)　又成唯識七云。卽於此處(此處二字釋等事言於言)　又玄範對法疏曰。事是處義。以四境相違因在一處故。知識外本來無境云云

心異者。心言含二義。一集起名心。二能緣名心。今二義共得。云何二義共得。謂由業緣從賴耶識所積集種現起能緣觀所緣(相分)心。在同一事處各各緣見差異。此云心異也　許義非眞實者。靈儁(唐三藏門人)對法疏曰。既相違事(相見二分事體)同一處有故說義非眞實云云子島曰。義者境也云云　如是等文等已上經文此下章主文也　如是等者子島曰。等取對法論有五行頌。遠取一切唯識之所觀境名境唯識也云云　但說唯識所觀等者。此七字境唯識之要也。但言簡說能觀者。今但說所觀境者云境唯識也

有隨從他家講學者。來余講場發問云。此等事心異故文以梁譯攝論併讀云一境應四心。成唯識疏(七末)破是云。今(新譯意云今)言。境非定一故應言一處解(解者見等三分變現緣了光意)成差證知唯有識云云舊人翻云一境。大唐譯云一處。云何爲此違耶。答。舊人未識盡識變實義漫云一境四心。耽湊相承膠執舊譯文者謂別有一境於共處四心起。今家學徒如是膠執爲非知識變現實義焉也。今詳爲汝開演識變實義。謂境是所緣相分。離能緣見分上餘無別處現相分者。如無離鏡光處別有面影現。說離能緣無所緣離所緣無能緣故。是卽說能所緣如實義也。復今由共不共變現彰等事心異如實義。按瑜伽六十六說共不共之相分爲四種。一者共中共相。二者共中之不共相。三者不共中共相。四者不共中之不共。此四種中三與四非今所用。以一與二而當開示等事心異之如實義令了知識變相。蓋諸趣業果變現中諸趣共起同一能緣所緣同一受用云共中共業感相。又諸趣中於同一共起能緣所緣處因由諸趣隨類各別共業增上一趣共同起能所緣以爲受用云共中不共相。分所言等事心異者。謂共中不共者。於鬼傍生人天四趣同一共起水之能緣(見分)所緣(相分)處。因有四趣各別業緣。鬼忽起火能(見)所(相)緣。魚龍等傍生忽起宅路能(見)所(相)緣。天起瑠璃寶莊嚴地能(見)所(相)緣。人起淸冷波浪湍洄能(見)所(相)緣。入空定者忽起唯空能所緣(見相)由此道理經說等事心異。等事者彼四趣共業所感相。心異者四趣各別不共業相。我宗意謂。等事之事具能所緣。若云不具。則應非事。應不名事。一切不具能所緣者如龜毛等體自應無。無云何得名事。今不名事不可名火或水等也。又心異之心亦復應爾。必應具能所緣。若云不具。則應非心。應不名心。悉許心是能緣。此心不具所緣。則何能緣之。有面影不現　則何名鏡。由是應知。經說等事論云一處。此處之言如十二處之處釋云生長門義。彰六根六境是六識之生長門。今所言處亦義意同。謂四趣共見相四趣同能所緣遊履處故。論說爲處。經約四趣共能所緣之相爲四趣各互不共(水火合瑠璃之能所緣)相遊履處說之爲事。事謂體相。無事相指何物名遊履處。若有人云鬼趣初不見水唯見猛火(乃至)入空定者初不見水唯見虛空。則如人趣初見水爲水見火爲火有何差別。爲四趣各感不共業相故於共能所緣各各不共能所緣起。說共中不共相。且如薄福鬼惡業深重由飢渴不可堪見水走往欲飲膿血滿不可飲飢渴深極縱雖膿血將飲忽爲猛火。初見水是四趣共相。欲飲見火是薄福鬼一趣不共(乃至)人趣初見水亦是四趣共相。復見淸冷

波浪湍洄爲可愛思。是人趣不共相。子島釋云。共變水處鬼變一猛火。傍生變一宅路。人變一水。天變一瑠璃云云問。若爾何故大唐三藏如舊人不云境。新翻云處耶。答。若但云境則如小乘學者恐謬云但所緣境實有一物。爲用示離能緣無所緣離所緣無能緣如實義故。翻云處不云境也。又如無性釋四說云。如餓鬼傍生及諸天人於同事見彼所識有差別云云　今釋此文云。此中見彼者見彼四趣共相。所識者所了別了別謂見相二分變現。又可所謂所緣。識謂能緣也。有差別者四趣不共相有別也已上甚辨私釋　又無性論曰。若許外境都無實性。一切皆從內心變現衆事皆成云云　又成唯識疏曰。菩薩之智了知此相唯是內心故。一切法亦唯心變云云由此等理以廣大平等心觀察。於一切有情同一共見處各自業緣種種能所緣相變現。若於此相不生固執觀察法體。非共相非不共相。是卽大乘絕言緣起妙理　問。如是四趣不共相三類境中何。答。此是因緣變性境。業緣所生任運變。由此等理舊人翻云境。不盡心變實義也

章二教唯識至皆教唯識　鈔曰。三明教唯識謂教示唯識名說唯識也　秋篠曰。前後諸佛說唯識教互傳彼說故名教唯識也云云今云。此釋尤好。通指說唯識教故也　芳野曰。如來說唯識略教未廣研覈成立道理故名教唯識。理實而說通教理二。有能詮所詮故云云今云。此釋亦好。總顯如來說唯識教故　子島云。樞要曰。成論本教釋彼說故名教唯識云云今詳子島釋云。此釋未盡。樞要但就三十唯識本釋二論釋教唯識也。餘四種亦復相同。今此章所明取一切唯識唯心等如來及菩薩所說名言名教唯識。故今但以樞要釋未盡。設雖不說唯識言成唯識本教釋論。一切云教唯識也已上　今釋章文云。此章所明五種唯識。謂境之唯識名境唯識。雖不說唯識名就所觀境談唯識理云境唯識。說鬼傍生人天等文是也。二教唯識謂如來菩薩說唯識名言開示諸佛證智不可言境云教唯識三理唯識亦復如是。謂非示但唯識名言專說示唯識中道理也。行果唯識亦准可知　由自心執著等者。此是十卷楞伽十卷文。經說言由自心執著心似外境轉。彼所見非有。是故說唯心云云今云。此頌中說唯心名故教唯識文也。章主既云說唯識教者皆教唯識故　華嚴深密等者。晉譯華嚴二十六說三界唯心文。及解深密經第三分別瑜伽品說諸識所緣唯識所現等文也。等言等取瑜伽對法攝大乘唯識等論　說唯識教等者此四字爲教唯識之要也

章三理唯識至皆理唯識　鈔曰。四明理唯識　三十頌者論第七卷文也　是諸識者三能變識及心所　轉變者有護法安慧二意。廣如彼疏。分別者見分。所分別者相分也　由此彼皆無者。由謂故也。由故義也。論釋上句說能取相故亦說見所取故。而其次句云由此正理。故此由言所由也。由故義也。必不可以第三轉釋也。此謂上句所明識變之正理也。彼謂我法二執。皆謂一切義法二執。無謂本來都無體用。論釋此一句意有護法安慧義別。今由護法義解其意云。由三能變心心所法轉變相見二分之正道理彼我法執一切本來無故。是此一句意也　故一切唯識者承上句所明識變正理結成一切唯識道理。此句意也　故者承上是諸識轉變已下正理之詞也。次長行釋既云是故。是言承上義自炳然。　一切者若有爲若無爲若假若實一切諸法。　唯識者彰結理唯識也。　子島引樞要釋未盡。如上已辨。芳野云。此文雖有能所詮而能詮爲教所詮爲理云云今云。此釋尤爾。問。此理唯識文示唯識名云故一切唯識何不云教唯識耶。答。云故一切唯識非示唯識名。以故言承上所論識變正理如上已辨。示理唯識自可知已　有他家講學釋此句故之言云承上句彼皆無之三字。妄謬甚矣。違長行釋意故。又教與理雖不分離。就示唯識名邊云教唯識。就立唯識理邊云理唯識也　問。子島私記引音石釋云。立唯識有二門。一別門唯識。卽識自相故等五。二總門唯識。卽不離識。故一切法總名唯識也云云子島以此釋成教唯識。云何云示唯識名耶。答。音石二門唯識是理唯識非教唯識。故子島釋未穩又強會約教理不相離邊子島作此釋歟　如是成立等下結成理唯識也。　成立唯識道理六字理唯識之要

也

[章]四行唯識乃至皆行唯識 鈔曰。五明行唯識。菩薩於定等者。成唯識九引分別瑜伽論彌勒頌文。此名慈尊教授頌。頌言

菩薩於定位 觀影唯是心 義想既滅除 審觀唯自想 如是住內心 知所取非有 次能取亦無 後觸無所得

由本疏意。此二頌中初一句資糧位。第二句四加行煗位。第三四句頂位。即四尋思位也。次頌上二句下忍位。第三句中上忍位。即四如實觀。第四句入見道也。子島曰。此但指示。菩薩所修地前地上有漏無漏六度萬行皆是行唯識云云今云。此釋尤好。今章主意以唯識唯心觀行一切爲行位別名行唯識。今引此教授頌且指示例。實所餘處亦說故。若云一切行皆唯識。則理唯識不云行位別非行唯識 四種尋思等者。等言等見修二道。此唯非云於定位頌中四尋思等。瑜伽眞實義品等所說四尋思四如實等。若子島意云頌中所說四尋思等故。云此但指示則未穩也

[章]五果唯識乃至皆果唯識 鈔曰。六明果唯識。此擧三體釋。初佛地經論四十一丁左 次如來功德莊嚴經此未度至成唯識第三所引 後成唯識論論第十卷 諸處境識者。處謂六根處。境謂六境。識謂六識。論十八界影像 皆於中現者十八界影像皆於大圓鏡智中顯現也 無垢識者果上第八識體。古師依楞伽經立爲第九識非也。此是圓鏡智相應識名轉因第八得 淨無漏界者因義性義名界 解脫一切障者影大牟尼凝寂相。離障是凝寂故 此即無漏界者。此謂二轉依妙果。無漏者性淨圓明。性淨者離相應所緣二轉義。又簡二乘無學善有漏等蘊也。圓者簡一切有學無漏。明者簡二乘無學無漏。界者。論云。界是藏義。此中含容無邊希有大功德故。或是因義。能生五乘世出世間利樂事故云云 不思議者超過言議微妙甚深自內證故 善常者。順益相名善無變易名常 安樂解脫身者。無惱害衆相寂靜名安樂。解脫身者離煩惱障也 大牟尼名法者。離所知障具無邊德名爲法身。論十曰。大覺世尊成就無上寂默法故名大牟尼也云云疏釋曰。梵云牟尼。此云寂默。法者離言法也云云 謂無上寂默大功德法所莊嚴故亦名法身。今云名法 如是諸說下章主文結成果唯識也

[章]此中所說乃至唯識皆盡 鈔曰。七結成五種唯識。如文易知

[章]然諸教中乃至種種異說 鈔曰。自下隨門解釋中第五段。立六門唯識。明隨機異說。此中有三。初總說。二正立六門。三評六門而結。今即初也 就義隨機者。義謂義道萬差。今就此立六門故云就也。機謂機宜千品。今隨是立故云隨也 於境唯識等者。子島釋曰。依義道萬差機宜千品於一境唯識種種異說。問。五種唯識中亦有教理等。何故但於境唯識致異說耶。答。有情不了眞妄境故起惑業苦流轉生死。故佛爲令悟其境界就義隨機致種種異說。又境唯識其義寬廣通一切唯識故也云云今云。此釋本由論第十意誠可言妙釋也

[章]或依所執乃至虛妄現故 鈔曰。二正立六門。此即第一門也 楞伽經說等者。經第十三丁文。子島曰。問。次前文以此楞伽文爲教唯識。今復此云於境唯識異說。前後相違如何。答。前以指說唯心爲教唯識。今以由自心執著等爲所觀境唯識。故簡云依所執以辨唯識。又境唯識寬通故。教唯識亦爲所觀境唯識也。以引華嚴深密等文亦相同也。又立境行果三時以教理二攝境一云云今云。此等所釋尤妙 但依等二句此章主文也

[章]或依有漏乃至說唯識故 鈔曰。此第二門。此中就世間言說三界。是世間世間是有漏故云依有漏也

[章]或依所執乃至二執生故 鈔曰。此第三門。此所引由假說我法之文假有二種。一無體隨情假即世間我法。謂有情命者等是世間我。實德業等是世間法。二有體施設假即聖教我法。謂預流一來等是聖教我。蘊處界等是聖教法也。世間我法是依所執辨唯識也。由無體隨情假立故。無體者。理無故都無體用。隨情者。情有故唯虛妄起。又聖教我法是隨有爲以辨唯識。由有體相見施設假立故。有體者理有情無故。佛衆生

心上有自證相見是理有故。施設者隨緣現。能成熟者佛心有自證相見種子因緣力。則所成熟衆生心上亦有自證相見種子因緣力。亦有衆生宜聞本願增上緣力故。佛妙觀察智識上宜聞得益。似我法相見分生。是爲本質。宜聞者識上亦似我法相見分生。是皆因緣增上緣力生。緣起顯現云假施設也　依識自體等下是章主文。謂由識自體起見相分。是依有爲辨唯識也。又周記意曰。依見相分生我法執。是依所執辨唯識也。今云。起見相分一句貫通上下。上依識自體句之相屬隨有爲以辨也。冠下二執生故之句。則依所執以辨也。有體與隨情言俱是見相分故　道空師考云。二執生故下一本有世間聖教說我法故之八字。今云。有八字爲正也

[章]或依有情至有情雜染　鈔曰。此第四門　或依有情者。有情言有二義。一云五蘊假名。二云情識變現(如三十論疏釋)　有情體是本識。故以情識變現釋經有情染淨。則五蘊假名亦在其中。故以第二釋爲正　無垢稱經者第二八丁之文也

[章]或依一切至唯識所現　鈔曰。此第五門　或依一切等者。由中邊論以有無諸法爲一切法。深密經所說卽以一切法爲識所緣。故云唯識所現。是或依一切法辨唯識也

[章]或隨指事至辨唯識故　鈔曰。此第六門　或隨指事者。古來有二家釋。一者義濱法苑記曰。雖一切法唯識而唯指鬼等四道果故名爲一事。於一處涉入變故且爲一事也云云。二者子島私記曰。此釋不爾。隨指一事辨唯識之門也。共變水處鬼變一猛火。傍生變一宅路。人變一水。天變一瑠璃。卽是各各識變唯識也。故云隨指事也云云。今云。子島爲勝。隨者隨其所應之隨也。事者境事之事也

[章]如是等義至具廣分別　鈔曰。第五段有三中第三評六門而結　唯第五教等者。子島私記曰。楞伽經云諸法不離心。樞要判云唯此一門具攝諸法。據不離識義邊。楞伽文義盡據依心生境邊。深密文盡云云。今云此釋尤妙　或束爲三等者。以五種唯識攝境行果三。如唯識義演云。境中攝理教二爲三。又秋篠云。三性爲所觀境。三慧爲行。二轉依果爲果

[章]第二辨名者　鈔曰。當章大文第二辨名門。此中大分爲七。初總牒。二釋識字。三釋唯字。四會違。五約六合釋。六通伏難。七結釋。今卽初也

[章]梵云毘若至者了別義　鈔曰。二釋識字。此有三文。初釋識名義。二明識言表有五。三通難。此卽初也　梵云毘若底等者。若順唐言。先擧用後擧體。故云唯識。今章主隨天竺語。先擧體後擧用。以識唯次第釋也　識者了別義者。由二十論疏有麁細二了別。前六識麁細了別。七八唯細了別也。問。於了別麁細相如何。答。麁謂麁顯緣境易了。細謂不可知緣境難了。又問。如何前六識緣境麁或細耶。答。前五識任運變緣性境。無分別故難了名細。若與六同緣等流五識易了名麁。又第六識多分麁可了。定位第六現量第六識細也。無分別緣故。七八唯細。了別自知。任運一類故

[章]識自相識至應非唯識　鈔曰。釋識字中二明識言表有五。三十論七(二十五丁)說此五法事理不離識　識自相等者。別門唯識。識自相謂心王能變自相云識自相。若不能變無所變故。識相應謂心所與能變識相應起者心所法也。識所變謂色法。識分位謂能變識所變分位假名施設不相應行。識實性者謂無爲法。是能變所變識之實性。此云別門　五法事理皆不離識者。此名總門唯識。子島釋此文曰。識實性義卽是不離義也。以不離義名唯識。是以決定義名唯也

今問。章文云五法事理皆不離識。晉石由是五法事理別說名別門唯識。以皆不離識名總門唯識。總括五法名也。爾子島釋何故云識實性義卽是不離義也。以不離義名唯識是決定義耶。五法之中前四法亦不離識。故是亦可云。但以決定義爲唯識歟。若爾則以何別由前四法無簡持唯義。但云以決定義名唯耶。答。此子島釋由秋篠云。若以不離識不說唯則異如非識變。由何名一切唯識耶。今詳此等所釋。秋篠所云無害。子島由是釋云識實性卽不離義。則有妨今章文。云五法事理皆不離

識故爲不穩。復何云識實性不離識之唯言以但決定義而釋耶。今章文云五法事理皆不離識名唯識。以簡持決定二義名爲唯也。於識實性用簡持義簡固執眞如。持與依他不離眞如故。是亦與餘四法同有簡持義。故子島釋未可也　不爾眞如等者下立理。秋篠曰若以不離識不說唯。則眞如非識變。由何名一切唯識耶（此文意也）

章亦非唯一至不名如也　鈔曰釋識字中三通伏難有兩重難。初難云。依他內境共體非虛假。何言一心。豈無餘物耶今文亦非唯一已下通此難　更無餘物者秋篠云。眞如及無漏種名爲餘物云云子島破之云。眞如及無漏種以不離義名識已。何亦以餘物（眞如無漏性）云歸識耶云云今云。子島破妙當心內所緣境皆應云餘物故　非攝歸眞等者下第二重通難也。難云。若云一切法皆歸識名唯識者何無垢稱經等云一切諸法皆如耶今此章文意通之。通意云。義濱釋此文言。且此門總立識攝若約歸眞如門識亦說名一切法皆如云云子島大此爲是。誠深妙釋。得大乘離言實意（後學勿忽俱胝和尙一指如是）

章梵云摩呾至此翻爲唯　鈔曰。當門大科中第三釋唯言。此有三文。初舉梵名。二舉唯三義。三取捨三義。今卽初也

章唯有三義至非無臣佐　鈔曰。二舉唯三義三義共成識上義。一簡持義者。簡去處卽持取。如明來暗去　心心所等者。等見相分色眞如等　故舊中邊頌者。眞諦譯之論上（左初丁）　私記明引舊論由　識表之中者。以五法事理不離識表識言義之中此二（俗事眞理）決定顯無實有俗事二取物　三顯勝義者。子島曰。問。若雖舉識勝理等心所。則應云識言有顯勝義。而何云唯言義耶答。若不加唯言不可顯識勝義。今以唯言顯識勝義。故云顯勝義云云今云。此釋尤爾

章今此多取簡持解唯　鈔曰。三取捨三義。謂今此唯識之唯言諸教文中多分取簡持義而釋。少分用餘義也

章識者心也至論稱唯識　鈔曰。當門七科中第四會違。此有三文。初以爲根本義。而會。二約因果而會。三約心識無二而會。今卽初也。子島作科曰。會中有三釋。一云。經云唯心。論云唯識。心識是一二云。經由集起綵畫義。論由分別了達義。三云。經通因果總名唯心論唯在因但名唯識也云云今云。章意雖有如是三意。由文作科則意難了故。今改作如前　由心集起等者具應言心集起爲主之根本心綵畫爲主之根本也。心集起者。成唯識五（八紙）說。第八名心集諸法種起諸法故云云由二十論疏集起有二。一行相集起。二種子集起。初通諸識後唯第八云云今云。今所言集起言含二集起。通諸八識說故　心綵畫者。華嚴經曰。心如工畫師。畫種種三陰。一切世間中無法能不造云云故以綵畫義名爲心也　爲主根本者。雖心所亦集起綵畫。以心集起綵畫爲主爲根本故云唯心也。又此心有分別了達之根本義邊。約此義邊論云唯識。爾唯心唯識非別體有。約爲根本義邊別經與論別立名也

章或經義通至說識爲唯　鈔曰。二約因果會。謂因位有集起義果位亦有。故通二位總云唯心也　在因位中等者。麁細了別是因位心易了貌也。故論就因位易知貌云唯識也

章心識名異至名之差別　鈔曰。三辨心識無二會。現本脫心識名異四字（某辨）私以二十論疏文意補以釋之。應理有此四字故。無性攝論四（七紙）云。心識是一云云　二十論云。等者。彼疏釋曰。謂諸經論（大小乘）所說心意識及了別。此之四名其體無異但名差別云云今云。其體無異者小乘實義。今用是釋隨轉理門。初小乘通義者。婆沙七十三（十二紙）云。心意識三聲雖有異而無差別云云俱舍四（十三紙左）云。心意識三名所詮義雖有異而體是一云云　次大乘義者。瑜伽六十三（十二紙右）說。復次此中諸識皆名心意識。又成唯識五（八紙）說。　如是心意識三義雖通八識而隨勝顯等云云（今云。說通義皆隨轉門。大乘實義由楞伽經九。賴耶名心末那名意。前六名識。瑜伽唯識等論用之爲不共說）

章識卽是唯（六）依主無失　鈔曰。當門七科中第五約六合釋。謂識體持簡持決定顯勝之唯業用故持業釋也　或順世尊下以依主釋。三十論疏（一末）明順世計曰。彼計唯執有實常四大生一切有情一切有情稟

此而有更無餘物後死滅時遂歸四大云云
今云。由廣百論。此外道色心共四大爲性
故。今云成立境唯也　及清辨等者。三十
論疏一曰。然清辨計總撥法空。爲違中道
强立唯境。諸心所現卽是唯境。有何失也
云云 又三論宗學徒難曰。清辨宗中無說唯
境之文。如何相宗學徒陳妄語耶。此難如
何通。答。相宗學徒通云。三論諸師不善自
宗不得清辨之意云爾也。彼宗立五佛
性中云因緣一法轉而爲五。故知有境也
是音石僧都釋　爲簡於彼者。若云心內境則云唯
境亦雖無害爲簡順世清辨境唯今以識
之唯云唯識也
[章]爲令捨識至　說唯識言　鈔曰。當門七科
之中第六通伏難。難文在樞要中。樞要曰。
問。何故四依勸依智不依識。此論名唯
識不名唯智耶。如唯識章釋名中釋。今
章立五段釋通此伏難。五段者。初因果相
對釋。二能所相對釋。三主能相對釋。四欣
厭相對釋。五約歸主釋經論違。今卽初
也　爲令捨識者。識是了別。智是簡擇。若
但了別無簡擇用別著事故。著事是生死
之本。故令捨識。今說唯識　而依能智
者簡擇達理。是涅槃因。故今令依
[章]若能觀中至　故名唯識　鈔曰。二能所相
對釋。　智强識劣者。　能觀謂智簡擇觀察此
名爲智。故能觀中簡釋決斷用强。識但了
別境無簡釋用劣　若以爲境等者。意
言。若以能觀智爲所緣境能觀智皆不離
能緣心。今以能觀智爲所觀境。故名唯
識。問。云何以能觀智亦爲所觀耶。答。見
道十六心中類忍類智緣前正智。卽是五智
爲所觀境。又大圓鏡智現三智影。卽是三
智爲所緣境。此類非一也　此子島答釋。尤妙釋。秋篠未明了
[章]又不離依至　故可依智　鈔曰。三主能相
對釋。不離者。清素記曰。有二意。一不離
識。二識是主故云唯識。今云。清記釋未痛
快。意云。能觀智謂慧心所。卽不離心王。以
不離義攝從依主。論云唯識也　決斷從
能等者。　意言。　智是決斷義。是故四依中
從功能云依智也
[章]又從欣爲至　唯毘若底　鈔曰。四欣厭相
對釋。　從欣爲目者。　秋篠曰。智是涅槃之
因以爲所欣。識是生死本故爲所厭。故從
偏增得名不同云云今云。秋篠所釋尤爲是
正　皆般若者以識性眞如爲實相般若。
以心心所色不相應爲眷屬般若。以此
照眞俗智爲觀照般若。能詮眞俗敎爲文
字般若。此眞俗智所照二諦境界爲境界般
若。故云皆般若也　竝唯毘若底者。因果二
位俱名爲識。故今云竝
[章]攝法歸無至　一切皆般若　鈔曰。五約歸
主釋經論違　一切法皆如者無垢稱經所
說也。餘文可知
[章]是名第二辨名號也　鈔曰。當門七科之
中第七結釋也
[章]第三離合會釋者　鈔曰。當章第三門。此
中八文。初標牒。二釋此門名。三明一名
類。四明二名類。五明三名類。六明四名
類。七明五名類。八總結會釋。今初也
[章]離者別也至　非體異也　鈔曰。二釋此門
名　離者別也。等者離合之言簡非六釋
離合也　秋篠曰。別者屬諸經論。同者屬
此唯識。今此門中和會解釋故名會釋云云
義濱曰。謂諸經論種種說名差別唯識差
別。若合解者但是唯識云云 基辨云。何故唯心中道等名唯是唯識耶。
答。觀一法唯識所變時。依圓同時同處具。一切名差別無不依圓者。依他是緣起圓成是絕言。若離絕言緣起說名差別。是非大乘。故云但是唯識也
名等能所眞俗等皆是觀故云諸也　❶諸觀等者等。一名二
[章]一名有三十一類　鈔曰。自下三擧一名
類離。此中有五。初總標。二擧四類。三擧一
三類。四擧十四類。五結一名類。今卽初也
[章]華嚴等中至　名爲唯心　鈔曰。此下二擧
四類。此中六文初擧唯心。二擧中道。三
擧般若波羅蜜多。四擧一乘。五許四類。六
別釋一乘名通能所觀。此卽初也　遮境離
識者遮小乘等執離心外有實境也
[章]辨中邊論至　名爲中道　鈔曰。三擧中道
名　遮邊執路者。路謂心之遊履處。邊執
者小乘諸法實有執及清辨學徒諸法皆空之
執名邊執路　中邊者中邊疏云。中謂非邊
也。道者遊履之義卽眞如智之所遊處云云
中邊論慈尊頌云。是則契中道者。疏云。謂
一切法非一向空亦非一向不空。如是理
趣妙契中道。亦善符順般若等經說一切法
非空非有云云　古師引寶積經雖釋中道
名今家以中邊頌釋。心經幽贊曰。無著菩

❶[諸觀…也]二十二字—㊥

薩後請慈氏說中道教雙除二執頌曰。虛妄分別有云云

章般若經中至　波羅密多　鈔曰。三學般若波羅蜜多名。幽贊上曰。福智俱修(眷屬般若)有空寂照(境界般若)尋詮會旨(文字般若)究理解生(實相般若)慧性慧資皆爲般若。能除障智證法眞理。衆德之首萬行之導。雖獨名慧攝一切法云云今云。唯慧非波羅蜜多。施等皆爾。如三十論九說

章法華經中至　名曰一乘　鈔曰。四擧一乘名。究竟運者。玄贊四曰。由過此外無別勝乘。依理究竟最爲殊勝故說爲一云云子島曰。究竟者一義。運者乘義云云　問。何故究竟義名一耶。答。玄贊四曰。一有三義。一簡別故名一。謂昔日說二今時說一。故知所詮理極一而爲實。能詮之教二卽稱權。無別二理以爲極也。二破別故名一。謂二乘不知二爲方便執二乘果以爲眞極。今說二涅槃但爲化城。說二菩提但是羊鹿權教所設。非是二果所得所證菩提涅槃眞勝極也。破彼(二乘者)情執有二果極故說爲一(乃至)廣說。三會別故名一。謂教・理・行・果皆有根本及以方便。會漸悟者先二乘中所修成得教理行果爲大方便。依是本論初地已上離分段死。見道已前教・理・行・果爲不退地之根本因等云云　問。何故乘義名運耶。答。玄贊云。乘是運載義。運載行者。自運運他至於彼岸。皆名爲乘云云　問。因行能自運至果可名乘。佛果自運息應非是乘體。答。有五義。一者運載以名乘。因中通二運。廣至果廣他運。由是亦名乘。二[1](廣如玄贊)三者二乘唯自運小尚得乘名。況佛廣運他。何理非乘攝。四者因中理智能雙運二用勝故得名乘。果中理智因修成。因乘種類(云云)亦乘攝。五者因中二運常增進作用現勝得名乘。果中自運窮未來際令他增進得乘稱云云

大乘法苑義林章師子頻伸抄七尾

安永第五仲春黑月盡日於平安城五條新善光寺內雲林庵以愚見解說之次。草草不憚拙智任義解生書記之了

回向無上大莊　回向四恩法界海

傳法相宗末學沙門基辨(大同房生五十九歲)

同第十巳年仲春於東都淺草安部川町延命院爲三子講法苑章之砌校正了

天明六年午十月二十三日於南都興福寺妙光院再校了。爲來末年於平安城京極善長寺設講筵用意也　基辨(六十九歲)

[2]寬政第二歲次庚戌九月上旬飛鳥御殿御門主御所望故講演斯章。講演隙隨觀解義訂正之畢

回向無上大菩提　回向四恩法界海

藥師寺三松院釋基辨

生年七十三歲

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第八　唯識章之餘

南都西京藥師寺傳法相

大乘沙門　基辨　撰

章此之四名至　後得唯俗　鈔曰。擧四類八文之中五評四類四名一一各別釋通能所觀及眞俗。如子島私記具辨。今略辨者。初唯心之名通能所觀及眞俗境觀。謂八識心心所總名心故。心是能緣故名能觀。八識後三分互相緣故(第三四分爲能量果時爲能所量第三爲能量第二所量)亦成所緣境。亦他心智所緣爲通所觀。此八識心心所若無漏成眞諦(無別)境觀。若有漏成俗諦(有別)境觀也(如上所明約依他唯心而釋。若約識性唯心則通能所觀眞俗。能所觀等皆是絕境界非卽非離。若約集起釋則能所觀等皆是集起故)　二中道之名通能觀所觀等者。謂聖者能觀之智所觀之境皆離邊執故。皆是名中道。通眞俗諦准唯心絕言相自可知已　三般若之名通能所觀等者。謂般若者智也。故是能觀。他智以能觀智爲所緣故亦通所觀。通眞俗諦准上可知。淸素記曰。般若簡擇性。何有能所觀別耶。答。般若有五種。觀照等能。文字等所。故皆得有云云子島曰。觀照般若正是智體。此亦通所觀。所謂如妙觀察智之大圓鏡智所緣也　四一乘之名通能所觀等者。謂約一乘有因・果・理・智。智是能觀。理卽所觀。通眞(無漏心緣加根後三智)俗(有漏心緣加根後三智也)

[1] 原本甲本冠註曰，贊曰二者總能通二運能體並名乘佛果德總能爲二運非要廣用方名爲乘云云

[2] 此奥書依甲本補之

諦雅前可知已上子島　若言證者等者。簡觀行言證也。此古來有兩釋異。一者義濱記曰。入觀時名爲證者。爾時後得唯證俗故云云二者淸素記曰。若依觀行。後得淨依他亦能變影觀眞。若依證說。本根本智知眞非俗後證俗非眞。用各別故云云二釋之中子島以後說爲勝也

章法華有說至不與乘名　鈔曰。擧四類六文之中別釋一乘名通能所觀。此中有三。初擧古說。二章主破立義。三結一乘名通因乘。今卽初也　法華有說者。問。何人說云有說耶。答。古來有多說。按嘉祥法華玄論一曰。昔在會稽撰擇法華宗旨。凡有十三家。今略明。　世盛行有其三說。第一說者以萬善因爲一乘法華玄六以此說云莊嚴運法師說第二說者以佛果智爲一乘今章所云有說是。護命僧正解節記曰。此有說者光宅寺法雲法師說。光宅法華疏云。三車但是果非因。卽果地究竟無生二智爲大車體云云。門外三車云果也。又傳說。雲範師說。有法華疏五卷云云　已上解節記文第三說者通因果爲一乘已上法花玄論三說也子島曰。古來釋此有說人作多說中。或傳說云。嘉祥吉藏法師也。而引義疏五成云云。子島評是爲不是何不是。謂是嘉祥所破也。法華玄第六擧光宅•莊嚴運法師二說已破曰。大車互執云因或果交淺共傷。今當其說。若昔云大車但是果。則下何得云乘是寶車眞至道場。耶。是不可也　更有二十不可。又非嚴義亦不爾。若云大車但是因。則下合中何因緣故擧果德合耶　云云是故此章云有說者非指吉藏法師。此師旣云。萬行爲因車萬德爲果車也。故知此云有說者光宅法雲法師也已上子島　但說三車等者。　古師擧由果智由。今云門外。外之言是果也。　宅中出者之出者言是因行也　衣裓机案及門者。　法華經二所說也。玄贊五曰。　裓音說文從衣戒聲。宗廟奏戒樂樂衣也。玉篇裓古來反音戒也。今傳釋云。裓孤得反。音克。衣襟也。不知所說。然今女人衣有前裓。可當衣襟。天仙之衣應是彼類。案卽是几也云云及所者。從宅內欲出諸子者凡三也。一衣裓。二机案。三門也。經譬喩品云。舍利弗。是長者作是思惟。我身手有力。當以衣裓若以机案從舍出之云云贊五曰。身有力者。謂二眞智。佛以智爲體故。手有力者。謂六神通。外作用故。佛作此思惟。我悉具足此二勝德。二乘種姓衆生雖無修行大乘求出宅意乃至中根獨覺不能行一乘因。不假佛神力。但應藉佛智慧之用。如彼中子不能從門不假人手。但授机案令其自升從舍與出。又下根聲聞不能行大乘之因亦不能因佛智慧力廣與之神通。如彼小子不能從門不能升案但以衣裓裹之而出云云此卽經說衣裓机案之意也　三門者經同品曰。復更思惟。是舍唯有一門而復狹小。諸子幼稚未有所識戀著戲處或當墮落爲火所燒。口而告之言。汝等所可玩好。三車今在門外可以遊戲已上經文云云贊五曰。三乘之敎合名爲門。理出敎之外。故名門外。又此門者三乘因行。果出因中。故云門外。此中定取分別種智以爲車體云云今此有說意。謂乘名但在車。然車在門外非在宅內。門外是果也。故一乘名在果智。於宅內有者衣裓机案及門。此之非車非乘。在宅內故是因。因無車故。因行非乘。但在果智也。故云不與乘名也

章理亦不然至大乘故說　鈔曰。二章主破立自義。章主意釋衣裓机案文云。望可用之功能可云二乘之因行。然而但思惟不用。故爲思大乘果化之喩已上章主意　古師以衣裓机案爲二乘因行之喩。章主爲思大乘果化之喩。此破意付但云以果智爲一乘體。今家正義以因果理智爲一乘體。非破衣裓等之義也云云　周記曰。　古人意說。宅外之者名之爲果。衣裓及門並爲因。衣裓几案二乘因行。　若正解。　三車亦是因行。若爾何故說在於門外。答。以敎爲門。或出分段故言門外云云今云。　若以所證理爲一乘。則以敎爲門也。　所證理是言敎外故。此理一乘有二。一以見道所證理爲一乘則約因名一乘。二以佛位所證理爲一乘則就果名一乘。若無能證智則不可有所證理。故智與理同一處所不可分離。故見道已上以果智爲一乘。佛位亦爾。故今家義以因果理智爲一乘。　故云通能所觀也。章主如是成立自義。故破古說云理亦不然也　聲聞緣覺等下明古說不然由。聲聞者下根。緣覺者中根。　不退菩薩者由玄贊五有二。一者初地已上名不退地。離分段死故。故名不退。以名乘一乘。楞伽勝鬘等由是初地已上名三種意生身也

二者頓悟者。大乘因行從初發心雖亦是車。今取八地已去不退因行。七地已前猶有

分段故。二義之中今取前解名不退。今此經多分約漸悟故(總料簡中判此經少分頓多分漸) 乘此寶車者。玄贊六曰。三種意生身。乘此無漏寶一乘故直至道場佛之位矣。菩提涅槃蘊生道處名爲道場。或乘種智之因乘故至佛位中大般涅槃之道場也。或至佛果眞如道場此乃因乘方至果乘由是上來總說教理行果俱是乘體云云問。何云乘種智之因乘耶。答。玄贊五曰。佛果牛車以四智中一切種智爲性。卽後得智。因車以妙觀平等二智中種智爲體。雖五智慧皆是一乘今此但取菩提樹中種智爲體。無分別智導此種智牛非正車體。如表無表雖俱是戒從僧受時及後持時唯說無表。表戒一念更不相續。作白四羯磨和合得故。從僧乞時已得表故。表雖是本唯取無表名持犯戒。此車亦爾。前大事雖取理智本智後智總爲一乘今者(譬喻品) 唯取後智名車本智名牛。不說於理以爲車體。後化城中以眞對化。乃說假擇滅以爲化城說大涅槃眞如妙理而爲寶處。各據一義名爲一乘云云問。何故白牛體爲本智耶。答。玄贊五曰。白牛體卽根本無分別智。導引種智車如牛引車故。白者衆色之本。如白蓮華表經諸乘本故。萬德主故云云今云。以七寶嚴飾車喩一切種智具足圓滿也。贊五曰。喩佛種智體高三界用廣十方。照化俱能遍法界故云云 基辨曰。今問。以無分別智爲牛體有何所由耶。今答曰。凡果位無分別智爲體也。如智冥合平等平等無戲論無所得大牟尼境一切相用不現在前。於此邊言。則火宅與寶嚴飾宅內門外大白小黑一切差別不現凝寂。唯於後得種智顯現說七寶嚴飾高三界用廣十方而已。今釋法華所說故云無分別智導此種智牛非正車體。若以護法宗說因位所熏習識所變現卽絕言緣起境言。則如宅內所許牛車則出門外所給亦牛。前牛與後見牛❶二牛何別。大白小黑是相有別後得智相。宅門許牛出門亦見牛。教衆作眞性絕言與果位所證絕言眞淨法界無二平等是如何別。我宗以因位境絕言緣起示佛位亦同一絕言境界不論火宅寶嚴飾等差別示本來自性清淨涅槃凡聖共有等同一相故。但說三車不以四衢別授大白牛車爲第四說有四車。勝鬘經乃以眞理爲一乘。不說佛智一乘攝入二乘從涅槃界流出一切俱盡無餘。世親菩薩既由契經說三界唯心教理安立大乘三界唯識宗教護法論師由此宗教立可言中道宗慈恩唯識法師備受三藏指麾以心佛及衆生此三無差別之文成立染淨諸法唯識。一切依他緣起皆是絕言境界。此三無差道理以何容疑。是故我宗由理一乘說無上乘。非由智一乘說大乘理。我黨學者會達此別莫猥生是非見論教門別也(上來所云元興寺護命所傳也) 直至道場者❷眞謂不退義也。道場者。道謂智也。場謂智之所依處卽清淨法界也。二轉妙果云道場。故通因位若結今義。既云乘此又云直至。非因位則何有此語耶。此乃因乘至果乘豈唯果智云乘耶。故知一乘名通因位也。勝鬘經中之下釋餘經證立乘名通加行位故可云因乘之義。六法者。勝鬘經曰。一正法住(大乘住者卽正法住)二正法滅(大乘滅者卽正法滅)三波羅提木叉。四毘尼。五出家。六受具足(已上經)釋此住滅古來有二家。初者嘉祥意。經寶窟曰。今正論教法住滅於教法中通論三藏住滅。若別論辨戒律住滅。以戒律正是出家人所行故。如云戒律是佛法壽命。戒律住故佛法住。戒律滅故佛法滅云云(已上寶窟)二者章主意。無垢稱贊曰。經論二藏善益名住除障名滅。戒中略本名波羅提木叉廣律本名毘尼。如是三藏所學之法能學之人名出家名受具足云云今云。章主明由能學小乘所學三藏之法爲學大乘之順助云皆爲大乘故說。無垢稱疏云。能學之人名出家受具足(開云。沙彌云出家大僧云受具足云云)二乘人法合成六處。既言皆爲大乘故說。故知小乘爲成大因云云今章主意但由此經意作釋住滅能學小乘經論善順益助大乘名大乘住。又能學小乘經論除障助大乘除障名大乘滅。故云爲大乘說又嘉祥意由雜心及毘尼母論說以戒律釋住滅也。又勝鬘經述記(基法師說門人義令述)上曰。此六法中三義所攝依四法迹。謂無貪無瞋爲戒學迹。正念定學迹。正定慧學迹。戒學但是滅儀不能斷惑。唯有定慧方能滅除。今此文中

❶原本冠註曰諸乘章曰若會破三者三之中之大乘卽火宅內所許牛車出門等給皆亦牛乘若破前牛後別與牛二牛何別 ❷眞=直?

依斷惑次第先定慧後說戒學以定慧二能斷惑修善故名住名滅。住故善法得生。滅故諸惑皆盡也。前四名所受教法。後二名能受者行法。前四中前二經法後二律法。又六法中爲三對。初二住滅相當。中二廣略相當。始終相當。若此六法趣聲聞果即是小乘家近方便(已上述記)今云。若由此述記意則一正法住者。心安住名住。是配定故即修善也。二正法滅者。慧滅障名滅。是配慧故即斷惑也(大乘住者。小乘定學修善即大乘心住。是名正法住。又大乘滅者小乘慧學斷惑即大乘障滅。是名正法滅也)三波羅提木叉。四毘尼(述記云。波羅提木叉者名爲解脫略本也。毘尼者名爲調伏廣本也云云)經曰。波羅提木叉毘尼此二法者義一名異云云 毘尼者即大乘學(述記云。明下與大乘爲方便畢竟歸本也云云)何以故。以依佛出家而受具足。故說大乘威儀戒是毘尼是出家是受具足(已上經文)今云。菩薩地說。聲聞地所說戒菩薩地尸羅莊嚴也云云 此即今經大乘威儀戒是毘尼義也。毘尼者毘奈耶。此云調伏意在調伏六根。寶窟曰。毘尼者此云滅。謂滅現在身口七非離過爲稱云云五出家。六受具足者。寶窟曰。小乘中受十戒爲出家。受大戒爲具足。大乘發菩提心爲出家。受菩薩戒爲具足。又淨名曰。發菩提心是則出家。是則具足云云今云。寶窟所言此是以經意釋律也非純律意也。若由論意釋律。則如瑜伽說。出家菩薩其形居律儀應如聲聞乘。景師釋曰。出家菩薩沙彌事足云云故由瑜伽釋。則小乘出家及受具足大乘尸羅莊嚴。圓測云。除不共菩薩者。其餘聲聞律儀皆出家菩薩律儀也云云故今經云六法爲大乘說。由如是等說釋應知小乘戒律大乘學之順助也

【章】故通加行至當具顯示　鈔曰。三結一乘名通因乘。子島曰。二乘人法合云六法。既言爲大乘故說。明知小乘之所學法能學人皆大乘之因。此六法有運載小乘人入大乘功德故得乘名。故知乘名亦通加行。加行者方便之異名也云云 今云加行者因行。故六法此因行即爲大乘應知一乘名通因乘。至乘章等者。諸乘章曰。總言之。教理行果總名爲乘。教一乘者謂詮順大乘三藏教法。故攝論曰。阿毘達磨大乘經等。此正本教大乘。又法華經曰。此九部法入大乘爲本云云又勝鬘經曰。正法住正法滅等云云已上辨四類能所觀已

【章】勝鬘經中至名一實諦　鈔曰。自下明二名類有五中第三舉十三類名。此有十四。初舉第一類。此下至第六類皆勝鬘所說。今釋名一實諦之名。彼經文曰。四諦之中三諦是無常一是常。何以故。三諦入有爲相。入有爲相者是無常。無常者是虛妄法。虛妄法者非諦非常非依。是故苦諦集諦道諦非第一義諦非常非依。一苦滅諦離有爲相。離有爲相者是常。常者非虛妄法。非虛妄法者是諦是常是依。是故滅諦是第一義不思議云云述記曰。今合二諦作文。故總名虛妄。據實道諦虛而非妄也云云 又曰今一諦者。一謂眞理更無差別名爲一也。諦者實也。有即言有。無即言無。今非此義。唯實名諦云云清素記曰。遮餘遍計依他虛妄且說眞如名一實諦。理實依他亦得名諦云云(勝鬘述記云。道諦虛非妄。即依他亦名諦之義也)寶窟曰。言一諦者。四諦之中唯取一滅諦故名一(此以菩薩乘滅諦釋。謂滅諦即第一義諦也)此一非虛妄變異故名爲諦云云(即勝鬘述記所云一謂眞理更無差別之義也。任經文釋)

【章】顯法根本亦名一依　鈔曰。此第二類釋勝鬘所說一依名。經文曰。世尊此四依者是世間法。世尊一依者一切依上出世間上上第一義依。所謂滅諦也云云述記曰。世尊此四依等者。此明安立諦。世尊一依者。此明非安立諦謂滅諦更無差別名一。諸法之止依處名依。於一切依中此最上上第一義依不可思議也云云

【章】由空爲證至亦名爲空　鈔曰。此第三類明勝鬘所說空智。經文曰。世尊如來藏智是如來空智云云 述記釋曰。古來相傳以實空爲如來藏者非也。此是淸辨等宗。然梵本有二名。一若若多名爲空。空者無也。二瞬若多名云空性。空者有也。今言空者從空所顯理故名空。據體有也。此明如來智故不被覆云云今云。此章文有二空。曰空爲證者空言遮空即若若多也。謂由二空爲門爲證眞理也 又是空性者。由二空爲門顯已之空性。即瞬若多也 亦名爲空者。亦之言非空性眞如

【章】彰異出纏至名如來藏　鈔曰。此第四類明同經說如來藏。今釋此名文爲三段。初

釋經說如來藏。二釋佛性論所說如來藏。三准今文釋。初釋經說者。勝鬘經說此有二種。一者空如來藏。二者不空如來藏。說空如來藏名總有三意。一者煩惱名空如來藏。經曰。一切煩惱藏云云玄贊釋云。煩惱者有漏。虛妄不實能覆眞如名。體空無如來眞如能藏云云述記曰。空如來藏金剛心斷云云子島釋云。空者虛無義。如來者眞如也。藏者隱覆義也。二者有漏第八識名空如來藏。楞伽經曰。阿梨耶識名空如來藏云云 三者不空如來藏出纏之時名法身亦名空如來藏。玄贊三曰。藏覆隱因性義故。在煩惱纏裏之位名如來藏。出煩惱時名法身。卽此法身因空所顯空本性故亦名空如來藏云云第二不空如來藏者。此有二說。一涅槃無漏。體是無爲非虛妄法。由延善緣斷諸煩惱。漸次智起方便顯證名爲涅槃。體性非空。因空所顯空之性故煩惱覆位名不空如來藏。勝鬘經曰。不離不脫不斷不異不思議如來藏云云二法爾無漏種子名不空如來藏。楞伽經曰。具足熏習無漏法故名不空如來藏云云 已上釋經所說如來藏意。

第二釋佛性論所說如來藏者。佛性論第二如來藏品三說。如來藏義有三種。一所攝藏。二隱覆藏。三能攝藏。初所攝藏義者一切衆生名如來藏。約所攝藏之名。由此果能攝藏一切衆生故。如來能攝也。藏是所攝也。一切衆生悉在如來智內故名爲藏也。以如如智稱如如境故。一切衆生決無有。二隱覆藏。謂如來隱而不現。如此章引勝鬘經等說。三能攝藏。謂過恒沙萬德也。此萬德住因時攝之已盡故也云云今云。此中章經但就隱覆義釋明經所說故。此明論所說竟。第三准今文釋者。此有二家別。初周記及清記曰。出纏名法身。顯異出纏故名爲藏云云 此任經說作釋。以隱覆義釋藏言也。二濱記曰。彰異出纏者眞如。在因位中云故云異出纏也。攝佛德者。眞如佛實性故云攝佛德也。佛從中出者。佛在因位從眞如出故爲佛從中也云云此中雖云攝佛德非佛性論說攝之言。亦是隱覆義也

[章]明體不染至性清淨心　鈔曰。此第五類。明自性清淨心名。勝鬘經說自性清淨如來藏。又名自性清淨心。述記下曰。有四藏。一法界藏。通非情故。二法身藏。唯情所收故。三出世間藏。出纏也。四清淨藏。在纏也。謂性雖本淨而爲客塵所染。故刹那善心者無垢如也。刹那不善心者有垢如也。卽此二心性非煩惱故。心者眞實義謂眞如也云云子島曰。眞如諸法自性煩惱不所染。故名自性清淨。以眞實義名心也云云

[章]功德自體亦名法身　鈔曰。此第六類。釋法身之名。勝鬘經說。世尊如來無有限齊時住云云 述記曰。第一明法身也。眞體凝然無有限齊遍周法界無處不在。何語限齊云云寶窟曰。以一切佛法成就故名爲法身云云今云。由勝鬘經說說法身受用身變化身三中第一法身。成唯識及佛地論所說自性身。卽出纏眞如名法身也。無量無邊力無畏等大功德法所依止故名爲法身。子島曰。非大牟尼名法之法身云云大牟尼名法之法身具自性受用變化三身故

[章]無垢稱經至不二法門　鈔曰。此第七類。明不二法門之名。經第四不二品之說也。不二法門之體謂眞如理也。無垢贊釋曰。今顯無相眞如理唯是一。恐執聞一定一不說於一。但遮妄異故言不二。不二之理可軌可推故名法。此通生無漏智解。立以門名。據實眞如非一非不二非法非非法非門非非門。遮二故强名不二。遮非法故名法。遮非門故名門云云今此章文云有差別者。同贊釋曰。二者差別之義也。二與非二共名二。一三四等名非二故云云又云。或三十一菩薩以分別執爲二無分別理名不二。智會此理名入不二。文殊以言說爲二離言法性名不二。智達此理名入不二。無垢稱以假智言說俱名爲二諸法眞如爲不二正智眞證名入不二。故成名別云云今云遮理有差別者。理謂眞如。差別者假智言說等二差別。如是二差別於眞如理不稱法體故今遮此强名不二法門也

[章]大慧經中至不生不滅　鈔曰。此第八類。釋不生不滅之名。四卷楞伽第四三丁右之文也。護命記曰。楞伽經名大慧經。經曰。又世尊說。不生不滅是如來異名。乃至廣說。佛

告大慧。我說。一切法不生不滅。有無品不現云云 子島曰。有無品不現者。有謂起也。無者盡也。無起盡故云有無品不現也
基辨云。有無不現者。非有非空中道。與三論宗八不中道相同

章涅槃經中至 多名凡性 鈔曰。此第九類釋凡性之名也。涅槃經者。第七如來性品。二十五高貴德王品。二十六・二十七・八師子吼品。三十五・六迦葉品說佛性。其餘處處不遑枚擧。彰法身因者。二諦章曰。在因名佛性。意曰。性者因也。慧日論曰。眞如爲應得因。菩提心爲加行因。慧日論立三佛性。一理佛性。在纏眞如是佛果所證眞淨法界之因。故名理佛性。二行佛性。六度萬行成佛果菩提四智之因。故名行佛性。三隱密佛性 貪嗔等是所斷法生能斷智。如糞爲火因。莊嚴論說。婬欲即是道等也云云 由如是說法身言若云大牟尼名法之法身。則理佛性是因也。若自性法身云法身。則理行二佛性也樞要・玄贊但說此二也 受用・變化平等所依眞淨法界名自性法身故也。又佛性論二立三佛性。一住自性佛性。二引出佛性。三至得果佛性云云今云。住自性佛性即理佛性也。論說凡夫位故。又引出佛性者是行佛性也。發心已上有學位也。又至得果佛性亦行佛性。無學果位故也

章楞伽經中至 名不思議 鈔曰。此第十類。釋不思議之名。十卷經第二之文。成唯識十釋頌不思議云。超過尋思言議道故云云 與今相同

章瑜伽等中至 名非安立 鈔曰。此第十一類。釋非安立之名。伽六十四丁說也。六十四曰。云何非安立眞實。謂諸法眞如圓成實自性聖智所行聖智境界聖智所緣云云 施設者安立也。不可者非也。合非安立也。六十四說非安立非說對安立非安立名也

章攝大乘等至 名圓成實 鈔曰。此第十二類。釋圓成實名。無性攝論四十九丁說也。成唯識說圓成實云。圓成實顯此遍常體非虛謬。今此章文云等者等成唯識也

章對法論等至 名曰眞如 鈔曰。此第十三類。釋眞如之名等言等取成唯識。對法第二之文也。非妄倒者成唯識二云。理非妄倒故曰眞如也。對法第二以無變異無改轉無我釋眞如名也

章此十三類至 非更無也 鈔曰。擧十三類。十四文中第十四評十三類。唯所觀理等者。問。能觀智是應唯識。何故唯所觀理云唯識耶。答。若約根本智。則如與智冥合平等平等。故所觀與能觀同一處所不可分離。故是唯所觀理亦唯識境智差別之名。若約後得智。則所觀理即眞智境。境是相分。能緣心上所現相故。所觀理亦名唯識應理
恐文繁廣下諸略

章謂法界法至 般若廣釋 鈔曰。擧一名類中第四擧十四類彰非更無。此十四類中法住名在法華方便品。無我及勝義在中邊論。其餘十一名在大般若經二百九十六右六丁 如是十四名眞如唯識性之異名也
法界者。中邊論曰。由聖法因義說爲法界。以一切聖法緣此生故。此中界者即是因義云云此約唯聖法。其實一切凡聖法皆悉唯識變唯識識性。故云法界。 法性者。成唯識疏曰。性體義也。一切法體。故名法性云云
不虛妄性者。同疏曰。湛然離倒名不虛妄云云 不變異性者。對法論曰。謂一切時無我實性無改轉故說無變異云云 平等性者。理趣分疏曰。遍諸法故名平等性云云 離生性者。同疏曰。離生滅故名離生性云云 法定者。秋篠釋曰。諸法之中共性定有共性者唯識實如也故名法定云云 法住者。玄贊曰。眞如住在諸法之中體性常有名爲法住云云 法位者。同贊曰。法有染淨。離染得淨分位顯之名爲法位云云 實際者。中邊論曰。由無倒義說爲實際。非諸顚倒依緣事故云云子島云。實與實同也 虛空界者。對法論曰。虛空者謂無色。性容受一切所作業故云云
無我者。唯識疏九末曰。性離二我名無我云云 勝義者。中邊曰。由聖智境義說爲勝義云云 不思議界者。秋篠釋曰。名言路絕尋思息故名不思議云云 如大般若廣釋者。此十四名中十一名大般若說。餘三名雖餘處說今從多分云如大般若等也。問。此十四名能所觀中何耶。答。唯所觀境。如前可知。若云法界智法性智等則能觀也

章合前三十一單名 鈔曰。擧單名中第

七結一名類也。已上一名類已

【章】二名有四　鈔曰。當門八文大段第四擧二名類。此中有七。初標。二標安非安之名擧瑜伽以勝鬘例。三擧勝義世俗之二名。四擧名事二法。五評所擧三名。六擧二無我之名。七評此名。今卽初也

【章】瑜伽論中至無作四聖諦　鈔曰。二標安非安。擧瑜伽以勝鬘例。瑜伽六十四文也。施設者安立也。非施設者非安立也。伽六十四說。安立眞實。非安立眞實云云　安立謂四聖諦。非安立謂諸法眞實　淺深異故者。由成唯識第九說。安立諦二乘所觀。今名爲淺。非安立諦菩薩所觀。故今爲深。今謂。安立是施設門名淺。非安立者謂離言門指法體名深也　卽勝鬘經等。以勝鬘例。問。瑜伽安非安四諦安立及一眞法界非安立。勝鬘有作無作俱是四諦。無作與非安立體義既殊。而何爲同云卽耶。答。子島云。勝鬘所說無作四諦名非安立。有二義。謂一微隱難知。非麁淺境。名非安立。此義與瑜伽非安立異也。二或隨觀察二空眞如。不作別觀。名非安立。此義與瑜伽非安立同也。今章家依後義相攝也云云　又法華攝釋會曰。非安立名通於二義。一唯廢詮。與無作別。卽瑜伽論非安立諦唯一也。二言非者卽是無義。安立是作。名字有別義體無差。經云非安立故。卽無作也云云　基辨云。按勝鬘述記云。無作者。作謂生。有生有滅。故有生滅四諦云有作四諦。無生滅云無作。又經有作云有量無作云無量。有量是有邊際。無量是無邊際。無邊際無生滅四諦卽是廢詮。非安立四諦。何故四諦云無邊際無生滅耶。謂苦諦是全體集諦。離因無果。故其苦集全體本來無是滅諦。證滅無道。病息藥亡。故四諦但是滅名無邊際無生無滅。本來大牟尼故。可謂廢詮。故攝釋初義云唯廢與無作義別。未穩。若由攝釋初義。此章卽言意未彰也。絕待非安立卽廢詮。前明伽文非安立也。又與安立相待非安立卽經所說無作也。然今意云瑜伽安非安卽勝鬘有作無作故。不可云經與論意別也。故攝釋意未穩

【章】涅槃經中至世俗二諦　鈔曰。擧眞俗二諦名。北本十三聖行品之說。如二諦等具釋之

【章】顯揚論中至名事二法　鈔曰。四擧名事二法。彼論十二右五丁說五相中。第一所詮相第二能詮相。此爲名事。所詮者相等五法。能詮者於其五法所發言說爲能詮相。卽名事二法也。秋篠曰。四尋思中說此二法名。名尋思事尋思。故云能詮所詮名名事二法云云

【章】此之三名至初中後智　鈔曰。五評所擧三名。通能所觀者。若眞智能觀是非安立及勝義也。若俗智能觀是安立世俗也。所觀准之可知。問。安非安及勝義世俗二名通能所觀。應爾顯揚所說能詮所詮如何通能所觀耶。答。若能觀能所詮智是能觀。若其智境是所觀　亦眞亦俗者。若非安立眞俗共非安立。說俗不自俗待眞而俗眞不自眞待俗而眞。故安立眞俗共安立自可知。若涅槃經所說勝義亦眞亦俗。後三俗前三眞故。世俗亦准自知。前三眞卽後三俗故。若顯揚論所說能詮亦眞亦俗名言能詮所詮可知　初中後智者。如次加行根本後得三能觀智。此中加行智若四尋思觀安立能觀也。若四如實觀是非安立能觀。故加行智有勝義世俗。卽眞非安與俗安名事二法但就加後智立名事二法也。根本智泯能所。故無能所詮

【章】攝大乘等至法二無我　鈔曰。六擧生法二無我。無性攝論八十二丁之文。本論頌曰。諸菩薩所緣不可言法性。是無分別智無我性眞如云云世親釋云。不可言法性者。謂由遍計所執自性。一切諸法皆不可言。何等名爲不可言性。謂無我性所顯眞如遍計所執補特伽羅及一切法。皆無自性名無我性。卽此無性所顯有性名眞如文云云　子島云。舊名人。新云生。眞如及加行智等無此生我執。故名生無我也。諸法別別體名法我。眞如及三智無此法我。故名法無我也

【章】亦通能所至初中後智　鈔曰。七例上評。亦言是例上辭　亦通能所觀者。淸素記曰。若言無我理唯是所觀。非能觀。若言無我智唯是能觀非所觀。今俱云生法二無我。故通能所觀云云周記曰。能觀智亦名二無我法故。或云。以無漏能觀智作彼無我解

行轉妄名無我。如十六行所觀俱名爲苦故無漏智觀於苦諦亦名爲苦云云　通初中後智者。如次加行・根本・後得之三智也。加行有二。一地前加行智。二地上加行智（八地上ハ趣求スル功用ヲ加行トスルナリ）　此之三名中安・非安立及勝義・世俗通。地前地上加行智。名事二法尋思觀故。但在地前加行智。問。唯眞非俗云云若加行智應通俗。何故云唯眞非俗耶。答。約地上加行智云唯眞也。地前加行智者。唯識本疏十末明。能伏道通有無漏云有漏道六行。此是一往義。疏同卷云。非以六行有所欣厭。菩薩不爲云云　盡理釋義如斷障章。　又無漏加行能伏道者。疏十末云。無漏者且如因第三地無分別智斷定・法・愛俱所知障勢力令煩惱亦不現行。名伏煩惱障。非別起道名伏煩惱。所智障自可知云云　地上加行智者。同疏十末云。問。加行智通無漏耶。答。不通。八地已上無加行智亦無有漏心故。問。若爾對法第十文如何通。金剛心有二。一加行道攝。二無間道攝云云答。無違也。以無漏心任運趣入根本智故。如前已說名加行道非加行智。　加行智者有趣求。彼但是前加行道。而非趣求。故加行智不通無漏。　或復對法據二乘等通說。金剛心有二。非通菩薩金剛心中有加行道故加行智不通無漏。或說。亦通無漏。八地等無者無有漏加行智別深趣求者。八地已上有任運趣求故。今此初說加行唯有漏。如對法說金剛心有加行道。不簡菩薩故云云又同疏十末曰。或加行道能漸伏。根本・後得二智頓伏。或根本・後得亦能斷伏。無加行道能頓伏者故云云基辨私云。以加行智通無漏義爲盡。通八地上故。八地已上進斷障是任運趣求。由是總論。加行言有二意。一有功用云加行。是七地已前有漏善心中在。一趣求云加行。是亦有二。一有功用趣求。七地已前在。二任運趣求。八地已上在。由是加行智通無漏爲盡

【章】三名有四　鈔曰。此下當門八文中第五擧三名類。此中有五。初標牒。二擧三性・三無性名。三評此能所觀。四擧三解脫門及三無生忍。五評此能所觀。此即初也

【章】解深密等至　名三無性　鈔曰。二擧三性三無性名。解深密經第二初丁一切法相品說三性。同卷四丁無自性品說三無性。　有無事理者。有謂依圓二性。無謂遍計所執。事謂依他。理謂圓成　種類差別者。諸法法相緣起各別云種類云差別　顯三俱無等下釋三無性名。三謂三性。於前所說三性實有三性差別。遍計所執本來都無今立各三無性。三十頌說即依此三性立彼三無性。故非離三性別有三無無性。故今云三俱無云亦名三無性也。成唯識九說。謂後二性雖體非無而有愚夫於彼增益妄執實有我法自性。是即名爲遍計所執。爲除此執故佛世尊於有及無總說無性云云南都先德立執空傳專以是等文證。是❶南寺所傳也。❷北寺所傳者立體空傳。體空者。三性法體上立三無性故。初遍計所執性由此體相畢竟非有如空華故立相無性。次依他起性此如幻事託衆緣生。無如妄執（實有因執）自然生故假說無性。如幻假有非性全無。故立緣生無性。後圓成實性如太虛空雖遍衆色而是衆色無性所顯。由遠離前遍計所執❸義所顯性故假說勝義無性。非性全無。此傳由本論說三喻明三無性立體空義。又南寺傳亦由本論說爲除所執故佛世尊於有依圓及無計執總說無性立執空義。此二傳義光照千載蘭菊爭美。不可毫加雌黃也。具明如同學抄中

【章】此二唯所至　智及眞俗　鈔曰。三評能所觀此二者。一三性。二三無性。此二爲唯所觀。　亦通三智等者。亦二名三智者。加・根・後。以三智觀此三性三無性唯爲所觀故云通三智。眞俗二境者。根本智唯眞所觀。緣廢詮境故。加・後二緣眞俗二爲所觀。以無分別智體達眞如即達三性三無性絕言境。若以加・後有分別智緣。安立・非安立三性三無性爲所觀境也　若言三性等下約能觀智以明。如文可知

【章】瑜伽等中至　三無生忍　鈔曰。四擧三解脫門三無生忍　瑜伽三十八三丁左之文等言等唯識第八。淸記曰。能觀智離繫轉故名解脫門云云　今云。按瑜伽就定學立三解脫門。一無願。二無相。三空也。所知境有二。一有。二非有。有有二種。一有爲。二無爲。於有爲見過患故無所願求。故立無

❶原本甲本冠註曰，南寺傳者元興寺道昭僧都相承弟子勝虞僧都專唱此義北寺仁秀大德及北寺平備大德亦傳之　❷原本甲本冠註曰，北寺傳興福寺玄昉僧正相承弟子秋篠善珠空晴松室等專唱此義南寺護命僧正亦傳之　❸識＝我法(甲)

願解脫門。於有爲無願求。故於涅槃深
生願求。見永出離。故立無相解脫門。於其
非有無所有中。知爲非有。故云空解脫門
也　表印深理下學三無生忍。瑜伽七十四
二丁右顯揚六六丁左具說。三無生忍者。一本性無
生忍。二自然無生忍。三惑苦無生忍也。成
唯識疏九本曰。忍者智也。證印名忍云云
表印深理者。子島云。印者忍可決定義。深
理者眞如理也。無生忍者無漏智也云云問。此
無生忍何位得耶。答。本疏九本云。顯揚六說。
此三忍在不退地。即初地已去證此三性
得此三忍（遍計所執本體無生。依他緣起無自然生。證圓成時惑苦不起。是名三無生忍）
也　瑜伽抄曰。第八地得無生忍。初地亦得
此二。何別耶。答。顯揚六說。初地斷二分別
執。故得本來無生忍。八地已去眞俗雙行得
自然惑苦二無生忍。又七地已前得分段無
生忍。八地以去證變易無生忍。又初地不
入惡趣無生忍。八地不有漏心間生無生
忍等云云

【章】唯能觀非至通眞及俗　鈔曰。五評此能
所觀。問。何故云唯能觀耶。答。三解脫門此
由定學立此方便。由定生慧名爲門。故
唯能觀　唯本後等者無生忍即印可。印可
是能觀智。唯在本後二智非加行。加行位
無印深理也。子島擧濱記云。離繫縛之
方便唯取無漏。故除加行云云此但由地前
加行釋。未盡。地前印可似印可非實印
可。地上加行無忍可證智故。今云唯本後
也。又周記曰。即能觀智離繫縛故名爲解
脫。不論其境。故唯能觀。解脫即門道入淨
土之所由。故云所云云

【章】四名有四　鈔曰。此下當門第六擧四名
類。此有六。一標牒。二擧四鄔陀南。三擧
四悉檀。四評二門能所觀。五擧四尋思評
能所觀。六擧四如實評能所觀。此即初
也

【章】菩薩地中至涅槃寂靜　鈔曰。二擧四鄔
陀南。菩薩地四十六初丁之文也　明義總集
者。義謂諸經所說義也。總集謂總略集也。四
十六說。後有四種嗢陀南。諸佛菩薩欲令
有情淸淨故說云云　嗢陀南者。子島曰。有
四譯。一鄔陀南。此云說。無問自說。世尊常
誦說之伽抄二嗢陀南。此云攝散伽抄三嗢陀
南。此云略集（敎略集也無垢疏）四鄔陀南。此云集施
子島伽抄一曰。嗢陀南此云集施。陀南者施
也。嗢者集義也。以少略言集合多法施諸
學者令易受持。故名集施云云由此第四
義。則嗢陀南與鄔陀南意同。爾倫記云嗢
字須改正。就字論非以義。必不可是非。
基辨私云。今所引菩薩地文作嗢。可亦
得。既云明義總集。故是攝散略集集施之
義也。若云世尊常誦亦集施義。則鄔陀南翻
云說。此敵對翻義翻應云集施。世尊常誦
爲利他故。倫記中義翻名總略義。可言集
施義。故倫記云作嗢字須改正。此就文
字論非就義辨。如上已辨　諸行無常等
四句海龍王法印經之文（現流經本義淨三藏所譯。今疏主由梵本引用歟）

【章】大智度論至爲人悉檀　鈔曰。三擧四悉
檀。論第一八丁左說　四悉檀者。子島曰。舊釋
梵名。新云悉彈多（如瑜伽論）悉檀翻名由周記
釋有三家異。一慧遠云。此云宗成（大乘義章）
二南岳慧思禪師云。胡漢並稱。悉是隋音。
檀是胡語。悉是遍檀是施（未詳出處）三今章主
此云宗（已上周記）今章文亦云顯宗差別　世界
悉檀者。智論曰。有情從因緣和合故有無
別性。譬如車轅輻輞等和合故有無別車。人
亦如是。五衆和合故有無別人。是云世界
悉檀云云　浮涉非眞云世。體分不同云界
第一義悉檀者。論曰。一切法性一切論
議語言一切是法非法一一可分別破散。諸
佛辟支佛阿羅漢所行眞實法不可破不可
散。上三悉檀中所不通。此中皆通（通者離一切過）
失不可變易也。法中最精云第一。有深由云義也　對治悉檀者。有法
對治則有實性則無。譬如重熱膩酢鹹藥
草飲食等於風病中名爲藥。於餘病非藥
乃至佛法中治必病亦如是。不淨觀思惟於
貪欲病中名爲善對治法。於瞋恚病中不
名爲善非對治法云云（已上智論）私云。藥病相應
云對。以藥遣病云治　爲人悉檀者。性欲
不同云各各。聖說被生云爲人。論曰。觀
人心行而爲說法。於一事中或聽或不聽
云云

【章】此上二門至眞俗三智　鈔曰。四評二門
能所觀。此總評也。周記曰。談二四中有
通能所。非彼一一皆通能所。如涅槃寂
靜第一義諦並唯所觀　餘准此知云云　三

智者初(加行)中(根本)後(後得)能觀智。中智唯眞。初後智通眞俗。初加行智有地前地上別。有眞與俗別如上應知

【章】諸論以初至通眞俗二　鈔曰。五擧四尋思評能所觀。此下別評眞俗三智也　初觀麁者。四尋思觀是似安立觀。觀假有實無故。子島曰。四尋思是推求行相故云麁云云

　通眞俗二者。觀假有實無中有世間勝義道理世俗故

【章】諸論以後至眞俗所攝　鈔曰。六擧四如實評能所觀　後觀細者四如實觀若地前是似非安立觀。若地上眞非安立觀。故共云細。觀境離識非有識亦離境非有故。子島曰。四如實觀印可智故云細也云云　通三智者。若地上印可故有根本智。有本智故有後得智故也

【章】五名有一　鈔曰。此下當門八文之中第七擧五名類。此中有四。初標。二擧五忍。三評能所觀。四略六已上名。今卽初也

【章】仁王經中至圓滿寂故　鈔曰。二擧五忍在地前者。資糧加行二位　伏印者。伏二取印二取空也。子島云。資糧加行二位作勝解行相觀眞俗諦境。漸漸伏除印可二取故云云今云。伏除是俗。印可是眞　不壞信者。於佛法僧戒得不壞信　同世間等者。同諸有情世間類修施戒修福業等也　四五六地順爲出世行故者。子島云。順忍在四五六地。順二乘出世行。如次修菩提分法觀四諦觀緣起觀。故名順忍云云

今云。順二乘出世行者恐不穩當。本業經說大順無生忍亦順忍修道復上順諸法觀三世諸法一合相云云　第四地修菩提分法者。伽四十八說。菩薩住焰慧住長如來家得彼體法觀一切種菩提薩埵❶故。增上力故。修四念住爲上首三十七菩提分法勤行修習云云　又第五地修四諦觀者。同四十八說。菩薩住第五住中多分希求智殊勝性。於四聖諦由十行相如實了知一切。又十平等清淨意樂成滿得入故。善行方便觀察諸諦。今此中顯示菩薩於諸聖諦決❷定妙智妙極難可勝。此故此地名極難勝已上瑜伽又本業經上說。第五地法界智觀入。所謂十六諦觀也云云　由是等非順二乘修可知。故子島釋不穩當。又曰。十六諦觀者。一有諦。二無諦。三中道第一義諦。四苦諦。五集諦。六滅諦。七道諦。八相諦。九差別諦。十示成諦。十一說諦。十二事諦。十三生起諦。十四盡無生諦。十五入道諦。十六如來智諦已上　第五地所修諸諦慧也　又第六現前地緣起觀亦非順二乘修。經曰。六達有法緣起法修十種十二因緣觀。一我見十二因緣。二心爲十二因緣。三無明十二因緣。四相緣十二因緣。五成助十二因緣。六三乘十二因緣。七三世十二因緣。八三苦十二因緣。九性空十二因緣。十緣生十二因緣逆順觀故觀無量身入一切佛土敎化一切生。此等經文非順二乘修四諦緣起之證據也　長時任運者。第七地無明觀如長時也。任運者。第八第九地任運觀無相眞如理也　圓滿寂故者。因行圓滿果德寂靜名爲大牟尼也

【章】唯能觀非至皆通眞俗　鈔曰。三評能所觀　初唯者初伏忍唯加行智　後可者後四忍可通三智　餘者加行智餘根後二。云可通。故上加行智亦入餘智言也。子島云。忍者智也。故是能觀。然初伏忍唯是加行智也。後四忍通加行根本後得三智。五忍俱通眞俗也

【章】或名六觀至故不別　鈔曰。四略擧六已上名也　六現觀者。一思現觀(尋受俱思慧)　二信現觀(緣三寶淨信)　三戒現觀(無漏戒)　四現觀智諦現觀(謂一切種緣非安立根本・後得無分別智)　五現觀邊智諦現觀(謂初現觀邊緣安立世出世智)　六究竟現觀(謂盡智等究竟位智)　唯識論九具說　七覺分者。大般若四百十五丁說(一念等。二擇法等。三精進。四喜等。五輕安。六定等。七捨等也)　八聖道(如上已明)　九奢摩他者。瑜伽三十丁九說。九種心住。及對法十說。奢摩他九行心安住(內住・等❸住・近住・調順・寂靜・最極寂靜・專住一趣・平等攝持)　十無學法者。顯揚三十丁九說。八聖道加正解脫正智　四念住等者。已下出瑜伽二十八丁十五　四念住謂身受心法　秋篠云。由念明記惠於境住。隣近爲名。卽觀身不淨受不樂心無常法無我云云　四正斷者。一律儀斷(謂於已生惡不善爲令斷故生欲策勵發勤精進策心持心正斷)　二斷斷(謂於未生惡不善法爲不生故生欲策勵正斷等)　三修習斷(謂於未生善法爲令生故生欲策

❶「故」一(甲)　❷定＋(心)(甲)　❸住＋(安住)(甲)

勵乃至四防護斷謂於已生善法爲欲令住令不忘失作欲策勵　秋篠云。於此四中精進起用能正斷故名爲正斷。卽精進爲性云云　四如意足者。瑜伽二十八說。一欲三摩地斷行成就神足。二勤三摩地斷行成就神足。三心三摩地斷行成就神足。四觀三摩地斷行成就神足云云秋篠云。如意者自在義亦名神足。妙用無方。云神卽變化心也。神所依名足。體卽定也云云

五根五力者。信等五根五力　非菩薩正觀者。已上三乘通觀非菩薩不俱正觀也

故不別說者。於明唯識別名處不說也。唯識是菩薩不共觀門故也

〔疏〕如是一切至差別名也　鈔曰。當門大段第八結歸唯識。如文可知

〔章〕第四何識爲觀者　鈔曰。自下當章第四門。此門辨能觀識。此中有三。初標。二擧小乘所立。三擧大乘。今卽初也

〔章〕大衆部等至皆能離染　鈔曰。此下二擧小乘所立。此有三文。初大衆部。二犢子部。三薩婆多。今卽初也。擧大衆部等一說。說出世鷄胤之三部及他地部。斷障章曰。大衆部等四部及化地部六識皆能爲斷障道。說五識身有離染故云云　宗輪疏亦同說。此中第六識有染有離染自可知也。眼識等五有染亦自可知也。云有離染尤難了知。由宗輪疏可解。疏有二說。一說爲加行引生聖道。如見道時聖道便起故名離染。❶非能斷染今云。此約修入者釋離染。意云。五識爲離染加行引生意識聖道。此雖非斷惑名爲無漏。如見道時聖道便起故五識名離染。非能斷惑染。宗輪疏自釋曰。以見佛等爲近無間引生聖道云云　二說既許五識體通無漏說能離染其理無疑今云。此文意約佛識說。上文說如來十八界無有漏法。大衆等計執。故今說五識染。其理無疑

〔章〕犢子部等至第六俱有　鈔曰。二明犢子等計。等言等正量法上賢冑密林山四部

五識非染等者。宗輪疏曰。五識無染無離染。但有無記都無善惡。無分別故。有分別者有善惡故云云　第六俱有者。此部立第六識能斷道故。有分別故有善惡心有染有離染也

〔章〕薩婆多等至深唯第六　鈔曰。三明薩婆多等計。等言等雪轉部經量說假等部

六識有染離染唯第六者。斷障章曰。薩婆多等所斷通六識若能斷道唯第六云云雜心及俱舍曰。離欲及退時當知在意識云云　秋篠云。薩婆多意五識地中遠近加行不能離深。唯第六能離染云云問。此中小乘不作唯識觀。何故敘之耶。答。周云。此況敘之。彼無此觀。或彼能斷惑智卽能觀識。是唯識今此門攝云云今云。以後解爲勝小乘亦以離識。論染故今此中敘

〔章〕於大乘中至不可依據　鈔曰。自下當門大段第三擧大乘。此中有三。初標牒於大乘中之四字此也　二擧古德說古德或說已下文是也　三擧今家說次所牒已下也

七識修道等者。古有兩類師計。一者七識修道師。二者八識修道師。初七識修道者。有四家。一者後魏菩提流支但說七識。謂眼識乃至阿陀那識第七識也　第八梨耶體非心識是空理故云云　二後魏勒那摩提三藏所翻論究竟一乘寶性論及妙法蓮華經優波提舍等是也。三魏佛陀扇多三藏所翻論。攝大乘論魏譯名元　此等兩三藏說有八識。謂眼識乃至阿梨耶也。阿梨耶識者不慮而知不動而照。譬如明鏡萬像俱現境來現心。非是外境意已上由秋篠記　四十力法師未知何代人說。唯識義濱曰。古德者十力法師也。謂第八識無記劣故非修道也。是故離染唯七識。然至果位第八識無漏也云云　第二八識修道者眞諦三藏說也。謂第八識因果二位皆常住淸淨故名爲進修也。雖非第八識修道而七識緣修故。漸漸修明淨故。七識正修道故。名爲緣修也。是故第八識漸漸淸故七識正修。❷故八識皆名離染也。今問。此等小乘及大乘古師之所說何故與今家相違耶。答。大衆部等四部及化地部意約大乘所云等流五識與起執或不起執第六識俱第六攝五云有染有離染。又犢子部等約大乘所云率爾五識及異熟五識無記云五識非染非離染。雖云第六離染固執實有所立故與大乘爲別也。又薩婆多所云亦法體恒有云六識有染離染唯第六。故與大乘別。又舊譯家說七識修道約第六第七爲觀有依同時轉故第七識亦爲能斷道。雖第六識起第七識與力故應云七識修道。其實但第六能斷道非第七識。阿梨耶識若流支說。約離詮妙理說空理也。若勒那等二師約果上而論。若眞諦法師以賴耶

❶原本甲本冠註曰，開發曰有說一云但爲麁識引生無漏非能斷染五識無漏不明了故云云今云此有說未了　❷〔故〕一◯

就本淨涅槃而說進修。本淨涅槃凡聖共有故。此等說皆互相攝釋。非相性別論。故今云皆非正義不可依據也

章若能觀識至唯意識故　鈔曰。舉大乘中第三明今家所立。此中有二。初明能觀識二因明所觀識。初中有二。初因位能觀。二果位能觀也。初中亦二。初明因第六識二明因第七識。今卽初也　瑜伽第一等者舉唯第六識能斷道證說意識有十五種不共業之文也(樞要下舉十五不共業。頌云。分別・審・所緣・醉・狂・夢・覺・悶・醒・發業・離欲・退・斷・續・生・死)　其中舉能離欲業爲意識不共業。瑜伽自釋曰。云何離欲。謂隨順離欲根成熟故。從他獲得隨順教悔。故遠離後障故。方便正修無倒思惟故。方能離欲云云　此四因故方能離欲。能離欲業卽能觀用也。有此用識爲能觀體也　通眞俗三智者。子島釋云。是明能觀識通眞俗二及初中後智兼明餘七識非能觀之所以也　餘不能起行等者。明餘七識有二不能故非能觀用。餘言第六識之餘七識也。不能等者。此有二不能。一不能起空等三行及苦等十六行相趣入眞也。二不能總緣遍法眞如觀三性理及四諦理趣入眞也。趣入眞者趣入眞見道也。秋篠云。除第六識所餘七識不能趣空等三行及苦等十六行總緣遍法觀三性理及四諦理趣入眞見道。此說不能起加行位入眞行相。故云不能趣入眞也云云　瑜伽又云等者。是亦第一卷十丁右之文也　審慮所緣等者。此亦十五不共業之中隨一。已上二箇伽文證唯第六識能觀也

章第七由他至通中後智　鈔曰。此因位能觀中二明因第七識亦爲能觀義。由他引者。他謂妙觀察智。此觀謂平等性智。能觀唯識實性意言。因位地上第七由他妙觀察智引亦爲平等性智能觀。平等性者唯識實性。此智但根後二非加行位。第七爲能觀。第七無加行。由第六識加行得本智故。第七非趣求智故。云通中後智也。問。何故第七識不成能對治道耶。答。第七有漏位唯緣第八見分。無廣緣諸法。無廣行故。不能斷惑故。不成能對治道。但第六識斷惑之時第七亦所引亦成平等性智故云由他引也

章佛果通八至理或有眞　鈔曰。明能觀識中二明果位能觀。意言。佛果自在故通八識爲能觀識。此中圓鏡・平等・妙觀三智通眞諦正體智・俗諦後得智。正智證眞如理門。後智緣依他事門。成事智唯有後得智無正體智　成事非眞等者。此護法正義。成唯識十曰。護法正義云。成事智隨作意生。緣事相境起化業故後得智攝云云　故云成事非眞　唯觀俗識者。成事智後得智故唯觀俗識變現。所觀俗諦以識爲主故云俗識故言眞性識亦相同。識相識性不離心故

此解依論者。此護法義依成唯識論十。故云依論　理或有眞者。此親光菩薩義。如佛地論七說。論曰。經曰。法智彼所緣自在無盡相。論云。法者大圓鏡智。智者平等性智。彼所緣者卽餘二智(妙觀・成事)。由對治力轉去世間分別六識轉得淸淨依他起性。或出世間(正智)或世出世後所得。緣上眞如及法智等依他起性以爲境界。問。二論主師資義各殊。以何爲正耶。答。今由章主意二俱用之。云理或有眞下文亦云或亦通眞自在滿故云云又唯識疏九末曰。爲緣如不。西方二說。一云許緣。佛智通故。二云不緣。名成所作緣事智云云　由此等文應解此章文也

章但眞如識至眞識亦爾　鈔曰。當門大段第三舉今家中第二因明所觀識。識有九。合類爲二。一者依他識。卽八種識。二者眞如識。是爲第九。卽圓實理也。此中眞如理識唯是正體智之正所觀境故定非能觀。依他八識因果二位中皆成所觀。因位中八識爲妙觀・平等二智成所觀境。果位中八識通爲四智成所觀境　眞識亦爾者。因位中相似觀眞。果位中眞實證眞。故云亦爾(意云。緣眞識因果二位同亦爾。因位觀似果上觀眞)

章第五顯類差別者　鈔曰。自下當章第五門大分爲三。初標牒。二明所觀識類。三明能觀識類。今卽初也

章共圓成眞性識　鈔曰。此下第二明所觀識類。此中大分有二。初明眞性識類。二明幻性識類(云共幻性依他識類已下是也)。初中有五。初標。二明以加行後得二智觀眞性識。三明根本智觀眞識。四明根本智緣眞如名自相亦名共相。五成前自相觀之義。今卽初也。問。眞

性識之識言何義耶。答。此是所觀識。故圓成眞性卽識也。離無別二緣三緣緣起離識變緣起無可名圓成眞性者故。三十頌中說圓成實於彼故。二十論疏說圓成實性眞實唯識故云云

章若加行後至緣遍法故　鈔曰。二明以加行後得二智觀眞性識。信叡云。如緣青色。若作青解卽緣遍通共相青色。若不作解卽緣各別自相青色。緣眞亦爾。若加行後得智緣眞時作眞解。故總緣遍諸法之共相眞如也云云　故云若加行後得觀是共相等也　非別相者非各別自相觀也　以總緣遍法故者。淸記曰。總緣等者。此有三義名爲共相。一眞如法體通一切故緣此遍法名爲共相。二作二空門觀於識性名爲共相。三能觀之心作行解故名爲共相云云周記釋合此初三作二釋。今無違　秋篠云。眞如體性諸法皆有。義名共相。緣是之智名共相智。卽是加行後得智也。不緣諸法各別之性故云總緣遍法也云云

章根本智觀至法別知故　鈔曰。三明根本智觀眞識。淸記曰。別相觀智。觀自相境智證理時得眞自相不作行解名爲別觀云云周記如是　又叡記曰。若根本智不作眞解故親證別別自相眞如也云云　是別相等者。親證別別自相非遍緣共相也　諸法別知故者。古作兩釋。一秋篠云。諸法別知故者。論實眞如法實性故非覺共相。緣此之智名別相智。卽根本智。由緣諸法各別實性故云諸法別知也。❶眞如之體不定自共。今隨能觀分爲自共云云　二芳野云。爲顯緣如親不親別故置總緣別知言耳。非謂加行等都不能別知共根本智觀作如各別解云云今云。秋篠以決定不決定釋彰實義。芳野以親不親釋成。秋篠以所觀論芳野就能觀釋。兩釋誠擧美

章然體非共至幷能詮說　鈔曰。四明根本智親眞如亦名共相之義。子島云。此下文中有二然字。初然字表亦名共相觀。次云然諸法上之然字表前自相觀義云云　體非共相等者。謂圓實性體緣起諸法各各別相非共一相。然萬差諸法不離此圓成歷詮境之道理共一無二。故眞如名自相亦名共相。此文意也　❷萬法不離此等者。由辯中邊所說。諸經論者佛地經及論七・對法七・瑜伽五十九也　共相作意等者。佛地論四曰。妙觀察智遍知一切自相共相能斷世間一切種惑云云又對法七曰。總緣作意觀一切法皆無我性能斷煩惱。總緣作意者。謂合緣一切法共相行作意云云　子島云。問。共相作意斷惑者約根本智歟如何。答。根本智也。根本智斷惑證理名共相觀。凡有三義。一觀遍在萬法眞如故。二由前加行智共相觀所引緣彼共相所顯理故。三由能詮眞如名言故云云　依此道理者。依萬法不離此理一無二道理也此一　前加行者。子島第二義如前明此二　幷能詮說者子島第三義

章然諸法上至不可言共　鈔曰。五成前自相觀之義。釋上諸法別知故文。意云。雖眞如性萬法不離故由前加行故由能詮門故亦名共相。然正體智內證諸法上所有各別眞理故。遂名自相不名共相已上子島

章其幻性依他識　鈔曰。明所觀識類中第二明依他幻性識類。此中有五。初以增數門辯識類。二依異說門辯識類。三依分類門辯識類。四由同異門辯識類。五總結。初中有十文。初標牒。二擧立一識師義。三擧說二識師義。四擧三識。五明通因果說三識。六擧果位四識。七擧因果說六識類。八擧七識之說。九擧八識類。十擧九識類。今卽初也

章或說因果至類菩薩義　鈔曰。二擧立一識師義。此大乘中一類菩薩立一意識計也。問。此一類菩薩由五箇經文立一意識其證文如何。答。攝論第四但擧三箇記文。復三十論疏一本擧二箇證文。合爲五箇證文。問。攝論三箇證者如何。答。一者法足經云。若遠行獨行無身寢於窟。調此難調心我說眞梵志云云此師釋云。遊歷諸境故說遠行。無第二故復言獨行　二者五根生識經曰。如是五根所行境界意各能受意爲彼依云云　三者十二處經曰。十二處中說六識身皆名意處云云已上攝論四說三證也　四深密第一・瑜伽七十六說。如淨鏡面若有一影生緣現前唯一影起。若二若多生緣現前有多影起云云五同經同論曰。譬如暴水若有一浪生緣現前唯一浪轉。若二若多浪緣現前有多浪轉。然此暴流自類恒流無斷無

❶原本冠註曰，眞如體非別知非不別知是絕言相　❷原本冠註曰，萬法不離此中邊云以離眞如無別有一法故遠是者於共相無倒云云

盡（已上成唯識疏所舉二證也）然由此等證西明神廓道證三師云立六識體一是一意識計。章主破云。有云一意識。但說前六識爲一意識理必不然。此說八識體是一故云云　又燈主設四難破（廣如子島私記引。就中第二引楞伽難。第三引三十論諸識體同難。第四引無著本論如意業名身語業難。以此等可知八識體一）又世親攝論云。非離意識別有餘識。唯除別有阿賴耶識。故知第八別有自體云云燈主云。無性但總說云無別餘識。世親攝論唯除第八更別師義云云

〔章〕或因果俱至　識及轉識　鈔曰。三舉說二識義。　謂本識及轉識者。本識謂三十頌說依止根本識云云論釋曰。根本識者阿陀那染淨生根本故云云故云本識　轉識者有三義。一者三受改轉。二者三性改轉。三者緣境易脫。此就前六。若第七名轉識。於因位中染淨改轉故云轉識也

〔章〕成唯因說至　情我及了　鈔曰。四舉說三識以三論證　識生者。八識生變　變似義等者。明三能變識所變現。子島云。義有情者出第八識所變（中邊長行云義者境也。似內外色等五境現也。有情者似自他有根身現也。此有安慧護法別。如三十論說）我者出第七識所變。我癡我見我慢我愛也　了者。出前六識所變。即了別麁境。是前六識所變（已上第一證新中邊上三丁）

釋意　三十唯識等者。第二證也　異熟者。第八識。異類而熟。與因異性果酬因故也　思量者。第七識也。思量第八計爲我故　了別境識者。前六識也。了別別境及麁顯境故也　多異熟性者。明賴耶三位中但舉異熟由。三位中異熟名自凡夫至菩薩金剛心名多分異熟故也　阿陀那名等者。明今不舉阿陀那之名。今舉唯因位名不舉阿陀那通果。故初標云或唯因說三也

〔章〕或因果俱至　謂心意識　鈔曰。五明通因果說三識。　謂心意識者。成唯識說厚嚴經心意識所緣等。深密經有心意識品。楞伽一丁三丁七丁十一八丁九丁八十丁說心意識。瑜伽五十三及七十六（一丁）說心意識

〔章〕或唯果說至　說四智品　鈔曰。六舉果位四識　佛地經等者。等言等取莊嚴論無性攝論　四智品者。此轉識得智有二箇說。一云。大圓平等妙觀成事如次轉有漏八七六五識相應品如次而得云云（此佛地論第一師義也。成唯識論第十用之）二云。八七五六識次第轉得（此大莊嚴論慈氏頌并釋論。又攝論第九無性釋二義或隨所應之說也。佛地第二有義也）　問。此二說中以何爲正義耶。答。此有二。　初舉古師會釋。二述今會釋。　初古師會釋者。此有三家。初佛地論會釋。彼論曰。復有義者轉第六識得成所作。轉五現識得妙觀察。此不應爾。非次第故。說法除疑周遍觀察非五用故云云次❶成唯識疏曰。無性及莊嚴論具說觀智轉五識等。此中即轉第六識得。佛地云彼非次等云云　由是章主以莊嚴無性後說爲麁相說。以佛地初義與無性第一師義爲如實義。後了義燈會釋有二義。初同章主義。　次設別解言。　莊嚴論中據第六識能作神通等諸事業云得事智。五因位麁不觀察果位方能云得觀察。故亦不違。　無性兩釋各隨一義不違二論。然佛地論破轉五識得觀察智云說法斷疑非五識能者是破別師非破莊嚴。如理門論破古因明師言。諸師異釋。繁不具叙云云（已上了義燈文）　問。莊嚴論是慈氏說。何破之耶。答。親光菩薩是慈氏之弟子。非可乖師意。但破之者。　天竺得論傳誦之人自然亂文執轉六但得事智等。是故親光破之。非慈氏之謬也（已上子島）　又子島釋云傳誦之人自然亂文曰。經論之誤有二途。一者西方誦經論遂自然錯亂。如諸部計異。二翻譯家之誤如新舊譯之異。第二叙今會釋者。　基辨會莊嚴論五六次第云。於因位亦五識與第六不共所依。　必爲俱有依故。至果位轉成事時亦與第六爲俱有依。同一時轉不可分離。彰於佛果上亦成事妙觀一時轉不可分離。　莊嚴論并無性後義以五六不次示轉得也。又會成唯識論六五次第云。佛地論成唯識約於因位先轉第六識得妙觀智後轉五識得佛果次第以六五次第示轉得也各據一義理無相違。然佛地論破唯莊嚴有義非彰從因至果轉次第故。以此莊嚴論等（八七五六）義起執爲盡理者破不應爾也。所餘疑難由古所會可消焉也（已上私）　又子島私記曰。　因問云。轉識得智者可云改識成智耶。答。不爾。論有二釋。一云。智（心所）離非識❷知而依識（心王）轉。識爲主故說轉識得也。　二云。　又有漏位智劣識強。無漏位中智強識劣。爲勸有情依智捨識故云轉八識得四智也。此初釋

❶原本冠註曰，唯識本疏五本二十七丁釋論自在位具別攝五云佛地五識有作事智故知有謬莊嚴論等說故云云莊嚴論文追可考　❷知＝心王（夾註）㊥

意云識者心王。智者慧心所。轉有漏慧得無漏智共有漏慧依心王轉。識爲主故等總心王名轉現也。問。就初釋七轉識有漏位有慧心所故應云轉慧得智。第八識有漏位無慧俱。何云轉慧得智耶。又如何云餘信等善心所有漏位無佛果上有耶 第二問基辨私加 答。子島引從芳說云。第八識因中雖無有漏慧即不妨有本有無漏慧轉成智。即從無漏鏡智種子中生現行也 子島云。先德未決也。未見此文云云

基辨私助答云。從芳所言非無助據。成唯識十說四智心品所生得曰所生得謂從本有種子所生云云 本有者非如僧佉等實有一物之本有自性爲因。大乘過未無。但當念現行心法爾緣起顯現道理具足。此云本有種子若爾大圓鏡智從本有種生鏡智及無漏善信等心所自可知已。遍行思心所於無漏善境造作心等故。無漏信等心所自本有種生。餘三智亦復爾。若爾何云轉耶。謂轉識時得自本種鏡智相應心心品生簡擇用增清淨云得智也。 初地已上所得妙觀平等二智亦自本有種生云轉識得智也。 轉者轉捨即斷捨棄捨。 得者轉得即顯得生得也。如本論第十說

章或因果俱至中說六識　鈔曰。七擧因果說六識類。 勝鬘經中等者。彼經曰。若無如來藏者不得厭苦樂求涅槃。何以故。於此六識及心法智此七法刹那不住不種衆苦。不得厭苦樂求涅槃云云 此經述記曰。六識謂眼等六識也。 心法智者意識相應無漏智也云云

章或因果俱至說七心界　鈔曰。八擧七識之說諸教者對法論二十左 說七心界等也

瑜伽論中處處說

章或因果俱至八謂八識　鈔曰。九擧八識之說。楞伽深密密嚴等經瑜伽唯識百法等論說八識也

章或因果合說九　鈔曰。十擧九識之說此中有六。初標牒。二證第九識。三擧舊經論明第九識體。四擧今家所立。五擧證成所立。六結今家義今即初也

章楞伽第九至水中諸波　鈔曰。二證第九識 八九種種識等者。十卷楞伽第九今所引前文曰。依諸耶念法是故有識生。八九種種識如水中諸波云云 今家以第九識云染淨別開。他家雖云。楞伽既說依諸邪念法故第九非唯淨。染識位亦立第九識。今家通云。依邪念法有九八識生者。含染淨意。若染八識則邪念爲順之增上緣。若淨第八識則以邪念爲違之增上緣。如立隱密佛性。若不爾則如來品現功德莊嚴經文如何通是

章依無相論至眞俗合說　鈔曰。三擧舊經論明第九識體 無相論者。按藏目無此論名。故古來種種異說。今詳以二門辨。初擧古師說是非。二叙今義。 初是非古說者。或釋言。無相論者陳那所造無相思塵論眞諦譯 一卷。與新譯觀所緣緣論同本異譯也今云。檢無相惡塵論無如是阿摩羅之名故或說非也 又有云。 此是轉識論中有如是說云云 今云。次擧子島說是非中因辨 又子島私記曰。無相論轉識品曰。能緣有三。一果報識即阿梨耶。二執識即末那。三塵識即六識。境識俱泯即是空性。其空性者阿摩羅識。阿摩羅識即是眞 如云云 今云。子島所引境識俱泯等文轉識論文也。非有無相論轉識品者故。子島釋不說有 今撿轉識論 眞諦三藏譯都一卷八紙 論曰。問。遣境存識乃可稱唯識義。既境識俱遣。何識可成。答。立唯識乃一往遣境留心。卒終爲論。遣境爲欲空心。是其正意。 是故境識俱泯是其義成。 此境識俱泯即是實性即是阿摩羅識。亦可卒終爲論。是阿末羅識也云云 已上眞諦譯轉識論文 基辨詳此轉識論文斯論中有本論及釋論合糅成一部一卷。今此所引示問答文釋論之文也。此釋論未詳何人所造。 恐眞諦三藏所釋歟。今按本論文是唐譯顯揚第十六成無性品中文異譯顯然。 如次下具辨。 故有人云轉識論中有如是說是非虛談。雖爾無此轉識論名無相論義。 又子島云無相論轉識品亦不允當。無如是論品名故。應知非云轉識論亦名無相論。而轉識論初文云。 識轉有二種。一轉爲衆生。二轉爲法云云由是應知。轉識論非說轉識得智論。但論識轉作二相貌也。若准論說相則應云識轉論。今准此方言應云轉識論也。 又瑜伽論記一曰。 文備師云。 昔傳引無相論阿摩羅識證有九識。彼無相論即是顯揚論第十六無

性品云云然彼品文無阿摩羅名云云 基辨云。以無相論云顯揚無性品識爲善說。而云彼品文無阿摩羅名未盡。不許新舊論文同異故。至次下述自義如見白日焉矣

第二叙今義者。 基辨謹按。 今此章所云無相論者非云轉識論。 此是眞諦三藏所譯三無性論也。 有上下二卷四十一紙。 今以此三無性論併讀顯揚第十六成無性品。同本異譯顯然可知。三無性論文初云。立空品中人空已成未立法空爲顯法空故說諸法無自性品。是與顯揚論成無性品雖文少異稍同。 其成無性品云。 復次成空品中已成立衆生無我。 非法無我。 今爲成立法無我故說成無性 云云 (今云。三無性論中亦有本論釋論之分樣。本論文與顯揚論成無性品大同少異。釋論未如諸人釋) 三無性論上 (十八丁右) 曰。云識如如者。 謂一切諸行但唯是識。 此識二義故稱如如。 一攝無倒。 二無變異。攝無倒者。 謂十二入等一切諸法但唯是識。 離亂識外無別餘法故。 一切諸法皆爲識攝此義決定故稱攝無倒如如。無倒如如未是無相如如也。 無變異者。 明此亂識。 即是分別依他似塵識所顯由分別性永無故依他性亦不有。 此二無所有。 即是阿末羅識。唯有此識獨無變異故稱如如。 今大乘義破諸入並皆是無。 唯是亂識所作故。 十二入則爲顚倒。 唯一亂識則非顚倒。 故稱如如。此識體猶變異。 次以分別依他遣此亂識。 唯阿摩羅識是無顚倒是無變異是眞如如也。前唯識義中亦應作此識說。 先以唯一亂識遣於外境。 次阿摩羅識遣於亂識故究竟唯一淨識也 云云 基辨以此三無性論文併讀顯揚論成無性品無似是阿摩羅識文。實如文備師所言。 然三無性論中說七眞如。其第三識如如下說此阿摩羅識文。顯揚論成無性品中亦雖擧七種眞如云已前攝事品中說而略是。 故無廣釋七眞如文。由是閱前攝事品說七眞如文。 第三如云唯識眞如。即三無性論所云識如如也 其文曰。三唯識眞如作意。 謂如前說。 乃至於染淨法所依 (第八識) 思惟諸法唯識之性 (識性眞如即第九識) 既思惟已如實了知唯心染故衆生染唯心淨故衆生淨 云云 此文中云染淨法所依者第八識也。 云諸法唯識性者識性眞如即第九識 上有於言此彰境第七聲。 離第八識無別第九。於第八處有第九識。 今染淨各別開且立名云阿末羅識。章文云眞俗合說。即今於言意也。 推求攝事品文有如是意。 成無性品讓攝事品而略之。 文備師不識推攝事品云成無性品無阿末羅識文。可謂鹿說。是故今無相論者三無性論炳然。 新譯家中[2]以相說性其例尤多。 云轉識論之說不可依用

同性經者。 大乘同性經上 (有二卷。宇文周三藏闍那耶舍共僧安譯) 曰。佛言。楞伽王。衆生神識無邊廣大。無色無相不可見。無礙無形無定處不可說 (乃至) 楞伽王。 識相淸淨。唯是無明貪著習氣業等諸客煩惱之所覆障。 楞伽王。 譬如淸淨虛空之界唯有四種客塵染汚 何等爲四所謂烟雲塵霧。 楞伽王。識相如是。本淸淨故無邊不可捉。無有色染。唯是諸客煩惱之所覆染。故乃至廣說 云云

若取眞如等者。上來所擧無相論同性經說。立第九識名阿摩羅識此云無垢。倫記一曰。 地婆訶羅云。 西方一解。 第六識別義名爲阿末羅。斷惑證滅有勝用故 云云 新羅元曉師云。自性淸淨心名爲阿末羅。與第八賴耶識體同義別 云云 (今云。元曉師說能合同性經。亦准如來功德莊嚴經意也)

眞俗合說故者。 眞如是眞諦。 識者俗諦。今以眞如爲識。故云眞俗合說也。楓要下末曰。依無相論及同性經無垢識者。自性識心。 即眞如理。故知無垢通二種也 云云 又倫記一曰。 基云。 依無相論同性經中。彼取眞如爲第九識。眞一俗八。二合說故 云云 基辨云 同性經說識相之言。 是約俗諦。說本性淨是眞。 無相論如上已辨。 眞俗合說也

章今取淨位至名別說故 鈔曰。四擧今家所立。今家意言。 云識是俗諦幻性識也。 故以眞如不可釋也。 故今家淨位第八本識以爲第九識也 染淨本識等者。 染本識第八說淨本識第九識。 雖第八與第九各別說其體即本識也

章如來功德至阿末羅識 鈔曰。五擧證成。今家義。此中既言下章主釋經文。成唯識疏三末 (七十九丁右) 曰。或名無垢識。唯無漏依。 體性無垢。先名阿末羅識。或名阿摩羅識。 古師立爲第九識者非也。然楞伽經第九有九種識。 如上 (第一卷) 下 (第三) 會此無垢識是圓鏡智

❶以下至卷末甲本缺之 ❷原本冠註曰顯揚論說法性以諸法相

相應識名轉因第八心體得之云云　又同疏
一本曰。楞伽經說八九種種識如水中諸波。
說有九識卽是增數。顯依他識略有三種
廣唯有八離於增減。故說唯言。楞伽經中
雜說識性。或以第八染淨別開故言九識。
非是依他識體有九。亦非體類別有九識
云云

章故知第八至以爲九也　鈔曰。六結今家義

章或因八果至唯有漏故　鈔曰。此下明幻
性識有五文。中第二依異說辨識類。此中
有三。初佛地論一師。二安慧師。三護法正
義。今卽初也。因八者因位八識。果三者無
漏六·七·八三識

章或因八果至那唯染故　鈔曰。二安慧師
義。成唯識疏五末曰。准此師計卽成佛時
無第七識餘七識成佛云云

章或因果俱至正義所說　鈔曰。三護法正
義

章依他識中至謂安慧師　鈔曰。此下第三
依分類明識類。此中有五。初標牒依他識中四字是也
二舉一分師。三舉二分師。四舉三分師。
五舉四分師。今卽初·二也。安慧論師以華
嚴經三界唯心文立唯一分

章或說唯二至分難陀師　鈔曰。三舉二分
師。此師由攝大乘說唯二依他性立唯二
分義也

章或說有三至分陳那師　鈔曰。四舉三分
師由能量·所量·量果三量立三分義也

章或說四分至分護法師　鈔曰。五舉四分
師。由陳那義立三分。以三量別義加第
四分。如成唯識二說

章如是所說至所相無故　鈔曰。此五文中
第四由同異門辨識類。此中三文。初示上
來所說約理世俗一往之論。二辨八識非一
非異示可言中道。三舉非一非異證　諸
識差別者。三能變識諸心所法相等四分法
相差別。成唯識論七說識差別相約理世俗
說。理世俗者是假施設。故今云一往而論
也　依成唯識云等下論第七十八丁文也。此二
辨八識非一非異示可言中道　因果性故
者。因謂第八識。果謂七轉識。互爲因爲果
故。定異則應非因果性。麥種不生豆故。因
果性故非一非異。　阿毘達磨經諸法於識藏
等頌文意　無定性故者如幻事陽炎等從
緣現故。是楞伽·深密經所說意。問。如何八
識緣起無定性耶。答。且二禪已上五識皆無
不現。是由業緣不現。若生初禪眼耳身
三識隨緣現。鼻舌二識由業無。若欲界五
識皆現。或無想天及五位無心位六識俱無。
如無色界諸色但種子不現行。如滅定染
第七識一向不現。皆隨緣現無決定性。故
云非有似有如幻假有也　如水波故者。彰
無差別非無差別。是楞伽·深密·伽五十一
之所說也　行相所依相應異者。　第八行相
無分別現量見分。第七行相非尋伺任運計
度見分。第六通現比非三見分。前五唯現
量見分。隨應可知。故云行相異也　所依
異者。第八識依第七意根。第七識依第八
意根。第六亦依第七意根。前五依眼等五
根。故云所依異　所緣異者。第八緣三種
境。第七緣我法相。第六通緣一切法。前五
緣色等五境。故云所緣異　相應異者。第
八識但五遍行無記性相應。第七識五遍行
有覆無記我癡等四煩惱八大隨惑別境慧十
八心所相應。第六識若善。五遍行善起信等
善十一欲等別境善起合二十一俱。若染五
遍行染。別境五中隨染起根本惑十八大隨
惑中隨惑二小隨惑十合俱起。若無記。四
不定亦起例可知。前五識亦隨三性別例
准可知。故云相應異也　起滅異故者。八
識中一滅時餘不滅　熏習異故者。能七所
八熏等第熏等等總別報共不共相等　相各有異　楞伽經云等
者。舉非一非異證　成唯識疏七本釋曰。心意
識等以理俗諦隨事差別相故可說有別。
約勝義勝義眞故相無別也。第四勝義理忘
言慮。今顯遮有別但說無別。既曰離言。
何別不別。以識自性能相無故所相亦無。能
所二性一切法心能所　卽依識立。求不可得。識上何
者爲能相所相。謂用四分等相用心所緣別相爲能相體
四分合識體心王取總相爲所相若體爲能用爲所相　若俗諦事中
有此用體眞勝義中卽離心言俱不可得。故
云眞故相無別　無別者無別亦無不別
也云云

章如是一切至名爲唯識　鈔曰。五結所觀
識類差別

章此幻性識至各各證故　鈔曰。當門大段
第三明能觀識類。秋篠云。上明所觀識類

差別。此下明能觀智類亦別云云　若加行觀者。四加行位所修唯識觀也　唯共非自者。古來二家釋別。芳野云。理實而言。加行亦通自相觀也。雖是有漏而既現量。何都不得自相耶。故知一往說也云云　又秋篠云。若加行智總觀諸法皆無我性。趣求所證。故云唯共非自也云云基辨評二釋云。釋不悉。地前加行有漏觀故不契眞如。故雖現量但遍緣也。故云非自也。秋篠釋爲好　若後得智等者。秋篠云。若後得智一一依他別別知故名爲自相云云　上來第五門訖

大乘法苑義林章師子吼抄卷第八大尾

天明六年丙午十一月朔日於南都興福寺菩提院方妙光院對尾寓隱之砌再校大加刪補竟。來未三月下旬皇都京極善長寺開演之所望。爲其用意加校正了。抑此師子吼抄安永五年之比於皇都開演之砌書記之了。其後於東武淺草亦開演之砌一校了。其後於西京藥師寺開演。去已辛於當寺正智院講之。每講無不加刪補漸今年淸書了

回向四忍法界海　法相沙門基辨

六十九歲書

大乘法苑義林章師子吼鈔卷

第九唯識章之餘

南都西京藥師寺法相

大乘沙門釋基辨　撰

章第六修證位次者　鈔曰。自下當章第六門。大分爲三。初標牒。明修入位。三明修證行相。今卽初也

章攝大乘說至一切障　抄曰。此下第二明修入位次。此中大分有二。初擧三箇論文。明位。後會二論之違。初中有三。初擧攝大乘。二擧成唯識。三擧瑜伽論。初中亦二。初本論。二釋論。今卽初也　攝大乘者。無性第六左二紙之文也　何處能入者寄問而起。有二問。初問所入處。二問能入。何言應再讀焉。初問何處能入。後問云何能入。答中有此二意故　謂卽於彼有見者。答所入處也。神廓攝大乘疏作二釋。一彼者意識也。有見者後念生意識與耳識俱名爲有見此釋意以見照義爲見也　謂耳識親聞法義故名爲見。後生如理作意遂從耳識聞法而生。此後念果識第六有先因見故再讓云見俱云有也　名爲有見。二若體對用意言自體與見分用俱故名有見神廓已上基辨詳二釋云。兩釋俱不爾。今辨初釋者。云意識與耳識俱親聞法義名爲見。於勝解行地資糧位聞慧故雖應爾。至四加行位唯修慧故非與耳識俱之意識。四尋伺遠以聞慧雖爲增上。至四如實緣非安立諦故但意識修慧。故不爾。又後釋中云。意言自體與見分俱是通漫釋。自證見二分俱一切心心所行相。爲何今云有見簡之。故爲未穩。今釋云。彼者指第六意識。見者推求卽正見也神廓以見言爲見照義釋未了也　有者俱也。謂第六識與正見俱起。卽四尋思四如實觀也。攝論同處文曰。推求文名唯是意言云云　唯是言彰意言孤起與耳不俱。推求言是正見俱也。是爲證作今解私已上　似法似義者。子島作二釋云。一云影像文義似本質故。二云依他文義似心外故云云今釋云。似者假有實無四尋思觀。故假有云似。法者自性。義者差別也　意言者。意識變所緣境如言似故。意識現行行相云意言也　於言境第七聲子島釋云第六轉聲尤爲不是今云。如於二空有迷謬者之於言。疏主釋境第七聲故。此文總意云。於彼第六意識有正見俱起尋思推求假有實無自性法差別義觀似法似義意言境之意。是答所入處竟　大乘法相者下答能入之問。今謂。四如實觀緣非安立大乘所觀。簡二乘觀。離識境無。離境識無。泯能所相觀卽是大乘法相。此大乘法相言第三具聲　等所生起者。今云。等謂能所相平等起也。此等所生起言於勝解行地資糧位大乘法相聞熏習爲遠緣意言正見爲近緣。四加行位唯意言境爲緣彼彼心起云等所生起。若於見道以其聞熏增長本熏淨種爲增上緣自本熏種如智冥合

現行。修道究竟道皆此本種生起今總合云。等所生起也　勝解行地者。地前資糧加行位也　隨聞勝解故者。地前位也。如理通達故者。見道也　治一切障故者。修道也　離一切障故者。無學道究竟位也

章無性解云至 離諸障故　抄曰。二以釋論文明位　唯有識性者。大乘教法　但隨聽聞者聞熏習也　通達此意言故者。此謂一切法名義自性差別。通達此名義意言境即是通達唯識　由此者。此謂意言即唯識變。第三具釋。此能觀有能作用能對治用故。

章成唯識說至 唯識相性　抄曰。二學成唯識。此中有七。初問起。二示立五位處所。三資糧位。四加行位。五見道位。六修習位。七究竟位。　云何漸次二句初問起也。謂諸菩薩二句二示立五位處所。資糧位中二句三資糧位。在加行等四句四加行位。在通等二句五見道位。修習位等四句六修道位。至究竟等六句七究竟位

章五十九說至 正同唯識　鈔曰。三學瑜伽同唯識。瑜伽文有八問。今出二問。云何等六字初問。齊何等八字後問問位謂善法等下答。二問初九字資糧位。已得等下二句加行位。　證得見地故一句通達位見道。積集修地等二句修習位修道。得究竟等三句究竟位無學道正同唯識一句示此說與唯識同

章攝大乘中至 略隱不說　抄曰。明修入位次。二文中第二會二論違。此中二初攝論。後唯識。今即初也。此會違意云。先學攝大乘文中。說勝解行地見道修道究竟道說示四位不云加行位。與成唯識說五位相違。此違云何會。今會云。勝解行地名在資糧位。資糧位以聞思思量唯識相性時位尤長。故云勝解行地。此地一大劫修行滿力方起加行故。加行時位短少。故從多分長時資糧云勝解行地作論。故說四位以加行位攝資糧說　以觀時少等者。加行位唯識觀修時少故略隱不說

章唯識等中至 上來明位　抄曰。二會唯識論　別修者。五位別修行相　見道前位者。加行位也　亦有伏除者。亦資糧位　攝論唯識等下學加行位伏除之相。二論各言四加行位尋思如實唯識觀。等別伏除故別出加行　直往迂迴等者。通難。難云。地前有伏除頓悟應爾。漸悟人已斷煩惱回心。何有伏除耶。　迂迴之人下辨頓漸二悟人別。意言迂迴人中有已得第四果等人。此人於地前中雖得生空無漏無斷惑用。生空遊觀心中亦不能伏除。未證法空真如真識終不能了如幻依他緣生識故。成唯識八如引厚嚴經明。經曰。不見圓成實非知幻事等云云　上來明位者。結明修入位

章下當辨修至 三地修　抄曰。自下當門第三段明修證之行相。此中有四。初標牒分科。二明證修。三明相修。四明地修。今即初也。如是三修實雖同時今別明之。證即修相之修地之修。修有二種。一能修。二具修。佛位證修。相修具修。地修佛位是無。見道已後至金剛心之證修漸漸證真起次修故。如至次明

章證修者此至 似而非真　抄曰。此下第二證修。此中有九。初標牒證修者三字是　二明地前相似觀證修。三明初地見道證修。四明初地修道二三四地證修。五明第五地證修。六明第六地證修。七明第七地證修。八明八九十地證修。九明果上證修。此即初二科也　證修者。子島云。證者證知義。修者修習義也。觀行者修習有漏無漏觀證知依他圓成之理名爲證修也云云　此見道前者表地前地前相似觀之證修也　真俗二唯識觀者。　非安立唯識觀云真。安立唯識云俗。今此云真四如實觀。又云俗者四尋思觀。爲得見道根本智所證真性今此修非安立。爲得後得智所證有差別識相今此修安立觀。是爲入見道證智而修　故此位雖無實證此名證修似而非真者。雖作非安立觀空有二相猶未能除。觀心有所得故云似。頌言。現前立少物。謂是唯識性。謂有所得故。非實住唯識云云

章入見道中至 方了俗識　鈔曰。三明初地見道之證修　了真識者證唯識性真如本智　方了俗識者緣淨依他識後得有分別智境

章四地以前真俗別觀　鈔曰。四明初地修道二地三地四地證修　真俗別觀者以根本智觀真。以後得智觀俗。未得念念真

俗合觀
【章】第五地中至 始能少起　鈔曰。五明第五地證修。眞俗方合者。本智❶後共眞俗合觀　西明仁王疏曰。經云善學菩薩四天王雙照二諦平等道。略有四種雙照。一方便雙照。謂十囘向中四善根位。二證位雙照。如此經初地。三功用雙照。謂第五地。四任運雙照。八地上云云燈主破是。如子島私記引　然極用功等者示劣於六地已上用極功用始能少分起合觀智
【章】至第六地至 未能長時　鈔曰。六明第六地證修。五地已前全有相觀。第六地上無相觀。雖多分起未能長時相續
【章】於第七地至 亦未任運　抄曰。七明第七地證修　方得長時者示勝第六地。無相長時起故。猶有加行等者彰劣後八地上
【章】八地已上至恒俱合緣　抄曰。八明八九十地證修。如文可知。若爾以何爲三地別耶。答。如成唯識九說
【章】至佛位已至 自在滿故　抄曰。九明果上證起　三智俱能者。大圓平等妙觀三智俱一刹那能緣眞俗諦　第六不定等者。觀察智或時一念緣二諦。或時唯緣眞諦。如自受法樂智。或時緣唯俗諦。如說法利生時　成事唯俗等者非護法義　行緣淺故者。行謂行相。緣謂所緣。成事智觀有情心行爲三業化。故云行緣淺也　或亦通眞等者親光義也。如上已明
【章】相修者云至 修唯識觀　抄曰。此下第二明相修。此中有五。初標牒（相修者三字是也）　二問起。三總明相修行相。四廣明五位觀心之相狀。五重明五位修習別。此即初二也　相修者。子島曰。相者體相也。修者修習之義。觀行者修習有漏無漏觀令其智種子現行。其體相展轉增勝生長圓滿。名爲相修也云云
【章】謂今有漏至 生長圓滿　抄曰。三總明相修之行相　有漏無漏觀心者。秋篠（義鏡）云。有漏觀心謂資糧加行二位。無漏觀心者見修無學三道觀心云云　種子現行者。種子得修。現行習修　展轉增勝者。地位展轉無漏增勝　生長圓滿者。由現行熏新熏種生本熏種子增長圓滿
【章】初修習位至 純熟自在　鈔曰。四廣明五位觀心之相狀　初修習者資糧位也　託境思惟等者。資糧位中隨所聞大乘教法託一切所緣境界思惟唯識相性理。令此唯識觀心純熟自在
【章】後伏所取至 相像漸微　鈔曰。此明加行位觀心之狀　後者加行位。資糧位之後故　伏所取等者四尋思觀折伏之狀　觀心轉明勝者四如實觀心轉明　境相像漸微者。境謂安立有空相有所得境相　像漸微者。有所得影像云像。謂由四如實非安立諦觀心有空二相漸漸微隱
【章】忽心境乃冥觀轉成無漏　抄曰。此明見道通達位觀心相狀。三十頌說。若時於所緣智都無所得。爾時住唯識云云　忽謂若時猶云有一時　心境乃冥者。如與智冥合平等平等　觀轉等者。地前所修有漏唯識觀有一時忽然轉成無漏唯識觀也
【章】如是展轉至 名之爲修　鈔曰。此明十地修道及究竟位觀心　如是者指心境乃冥觀轉無漏　下轉成中等者。十地間次第展轉無漏下品唯識相性觀心轉齊成中品觀中品觀心轉齊成上品觀心。此修習位地地斷所知障展轉轉齊觀心至究竟相也　究竟圓滿等者明究竟位觀心。究竟位雖無修得義以已修義究竟圓滿名修也
【章】於初二位至 用漸增故　抄曰。此下五重明五位修習之別。此中有四。初明資糧加行二位　初二位者資糧加行二位　有漏三慧者。資糧位聞思二慧加行位修慧　皆現種修者。三慧俱以現行名修。亦現行時必有新熏種。此名種修　種修無漏等者明種修由。謂由有漏善新熏力本熏無漏種自增長種子用漸增長。損力益能轉故。子島云。資糧位以有漏聞思二慧修唯識觀。加行位以有漏修慧修。即此二位修增有漏智現行種子。傍修增無漏智之用云云
【章】通達位中至 種修有漏　抄曰。二明見道位　唯有修慧者。無漏修慧　通現種修者。無漏智現行即修。種修者。無漏智新熏種生。此種修增　種修有漏者。無漏智種修增時同念有漏善種子勢增。此名種修
【章】在修習位至 種修有漏　抄曰。三明修道位　有漏無漏者。漏無漏唯識觀　通現種修者。此亦通漏無漏。自可知也　種修有漏

❶後＋(智)⑪

者淮前可知
【章】於究竟位至 無漏之觀 鈔曰。四明究竟
位。無漏滿故等者。修義皆止故更不修
然具現種等者。非由具觀名修也
【章】地修者有得修習修 抄曰。自下辨修中
第三明地修。此中有三。初略示。二舉證。三
由證成義。今即初也。地修者。子島云。地
者九地也。修者修習義也。觀行者隨在何地
修唯識觀。令修習生長增長自地他地觀
心種子現行之體用。名為地修也 得修者。
同云。小乘得修在未來。大乘意現在無漏種
未現行。以熏習修增此種。令生現行。名
云得修。演祕曰。得者謂所得。熏修云修。由
現道力。令所得法種子增明故云云 對法九
說四種修。一得修。二習修。三除去修。四
對治修云云今舉唯初二
【章】對法九云至 現前行故 抄曰。二舉證
又道生時者一本作見道生時。 雖義意通
以現本為穩。道謂一切有無漏道。 有漏善
智無漏善智現行熏種時修增安立各自種
子。是名得修 由有漏善熏習修增有漏善種及無漏善種等准前應知 從
此種類等者。從此修增 現行熏種云修增也 無漏觀心
種類或有漏善心種類展轉增盛相續現行生
起故。謂有漏善現行新熏自種增長本熏無
漏種用 無漏善現行新熏自種增長本熏有
漏善種 又即此道等者就現行釋習修。
此道者漏無漏道。現前行者心現起修行也
【章】習謂現行得謂種子 抄曰。此下三由證
成義。此中有四。初由前證略立二修。二
明地修行相有四類。三結四類分別能修
人。今即初也
【章】有依下地至 傍修得故 抄曰。二明地修
行相。此有四類。此即第一類也 有依下地
等者明依身在下地起下地心修唯識觀。
依下地者。或❶問子基辨云。由子島釋依
言古師存二義。一者所依定。二者所依身。
雖有二義今取定也。 若依身者何故次文
引唯識文云前三無色等耶。 入見道依身
者在欲界故云云 已上子島 何今不由子島別釋
第一類而云明依身在下地起下地心等
耶。基辨答曰。子島取定不取身說破古之
纔解有得失非全璧。 今詳判古義叙今
義。其中玄黃自分今立二科。 初出古義詳
判。二述今義彰實。 初出古義四家。 初清
素記義。二秋篠所釋。三義濱所釋。四子島
釋義。於此四家詳判是非於一一下自應
辨明 初清素記義者。 彼記曰。依下欲界
身起色界四定心入現觀時。現行習修唯
四靜慮得修種子通上無色。以曾聞無色
令其上地本新種子用增長故。 不同下地
更熏新種名為體增。 種體多故。 故引唯
識成前義也云云 基辨 判此義是非云。 此師
釋依下地文云依下欲界身為穩當也。然
釋章起下地心云起色界心等未穩。 強為
牽合成唯識論勝見道 傍修等文應設此
釋既云起下地心。 何云起色界心耶。 若
言自前三無色見則第四定已下皆是起
中地心。則是亦由證文強牽合焉。 若章文
云隨應起下地心則似有理。既不云爾。
云何由文成理耶。 故清素釋為不允當
二秋篠釋義者。 珠記曰。 依下地起下地
心身在欲界起欲界心。又身在第二禪還
依初定起初定心云云 基辨詳判云。秋篠云
身在欲界起欲界心之釋尤得章意。又身在
第二禪等之釋工而拙失。 云依初定起初
定心之釋未穩。既云依初定。即是起初定
心。有何差別云依初定復云起初定耶。
不依則應無起定理。 不起則應不可名
依定。故秋篠釋半為不當。又子島破秋篠
云身在欲界起欲界心之釋云。不妨在欲
界起散聞思作唯識觀。然於此四類不可
攝也。 既說初類云得修通上得緣上境
令勢增長。 云何以欲界散心修增上界定
種子。若爾則有定散間雜之失故也。 基辨
詳此破是非云子島所斥不允。 謂欲界散
地心有二。一散亂心二等持心。 以初散心
不能作唯識觀。 以後定心作唯識觀。上
章文云於初二位有漏三慧皆現種修種修
無漏用漸增故云云 此初二位中資糧位以有
漏聞思二慧修唯識觀修增有漏智現種之
體用傍修增無漏智種之用。既下文云欲界
自地觀但聞思慧。明知從欲界等持心起有
漏聞思。熏修傍修得上界定種子。有漏聞思
熏修既說傍修無漏種。何況傍修有漏上定
種。豈有定散間雜之失耶。 今云得緣上
境令勢增長。則凡作唯識觀緣三界一切
法了唯識故。欲界等持作唯識觀豈不觀

❶原本甲本俱傍註曰安永丁年於東都講此章時問予

三界唯心。若觀三界則是緣上境。何云無勢增長耶。故子島破斥爲不穩當。第三義濱釋曰。謂依初定起初定心云云。其辨詳云。今此章文既云依下地起下地。豈應云依初定起初定耶。故不穩當。如秋篠文中斥。四子島義云。依下地者指所依定。非明依身。謂身在欲界依初定起初定。今云依下地起下心。乃至在下地依無所有處定起無所有處心亦云依下起下。是卽第一句之旨也。引前三無色等文爲證尤在此意也云云。子島釋意云。引成唯識前三無色等文。意謂。身在欲界入菩薩見道之人以第四定爲所依定。以第四定無漏心入見道已傍修前三無色地世俗智種子。現修在下第四定。種修通上三無色。故以此文證第一句也（已上子島意也）。其辨詳子島義云。言依初定起初定心之釋如詳秋篠義中斥。有煩重失。復云依無所有處定起無所有處心。是亦重言。不依則不起故。云何以在欲下地修無所有處定攝依下地起下地之類耶。應攝在下地起上地之類也。又子島意以成唯識前三無色等文爲證。以四類皆令同此證。由擧證文却令難解。當知此文傍得修之證。亦以前三無色爲得修通上之證也。又此章明三修證相二修既就漏無漏唯識觀辨已。云何此地修但局無漏明是耶。故此證文雖云勝見道亦云前三無色有此根。非唯無漏證文。但擧四類傍得修通上之證也。智者擇而居諸。故子島所言爲不穩當。第二敍今義彰實者。謂此第一類中依下地起下地心者。身依欲下地故。心亦起欲下地等持心修三界唯識觀也。習修唯下者。身在下地起下地心修唯識觀之時心現行修唯欲等持故。云唯下。得修通上等者。意云。習修唯自地得修通自他地。其中自地體用俱增。他地唯用增　得緣上境等者。以下地心緣上地境熏時俱上地種勢力增長。❶或問予云。得修緣上境令勢增長云云。此緣上境。心不現行則不能緣上境。無相分不能緣。有相分是應現行。云何不云習修云得修耶。答。如前文言。習謂現行。得謂種子云云。然有習修必有種修。現行熏種子故。如第一類習修唯下地現行。是必有二得修。一正得修。下地現行漏似無漏隨應熏種。新熏體增本熏用增。是種子體用俱增長。今文云下體用俱增故。二傍得修。其下地得修時。傍以下地心緣上地境令上地種勢增唯用增云傍得修。今文云上唯用增故。又或問云。以下地心緣上地境必有相分。若有相分現應習修。云何但云得修爲唯用增種體不增耶。答。身在下起下心。下能緣心緣下境熏是現觀故。必種體用應俱增也。又起下地心身在下地緣上地境。傍修得故相分雖上。能緣見分下地。於上用劣弱故。種體不熏。成唯識二說能熏義。第一立有勝用非能緣强盛用。則非能熏。下心緣下是能緣强盛用。下心緣上能緣劣故。唯上相分無熏種體道理。是傍修得不現觀故。唯本種用增無體增義。故緣上境唯得修非習修也。又問。上境爲相分是應本質。下能緣心如本質相分現可謂下心緣下。何不熏種耶。答。上境爲相如鏡中似實。下能緣緣無用。是熏變相分故。不可熏種如理應思　得緣上境等者。明通上所由。意云。身居欲界起欲界等持用思慧觀三界唯心卽緣上境了唯識變如是緣了熏下種體用時令上地漏無漏本種勢力增也　下體用俱增者。現行熏種之時下種新增體亦增本種用。故云俱增也。問云。體用俱增者。種子是本識上功能差別。可俱云用。何故云體用耶。答。體是體相種子緣起道理。或善或惡或色或心等緣起道理各別義增新熏種子是云體增。其體相上應緣起因緣之用增云用增也　上唯用增故者。觀三界唯識故。熏下地種時傍了上地境熏。於本熏上地種令勢用增長也。故云唯用增也　成唯識云等者。論七（三十三丁）之文也。今謂。是但證傍得修之義也。然子島意以此證文爲四類上無漏唯識觀地修證。如前已斥。此地修文非但明無漏唯識觀地修。如前證修相修章文以有無漏唯識觀辨。此地修文亦通漏無漏觀心明顯然可知。故知此文但證傍修得義。總今明地修相四類辨習修得修之別爲要也。不應必以見道在欲界身依第四定無漏之義及四類上云但依定非依身也。故子島釋爲穿

❶原本甲本俱傍註曰藥師寺地藏院良基法印爲此問

甚矣　有此根者。指三無漏根云此也有勝見道等者。菩薩所修眞見道爲勝。眞見道無漏智如智冥合平等平等。故證一切法如。後得智時法則此智一切法唯識觀。熏修種故。第四定無漏觀是現行修。此定心觀餘地境熏爲得修也。今就無漏證通有無漏傍得修也爲簡二乘見道今云勝見道也

[章]有依下地至修通下地　抄曰。明第二類。謂依身在下地。以上地心（此上地者自初定至第四無色定）修唯識觀習修現行唯上地心。新熏種子之體及增本熏種之用亦同是爲得修。傍增欲下地有漏善種用亦是得修。對法論十曰。依初定地現修道時。亦修欲繫所有善根。如是依一切上地現修道時。皆能修習下界下地所有善根。於彼得自在故。子島釋云。依下地者明所依定。謂依初禪定起二禪已上心修時現修唯第二定。種修通上下地云云今云。此釋不穩。彼師引對法第五說。入初定已若欲以第二定心出等卽能現前而出於定餘一切地如理當知而成初定中起第二定義。雖然對法說出定時今四類修說住定時。故爲證不成。故依初定起二定已上心不應道理。凡依定不起彼彼定心則不可名依定故

[章]有依上地至修亦通下　抄曰明第三類。謂依身在上地以上地心修唯識觀。現行習修唯上地心　依上地者。自初定依身上至第四無色果報爲依地也　起上地心者。自初定心上至非想地心起定修習爲起心也。種子得修新熏種子之體及增本熏種之用唯所起上地。傍得修欲下地所有善種故云得修亦通下也。子島所釋但云依第二定起第二定等未穩云起定卽依定故作此解如上已辨

[章]有依上地至得修通上　抄曰明第四類。謂依身在下地起下地心　依上地者自初定乃至非想地果報云依上地。他謂彼彼感果報心　起下地心者。自無所有處心乃至欲界等持心。說初定地修欲界善故伽六十四說以無色心了三界法。何況初定心不修欲界善。今明報心在非想地起下無所有處心乃至在初定依身修欲界等持善爲第四類也。子島云。依上地者明所依定。謂依第二定起初定心乃至依非想定起無所有處以下心修時。現行修唯在下初定。乃至無所有處種修亦通上（自第二定至非想地云上也）今云。不爾。身在上地以下地心起唯識觀現行習修唯彼彼下地心。自無所有處乃至欲等持心彼彼云下。熏種得修熏修新熏種體及修本熏種用傍修上地彼彼種用故云通上也。問。何故子島所釋不爾云云答。子島云依上定起下定心故不爾。今章所云依上地者。依彼彼定心地初定已上彼彼定心卽果依身（身此果報）若無色界唯定心爲果報若果云身定心卽依身

[章]諸上修下至非餘品類　抄曰。第三結四類分別能修人　諸上修下者。上八地身起隨應下地心習修者卽第四類全第三類得修也　及自地修者。上地身起上心第三類餘第一類習修。謂下身起下心也　通一切品者。如上已言。能修人不分曾得未曾得自在未自在通一切品。品者能修人品下修上者謂身在下起上地心第一類得修第二類全也。如是修唯識觀者必曾得者得自在者所修。非餘未曾得者未自在者所修。故云非餘品類也

[章]對法論云至勝者可爾　抄曰。第四會違成前義。對法第十卷取意也。彼雖不云下地不能修上。說依上地修下界所有善根得自在故。翻是今云下地不能等也諸初業者。未先修得上定之人初修上定人云初業。有上定八故云初也　及漸隣近者。未得定自在入漸隣近上定自在者修業人　不能上修者。下地身以上地心修未得自在者漸隣近者　未得上定者。初唯識觀初業及漸隣近者不能　近未生果故者近謂親也未上界生果故不能上修

非勝者可爾者久習業人云勝者。如是勝者下修上起下自在故云非可爾也

[章]第七觀法何性者　抄曰。自下當章第七門。大分爲四。初標牒。二略示此門所明。三出能觀性。四明所觀性。今卽初也　觀法何性者。今云觀者能也。法者所觀也。何性者。於三性中何性今此門所辨也

[章]此有二種至二所觀　鈔曰。二略示此門

所明。
[章]能觀定非〈至〉　此據正義　抄曰。此下三出能觀性　能觀定非等者。謂唯識觀智能緣見分。若據安慧。立相見分計執成計執能觀義。計執無體。故不可為能觀。今彰非安慧義。據護法正義立。云定非所執。亦云此據正義。此者指上能觀非執。彼無者云計執無體也
[章]有漏觀者〈至〉　二性所攝　抄曰。此以正義約有無漏觀辨。若以有漏心作唯識觀者。定屬依他不屬圓實。非勝義智不可云圓實性。若無漏唯識觀。則淨依他圓成實攝。深密誠說。故依圓二性所攝。若安慧無有漏全無漏一分依他義。許相見分計所執故。許因無漏有法執故
[章]常無常門〈至〉　非眞理故　抄曰。以常無常有無漏辨無漏觀。能觀屬淨分依他起。則無常門非常。今云屬依他者彰無常門。又無漏觀淨分依他故云攝屬圓成。決定無不屬依他唯屬圓成者。能觀智非眞理故。若是眞理非能觀。非非能觀是絕言故
[章]即顯地前〈至〉　二性能觀　抄曰。下約地位辨　即顯者。次上文以有無漏明此即彰地前地上能觀智別　七地已前有無漏者。若出觀時有漏。入觀時無漏　二性能觀者。二性謂依圓二。出觀有漏善心唯識智唯依他也。入觀無漏唯識智圓二性。今總合云二性能觀也
[章]所觀性者〈至〉　圓成實性　抄曰。四明所觀性。此中有四。初標牒。二學三箇論文成。三列三文成所觀性。四立似實二觀判諸文。今初四字標牒　攝大乘云下第二科文。此中有三。初攝論〈無性六十一丁〉文。二攝論第二〈無性二十八丁〉文。三成唯識文。今即初也　意言似義相等者。第六意識所緣名義自性差別假有實無云似義相。悟入此似義相故。悟計執本來都無已。此明四尋思觀　悟入唯識等者。明四如實觀。謂觀離境無識離識無境故悟入依他起性　若已滅除等者。明泯空有相入見道位已滅除者。泯空有二相住非安立菩薩正觀　意言聞法熏習等者。第六意識與耳識俱聞淨法界等流教法意識與思俱起熏習。此相似觀現前立少物故觀心有所得。非實住唯識。故云種類唯識之相　乃至爾時等者。明入見道悟達圓成實性。乃至者略文。爾時者若時。猶云有一時　平等平等者如與智冥合平等平等此云無戲論無所得。此即無分別智生起已相。此名爾時住唯識即悟入圓成實性也
[章]又云名事〈至〉　即入三性　抄曰。二攝論第二文〈無性〉文意如前釋
[章]初半頌悟〈至〉　圓成實性　抄曰。下章主文以論文為三性文。如文可知
[章]成唯識云〈至〉　三處不同　抄曰。三成唯識文第八卷〈二十丁〉文也　非不見眞如等者厚嚴經頌　說見道位相。不見眞如者示眞見道　而能了諸行等者示後得智悟淨依他。如是上下二句章主文也　三處者攝論二文唯識一文
[章]攝論初文〈至〉　方悟三性　抄曰。此明所觀性中第三判三文成所觀性　煗頂二位等者四尋思觀　忍第一法等者四如實觀。餘文可知
[章]雖有三文〈至〉　二者相似　抄曰。第四立二觀而判諸文。此中有五。初舉二觀名。二判成唯識文。三判攝論初文。四判攝論後文。五會違。今即初也　三文者攝論二文唯識一文　實證者實證觀。謂初地上無所得觀　相似者相似觀。謂地前有所得觀
[章]成唯識中〈至〉　計所執無　抄曰。二判唯識文　成唯識中者。厚嚴經非不見眞如文也　實親證者實證觀也　無漏二智者根本後得二智　眞俗前後者根本智為前。是證圓成實眞智。後得智為後悟淨依他俗智　不見二取者。悟計執本來都無故離能所二取相。此名證計執無。三十頌說若時於所緣智都無所得。爾時住唯識。離二取相故云此即見道實證相也
[章]無法體無〈至〉　遍計所執　抄曰。下寄難成　無法等者計執本來都無云體無　智何所證者。以根後二智證計執無。上文既明計執體無如何證之耶此難意也　心所變無等者難救成。若以心所變無云證執無則不爾。心變無說意不壞法現前故。第六意識無之相分依他起攝。非證執無。亦應非證眞如理無絕言眞如理上計執都無圓成實攝。如何悟依圓外說證計執無云

云但於依圓二性不見能所取（此即悟計執本來無也）」

【章】然正體智至證計所執　抄曰。此通難文。難云。若言根後二智俱證所執無則何故諸處云證眞如智證所執無耶。今文通此難如文可解

【章】雖見道前至方名證得　抄曰。此通伏難難云。地前加行位既觀二取空何必云見道證二取無耶。今文通意云。雖見道已前亦不見二取未親證得依圓二性加行位是似觀。不云證計執無也　故於初地等二句結判成唯識意。由上來所明意。成唯識意於初地方名證得三性

【章】攝論初文至故據實說　抄曰。三判攝論初文此文由實似二觀說。謂悟圓成據實觀說。悟依計二性據相似觀。相似悟者有所得觀悟　長時多分等者。周記曰。煖頂忍世第一法通此四位思惟二性（計依）名云長時。忍世第一少時亦有悟圓成。所以二性名多分也。短時少分者。世第一法名爲短時。忍位名爲少分云云（今云。周記辨大好）仲算大德云。短時屬時少分屬觀云云子島評是爲好。今詳云。少分者示忍位四如實觀中有相似觀圓成實性。又由周記可云長時卽多分亦短時卽少分　亦非親證等者。彰加行位少分觀圓成有所得相似觀　故據實說者。由上來所明理故。此攝論文據初地上實證說

【章】攝論大文至實未悟入　鈔曰。四判攝論後文。此後文意據地前相似悟入三性觀說

創觀名事等者。四尋思觀。觀假有實無名悟入所執　次觀唯有識等者。明四尋思觀依他性　雖未證實等者。未證實淨依他故雖名悟依他。今具就相似有所得觀行名悟依他　如實智位等下。四如實觀觀境離識非有識亦非有。此且名云能所二取然帶空有二相故此名相似。餘文由此意可解也

【章】攝論據相至皆準此釋　鈔曰五會違私記曰。攝論二處文爲初修業人約相似觀故說別悟入三性。初修業人先悟識後悟深故。又成唯識論文爲久修業人約實證觀先悟圓實。次自悟依他。其二中悟計執云云

【章】第八諸地依起者　鈔曰。自下第八門。此中大分爲四。初標牒。二分科。三明依身。四明地起。今卽初也。此門明修唯識觀人身心　諸地者修觀心之依地。諸言通下依起。起言亦通上地。具言諸地起諸依起依謂修觀者依身。起謂初起後起由依身有別今明是故云諸地依起也

【章】此中有二至後明地起　鈔曰二分科

【章】依身者名至唯欲界故　鈔曰三明依身謂修唯識觀依身初起後起有別今明此中大分爲二。初頓悟人依身。二漸悟人依身。初中有四。初總明有無漏觀依身初起。二舉其證。三別明有漏觀依身後起。四別明無漏依身後起。今卽初也　初起依於等者。修唯識觀初起非極勝心不能發心。唯欲界身有勝慧勝厭故。依此身得。私記曰。初發勝心是極難故。依有勝慧勝厭之處。初發大心云云創發勝心者。創發有無漏勝心也」

【章】顯揚等說至出世現觀　鈔曰二舉其證欲界初起之證論第十六（十六丁右）文也　極戚非惡起者。地獄不起現觀。苦受恒隨故不能入三摩地也　極欣非上二等者色無色界亦無現觀欣掉重故厭羸劣故云非上二唯欲界人天有勝厭故。佛出世令現觀　佛出世現觀者。三十論疏（九末七十二丁）曰。唯欲人天趣有佛出世能起現觀末法亦得有。佛出世攝故。無佛世（佛出世已前）不得。無說法者令生厭故云云

【章】初地已前至得有是事　鈔曰。三別明有漏觀依身後起　初依已前者。除四加行資糧位中何故除四加行位。謂四加行位菩薩不生無色爲正義故除也。如燈辨一切容得者。除四加行位餘資糧位初地已前。三界有漏地依身緣自他一切法容得修唯識觀也　許毘鉢舍那等者。許者今所引毘鉢舍那文瑜伽六十五說故云許也。毘鉢舍那菩薩者。伽云毘鉢舍那行菩薩。卽資糧位菩薩毘鉢舍那此云觀觀謂慧也。資糧位菩薩未能得定。由聞教法聞思慧增。故隨所行名毘鉢舍那行菩薩也　生無色界等者。周記曰。地前菩薩任業受生彼（資糧位菩薩）有三界業故得生無色。若非菩薩彼界何人能以一心緣一切法。故知資糧位中三界俱可得起此唯識觀並據後起　一切者。

義演曰。了一切者。卽作唯識觀也　非此何人等者。意言。非資糧位菩薩何人得有緣一切作唯識觀故云。❶得者是事也

章七地以前至得菩提故　鈔曰。四別明無漏觀依身後起　七地已前者。自四加行位至第七地菩薩不生無色。四加行位依身必但欲界。今文明無漏觀後起故。初地至第七地之論也　菩薩不生等者。伽六十五對法三十說。於無色不能現利生事。故菩薩不生云云　唯定依於等者。明八地已上無漏觀依身最後起。成唯識七曰。求佛果者定色界後引生無漏。彼必生在淨居大自在宮得菩提故云云　起謂起唯識觀也　勝所依者淨居大自在宮也。得菩提者得佛菩提也

章其漸悟者至欲界身得　鈔曰。此下明依身中第二明漸悟人修唯識觀依身。此中有十。初明初二果經生不經生人初起但依欲界。二別明初二果不經生人後起。三不齊釋明下初二果不經生人未入地不生無色由　四齊釋明下回心人不經作初二果亦生無色　五別明初二果經生人後起。六明第三果不經生人修唯識觀初起後起。七明第三果經生人及第四果修唯識觀初起後起。八結頓悟人無漏觀初起由。九結漸悟人初起亦通色界義。十會違文重成漸悟初起亦通色界義是卽初也　初二果人等者。意言經生不經生初二果人有欲界俱生惑未生上界故回心修唯識觀初起必欲界身也

章不經生者至依身而起　鈔曰。二別明初二果不經生人後起　亦通色界等者。亦言亦欲界亦頓悟。不經生者不經極七返家家等回心云不經生人回心也

章雖未入地至業力多故　鈔曰。三不齊釋明初二果不經生人未入地不生無色由。菩薩悲願自在隨受生故者。明不生無色由。善珠信叡常騰眞興同云。此人回心成菩薩故。爲利有情悲願受生。而無色界非利有情處故。如地上菩薩不生彼處。此人亦不生彼處云云　亦不因修等者。因修二字一本作因循。古師釋作兩途。一作因循爲釋詳記周記。同云。因循者任運也。淸記釋云。菩薩依作意厭不生無色。亦不任運許生無色。今與彼異不任業　不生無色。因循者任運也云云子島云。不許回心聖者任運受生。必以願力作意生故。爲對上悲願受生。更用亦言返成其義也云云　二作因循爲釋秋篠幷常騰初義現本由是　秋篠曰。因由也。修者造修也。若諸聖人造修新業以彼業力轉生彼處無有是處。故云亦不因修許轉生故。長讀不字義道亦遠常騰初義用之子島不用之。今云。作因循爲穩。詳釋曰。因循者任運之俗悟也。不因循者不任運也。謂初二果回心人雖未入地但以願力許受生故。不隨任運業力。作意勢力受生自在轉。此人雖有無色惑可許非利生處願力闕故不生也。❷亦言亦頓悟地上。以願不生非利生處也。如周淸二記所言讀云。亦不因循許轉生。則許言應在因循上。既不爾。故爲不是。秋篠常騰所云亦不可也。許言在因循下故。秋篠等所云亦不是　不同頓悟等者。謂初二果回心人地前既得生空無漏智無分別惑故。不能新作業生無色界。不同頓悟人未斷分別惑業力多故地前位中猶生無色也　是道已前下明不同頓悟由

章或亦許生至厭下染故　鈔曰。四齊釋明回心不經生初二果人亦生無色　非此生上等者。示不同二乘定性。周記曰。若爾託勝所依而證菩提。既生無色。如何受佛位大菩提耶。爲有此難故今說言非此生上厭下染故。意云。此初二果回心人生無色者。非欣上厭下生。故暫生無色還生下界受變易身。不同定姓二乘之人厭斷下染永生無色也

章若經生者至唯欲界故　鈔曰。五別明初二果經生人後起　發心及後者。唯識觀初起云發心。及後者唯識觀後起。周云。此人怖生死故於欲界初得後起也

章第三果人至無利益故　鈔曰。六明第三果不經生人修唯識觀初起後起。初二果不經生得不還果名第三果不經生也。此文不齊釋問。初二果不經生人有齊不齊兩解。齊釋亦許生無色。何故此第三果不經生人不許齊釋耶。答。秋篠幷義濱曰。雖無文說准此上齊釋也文。並應不還不經生人有生無色界。然略不說云云　此齊釋也。今云。准上經生齊釋應有不欣上厭下任業暫時生無色直生下受變易義也

❶得者二有㊥　❷原本甲本傍註曰，淸周子島三家共云亦上句悲願受生不屬

章若經生者至色界身起　鈔曰。七明第三果經生人及第四果修唯識觀初起後起。第三果經生者及第四果迴心人若欲界身發大心者。初起後起共唯依欲界身起。若色界發大心者。初後共唯依色界身起。經生人怖生死故。但於初起處後起也

章初證頓悟至慧厭深故　鈔曰。八明頓悟人無漏觀初起　初證頓悟者。證謂無漏智。根智云初　必欲界身者。無漏觀初起必欲界身　由斷生執等者。明必欲界身由勝慧勝厭但在欲界身故。此慧厭心由斷我執煩惱障起故

章漸證初依亦通色界　鈔曰。九明漸悟人無漏觀初起亦通色界義　證者本智無漏觀　初依者初起依身　亦者亦欲多（文具成也）（顯揚文）

章顯揚等說至非深厭故　鈔曰。十會違文重成漸悟初起亦通色界義　據各初入者。據頓悟二乘說也　唯斷法執等者。明唯欲界中入現觀非漸悟由。漸悟人人執先已斷後迴心趣大故。迴心已唯法空無漏初起非深厭心得故。通色界身而起。非深厭境故

章上明依身至不取傍說　鈔曰。當門大段四文中第四明地起。此中有六。初結上起下。明欲界修唯識觀。二明依色無色定分別三慧三得。三引證成依無色心修唯識觀入。四總明見道上修唯識觀所依地。五明由上界定修無漏觀義說三慧。六明二定已上七末至定不修唯識今即初也

欲界自地觀等者。以欲界心修唯識觀也。通聞思者。今云。如上所明。欲界有二。一散亂心。二等持心。今取等持心。若非等持心不能作唯識觀。今文云觀通因果故。聞思二慧非等持心不起。所以上文云有漏三慧皆現種修。種修無漏用漸增故。四類之中第一類此現種修攝。唯散非定者。明欲界自地觀但通聞思非修。秋篠曰。欲界地中無起修惠。若欲修時墮思中故。唯散地故（云云此釋由三慧章所明）此依正義等者。唯散非定釋依云欲界無輕安之正義。不取欲界有輕安傍說也

章色界觀中至非生得攝　鈔曰。二明依色無色定分別三慧三得。色界觀者。以色界定心所修唯識觀也　通聞修慧者。周記曰。以稍斂心即入定故云無有思。有耳根故。故得有聞（文）今云。此由三慧章意釋。子島云。色界定心是微細故無麁思慧。若欲思時還墮修中。然聞教法故有聞修二慧也（云云）今云。此盡理　無色界觀等者。無色界中無耳根故亦無聞惠故唯有修慧也。周云。無色思同色界。無根故無聞（云云）今云。同色界者還墮修中也　此唯加行善等者。明二得。此聞思修三慧唯加行善。非生得。如三慧章

章然依瑜伽至及無漏法　鈔曰。三引證成依無色心修唯識觀人　六十五說者。五字寫誤。六十四（十七紙）已下文也　若定若生者。秋篠云。有二釋。一云身在下界起上界定名為若定。身生彼地即起彼心名云若生（此伽抄文。芳野由之）二云。加行善心名為若定。生得善心名為若生　毘鉢舍那菩薩者。資糧位菩薩　及得廣慧者。佛地論曰。深廣圓滿善道達故名為廣慧。即定波羅蜜多聲聞等（云云）謂不定姓色聞也　以無色界心者。三界業縛彼猶有故非此生上厭下染故。如前既明不同定姓二乘也。此就若生齊釋　如實義者。今云以無色界心者。就若定論非云若生　了三界法者。此即唯識觀也

章故知無色至緣於一切　鈔曰。下章主釋今所引瑜伽文　菩薩即是等者。毘鉢舍那菩薩即見道前資糧位四十心位　地上不生者。迴心已去地上菩薩不生無色。如前已明不能現利益事故　隨應說之者。通定姓不定姓故云隨應也　廣慧者。不愚法聲聞不愚之名通不定姓及定姓。然此中不定姓人不生無色。多分唯若定修唯識觀。又少分有若生直生下地修。其定姓人亦生無色通若定若生不作唯識觀也。秋篠云。又定姓聲聞能信大乘藏識教等生無色界得入滅定名為不愚法　此二者。地前毘鉢舍那菩薩及不定姓廣慧也

章菩薩見道至隨應別說　鈔曰。四總明見道上修唯識觀所依之地　唯第四定者。菩薩見道及金剛心修唯識觀斷惑所依定心唯第四定　後通諸地者。後修道十地行位云後。子島云。若見道後修道十地斷惑證

理所依定及金剛道後佛位所依定通上界十地云云　廣如私記　色六等者。釋諸地也。初未至·中間·四根本定云色六。對法抄曰。雖有中間無漏不言入見道。以遊觀無漏故。大梵居多散亂故　隨應等者。十地中斷惑與遊觀隨應依心起唯識觀。斷惑九等下釋隨應言。斷惑無漏心除有頂故云九。色六無色三。　遊觀無漏心通有頂故云十也

【章】無漏聞思至　隨依無爽　鈔曰。五明由上界定修無漏觀二慧。秋篠云。隨依有二師說。一云。依者修慧也。　謂義說聞思隨所依修慧作唯識觀亦無爽也。二云。依者色六無色四十所依地。是名依。色界無思。無色無聞。而體修慧。依十地故。義說聞·思隨體修慧亦依十地無爽也云云今云。後義芳野由之

【章】上七未至至　故不能作　鈔曰。六明二定已上七未至定不修唯識。八定之中除初定餘七未至定唯有欣上厭下心不作總緣行相局故。心不及一切故。不能作唯識觀也。秋篠記曰。初未至心總厭三界一切諸法總緣諸謗故行相最寬。上七未至如地階級欣上厭下無總緣行相故云唯有欣厭等云云　對法抄曰。以聖弟子初無定心故依初未至而斷下惑。初定已上爲前有定皆依根本斷煩惱不依未至云云

【章】第九斷諸障染者　鈔曰。自下第九門。此門大意明修唯識觀所斷障染差別。此中大分爲八。初標牒。二釋障言。三釋二種障（此中有四。次下具明）四明三住斷之三麁重。五明三隨眠。六明四障。七明五住地。八以所餘推斷除章。今卽初也　斷者。顯揚論曰。謂五種因斷諸煩惱。一知彼體故。二知彼事。三知彼過故。四避彼緣故。五修彼對治作意故云云

【章】障有二種至　二所知障　鈔曰。二釋障字　一俱生等者。如成唯識一說　此復有二者。俱生有煩惱所知二障。分別亦爾。初煩惱卽障。　持業得名。後所知之障。　依主得名

【章】成唯識論至　俱初地斷　鈔曰。三釋二種煩惱所知障。此中有四。初明分別煩惱障伏斷。二明俱生煩惱障伏斷。三明分別所知障伏斷。四明俱生所知障伏斷。今卽初也　現行資糧道中者。本疏十末曰。資糧位能現行伏滅細現行不能伏。至加行位亦皆伏（麁細俱伏云皆）　由此菩薩正願·勝解·世間力邪見疑等伏而不行（順世間故不起邪見）　不以六行欣厭云云　頓伏者。一時皆伏　種習俱等者。初地入心無間道斷種解脫道斷習。習謂餘氣無堪任性。疏十末曰。無加行道能頓伏者。根本·後得能伏云云今云。此就伏俱生惑云

【章】俱生煩惱至　以害伴故　鈔曰。二明俱生煩惱障伏斷　地前漸伏者。一分伏云漸也。成唯識十說。　謂初二住由習勝解及慚愧故損本識中染種勢力益本識圓淨種功能雖未斷障種實證轉依而漸伏現行亦名爲轉云云　此論文中初二位者資糧·加行二位。此位漸伏之亦名云損力益能轉　習勝解者。資糧位信唯識勝故云習勝解。雖爾猶未能伏唯識想　及慚愧者。加行位伏唯識想（有所得想）少伏煩惱故名有慚愧。又世親攝論曰。　有慚愧故令諸煩惱少分現或不現。煩惱現行卽深慚愧。　慚愧者是勝解行之勝相故（已上世親攝論）由如是相俱生煩惱一分伏云漸伏也。　瓔珞經說三賢菩薩唯伏不斷餘處說地前不伏俱生惑者於資糧位不伏也。第十廻向滿心四加行位伏之也　能頓伏盡者。論曰。令永不行如阿羅漢云云今云。永不行者。初地已上俱生煩惱障現行能頓伏盡。第六識法空智。第七識法空平等性智現起故。二（六·七）生空智亦現起。由此勢力雖出觀時能頓伏盡令永不行　然故意力等者。前七地中。不怖煩惱者由故意力前四地起我見等七地已前起貪等故問。七地以前菩薩可故起貪嗔癡耶。　若故起貪等無性攝論中釋菩薩作殺等十種作業云唯作前七業不起後三云云依之則應云不起貪等三。如何。答。七地已前尙起貪等煩惱其義源出解深密經。　瑜伽唯識同存此旨。所以或爲助顯受生或爲識戒力依大悲相應慧正知故起。　自性染汚故雖名性罪不爲過失大生功德。　今論由故意力前七地中雖暫現起而不爲煩惱之文。　復第二論文說地上菩薩所起煩惱皆由正知不爲過失之文。義意全同。無性攝論不起後三之文。

依性雖不現行之義且說不起實貪嗔癡等也(已上同學)其辨云。起為利生貪嗔癡心相故非實迷執貪等也。又問。故起煩惱故起已伏惑耶。故起未伏惑耶。若已伏者。菩薩故起為助願受生已伏煩惱損伏種子功能無潤生能。故起之何所為耶。是以瑜伽論中初地上中煩惱不現云云既下品煩惱不伏之。爾應云故起未伏惑下品耶。若未伏惑者。今論文說令永不行如阿羅漢。由故意力前七地中雖暫現起等云云此文應云故起已伏惑。如何。答。以云故起已伏惑為正義。今立二理。一云。已伏煩惱以故意起之。是菩薩勝能。若云起未伏惑。非勝功能。二云若起未伏者。違故意名言。但云上中煩惱不現六七二識中六識俱生煩惱為上中。第七俱生煩惱為下品。故云伏上中也(已上同學)由此等義云有時猶起也　而不為失者。為利生故為試戒故。正知現故。不為過失　八地以上等者。八地已上第六生空無漏智相續起故無由起煩惱。故云永不現行　習地地除等者。習謂無堪任性餘習氣分　地地除者。十地間地地所障所知障每於地地斷。除俱生煩惱氣分令減種子勢力。而其種體金剛心時一時頓斷。如歲久置篤麝香香氣雖滅麝體猶在。故云種金剛斷　其身見等及此等者。其謂指故起俱生者。身見等者。等邊見。及此俱生者。其身邊見俱貪等云此俱生也。至第四地此等現行永伏　法執無故者。明永伏由第六識身見邊見俱所知障(定愛法愛等)於第四地斷已故。此第四地所障所知障俱身邊見并貪慢等永隱相不現行。故云法執無故　此所生起等者。此謂指第四地。所生起謂害伴不俱生煩惱。身見俱生貪等勢力所起煩惱(慢等)云不俱生(又云獨起)云害伴。於第四地身見不起。俱起貪等亦無。是故至第五地不俱生煩惱害伴亦無。故云五地不行等也

【章】所知障中(至)習初地斷　鈔曰。三明分別所知障伏斷。如文可知

【章】俱生現行(至)方永伏盡　鈔曰。四明俱生所知障伏斷。此有二。初總說。後別說。此即初也　俱生現行者。俱生所知障現行　地前漸伏者。由菩薩勝解正願世間力地前漸伏　乃至十地等者。由於地地能為障。十地之中地地無間道斷種習氣解脫道斷。方永伏盡者。問。俱生所知障由障地地地地無間道斷種解脫道斷習。何故不云永斷盡云永伏盡耶。答。初標俱生現行故。今云伏盡。由前道力折伏後地所知障現令其不行。名之為伏(云云已上子島)今云。俱生所知現行地前一分伏。今云漸伏。十地間地地後地障現行永伏盡

【章】若別說者(至)種習俱斷　鈔曰。二別說約第六七二識委細說故云別說也　前之六識者。前六俱所知障　八地伏盡者。論曰八地上六識俱者不復現行。無漏觀心相續故　七識現行等者。明第七俱生所知障。如文可知　金剛喩定加行道者。對法第十說。金剛心有二。一加行道攝。二無間道攝(云云)成唯識疏十末作三釋。意云。一以無漏心任運趣入根本智名加行道非加行智。加行智者有趣求彼故。加行智不通無漏(云云)今云。此義加行道與加行智別。加行道唯無漏非趣求。加行智唯有漏有趣求故。二云對法據二乘等說金剛心有二非云菩薩金剛心中有加行道。故加行智不通無漏(云云)今云。此義加行道加行智各異體一。故唯有漏。對法論金剛心加行道是非約菩薩說　三云加行智亦通無漏。八地等無者。無有漏加行智如別深趣求者。八地已去有任運趣求故。對法說金剛心有加行道。不簡簡菩薩故(云云)今云。此義加行道加行智體一而通有無漏。有功用趣求有漏加行智任運趣求。無漏加行智八地已上純無漏加行智。七地已前亦雖少分有無漏加行智必隣有功用。故有漏善心有功用趣求也。地前全有功用加行道。此有漏心有加行根本後得三智。如成唯識疏十末具明

【章】菩薩地說(至)入如來住　鈔曰。第四明三住斷之三麁重　菩薩地說者。四十八(二十一丁右)七十三(八丁左)已下應對撿　三住所斷者。深密經四地波羅蜜品說三住斷。一皮麁重。二膚麁重。三骨麁重(云云)又伽四十八說一皮二膚三骨又同七十三說一皮二肉三心。或本作實者。以貞實與心義同歟。私記曰。以喩顯。謂見道所斷障易斷如在皮病易

瘀。第八地所斷障稍難斷。如在骨病極難瘀云云 下斷章亦作皮肉骨。三十論疏十末廣明 一極喜住等者。此舉見道斷 一切惡趣等者。第六識俱分別起煩惱所知二障因邪師邪教邪分別起者 麁重者。種子現行。無堪任性共名麁重。有二十四麁重。雜集論十一具明。又義燈七末廣明。又子島私記具會違 能令一切中上煩惱等者。細品爲中。麁品爲上。前六識俱生煩惱一切現行今名一切中上。至極喜住此一切中上煩惱皆不現行。前六識俱生煩惱之一切不現行。故今云皆不。非有前六煩惱下品。今第七識俱生煩惱爲下品也。但一類品故此不名中上。極微細故。不達道故。不能伏故。七地已前名我愛執藏現行位。子島曰。中上煩惱者。 卽第七識相應俱生煩惱上中品現行也。下品現行極微細故不達道。故不能伏。故七地已前以故意力起者是也云云今云。此釋不爾。子島意起未伏下品惑爲故意方行。如前問答。以起已伏惑爲正義。中上煩惱者。 前六俱生煩惱一切也。第七識俱生惑但一類品。 無麁細故非九地所攝。總是一品 二無功用等下明第八地斷

一切能障等者。無生法忍有三。一本性無生忍 緣所執得 二自然無生忍 緣依他得 三惑苦無生忍 緣圓成得 初地始得本性無生忍。故云少淨。第八地始得自然惑苦二無生忍。故云多淨。第十地圓滿。故云極淨也 無生法者。謂眞如。以無漏智忍可云忍。能障此忍煩惱所知二障云一切能障也 諸煩惱品者。前六識俱生煩惱習氣 此種子金剛心斷今云習氣無堪任性也 及所知障者。前六識俱生所知現行種子習氣。非障地所知障煩惱障品所知障云在屬麁重也 一切煩惱等者。第七識俱生下品細煩惱現行。七地已前尚自現起。至第八地無功用無相住一向不起。故云皆不現前。第七下品不現。何況得前六識俱生中上煩惱一切現起。今總合初地已伏者云一切云皆也 最初任運等明皆不現前由。第八地無功用初故云最初任運。無相住故云得無生忍也 三最上成滿菩薩住下明第十地所斷 一切煩惱等者。第七俱生煩惱習氣 無堪任性 種子 隨眠 及前六識俱生所知障種習。第七識俱生所知障現種習。此云在骨麁重

章解深密經說者三隨眠 鈔曰。此下第五明三隨眠。文有五。初標牒。二明害伴隨眠。三羸劣隨眠。四微細隨眠。五由三重斷辨三隨眠所在。今卽初也。深密經第四 十六紙 地波羅蜜品說也

章一害伴隨云云 永無復有 鈔曰。二明害伴隨眠。此有二。初經文。後章主釋。今卽初也

謂前五地者。舉示害伴隨眠所在幷斷位。此五地中。前四地唯害伴隨眠所在非斷位也。第五地是斷位亦所在處也 問。害伴之名是第四地所伏害。身見等伴類故得名。而云何第四地第三地第二地有害伴者。不俱生惑今云前五地耶。又第五地第四地斷害伴處。何云所在處耶。子島答云。害伴之名有二。一云。正得害伴名。是第五地所斷不俱生貪等。卽第四地身見俱者。二云。五地中前四地亦有我見不俱起獨起貪等。皆名我見伴類。此前四地亦有。身見俱起貪等第四地斷時隨無故。名我見伴類也。唯第五地所斷助伴一類不俱生貪等得別名害伴也 諸不俱生等者。燈曰。此言俱生者。 非對分別任運起名爲俱生。第六識中與身見俱起貪等名爲俱生。不俱生者。獨起貪等不與我見俱。故名不俱生。由我見俱起貪等勢力所引煩惱於第四地身見不起故俱生起貪等亦無故。至於第五地不俱生者亦不生也 彼於爾時等者。彼謂名助伴者爾時者於第五地時 永無復有者。我見俱起貪等既不起故。彼不俱生者亦自不起也

章此意說言云云 故名害伴 鈔曰。二章主釋經文 所餘煩惱者。與身見不俱獨起貪等。此名不俱生 然體稍麁者。不俱生惑體稍麁 因彼而起等者。彼謂第四地斷害已煩惱。不俱生者因是起也。由俱生者斷害已故此不俱生亦隨無也。此害伴義

章二羸劣隨云云 稍難斷故 鈔曰。明三隨眠五文中第三明羸劣隨眠。此深密經文。云此隨眠體者。前六識相應俱生煩惱所知現行。示障稍微細云羸劣也 謂第六七地等者。第六七地不起伏道微細現行 若修所伏等者。於第六七地若修伏道時。微細現

行羸劣亦所伏不現行。非俱生身見等者。第四地斷俱生身見。對此羸劣麁。此羸劣稍細故。非第四地斷俱生身見時此羸劣亦隨滅。微細難斷故。第五地中不能斷也

【章】不違楞伽至貪即不生　鈔曰。下二章主會違。此中三文。初總叙不違。二正會第一釋。三第二會釋。今即初也。難違云。若言身見雖第四斷。與身見不俱生羸劣隨眠六七地中猶行。則如何楞伽經說俱生身見斷故即不生耶。會此違作二釋。如次下文。楞伽者經第二二十一紙所說也

【章】彼約二乘至惱不生說　鈔曰。二正會第一釋。彼約二乘等者。彼謂指楞伽說。彼說約二乘斷第九品我見。則貪等不生。非如瑜伽等說菩薩地地斷所知。故煩惱不生

【章】或依二隨至亦不相違　鈔曰。三第二會釋意言楞伽依害伴羸劣二隨眠究竟斷位貪等不生故。與瑜伽論說亦不相違

【章】三微細隨至為依止故　鈔曰。明三隨眠五文中第四明微細隨眠。此隨眠體謂第七識相應所知障現行　於第八地已上者。於者境第七聲。示微細隨眠現行之處　從此已去等者。立理釋成。八地上生空觀長時相續故。一切煩惱一向不現行。唯有障地所知障。故此微細隨眠此第七識相應所知障現行為體也　為依止故者。子島云。依止謂所依止。一云。所知障是所依煩惱障是能依。二云。第七識是所依第六識是能依也云云今云。二釋俱不穩。今釋所知障是所依止。微細隨眠是能依也。此彰微細隨眠唯有所知障為體。依止謂體相也

【章】然由初地至住在佛地　鈔曰。五由三住斷辨三隨眠顯得位　顯得者。初地已前在皮麁重分別二障現行。故不顯。有害伴羸劣俱生微細。已斷皮麁重時顯知初二隨眠所在。位謂示顯知處。顯微細隨眠位上例准可知

【章】寶性論中至覺捨小障　鈔曰。自下當門文段八文中第六明四障。此中有二。初擧四障名。二明伏斷四障位次。今即初也

寶性論者。第三四紙左文堅慧菩薩造菩提留支譯　闡提不信障者。由❶樞要闡提有三。一者一闡底迦樂欲義。樂二生死一也。二者阿闡底迦不樂欲義。不樂二涅槃一故。三者阿顛底迦名二畢竟。無二涅槃性一故。子島云。此等中皆誹謗三寶四諦不信善惡因果故名不信障云云　外道著我障者。私記曰。外道由二邪師邪教一執二實我我所。名二著我障一也

【章】十信第六至種金剛斷　鈔曰。二明伏斷四障位次。伏初障者。得信不退伏闡提不信障。伏第二障者。第四生貴住安住諦理故伏外道著我障　七地方斷等者。三十論九說。七細相現行障。謂所知障中俱生一分執有生滅細相現行。彼障七地妙無相道。入七地時便能永斷云云疏曰。由前六地作緣起觀。流轉還滅尚有生滅微細相故。故名為障。此地眞如名種種無別眞如。故此道名妙無相道。此細相為障云云此中猶觀十二緣者。此觀生死細相也。此名緣覺捨心障。此所知障　或初二下就斷煩惱種明　後二煩惱者。後二所知俱煩惱。此種金剛心斷

【章】勝鬘經說至無明住地　鈔曰。此下第七明五住地。此有二。初明五住地名　地者。唯識疏九末曰。地者依止。種子與現行為依。名之為地。此約數五住不同種。斷見修二斷名之為地云云今云。住心也。地者所因起即種子也　見一處住地者。見道所斷分別起煩惱總名見一處。住地言此云煩惱。次三亦爾。欲愛者。欲界俱生煩惱。色愛者。色界俱生煩惱。有愛者無色界俱生惑。此三愛修道斷　無明住地者。見修所斷所知障。此住地言所知障也

【章】見一處住至頓漸而斷　鈔曰。二明五住地斷位　頓漸而斷者。見斷所知頓斷。修道斷所知修道地地漸漸斷也　若初四習已下明斷無堪任性。初四習中見一處習眞見道解脫道頓斷。欲愛等三修所斷習雖種子金剛心斷。習於地地中斷所知障時煩惱習隨斷滅。如麝體有香氣先滅。故今云隨同所知等也

【章】或說六煩至說餘所除　鈔曰。大文第八。以所餘推餘章　六煩惱者。貪・瞋・癡・慢・疑・見也。如對法一十丁說　七隨眠者。一欲愛隨眠。二瞋恚隨眠。三有愛隨眠。四慢隨眠。五無明隨眠。六見隨眠。七疑隨眠。具如對法六十八丁說　八纏者。一惛沈。二睡眠。三掉擧。四悔。五嫉。六慳。七無慚。八無愧。如斷障章中具辨　九結者。一愛結。二

❶原本冠註曰樞要說三闡提中第二大悲闡提故非不信障第一三樂欲生死無涅槃行性俱不信四帝三寶故此所云不信障所言無性闡提

恚結。三慢結。四無明結。五見結。六取結。七疑結。八嫉結。九慳結。如對法六十六丁說。十煩惱者。十根本煩惱。如對法六十四丁說。十分別者。無性攝論四二十三丁曰。一根本分別。謂阿賴耶識。二緣相分別。謂色等境爲所緣相所起分別。五識俱第六識。三顯相分別。謂眼等五識幷所依根五根識第八識。四緣相分別。謂第六識。五顯相變異分別。謂前五第八識變異者老等變異樂受等變異貪等變異逼苦時節等變異。六他引分別。由他教所起分別卽第六識。七不如理分別。八如理分別。九執著分別。六七識。十散動分別。諸菩薩擾亂無分別智分別也。卽前五第六識。十散動者。此十分別中第十散動分別。故十分別先擧十散動後擧爲正　無性四曰。一無相散動。二有相散動。三順益散動。四損減散動。五一性散動。六具性散動。七自性散動。八著別散動。九如名取義散動。十如義取名散動　等者等取十一障二十二愚　此說唯識等者。此門明斷說但唯識觀斷不說餘觀所除也

【章】第十歸攝二空者　鈔曰。自下當章第十門明以唯識觀攝生法二空觀。此中有十。初標牒。二擧二空名。三明唯識觀通二空觀所以。四會難。五難云法空必帶生空。六釋通前難。七明生空觀是唯識觀。八立五門釋此有五　九結定會二十論。十以餘義推餘章。今卽初也

【章】諸論說二至　空二法空　鈔曰。二擧二空名　諸論者。瑜伽唯識攝論。處處廣說

【章】其唯識觀至通生法空　鈔曰。三明唯識觀通二空觀所以。尋思實智等者。今云。尋思觀所取空伏除生法二執。如實智觀能取空唯伏除法執。故尋思如實兩觀通生法二空觀。故知唯識觀通二空觀

【章】爲生所依至　論識說故　鈔曰。四會難。難云唯識觀通二空觀。則何故論云爲入我空說六二法爲入法空復說唯識耶。今文以四義答釋此難　爲生所依等者。第一義答。意言。以法空爲生空所依但說法空唯識觀　意求種智等二句第二義答。謂菩薩所修本意爲斷法執得佛種智。專觀法空故說法空唯識觀。秋篠云。種智者。盡所有性一切種智卽後得智是也　爲於二空等二句第三義答。三十論初曰。今造此論爲於二空有迷謬者生正解故。既言爲令悟二空明唯識。云何不通生空觀耶。然且法觀等三句第四義答。三十論五說我見起位彼法我見亦必現前。我執必依法執而起。如要迷杌等方謂人等。同論第十疏曰。明法空觀必帶生觀。加行入心雖獨法空入必細故帶其麁意云云　論識說故者。佛地論曰。必執有法。而計我故云云　三十論亦處處說

【章】何故翻悟至　不迷於體　鈔曰。五難云法空必帶生空。又有二。初難。後難歎。今卽初也。難意言。不約求悟觀但由迷執說我執必由法執起帶法執。何故不約迷執說求悟觀不云生空必帶法空耶　若以解有等七句設救難。此中初二句救　亦應迷有下正難救。救言以觀解有淺深悟生空未必悟法空。今難救云。若爾以應迷執亦有淺深迷我用應不迷法體

【章】今釋未有至　未必帶法難　鈔曰。六釋通前難　未有解體等者。未有已知机木者迷爲鬼恐怖者。悟有淺深但悟淺者不能達深。故生空未必帶法空也

【章】二十唯識云至　亦唯識故　鈔曰。七明生空觀是唯識觀　餘教者說十二處之餘卽說唯識教　此唯識教已下章主文。此言指餘教以說唯識教示悟入法空　獨作生空等者。單生空觀。如內遣有情假緣智是也。亦言亦法空唯識觀

【章】但是法空至　唯識觀故　鈔曰。此下八立五門釋文有五。此第一門以二空觀對唯識觀以定不定辨

【章】唯識觀寬至　唯是唯識　鈔曰。此次二門以生法觀對唯識觀以通局辨

【章】生觀義寬至　有生空非　鈔曰。此第三門以生空觀對唯識觀以通局辨　唯識觀者。菩薩所修生空觀。非唯識觀者。二乘生空觀　有生空非者。二乘生空觀卽非唯識觀

【章】由此唯識至　乘生空觀　鈔曰。此第四門。以唯識觀對生空觀明無唯識觀非生空。前句者第三門也

【章】法空對唯至　其義可知　鈔曰。此第五門。

以法空觀對唯識觀明。此二作句者。子島云。作字作俱不是。今云。作俱爲是。生空亦唯識句法空亦唯識句。自應知在前門中也

章總相而言至據決定說　鈔曰。九結定會

二十唯識論

章復說諸空至如空章說　鈔曰。十以餘義推餘章。空章者。子島曰。義寂纂第十唯識章次有空章。以五門分別。第一明增減。說一空乃至二十二空。第四三乘得門云。上諸空中生空所顯者三乘皆能入。法空所顯者唯菩薩入云云又秋篠云。此章二執義末略標五頌說諸空義。子島評云。此强寄釋也。非全空章也。今云。不爾。以秋篠釋爲穩。然下二執義末空章文初有大脫落顯然可知。至下應辨

大乘法苑義林章師子吼鈔第八尾

安永第十巳四月。即天明元年有改元。於東都淺草延命院講演之砌淸書一校了

草案安永五年記之

慈恩末學受菩薩戒近住基辨書

天明六年丙午十一月八日於南都興福寺妙光院對尾校正淸書已。明年未歲三月下旬於皇都京極善長寺東武緣山并高野山京東山禪林寺。所衆依有懇望欲義林章令講演。爲共用意由總料簡章校閱漸至此章已。冀以此功德慈父悲母報恩謝德往生佛國四恩法界平等利益回向無上大菩薩

法相大乘沙門釋基辨　大同坊生年六十九歲

大乘法苑義林章師子吼鈔卷

第十諸乘章

南都西京藥師寺傳法相
大乘沙門　釋基辨　撰

章乘義略以至問答料簡　鈔曰。自下諸乘章。此章大分爲二。初牒章分科。後隨科釋成。今即初也　乘義者。乘謂運載義。若依俗釋乘駕也廣雅乘載也周禮若由攝論釋曰。六度萬行亦乘亦大。法性眞如所乘六性。事性但能運載行者。自運運他至於彼岸。皆名爲乘云云已上玄贊又曰。乘謂運載。教理行果健運之義已上對法抄義謂差別。一二三四五之運載。彼彼教理行果施設建立自成差別。此章中具明其差異。故云乘義　增減者。乘有一二三等。今明是云明增減也

章第一明增減者　鈔曰。自下此章大文第二隨科釋成。此中有五。前列五門　第一增減門中有六。初標牒。二擧一乘說處。三擧二乘說處。四擧三乘說處。五擧四乘說處。六擧五乘說處。此即初也

章或說一乘至有一乘法　鈔曰。此下二擧一乘名說處。此有五文。初引法花經證。二引勝鬘經證。三擧辨中邊論無上乘證。四擧顯揚六因。五擧攝論十因。此即初也。法花經第一方便品之文也。經全文曰。說佛智慧故諸佛出於世。唯此一事實餘二則非眞云云玄贊釋曰。佛智慧者有二義。一云。佛果上菩提涅槃智性慧用名智慧。二云。唯眞智。三云。多說智性。此中以初義爲正已上玄贊取意今云。若不智唯言理。則佛證眞淨法界遂自不彰故。智理並取爲今家實義。又經曰。十方佛土中唯有一乘法云云今云。上說佛智慧今復說佛土中唯有一乘。此顯說智一乘即說四佛知見。下廢立門中云。法花分明以智慧爲一乘隱說眞如云云。又釋。雖說化城亦非眞滅說大涅槃俱爲實所。而未分明說眞涅槃。由二乘者所得涅槃俱名爲化菩提全不得故。顯以智慧爲一乘。令彼二乘欣求也

章勝鬘經云至世間善法　鈔曰。此下二擧勝鬘一乘。此中引三箇文。是第一文。經曰。世尊如阿耨大池出八大河。如是摩訶衍出生一切聲聞緣覺世間出世間善法云云此經述記曰。聲聞等四有因果二故成八。故說八大河云云今云。此經說涅槃界流出一切爲涅槃界第一義乘如下具明

章及至又云至即是一乘　鈔曰。是第二文　皆入大乘者。述記曰。小大對明攝入云云如下文言。勝鬘乃以眞理爲一乘不說智慧故攝入攝二入二乘出生從涅槃果流出一切二種俱遮。經說涅槃界第一義乘故。以小入大由是應知　即是佛乘者。述記曰。因果對明攝入云云大乘是因佛乘是果。此經說涅槃界第一義乘。第一義乘今云大乘。理一乘故爲因　是故三乘等者。述記曰三一對明攝入。三乘入一乘名總明攝入云云

章又言若如至一義乘等　鈔曰。是第三文。述記曰。若如來等下明攝入。於中有二。初明權二明實。若如來等下初明權也。即法

花經中破三歸一俱有攝入。即是如來隨彼意欲而方便說。非眞了義故名權說也[已上述記] 又述記曰。二乘者下二明實也。今此經中具明出生攝入一乘眞諦了義不隨他語名眞說故。若法花經中說一乘是實二乘稱權。以於一佛乘分別說三故息處爲二密遣二人等也。若此經中四乘是實一乘稱權。以有無種姓定姓二乘故。各別說說人爲實。若隱種姓[種姓別運載]總說一乘一乘是權。攝大乘論爲引攝一類等頌破不定姓令歸大乘。非定姓故[已上述記] 即第一義乘等者。下廢立中云。勝鬘乃以眞理爲一乘不說智慧。如下具明

【章】辨中邊論云 如彼廣說 鈔曰。三學中邊論無上乘一正行無上者。有六種正行。一最勝正行。此有十二最勝行[論云。十二最勝行者。一廣大最勝。終不欣求一切世間富樂自在。志高遠故。二長時最勝。三無數劫熏習成故。三依處最勝。普爲利樂一切有情爲依處故。四無盡最勝。迴向無上正等菩提爲窮盡故。五無間最勝。由自他平等勝解於諸有情發起施等波羅蜜速圓滿故。六無雜最勝。於他有情所修善法但深隨喜令自施等波羅蜜多速圓滿故。七自在最勝。由三摩地力令所修施等速圓滿故。八攝受最勝。無分別智之所攝受能令施等極清淨故。九發起最勝。在勝解行地最上品忍中。十至攝最勝。在極喜地。十一等流最勝。在次八地。十二究竟最勝。在第十地及佛地中。菩薩如來因果圓滿故云云] 二作意正行。謂聞思修三慧作意行。三隨法正行。謂隨法無散倒轉變行。四離二邊正行。寶積經中所說中道行。五差別正行。十地所修十波羅蜜多行。六無差別正行。十地所修十波羅蜜於一一地亦修行也 二所緣無上者。有十二所緣。一安立所緣。謂十波羅蜜多等安立法門爲所緣也。二法界所緣。謂一眞法界非安立諦之所緣也。三所立四能立。謂前二種波羅蜜多等差別法門。要由證法界以成故。一一有所立能立所緣。五任持所緣。謂聞慧任持義所緣。六即持所緣。謂思慧印持義所緣。七內持。謂修慧內別持所緣。八通達所緣。謂初地見道所緣。九增所緣。謂修道位無漏增長所緣。十證所緣。謂前七地所證境。十一運所緣。謂第八地任運所緣。十二最勝所緣。謂第九第十如來地之所緣境 三修證無上者。有十種修證。一無闕修證。謂簡無姓大乘種姓修證。二不毀修證。謂勝解行地信解修證。三不動修證。謂勝解行發菩提心堅固修證。四圓滿修證。謂勝解行圓滿修證[四加行位] 五現起修證。謂初地見道修證。六堅固修證。謂修道位善根長時積集成就有情修證。七調柔修證。謂八地上心調柔位即淨土因修證。八不住修證。謂八地上不住著生死涅槃無住處涅槃因修證。九無二障修證。謂佛地修證。十無息修證。謂四智示現無休息盡未來際修證 二十唯識疏擧此三無上已曰。即由此教[唯識中辨道教]斯三義[正行・所緣・修證]名爲大乘云云

【章】顯揚第二十至 所說十因 鈔曰。四明顯揚六因。不過攝論等者。顯揚六因攝論十因相攝如次章文

【章】攝論第十至 如下當說 鈔曰。五明攝論十因。次下廢立中具明

【章】或說二乘 鈔曰。此下第一門六文中第三學二乘名說處。此中三文。初標牒。二攝論文三涅槃經二箇文。今即初也

【章】世親攝論云 有差別故 鈔曰。此二學攝論文

【章】涅槃又云至 大乘小乘 鈔曰。此三學涅槃二箇文。因示餘論亦有此例 涅槃又云下涅槃經第一箇文。北本五[二十右]如來性品文也 又云一者下同經第二箇文也。普耀經二亦同說曰。菩薩在胎十月。開誨三十六載。諸天人民使立聲聞及諸大乘云云 唯識攝論等下示餘論亦有斯例。唯識者。成唯識三[二十丁]曰。若無大乘聲聞乘教亦應非有云云 攝論者無性一[七丁] 亦有大乘聲聞乘文 亦名大乘等者。聲聞乘名小乘。如次下釋處處論文名大小乘多在

【章】或說三乘 鈔曰。此下第一門六段中第四學三乘名說處。此中有三。初標牒。二學涅槃經三學法花經。此即初也

【章】涅槃經云至 性爲第三 鈔曰。二學涅槃經北本十一[十五左] 文也 譬如病人等下經約機別說四機中說有三乘。即以大乘等下章主釋文

【章】又有三乘下 處處非一 鈔曰。三學法華經 故契經言等者。法華經序品文引之立菩薩獨覺聲聞三乘名 此三乘文等者。章主示餘處說。普耀經五曰。爾時菩薩定坐六年現勤苦行。教授開化十二載。天人立之三乘文

【章】或說四乘 鈔曰。此下第一門六段中五

界四乘名說處。此中有三。初標牒。二學勝鬘四重任。三學般若四乘說。此卽初也

章勝鬘經言至　按以大乘　鈔曰。二學勝鬘四重任　攝受正法等者。述記曰。今攝受正法。能含四種衆生云云　謂離善知識等。荷第一重任。無聞正法。不由善法衆生。卽無姓有情。求聲聞者等者。荷第二重任。求緣覺者等第三重任。求大乘者等第四重任

章大般若經至　爲答所問　鈔曰。三學般若經四乘說。經五百九十卷有二十文也　性決定者今問。此性言云理性歟。將指體性歟。如何。答。若理性者。云何論決定不決定。謂理性是本淨涅槃其體眞如淨法界。一切衆生凡聖共有故。論定不定者。應非理性。楞伽經說眞故無別。卽理性。又樞要上曰。一切衆生悉有佛性者約理性全說是也。由此道理今此性言應非理性。若爾以何爲性。謂此性言指體性。體性者是體相。如計依圓三性經中說三性相亦云性相別論或名相用別論。又問。體相者指何物耶。答。一切心相依緣顯現名體相別。體相別故相用亦別。楞伽經說俗故相亦別是。又樞要說悉有佛性者行性一分是。今既有定不定相別。明知此是心相緣起有定不定相別。而此定不定別非實有。非有似有如幻假有。若實有者同大衆部計。學者勿忽

章或說五乘至　人天之乘　鈔曰。此文第一門六段中第六學五乘名。此中三文。初學五乘名。初四句是。二人天乘之證。善戒經等已下文是。三學五乘說處。又稱讚大乘等已下文是已上第一明增減門已

章第二辨體性者至　總名爲乘　鈔曰。自下第二門辨乘體性。此中有六。初標牒總學乘體。二明一乘體。三明二乘體。四明三乘體。五明四乘體。六明五乘體。今卽初也　教理行果業者。此四有根本方便別。由天親法花論作此別已。如次廣明。此四之中教行果三就能乘名爲乘。理是所乘非能乘。就所乘名爲乘。雖有此別今總言爲乘也。一乘章曰。明眞實體者。根本大乘教理行果及能入大乘方便皆名一乘。咸有運載之功能故云云

章教一乘者至　三藏教法　鈔曰。二明一乘體。此中有五。初明教一乘。二明理大乘。三明行大乘。四明果大乘。五學助一乘體結。初中有四。初標牒總明。二明根本教大乘證。三明方便教大乘證。四結根本方便二教大乘。今卽初也　詮順等者。總明詮。謂能詮其詮順大乘故云教大乘。問。今明教一乘以說大乘證文釋。又次不云理一乘。云理大乘。一乘大乘名既成異。何故今如是混合耶。答。契經誠說爲據。勝鬘經說大乘卽是一乘云云又曰。大乘者卽是佛乘。是故三乘卽是一乘也云云問。以何義故云教大乘耶。答。詮順大乘三藏教等文義方廣名大。有健運功曰乘。是持業釋。如對法抄一十六丁　問。成立大乘卽是一乘唯今家說將他家亦成立耶。答。十二門論說。諸佛所乘故名爲大。大士所乘故名爲大。一乘但果如法花說。又嘉祥法華論疏上曰。問大乘一乘此有何異。答。有同有異。所言同者。卽一而包故一乘稱大。卽大無二故大乘名一。故下經云爲諸聲聞說大乘經名妙法蓮華。故知一大無二。所言異者。金剛般若云。爲大乘者說最上乘者說。故知大與一異。如智論云。是乘從三界出至薩婆若中住至佛乘反名一切種智不復名乘。故知一乘但果。又大乘通因果。如十二門論說先已引

章故攝論言至　本教大乘　鈔曰。二明根本教大乘證。無性攝論第一之說也　此正本教大乘者。此六字章主文。問。何故引阿毘達磨大乘經等爲根本教大乘耶。答。能詮是大乘。名大乘經非如九部六法等入大乘名爲大乘。但能詮方廣授記等言教名教大乘。又顯揚論八曰。無上大乘施設建立有七種者。一緣離言說一切法眞如無分別平等出離慧。二此慧所緣。三此慧所依因緣依增上緣依也四此慧伴類緣離言緣記有無漏第六心所等五此慧所作業敬禮諸佛菩薩讀誦大乘經典念持呪陀羅尼佛名等以聞思持聞持證淨法界等流敬法聞思熏習及修造諸佛菩薩形像供養大乘三寶護持大乘六波羅蜜等也六助慧資糧感勝異熟有漏善業及十勝行遠離存質唯識觀等七慧所證果順解脫分順決擇分假所證果及見道已上地地所證眞果如來位究竟圓滿所證果於如是七種事施設建立名❶根本教大乘。若依二乘施設建立於四聖諦七種事爲能詮說大乘名方便教大乘。瑜伽論中說眞實義門根本大乘。隨轉理門說是方便教

章又法華云至　便教大乘　鈔曰。三明方便

❶原本甲本冠註曰，今云若就唯識宗敎言則三十頌說圓成實於彼常遠離前性故此與依他非異非不異等成唯識釋此等義云能熏與所熏同時同處非卽非離及種生現現熏種子三法展轉因果同時復云謂八識心心所等差別相約理世俗非眞勝義眞勝義中心言絕故是等名根本敎顯大乘也若此上所詮理次所云根本理大乘所詮理悉是絕言絕詭性故又說世間我法有种种相轉依識所變有漏熏習依地可斷法遍妄熏現變似我法此等方便敎大乘所詮理理大乘順助大乘敎理故名方便

教大乘證　法華者。經第一方便品文也。經文曰。或說修多羅・伽陀及本事・本生・未曾有。亦說於因緣・譬喩並祇夜・優婆舍經。我此九部法入大乘爲本。隨順衆生說。以故說此經云云　又勝鬘經言等者。是亦方便教大乘證。正法住等者如前章辨　爲大乘故者。無垢稱贊釋意由經意云。住滅者。能學小乘經論善順益助大乘名大乘住。又能學小乘經論除障大乘除障名大乘滅。故云爲大乘故也　說此六處者。處謂門即差別義方便義(淨影十地疏)　此方便教大乘者此六字章主文結方便教

【章】故知詮順(至)皆教大乘　鈔曰。四結根本方便二教大乘　若方便若根本者。原出天親法花論中。周記釋今文曰。故知詮順(至)教大乘者。能詮教若根本教方便教二皆名爲順大乘也。行等言順亦准此知(已上周記)　基辨詳云。周記所釋之中且就教大乘根本方便順大乘義釋教大乘。所餘理行果爲順大乘。委細差別如何。答。一乘章曰。眞實體者根本大乘教理行果及能人大乘方便四法皆名一乘。咸有運載之功能故。根本教者。此品初云其智慧門難解難入。本論釋言阿含甚深(基辨云。阿含者。此云教。甚深者。難解難入之大乘也。若本論釋云證甚深則約能證邊則行大乘根本。又約所證邊則理大乘根本。今爲教大乘之證故。以釋云阿含甚深而爲證文。學者思惟應辨)　又攝大乘云阿毘達磨大乘經等(此問意曰。文云阿爲根本教大乘之證耶。答。阿毘達磨者藏論決擇大乘性相也。經者大乘三藏教法之中佛說修多羅藏故。彰修多羅藏教即大乘。今云大乘經爲證也)　方便教者。此品下云。或說修多羅伽陀等。亦說於因緣譬喩等。我此九部法入大乘爲本隨順衆生說。以故說是經。勝鬘亦曰正法住等(等正法滅波羅提木叉毘尼出家受具足)　爲大乘故說此六處。故小三藏皆大方便　根本理者。謂法性眞如六度等行乘此眞理能有所往(佛果大乘)故名大乘(今云。前云教大乘能詮此明理大乘所詮。又次明行大乘能觀能證智對其智行則今明理大乘所觀所證也)　方便理者。謂四諦理二乘所觀皆方便理故。勝鬘云。聲聞知有作四聖諦。佛知無作四聖諦。涅槃亦言。聲聞有苦有諦而無有實。菩薩具有。由此二(根本方便)理皆理一乘　根本行者。謂六度等菩薩萬行(如次下具明)　方便行者。小乘行等爲大乘說依三藏教進善滅惡修無漏行皆行大乘。由此二行皆行一乘　根本果者。佛身所有菩提涅槃。又壽量品說法報化身皆果一乘　方便果者。二乘所有菩提涅槃。此經下說汝等所行是菩薩道(如次下具明)　羊鹿二車爲求牛車出於火宅方便施設。二乘得蘇息處四智究竟得涅槃者是佛方便。故二乘果亦是一乘。總明由頓悟者正學根本教理行果。兼爲伏化二乘者故亦學方便教理行果。其漸悟者初學方便後回心已方學根本所學法同初後至別　故知但有二種佛性理智二因無漏現種。有爲無爲根本方便所有教理行果能成佛者。皆一乘體兼取有漏地前功德及十地者助爲一乘。末乖正理(已上一乘章取意)　由此等釋以正與兼釋順大乘如次具辨

【章】理大乘者(至)名爲大乘　鈔曰。此下明一乘體五文之中第二明理大乘。此中有三。初標牒明理名大乘。二明根本理大乘。三明方便理大乘。今即初也　謂眞如理者。明理大乘體。辨中道論說眞如淨法界爲所緣無上　六度等行下明眞如理名大乘。六度等行是能運載。眞如理者所乘行(行大乘也。能觀能證智俱身語意業也)能乘於眞理(理大乘)必有所往(果人乘正但佛果乘)取十地　名爲大乘。大之言爲眞如大法。乘是能乘。大即所乘。此(此理即大乘)名能運載行。行有大乘(大運載用)有財釋也　乘此眞如之乘言通能所乘。自行邊見則爲能乘。自眞如理見則是所乘

【章】故無性言(至)唯舉根本　鈔曰。二明根本理大乘。論第一(初丁)文也　乘大性者。乘是所乘眞如妙理。大謂一眞法界體故名大性。乘即大性持業釋。以此乘大性名於能乘。有財釋也　此唯舉根本者。章主彰根本義之文。如顯揚八說。無上大乘施設建立於緣離言說眞如境界無分別平等慧七種事。故大乘之根本眞如妙理。故以眞如爲大乘是根本乘非如以二乘四諦等助大乘故名大乘也(前所云教大乘所詮之理爲理大乘如前明。次方便理大乘亦復爾。上所云方便教大乘之所詮也)

【章】勝鬘經言(至)皆理大乘　鈔曰。三明方便理大乘。此文中有四文。三箇證文一箇釋文　勝鬘經言下第一箇證。聖諦者。以四聖諦爲方便理大乘。何故今說非聲聞獨覺諦等。謂今此經所說四諦以苦集道三諦歸一滅諦。滅諦即第一義諦故。非如二乘以有爲無爲漏無漏因果等相有別觀證得

四諦。故云非聲聞獨覺等。是彰四諦所歸卽大乘非二乘說　法華論云下第二箇證念觀者四念處觀。此雖小乘修觀。聲聞人但於人無我觀身受心法。菩薩於眞如二無我修觀。是住大乘心地修小乘觀。卽方便理大乘　涅槃亦言下第三箇證。經北本十三六丁　聖行品文也　有苦有諦者。聲聞但於苦果觀人無我故云有苦。觀人無我是卽諦理故云有諦　無有實者。不作諸法絕言眞如之觀云無實也　菩薩具有者。大乘菩薩於四諦一一觀絕言眞如故。爲有四諦有實。今云具有。具謂周備義也故大乘下一箇章主釋文　大乘方便者。以小乘觀之境順助大乘絕言眞如修觀是修理大乘觀方便（若以大乘觀理不作小乘觀則諸法眞如觀不圓具故）

章行大乘者至故名大乘　鈔曰。此下第三明行大乘。此中有三。初標牒。明根本行大乘。二明方便行大乘。三結根本方便二行大乘。今卽初也　謂六度等者。明行大乘體。辨中邊論說正行無上有離二邊正行（中道觀行）差別正行（十地十波羅蜜行）無差別正行（十地十波羅蜜於一切地一行也）復說所緣（所觀境也）無上有安立（十度四攝）法界（一眞法界非安立觀）等無上。是卽行根本順絕言眞如名爲根本行順大乘　又法華玄贊云。六度等者菩薩萬行云云　亦乘亦大者。亦乘謂能運載卽六度四攝等。亦大者謂六度行有七大性。大謂眞如淨法界絕言妙理。此爲所觀起能觀智名行。卽身語意三遊履絕言境名行。卽能運載名行。　乘（行體）持大（絕言妙理）相。持業釋也

章又勝鬘云至名曰大乘　鈔曰。二明方便行大乘　正法住等者。毘尼六法。爲大乘方便行。謂此是聲聞乘別解脫戒六法悉方便非眞實。雖爾順助大乘觀行故經說爲大乘故說此六法。故今以是爲方便行順大乘也　又一乘章曰。依三藏教進善滅惡修無漏行皆行大乘

章法華論言至名行大乘　鈔曰。三引法華論結根本方便行大乘　厭苦離苦等者。若聲聞人觀生無我厭苦離苦證得苦集諦理。但名方便。非眞實故不得名行大乘。若菩薩姓不定姓人以絕言眞如理觀生無我苦集不見有無爲漏無漏因果而歸滅諦第一義乘。爲方便行順大乘。與菩薩修六度四攝所歸相同。卽順大乘者菩薩所行觀絕言如住自他無二平等心修六度四攝等自順眞如妙理。誠是方便行順大乘若根本行若方便等者。正結二行大乘

章果大乘者至是果大乘　鈔曰。自下明果大乘。此中有三。初標牒。舉根本果大乘證。二舉方便果大乘證。三結二果大乘。今卽初也　謂佛菩提等者。示根本義。佛謂彰諸佛圓證菩提涅槃。若由佛地論意。亦取諸聖分證二果爲根本攝。若由一乘章意。教理行果四法之中根本果正取但佛身所有菩提涅槃兼取有漏地前功德及十地者。今此文置佛言彰正取佛圓證二果　菩提涅槃果法者。佛地經曰。妙生。當知有五種法攝大覺地。何等爲五。所謂清淨法界。大圓鏡智。平等性智。妙觀察智。成所作智云云同論釋意曰。攝大覺地者。大覺是佛具三種身。一者自性身。二者受用身。三者變化身。地者謂大覺所依所攝所行境界。大覺地中無邊功德略有二種。一者❶爲。二者無爲。無爲功德淨法界攝。清淨法界謂一切有爲無爲等法無倒實性。一切聖法生長依因。如來眞實自體。本來自性清淨具足極微塵性相功德。無生無滅猶如虛空。遍一切法。一切有情平等共有。與一切法不一不異。非有非無。離一切相分別名言。唯是清淨聖智所證。二空所顯眞如爲性。諸聖分證。諸佛圓證。如是名爲清淨法界。四智謂具攝一切佛地無漏心及心法若俱有法若所變現品類差別（巳上佛地論取意）今章准成唯識論文。四智云菩提。清淨法界名涅槃。彼論說果唯識爲菩提涅槃二轉依妙果。又說二轉依果爲三種法身。涅槃謂佛所證眞淨法界諸佛共有自體名自性身。受用變化大功德法所依止故亦名法身。菩提謂四智心品一切實德以爲體性。自受法樂名受用身。極淨圓明常遍色身。又由平等妙觀二智所現他受用身。又由成事智現變化身。如是受用變化今名菩提　果法者。由成唯識意。此二轉依果無上寂默大功德法之所莊嚴故名大牟尼亦名法身。果謂二轉依果。法謂大功德法　法華經言下。此根本果智大乘之證。經是方便品文也　說佛智慧故者。

❶(有)十篇

彰果智大乘。此佛智慧不證眞理。遂不現覺故。雖云智兼彰證理。唯此一事實者。理智合名一事。即是一乘。雖爾此理如來所證之理。不同勝鬘所說　又云是法住等者。是根本約理所說果大乘也。此文上二句根本約理說。第三句彰果大乘。於道場三字正彰果。知已二字明能證所證理智合果。導師方便說一句彰根本果必兼備方便　是法住等者。一乘章曰。法住法位者眞如住在諸法之中。體性常有名爲法住。法有染淨離染得淨分位顯之故云法位。相者體性。世間本體即是常住。眞如實性一乘體也云云　導師方便說者。此方便言非對根本方便。根本果上必兼備方便故。此是根本果上之事。故是亦根本果大乘於世間相常住無名相離言處施設名相云方便說故。是亦根本果大乘也　又勝鬘云等者。此約所顯眞理明根本果大乘。若不至果二乘即是一乘之理遂以不顯。此約根本佛果所顯眞淨究竟理說故。根本所顯理果一乘之證也　法華又言等者。化城喩品文也。一乘章曰。中路化城爲至寶所息處故說二唯一非餘云云息處者止息處也。經說爲止息故。此亦約理根本果大乘也　說二者。二乘涅槃。此彰唯一事所顯眞理　實餘二非眞。故根本所顯理果大乘也　又壽量品等者。此是根本果智大乘之證也。經文曰。然善男子我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫○彌勒等白言○一切聲聞辟支佛不能思惟。我等住阿惟越致地於是事中亦所不達。佛言。我成佛已來復過於此百千萬億那由他阿僧祇劫自從是來我常在此娑婆世界說法教化文云云贊云。此明三乘所不知眞身。論釋唯說報身道云云　說成道者示果智大乘　報佛者彰果也　安樂行品等者。是亦壽量品文也。今云安樂行品者。章主暗記之失歟。或後世寫誤歟。玄贊釋此文曰。論云。不如三界見於三界者。如來能見能證眞如法身。凡夫不見。此句說言。如來正智能分明見不如三界之妄相。而能證見三界之體性眞如法身云云故此根本約理果大乘之證　即菩提等者。結成根本理智果大乘

章勝鬘又云至不了義說　鈔曰。二擧方便果大乘證　二乘涅槃等者。二乘涅槃四智不究竟名爲涅槃。故今說向涅槃界　四智究竟等者。經全文曰。阿羅漢辟支佛觀察解脫得蘇息處云云蘇息處者。瑜伽九十九說此言。倫記二十四景師云。蘇息處者滅諦法也云云遠師云。蘇息處者在見道住聖人也云云勝鬘述記曰。蘇息處者。以隨他意語不了義說方便引導非眞實義云云　今云。蘇息處者。蘇謂蘇生義。息謂止息。無漏眞智未發之間沈沒苦海非止息處。住見道時初止息如蘇生人。由蘇之止息也　是佛有餘等者。結方便果大乘。不了義者方便說也

章故根本果至皆名大乘　鈔曰。三結果大乘　根本果者。佛身所有菩提涅槃妙果如上已辨　若隨順果者。二乘得果佛化方便說爲究竟等

章有爲法中至皆爲乘體　鈔曰第五總擧助義。以正兼二取結果大乘。一乘章曰。一切無漏若種若現有爲無爲若因若果根本方便能成佛德皆名一乘體。兼取有漏地前功德及十地者助名一乘云云今問。上敎行大乘文云順大乘。今果大乘云若隨順果有何別相違耶。答。按此章意。順言有二義。一者順成義。二者順助義。若由初順成義則根本方便俱有此義意。若約根本能成佛德爲順成義。若約方便隨順佛德爲順成義。又由後順助義則但在方便。但兼取爲疎遠緣者名順。非正顯取佛德全名順也

章二乘體者大乘如前　鈔曰。自下第三明二乘體。此中有三。初標牒。大乘推前。二明小乘體。三結二乘體。今即初也　如前者。勝鬘說一乘者即大乘故。前所明一乘體即大乘體故云如前。今所明二乘體者大小二乘也

章聲聞乘體至以爲體性　鈔曰。此下二明小乘體。此中有五。初明聲聞乘體。二擧證。三結聲聞乘體。四明獨覺乘體。五結獨覺乘體。今即初也　三歸已去等者。三歸已前外道所攝。翻邪三歸已去是佛弟子。三歸有二。一大乘三歸。❶涅槃經說。憍曇彌莫供養我。當供養僧。若供養僧則得具足供養三歸云云　二小乘三歸如瑜伽六十四說　隨順出世者隨順無漏有漏五蘊　隨

❶原本甲本傍註曰，第五

所應者。二乘中隨應教理行果以爲聲聞乘體性

【章】故瑜伽論至神通等　鈔曰。二舉聲聞乘體證也　謂先受歸依等者。論文曰。謂先受歸依乃至沙門莊嚴爲依國故　歸依者。三歸依也。等者等取五法五欲求（五法者。一聞法。二戒法。三攝受法。離奴婢妻子等。四受用法。離歌舞妓樂婬欲等。五證得法。五欲求者具說如伽六十四）　謂見及修等者。見謂初果。及修者二三向及果第四向。究竟謂第四果　二智證得者。神泰所覽本作證智因。現本爲是　謂九智者。一法智。二種類智。三苦智。四集智。五滅智。六道智。七此後所得世俗智。八盡智。九無生智　卽法數四諦等者。周記曰。法類兩智名之爲總。四諦各一名之爲別並前爲六云云　問。何故十智之中除他心智爲九智耶。答。略有二釋。一非明證故。二八智無漏俗智有漏。唯他心智通漏無漏。離九外無。所以不說云云　又神泰云。他心智是遊觀心別修功德故非證智云云　盡智者。無學位若正自知我已知苦我已斷集我已證滅我已修道。是名盡智　無生智者。若正自知我已知苦我已斷集我已證滅不復更證我已修道不應更修。是名無生智　謂四證淨者。一佛證淨。謂已見諦者於如來所善住出世間信。及後所得善住世間信。如佛證淨。第二法證淨第三僧證淨應知。四聖所愛戒證淨者。謂已見諦者於已得決定不作律儀聖所愛所善住出世間信及後所得善住世間信　謂無量等者。無量謂四無量（慈悲喜捨）勝處謂八勝處（如下八解脫章）乃至者略十遍處無諍願智四無礙解也。神通謂六神通。等言等取所餘功德

【章】故知教理至退故非因　鈔曰。三結聲聞乘體　故知者承上意。謂由上所明五證得故。聲聞乘教理行果並是乘體。問。何故知由五證得聲聞乘教理行果並乘體耶。答。五證得是行果自可知解。此中行是能觀云何有能觀無所觀境耶。所觀境是卽教理應知五證得是聲聞乘教理行果。此中有能運載義教理行三。果是所乘。若前三果爲第四果因。此亦能運。由前三果斷惑證第四果故。若欲證第四果修前三有學道則第四果亦有能運義。故今云並是乘體也　此論證得等者。通伏難。難意云。若教理行果爲乘體。見道已前亦有。何故但於初果已上論乘體耶。今文通之。上所明由瑜伽五證得論故。略初果已前見道前無證得故　歸依已後者。初果已前三歸依已後有教理行果。此卽聲聞乘體　此唯根本下明無方便乘　設有不定等者。簡濫意言。設雖有名不定姓者自小入大。從小見之則退小入大乘故。小乘是非大乘方便因。所修大行亦非彼小乘方便因也。故唯根本也

【章】瑜伽復說至名麟角喩　鈔曰。四明獨覺乘體。瑜伽六十四十丁文也　一先得順決擇分等者。神泰及周記曰。一先已得聲聞決擇分善根。後得果時無師自悟云云基云。未得決擇分善回心人亦復爾。以更長時修習練根利故云云　二先已得等者。泰曰。二先已得見道名證得。證得先時聞佛爲說四諦得入見道成預流。後得第四果時無師獨覺云云　三先未得等者。謂先未得證得決擇分善根。但無師獨覺云麟角。次證得言無師自悟　前二證得等者。泰云。此前二人先是聲聞後無師自悟名爲獨勝。是衆出辟支佛。最後喩如麟角獨出云云基云。獨覺三人中前二人成衆出云云

【章】故此根本至並爲乘體　鈔曰。明小乘體中五結獨覺乘體　故言承上。此者指獨覺乘。根本者無師自悟法寶。方便者以聲聞乘爲前方便

【章】以合獨覺至故出二體　鈔曰。明二乘體中三結二乘體　獨覺更無別戒律等。獨覺教少於聲聞從多爲藏但名聲聞藏。藏攝既爾。乘准可知

【章】法華經中至非依門故　鈔曰。此下四明三乘體。此中有三。初由法華明三乘因果別。二別說三乘體性。三舉異說異名釋大乘。今卽初也　果爲三乘者。由玄贊意。門內爲因。門外爲果。既出三界火宅故。然於門外雖授唯一大牛車。既於門內長者告諸子云羊鹿牛三車今在門外。故法華所說三乘就果說。是果三乘非云三乘因行也。然羊鹿二車但有名施設已。不見不登故。此乃以二乘小中種智爲體　一乘因稱

門者。一乘者門外所授等一大車也。謂果一乘之因名門。門者即出入之所由故　唯有一門等者。譬喩品文也。經言。復更思惟。是舍唯有一門。而復狹小云云贊五四十二丁左曰。是二種生死三界之舍。唯有一箇大乘正門。爲出之處。菩薩大性能具行之。二乘之性現既不能依大教出。設爲彼說彼不能行不容彼行。名爲狹小。不容獨覺者行。名狹。不容聲聞者行名小。譬如大海雖寬無量不宿死屍亦名爲狹。　一乘之因。行雖廣無邊。不容二行故名狹小也云云　二乘因稱等者。衣裓机案爲二乘因。如前已明。二乘因各別果亦各別自可知已　從舍出之等者。贊五曰。門外在羊鹿牛三車。雖果三乘別。小子中子以衣裓机案所由從舍不別出。三子俱自一乘因門而出故。出已長者與等一大車不與羊鹿二車也。若小子爲以衣裓所由從舍出之。中子以机案爲所由從舍出。則於門外長者心小子與羊車中子與鹿車。既不爾故授等一大車也。由是可知。二乘之自因以衣裓與机案別喩之也。故三乘因及果皆別也

〔章〕二乘體性至故成差別　鈔曰。二別說三乘體性　差別說者下別說聲緣菩三能運別　大乘如前者。指前明一乘體　故成差別者成三乘體各別也

〔章〕然有說爲至即包因果　鈔曰。三擧異名異說釋大乘　有說者有處說也。勝鬘涅槃經說大乘爲菩薩乘也　能自運等者。明名菩薩乘。由自他二利菩薩所作　法華但說等者。不對餘乘說於一佛乘分別說三故今云但　三乘相望等者。意言。三乘中佛於何乘耶。如是推尋可云佛自乘菩薩乘。所以者何。世尊但廣運他故　若名大乘等者。因果二位共是大乘。故包因果名

〔章〕若四乘者至三如前說　鈔曰。五明四乘體。勝鬘四乘如前引文　以人天善根等者。四乘之中三乘如前。故今不擧。但明人天乘體　善根福分者。分謂因。善福種子名爲因也　由果是彼等者。通難。難云。人天乘中以有漏善教理行三爲乘體性自可了知。果爲乘體如何。今文通云。由果是彼彼因三歸十善等眷屬故同教理行因以爲乘體　若運載義等者。簡果非乘體。人天乘果是異熟無記故無能運義。故云果非　餘三如前說者。人天教理行運載義准前應知

〔章〕若般若四至便爲第四　鈔曰。前科中文明般若經四乘。五百九十三卷所說。與勝鬘說少異。故別明之　種具等者。四乘種姓具足。與勝鬘說有異。勝鬘於現行相說般若於種姓說。此爲多異。勝鬘聲緣菩人天爲四。般若聲緣菩不定姓爲四。聲緣菩三雖同。人天與不定姓之一爲異。故爲少異　教等無差者。教理行果與勝鬘說無差。同是三乘教等四爲乘。故就唯根本論三乘也　幷方便爲第四者。不定姓乘以二乘爲方便助因故。以大乘爲根本。所以幷根本方便爲第四不定姓乘體也。問。前既云設有不定姓稱退故非因。今復云何云幷方便耶。答。就自聲聞乘邊稱退小入大故聲聞乘無方便因。聲聞人說而論。今從不定姓見。則悉是前修小乘爲大乘之因。就此義邊云幷方便也

〔章〕楞伽等五至乘體無差　鈔曰。六明五乘體。楞伽者十卷經第八卷。等者稱讚功德經　通別異故者。不定爲通。通三乘種姓故。決定爲別。三乘別姓故　種有異者。不定與定種姓有異　故又一種五乘等者。故字恐衍。又一種者善戒經所說五乘。不說不定姓。此以不定從定姓略　以趣異故者開人天爲二由

〔章〕第三釋名字中　鈔曰。自下第三門。此中有六。初標牒。二釋一乘名。三釋二乘名。四盡三乘名辨佛乘菩薩乘因異。五辨四乘。六釋不定姓乘名。今即初也

〔章〕一乘者帶至上持業釋　鈔曰。二釋一乘名。如文可知　帶數釋者。此有依主持業。有財三之帶數。若一言遮之一遮二三立一言則乘能運依一之乘。依主帶數若一言非遮圓滿之一眞如妙理名一。乘是所乘。則一即乘持業帶數。眞如理非能運萬行能運乘此圓一妙理。則一乘名行能乘有一即所乘。此有財帶數

〔章〕二乘中下至並上下故　鈔曰。此下三釋二乘名。此中二。初釋下上乘名。二釋大小乘名。今即初也　以機以法等者。釋上依主持業二釋之別。若以機釋下上言依下

劣機之乘。依主得名。依上勝機之乘。依主釋也　又以法釋下上言。下法即乘。上法即乘。二共能運載故。持業釋。上法體持能運用故。下法亦爾

【章】又名大乘至如次當知　鈔曰。二釋大小乘名。又名大乘等者。明下上乘亦名大乘聲聞乘。聲聞之乘下釋聲聞乘。謂聲聞是人乘是教等法。故依聲聞人之乘。依主釋也　又法華經云下。明聲聞乘即小乘。釋小乘名。經第一卷方便品文也　終不以小乘法等者。由經文見此前句云餘二則非眞。故小乘者即餘二之乘　或亦依彼等者。亦聲聞乘名　依彼者依翻譯家　可得說小者。明譯家爲小乘有道理　即攝餘二者。三乘之中除菩薩乘餘二乘云餘二也。　小乘言即攝餘二乘也　相形爲名者。形待大乘名小乘也　亦通二釋者。若以機釋小言。依小機之乘。依主釋也。若以法釋小言。小法即乘。小法體持能運用。持業釋也　如大乘者下釋大乘名　兼佛菩薩者。大乘名佛乘名菩薩乘故　亦大亦乘等者。以法爲大爲乘。大即乘持業釋。能乘體持七大用故。能乘教等法寶。或乘大性等者。乘是所乘。大性者眞如理。行能乘有所乘即大性他用。有財釋　或依主等者。以機釋大之言。依大機之乘。依主釋

【章】三乘名中至二皆依主　鈔曰。此下四釋三乘名。此中有二。初明佛乘菩薩乘是一。二明大乘名通因果二位。今即初也　有說有有言非人有處說也　二皆依主者。菩薩及佛之名此人乘是法依他主法立名故依主釋也

【章】若名大乘至非能運故　鈔曰。二明大乘名通因果二位　即兼因果者。大乘名兼因菩薩果佛乘二極果者色緣二極果。皆名大乘者。三乘皆名大乘也。如此章初引文初二皆依主下約離合釋　亦乘亦大者明持業釋　乘於大性等者。明依主釋。無性攝論一以此二釋之文也。故云無性說

以大非運故者。示不得有財由。大謂眞如理。此非能運故。能運用俱在教行果三故。問何故云大非能運耶。答。教理行果四大乘中。教行果三持業釋。非有財。此二之大即能運故。又理大乘之大眞如理故。非能運爲所運。能運是六度等行。眞如理是所乘。前文及對法抄等云。眞如理能持諸法。衆德所依。勝遍稱大。六度等行乘此眞理能有所往故名大乘。有財釋云云　今文云以大非運故有財不得。約理大乘爲釋。此彰眞如理此所乘非能運以六度行爲能運有所乘義也。又次文云以大爲所乘亦有財釋者。六度等所能乘。以眞如理爲所乘。此能乘行有所乘眞如大用。以他用屬己立大乘名。有財釋。故今云以大爲所乘等也　然前解勝等者。以能乘釋乘言爲實義故爲勝

【章】勝鬘經中至亦依士釋　鈔曰。五明四乘名　亦依士釋者。亦聲聞獨覺乘。人天以機名。機覺用。依士夫用故云依士釋也

【章】大般若中至持業釋也　鈔曰。六明種種姓乘名。種種姓乘者不定姓乘　亦依士釋者。亦上所云依士釋。種種姓是種子功能。依士夫用依士釋也

【章】第四彰廢立者　鈔曰。自下第四門。此中有七。初標牒。二廢餘乘立一乘。三明二乘廢立。四明三乘廢立。五明四乘廢立。六明般若四乘。七明五乘廢立。今即初也

【章】何故立一至爲五乘故　鈔曰。第二廢餘果立一乘。此中有十。初明對頓漸菩薩姓說一乘。二以十義立一乘名。三法華勝鬘相對辨一乘三乘攝實別。四總會二經違。五約攝入出生會一乘攝實。六約所依處寬狹有姓無姓會二經攝實。七約決定不定性會二經攝實。八約菩提涅槃辨二經攝實。九明今家取勝鬘一乘。十總結會釋。今即初也　有決定等者。以二所由彰爲不定姓說一乘。爲運載決定姓說二乘故。翻對是知爲運載不定姓說一乘也

有無種姓等者。爲運載無種姓說人天乘。爲有五乘翻對是。自知爲運載不定姓說一乘也。今云。種姓心相緣起之體也。故約現起則但一相五種姓相各別。例如隨業緣水或火等一相顯現。而論其緣起性。同一事處絕言緣起。不可云火。不可云水也。五種姓相亦復如是。隨緣顯現。但是一相不可云有姓不可云無姓。不可云決定不可云不定。大乘緣起深妙離言。如

樞要中擧無姓人證言。涅槃三十六云。善男子。若說一切衆生定有佛性。是人名爲謗佛法僧。若說一切定無佛性。此人亦名謗佛法僧。又云。善男子。如是諍訟是佛境界。非諸聲聞緣覺所知。若人於此生疑心者。猶能摧壞無量煩惱如須彌山。若於是中生決定者是名執著。如是執著不名爲善（已上樞要）由是應知。五種姓差別相約理世俗非眞勝義。眞勝義中心言絕故。若約依詮勝義言。非有姓非不有姓。非無姓非不無姓。是名大乘緣起深妙離言境界。立決定姓量云。二乘之果應有定姓。乘所被故。如大乘者。立無種姓量云。所說無姓決定應有。❶無二性隨一攝故。如有性者。又云所說無姓決定應有。聖所說故。如說有性（已上樞要）今也澆季法與世降。他家講學不辨大乘實相印小乘三法印及乘施設建立有別。此五種姓亦以諸部僧佉所云本有與種子名混合辨之。甚辨尠受斯講學者遂立量云❷我說五種姓應非有似有唯識所變。許大乘唯識識相教門故。諸許大乘唯識識相教門者見非有似有因緣唯識所變。如餘辨依他起性相教門離作法云。諸立非非有似有唯識所變者。知非大乘唯識相教門。如非我宗教數勝二論。

【章】此有十義（至）竟說一乘　鈔曰。此下第二以十義立一乘名。此有三文。初擧十義名。二以十因釋十義。三以不定應化簡十義。今卽初也　攝大乘論等者。無性攝論第一（五丁文也）爲引攝一類者。此第一義。爲謂順助第四轉聲。一類者利根不定姓也。爲引攝此佛說一乘引導攝化云引攝。引化令趣大乘之義也　及任持所餘者。此第二義。及謂合集。合集利鈍二不定姓。相違釋也。所餘者利根不定姓之餘。卽鈍根不定姓。任持者任持捨小向大種姓令不捨離。佛說一乘。此爲是也　由不定種姓等者。敍上二義屬不定姓立。法無我者。法言示第三義。顯揚六義中第一二也。次句等言及是。卽法等義顯揚所言諸法無差別義無我者。此示第四義。顯揚論六義中第三義也　次等言亦及此。無我平等義。顯揚說衆生無我及法無我平等故　解脫者。示第五義（顯揚六義中第四也）等故言及上二。亦解脫平等義。顯揚說。謂差別求者。有事虛妄分別煩惱對治所緣法性不相違故云云　姓不同者。示第六義。得二意樂者。示第七第八義。化者示第九義（顯揚六義中第五也）顯揚說。善能變化住故云云究竟者示第十義（顯揚六義中第六也）

【章】此中十因（至）般涅槃故　鈔曰。此下二以十因釋十義。此中有十。卽十義也。如次前釋攝論文中以十義配屬也　因謂所由以十所由今立十義。一爲引攝等者。此第一義（如先已明。約利根一類不定姓說一乘義）

【章】二爲任持（至）位可退故　鈔曰。此第二義。此亦約不定姓說一乘義　法華經云下擧任持不定姓證。經第一方便品之文也　新發意等者。回心向大初修業菩薩也。玄贊曰。不定姓菩薩疑於佛果自亦無分欲退向小故。今聞法（法一乘）此疑皆除云云　此中唯說等者。簡濫。意言。於云新發意疑網皆除中。唯說十住之第六住已前。不云第六住已後。第六住後不退故。第六住者正心住也。謂所聞讚毀心定不動名正心住云云

【章】三法等故（至）亦與此同　鈔曰。此第三義。約定不二姓說一乘義　乘雖有異等者。法華論曰。彼二乘非彼平等法身體以因果行觀不同故云云謂三乘運載雖有異。所證得眞如淨法界平等法身無差別故。云所趣眞如無差別故　法華論解等者擧證。論曰。又依何義故。如來說三乘名爲一乘。依同義故。與諸聲聞大菩提記。言同義者。以如來法身聲聞法身彼此平等無差別故云云　又曰。無二乘者。謂無二乘所得涅槃。唯佛如來證大菩提究竟滿足一切智慧名大涅槃。非諸聲聞辟支佛等有涅槃法。唯一佛乘故云云

【章】四無我等（至）故說一乘　鈔曰。此第四義約定不定說義。法華論曰。於小乘諦中。人無我等。於大乘諦中。眞如法界實際法性及人無我法無我無我等故云云　我既無異者。於補特伽羅無我三乘無別。故說一乘也

【章】五解脫等（至）無差別故　鈔曰。此第五義。此約定不說義。成唯識第十說。謂有二乘深樂圓寂得生空觀。親證眞如永滅感生煩惱障盡。唯有清淨眞如。離相湛然寂滅安樂。依斯說彼與佛無差。但無菩提利樂

❶(有)＋無(甲)　❷原本甲本冠註曰，又成五種姓假立量云我說五種姓應色心分位假立許互所無不可成故諸許不可成者見色心分位假立如種子及自在不可成離作法云非諸色心分位假立者知不說不可成如二空所顯眞如等說

他業故復說彼與佛有異云云　解脫無差別故者其辨謹按。此解脫恐衍字。應重寫誤無字下有字恐落脫。應作無有差別。故字下說一乘三字恐脫乎。總言應作而得解脫無有差別故說一乘也。尙應檢餘本也

章六姓不同至故說一乘　鈔曰。此第六義但約不定姓而說義　姓不同者。定姓與不定姓不同也　聲聞之中者。未回心聲聞身中　此聲聞身已下具明未回心聲聞一相續中具有聲聞及佛種姓。此不定種姓有差別之義也

章第七第八得意樂故　鈔曰。此第七第八義總明。次文別明。問。玄贊中第七與第八別擧。第七云得同體意樂。第八今章次文所言第二。然今章第七第八共云得二意樂。指何云二意樂耶。七八俱同得二意樂。如何爲七八別耶。答。此文由玄贊應解。第七第八共以得意樂立義故。總今云第七第八得二意樂故。其二者。一者諸佛於諸有情等者。第七得意樂也。此總約定不定姓令得意樂義。故云於諸有情等也。二者世尊法華會上等者。第八得意樂也。此但約不定姓令得意樂義。對機別故。第七第八爲別。意樂者令得平等法身。此意樂七八相同故一處論此總明已

章一者諸佛至得授記別　鈔曰。此別明二義　一者諸佛下此第七義。約定不定得意樂　於諸有情者五種姓各別有情　同自體者。同謂平等。自體謂法身。令得平等法身意樂云得同自體等也　言我即彼等者。令得同自體意樂。是即說一乘也　二者世尊下此第八義。約令不定姓得同自體意樂。次下云第八少分是也　我等與佛等者。此二句明令攝得如是意樂。　與彼名同等者。彼謂昔菩薩。與昔名同云與彼名同也。玄贊四曰。同名菩薩得受記別云云　故佛一言等者。佛說我等與佛平等無二之一言含二種益。二益者。一諸聲聞得同體意樂。二菩薩得授記

章九化故如至而般涅槃　鈔曰。此第九義。玄贊立理曰。耽三昧酒醉逸而臥。後從彼起方發大心。皆佛菩薩之所化作。若不爾則實入無餘依涅槃。身智都盡。後從彼起法從何生。故知是化云云此成化作理

章云何已成至之涅槃故　鈔曰。此寄難答成第九義。即爲調伏下答文　佛菩薩等自化等者。瑜伽攝決擇分第八十卷五已下說。世尊多依此回向菩提聲聞密意說言。①總類善男子。若有善修四神足已能住一劫或餘一劫。餘一劫者。此中意說。過於一劫。彼雖如是增益壽行能發趣阿耨菩提。而所修行極成遲鈍。樂涅槃故不如初心始業菩薩。彼既如是增壽行已。留有根身別作化身。同法者前方便示現。於無餘依般涅槃界而般涅槃。由此因緣皆作是念。某名尊者於無餘依涅槃界已般涅槃。彼以所留有根實身。即於此界贍部洲中隨其所樂遠離而住。一切諸天尙不能覩。何況其餘衆生能見云云　爲彼同類等者。問。有何所以同法者前示入無餘耶。答。基師等解云。恐彼同法發無見故作化身示入無餘云云　經有千劫耽寂滅酒等者。倫記曰。楞伽經云。味著三昧樂安住無漏界無有究竟處。亦復不退還得諸三昧身。乃至歷劫不覺。譬如昏醉人酒消然後覺。彼覺法亦爾云云　又云。又解下說方便示現入無餘依界等。假說此人爲入無餘涅槃者。實同向菩提聲聞住有餘涅槃三昧酒醉是不定姓人住於寂定後出定已起大乘受變易身云云　況於我等等者。　玄贊曰。今此會中富樓那等即其類也。法華論中爲化聲聞授記即此是故云云　亦爲降伏等者。亦言亦應化聲聞。此云伏增上慢聲聞　我亦得汝等者。彼起慢心之相

章十究竟故至最爲勝故　鈔曰。此第十義。此不約機但由理立最勝理故說一乘也

章法華論中至作佛名一　鈔曰三以不定應化簡十義。四種聲聞者。一決定聲聞。二增上慢聲聞。三退菩提心聲聞。四應化聲聞云云　但爲不定等者。法華論云。二種聲聞如來與授記。謂應化聲聞及退已還發菩提心者　決定增上慢之二根未熟故。如來不與記云云不定者退菩提心聲聞也　不定種姓下正簡十義　第一第二等者。第二下第六二字恐落脫歟。次云餘之六種故。又云。第六就不定種姓立義故云云　小分別義者。第八少分如前所明。第八立不定聲聞及

①總＝物㊂

頓悟菩薩之二得益。其中初不定聲聞今云少分也　❶亦非無姓等者。玄賛四引涅槃云。一乘一道、四果聖人皆得作佛不解我意云云由之應知。無姓無作佛義。名一者。名一乘也

[章]顯揚二十至不須別說　鈔曰。第四顯揚六義以十義相攝。顯揚曰。一即彼諸法約無差別故。二約無分別行相說故。三衆生無我及法無我平等故。四解脫平等故。謂差別求者。有事虛妄分別煩惱對治所緣法性不相違故。五善能變化住故。六行究竟故云云以是十義相攝如上已明。恐煩不重述也

[章]然法華經至乘爲眞實　鈔曰。此下立一乘有九中。第三法華勝鬘相對明一乘三乘權實。此中有三。初擧三乘方便一乘眞實之證。二擧一乘方便三乘眞實之證。三章主判釋。今即初也　經第四法師功德品文也　開方便門者。開二乘小權也　顯眞實相者顯一乘實也

[章]依勝鬘經至無有二乘　鈔曰。二擧一乘方便三乘眞實之證　若如來隨彼等者。述記下曰。此文明權也。即法華經中破三歸一。但有攝入一乘。即是如來隨彼意欲而方便說非眞了義。名爲權說也云云　隨彼意欲者。彼二乘所被意樂欲也　唯有一乘者。涅槃界一乘也

[章]此意即顯至不成佛故　鈔曰。三章主釋　此意即顯者。此勝鬘經說唯有一乘無有二乘意。即顯但攝二乘入大說一乘者隨他意語是方便說　決定種姓不授記別者。法華論說。決定聲聞根未熟故如來不與記云云由是決定聲聞・無姓有情不能開佛智慧。然今說一乘隨他意語。法華通深智說勝鬘・涅槃唯說佛性。勝鬘亦但以眞理說一乘。不說智慧故出生・攝入俱盡也。今云。以行果論時。決定種姓・無姓有情不授記別。決定非唯一心相故。無姓非成佛心相故。若以理論五姓皆悉成佛。唯有一乘義也

[章]法華一會至乘爲眞實　鈔曰。立一乘十文中。第四總會二經違。此中有二。初會法華後會勝鬘。今即初也由此會釋法華一乘爲眞實勝鬘一乘爲方便也

對不定姓等者。不定姓以二乘爲大乘方便助因。一乘爲眞實❷所到故。章主云。若法華經中說一乘是實。二乘稱權以於一佛乘分別說三。故息處說二密遣二人等已上勝鬘述記問。法華一乘蒙五姓中不定一姓。則應非一乘。不及一切有情故。云何以法華說爲一乘眞實耶。答。法華一乘對不定姓說。即及一切有情。所以何者。云對不定姓。此約緣起所被心相而論。而觀其緣起性離言說故非不定姓非非不定。如隨業緣水與火相有別而觀其緣起本性水與火同一處非水非非水非火非非火離言說相。今亦如是。雖約所被心相緣起說對不定姓。約佛智慧所緣境性緣絕言緣起故一切情相同一處所。說諸佛證智不可言境故、說佛智慧故唯是一事❸定故。佛智所證云何相有別境耶。應知於佛智所證離言緣起性說爲一乘。故是一乘眞實

[章]勝鬘經中至亦不相違　鈔曰。二會勝鬘

以道理周備等者。道理謂四乘種姓。周備者。若云四種姓則心相緣起一切具足云周備　機有不定者。機發品數不定即四種姓。此以行果論種姓。機發盡故云四乘爲實。述記曰。若此經中四乘是實。說一乘稱權。以有無種姓・定姓二乘故各別說。說入名實。若隱此種姓別說爲一乘。一乘是權云云

亦不相違者。互亦二說。法華與勝鬘雖一乘權實所望異。攝入四乘行果各別說一乘方便約佛智所證說一乘眞實。於理全無違

[章]又法華一至故是眞實　鈔曰。第五約攝入出生會一乘權實。若由此會釋。法華一乘爲方便。勝鬘一乘爲眞實　唯依攝入等者。意言。若法華一乘云破三歸一但有攝入一乘。即是如來隨彼意欲而方便說。但云方便　勝鬘一乘下。以此經一乘爲眞實說。述記曰。經二乘入於一乘。一乘者即第一義乘者。述曰。明實也。今此經中具明出生攝入一乘。眞常了義不隨他語名眞說故云云　出生攝入等者。意言。若勝鬘一乘云涅槃界第一義乘名爲一乘故。從涅槃界出生一切以此出生道理攝入二乘說爲一乘。則出生・攝入二義皆周備故。勝鬘一乘亦眞實也

❶原本甲本冠註曰，亦非無姓今云若强云無姓作佛諸佛如何歷無量無數修行成佛云云云今云無姓有情全無行佛性者皆作佛何有別諸佛無行佛性而爲多劫修行云云今也末世輩云無姓無行姓作佛則令一切有情不起修道志遂不有修道證果者嗚呼愼哉　❷(實)＋所(甲)　❸定＝實(甲)

【章】又法華一至故是眞實　鈔曰。第六約所依處寬狹有姓無姓會二經權實　唯談有姓爲依等者。若云法華一乘說佛智故。唯以有種姓爲所被機說爲一乘。則方便一乘不盡理爲方便。何爲不盡理。謂此一乘中不攝無姓。無姓不成佛故。唯說佛智。一乘非所被故。以無姓不爲依。是卽不盡。故爲方便（以此道理法花一乘任下說佛智慧之文取義不可云唯果智一乘故光宅等說成一乘方便之義）　勝鬘一乘等者。此經一乘說涅槃界第一義乘。故有姓無姓悉皆爲依所談。故眞實一乘。有姓無姓共從涅槃界所出生故。盡一切機說。故是眞實。亦言亦有種姓

【章】又法華唯至可宜聞故　鈔曰。第七約決定不定二姓會二經權實。意言。法華一乘若云唯不定姓是所被機無被餘姓道理。是方便一乘。不盡被機故（由此道理云被不定姓且就被機相有別而論。共實佛觀緣起本性絕言妙理說二乘故盡一切被機。既云說佛智慧。故知佛觀一切緣起本姓智慧名佛智。說諸佛證智不可言說故。若爾是理智合一乘。盡一切被機。是一乘眞實）　勝鬘亦談等者。勝鬘一乘說涅槃界第一義乘。則一會中決定姓人亦宜聞涅槃界第一義乘說機根故。是眞實一乘。盡被機故（以此道理則一乘眞實。雖斷若顯下論二乘入大說一乘則勝鬘一乘亦方便說隨他意故）　亦言亦不定姓

【章】法華分明至隱說眞如　鈔曰。第八約菩提涅槃辨二經一乘。此科文中非辨方便眞實。但以菩提涅槃結歸勝鬘一乘。此中三文。初明法華一乘。二明勝鬘一乘。三以法華結歸勝鬘。初中有三。初正辨法華。二通伏難。三結成法華一乘。此卽初也　分明等者。經方便品說。說佛智慧。故唯此一事實。說四佛智見。說於道場知已導師方便說。故云分明等　隱說眞如者。經雖說是法住法位世間相常住。說知已說。故非顯說眞如。今云隱說（此今家判法花一乘云理智倂取一乘之義也）

【章】雖說化城至全不得故　鈔曰。二通伏難。難云。化城喩品說大涅槃爲寶處。何故云隱說眞如耶。今文通云（如文）　由二乘者下。明云分明不說涅槃由。

【章】顯以智慧至令彼欣求　鈔曰。三結成法華一乘。意言。方便品顯說佛智慧。故唯此一事實。此雖說佛智所證眞如淨法界。隱理顯智令二乘欣求也。雖顯密說異。說眞如淨法界爲一乘。法華勝鬘全無違也

【章】勝鬘乃以至二種俱盡　鈔曰。二辨勝鬘一乘　乃以眞理者。此經述記曰。經說涅槃界卽第一義乘。又說。二乘者卽是一乘。得一乘者得阿耨菩提。阿耨菩提者卽是涅槃界。涅槃界者卽是如來法身。得究竟法身者究竟一乘（云云）此以眞理爲一乘。不說佛智爲一乘也　攝入出生等者。如上已辨。謂以眞理說攝入一切流出一切。悉攝入出生一切說盡故。說名一乘。故云二種俱盡

【章】雖佛果涅至俱是一乘　鈔曰。三以法華結歸勝鬘。意言。法華所說一乘是佛果上菩提涅槃。雖似違勝鬘所說涅槃界。說涅槃界第一義乘故。菩提涅槃俱是一乘。此以法華結歸勝鬘也

【章】勝鬘了義至說於一乘　鈔曰。第九明今家取勝鬘一乘了義者顯了了義。師子吼者及二一切義　法華隱密等者。顯說佛智隱密說涅槃界第一義乘故。不同今家以因位識相與識性非卽非離不可言境示此二無差之所立。故今家以法華一乘結歸勝鬘第一義乘以取是也

【章】總說聲聞至方爲二記　鈔曰。此前科文中之文。依法華論明隱密義　雖有四種者。一趣寂。二退菩提心。三應化。四增上慢　法華初時等者。方便品說時初有應化退菩提心增上慢三聲聞。唯除趣寂　共增上慢等者。增上慢在方便品末。故對初時云後。退席已去云起已去　方爲二記者應化退菩提心之二。法華論說。二種聲聞如來與授記。謂應化聲聞退菩提心者。決定增上慢之二根未熟故。如來不與記（云云）問。爲應化退菩提心之二授記別自可知。以是云何成隱密說義耶。答。如勝鬘說。以涅槃界第一義乘說一乘時。四種聲聞一會之中可宜聞故。顯及一切之一乘也。法華隱密雖及一切。說佛智慧示一乘故。以行果論時說示不及一切。故但云爲二記。此隱密義也

【章】由如是理至不違餘教　鈔曰。第十總結會釋　如是理者。上來所會之理　雖說一乘者。法華與勝鬘以別教示說一乘也　不違餘教者。餘教所說。勝鬘一乘以法華說爲餘教說。法華一乘以勝鬘說爲餘教說互爲餘教。問。云何不違耶。答。且法華

一乘非方便。說佛智慧所證境故。約佛果菩提涅槃說一乘故。非非方便。說佛智慧不及決定姓無姓故。又勝鬘一乘非方便。出生攝入四乘故。說涅槃界及決定姓及無姓故非非方便。但攝二乘入大說一乘。随他意說故。由是應知。一乘體不可云攝亦不可云實。離言說相。說權或實。約理俗說非眞勝義。眞勝義中心言絶故。故二經說互無相違。愚者任文是非此違。智者觀體示不違旨。若決定言是權是實。則如勝論執實德業。大乘學者愼莫忽諸

章說二乘中至皆二類故　鈔曰。第四門大文有七中。第三明二乘廢立。此中有四。初約機會。二明定不定姓之獨覺攝聲聞。三約敎少。明獨覺乘不立。四釋名大小乘。今卽初也　但說上下等者。釋世親攝論說下上乘。機根品類不過下上二故　以機以敎等者。以上下根機對設敎機敎共有二類故。以敎之以謂對也

章又聲聞獨至名聲聞故　鈔曰。二明定不定姓之獨覺攝聲聞　皆依聲故者。義鏡曰。若部行若麟角初入自乘位亦多分依音聲。問。若爾何故玄贊五曰初可見佛後必不見。旣云麟角不見佛。如何今云皆依音聲耶。解云。彼約彼得。此據初時。各擧一邊故不相違 云云已上秋篠　以佛道聲等者。法華經第二說

章又彼獨覺至故不別說　鈔曰。三約敎少明獨覺乘不立　無多別敎者。無聲聞乘外多別部敎名獨覺乘。此下乘聲聞乘之類。故不說別名中乘也

章又名大小至種類同故　鈔曰。四釋名大小二乘。彼二乘者聲獨二乘

章何因三中至故亦不說　鈔曰。七科大文第四明三乘廢立　三中者。三乘名中　不定姓中下應有其二字。雖不定姓中具聲獨菩三或具聲菩及獨菩之二。究竟得果不過三名三乘　人天淺近等者。周記曰。此定姓人而不能運出三界名非究竟

章勝鬘四中至同淺近故　鈔曰。七科大文第五明四乘。如文可知

章般若經中至得涅槃故　鈔曰。七科大文第六明般若四乘。如文可知

章何故楞伽至淺近類故　鈔曰。七科大文第七明五乘廢立。此中有四。初明五乘二會違。三示不立六乘。四明不說七等。今卽初也。如文可知　有四別故者。定姓有聲緣菩三別。復加不定姓爲四別也

章餘處復說至趣類別故　鈔曰。二會違　餘處者善戒經　合不定姓等者。名不定就聲緣菩三立故。今合定姓不別說也。餘文可知

章不開有姓至然無文證　鈔曰。三示[1]以不立六乘。如文可知　無文證者。無證六文說也

章不說七等類更無故　鈔曰。四明不說七等

章第五問答分別者　鈔曰。自下第五文有七番問答。文段有八。初標牒。二第一番問答。三第二番問答。答以無二亦無三說難云。三五乘別。四第三番問答。答難藏乘同異。五第四番問答。答難不可立佛乘。六第五番問答。明但名聲聞乘不名獨覺乘。七第六番問答。明不名佛藏。八第七番問答。明敎等四爲一乘體同異。今卽初也

章此中一乘至爲引不定　鈔曰。下第一番問答。此有二。初問後答。問之中有二。初問言爲引不定二問云有無種姓。今卽初也　唯一無餘二三等者。[2]開發曰。古諸德多說不同。有說。一乘如法花等。經曰。十方佛土中唯有一乘法。無二亦無三云云然於此義學者相傳有其二解。一云。由佛方便說有諸乘。究竟皆歸無上大乘。餘乘卽是一乘方便。故說二乘卽是佛乘。二云。理實非無五乘差別。各於自乘證果究竟。彼諸聖敎說一佛乘。約別意言非實唯一。乃至立理如今章文 已上開發　法華經言等者。經第一方便品之文也。此擧唯一證。如文可知　涅槃亦言等者。北本二十七師子吼品之文也。如文可知　何故乃言等者。正問。經云聲聞及菩薩皆成佛。又云有心者皆得菩提。然今何故乃言爲說一乘引不定姓耶。此初問意也

章乃至五乘至不歸於佛　鈔曰。此二問云有無種姓　五乘一切等文涅槃經文　乃至言略中　何故究竟下正問。經云五乘一

[1][以]一㊥　[2]原本傍註曰，第六十九

切有情皆大乘極果。爾今何故云究竟有彼人天乘無種姓不歸佛耶。此二問意也

章答攝大乘至無二三等　鈔曰。自下二答。此中有二。初以十因六因答初問攝大乘十因顯揚六因如前既明。今釋意者下與開發第二解同　五乘各異者。能運載教理行果有五。如前成立。爾說一乘爲引一類不定姓非能運載唯一無二三四等乘也

章法華論言至非餘二種　鈔曰。此下答中二。答聲聞法皆成佛無疑之說非及一切聲聞。此中有二。初引法華論總答。二別答今卽初也　法華論言等者。瑜伽第八十五十左亦說四種聲聞。如法華論列次第別

章應化聲聞至卽是此也　鈔曰。此下二別答。有六文。初引經明應化聲聞作佛。二引論明爲退心說一乘。三立理及第二問答。四引經明非皆成佛之說約行果。五由經立皆作佛之說不及一切之理。六結成今家義應依估。今卽初也　卽經所說者。十卷楞伽第四二十二丁同七六丁七卷經三二十四丁四卷經二三十二丁之說也。經曰。味著三昧樂安住無漏界無有究竟趣。亦復不退還得諸三昧身。乃歷劫不覺。譬如昏醉人酒消然後覺。彼覺法亦爾。得佛無上身云云　故爲應化等下章主文也

章舍利弗等至說一乘等　鈔曰。二引論明爲退心說一乘。智度論十二四丁所說也。根本十住斷結經之說也。經曰。舍利弗。退者。以施眼時。前人嫌穢以是蹈破。於是乃退起聲聞心也。廣如彼經又本業纓珞經上第七住退云云

章不爾便違至五種種姓　鈔曰。三立理及第二問而答。意言。若不用上來所立理云一切有情皆作佛則違楞伽八莊嚴論五所說五種姓說。此是約行果現有無非約理性立五種姓。此由樞要意也

章又涅槃言至智得佛道　鈔曰。四引經明非皆成佛之說及一切全經北本三十四迦葉品之文也

章若皆作佛至不解佛意　鈔曰五由經立皆作佛之說不及一切理　何故等下翻成非皆作佛義

章故知但應如此中說　鈔曰。六結成今家義應依估由是應知。說皆成佛或說一乘約理性說。非約行性說。若行性論則有五姓五乘各別。如前可知。如顯揚十四說諸佛大智不可思議故刹生平等無差。般涅槃法不般涅槃法性無二故。是等皆約理性說也

章問經自說至三五乘別　鈔曰。自下第三第二番問答。此中有二。初問後答。今卽初也　破二破三等者。他家意釋無二亦無三文言。既破二乘破三乘云唯有一乘法。何故得云有三乘五乘別耶。此問意也

章答依梵本至非眞破也　鈔曰。自下答文。此中有十。此文初由梵本釋無二亦無三答問今家意答言。無二者無獨覺乘。無三者無聲聞乘。隱無此二乘歸大乘一云唯有一乘法也

章法華自言至非所破也　鈔曰。二由餘二非眞文答非破三。經方便品文也　若破三者等者。破他家釋立今家云大乘卽菩薩乘之理。若如他家破三乘立一乘。則何故不言餘三非眞但言餘二。三乘中一不云非眞耶。又三之中菩薩乘是大乘。何但言不以小濟而不言不以大乘濟明知菩薩大乘雖三乘中一非破是也。玄贊曰。此經中第一周云餘二則非眞。第二周云密遣二人。第三周云息處故說二。此等文但說二皆不說三。故知不是總無三乘也

章彼經又言至名爲二三　鈔曰。三由前理會何有三之說。經方便品文也　一謂第二者。獨覺乘也　三謂第三者。聲聞乘也

章勝鬘經云至何況大乘　鈔曰。四由勝鬘成非會大乘爲一乘。大乘卽一乘故不會是一乘也　故但會二下章主立理。意言。一乘卽大乘故。經中但會不定姓中聲聞獨覺二乘非會彼定姓二乘。行果異故。何況菩薩大乘云何得會。大乘卽一乘故

章又無三乘至斯理何爽　鈔曰。五成大乘卽一乘之義。此中有三。初以卽一義成大乘卽一義　無三乘等者。經說無三言。設解云無三乘義。顯三乘卽一大乘卽一義。言說無三乘。有何所違　非破大乘等者。大卽一故。若破大乘卽破一乘。故非破大乘之理何爽。有證文故。如經第二譬喩品說爲說三乘聲聞辟支佛佛乘云云又

曰。汝等速出三界。當得三乘聲聞辟支佛佛乘云云由是應知。菩薩乘即佛乘。故云斯理何爽

章若會破三至二牛何別　鈔曰。二由三車中牛車成大乘即一乘義　若會破三者。五字牒他家義。意言。若經無三言非云第二第三。會三乘破三乘者。此牒他義意。所許牛車者。於宅內所許云在門外牛車皆亦牛乘者。亦宅內所許牛車。出門所給大白牛車云皆亦牛乘　若破前牛者。宅內所許牛車云前牛　後別與牛者。後於門外所給大白牛車。今謂。若破前牛已下遮四車家說立今家義。四車家云。如法華中宅內所指示門外三車誘引諸子令得出者。是三乘教也。界外露地所授大白牛車是一乘教也。以三中牛車亦同羊鹿權引諸子務令得出。是故臨門三車俱是開方便門。四衢別授大白牛車方爲示眞實相。又明所期差別云。以彼一乘非是界內先所許三。是故界外四衢道中授諸子時。皆云非本所望。又明德量差別云。謂宅內指外但言牛車不言餘德。露地所授七寶大車。謂寶網寶鈴等無量衆寶而莊嚴等是體具德也(已上四車家之說)　今家義意言。若宅內所指示牛車與四衢別授大白牛車別。則何故同云牛車耶。若宅內所指示牛車四衢別授名爲象車則是應別體。既宅內所指示是牛車。四衢別授亦是名牛車。故言其體性則全是同也。又以德量別立體別不應理。今家以門外爲果故云菩薩亦非本所望也。其體是一故同云牛車也。於宅內不歎德量。未顯果智故。又宅內開方便門。四衢別授示眞實相。此亦不盡義。雖宅內開方便門與門外示眞實。其體是一故。同是牛車也。故因果權實爲一體自可知已(已上護命僧正解節記之意)　二牛何別者。破前所許牛已後所與給牛別。則有何別所由二牛成別耶

章又三中之大至成漸悟耶　鈔曰。六破異義。意言。又三乘之中大乘即是頓悟菩薩乘。會頓悟菩薩乘令入一乘。此即異義　豈令頓悟二句正破。會令入一。此即漸悟。不會令入直往云頓悟。云何頓悟成漸悟耶

章又大乘一至何獨言三　鈔曰。七成大乘一乘解行是一　新發意菩薩等者。擧經文成前理。此方便品文如先已引　恐於精進等者。同心向大初修業菩薩於大乘行精進且壞起於成佛我無分疑將退入無餘般故。令說我即彼彼即是我此既成佛彼亦成佛而得彼聞除其疑意　此乃捨下位等者。此謂疑網除也。疑網除者乃捨下品心位令趣上品階　不爾十地等者。若不爾十地地地捨下品無漏智趣次地上品無漏智皆應亦名破三歸一。若云破三歸一則應言餘三非眞何獨言餘二耶

章勝鬘又言至不言三故　鈔曰。八成非都無二唯有一名眞義立大乘即一乘義

故會二乘等下章主釋經意　章主意言勝鬘經中說會定姓二乘入於一乘。此非說眞實理。以涅槃界與佛同故。且約理性說入於一乘。非與佛行果相同說故。自成佛智邊見之。非眞實理　經雖說言等下明開方便顯眞實之文。約不定姓說非及二一切姓說示眞實會入　今說一乘者。法華經說時云今也　令趣者。能運載即乘義也　極果者。一義故。令趣極果四字釋一乘名　名爲眞實者。結成會有不定種姓二乘者令入眞實爲眞實會入　非謂都無二等者。意言。會定姓二乘是非眞實。何況有會菩薩大乘耶。菩薩大乘即是一乘故。何會之有　故法華言等者。經第二信解品之文也。大乘即一乘證。今拜讀信解品長行文云。而設方便密遣二人形色憔悴無威德者。汝可詣彼語等文又頌文曰。即以方便更遣餘人眇目矬陋無威德者云云是故今文併取長行頌文取意引也。玄贊釋曰。實無二體。設有二乘之數。故云密遣。方便之教但化二乘故云二人。智慧狹劣名色憔悴。神通不大名無威德。又曰。眇目者視不正也。說文曰。一目少也。爲二乘說安立諦教能詮顯義不圓名爲眇目。所詮生空理短故名矬。無法身功德醜故名陋。神用不廣故名無威德云云　不言三人者。示菩薩大乘即一乘。又言息處故等者經第三化城喩品之文也。今拜讀化城喩品。此所引文頌中文。長行文云。佛如是心性弱下劣。以方便力而於中道爲止息故說二涅槃云云玄贊釋曰。怯弱大乘下劣樂小

故。於中道說二涅槃。二機所學三智所證名二涅槃。二涅槃體但是有餘云云 不言三故者。示菩薩乘即一乘也

章若言迂會至所宜聞故 鈔曰。九破但直往云一乘異義。 若言迂會下牒異義。經論一乘下章主破異義。若但直往名爲一乘機有簡別故。道理難成。 若依法華經所說一乘。多分漸機所被少分頓悟所被。如何云但直往所入名爲一乘。總經論所論一乘或有被漸機或有被頓機。實以不定爲如實義。開發曰。此亦非理廣智名文遮餘說一非是一文體性不同。 法華經說唯有一乘。本爲二乘。豈名直往者何云會二乘令入二乘。由直往名尙未了。義安在焉文周記曰。實不定者不定說彼眞往入大名爲一乘迂會入者即名大乘也 今二行位等者。開發曰。三外一乘無有。非有解行不殊。大乘即是一乘。敎亦三階無別。有依前義破釋一大行殊有已云云 今二者一乘大乘之二。此有何別耶 所宜聞故者。謂方便隱無二乘而說一乘。 如是所被機根是一會中在故

章有說執佛至故但破二 鈔曰。十破由小乘曲見立義 執佛三劫等者。小乘人執婆沙俱舍賢聖品中廣說三劫滿已猶是凡夫三十四念成菩提 今破此執等者。 今謂。指說一乘時或作有說時。 此執者。 小乘計有三十四念成菩提之佛之執。 有人說破此小乘執云說一乘而說一乘亦破小乘中三乘。 不然下章主破有說 此乃佛滅已後等者。 此三十四念成道所談佛在世起佛滅後增長說。 今由增長時云佛滅已後也。周記曰。彼本意者學大乘者執大乘爲極。 今破於名爲破三也。 佛在世無大乘人執化身以爲極者。 理實佛在小乘亦執化身爲極。 然廣建立差別今佛滅後據增相談。通應撿發智·阿含等經有明三十四念文云云 豈是佛在等者。 正破。 意言。作此文六佛爲眞執在佛在世。破此說一乘在滅後今時。豈有如是前後理不盡事耶。故此有說爲妄說也 故但破二者。結成正義。 由是應知說一乘破二乘立此名

章問何故立至乘三乘同 鈔曰。四第三番問答明藏·乘。此中有二。初問。後答 說有六藏瑜伽二十五七丁 顯揚六八丁 對法十三初丁 世親攝論唐譯一三丁 聲聞菩薩各有三藏 阿闍世王經等言等菩薩經。此舉藏·乘同難藏·乘異也 二藏三藏者。聲·菩爲二。聲·獨·菩爲三也

章答乘是運至 然未見文 鈔曰。此下答中有二。 初明乘與藏或同或異 藏是含容義者。 天親論唐一曰。云何緣名藏。由能攝故。 謂攝一切所應知義 未可即令等者。以乘與藏不可云皆同皆異

章又準菩薩至 又應齊責 鈔曰。二舉乘與藏不可云皆同皆異之例證 菩薩藏等者。大寶積經三十五菩薩藏會也 十度十弊者。 十度是十波羅密。 十弊謂是十障也。如深密等說。 以十度對治十弊。 中邊第一說十度十障頌曰。 障富貴施善趣戒❶不捨有忍於失得滅增進令趣入靜慮解脫般若障施等諸善無盡方便云云 四輪八難者。 周記曰。諸本文言四輪。言三者應撿菩薩藏經云云 三輪者。一神變輪。二記心輪。三敎誡輪也。諸藏章云。四輪八難其數不等云云

章問乘是運至妨立佛乘 鈔曰。五第四番問答明立佛乘。如文可知

章問何於有至不相違也 鈔曰。六第五番問答明不名獨覺乘

章問既以果至自當廣釋 鈔曰。七第六番問答明不名佛乘。 聲聞獨覺等者。 此舉例彰難意 難意云。 菩曠及阿闍世經說二藏三藏。此聲聞爲因獨覺爲果說。 何故菩薩因佛果不名佛藏耶 如藏章中等者此答也。諸藏章曰。 若名如來藏顯行名字不弘。 欲顯顯行名字深大弘遠。 但名菩薩藏不名如來藏云云 又菩薩德行世易可成。 如來德行世難可成。 欲勸有情令依此敎易可成立。 但名菩薩藏不名如來藏。又小乘之中聲聞爲因獨覺爲果。從因小乘不名獨覺藏。 大乘之中菩薩爲因如來爲果。 從因小劣爲稱不名如來藏也

章問敎理行至說爲同異 鈔曰。八第七番問答明敎理行果爲一乘體同異。 一雨普潤等者。 法華經第三藥草喩品之所說也 敎同者。 同言是一乘之一。下皆爾。 今敎處

❶不捨有＝不持有情㊙

同一云教同也　機異者。生長異也　三獸渡河等者。優婆塞戒經・普曜經一說　理同者一河水也　證眞者。淺深兎馬香象之異也　六處大因等者。勝鬘經六法。小乘六法云六處。云爲大乘說故云大因也　行同者。行同小乘　修異者。以心回大乘修三車誘引等者法華譬喩品　果同者。門外等一大白牛車　設異者。方便誘引宅內羊鹿牛三。此但指示無體故云設也　或同或異者。敎理行果或同或異　勝鬘會因等者。說六法大乘因會行也。說四智不究竟會果也　顯唯敎行等者。法華經文顯不說眞如故。唯敎行果顯說也　密實有四者。有敎必有理故。密四法悉說也　如涅槃經等者。周記曰。涅槃經又說一乘。說佛性爲一乘等云云

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第十尾

安永五年申五月望日於皇都京極和泉式部境內通泉庵隨講演早早注記之了

法相大乘末學沙門　基辨大同坊　生五十九歲

天明元年丑五月十五日於東武江府淺草延命院講此義林之砌任愚見作此注釋爲講資了

同六年午十二月三日於南都興福寺妙光院校正爲明未年三月於京師京極善長寺開演此義林章用意。寡學拙智謬錯多多。後學乞改作已

回向四恩法界海　回向無上大菩提

法相大乘受菩薩戒近住釋基辨　生年六十九歲　法六十二

❶大乘法苑義林章師子吼鈔卷

第十一 諸藏章

南都西京藥師寺法相
大乘沙門釋基辨 撰

[章]諸藏略以至釋通疑難 鈔曰。下諸藏章。此章大分爲二。初牒章分門。後隨牒門釋成。今卽初也 藏者能詮言教。聖者教示能攝一切法云藏。此有別類故云諸藏也。

次名數增減門廣明

[章]第一結集至學者難知 鈔曰。自下此章大文第二隨牒門釋成。此有十門。前列門名是也。第一結集緣起門中。大分爲四。初學所據傳論。二示結集處所。三正辨結集緣由。四正示結集時相。今卽初也 一切經中等者。本邦所流名一切經。自趙宋時至大明代。採集東流三藏聖教以所崇敬也。問。章主所言一切經言。自漢明至唐初。取東流者顯然。隋衆經目錄有兩本以可知已。然今所云結集三藏傳付法藏傳云。別有一卷。既是名傳云何云一切經中別有一卷耶。答。閱本邦所流明藏。付法藏傳一部六卷。元魏吉迦夜共曇曜所譯出。名付法藏因緣經。說自佛及迦葉至師子尊者付法傳承。既別名經。今云一切經中何妨之有。結集三藏傳亦名付法藏傳故。今云有一卷歟 結集者。佛滅後大迦葉應諸天請。恐正法盡留諸聖滅。欲爲報佛法恩撰集如來所說三藏以利衆生。此結集之基也

[章]西域記云至處所不異 鈔曰。第一門中二示結集處所。記第九之文。述迦葉結集也

迦蘭陀竹園者。記九十二丁云。耆闍崛山城北門。行一里餘有精舍石基甎室。東開其戶。如來在世。多居此中說法開化。導凡極俗。今作如來之像量等如來之身。初此城中有大長者迦蘭陀。時稱豪貴。以大竹園施諸外道。及見如來聞法淨信。追惜竹園居彼異衆。以今天人師無館舍。時諸神鬼感其誠心。追逐外道。長者於是立精舍。請佛故名云迦蘭陀竹園也 有大石室。今云此石室爲迦葉結集處。所謂分窟內窟外處也。法顯傳云賓波羅窟眞諦云七葉巖也 眞諦云等者。部執異論疏之說也 大智度論等者。論二七丁文。此示譯者之謬也 此山者耆闍崛山。今正示誤云非也 三文名別者。西域記部執疏集藏傳三文

[章]大智度論至皆入寂滅 鈔曰。此下第一門中三正辨結集緣由。此中五文。一舉佛入滅災變相現。二舉大迦葉以天眼見大涅槃。三舉諸天請迦葉令護遺法。四舉迦葉誡留諸聖入滅 五舉迦葉由懈怠比丘賀佛滅。思集法藏據法治犯。此爲結集遺教正緣由。此卽初也 大智度論者。論第二三丁文也 地六振動者。與涅槃經後分說相同。六謂有三別。一六時動。長阿含說。謂入胎・出胎・出家・成道・入涅槃。今云地六振動者。入涅槃時。二六方動。大般若八說。謂東涌西沒。西涌東沒。南涌北沒。北涌南沒。中涌邊沒。邊涌中沒。是名爲六。三六相動。大般若說。謂動・涌・震・擊・吼・爆。此云六相。搖動不安云動。鱗隴凹凸云涌。或六方出沒名涌。隱隱有色爲震。有所相擊名擊。砰磕發響名吼。出聲驚異爲爆。此各有三名十八相動。各有三者。般若經云。謂動等動等極動乃至爆等爆等極爆。但爾小動名動。諸處通動名等動。大傾動名等極動。餘皆准知。今此界總但名六動。唯是十八變中一振動也。勝思惟梵天經說有七目振動。一驚怖諸魔。二令時衆不起散心。三令放逸者而自覺悟。四令念法相。五令觀說處。六令成就者得解脫。七令隨順問正義云云

[章]西域記云至入般涅槃 鈔曰。二舉大迦葉以天眼見世尊入涅槃。記第九十三丁之文也 忽燭光明者。大迦葉宴坐山林。如來放光明忽照燭也。餘文應知

[章]智度論云至忽然不現 鈔曰。三舉諸天請迦葉令護遺法。論第二四丁左之文也 白迦葉言等者。諸天讚歎迦葉德已。請護持遺法之文也。文意易了

[章]眞諦三藏至以示迦葉 鈔曰。此下四舉迦葉誡留諸聖入滅（眞諦部執異論疏說）此中四文。一舉迦葉至佛涅槃所（後分廣說今略說也）二舉迦葉爲未生怨王作藥槽（未詳所據）三舉阿闍世王聞佛入滅悶絕。迦葉以王安藥槽令得活（後分無此說）四舉迦葉欲誡聚留滅撰集三藏。今卽初也 後經七日等者。涅槃經後分茶毘品曰。

❶此卷甲本闕

七寶大炬無數光焰。投香樓所亦皆殄滅。是時一切大衆長時號哭一切供養。不知如來何緣未已。投火香樓荼毘不然。爾時世尊大悲普潤待迦葉衆來至乃然。時大迦葉與五百弟子在耆闍崛山。去拘尸那城五十由旬。身心寂然入于三昧。於正中條爾心驚擧身顫慄。從定中出見諸山地。皆大震動。即知如來已入涅槃。告諸弟子。我佛大師入般涅槃。告諸弟子。我佛大師入般涅槃時經七日已入棺中。苦哉苦哉。應當疾往至如來所。恐已荼毘不得見佛三十二相八十種好眞淨色身。迦葉以敬佛故。不敢飛空往如來所。即將弟子。尋路疾行悲哀速往。正滿七日至拘尸那城。城東路首。迦葉遇一婆羅門執一天華隨路而來。迦葉問言。仁者何來。答佛般涅槃。我於荼毘所來。復問此是何華。答言。於荼毘所得此天華。迦葉就乞。答云。不得。我期將歸。擬示六親家中供養。迦葉就借著其頂上。便即悶絶昏迷躄地。嗚咽悲哽良久乃甦。即與弟子疾共前進至拘尸那城云云今云。上所言西域記與部執疏。同由此後分。併讃可知

命屬徒衆者。西域記作隷命徒衆爲是。若作屬命徒衆同意歟　逢外道等者。西域記作梵志。後分作婆羅門　曇陀羅花者。法華讃曰。曇陀羅此云適意。見者心悦

【章】迦葉往至內八槽中　鈔曰。二擧迦葉爲未生怨王作藥槽說　八槽者。槽說文畜獸之食器云云和訓云馬舟。又李賀詩。小槽酒滴眞珠紅云云由此詩酒槽。和云酒船。迦葉白未生怨王阿闍世王作八槽之說未考所據。迦葉未至佛涅槃處已前。告王作八槽。而後弁王至佛涅槃所之說。今眞諦法師所言。大違後分云至大悲哀速往。此是異部計執相傳異說。不可强責是非

【章】即於是曰至王便得居　鈔曰。三擧王聞佛滅悶絶。迦葉須王安藥槽得居之說。由後分說。阿闍世王夜夢種種惡相。王問諸臣。臣答佛滅不祥之相。王聞此語已。夜半即來至拘尸那城巳上後分由是眞諦法師說大違。此亦部執傳說相違。不可强責

【章】佛於衣外至少有入滅　鈔曰。四擧迦葉誡諸聖留滅撰集三藏之說　佛於衣外等者。後分廣說曰。爾時迦葉哽咽悲哀說是偈已。世尊大悲。即現二足千輻輪相。出於棺外迴示迦葉。從千輻輪放千光明。徧照十方一切世界。爾時迦葉。與諸弟子見佛足已。一時禮拜千輻輪相云云西域記六二十丁如後分說。四部弟子等下。正迦葉誡諸聖留入滅欲撰集三藏之由。未詳此說所據　四部弟子者。亦云四衆。一比丘二比丘尼三優婆塞四優婆夷　更無所持等者。西域記云。法王去世人天無導。諸大羅漢亦取滅度云云與是意同　語等下。正誡諸聖。我等應欲等下。正勸諸聖令起撰集遺教三藏報佛恩志

【章】西域記云至據法治犯　鈔曰。此下第一門第三。正辨結集緣由有五文中。第五擧迦葉由解忘比丘賀佛滅思集法藏據法治犯。此中三文。初引西域記九十三丁次出眞諦說。後擧結集三藏傳示分舍利相。今即初也　解忘比丘更相賀等者。涅槃經後分廣說曰。迦葉即與弟子疾共前進。至拘尸那城北門而入。於其城中入一僧坊見諸比丘。叢聚一處語迦葉言。汝等遠來深勞苦耶。安座待食。迦葉答言。我之大師已入涅槃。我有何情安此待食。諸比丘言。汝師是誰。答言。汝不知耶。哀哉痛苦大覺世尊今既涅槃。比丘聞已各大歡喜而作是言。快哉快哉。如來在世禁制我等甚不堪忍。不能依行。今已涅槃。嚴峻禁戒已應放捨。汝且待食有何急耶。佛神力故。掩諸天耳及迦葉弟子等耳。皆悉不聞惡比丘語。但有迦葉獨自聞之。於是迦葉將弟子悲泣流淚疾往佛所云云西域記由此後分略作此說

迦葉聞已等四句。述結集法藏思極

【章】眞諦云至極思結集　鈔曰。二擧眞諦說。述極思結集。文意易了。未詳所據

【章】集藏傳云至起十塔已　鈔曰。三引結集三藏傳示分舍利相。經後分聖軀廓潤品曰。爾時拘尸那城諸力士。得第一分舍利。即於國起塔供養。又波肩羅婆國力士。得第二分舍利。起塔供養。師伽那婆國拘羅樓衆。得第三分舍利。起塔供養。阿勒遮國諸刹帝。得第四分舍利。還國起塔供養。毘瘦國諸婆羅門。得第五分舍利。還國供養。毘離國諸梨車。得第六分舍利。還國供養。遮羅

迦羅國諸釋子。得第七分舍利。還國供養。摩伽陀國主阿闍世王。得第八分舍利。還王舍城。起塔供養。性𦽗婆羅門。得盛舍利瓶。還頭那羅聚落。起塔供養。必波羅延那婆羅門居士。得灰還國。起塔供養。爾時閻浮提中八舍利塔。第九瓶塔。第十灰塔。如是分布舍利已云云今云。由後分有瓶塔。不可强傳。以佛床爲塔。皆是部執之異。集藏責。西域記六二十丁亦說分舍利。問。今此結集緣起門中。但申此分舍利事。學是云何爲結集緣由耶。答。不由佛涅槃處事。則不明結集起由。復不申分舍利事。則不明涅槃處事究竟。不辨此究竟。則次所申大迦葉擊大揵稚。集諸大弟子。結集三藏事。離涅槃所別處爲會。其意不分明。爲結前生後。引集藏傳略申分舍利事竟

【章】大智度論至唯除阿難　鈔曰。第一結集緣起門有四文中。第四正示結集時相。此中三文。初擧結集處來集大衆多少數。二申除去居學地阿難三明阿難漏盡共大衆結集三藏。初文中有五文。一擧大乘人相傳千人結集之說。二擧薩婆羅部傳說五百結集。三擧集藏傳大衆部說。四擧法藏部說。五明迦葉選集千人由。今卽初也　大智度論者。論一六丁之文。西域記九十二丁文。今所引智論全文。非西域記全文。擊銅揵德者。西域記作擊大揵槌。梵云鍵稚。此云槌。由是誤作犍槌歟　得九百九十九人等者。大乘相傳說也。法苑珠林。此云大乘結集。智度論爲根本說處。金剛仙論中。亦雖有此說。眞僞未決論故難依用也

【章】眞諦云得至唯除慶喜　鈔曰。二明薩婆多傳說。由宗輪論疏。云窟內有五百應眞外亦萬餘無學。是由菩薩處胎經說。今云得四百九十九人。但取窟內應眞也。阿育王傳付法藏傳云五百人。是等有部傳說。名云五百結集。雖有窟外大衆。非攝之云五百。窟內居迦葉爲上座。阿難結集素呾覽藏。優婆羅結集毘奈耶藏。富樓那結集阿毘達磨藏。是薩婆多部傳說也。次下廣明

【章】集藏傳云至有學無學　鈔曰。三擧集藏傳大衆部說。此傳說。不分窟內窟外及有學無學。得聖者八萬大衆八十千者八萬也迦葉請阿難結集四藏經律論雜四也此傳之說也。問。此傳之說何部所說耶。答。由下章文。此是窟外大衆部之說。西域記九十四丁曰。大衆部結集之處。諸學無學數百千人。不預大迦葉結集之衆。而來至此。更相謂曰。如來在世同一師學。法王寂滅簡異我曹。欲報佛恩。當集法藏。於是凡聖咸會。賢智畢萃。復集素呾覽藏。毘奈耶藏。阿毘達磨藏。雜集藏。禁呪藏。別爲五藏。而此結集凡聖同會。因而謂之大衆部云云今引集藏傳文。云通說有無學。卽此窟外結集。大衆部所傳之說顯然也今謂。第一迦葉結集時。雖分窟內外。然尙運一知見。欲示只葉傳通所修學道未替。及大天五事亂。流傳異爲二部。其時大天徒衆。襲窟外大衆稱大衆部。此集藏傳及西域記之說。大天已後大衆部所傳明。因不分窟內外。迦葉請阿難結集諸藏。作此說明。學者審知

【章】四分律云至前后別也　鈔曰。四申法藏部傳說。四分律者。五十四九丁之文也。彼意云。大迦葉本俱五百人結集三藏已時云❶富耶奢。更與五百阿羅漢。來至迦葉結集處欲聽。更爲重集三藏故。根本迦葉五百人。與後富耶舍五百人。合論云有千人。至實義無相違云云今云。此律中會大衆相傳云千人結集也此是佛滅後第三百年。烏仗那國有化他部。從其分出法藏部傳說也

【章】眞諦云又至供養舍利　鈔曰。五申迦葉選取千人由。此中三文。初擧眞諦說。次擧智度論說。後擧西域記說。今卽初也　眞諦云者。未詳所據　今夏安居等者。入涅槃年。其夏安居。如佛在世。請諸佛弟子。朝暮日中三時。禮拜供養舍利。問。云何此說爲結集緣由耶。答。次所云阿奢世王。供養千僧以令結集。是事自佛在世。如是供養。至入涅槃年之夏安居三時供養舍利。其夏安居初十五日。大迦葉語阿闍世乞千僧食。爲令意味連貫。擧眞諦說爲始。論爲次。記爲終也　以洴沙得道等者。洴沙謂頻婆沙羅王。論二六丁曰。頻婆沙羅王得道。八萬四千眷屬亦各得道。此時王敎勅宮中常設飮食供養千人。阿闍世王不斷此法。爾時迦葉思惟言。若我等常乞食者。當有外道强來難問廢闕法事。今王舍城。常設飮食供給千人。是中可往結集經藏。以是故選取千人不得多取云云　是時夏安居等者。結集始日時也

【章】西域記云至十五日集　鈔曰。後擧西域

❶富耶奢＝富婁那〔イ〕㊥

記說。記第九十四丁文。此示夏安居三月初十五日結集始日時也

章智度論云至故留殘結　鈔曰。示結集時相中。第二申除法居學地阿難。此中大分為三。初申阿難留殘結不令住。二申迦葉舉阿難罪不令住。三申阿難令去今即初也　牽阿難出等者。西域記九曰。大迦葉召阿難而謂言。汝未盡漏。宜出聖衆。阿難曰。隨侍如來多歷年所。每有法義曾未棄遺。今將結集而見擯出。法王寂滅失所依怙。迦葉告曰。勿懷憂惱。汝親侍佛。誠復多聞。然愛惑未盡。習結未斷。阿難辭屈而去云云　久可得道者。阿難自言。我能有力智疾應得道。但諸佛法。阿羅漢者不得隨侍。我留殘結。故思供給左右。由此久謂疾也。故謂故思

章大迦葉言至故可聽度　鈔曰。此下二申。迦葉舉阿難罪不令住。此中六文。初舉度女罪。二舉索水不與罪。三舉不答罪。四舉蹈衣罪。五舉陰藏相示女人罪。六明舉罪違文。今即初也　突吉羅懺者。對首懺悔也。至下具釋　四分律犍度者。律四十八十丁犍度五十四六丁之說。此舉阿難答違文。犍度梵語此云蘊。又云法聚。眞諦天親傳製為八伽蘭陀。即此間云八犍度。伽蘭陀譯為結。亦云節。謂義類各相結屬故云結。又攝義令不散故云結。義類各有分限故云節云云　雜者八犍度之一也。八謂一雜明小乘不相似纏二使百八煩惱三智十智四業三五大四六根緣七定入八見六十二見也　大愛道尼者。摩訶波闍波提。此云大愛道。佛摩耶夫人之妹佛姨母。具如大愛道比丘尼經中

章二者迦葉至令水濁也　鈔曰。二舉索水不與罪　四分法云者。律五十四六丁舉違文也　鬱多羅僧者。此云中價衣。如資明

章三者迦葉至非我惡心　鈔曰。三舉佛問不答罪　若有能修等者。西域記七十三丁曰。菴沒羅國側有窣堵波。是如來告涅槃處。佛昔在此告阿難言。其得四神足者。能住壽一劫。如來今者當壽幾何。如是再三。阿難不答。天魔迷惑故也。阿難從坐而起。林中宴默。魔來請佛請入涅槃。佛許期。劫後三月吾當涅槃。魔聞歡喜而退。阿難林中感惡夢。驚問佛。佛告阿難。吾先告他。他為魔弊不時乞留。魔王勸我早入涅槃。許之期。斯夢是也云云又智度論八丁二曰。佛問汝。若有人四神足好修。可住壽一劫若減一劫。佛四神足好修。欲住壽一劫若減一劫。汝默然不答。問汝至三。汝故默然。汝若答佛。佛四神足好修。應住一劫若減一劫。由汝故令佛世尊早入涅槃。是汝突吉羅罪云云　四神足者。四謂一欲・二勤・三心・四觀。此四皆以心所法中定為自性。言神足者。定所生果名神。謂神通變化靈妙德用也。足謂欲勤心觀四因所生等持名足。神之所依名足。從因定果神變名云四神足也從因與果者。此有兩重因果。初重謂欲勤心觀為因則四因。所生定為果。後重謂欲等四定為因。則此因所生果神變為果。因名足果名神。初重因果。以用四法用也為因四法自性體定為果。後重因果。具四法用定為因。定所生神變為果

章四者迦葉至蹈佛衣上　鈔曰。四舉蹈衣罪　僧伽梨者三衣中大衣也　三衣者。一僧伽胝婆參。唐譯云上衣。入王宮聚落。此衣最在上被故。或上講座得著。不得掃地及禮拜師尊長等。舊云僧伽梨。此云雜碎衣。條相多故為名。二嗢怛羅僧伽波參。唐譯云上被衣。在寺內即被。七條在五條上。嗢怛羅僧伽是上被義。婆參是衣。若上講座禮拜三寶著是。此亦云中衣。在大衣下五條上故云中。舊云鬱多羅僧。此云中價衣。約衣財直可謂為賤。三安怛婆參。唐譯云內衣。安怛內義。但三衣時。五條襯體故云內衣。亦名少衣。亦名下衣。行路作務時著此小衣。舊云安陀會。此云下衣。若小乘敎說三衣。以長阿含經二十二因緣品為根本。廣說如諸部律中。若大乘說。則以瑜伽二十四聲聞地出離品為根本說。廣據大乘諸師釋義。辨三衣條相者。由小乘諸師所言。下衣五條。一長一短。中衣七條。兩長一短。大衣有三。下品三謂九條・十一條・十三條。各兩長一短。中品三謂十五條・十七條・十九條。各三長一短。上品三謂二十一條・二十三條・二十五條。各四長一短此是薩婆多論之說也若由大乘說。瑜伽聲聞地曰。謂有大衣。或六十條或九條等。或兩重刺名僧伽胝。被服受用。能正將護說名為持。中衣下衣條相同小乘說

四分律云等者舉違五十四六丁五百結集法之文

【章】五者迦葉至而故破戒　鈔曰。五舉陰藏相示女人罪。佛陰藏相。三十二相中之一相也。餘文易了

【章】四分律中至及不問戒　鈔曰。六舉罪違文　無此一種者。無前所明示陰藏相舉罪　佛遣爲侍者等者。涅槃經四十憍陳如品曰。佛意爲欲令誰作給使耶。目連卽便入定。見如來心在阿難許。阿難辭去。目連言佛意在汝。阿難立三願。衆許。是故奉給如來云云是今云阿難不肯爲一罪。集藏傳等下。是亦所舉違

【章】智度論云至迦葉語竟　鈔曰。申除去阿難云文中。第三申阿難令去　雖說有六等三句。章主文　四分律云已下。五十四六丁取意也。文意易了

【章】便自閉門至容何所求　鈔曰。正示結集時相。　三文中第三明阿難漏盡共大衆結集法藏。此中五文。初明由阿難去喚憍梵波提不來入滅。二明阿難漏盡至結集所。三明阿難降魔結集相。四辨諸部相傳有異說。五舉異說會。今卽初也　阿那律等下。申選取千人阿難留結令去已闕一人故欲喚憍梵波提。　阿那律梵云阿泥律陀。此云無滅。佛之黨弟也。云阿㝹婁陀訛也。憍梵波提梵云笈房鉢底。此云牛相。前生從牛來。作牛蹄牛呞之相號曰牛相已上玄贊　遣使請來者。此僧使名善覺比丘。常爲衆僧作使至天上是分別功德論之說也。法苑珠林三十四初丁引　汝可疾來者。迦葉指憍梵云汝　佛日滅那者。周記曰。問。西域記等言。迦葉登山擊楗時。彼三千聖憍梵已知。何故今問佛滅度耶。答。且爲二釋。一自不知問。二部說不同不勞會釋已上周說　今云。迦葉擊楗之時。憍梵入滅盡定。故不聞聲　佛法欲散大人等。　散謂欲散滅也。大人者。周記曰。佛舍利弗俱名大人云云今云。大人過去四字。恐應在佛法欲散之上。不爾佛入大人言義不成也　離欲大師者。周記曰。佛世尊也。和上者。舍利弗也　卽起神變等下。明憍梵不來入滅　集藏傳下舉違文由此傳文不入滅不來也

【章】大智度論云至衆覩感歎　鈔曰。二明阿難漏盡至結集所。論第二十二丁文。西域記九十四丁意同。西域記九曰。至空寂處。欲取無學果。勤求不證。既已疲息。便欲假寢。不及伏禮。遂證羅漢至結集所。叩門白至。迦葉問曰。汝結盡耶。宜運神通非門而入耶。阿難承命。從鑰隙入。禮衆已畢進而復坐。與論文稍同。集藏傳云等下。舉大衆部相傳說。申阿難結集行粧　滅結漏盡者。周記曰。自思。久來奉事於佛。今日一旦而彼將去。遂及悲滅結根而漏卽盡云云　來詣大會者。來迦葉結集大會也　修理衆僧和合一味云修理也　迦葉舉聲等者。西域記九云。於是迦葉。揚聲曰。念哉諦聽。阿難聞持如來稱贊。集素咀纜藏。優波離持律明究。衆所知識。集毘奈耶藏。我迦葉波集阿毘達磨藏云云今云。此記言迦葉集阿毘達磨。大乘相傳之說也　儀似山頂者。周記曰。儀容似須彌山頂也云云

【章】魔聞名色至天稱勝善　鈔曰。三明阿難降魔結集之相。此中二文。初申阿難降魔之相。後正申阿難結集之相。今卽初也　此三所德者。迦葉阿難阿那律云三所也　殘法者。佛滅後遺法　出教者。魔王出教命　四兵者。喩貪瞋癡慢　起化兵者。隨煩惱等四種將主者。貪嗔癡慢根本惑　嚴仗嚴重兵仗　頓綴者鴐謂行也　羅漢應者。應供人也　迦葉我前者　我言魔自云我　叉手者謹敬貌也

【章】迦葉勅衆至皆歸本行　鈔曰。後正申阿難結果相　師子振欠者。涅槃經師子吼品說。如師子王。晨朝出穴頻申。欠呿發聲震吼。是爲十一事。如前委明。譬阿難不怖大衆威儀嚴重　說聞如是等者。後分經曰。阿難如汝所問。如來滅後結集法義。一切經初安何等語者。阿難如來滅後結集法藏。一切經初當安如是我聞一時佛。住某方某處與諸大衆而說是經云云由是今說聞如是及一時等皆是從佛意起　以爲一藏者。第一素咀覽藏　爲二藏者。第二毘奈耶藏　大法者。對法疏一曰。阿毘達磨。大衆部名大法上法。迦延造覺持以上佛。佛言上法。是分別功德論所說。是爲第三阿毘達磨藏也　得見道跡者。無漏智云道各各自得無漏智。今見得云得見跡也　皆歸本所者。結集法藏已。各各歸本國也已上集藏傳文已

【章】驗此集四至阿難結果　鈔曰。此下四辨

諸部相傳有異說。此中五文。初章主許定上所擧集藏傳說。此傳說由大衆部所傳分別功德論說。四藏俱阿難一人結集。是餘部所無也

章智度論云至鄔波毱多　鈔曰。二擧上所言三屍說違　鄔波毱多。鄔波毱多。經說尊者毱多。說法度人。其數極多。魔王欲燒衆心。施以寶冠。毱多聖者悠受語云。汝施以冠。我有寶環。謝之。取人蛇狗三屍。變作寶環。繫魔頸下。魔喜返宮。至四王天。毱多攝神力。還作死屍。波旬憂惱不能除去等。乃至廣說

章智度論云至智無明燈　鈔曰。三擧置如是我聞言。及阿難集經論二藏異說論二十二丁文也。次下章主云不辨何部說　轉法輪經等者。出雜阿含十二。別譯爲兩本。一名轉法輪經。二名佛說三轉法輪經　是千阿羅漢等者。來集論議阿羅漢。若是云千人選取之千。則似大乘相傳之說。又以阿難俱集四含云。集修多羅用轉法輪經言。則似小乘說。誠難究何部說　七多羅樹者。勝鬘述記曰七多羅樹者。一樹高七仞。一仞者高七尺。總一樹高四十九尺也。七樹者卽說三百四十三尺也云云　無滅者。阿那律也。周記曰。由因挑燈令不滅故云無滅。從因爲名　阿難如是集等者。智論文云。迦葉語阿難。從轉法輪經至大般涅槃。集作四阿含。增一・中・長・相應阿含名修始路云云　五怖畏者。智論二云。何等五怖畏應遠。一者殺生・二盜・三邪婬・四妄語・五飮酒云云又華嚴經及佛地論二說。超五怖畏卽三業淸淨。出諸怖畏無犯戒等諸惡趣等怖畏因故。一者不活畏・二惡名畏・三死畏・四惡趣畏・五怯衆畏經云三大衆成德畏　如是五畏證得淸淨意樂地時。皆已遠離云云華嚴經說。初地菩薩遠離此五怖畏玄贊四　五罪今云。五逆罪歟　五怨。謂貪・嗔・癡・慢・疑也　受無量苦者。身心受苦無量　智無明燈等者。周記曰。惑是彼無明之燈。依主釋也

章又云彌勒至爲菩薩藏　鈔曰。四明大乘三藏結集。此中二文。初擧智論說。第一百二十五丁文　於鐵圍山間者。鐵圍山與鐵圍山之間私云。表大乘教理出於三界外。云兩鐵圍之間歟。深意非凡智所識知

章西域記云至大乘三藏　鈔曰。後擧大乘者說。釋將阿難。記九十四丁之文　我迦葉波集。今云迦葉爲上座。阿難集素多覽。優婆離集毘那耶。富婁那集阿毘達磨之說。薩婆多部相傳之說。迦葉集阿毘達磨。阿難集素多覽。優婆離集毘那耶大乘者相傳之說　大乘三藏等下。章主評定記文　西域相傳者。記之所說　亦於此山者。亦小乘三藏　此山者。指耆闍崛山窟內結集之處　同處者。與小乘同處

章部執疏云至集於三藏　鈔曰。五明窟外結集異說　迦葉令阿難等下。欲明窟外先辨窟內。云令富婁那誦阿毘曇。是薩婆多傳說。令言迦葉爲上座故。下命令令誦出也　此時乃有等下。正明窟外結集　此時者。彰與窟內結果同一時事。簡法藏部所云富婁那後來重結集　無量比丘者。萬餘無學。如宗論疏所言　不許令住界外者。雖界內界外一味和合。界內選取五百人羯磨訖故。令住界外如次下明　有阿羅漢等下。彰窟外亦以婆師婆爲大衆主　一由羯磨訖等下。明分窟內外二衆由　羯磨訖者。四分律云。大迦葉卽作白。大德僧聽。諸比丘爲僧所差。若僧時到僧忍聽。僧令往王舍城集共論法。比丘白。如是作白已。俱往毘舍離。比丘從毘舍離往王舍城云云　得偸蘭遮罪者。明了論解云。偸蘭爲麁遮那爲過。故云偸蘭遮耶。麁有二種。一是重罪方便。二能斷善根等云云事鈔中一云　此中重罪方便者。七聚中初二聚波羅夷僧殘方便罪義含輕重。及有果罪諸偸蘭遮。如用入皮石鉢人髮露形等定賓四分戒本疏上二十丁　是七聚中第三聚云偸蘭遮　二由不令衆雜者。三論玄云。五百人皆聰明故。今云不令雜鈍衆也　故不聽等者。以窟外人不許入窟內衆也　雖有二處等者。彰雖分內外居二處情見同一和合。　又周者法事周圓已　阿闍世王等者。示結集時檀越　衣鉢者。猶云衣食。儭謂施也　號爲多衆者。示窟外衆名大衆部由　界內之衆下。示窟內衆名上座部由　此時有上座大衆二部名。雖爾情見一味和合全無乖競。及大天五事亂與。遠襲此二部名偏黨二分　其年十二月下。示結集已大衆亦歸本所　四分律說等下。擧

法藏部說。此說但說王舍城集三藏。不說
窟內外別處。阿難集經論二藏。富婁那後來
請迦葉重結集之三事。與薩波多異。初有
五百人。後富婁那與五百應眞來合爲千
人。似會大乘云選取千人。與云薩婆多分
窟內外二處結集合爲一說。（還是阿難等二句。次行後成一千之句次應入也。次具辨焉）
章五百初集至結集緣起　鈔曰。明阿難結
集法藏五文中。五舉異說會　同眞諦說
者。此五百初集。同眞諦言薩婆多說也。此
前句云阿難集二藏。同西域記大乘相傳。而
不同眞諦師所云薩婆多。由是知。前所云
還是阿難等二句。後成一千句之次句。西域
記句上應置。還是之還謂亦。亦後成一千
也。後成一千。阿難集二藏二事。同西域記。
阿難集二藏。同智度論也　其集藏傳下正
會文意易了　集處既別等者。眞諦云王舍
城七葉巖。今章主亦用此名。如宗輪疏。集
藏傳云。脩伽尸城北。西域記九云。耆闍崛山
北門行一里餘。有伽蘭陀竹園。其園西南行
五六里。有大石室。大迦葉波結集之處。此章
前文云三說同也。但以智論云耆闍崛山
結集爲非。明非由云。此耆闍崛山在王舍
城正北十四五里。接北山之陽。結集處在大
城北門外。記跡現存。故知非也。記疏傳三
文名異。處所相同。是爲好。故指智論說云
集處既別　人復不同者。智論云得九百九
十九人。唯除阿難。眞諦云得四百九十九
人。唯除阿難。集藏傳云八十千。但申窟外。

四分律云。後富婁那至更有五百。然先有五
百結集與餘說同。但智論說爲違故。云又
復不同　總是下。結第一結集緣起門已
章第二名數增減者　鈔曰。集此章十門之
中第二名數增減門也。此中有七。初明二藏
名數。二示三藏名數。三明四藏名數。四示
五藏。五示六藏七藏。六示八藏九藏。七示
餘藏。今標牒第二門
章經量部師至第一卷說　鈔曰。當門大分
七中。第一明二藏名數。此中有三。初申經
部說。二申大乘說。三示獨覺藏亦名聲聞
藏。此卽初也　有別部類者。部謂部帙。類謂
部類。若經與律部帙成異。義類亦差。非知
如對法無別部帙。俱經中詮惠處爲對法
義類也
章然大乘中至廣自建立　鈔曰。二申大乘
說　亦依機行等者。亦言亦經量部但立二
藏　依機行下。明大乘分二藏所由。經部
分二。由部帙部類有差別。今大乘不爾。菩
薩與聲聞所被機異。所修觀行差。自能詮教
示。亦隨以分二。立二藏名也
章由彼獨覺至涅槃等說　鈔曰。三申獨覺
藏亦名聲聞藏。此通伏難。難云。獨覺亦機
行別。敎示亦應別。何故不立獨覺藏名。但
云菩薩聲聞二藏耶。爲通此難申今文義
　從多者。獨覺來敎。少分與聲聞別。多分
從聲聞說　卽依半滿等者。舉攝說二藏。
證涅槃經五。說半滿二敎以分此二藏。故
獨覺者等下。具明獨覺攝聲聞中。如文可

知　又初發心下。獨覺初發心。亦與聲聞
同至忍位與聲聞行同修至忍悟入成獨
覺。如賢聖品廣說。故云亦名聲聞。嘉祥中
論疏廣明　如法華等者。二經中處處。但說
二乘不別舉說
章然大乘中至故別開也　鈔曰。當門七科
中。第二示三藏名字。此有二門。初明大小
二乘俱說經律論三藏。二明說聲緣菩三
藏。然大乘中下初文　如毘婆沙者。新論第
一三丁舊論一四紙　大乘教者。敎謂敎示卽
藏也。前緣起門出之故略　普曜經等下第
二文　普曜經者。全有八卷。竺法護譯。經一
二十丁以兎馬白象渡水喩。說聲緣菩三機不
同。機別敎異。故說有三藏也　阿闍世至
者未考　前以行等下。會前說二藏不說
獨覺　今據機果下。明今說獨覺藏爲三
　機者聲聞下根。獨覺中根。果者聲聞隨他
敎證。獨覺自悟證。行者聲聞四諦觀行獨覺
十二緣起觀。如是有少分殊。別開今爲三也
章或說四藏至廣解四別　鈔曰。當門七科
中。第三示四藏名字。此中大分二。初明大
衆部四藏。後明犢子部四藏。初中二文。初
由本說明。後由傳說明。卽初也　僧祇律
者。四十二十紙　分別功德經者。失譯人名
附後漢錄。有三卷八十四紙。名分別功德
論。上卷九紙申四藏　同大衆部等者。與窟
外結集大衆部四藏。律及功德經說四藏全
同　謂但詮定等下。明三藏外立雜藏由
章集藏傳說至不能煩引　鈔曰。明大衆部

四藏中。後由傳說明。此亦分三。初明傳說。次別釋雜藏名。後章主評釋。今卽初也
迦旃延造竟等下。釋大法名。此衆經明者。此謂大法。衆多經之破疑筵世明燈故名大法。有二復次等者。分別功德論中委說。故云不能煩引

章佛說宿緣至是名雜藏　鈔曰。明傳說中。次別釋雜藏名。佛說宿緣下。約能說人交雜釋雜之言。周記曰。天魔外道等者。此天魔等。由佛加故亦說衆因云云　於中有多偈頌等者。約所說相別能證智彼彼證釋雜之言。周記曰。問。十二緣此各異者。問答此十二因緣。十二一一別相而智證故云異入。於中者。於雜藏中有多偈頌。現章文多脫落。異入者別別悟入也

章今觀北傳至彼傳第二　鈔曰。明傳說中。後章主評釋　此傳者集藏傳也　初釋之意者。云前約能說人交雜名雜藏。第二釋意等者。云後約於一法相各各智解證別悟入交雜名雜藏。章主意。此第二釋。智解交雜爲詮惠學。今此初解等者。會合本說與傳說違。今此初解者。指前本說合二戒定。或定惠等合三詮名雜藏　當彼傳第二者。當次傳說後解。智解交雜。兼有解戒惠有。又有解定惠者故名雜藏也

章復次犢子至非此能詮　鈔曰。明四藏中。後明犢子部四藏名數。此中文二　亦說四藏下。正今明四藏　其三世無名下簡濫。五法藏約所詮云藏。今明四藏。約能詮教有別立爲四藏。此章所明諸藏皆爾

章法藏部中至及菩薩說　鈔曰。當門七科中。第四示五藏名數。此亦有二　卽於此四下。初正明法藏部五藏。此四者。前所舉犢子部四藏。一經二律三對法四明呪五菩薩戒　成實論中下。後明成實者五藏。此於大衆部加菩薩藏

章然大乘中至可分成九　鈔曰。當門七科中。第五示六藏七藏名數。此亦有二。初示六藏。後示七藏。此卽初也　瑜伽者。論二十五七紙顯揚者。六八紙對法者。論十一初丁攝論者。唐譯一五丁法華經言下。明菩薩聲聞各有三藏。證經安樂行品　亦有三藏者。亦小乘三藏。獨覺教少下。申不立獨覺三藏由

章義可有七至然無別文　鈔曰。此後示七藏名數　小乘說四者。以大衆部等說四藏小乘對大乘三藏義可云七藏。彰無所據教云義成無文

章又胎藏經至各有四故　鈔曰。當門七科中。第六示八藏九藏名數。此亦有二。初八藏後九藏。今卽初也　胎藏經者。菩薩處胎經。有一部五卷。姚秦竺佛念譯經五說八藏云。一胎化藏。二中陰藏。三摩訶衍方等藏。四戒律藏。五十住菩薩藏。六雜藏。七金剛藏。八佛藏也云云　大衆部又說下。如前所說四藏。於菩薩聲聞說之。各四合成八藏

章或可說九至故義立九　鈔曰。此後立九藏　普曜等經者。經第一說三獸渡水喩。以有聲緣菩三種機　等言等阿闍王經。聲緣菩三。各有經律論故。義立九藏

章或爲八萬至名數增減　鈔曰。當門七科中。第七示餘藏結當門已　八萬四千法藏者。卽八萬四千法蘊。小乘說如婆沙七十四十七丁俱舍界品。若大乘說。大集經十五。寶劫經。佛地經論。無性攝論八。智度論五十九。對法論十一。對法疏九具釋。今大小乘合說。當明八萬四千聚集相。俱舍界品一說。如實說者。所化有情有貪瞋癡等八萬別。對治彼八萬行故。世尊宜說八萬法蘊文　光記一之餘四十九丁曰。依大數說但言八萬。若具足說。有八萬四千。●眞諦師解曰。十隨眠爲十。一一各有九隨眠爲方便。一一具十成一百此現在當念者也。貪爲主九隨爲伴。瞋爲主餘九爲伴等。餘准應知　此有前分一百後分一百加行已起者云前分。將云前念。後念未起者云後分也合成三百。置本一百置謂捨置也。本一百者。現在當念起一百云本也　就前分一百。一一皆以九隨眠爲方便成一千。後分一百。亦以九隨眠爲方便。復成一千問。何故捨置現在當念本一百。但於前後念一百云以九隨眠爲方便耶。答。孔目章云。現在一百。時促不論相助。於過未二百。亦各以一使爲首。九使爲助。共成二千也　兼本一百成二千一百。已起有二千一百上來所云本一百前後二分合今云已起。已起上前後分故　未起有二千一百此上所云之餘後念將起者。於此上亦有前後分相助故。云二千一百也　足滿四千二百。約多貪多瞋多癡偏增者云多也　著我此亦偏增非無餘　思覺疑慮散亂此亦偏增此五人。一一有四千二百。合二萬一千。更就貪瞋癡等分四人。以配一一。有二萬一千。遂成八萬四千云云上來出光記文。難解。以下圓暉釋

●原本冠註曰今云。實疏亦引此說但牒書相傳云。又云。檢諸俱舍疏。未見此說云云

疏中。由光記任文。間加私意解釋之已　問。此中所云三毒等分四人者云何差別耶。答。此有二說。一云。三毒之等分依主釋。俱舍本義鈔（東大寺尊勝院宗性僧正撰述）曰。此依主得名義有四。一者貪與嗔等分起一人。二者貪與癡等分起一人。三者瞋與癡等分起一人。四者三毒等分起一人。合云四人也。此意由智度論五十九卷十四紙說（波論曰。般若能除八萬四千病。貪嗔癡等分婬欲病分二萬一千。嗔恚愚癡各二萬一千。三毒等分二萬一千也云云）第二說云。三毒及等分四人相違釋。一多貪二多嗔三多癡四等分。合為四人。多貪者。於上上品境多生染著也。嗔與癡自應准知。等分有二解。一云。一切有情。平等有貪嗔癡三法名等分。二云等分者。於中品境上起中品貪名等分貪。嗔與癡類是知云云此是❶賢愚經所說意（圭峯華嚴經行願品鈔第三十八丁引賢愚經成此釋。已上本義抄）此第二說中。於中品境者。雜集論十三云。等分行者。遠離猛劣住平等位。諸煩惱故。隨境界勢力煩惱行故（文已上基辨私注加之）問。二說之中以何為正邪。答。前說為勝。後說濫偏增者故。前既云約多貪多嗔多癡以學偏增者竟。所以今云前說為勝也（已上本義抄）基辨評二說云。必但前說不可為勝。後說亦有道理。前說約能迷智分四人也。後說約所迷境。有上中品多貪等為四人。由境差別分人故。與偏增不同。故後說亦為有道理。基辨云。今問。大乘經中說三毒等分經證如何。答。大集經十五云。一一衆生有八萬四千諸行。皆能了知。所謂貪欲行二萬一千。嗔恚行二萬一千。愚癡行二萬一千。等分行二萬一千。是為八萬四千諸行云云又賢愚經雲無極品說。八萬四千法門者。從成道始至涅槃終。都三百五十度大會說法。度者遍也。始從第一修習度。第二名光曜度乃至第三百五十名論布舍利度。一一說法皆具六度。即三百度各有六。故成三六一千八百。更五十度亦成五六三百。總合成三千一百。將是對治多貪嗔癡等分四人也。即對治有情心行八千四百。除伏四大種。及六無義所生過失。十轉合數八萬四千。修習此故。復得成就八萬四千陀羅尼門三摩地等云云 佛地論・智度論・無性攝論八。亦引此經具明。今云。菩薩藏經無量義經曰。聲聞八萬。緣覺九萬。菩薩十億云云又悲華經云。聲聞有八萬四千法聚。緣覺九億。大乘法藏有十億法聚云云由是應知。云八萬法蘊云八萬四千法門。且約聲聞說。如雜集論十一說。如是三藏。具有八萬四千法蘊。謂是依聲聞乘。尊者阿難常所受持云云又本業瓔珞經下曰。攝善法戒。所謂八萬四千法門。又曰。菩薩十重有八萬四千威儀。十重有犯無悔。得使重受戒。八萬四千威儀戒盡名輕。有犯得使悔。過對首悔滅云云由是應知。梵網經所說八萬威儀者。是八萬四千威儀。今准上所說計是。十戒一一各有九戒為方便。一一具十成一百。此有前分一百後分一百。合有三百。置本一百。就前分一百。一一皆以九戒為方便成一千。後分一百。亦以九戒為方便復成一千。合本一百。成二千一百。已起十重有二千一百。未起十重有二千一百。合上成四千二百。約事・意・業・方便・煩惱・究竟之五相。一一有四千二百。合成二萬一千。更就因・緣・法・業之四以配一一。有二萬一千。遂合成八萬四千威儀也。傍論已竟　如此增減等者。如是之言承上。猶云上來。七異者七差別也。次所云二三四五等也。差別說有者。若不拘上來所說增減。而別約對治有情心行差別。說法藏數。為八萬四千法藏　乘此廣說者。次下廢立門終云。八萬四千隨所治惑不增不減乘。此復成八百萬億諸法藏也。如對法論十一說云云由此數見今文乘此者乘所對治十數。十數謂前所引賢愚經說對治四大種及六塵所生過失之十數也。乘此十數計八萬四千心行。則成八十億四十萬能治法藏。俱胝謂十億。洛叉謂十萬　如宗輪疏者。現流宗輪疏。不見八萬四千釋義。對法論十一明乘數。如次下引

總是第二等二句。結第二門竟

[章]第三辨廢立（至非宗所明）　鈔曰。自下當章十門之中。第三辨廢立門。此中大分為三。初標牒。次廢小乘。後立大乘。今即初次也

[章]於大乘中（至萬四千等）　鈔曰。此下大文後立大乘。此中大分二文。初總明。二別明。此即初也　唯立二藏者。下上二藏　二種三藏者。經律論三。聲緣菩三　六藏者。大小乘各三藏。問。廢小立大中。云何學聲緣二及學小乘三藏耶。答。此中廢小廢小乘傳說

❶原本冠註曰賢愚經本義抄中具引，章主對法疏九廣引賢劫經，其文相全與本義抄所引賢愚經大同，追應併考也

四藏。唯立大乘教所說藏。此所舉二藏。天親攝論所說二種二藏。諸大乘教處處所說。六藏八萬四千等。亦如前明。大乘經論所說。故今舉此等云立大乘

〔章〕天親菩薩至唯說二藏　鈔曰。此下二別明。此中有四。初明二藏。二明二種二藏。三明六藏八萬四千藏。四總明大乘不共說結。今卽初也　如是三藏者。經律論三藏　下乘上乘等者。乘謂能運載（行果教理）所運載（所被機根）下謂下劣（機根）不遍（所修所益）不盡（所斷所證）故上謂上根遍（所修觀行所益二利）盡（所斷我法二執所證佛果圓滿）故。如是能運（行等）所運（機根）有差別故能詮教攝所詮亦立下乘藏上乘藏　此意說言下章主文。明雖有中根獨覺攝入下乘之由。又如力中等下。舉例示力。謂智力卽十智力。十智力中有根上下智力。不云中智力。若云有上下力。自知相形有中。故但云下上　或上或下者。或謂不定之辭。於上品中稍近下是應中。亦於下品其中稍近上亦是應中。故雖云中。在上下間不說中力。今亦復爾。但以下上一往相形不言中乘　根劣業淺下。明一往形獨覺攝下乘由。獨覺雖中根品。以勝劣分爲劣。意業亦雖勝聲聞。以淺深分爲淺。所以何者。獨覺所斷亦唯人執。不斷法執盡故。所證果亦生空。不證法空盡故。所修行亦十二因緣。不修不共佛法二空眞如。不廣大故。所利益之亦唯自利。不利有情。不廣大故。一往相形。與聲聞同。唯立二藏不別立也

〔章〕普曜等經至不增不減　鈔曰。此下別明中二明二種二藏。此中亦二。初第一種三藏。後第二種三藏。今卽初也　等言等阿闍世王。經以兎馬象譬喩。立聲緣菩三藏。隨機上中下三行有淺深。能乘教示亦有淺深。立此三藏不可增不可減

〔章〕又立素呾至非增減者　鈔曰。此下後第二種三藏。此中三文。初標牒。次以四釋十義辨三藏不增不減。後結釋三藏不增不減。今卽初也。一素呾纜藏。二毘奈耶藏。三阿毘達磨藏。如次經律論三。此三不可增亦不可減也

〔章〕天親菩薩至與對法同　鈔曰。第二種三藏中。第二以四釋十義辨三藏不增不減。此有二文。初標天親攝論有四釋中含拾義以辨。二正以十義辨。其四釋者。一由九緣立三藏。二開示三學立三藏。三由說滿決擇法義立三藏。四以四故立三藏。此四釋中。攝論所說三復次。如對法第十一（四丁）廣明。四釋與十義相攝如何。謂第一義。以四故立三藏。第二第三義由說故立。第九十義由滿故立。第八義由決擇故立。第四義開示三學故立。第五六七義。由九緣故立

〔章〕第一義云至作證所由　鈔曰。此下二正立十義辨有十文。卽十義　二邊行者。著苦樂二邊行。在家著欲樂。外道著苦行等　初不肯修者。多疑惑者不信三寶因不如教修習。說契經對治此疑失　次修顚倒者。耽著苦行樂行者。因著修習漸增顚倒。由戒律知開遮得中行　後解非眞者。自見取者正智不生。由論藏決斷簡擇。明了照諸法相。惠解令眞　爲對治故者。四故第一故。爲對治此等三失故。如次說經律論三藏。此總舉故　經中爲彼等者。四故中第一故。彼謂彼疑惑事世親攝論曰。謂爲對治疑惑立素呾纜藏。若於彼彼義中有疑惑者。卽爲決定宣說彼彼義故云云對法論亦同說　令其趣入者。由疑信不決者。令聽契經決趣入眞實　律中開許等者。世親攝論曰。爲對治二邊受用立毘奈耶藏。謂遮有罪著欲樂邊受用故及開無罪不自苦邊受用故云云對法論曰。爲欲對治受用二邊隨惑故。建立毘奈耶藏　二邊者。謂欲樂行邊自苦行邊。對治受用者。遮彼畜積等故。開彼受用百千如法衣服等故云云　一百一具故者。如法衣服等也（四故中第三故）　令處中行者。不苦不樂行云處中行也　論中顯照等者（四故中第四故）論藏問答決擇諸法性相破邪顯正故。破自見取令生眞樂　此中卽是等者。謂此第一義中。卽是對治未入佛法疑惑說經。對治已入者著苦樂二邊行說律。爲對治自見取以正智作證說論。所由謂故（卽四故之故也）

〔章〕第二又約至卽戒取故　鈔曰。此第二義。四教中第三一分約說立三。三藏能治。疑邊行見取所對治也。此所治三。初無漏見道所斷。三共分別起故。就見道斷說經律論能治立三藏名　二邊行等者。苦樂二邊行

非惑故。是云見斷所治。難了故別設。釋惑中。三戒禁取見攝故。是見道斷

【章】第三又依至唯說三藏　鈔曰。此第三義四釋中同前　障入道者。障悟入真理無漏道（道謂上智也）諸惑業所對治三藏能對治。此總舉惑業也。一切煩惱下別明。初舉惑　二類者。攝一切煩惱相。今爲二類。一者猶預疑惑爲本。一切惑起以經對治。二者決定見取執爲最勝。能得淨爲首。一切惑起以論對治

雖求入道等下。後舉業　妙行者諸善行也。爲得人天果報。受五欲樂。著苦樂二邊行。此是以律對治。此是現在所受惑業。爲令除是唯說三藏不說餘也

【章】第四又諸至不增不減　鈔曰。此第四義。四釋中第二釋　一一增上等者。諸聖教中。或戒學爲宗說。或定學爲宗說。慧學爲宗。三學之中。一一增上。對機說各不同。多說定經。多說慧論（阿毘達磨）多說戒律。故唯三藏

【章】第五又爲至阿毘達磨　鈔曰。此第五義。四釋中初釋由九緣立　惡律儀者下表無表章明此名體。爲是者以律對治。多散亂者以經對治。多煩惱者以論對治

【章】第六又爲至次第立三　鈔曰。此第六義。四釋中同前　惡業多者以律對治。愛多者以經對治。見多者以論對治

【章】第七又爲至次第立三　鈔曰。是第七義。四釋中同前。五六七合爲九緣立。嗔多者以律對治。貪多者以經治。癡多者以論治

【章】第八又爲至次第立三　鈔曰。此第八義。四釋中第三一分。畏惡趣者以律對治。畏欲界以經對治。周記曰。由欲界而修定者也。畏三界者以論對治。周記曰。於修慧得離三界也

【章】第九爲得至得法身故　鈔曰。此第九義。四釋中第三由滿立　三車等者。法身般若解脫。是名大般涅槃。大涅槃經

【章】第十爲得至定發通故　鈔曰。此第十義。四釋中與第九同。文意易了

【章】如是差別至增不減故　鈔曰。此第二種三藏中。第三結三藏不增不減

【章】即以此義至第十一說　鈔曰。此別明有四中。第三明六藏八萬四千藏　此義者。上所云不增不減經律論三藏義也　分上下乘者。菩薩乘經律論三藏。聲聞藏經律論三藏。合爲六藏。前文所論外更無別義也

乘此復成等者。對法論十一（初紙以下）曰。如是三藏。具有八萬四千法蘊。謂依聲聞乘。尊者阿難常所受持。問。一一法蘊其量如何。答。十百之數是法蘊量。十百者千數義也。若爾何故不直說此千千數耶。爲顯建立一一法蘊千數因故。所以者何。初一數增以成十數。十數復增以成百數。千等數量因十百數方得成立。謂十百名千。百千名百千。百百千名俱胝。如是等一切後後數位決定。用此十百二數隨一爲因。是故此中唯總取十百兩數。以用建立一一法蘊。由此數量總計八萬四千法蘊。成八俱胝四十洛叉

云云。對法疏九釋曰。八萬四千法蘊中。如賢劫經廣辨。始從修習行法波羅密多。乃至最後分布佛體波羅密多。合三百五十度。皆有六到彼岸。合計二千一百。對貪嗔癡及等分煩惱。一一皆有二千一百。四法（三毒等分云四）乘此有八千四百。復以此數法對四大六塵。亦名無義所生過失。一一皆有八千四百。以十法（四大六塵）乘合有八萬四千。論云百千名百千者。梵語云一洛叉。即百千也（今云十萬也）此土大數之名。然合計當一億。百百千一俱服者。俱服謂梵語。即千萬也。即合計是京。就別號亦名百億。其八萬四千法蘊。一一以十乘之。即八俱服四十洛叉。計當八千四百萬。大數乘此。當八京四兆。細算之可知。論云以千乘之。其本但以十百二數之。今就此言故知千也。此如佛地論亦明（已上對法抄文）

【章】然佛隨宜至辨廢立也　鈔曰。此別明中第四。總明大乘不共說結　隨宜者。隨宜聞者機根。佛立藏名。機根法者心上所現真善無漏聲名句文爲體性。不取聞者識上所現似無漏聲名句文爲體。今此所云假似無漏。實謂真善無漏。取實不取假故。是相用別論。佛真無漏爲質。聞者識上現似無漏。是故真無漏質是能教相。聞者識現似無漏相似能教用故。取相不取用。取真不取似。是別別論。以真教相爲收體故。云假實殊途也。藏是能詮收藏。義意相同　隨其所應等者。三性中能說真教是淨依他。即圓成實。聞者似相染依他性。五法中真教正智

如如。似相相分別。蘊中色行二蘊。處中色法處。界中亦同。而真收取。無漏蘊處界。似相有漏三科。故隨所應所收自知　所引教理者。以教理試證成如前章說

【章】第五釋名至後釋別名　鈔曰。自下當章十門之中。第五釋名義門。此中大分五門。初標牒。二分科。三總釋藏名。四別釋諸藏名。五結成。此即初二也

【章】釋總名者至所應知義　鈔曰。此下當門五科之中。三總釋藏名。此有四文。初標科舉證。二章主釋。三舉有釋。四舉舊人說。此即初也。天親論者唐譯一三丁文　所應知義者。義謂境也差別也。所應知差別云義

【章】此義意言至立以藏名　鈔曰。二章主釋此義意者。今所證天親論義意。以今家意釋。周記釋次有釋。評章主釋云、初釋攝義。此有釋雙攝所詮之義及能詮法。俱名所應知。故云甚辨詳曰。周記釋有釋意萬差。立藏名亦不定　正法教藏者。正法謂所詮教。藏謂能詮。依正法教藏依主得名。能詮教藏有正法用。以他財用為己名有財得名。如來設教。無一不正法教藏故。唯以一藏名以盡　所詮義藏門者。藏謂能詮。門謂差別。依所詮義能詮藏門依主釋。所詮義門種種有別。能詮言字唯是一相。無離聲相約此義邊。如來聖教無不字藏。字謂言體。即能詮教藏。字即藏持業得名　或說二等者。所詮義異。能詮教藏。設名亦自成異。故云一藏二藏乃至八萬四千藏等　如涅槃經等❶者　說十二者。諸十二分教等。是皆由宜聞者機別　此藏亦爾等者。說一說二等所設立。皆隨機宜別。故論是非不可責難　此即第三等者。結第三門已

【章】第四出體至廣如前說　鈔曰。此當章十門中第四出體門　三藏體性等者。經律論三既異名相。能詮教藏能攝持法義邊體性。三俱不殊。故今云義類不殊　已顯四體者。前總料簡已申四重出體。今出體亦同彼。藏是能詮教故。藏體與教體何別之有。故推前不繁述　具如設法等下。前章出四重體委細論釋。今此門且由護法正義。但以相用別論一重出能詮教藏體性　此即總以等者。正出護法正義。此謂指護法相用別論義　假實殊途謂此一句。彰相用別論。護法等說教體。以能說可言得意。評章主釋意。云初釋攝義。不得今家之實意。今謂。章主釋天親論意。以能詮示為藏。其藏即為能攝。今釋意以能詮釋能攝為論云能攝一切所應智法。是今家釋意。故周記云。初釋攝義施漫為甚　今不失三字。能攝意即藏義。然非能詮不可能攝。故能詮教即能攝藏也

【章】又有釋言至帶數釋也　鈔曰。三學有釋。此有釋意。但以能攝義釋。不以能詮教也。周記釋有釋意。如前便為好　皆此所攝者。此謂藏言。所應知法言。能詮所詮一切所應知法。此為所攝法。甚辨詳云。此有釋意。能詮教亦為所應知而為所攝法。　能持藏令其所攝法不失。若爾有釋所言藏者。非能所詮教義何等體者別云能攝持是藏耶。由有此妨。有釋不得天親論意已上有釋了　此別不同下章主釋。意言能詮教。能攝持所應知法差別不同有二三等。故令不失藏有二三等別　是其數法者。二三等云數。藏云法。藏能攝持諸法故。如能攝持刀鞘共名刀　帶數釋也者。帶數持業帶數依主之兩釋也

【章】古者釋言至名之為藏　鈔曰。四舉舊說　能刊記等者。記謂記別。聖者言教能刊定能記別義。若由此義則藏言非令不失義

【章】釋別名者至二聲聞藏　鈔曰。自下此門五科中。第四別釋名。此中有三。初釋二義名義。二釋三義名義。三釋六藏名義。初中有二。初總牒二藏名。後別釋二藏名義。今即初也

【章】言菩薩者至但名菩薩　鈔曰。此下別釋二藏名義。此有三文。初釋菩薩二字名義。次釋聲聞二字名義。後釋此二名藏。初中有二。初舉梵名具略。後正釋名義　今即初也

【章】無性釋云至智悲別故　鈔曰。此下後正釋菩薩名義。此有四文。初由無性第一釋明（今云。此義以有情義釋薩埵言。此即當瑜伽釋第一義也）二由無性第二釋明（今云。此義以勇健義釋薩埵言。此即當瑜伽釋第二義也）三示瑜伽釋亦有二義。四舉經說釋。今即初也　無性釋云者。論一十三丁文也　菩提者。一向志求一切智智大誓　薩埵者。當誓度法界衆生大願　為所緣境者。菩薩以一切智諸有情為

❶此下原本一行空白

所現境起大誓心。大誓心之所觀境故云爲所緣境　依弘誓語等者。菩薩本誓有志求。普度語。志求菩提爲境。普度有情爲境。其實雖應呼云菩提薩埵。隨方存略譯家但云菩薩聲。聲謂言。即度轉聲義翻爲言　立聲者。立菩薩言也。章主釋無性意　此有財釋下。以離合釋。菩薩大士人是能有。能有佛一切智及他有情。以能有他財用爲名有財釋也　以彼二種下。釋有財由彼二種者。佛菩薩他有情俱他財用。大士人以此他用二爲所觀境　以他財用爲己名名菩薩有財釋　或相違釋下。周記云。此釋意云。非兩別合而言之名相違釋。菩薩之名。而不同彼行之有情。名同有情非相違也。恐之云云今云。此釋恐非章主意。既云亦菩亦薩故　合菩提與有情別立名云相違釋也　亦菩亦薩下釋相違由。大士一人亦名菩亦名薩。然菩是智　薩所悲境。大相違者。然一人上立如是名相違得名

章又云或即至依士如前　鈔曰。二由無性第二義釋。與上舉第一義如何相違。謂前義就以有情義釋薩埵名。明菩薩名義。今義以勇健義釋薩埵名。此爲二義差別

彼心者。彼大士人行者心上　有志有能者。此勇健義。廣大志意堪任功能在行者心。名爲勇健　此意說言下章主釋　此依主釋求菩等者。依求菩提之勇健意志也　或薩埵者下。以有情義立依士名（雖體用不殊。就依士夫用說邊而釋。求菩提士夫用。薩埵有情士夫之體。今依用簡體名。依士非依主）

章瑜伽釋中至義亦同此　鈔曰。三明瑜伽釋亦有此二義。瑜伽釋曰。菩薩地者。希求大覺（菩提）悲愍有情（薩埵）或求菩提志願堅猛。長時修證。永出世間大行大果。故名菩薩。如是菩薩種姓發心修行得果。一切總說爲菩薩地云云　義亦同此者。以有情勇健二義而釋同。云義亦同也

章十一面經至亦依主釋　鈔曰。四舉經說釋。此經具題云十一面觀世音神呪心經。玄奘三藏譯爲一卷。又有佛說十一面觀世音神呪經一卷。耶舍崛多譯同本異譯　如此二法下章主文　二法者　般若方便　菩提之薩埵等者。菩提即般若是爲體。薩埵謂方便。是般若之功用。此功用依般若主體立名云菩提薩埵。依主釋也。不依士夫用立名故不云依士也。周記曰。十一面經至亦依主釋也。即菩薩名。不同彼行之有情。凡菩薩言有此相違依主二義。故今明之云云今云。周記所言不然。此經菩提即般若。薩埵謂方便。若由此說。般若是體。無分別根本智。方便是用。後得有分別智。由依得般若之體。自起方便功用。化諸有情。依般若主體之方便用。故爲依主得名。是此章釋意也。由此十一面經說。無相違釋義。但依主已。若上所云無性第一義。以有情義釋薩埵故。菩提是佛智。薩埵是衆生。其體相違。由悲智別。相違得名。其餘無相違得名之義。周記以十一面經說爲相違依主二云不得章主意也。問。章云亦依主釋。此亦之言非亦相違何耶。答。不爾。是亦之言。上由無性第二義立依主義。今亦其依主云亦依主也

章言聲聞者至亦有財釋　鈔曰。此下別釋二藏名義。有三文中。二明聲聞二字名義。此有三文。初總釋聲聞名義。次約二利釋。後明獨覺攝聲聞爲二藏。今即初也　聲謂音聲等者。今此總釋。由法華經瑜伽釋說今此處釋由瑜伽釋　若修行者下。由法華經。如次舉證　故法華經等下舉證。譬喩品文。玄贊釋云。依因善友作意資糧四勝力故。專自修行求於涅槃名聲聞乘。聞法不能化他名爲自求云云由此見經。內有智性者內因力。從佛世尊者善友力。聞法信受者作意力。慇勤精進者資糧力　此依初入等下章主釋文　依教者教示聲。即佛說法。依教入道言釋聲聞名　瑜伽釋言下亦舉證。以聲聞等章主釋文。此意言。聲聞名聞在自己。聲自他出自聞有他聲用。以他聲用名自聞上云聲聞。有財得名。亦名亦菩薩名有財釋也

章又此但依至即依主釋　鈔曰。二約二利辨名義　此但依作者。此言次上所釋名義。不拘定不定二姓別。但依住聲聞自乘修自利行立聲聞名。不定姓人。亦回心以前同定姓者故。此約彼聞法修自利行釋名　若不定姓等下。約回心向大修利他行釋名　理即不爾者。不定姓者初雖修聲聞自利行。發回心機後。以向大心利他

心生。末入菩薩地位。雖名聲聞。其名道理。非自利名。今云不然 故法花經下擧證。信解品末文 令一切聞等者。以自己聞佛道聲。令一切有情聞名聲聞。由發回心機利他心生。 卽有財釋者。自聲能有他聞用。有財得名 若聲之聞等者。依佛道聲之他聞名聲聞。依主得名

章獨覺初入至合名聲聞 鈔曰。三明攝獨覺入聲聞名二藏。 獨覺攝聲聞有三所由。初入自乘等下。初所由。玄贊曰。如有經中言。釋迦出世。五百獨覺從山中出來至佛處。仁王經中。有獨覺衆。先成道已後逢佛。非如聲聞佛處得道故云云 又教小故等者。第二所由。多分依聲聞乘教入自乘故云從多 又所修證等者。第三所由。修證斷果。與聲聞有少異。於唯自利得。非廣大同於聲聞。故云合名聲聞

章隨其所應至依士釋也 鈔曰。別釋二藏名義。有三文中。第三釋此二名藏 二機者。菩薩聲聞二機 此二所知者。菩聲二機所知 法義者能詮教法所詮義。皆此菩聲二藏隨應所攝 菩薩藏依菩薩機所知所有能詮教法所詮義之藏依士釋也。聲聞藏亦爾。依能所功用立名云依士也

章三藏別名至主釋如前 鈔曰。自下別釋名義中。第二釋三藏名義。此中有二。初明聲緣菩三藏名義。後明經律論三藏名義。今卽初也 所說三藏等者。 普曜經所說聲緣菩三藏。其中聲菩二藏。如次前明 法華經說者。譬喩品文 從佛世尊等者。獨覺者。初入自乘位。多分聞佛說法入故云聞法信受 精進自求等者。不求與佛同時出世。非見佛已方得果故云求自然慧 樂獨善寂者。是獨覺義。出無佛世得能證道。獨自善證寂滅理。故云獨覺 深知諸法因緣者。玄贊曰。又以此自然慧深知諸法因緣者。是緣覺義 瑜伽論言下。引瑜伽釋明獨證者下。章主釋文。依獨之覺。依主得名或觀待緣等下。瑜伽釋文 緣者。觀十二緣起悟果。亦名緣覺 待緣而覺下。章主釋文。依主義准前自知

章素呾覽等三藏者 鈔曰。此下等二釋經律論名義。此中有四。初標牒。二明素呾覽藏。三明毘奈耶藏。四明阿毘達磨藏。今卽初也

章成實論云至結鬘五義 鈔曰。此下二明素呾覽藏。此亦有二。初擧異部說。二擧大乘說。此卽初也 雜心論等者。論第八五丁文。瑜伽倫記云。雜心有五義。明了論有七義。廣釋如彼云云

章今大乘解至一切契經 鈔曰。此下二擧大乘解。此有三文。初擧翻名示證。二廣釋契經名義。三章主以離合結釋。今卽初也 故瑜伽等下。正示名契經證 二十五者。瑜伽二十五卷。無此文 顯揚第六者。第六卷無此文。第二十卷有此文。章主晴記之失乎 云何素呾覽下。顯揚論文。由二十四事文。論文作由四事九事二十四事。一本作二十九事。是非末詳

章契者契當至合之義 鈔曰。此下二廣釋契經名義。此有二。初釋契言。後釋經言。今卽初也

章所言經者至釋素呾覽 鈔曰。此下後釋經言。此有二文。初以能貫義釋。二以貫穿能攝義釋。初中亦二。初擧天親論能貫四故文爲證釋。後擧瑜伽顯揚能貫穿義爲證釋。今卽初也 天親論者唐譯一文 謂於是處下。章主取天親論意。釋貫穿四故義。於是處三字。以境第七囀義釋依故言由此者。以第三能作具囀義釋依故言爲此者。以第四爲囀義釋依故。而有所說四字。屬上三囀義應見也 眞俗諦相者。眞諦相無別。亦無不別相。俗諦相有別相

十善巧法者。 一蘊二處三界四緣起五諦六食七靜慮八無量九無聲十解脫勝處等 隨密意等者。隨四意趣（一平等意趣。二別時意趣。三別義意趣。四隨自意樂意趣也）以說諸法 以四種義等者。以能貫穿四故義名爲經也

章瑜伽第二至是名契經 鈔曰。釋經言中。二擧瑜伽顯揚能貫穿義爲證作釋 顯揚二十者。論第六之說 謂佛世尊下。瑜伽論文。顯揚文異義同 彼彼方所者。住處成就爲彼有情者。眷屬成就 依彼所化等者。對機說法 攝聚聖語者。此攝言非能攝義。貫穿之義 貫穿縫綴等者。倫記云。解契經名略二義。一貫穿等。卽是結鬘義。二引義利等。卽是出生義云云今云。此倫記釋。與

今章主意相違。 章主但以貫穿一義釋此瑜伽文。次云前來雖以貫穿之義等。故由是貫穿縫綴能引義利能引梵行眞善妙義。爲章主意

章前來雖以至名爲契經 鈔曰。釋經言二文中二以貫穿能攝義釋。此中三文。初以教攝教貫義釋。二爲成能貫能攝義舉四分律爲證。三爲成能貫能攝義舉佛地論證。今卽初也 以教貫義等者。正以能貫能攝二義釋經言。謂以能詮教貫所詮義。以能詮教引攝衆生名經 猶綖貫花等者舉譬 衆生由教等者。以譬合法 此下意以貫穿能攝二義釋。謂衆生由佛菩薩教示引攝不散流惡趣中。此二句意。教有能攝義

理由教貫等者。此二句教貫義 謂諸義理。由言教貫穿。令不散失不隱沒。此立教攝教貫二義以貫穿能攝二義釋經言已

章四分律說至法卽不滅 鈔曰。二舉四分律成能貫能攝義 律第一卷 如種種花等下舉譬 十二年前下合法 堪受略教者。以如花散置喩。合受略教法。 若有經教下。 以能貫能攝結名經 若有經教二句。能貫義 人無異見二句。能攝義也法謂如來正法

章故佛地論至因之爲經 鈔曰。三舉佛地論成能貫能攝義 以佛聖教者。能貫能攝義 及所化生者。如次所貫所攝

章契理之經至俱屬教故 鈔曰。舉大乘解有三文中。 等三章主以離合結釋 契理之教下。契經二字。離合作釋 若但若經等者。以素呾覽不云契。但翻名經非六釋。無離合故 然素呾覽等下。 以教貫教攝釋。謂有教貫教攝。素呾覽體。卽是能詮教藏。謂能詮教藏體。持教貫教攝素呾覽用 持業釋也 素呾覽體持能詮教藏用亦得 以經及藏等者。成同依義。彰持業釋。體用不離故互有體用。翻爲持用自應知已。今檢靜法華嚴刊定記曰。修多羅此云契經。古來相傳多同此釋乃至若契經二字。皆是名者。云何梵本不云欲底修多羅云云攝大乘論。佛地論等皆云。由能貫攝故名爲經。不言貫攝卽是經目。由是譯家。借義助名稱契經耳。今依敵對但可稱經。故智論第二呼修多羅藏以爲聖藏。此經之一字尙非六釋所收。何通持業依主。若帶藏教之名。容有藏教名容有持業。應知。諸論所釋契字。自解經契義。非契是經名也云云今云。此釋尤餠

章毗奈耶者此云調伏 鈔曰。此下釋經律論三藏名義中。第三明毗奈耶藏。此中四文。初標牒示翻名。二舉證釋調伏名義。三舉攝論四故釋。四章主結釋 今卽初也

章八十五云至名爲調伏 鈔曰。二舉證釋調伏名義 四種有情等者。 伽八十五三丁曰何等爲四。謂於先世身自體中。聽聞常見。今起常見。感見是一由斷見是二由現法涅槃界見是三由薩迦耶見是四是云四種有情 數習解脫見者。數數因邪勝解起邪解脫見熏種名界。 非涅槃謂涅槃名邪解脫見 所集成界者。倫記曰。習邪勝解熏種名界 謂先世聞說我身是常 不從因生則是解脫數習此見熏成種子。故於今世由彼爲因。熏習邪解脫熏種成界云云

及界智力者。上句種種之言。令冠界智上須意解也 彼先所有等者。以佛智力尋求彼先世先身所熏習有邪勝解界種子彼後念熏習界。隨應調伏 爲轉四種法教示者。此中四種法教。謂無常苦空無我四種法教。此四云何轉。伽八十五說。爲初邪界有情常見說因滅故行滅。由行盡門說無常性。爲調伏彼邪勝解界故。爲隨第二邪界斷見有情。說因集故行集。由行起門說無常性。爲調伏彼邪勝解界故。爲隨第三邪界現法涅槃有情。由諸行苦門轉正法教。爲調伏彼邪勝解界故。爲隨第四邪界薩迦耶見有情若離諸行起薩迦耶見行者。由諸行空門轉正法教。若卽諸行起薩迦耶見行者。由無我門轉正法教。爲調伏彼邪勝解界故云云今問。轉無常苦空無我四教。云何爲調伏爲戒律藏耶。答。於諸有爲行現空無我。則無由起貪嗔癡。此三不起。無起殺盜婬恚由等。又離斷常二見遠離諸罪等。自應准知

章天親釋云至此論第一 鈔曰。三舉攝論四故釋。唐譯攝論一釋曰。此中犯罪者。謂五衆罪。等起故者。謂無智故無知故前後等起犯罪 放逸故放逸數現行無愧犯 煩惱盛故由三毒不善心起犯 不尊敬故無慚

（不共重實若犯罪）而犯諸罪　出離故者有七種。一各各相對說悔所犯（懺悔不二犯罪）。二誓受治罰。謂授學處等。三等有妨害。先制學處後。由異門還復開許。四別更止息。謂僧和合遣捨所制。五轉依。謂苾芻苾芻尼。轉男女形故捨不共罪。六由真實觀。謂作殊勝法嗢柁南諸行相觀。七由法爾得。謂由見諦法爾得。無小隨小罪（云云）周記釋曰。等起者。由不善心等起身語業。還淨故者。懺悔也。出離故者。依前大衆出煩惱也（前三七種中第一也）或云出離者。依持云云（前云七章第二）

〖章〗調者和御（乃至）亦依主釋　鈔曰。四章主結釋

和御者　調謂和御謂即調也　制滅者。制滅罪也　調和控御身語等者。以身語意業不令麤惡爲調和。敬慎發身語業云控御　亦調亦伏者。調和即制伏。非在別起。同依釋也　調伏之藏等者。調伏身語是修行。非藏是教示。依調伏行之教示。藏依主得名

〖章〗阿毘達磨（乃至）伏法通法　鈔曰。此下釋經律論名義。有四文中。四明阿毘達磨藏。此中有四。初標牒舉翻名。二由天親解出四義釋。三舉所餘釋義。四對摩呾理迦釋。今即初也　阿毘四義者。大小乘教各立四義。若由小乘　對法者。婆沙第一所說。世友六義中第三四義　數法者。同論一所說。世友六義中第六義。婆沙一十二曰。復次能於諸法以無量門數分別故。名阿毘達磨。亦名數法　伏法者。婆沙一所說。十二大論師二十四復次第一說。婆沙曰。復次能伏一切外道他論故。名阿毘達磨。阿毘達磨諸大論邪徒異學無能敵故。亦名伏法（云云）　通法者。順正理論一說。謂諸契經名爲達磨（云云）若大乘說。天親攝論一舉四義說。今章所引四義是也

〖章〗天親解云（乃至）皆持業釋　抄曰。二由天親解出四義釋。此中四文。初釋對法。二釋數法。三釋伏法。四釋通法。今即初也　此法對向無住涅槃者。此教法對向無住涅槃果。

能說諸諦等三句。明對向所由。謂能說二字即教法也。此教法能說諸諦理（小乘對法四諦理。今大乘對法第一義諦。於一切法說故云諸也）菩提分法（十八不共佛法等）等妙行故。對向無住處涅槃果（小乘對法有餘無餘涅槃。今大乘對法無住處涅槃。）（即佛果也）由是能說二字。即對向義也。對法疏一引天親論文已云。今依大乘。對法之體不唯慧論。通教理行果。與俱舍所說不同。由此（教理行果）釋法體。即是教能說妙行對向果故（今云。此以大乘教法對向果云對法義也。以教對果也）能說諸諦理故。亦可言以教對理（今云能說爲對）（向。大乘教法對向諦理故。以教對理云對理）又云。此法（大乘教法）能說菩提分法等。而亦可言以教對行上來即以教法對理行果名爲對法。次第隔越。其義皆成（以行向果。以理向果。此隔越言雖爾非今所用。今但以教對理及行果云對法。今釋藏名故）若依此解下。章主結釋對法藏名義。對法疏中。次第隔越說成其義。今但以教法對向果云對法也　能對名對者。能對言能說者義即大乘教法。此教能對名對。體即是教者。能對體即是教法　能說妙行等者。能對教法　能說妙行。令對向無住處涅槃果。此彰能對向教法名云對法　對即是法等者。此教法體。持能對向用。持業得名　對法即藏等者。對法藏三字。離合釋。能對教法即能詮教藏。能詮教體持能對法教業用。持業釋也

〖章〗亦名數法（乃至）是持業釋　抄曰。二釋數法

於一一法下。天親論文。法謂理法　數數宣說者釋數字。猶云種種。宣說即能詮教法　訓釋言詞者。贊云。然今經文恐人不解。翻譯之家。遂依第二展轉訓釋法而釋。然少不次以義正之。不違聖教。若別義釋。便是人情非爲聖教。求義有五句。一何等法。二云何法。三何似法。四何相法。五何體法。且示三乘一乘何等法　謂有爲無爲。云何法。謂因緣非因緣。以因緣生釋有爲。以非因緣生釋無爲。何似法。謂常無常法等。以常釋非因緣生。無常釋因緣生　云何相法。謂生等三相法不生等三相法。何體法。謂謂五蘊體非五蘊體法（云云）如此展轉訓釋中。所詮理不爾失法根本。悉爲人情　自相等故者。等共相。即自性差別法。謂理法數謂能詮教。數數宣說訓釋言詞自性差別。於諸理法名數法（此由天親論釋）又由婆娑第一說。於諸法以無量門數分別故名教法義。章主餘處釋是云。分別法故名教法。爾則數謂數度。體惠數非數數義。數是數度數法理教俱爲所度。離能詮無所詮。雖應離分別無豈混。教理行果能所相混故。天親論所

說爲勝　此以理爲法下。章主結釋數法名
又　以敎爲數等者。以數數宣說能詮敎爲
數。依理法之數數宣說故名數法。依主得
名　數法卽藏等者。能詮敎藏體。持數說理
法業用。是持業釋

章又名伏法至亦持業釋　抄曰。三釋伏法
由此具足等四句。　天親論文論處所等者
伽十五說七因明。　一論體二論處所三論
所依四論莊嚴五論負六論出離七論多所
作法。廣如因明大疏。謂此七中缺一。論議
決擇不成故云具足　能伏勝者。　摧伏他
論。免脫他論。若缺此二非伏勝他　伏體
是理下　章主結釋伏法名義。是理字下。敎能
詮辨四字恐脫。不爾離合不成。能伏他邪。
體是理敎能詮　辨伏理。依詮辨伏理之敎
法名爲伏法。依主得名　或敎法卽伏等者。
能詮敎法卽能伏。此能詮敎法具七因明。體
持能摧伏他邪業用。卽持業釋　伏法卽藏
下三字。離合能伏他能詮敎法卽能詮藏。此
藏體持能伏他能詮用名伏法藏。　持業釋
也

章亦名通法至如對法疏　抄曰。四釋通法。
此能釋通二句。天親論文。此大乘論。能詮敎
能釋通契經義理故。　名爲通法　經義稱
法下。章主結釋。謂契經中所詮義理稱法理。
此大乘論能詮敎能通彼契經義理。依契經
理法。之能通敎依主釋　通法卽藏二句三
字離合。此能詮敎藏體。持能通契經理業
用。持業釋也　更有別解等者。敎理行果隔
越成釋等。如對法疏一（十八已下）

章分別功德至不能煩述　抄曰。釋阿毘達
磨藏名中。第三擧所餘釋義　分別功德經
者。論上文也　一者名無比法者。大乘義章
三藏義中云無比法。三論玄義。亦阿毘曇云
無比法。釋云無漏慧根。會理隔凡其功冠
絕故云無比　二者名大法者。對法疏云。迦
延造竟上師。佛言上法。故名上法。大法名
如前釋　結集傳者。大衆部傳也　無性釋
云等者。論一（初丁文）　擇法因故者。無漏惠簡
擇諸法故云擇法。對法爲擇法因。因謂起
因　或共了故者。對法疏一引此無性釋已
云或共了故（世人共了對法）阿毘達磨總爲標幟。卽
無漏惠等亦名對法（云云）　二十四復次解者。
婆娑第一（十三丁已下）說其中法藏部云。此法藏上
名阿毘達磨。化地部中名爲照法。譬喩部師
名爲次法。涅槃最上。次涅槃故。聲論師云。
阿除棄義。毘決擇義。此法能除棄結縛隨眠。
決擇諸法性相故。名阿毘達磨。大衆部名
大法上法　順正理云等者。論一文也。論能
決了（決了對也 能對也）以敎對敎者。以論敎對決了
契經敎法　俱舍有二解等者。對向對觀爲
二解　或敎理行果等者。勝義是果。四諦是
理。淨慧隨行名敎。對觀對向爲行　俱名對
法如對法釋者。對法疏一廣明

章此藏亦名至卽持業釋　鈔曰。四對摩呾
理迦釋阿毘達磨名義　此藏名鄔波題等
者。今指阿毘達磨藏云此藏也　此云本
母者。新譯梵名摩呾理迦。此云本母。此有
三種。一字本母。二敎本母。三義本母。周記
曰。本母有三。一者字本母。謂阿伊二字也。
西方說是諸字母。二者敎本母。謂卽佛敎依
此經尊而尋餘故。三者義本母。謂論議藏是
一切義母。卽論議十一分中義故。俱舍云。佛
敎名敎母。論義名義母（已上取意）八十一等云
下。摩呾理迦名阿毘達磨之證　八十五云
下。釋摩呾理迦名義　如來所說等者。今釋
迦尊說摩呾理迦　先聖契經者。過去諸佛
幷滅後契經　譬如無本母字等者。倫記云。
字本母者。十四音也。又解。三百字界名爲本
母（云云）　如是本母等者。摩呾理迦義本母所
不攝持。經敎其義隱昧義不明了。與此相
違等。此理隱昧不明了義。謂摩呾理迦義本
母所論。與義隱昧相違義明了　此屬於義
者。摩呾理迦論議藏屬於義母也　藏者是
敎下。釋摩呾理迦藏名。依義本母之能詮
敎藏。依主得名　若此論敎下。以敎本母離
合。彼義母者。摩呾理迦義之母敎本。母論敎
名爲敎本母。敎本母卽藏。此能詮敎藏體
持敎本母業用。持業釋也

章六藏名義至故不別釋　鈔曰。別釋名義
中。第三明六藏名義　不異二三者。與二
藏三藏無相違故。先已廣明

章上來所釋至釋名義門　鈔曰。當門第五結
成　合是第五等者。結第五門已

章第六辨差別有　鈔曰。自下第六辨差別
門。此中大分爲四。初標。二辨二藏及聲緣
菩薩三別。三辨經律論三藏別。四辨六藏

別結。今卽初也

[章]辨二藏別至亦廣顯示　鈔曰。當門四料中。第一辨二藏及聲緣菩三藏別　釋名中者。次上第五門

[章]素呾覽等至皆無差別　鈔曰。此門四料中。第三辨經律論三藏別。此中分❶三。初約無差別相辨。無差別相者。眞諦相也。二約有差別相辨。有差別相謂俗諦相。十卷楞伽說。眞故相無別。俗故相❷無別。今卽初❸利也

一法性等者。如來所證眞淨法界。一言及次下大定等。一大定・一正智・一後得・一大悲。云何言一。謂從一切法體性眞如淨法界流。一大定。能流所流共一眞法界相故乃至流一大悲。亦一眞法界。從諸佛證智不可言境故。義燈曰。如來設教體一眞如。機有三品不同。教遂三時異。今所云經律論亦復爾。從淨法界貫流能詮教藏。體一眞如。約佛證智通。經律論三藏相無差別一眞法界。故云皆無差別

[章]然以義理至故成差別　鈔曰。第二約有差別相辨三藏別。此中有十。初以所詮各異。總辨三藏差別。二以能所詮具闕辨藏別。三以三對治辨藏別。四以三開示辨藏❹別。六以所詮增上辨藏別。七由九緣辨藏別。八擧顯揚別義辨。九擧瑜伽辨。十擧小乘執說。今卽初也　然者發端辨。又轉語上文明無差別。已下文明有差別。故示語義轉也。問。此文云所詮各異成別。次文以詮三學有具不具辨三藏別。二文差別云何。答。上文但所詮義異以成三藏別。不拘能詮別辨。次文詮定戒慧。以能所詮具不具辨三藏別。不唯依所詮異。此爲前後文別

[章]又以詮三至唯各有二　鈔曰。二以能詮所詮具闕辨藏別　故毘奈耶等者。素呾覽中詮戒學詮慧學。非律論二藏。皆卽素呾覽藏　既詮戒定等者。明毘奈耶亦可云經。不可云論。律中雖詮戒定。不云詮慧故　對法之中等者。明論藏亦可云經不可云律。對法之中。雖詮定慧。不云詮戒故。律論共詮定故。是詮三學契經故　如是應說下結義

[章]然對法論至阿毘達磨　鈔云。三約三對治辨三藏別。然言前文。就能所詮具闕辨別。今此文就能對治有三辨別。前後意別。中間置轉語辭令知差別　除疑隨惑等者。周記釋曰。隨惑中掉擧散亂云云今云。此釋不爾。按對法論。此隨惑言。流至次二邊行自見取處。彼文云。爲欲對治疑隨煩惱故。立素呾覽藏。爲欲對治受用二邊隨煩惱故。立毘奈耶藏。爲欲對治執取自見隨煩惱故。立阿毘達磨藏云云由是應知。此隨惑言。根本煩惱云隨惑也。隨遂身故本惑云隨惑也　除二邊行者。執苦樂二邊行受用。卽戒禁取本惑。如前所明

[章]後次開示至義卽可殊　鈔曰。四約三開示辨三藏別。此亦對法十一文　此依別部等者。章主釋。此謂指約三開示辨別義依別部者。由次下第七彰總別部類門云。一會三中。唯被聲聞不被菩薩如阿含等。是名別部聲聞藏。又一會中。唯被菩薩不被聲聞。如十地等。是名別部菩薩藏。若一會中。但被二機大小教益二種名無別部。如說深密。復立三藏別部。大小乘異。如次下辨。由是見今文意。就開示三學立三藏別。聲聞與菩薩開示三學。各應有別故。三開示三學必應有二種三藏故。云義卽可殊也

[章]若依所至如前已說　鈔曰。五依唯所詮具闕立三藏別。前明依具闕三藏別。約能所詮具闕。今約唯所詮具闕。前明三對治三開示。但約能所詮辨故。今所云彰唯所詮簡云若依所詮等。具缺與前無別。推前云如前已說也

[章]若所詮至是對法義　鈔曰。六依所詮增上辨別　復次開正法下。正明所詮增上

作安定處者。由天親論成滿義云安定

[章]天親釋云至故今成九　鈔曰。七由九緣辨藏別。略有九緣者。周記曰。藏藏之中各有三緣合成九。非一藏成九云云　此三復次者。前所明。初約三對治。二約三開示。三約三增上。此三復次。各有三藏合成九也

[章]天親釋云至故分成九　鈔曰。八擧顯揚別義辨　諸佛世尊下。論全文　攝事者。依略攝事顯了　言攝事者下。論取意文　四事九事等者。論第二十十二丁廣說四事等　爲諸聲聞下。論全文　有七種相等下。論取意

❶三=二？　❷無=有？　❸〔利〕一？　❹校者曰此下有脫字歟

文。彼論文曰。一宣說受持軌則。二宣說波羅闍已迦處事。三宣說毀犯處事。四宣說毀犯體性。五宣說無犯。六宣說出所毀犯。七宣說捨律儀事云云　以十一相下。論全文。十一相者。彼論二十(十六丁巳下)曰。云何名為十一種相。一世俗諦相。二勝義諦相。三菩提分法所緣相。四此行相。五此自體相。六得此果相。七此領受顯了相。八此障礙法相。九此隨順法相。十此遍惡相。十一此稱贊相。世俗相者。當知。宣說補特伽羅。宣說遍計所執自性。宣說諸法作用業等相。勝義相者。七種眞如相菩提分法。所緣相者。當知。宣說一切種所知事。此行相者。宣說八觀察行(八一謂眞知。二建立謂建立補特伽羅。三過失。四功德。五理趣。六流轉。七道理。八廣略。此爲八也)此自體相者。謂能取若行若緣菩提分法四念住等　得此果相❶者

【章】八十五說至不能煩引　鈔曰。九舉瑜伽論說。一本作八十一。二十四處者。八十五說。云何素呾纜事。謂由二十四處。略攝一切契經。乃至廣說二十四處。如彼

【章】毘婆娑中至亦廣如波　鈔曰。十舉小乘執說。有說無別下。此小乘三藏無別說。有說有別下。小乘三藏有別說。今問。此無別有別說。與大乘所言如何異耶。答。小乘所言無別。決定無別。必無三藏有別。有別說亦決定有別。必無三藏無別。皆執說故。大乘所言不爾。無定說無別或有別。但因所被所治所詮等緣。有三藏。能詮別。約如來能證智根本。從一眞法界。出三藏教。說爲無別。而其一眞法界三藏教相緣起因故。本來三藏具足故。非無別非非無別。此卽大乘三藏緣起妙理。如餘處廣明

【章】辨六藏別至辨差別也　鈔曰。當門第四辨六藏別結。文自易了。前所明三藏。大小乘別辨爲大藏。可准前知　是名第六等二句。結第六門已

【章】第七彰佛至別部類者　鈔曰。自下第七彰總別部類門。此中大分爲四。初標牒。二辨二藏。三辨三藏。四辨六藏。今卽初也　佛自說者。簡弟子集說佛語名爲佛說云云自說也　總別部類者。無別部類云總。有別部類云別也。如資明

【章】且二藏中至所以云何　鈔曰。當門四科中。第二辨二藏。此中亦四。初總明。二別明有別部之義。三別明無別部之義。四結二藏別部有無。今卽初也　或有別部類等者。聲聞藏與菩薩藏。有別部帙聖教差別。無別部帙聖教二義總言也　所以云何者。寄徵而起

【章】一念之中至菩薩也　鈔曰。辨二藏中。二別明有別部義。唯被聲聞等。明聲聞藏。如何含等者。示有別部帙　其一會中等下。示別部菩薩藏　如十地等者。示有別部帙。十地經列衆唯菩薩衆

【章】若一念中至無生法忍　鈔曰。辨二藏中。三明無別部帙二藏　俱被二機者。一念所說。被聲聞菩薩二機。一會有教益二種故名無別部　如說深密者。凡斯經教益二機。一部帙教望聲聞機。是聲聞藏。望菩薩益。是菩薩藏。三乘衆生下。明一會一經被三乘機。悟入各自乘　佛爲勝義下。無自性品得益。被聲聞菩薩漸頓二悟定不定二機之說。由此誠證。立頓漸無別定教之判。如總料簡鈔廣辨　六百千衆生等者。蒙頓悟機證　三百千等者。蒙決定性聲聞證　遠塵離垢等者。得初果益　永盡諸漏等者。得第四果益　七十五千等者。蒙不定姓菩薩之證

【章】故知二藏至總別部類　鈔曰。四結二藏別部有無　亦有別部等者。聲菩二藏。互亦有無互亦　此說下結藏

【章】素呾覽等三總別者　鈔曰。當門四科。第三辨三藏。此中有三。初標牒。二舉異部說。三舉大乘同說。今卽初也

【章】詮部師說至無別部說　鈔曰。二舉異部說。此有三。初經部說。後舉薩婆多兩說。此卽初也。三藏初二有別後一無別

【章】薩婆多師至存於二解　鈔曰。後舉薩婆多兩說。兩說共。經律二藏有別。但對法一藏。存有無兩說　有言世尊下。第一師說。周記曰。攝名歸彼者。由迦旃延集佛經中所說法所以。彼論攝云迦旃延造　有云由迦旃延請佛說云云　歸彼者。能集佛語人云彼　有說世尊下。第二師。立對法藏無別部師　若作此解下。章主評　此解指評第二有說解　既正理師等者。薩婆多正理師。既立對法有別說。與經部廣爲論諍。明知。佛別說

❶此下原本數行空白

對法。是薩婆多正義。故婆沙存有無別二義。

【章】今大乘中至是毘尼藏　鈔曰。三學大乘所說。此有三文。初標牒。二舉有別部說。三舉無別部說。今即初二也　西域相傳者。印度大乘學徒。相傳作此二說　一師說云下。立有別部帙說　世尊亦者亦弟子說

舊人者。舊譯釋家傳也

【章】第二師曰至定無別部　鈔曰。三學無別部說多謂多分詮　首楞嚴經者。姚秦羅什譯有三卷　俱是修多羅者。此亦約多分說。如涅槃經從初至終。戒定慧俱多分故。今云修多羅　具足亦有者。戒定慧具說　直非直說者。長行云直說。頌云非直說　故彼定非等者。斥第一師云阿毘達磨經。爲別部對法藏說。彼謂。指阿毘達磨經。定非二字。彰不決定。三學俱多。非別部對法。此是師說　故隨多分等者。結無別類義　三學俱多下。明隨多分立藏　此約佛說者。簡佛自說論。非如弟子說有別部名唯對法。就弟子說對法。西域相傳有別無別二師說。

　其普曜經下。彰無別部獨覺藏　唯有餘二者。聲聞菩薩二　就機行等者。獨覺機行果與聲聞少異。如前已明　故分三藏者。有少異故。分聲緣菩三藏立名。然定無別部也

【章】其六藏中至總別部類也　鈔曰。當門四科中。　第四辨六藏結第七門　初師既許等者。西域相傳二說中初師　有六藏不同者。大小乘經律論爲六藏　第二師意下。不許別部說。但隨所詮立爲六藏　別部類說等者。論弟子說別部論。爲別有六　別有多小等者。約佛自說但隨所詮爲六多。今隨詮說六。若約弟子說。有別部唯對法。少分唯有三。聲緣菩。但有對法一故　此即第七等三句。結第七門已

【章】第八師資至幾通弟子　鈔曰。自下第八師資建立門。此中大分爲六。初標。二寄問起。三舉證成弟子說對法藏。四舉傳受釋。立弟子說是對法藏。五辨六藏師資建立。六結弟子說亦對法藏攝。今即初二也

【章】如瑜伽論至阿毘達磨　鈔曰。此門六科。第三舉證釋弟子說亦對法藏　循環研覈者。諸經典義理循環研覈倫記六曰。論議者。謂研究經義。宣暢宗要。又二十一曰。論議者。非直分別諸法體相。名論義。若解義用。若解名相。但令循環研覈。幷名論議云云　摩呾理迦者。此云本母。論議經義本母也。如次章明。伽八十一說。猶如世間一切書算詩論皆有摩呾理迦。當知。經中循環研覈諸法體相。亦復如是。又如諸字若無摩呾理迦。即不明了。如是契經等十二分聖教。若不建立諸法體相。即不明了。若建立已。即得明了。又無雜亂宣說法相。是故即此摩呾理迦。亦名阿毘達磨。又即依此摩呾理迦所餘解釋諸經義者。亦名論義云云　倫記二十一下三十七左云。又如諸字若無摩呾理迦。即不明了者。依西域記說。劫初時。梵王造百萬偈聲明論。後天帝釋及波膩尼仙等。略作聲明論。當今盛行云云是即字本母也　謂於是處者。於一切了義經處也　諸聖弟子者。地上薩埵。云已見諦迦故。見諦迹者。四諦道理。見謂見照。以根本無漏無分別智。照四諦理已。依自所證淨法界理。無倒後得智。分別諸法體相。名摩呾理迦。亦名阿毘達磨今文雖云已見諦迹。由此門料釋。章主意在前菩薩所造。亦對法摩呾理迦攝

【章】由此文故至此義非一　鈔曰。四舉傳受釋立弟子說是對法藏　若應頌等下。明十一分教及經律二藏唯如來說。不通弟子說　改佛本頌故者。示應頌等無佛說。由必改作佛說頌爲弟子說頌故　逗機說經者。示弟子說無契經由　待犯說戒者。示弟子說無毘奈耶由　非佛自說等者。示經律唯佛說由　由此設令下。明弟子說皆名對法名論議經　若弟子造下。立理成前義

　若佛左時下。明佛在世弟子說。立滅後弟子說對法論議攝無遮

【章】由如是義至通弟子說　鈔曰。前餘文。結成弟子說名對法藏。生起次文六藏中在弟子說對法藏

【章】六藏之中至一切無遮　鈔曰。此門六科。第五辨六藏師資建立　二對法藏者。聲聞菩薩對法藏。佛自說諸弟子佛在世說亦滅後說。說二藏三藏六藏。弟子說一切對法藏攝無遮

【章】然此經中至亦是彼攝　鈔曰。此門六科。第六結成弟子說亦對法藏攝　此經中等者。前文所引瑜伽所說論議經中云。已見諦

迹。且擧地上菩薩有所證說無失 若實
而論下。明通取地前菩薩所造亦論議經對
法藏攝
【章】第九次第分別者 鈔曰。自下當章十門
中第九次第分別門。此中大分爲四。初標牒。
二以二種次第明次第。三以三種類次第
明四以無次第明。今卽初也
【章】勘檢諸處至次第亦爾 鈔曰。當門四科
中。第二以二種次第明次第。二種次第者。
深淺次第勝劣次第。天親攝論者。第一卷之
文 說聲聞藏等者。攝論文說下乘上乘有
差別故說二藏。一聲聞藏二菩薩藏。下爲
先上爲後。故淺深次第說也 第二餘處等
者。 餘處瑜伽三十八七丁顯揚六九丁對法十
一三丁以菩薩聲聞次第說。是勝爲先劣爲
後也。然對法十一。雖非勝劣次第以勝劣
藏爲說。一聲聞藏。二菩薩藏。又顯揚亦由
勝劣義說二藏。非勝劣次第說 準說三
乘下。明準三乘次第說三藏次第。若以勝
劣次第。菩薩爲先云三乘。則三藏亦菩薩三
藏爲先。次獨覺次聲聞。若以淺深次第。聲
聞爲先云三乘。則三藏亦聲聞三藏爲初。
次獨覺次菩薩 次第亦爾者。亦三乘次第
有二種說三藏次第爾
【章】復有三種次第前 鈔曰。第三由三種類
次第明。此有四文。初標牒。二別標第一種
類列次第。三列第二種類次第。四列第三
種類次第。今卽初也
【章】一種次第至後對法藏 鈔曰。二別標一
種類列次第。此有七文。初正別標。二標有
五義作次第。三申第一義。四申第二義。五
申第三義。六申第四義。七甲第五義。今卽
初也
【章】此有五義作此次第 鈔曰。二標有五義
作次第。此者初素呾覽次毘奈耶。後對法次
第。五義次所申次也
【章】一依說次至後說對法 鈔曰。此三申第
一義 依說次等者。依佛出世說教次第。經
爲初律爲次對法爲後 普曜經說者。經第
七文 次於含衞下。 經第八文 後於毘耶
離等下。 普曜經中無同此文 五怖畏者。
如前已明
【章】二結集至子集對法 鈔曰。此四申第二
義 初命阿難下。 智論第二說。如前已引
然普曜經等文。現流經本無此文。阿難集
經論二藏。智論二四分律說。如前已引 眞
諦云下。部執疏說。如前
【章】三所化次至說對法藏 鈔曰。此五申第
三義 所化者。所化益次第 爲初入者。爲
未入者令初入佛法 爲已入法者。爲已
入佛法者立戒。令護持善 爲有斷證
者。非惠不能斷證故
【章】四本末次至惠方得起 鈔曰。此六申第
四義 從此生者。戒學從契經定生也 惠
方得起者。由定戒二惠方生起
【章】五寬狹次至對法爲後 鈔曰。此七申第
五義。文易了
【章】第二次第至阿毘達磨 鈔曰。三種類中第
二種類。依修行次第。如文可知
【章】第三次第至後毘奈耶 鈔曰。三種類中第
三種類。依勝劣次第。如文易了
【章】又無次第至准義應知 鈔曰。此門大文第
四。由無次第明 然諸經典下。明通所用
次第。文相易了
【章】第十釋通疑難者 鈔曰。自下第十釋釋通
疑難門。此中有九文。初標門名。二結集緣
起中通疑。三名數增減中通疑。四辨廢立中
通疑。五出體性中通妨。六釋總別名中通疑。
七辨差別中通疑。八彰總別部類中通疑。九
師資建立中通疑。今卽初也
【章】第一結集至未可爲難 鈔曰。二結集緣起
中諸部說。互成違故。論疏亦自違文。此是
諸部傳說相違。今也末代。不能爲難是非。
不可强責
【章】第二名數至非大乘義 鈔曰。三名數增減
中通疑。問意難知。今由意云。分別功德經
說有雜藏。又瑜伽論中云如雜事說。既是
大乘教中用雜事品說。何故不別立雜藏
耶。答。分別等者。今以分別功德經說有雜
藏爲證。難大乘別不立雜藏。非我大乘宗
所許經證。不及成藏。答是爲答意 設同
瑜伽下。 設難意云。分別功德經。大衆部義。
非宗許故爲證不成。既瑜伽論中云如雜
事說。 分別功德經說有雜藏。亦與瑜伽所
說雜事相同。何故大乘不別立雜藏耶。是
設難意。此雖無難有。答者設難作釋通也
如法蘊足下。通設難。通意云。瑜伽說有

雜事。如蘊足論八薩婆多部說有雜事品。別不立雜藏　本是經文下。彰薩婆多大乘共說有雜事品不立雜藏所由。雜事品本是經文。隨經說雜事所詮屬經律論中彼彼藏　唯詮行雜下。委釋隨彼所詮。如文可知　若三俱雜下。由具關攝三藏。三謂行‧事‧理三　然非大乘下。結不立別有雜藏　此依所詮下。彰雜藏中所詮以三藏攝　若部帙別下。明部帙別雜藏。亦其中說所說多分相從。三藏中彼彼收　胎藏經者。菩薩處胎經第五卷說八藏中有雜藏大衆部義非大乘義

〔章〕第三辨廢至教不立也　鈔曰。四辨廢立中通疑　機運濟者。運載即乘。機之能運濟也　機攝持者。機根之能攝持故即藏也。故准一乘五乘應有一藏五藏　此問意也　勝鬘經云下。擧理證爲有一藏五藏　約機論藏下。成諸敎中雖不立一藏五藏名以理應有。約機論藏。諸三藏敎唯小機藏。是故不立一藏五藏　又乘依機行下。明乘說一五藏不立由

〔章〕第四門中至前已具述　鈔曰。五出體性中通妨。前總料簡章中具明

〔章〕第五釋總別名中　鈔曰。自下六釋總別名中通疑。此中有四。初標牒二三藏別名問答。三三藏別名問答。四六藏別問答。今即初也

〔章〕問何故二至名如來藏　鈔曰。二二藏別名問答。此中有兩重問答。此初重問答也。問意易了。答之中有三支。初明但名聲聞藏不名獨覺藏二明名菩薩藏不名如來藏。三約因果明二藏名　獨覺之敎下。隨敎多少但名聲聞藏不名獨覺。敎少分故　又初入法下。明獨覺初入亦依聲敎獨覺敎亦名聲聞藏不名獨覺藏　若名如來藏下。明但名菩薩藏不名如來藏。此有二文。初由願行名字弘不弘別釋。後由世人可成難易釋。願行名字不弘等者。凡如來名乘如實道來成正覺之義。故願行名字不弘遠菩薩名如前明。大誓願大志求之名故。廣大志願勇健心行。於菩薩名自顯。故名菩薩藏不名如來藏　又菩薩德行下。由世人可成難易釋文義易了　又小乘之中下。三約因果明二藏名　從小爲名者。從因劣少名聲聞藏不名獨覺　次所云從小之言。亦從菩薩因比如來果德是劣小。但名菩薩藏不名如來藏

〔章〕問何故菩至誓願爲號　鈔曰。二藏問答有兩重中。此即第二重問答　以誓願所求等者。如先已明　不以境緣等者。菩薩自證無相爲緣境　其聲聞藏以境等者。聲聞名是境緣爲稱　名涅槃薩埵藏者。涅槃聲聞所求薩埵聲聞利生問意以菩薩藏爲例。離聲聞藏名菩薩以願求爲名。不以境緣。然聲聞返以境緣爲名。不以願求如何意。答意以願求有深淺異。立名有異。是答意也　且約一德者。菩薩願求利益。廣大悲智深廣成德。欲顯此德但名菩薩藏(菩謂上求菩提 薩謂下化衆生)不以境緣名無師藏聲聞亦有願求。而俱不深。但欲顯依聲敎緣成德爲勝名聲聞藏不名菩薩藏也　由此獨覺下。申獨覺亦依境緣爲名云聲聞藏

〔章〕問三藏中至各一得名　鈔曰。三三藏別名問答。問意除素呾覽餘二藏。應有貫生理義故。經律論亦應名經。契經調伏。應有對向果等義故。經律亦應論名。是問意也　答意三藏俱互有貫穿調伏對向。雖爾貫穿生理契經爲本。律論不得名契經。律調伏爲本。論對向果等爲本。從本立經律論三藏名。不得互名。是答意也　如色法法處等者色有軌持義。應名法處。色義靑黃等是根本故。名色不名法也　又貫穿理下。答第二義。約勝一得名非餘。經貫穿勝。律調伏勝。論對法勝故各一得名也

〔章〕問六藏之至不分成九　鈔曰。三六藏別名問答。問意可知　答有別部下。有二意答。答獨覺敎無別部帙故。別立經律論以無爲九藏義　又機性全別下。第二意答。獨覺中品機根種姓。普曜經等以三獸渡水喩示三品機。由是可念三藏敎法少分別多分同。與聲聞敎各別。不可立經律論成九。是第二意答

〔章〕第六辨差至差別藏攝　鈔曰。七辨差別中通疑。有兩重問答。初問意易知　生無悔等者。先造罪惡。委懺悔已。住淨尸羅。故無悔自得心寂靜。云漸次得定也　應俱名對法者。律論俱應名對法。此問意也　答戒定俱

下初答。此答意。以稱智簡別 並調伏者。依戒得定俱稱。所詮所生俱調伏 異藏攝者。定與惠稱與智。所詮所生各別。經與論異藏所攝 問定惠類殊下。第二重問答。問意承初答此問起。初二句牒初答散定惹別二句正難意。 謂調伏藏中別解脫戒散無表爲體故。不可如前答云戒定俱稱並調伏是難意也。答中易了 專擇異者。專謂專注一境名定。擇謂簡擇諸法是惠。惠必斷惑。定不斷惑故稱智殊別藏攝

章第七彰佛至如自門說 鈔曰。八彰總別部類中通疑此第七門中廣明故今略

章第八師資至及三藏等 鈔曰。九師資建立中通疑有兩重問答。此即初重問答也。問意易了 答中若爾者牒問意。謂若佛滅後弟子說三藏十二分教者。無師資別。淺法者弟子說。深法者佛說 比法者弟子說。比量以理知法。證法者。佛說如來以無分別智自證所說 聖法者佛說 凡法者。弟子中有凡夫故 一切智法者佛說 一切種智者。弟子說生聖智。弟子說一切種智所生法。若無師資別。則一向無如是差別 又許造者下。答不許造意。謂佛滅後。弟子雖不許說三藏十二分教。許造此者。佛說藏教應云佛說。弟子說應云造三藏。故藏教自爲殊。故佛不許滅後弟子造三藏等也

章問如是諸至瑜伽等說 鈔曰。第二重問答。問答文少有二問意。一三界五趣中。何處三藏具足有耶。二三界五趣中。何衆生被此化耶。兩問意有。答中不分兩問答。以被化處直爲三藏彼彼弘通處也 仁王經中者。舊譯經此章造時無新翻經。故無色界衆現身。皆是定果變色身。又無色界天等者阿含經說 陀羅尼經等者。大方等陀羅尼經第一卷說此經四卷。北涼法衆譯 智契經下。結經弘通處眞身化身共被益 盧舍那佛經下。明調伏藏弘通蒙益。盧舍那佛經者。下卷梵網經所說 俱能解語今云。此四字恐寫誤。應作但能解語。梵網經說但解法師語盡受得戒。皆名第一清淨者故 故知調伏下。結調伏藏所被身 無色界中下。明調伏但蒙欲色二界五趣實身。不被無色等化身 無有耳識等下。明不被由。何故無耳識不被耶。答。如梵網經說但解法師語聞聲不解語。不被益故 故知但被下。結二界五趣實身蒙益 以經威力下。明地獄趣蒙益 結二界五趣無遮 然得戒者下。明得戒差別。五趣中三惡趣得戒三歸得。三之中令歸一心起名爲三歸。是大乘三歸也。 大乘用薩婆多十種得戒。❶十種得戒中有三歸得。具如表無表章 尋伺上地下。明上地身借下地身起尋伺等蒙益 阿毘達磨下。 明對法藏弘通蒙益處 大乘宗者下。明大乘無色無中有。若中有有無色衆生則化衆生定非實身 無業果故者。明非實身由。無色業果現身。中有無故。瑜伽等說者。論第一說中有除無色界 等言等顯揚論一也。上來諸藏章十門竟

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第十一 尾

安永第五申五月晦日。於皇都和泉式部境內通庵隨講早筆記之

法相大乘末學沙門基辨 大同坊 五十九歲

天明元年丑五月十五日。於東武江府淺草延命院講此義林章之砌加一校已。同六年午十二月二十一日。於南都興福寺妙光院加第二校。爲明年末三月於京師京極善長寺開演此義林章用意。寡學拙智。謬錯多多。後學勿誹謗已

回向四恩法界海 回向無上大菩提

法相大乘末學沙門基辨 大同坊 生六十九歲

❷大乘法苑義林章師子吼鈔卷

第十一十二分章

南都西京藥師寺傳法相

大乘沙門 釋基辨 撰

章第六十二至問答分別 鈔曰。自下十二分章。此章大分爲二。初牒章示科。後隨科釋成 十二分教者。舊云十二部經。大般涅槃經十五梵行品說曰。善男子。是菩薩摩訶薩知十二部經。謂修多羅・祇夜・授記・伽陀・優陀那・尼陀那・阿波陀那・伊帝目多伽・闍陀伽・毘佛略・阿浮陀達磨・優波提舍云云餘經亦說。與此少異。我宗以此經說爲據。廣略作釋故。今此舉廣釋。如次七門中明

❶原本冠註曰十種得戒者十誦律曰一自然得二見初得三善來得四自誓得五論議得六受重得七遣信得八邊五得九羯磨得十三歸得
❷此卷甲本闕

章第一列名至十二論議　鈔曰。此七門中。第一列名門。如文可知　四諷誦者。瑜伽。顯揚。對法作諷頌。　玄贊十二文章作諷誦。如次下辨

章第二辨相至意趣體性　鈔曰。自下第二辨相門。此中大分爲四。初舉別相說。二舉總相說。三判總別二相。四總結今卽初也　契經相者下。初別相契經說處。次舉總相契經。一經全分爲契經。如次具辨。今此所云別相。非云一經全分。於一經中。以長行總略說所應說義。　玄贊十二分章引對法已云。此唯長行。名爲別相。偈頌便非別契經攝云云

謂貫穿義下。　正明別契經　直說多分者。云以長行總略　攝受意趣者。云總略說所應說義至次第四門中具辨

章瑜伽第二十至名修多羅　鈔曰。二舉總相契經說。玄贊十二分章曰。契經有二。一通二別。涅槃經曰。從如是我聞乃至歡喜奉行。如是一切名修多羅。攝十二盡名通相也。以教貫理及攝生故云云此卽次引經梵行品文全同

章然修多羅至亦不相違　鈔曰。此下三判總別二相。此中有十二文。初從修多羅至論故。一一判總別二相故有十二文。今卽初判契經總別二相。總相亦應云通相。修多羅名卽攝十二部盡名總相。亦爲通相

別者唯攝下。由伽八十一。對法十一。立別相契經義可知

章應頌相者至易可解故　鈔曰。十二文中二判應頌二相。舊云祇夜經。新云應頌教。對法等下。約益後來相辨應頌別相。對法論十一說。等言等顯揚六。　或中或後等者。倫六曰。泰云。應頌有三。一於說義中間。應以偈頌上義。二於說義最後重頌前義。三於諸經中頌及長行未了義經。應更分別故云應頌云云　又曰等者。　此亦對法顯揚之說。約顯未了義相。明應頌別相　不了義者。隱密不了義。亦總義難分名不了義。此更以應頌釋義　長行雖說下。以說義未盡重更頌之爲別相　卽以貳義下。攝前來所云二別相而結　一者爲益下。前云第一相　利根後來者。以略說知故云利根。應利根者。後世出來好略。此云爲益　二者爲顯下。前云第二相。此根鈍者。自初來說法會雖聽法未明淨爲令此義明淨重頌之　前不了義者。倫六曰。基師述三藏說曰。非經未了。謂聽者未了。此未之所聞也

文　涅槃但有者在南本經十四　成實論中者。第一卷文　欲令義理下明契經　又嚴飾詞下明諷頌　又義入偈中下。　明應頌顯未了相。此文正今所用。上契經諷頌因舉來也

章記別相者至當成佛事　鈔曰。明記別相。此有三相。舊曰授記經。新云記別經。初明三相。后總判。文段有四　對法等曰下。記別有三相中。　初明死生因果記別相　等言等顯揚六。　此依世尊下章主文　論文得失生處者。生善處爲得。生惡處爲失　又諸論云下。二明分明記別深密義。諸論者同上。對法顯揚文　記者明也下。章主文　深密者。所說義深遠隱密也　以少言等者。以少言總略記說餘處名不了義　不據分明下。意云。餘處所言不了義經名記別。非以分明說深義與不說。云了義不了義也

涅槃經云下。三明記別當得作佛相。經北本十五。南本十四。如文可知　準諸教言下。四總判釋

章諷誦相者至名伽陀經　鈔曰。四明諷誦別相。此有二文。初舉證明二種諷頌有。後章主判釋二證遠。此卽初也。舊云伽陀經。瑜伽·對法·顯揚云諷頌教。玄贊十二分章作諷誦。今謂誦與頌音通。古今通用。頌字爲本。倫記等中一誦云一頌　顯揚等云下。論第六文。等對法十一　非長行重說等者。明應頌與諷誦別。此引顯揚對法。明以爲二句三句四句五句六句等說別意法名諷誦教。倫記六下曰。四諷誦者。非長行直說。但以巧妙言調結於句韻。或作二句乃至六句等諷頌說法。是不重頌。伽陀頌也。不同室路伽頌不問有義無義。但滿三十二字以爲一誦云云　涅槃經云下。明說四句偈等說別意法名諷誦教。經第十五梵行品文　除修多羅等者簡濫　別相修多羅。濫此諷誦故。云除修多羅也。謂別相修多羅長行中攝略。說所應說義名契經。非偈頌也。今此名諷誦偈頌。非契經攝故。今除簡濫也　及諸戒律者。此亦除簡濫。涅

槃經十五說偈言。莫輕少惡以爲無殃。水滴雖微漸盈大器。此十二品教中名緣起敎非諷誦也。此亦恐濫除之　其餘等者。除長行中攝略說義說緣起制學處之二。其餘說四句等偈說法是諷誦。如諸惡莫作等偈是也

章此意說言乃至少故不說　鈔曰。此章主判二證違也　非長行直說者。釋除契經　及非因緣者。釋除諸戒律　爲他以偈等者。除上所云二分。爲利他有情。以四句或六句偈說法名爲諷誦。舊云伽陀　以此涅槃等者。明涅槃經亦有別相修多羅　以此等者意謂以如上引除修多羅。涅槃經中亦自知有別相修多羅。亦言亦通相修多羅通相契經如前已明　不爾等者。立理意言。若不爾涅槃經唯有通相修多羅則從如是我聞至作禮而去是修多羅。云何除修多羅耶。故涅槃經中。亦有別相修多羅云除之顯然知　少句至二下。會上明顯揚對法所說諷誦自二句至六句以上。亦涅槃經以四句一頌文名爲諷誦之相違。先初學顯揚對法諷誦　少句者極少分諷誦。自二句云至二　多句無量者。多分句名諷誦。至無量句。其中間三句四句五句等一切皆是名諷誦　涅槃且舉等者。前所引諸惡莫作之四句一頌。以指示是諷誦教。今舉一隅捨不舉云且也　諸論舉難下。正會顯揚對法等。　說或以二句三句四句五句六句等爲諷誦。舉難者舉與長行難。

分　不滿頌等者。釋諸論舉難由。凡諷誦體。自二句至無量句。故不滿四句一頌者。二句或三句諷誦者　故但至六者。但以六句成諷誦說。是一頌半不滿二頌者　若唯一句下。明唯一句不爲諷誦由。周記少有二句。雖不滿頌。頌與長行自易簡別。一句卽濫。所以指明云云　此與長行等者。此謂唯有一句。諷誦與長行一句如何可分。故唯一句不名諷誦　舉一頌半下。明論說六句等意。五句七句皆得名諷誦。五句七句諷誦少分有多無故不說也

章自說相者乃至義理同也　鈔曰。五明自說別相。此有二文。初舉三證指事以明。後設兩重問答明。今卽初也。舊云優陀耶經。新云自說教　瑜伽等云下。第一證。舉無請自說之證。等言等顯揚六瑜伽論二十五文　於是中者。於如來所說經有許多中也。餘文易知　對法論云下。第二證。此亦無請自說。論第十一文　此佛爲令下。章主申三論無請自說意也　涅槃經說下。第三證。舉無問自說之證。經第十五文　乃至者。由經說爲諸天衆廣說法要時。諸比丘各作是念。如來今者爲何所作。有如是二十四字。今略云乃至也。餘文易了　如是諸經下章主文　指事雖殊等者。初瑜伽顯揚二指爲正法教久住不請而說之事。　明無情自說　次對法指示佛勸勇猛精進修行偈頌。　明自說相　後涅槃經。指佛晡時入定。明旦出定。以他心智說法事。雖如是指事殊明無問自說全相同也

章問曰何故乃至無言非請　鈔曰。此下設兩重問答。明自說相。此卽初重問答。此問以默答例無問難　此問意。言對如來發言問。如來默然無言。雖無言自得益。是許默答。今以是翻成。問者無言心起請念。此問意也　答中一心念者。無言但心念請　二口宣者。口宣說心念請也　口宣動業下。明心念不爲請。動業謂第三動發勝思。動身語爲慇懃深重之表誠故。　口宣成請　但心念輕者。心念口無請身無敬。決定思初念。不成業道爲輕業。故但心念不爲請也　答亦有二等下。明以答不可例問　但令生解下。意言凡答言。不簡默與語。但令生解名爲答。不拘輕重。不與問有輕重同日之論也　又諸經中下。彰無言非請。諸經中者。示處處經說爲證　佛智共念等者。佛以他心智知心念請。雖無言請卽爲說法　亦名爲請者。亦口宣請心念請亦名請　要彰語重等者。意謂雖心念亦名爲請。然彰語請慇重。於口喧與請名。無言非請也

章又問既有乃至自說經也　鈔曰。第二重問答。此問以有問無答例難。意謂十二分教中。立無問自說經。何故翻不立有問無答經耶　答曰下。意言縱無問有答有說。必得成經。無答無說。無說云何名經。故無答爲經不成　然理而言下。以理無答。攝無問自說　諸還答者等者。亦言亦無問自說。

同無問自說。捨置記答。卽默答名爲經 置答者捨置記答。卽默答也。對法疏五具明。周記曰。諸置答者。雖無言。然非答彼所問之事。故爲無答云云又香積佛國下。成他方土無說成經。而翻成此土無答不作經 二種俱無者。無問自說經。與有問無答經二種俱無。不以聲說法。但香爲佛事故。如維摩經佛國品說。周記曰。香積佛國二種俱無者。今助一釋二種俱有。旣許依香立名句。句字依香問答又何夾理也若不許香積佛土應不說法云云今云。 周記助釋雖有道理。與章主意不同。今文云二種俱無者。無如此土以聲爲說論有說無說。以香論有無說亦此土所無故。次章文。云此土如來。聲爲佛事。是故無答不得成經 又香爲佛事無說者。意言自如此土以聲爲佛事見則卽無說成經。由是自知此土無以聲說法。不得成經 不以有問等下。擧十二分教爲要處結成無問自說經。意言不拘有問無問。說法卽名爲經。彰雖無問佛發言說皆名經。云立無問自說經也

[章]緣起相者至義理周圓 鈔曰。六明緣起別相。此亦有二。初明三義具名緣起經。後明三義不具亦名緣起。舊云尼陀那經。此云緣起 八十一說下。明三義具名緣起。三義者。贊十二分章曰。緣起有三相。壹因請而說。二因犯制戒。三因事說法云云此等明三義說。 今所引八十一說爲本 謂依有請等者。倫六曰。因請而說。卽一切經律。但是有請而說者。一切皆名因緣經云云 如經說言等者。未詳何經。有佛說鹿母經。其中有此說歟。倫記二十一云。如彼經初說云。有一黑鹿未至我所等。如斯經文名緣起經云云周記云。章黑鹿子母者。毘舍佉母從子立稱云云今云倫與周釋大相違。倫旣見經釋。云有黑鹿是爲勝歟。世尊一時等言。 因請說之證有云。依黑鹿子者。此黑子來因緣也云云 又依別解脫等者。倫二十一下曰。如律文中。時跋陀摩子犯於其罪云云又同六下曰。十二年前。衆未有犯。但略教誡。十二年後因衆有犯。廣說戒經名因緣經云云 又於是處等者。倫云。佛因此事等言。亦是緣起經云云 此具三義等者。結三義具名爲因緣。此是章主文。此具之此言。指緣起相云具三義 對法等論下。明三義不具亦名緣起經。論十一說 唯有初二者。但有因請因犯二說。無因事說 涅槃經等者。第十五說。但有因事說法 對法等下。具明有初二 涅槃經云下。其擧唯有後一證 此唯因事等下。總結成。此謂指次上引涅槃經。此經唯由三義中第三說緣起相故 皆下正結非三具名緣起 唯八十一下。結三義具足名緣起相

[章]譬喩相者至並此所攝 鈔曰。七明譬喩別相。舊云阿波陀那經。此云譬喩 對法等者。論十一文。等顯揚六 有比況說者。倫六云。引淺況深。令物曉悟。名譬喩經。餘文可知 瑜伽總說者。論八十一說

[章]本事相者至皆名本事 鈔曰。八明本事別相。舊云伊帝目多伽 謂除本生者簡濫 除佛本生等者。以下章主文。今問。本事與本生如何別。答。本事非云前生依身。但說佛及衆生宿世人。與法一切事。本生謂但說佛往昔生死依身。或說佛因位事。寄生死身。說修苦行等。不依寄身。但說宿世人及法事。是名本事也 說餘一切等者。倫六曰。八本事者。通說世尊因事未發心前所經之事。及餘衆生宿世之事名爲本事云云今云。倫所云餘言。除世尊因地本地之餘。此章所云餘。除佛本生之餘佛。及衆生本事也。一切者若凡若聖人。及法前際事宣說。是本事經也 對法論者。第十一文 相應事者。人法相應事也 涅槃經言下。以贊十二文章文撿今文。 此經文擧今佛所說法名爲契經。例令知過去佛說教法名。贊章曰。涅槃經中。唯說往法。如我出世所可說法名曰界經。拘樓秦佛名甘露鼓等餘同今章由是應知。例今佛之法事。令知過去佛之法事 名曰契經者。涅槃經文作名曰戒經。贊章及周記牒文作界經。周記釋云。名曰界經者。此界經等而是總名。出世所說教法。總立此名等。界者因義。如彼甘露能鼓法類。同於鏡能照一切。分別生法二種空。如法花抄所述。雖爾未見聖教明文云云今云。作契甚爲勝。有道理故。由通相言。十二分教皆契經故。今佛所說無非契經者故。又亦作界應好。周記釋云界者因義。亦有

理故。今佛說教無不說諸法因者故。雖有此理未見收證故。自於作契爲劣。作戒亦爾。雖有理無收證爲劣。甘露鼓者（未詳此名所由。有佛說樓閣正法甘露鼓經一卷。宋天息災譯。應撿）法鏡者（未詳。有佛說法鏡經二卷。後漢安玄共嚴佛調譯也。同名故擧此二經名。他日必須研考也）對法俱說下。判上所引三文。而結本事相。對法判除佛餘弟子人事說名本事。以對本生等者。明唯說人事由。涅槃經說二句。判經說但過去佛說法事。不說人事。瑜伽通說下。判前際壹切本事說爲此相。

【章】本生相者至皆名本生。鈔曰。九明本生相。舊云闍陀伽經。瑜伽二十五下。就往昔菩薩若身若行說本生相。於是中三字。由顯揚論文作於諸經中。對法及八十一下。但就菩薩行說本生相。涅槃經言下。但就菩薩身說。經第十五梵行品文也。彼經全文云。如佛世尊本爲菩薩修諸苦行。所謂比丘當知。我於過去作鹿作羆。作麞作兎。作粟散王。作轉輪聖王。作龍作金翅鳥等。諸如是等行菩薩道時。所可受身。是名闍陀伽經。對法但說下。判上所引三合至論文。

【章】方廣相者至時長遠故。鈔曰。十門方廣相。舊云毘佛略經。此中大分有四段文。初擧證示有二相。今卽初也。謂說菩薩道下。方廣有二相。中第一相證。以此相釋方廣。唯大乘不通小。云說菩薩道故。如說七地等者。明菩薩道相。七地者。四十九菩薩地說。何等力七地。一者種姓地。二者勝解行地。三者淨勝意樂地。四者行正行地。五者決定地。六決定行地。七到究竟地。是名七地云云 四菩薩行者門地說。一者波羅蜜多行。二者菩提分法行。三者神通行。四者成就有情行 及百四十不共佛法者。四十九菩薩地說。諸佛世尊。有百四十不共佛法。謂如來三十二相八十隨好。四一切種清淨。十力。四無所畏。三念住。三不護。大悲。無忘失法。永害習氣。一切種妙智云云 又復此法下。方廣有二相中第二相。以四故釋。是第二相。依贊章擧第二相已云。此通聲聞亦有方廣。今取涅槃具二（大小二乘方廣）爲正云云 又依今章次釋。章主以伽八十一二於文。俱爲方廣唯在大乘不通小證。復以伽二十一文及涅槃經第三說。爲方廣通小乘證。問。贊與此章云何相違耶。答。贊存略二於爲通不通二義。此章具立別證。但爲具略違已。贊章中。亦不云第二相唯小乘義。根本雖大乘名方廣。約取義邊盡利。力亦通小乘也

【章】此義忠言至名爲方廣。鈔曰。二明方廣唯在大乘。此義二字。指伽八十一二相文之義。菩薩道不俱佛法言第一相。二空理正等二句第二相。正謂方也。包滿二字釋廣言（此周記釋意也）唯在大乘等者。對法論曰。此方廣等。皆是大乘義差別名。與七大相應故名大乘云云 毘佛略經者。擧涅槃經說梵名。次示多含翻名。其翻名唯在大乘義故爲證　對法說言下。章主擧對法十一說二翻名。成唯在大乘義。一切有情利益下。立二故釋方廣。此二故義。唯在大乘不通小義。能破諸障等者。釋對法名廣破。諸障者能顯煩惱所知二障。無法比類等者。釋對法名無比。宣說廣大深甚法。名無比類。由此等義。瑜伽三十八云。除方廣一分舊分有聲聞藏。故今云唯在大乘也

【章】瑜伽第二至故小乘有。鈔曰。三明小乘亦有方廣名。自列方廣者。聲聞具十二。自列方廣。由彼所證四諦理名方廣。如次文明。此中正法等下。示小乘方廣義。如文可知

【章】法花瑜伽至文最爲正。鈔曰。四擧通不通證結。法花者經方便品說。我此六部法。隨順衆生說云云 瑜伽者八十五云。除方廣一分餘名聲聞乘相應契經故云云 又三十八說。如前引故云但說大乘也

【章】希法相者至名爲希法。鈔曰。十一明希法相。舊云阿浮陀達磨經。舊翻云未曾有經。今云希法經。此中文有三段。初擧顯揚論說功德事名希法。今卽此也。八衆所有者。若由顯揚論文應作九衆。彼全文曰。謂諸經中。宣說諸佛及諸弟子。苾芻尼。式叉摩那。沙彌。沙彌尼。勤策男。勤策女。鄔波索迦。鄔波斯迦等共不共德云云 若由是則應云九衆所有。今問。沙彌梵語翻云勤策。此分男女。恐重出歟如何。答。重出寫誤雖顯然。若出家十戒沙彌沙彌尼別擧已。復白衣近住八齊戒者。此別云勤策男女歟。常呼近住者稱沙彌故。此攝沙彌或鄔波索迦不

攝之違歟。不可定云寫誤也。若由倫記釋則應作七衆所有。彼記云。十一希法者。謂說佛及弟子七衆所讚功德若共不共。勝於餘故名希法云云今云。攝白衣沙彌入出家沙彌或鄔波索迦成七衆。若開成九。七九俱有道理。現本作八不是　共不共德者。倫記釋曰。其若七衆爲求涅槃斷惡修善所生功德。近感人天同餘福分故名共因。此遠剋出世涅槃故名不共。以不共故勝於其餘外道功德。雖共感人天人天中勝故。云勝諸世間知勝義一切智者同意所許甚奇希有大福云云　此意說言下。章主判釋

章涅槃經言至及弟子事　鈔曰。二明說佛果上現殊特事名未曾有　涅槃經言下。恐經十五梵行品說。與北本併讀。文少異。恐脫落歟。彼全文曰。如彼菩薩初出生時。無人扶持即行七步。放大光明遍觀十方。亦如獼猴手捧蜜器以獻如來。如白項狗佛邊聽法。如魔波旬變爲青牛行瓦鉢間。令諸瓦鉢互相振觸無所傷損。如佛初生入天廟時。令彼天像起下禮敬。如是等經名未曾有經已上經全文今云。見經本如字有四。知舉四希有事。章主界引與文脫落難辨別故。舉示全文。應知舉四　此說佛等下。章主判釋　不說功德等者。不說功德及弟子事。但說佛殊特事。此爲與前經異。然賛章文云。但說弟子及非弟子希有之事。皆名希法云云此章文無此義意。恐文脫歟。賛文作皆名。皆字恐亦字歟。皆與亦意相近故通用歟

章對法論云至不相違也　鈔曰。三明說一切聖者奇特之法名希法義。但說聖者下。章主判釋　所餘者不說功德殊特也

章論議相者至阿毘達磨　鈔曰。十二明論議相。舊云優婆提舍經。此中文有四段。初舉證明佛說及弟子說有論議相同名摩呾理迦。今即是也。賛章曰。論議有二相。一佛自說。二弟子說云云　循環研覈者。倫六十一曰。論議者。謂研究經義宣暢宗要云云又二十一曰。論議者。非直分別諸法體相名論議。若解義用若解名相。但令循環研覈并名論議云云今云。諸藏章具已辨　摩呾理迦者。此云本母。伽八十一十三紙說。又如諸字若無摩呾理迦即不明了。如是契經等十二分經教。若不明了。又無雜亂宣說法相。是故即此摩呾理迦亦名阿毘達磨。又即依此摩呾理迦。所餘解釋諸經義者亦名論義云云又由顯揚六十一紙說。摩呾理迦立有十二種教。一事教說色等眼等一切法教　二總差別教說蘊處界緣起處非處等總別教　三自宗觀察教謂契經應頌等教依攝釋中之所顯示　四他宗觀察教依因明摧伏他論成立自論教　五不了義教謂契經應頌記別等中薄伽梵略標其義未廣分別應更開示教也　六了義教翻前可知　七俗諦教諸所有言路顯示彼一切皆名俗諦。又依名想言說施設上所起相名分別。亦是俗諦　八勝義諦教四聖諦教及眞如實際法性教　九隱密教多分聲聞藏教　十顯了教多分大乘藏❶藏　十一可記事教四嗢柁南諸行無常等教　十二不可記事教默置答等也　今云是等所釋。由前章中所辯三本母應解了也

一切❷了義經等者。若佛說若弟子說。一切了義經名摩呾理迦即名義本母。非義本母不名論議教　謂於是處下。明佛自說弟子說。共名論義名摩呾理迦名對法藏　是處等者。於此義母論議經處。佛世尊亦自廣分別諸法體相　又聖弟子下。明弟子說論議摩呾理迦相

已見諦跡者。跡謂道也智也。諦理四諦及第一義諦。見謂見照也。已以無漏智見照第一義諦人也。倫記六下曰。問。凡夫所造論疏爲是論議經攝不耶。解曰。若此論八十一曰。謂於是處世尊自廣分別諸法體相。又於是處諸弟子已見諦迹。於自所證無倒分前諸法體相。既云見諦跡者所造。即知異生所造論疏並非論議經攝。依大智度論凡夫所造。亦是論議經云云已上論記今云。倫記所明未決。今探章主意。如前章言。然此經中且論弟子見諦者說。舉其勝者。顯難諸失有所證故。若實而論通取未見聖諦者造。亦是彼攝云云亦名阿毘達磨者。由是弟子說論議經。摩呾理迦。亦阿毘達磨藏。已上伽八十一論文也

章涅槃經說至婆提舍經　鈔曰。二舉於唯佛說名論議經證。經梵行品文也

章顯揚第六至是名論釋　鈔曰。三舉於弟子說名論議經證　對法皆言下。牒三個論對法顯揚文少異意全同　今此所引云何論議下文。伽二十五全文。研究素呾覽義之言。宣暢一切契經宗要是諸弟子。研究宣暢佛說契經義要論議經之說。對法全文

❶藏＝教？　❷原本冠註曰了義經皆顯揚六說以十一相顯了分別開示諸法是摩呾理迦藏云云

曰。論議者。若於是處。無有顚倒。解釋一切深隱法相。以無顚倒一切法相論議經等深隱義。故云云今云。既云解釋。是弟子說論議經之證也

【章】涅槃但說下論議經故　鈔曰。四以佛說弟子說二相判結前引經論。涅槃唯佛自說論議　顯揚等者。等對法十一伽二十五。但說弟子說論議經。顯揚全文云。研究解釋諸經中義。故知。弟子說論議經　名聲一種者。章主文。經唯擧論。但說弟子說。一經與三箇論各擧佛與弟子之一。具苞二種者。苞明佛說與弟子說二

【章】如是總說下並隨會說　鈔曰。當門有四文中。第四總結別釋　此相者。別釋此十二分教之相。如瑜伽等。已上二門竟

【章】第三釋總下即帶數釋　鈔曰。自下第三釋總別名門。此中有三段文　初標門立科。次釋總名。后釋別名。今即初次也　總名者。總云十二分教之名　先德者。指舊譯三藏釋家　但以部言等者。明新翻改云分教由　部裹者。部帙也。今此十二非部帙贊章云。此是部類也。十二義類有差別故云云　世人謂有等者。示云十二部經。即世人誤濫。贊章云。古人疑云十二部裹經。由是道士說三十六部。老莊徒各爲一部。今云十二分教。分謂分段文義差別有十二分段故云云　經名亦濫者。同云經者乃濫契經。今翻爲教。十二通稱更無所濫云云　總別難明者。意言。十二者通稱。何故但名於別契經以云經耶之疑生故。今云難明　教義如前者。教言通稱。十二言亦通稱。爾分言義類文條分段義。十二之分依主釋。十二之分之教。兩重依主。別依總。總依別。依主兩重。即世帶數依主釋　教有十二下。已上離釋。以下合釋

【章】釋別名者至並通二釋　鈔曰。此後釋別名。大分爲二。初二字離合。後三字離合。今即初也　應重述頌下。明十二別名唯依主釋。此中應重述頌四字。明應頌依主。由周記牒作應重說之頌之一字脫。說字錯述　周記釋曰。應重說之頌者。長行未了。應頌說頌。依於彼得彼謂長行。此一句明依主　重說名頌。不爾非應頌故云云　可諷之頌。贊章曰。或諷誦。亦持業釋。可諷可誦故不同應頌。彼頌是教此誦是言云云　待緣而起者。明緣起依主釋待緣起而言有依意也。餘四名自可知　論體即義等下。彰論議一名唯持業釋。論體持議業用故　若言契理下。彰所餘四名通依主持業二釋　契理者。所契即理。依所契理之經教。依他法體得名依主　能契即等者。經持能契業用。持業得名　記即是別等者。記識體持分別業用。持業釋也。所餘易了

【章】然此十二至並持業釋　鈔曰。此二明三字離合。教是體。持契經業用。乃至教體持論議業用。中間准此應知

【章】第四通別至一往爲論　鈔曰。自下第四通別門。大分爲十八　初標門評上來說。二超今門徵。三就契經明通別。四示例。五以應頌爲首。對餘明應頌具十。六結應頌有通別。七結略。八明記別有通別。九明諷誦之通相。十明自說通相。十一明緣起通相。十二明譬喩通相。十三明本事通相。十四明本生通相。十五明方廣通相。十六明希法通相。十七明記別已下別相。十八總釋諸通相。今即初也　此中諸教等者。謂此十二分章中所明十二諸教。一往爲論。無以一對餘釋義。無契經爲首。餘十一對說乃至方廣爲首餘二對說等云云一往論也

【章】據實皆有至所以者何　鈔曰。此二起今門而徵

【章】但契經中至唯除二頌　鈔曰。此三就契經明通別　且契經中下明通相。終至奉行下。脫持修多羅四字。無此四字通義不明故。有本爲是正　即十二分等者。一經中皆十二分教故。通十二分名契經也　瑜伽等說下。明別相契經。等言等對法十一。瑜伽八十一文。如前已釋。但長行中綴緝略說名爲契經　故云別相　別中具九二句。明別相中亦有通相。謂但以長行爲契經故。於十二中。除應頌諷頌二餘九長行。通名契經。九中有契經通相故。云別中具九也

【章】此一段門至一切應智　鈔曰。四示例。此一段門者。此第三通別門　以一對餘等者。謂以契經或應頌等一對餘十一門作門。其對說已者。其次下更不別說爲此第三門例。或以契經爲首對餘十一說時。至其次應頌爲首對說餘十。除已對說契經。不更

對說爲例也

章應頌之中至隨應有無　鈔曰。五以應頌爲首對餘說。明應頌具九。此有十文。今卽初明應頌有記別　雖無文許等者。明十二分敎。處處文中雖無應頌中有記別之說。以有敎證。云應頌亦有記別　法花說。說譬喩品說　故應頌中等者結成重頌前長行等者。前長行中已說記別。今復重說。此頌授記別故。此應頌中有記別證　此卽應頌等等。今引譬喩品文。應頌有成佛記別也

章應頌之中至所應說故　鈔曰。應頌爲首中。二明應頌中無諷頌　諷誦非前等者。申無諷誦由長行卽直說也。此文意言。諷誦非前長行說已事。重今更說故。應頌中有諷誦決無。但二句或三句等。以說云諷誦故。應頌之中。定無諷誦顯然可知

章應頌之中至無請者故　鈔曰。應頌爲首中。三明應頌又有自說　如授記等下明亦有自說由頌中有記別者。無請者佛自說故

章應頌之中至隨應有無　鈔曰。四明應頌理有緣起　如法花經等下。示應頌中因請而說例。經方便品。世尊長行雖已爲說因舍利弗請更重頌中亦說一乘　隨應有無者。因戒因事緣起頌中說處或有或無

章應頌之中至皆重說故　鈔曰。五明應頌理有譬喩　火宅者。法花經譬喩品說長行重頌。說火宅喩　窮子者。信解品長行重頌。說長者窮子喩　化城者。化城品說喩。三聲俱皆重說

章應頌之中至亦有本事　鈔曰。六明應頌亦有本事　彼佛滅度者。日月燈明佛滅度　我在十六數者。我者世尊自言。十六數者十六王子數中在。云我在數也

章應頌之中至類此應知　鈔曰。七明應頌亦有本生

章應頌之中至有方廣也　鈔曰。八明應頌理有方廣　又解深密云下。經第一正意識品文也

章應頌之中至亦有希法　鈔曰。九明應頌亦理有希法。文自易知

章應頌之中至亦有論議　鈔曰。十明應頌亦有論議　如解深密經者。第二無自性品文。彼長行文曰。勝義生當知。我依三種無自性。性密意說言一切諸法皆無自性。所謂相無自性性。生無自性性。勝義無自性性。善男子。云何諸法相無自性性。謂諸法遍計所執相。何以故。此由假名安立爲相。非由自性立爲相。是故說名相無自性性。云何諸法生無自性性。謂諸法依他起相。何以故。此由依他緣力故有。非自然有。是故說名生無自性性。云何諸法勝義無自性性。謂諸法由生無自性性故。說名無自性性。卽緣生法。亦名勝義無自性性。何以故。於諸法中。若是清淨所緣境界。我顯示彼以爲勝義無自性性。依他起相非是清淨所緣境界。是故亦說名爲勝義無自性性。復有諸法圓成實相。亦名勝義無自性性。何以故。一切諸法法無我性名爲勝義。亦得名爲無自性性。是一切法勝義淨故。無自性性之所顯故。由此因緣名爲勝義無自性性。善男子。譬如空花。相無自性性。當知亦爾。譬如幻像。生無自性性。當知亦爾。一分依他勝義無自性性。當知亦爾。譬如虛空惟是衆色無性所顯遍一切處。一分圓成勝義無自性性。當知亦爾。法無我性之所顯故。遍一切處故。善男子。我依如是三種無自性性。密意說言一切諸法皆無自性。乃至廣說（已上深密經長行文）長行如是說三無性已。次說應頌。亦重說三無性是密意旨。此應頌有論議之證也　故於其中立一乘等者。述三無性密意旨。意言。有情情識變現依他緣起相。非無差別。五性心相。皆是依性起。如幻事等生無自性。若此五性心相固執實有起增益見是偏計所執相無性。如空華等。五性心相等空無處圓成實眞如淨界相顯現。喩如太虛空衆色無處顯現。而太虛空含容衆色無不遍一切處故。五性性心相緣起。於眞如淨法界處是卽勝鬘經所說理切乘今亦爾。故於勝義自性處含容一切。而不見其一切處淨法界顯現故。云於其中立一乘等也　研覈三無自性等者。無性言知非一切都無。云無性。眞俗依他圓成之相宛然。此云研覈三無性也。由此道理。可知顯揚十四說諸佛大智不可思議故。利生平等無差別。涅槃法不槃涅槃法性二故已。已上十八文中。第五

明應頌具十已

【章】由此雖無至義可成立　鈔曰。十八科中。第六結應頌有通別。此有二文。初總明。二別明。今即初也。文相易了

【章】故應頌中至如諸教說　鈔曰。此二別明。謂以通相與別相各別明也　具十一分等者。十二分中。除諷誦餘十一分　並自說者。以頌記別即佛自說。故應頌中。具除諷誦餘十一分。并以頌記別自說　此約通相修等者。意言。若應頌中具十一分并自說義。約通相契經說。若不爾以別契經。則應頌中無長行契經故　若對於後等者。後謂餘殘分教應頌之餘唯有九。十一分中除長行契經諷誦二九也　如諸教說者。如上已說

【章】上來廣引至子細研究　鈔曰。七結略指者。指示也

【章】其記別中至有後九分　鈔曰。八明記別有通別　通相中下。明記別中有通別。有二說　有說有五下。是第一說　不見記別下。舉餘無者　有說不爾下。第二說　亦有之亦。亦前五　有後九分者。記別之餘九分

【章】諷誦之中通有後八　鈔曰。九明諷誦之通相　通有後八者。諷誦之後餘自說・緣起・譬喩・本事・本生・廣・希法・論議

【章】自說通相具有後七　鈔曰。十明自說通相

【章】因緣通相至因事說故　鈔曰。十一名緣起通相　方廣等下。方廣有緣起離了別明　待請因事說者。是緣起相

【章】譬喩通相至此二種故　鈔云。十二明譬喩通相。此有二說　但有後五者。第一說。本事・本生・方廣・希法・論議云後五　有義但有下。第二說。文相易了

【章】本事通相至師資別故　鈔曰。十三明本事通相　有後三分者。方廣・希法・論議之三　師資別者。此約多分言。本生說師事。本事說弟子事。有本事中亦說師之本事故

【章】本生亦有後之三種　妙曰。十四明本生通別

【章】方廣通相具有後二　鈔曰。十五明方廣通相　後二者。希法・論議

【章】希法通相具有後一　鈔曰。十六明希法通相　後一者論議

【章】記別已下至然稍難知　鈔曰。十七明記別已下別相。此有二。初本釋後有釋　有多有少者。有多教相云多有。有少分教相云有少也　或有釋言下。二舉有釋　餘所不攝者。周記云。餘所不攝名為別相者。即是希法之別相也。據實餘相等不相攝盡。一一得為餘分別相。且舉希法云云今云。此中云希法別相。稍難了知。此除自分餘不攝盡為別相顯然　亦隨義釋之下。章主評自釋也

【章】如是總釋至非定有也　鈔曰。十八總釋諸通相　且攝餘十一者。意言。義具足攝除自一分餘十一分　於其中者。此八部一一中。義具足與自具十二也　涅槃中等者舉證。梵行品說　各有餘十者。除自分及互無為十　於其有十一者。入自分為十一　或可具有者。義具足。或時有義具。或時不具。故為不定云或　且如說別下。舉義具不具例示

【章】第五廢立者　鈔曰。自下第五門。此中分為三。初標門。二寄門總廢立。三別廢立。今即初也

【章】何故但立至此總廢立　鈔曰。此第二寄門總廢立　涅槃經云下。周記云。以類同故。引以為證云云北本二十五所說　三周總說等者。如總料簡　類分十二者。分十二分教也　又以下立別義。如文可知

【章】別廢立者至及有本生　鈔曰。此下當門三段科第三別廢立。此中有四。初明立。二明廢。三十二分別廢立。四廢立本末相對。今即初也　相對為門者。門謂差別。為是云為門　直說者。長行也　非直說者。偈頌也　因緣經下釋有門　佛事非佛事下。約多分說　有本事者。非佛事也　有本生者。佛事也

【章】如是亦應至應冥聞故　鈔曰。二明廢　此不應爾下正廢。此四字總廢辭　如十力中等者舉例廢

【章】又別解者至有廣教故　鈔曰。三十二分別廢立。初記非記相對廢非記　諸有知者下。喩非喩相對廢非喩。入契經中　論非論下。立勝劣一切廢劣　此依聲聞等二句。釋廣勝於略。周記曰。廣勝於略者。依聲

聞明方廣也。若依菩薩。極廣大等名爲方廣云云

【章】既有本經至等經無失　鈔曰。四廢立本末相對。既是末故。意言。授記經記未來事故。對本經立末經亦應爾。更不別立名者。未來事名未經不別立也

【章】第六諸藏相攝寬狹者　鈔曰。自下當章第六門。此中有五。初標門。二分科。三隨科而釋。四約通門相對攝。五總結。今即初也

【章】初以諸藏至別相相攝　鈔曰　二分科諸藏者。二藏三藏六藏等。餘文可知

【章】初以諸藏至後六藏對　鈔曰。此下三隨科而釋。此中大分有二。初通相相攝。後別相相攝。初中亦二。初標科分子科。次隨科釋。今即初也　二藏對者。以聲聞菩薩二藏對十二分釋也。三藏六藏之對言對十二分也

【章】二藏對者至皆具十二　鈔曰。此下二隨子科釋。此中有三。初以二藏對十二分。二三藏對。三六藏對。今即初也　二藏之中等者。菩薩藏十二分教不論自知。聲聞藏十二分教難知故。今此論瑜伽第二十一等聲聞地文。擧證明聲聞藏有十二分通相。又涅槃經中下。引證翻爲聲聞藏有十二分。證辨通相。彼自說九者。大乘者受持九部。翻知聲聞有十二分。謂除因緣譬喩等者。大乘者受持九部。十二分中除因緣譬喩論議。問。如何大乘者受持除此三耶。答。贊十二分章曰。因犯制戒說爲因緣。菩薩無犯故。略云無非無因請因事說法之緣起也。夫說譬喩開中下根至如鶖子利根上品。尚多不待喩。況諸菩薩多分不待故無。理亦有也。又大菩薩性皆利根。擧宗便解。理實非不假徵詰方生慧心說無論議。又護法者多誦素呾纜藏。緣起譬喩多調伏藏。論義多是對法藏攝故云大唯九也。如次別相下具明。不說聲聞等者。成聲聞有十二分通相。故知聲聞等下結成聲聞藏有十二分。不可說言等下。翻立一理。成聲聞有十二。瑜伽二十五下會違。理實通有者。對略方廣義聲聞❶亦　法華經中下。成菩薩藏有十二分通相。彼自說九下。章主文　除記別等者。贊十二分章曰。說聲聞無彼先不求大菩提故。譬如以寶示其愚人。愚人便笑。聲聞聞記亦復如是。故說無。非記別弟子謝徒死生之事亦無。又聲聞二乘多聞淺法。若不待請而即爲說。憍慢便生言無自說。又聲聞人但證小果不得正覺。理非至極行。不苟弘說無方廣。其實又有。正法廣陳❷之方❸便也。今云。此贊文約別相釋。如次明。故知二藏等者。聲聞菩薩二藏。取十二分互不遮。不遮二字是示通相。大全非小等者。大乘十二分教全分有。小乘除三餘有九故。法華經說小乘有九。小全非大者。涅槃經三說大乘者受持九部之說。二俱不全者。大小乘俱取小分不取全分。餘文可知

【章】三藏對者至皆有十二　鈔曰。隨子科釋中二三藏對十二分明。既許契經者。涅槃經說。從如是我聞至信受奉行契經故云許契經　緣起者。一切經教因請因事說法故云許緣起　論議者。壽量品中。佛自往復說三身相是論議。又方便品中說十如實相。亦是論議故云許論議　通相皆有十二分教者。契經有餘十一分。乃至論議餘十一分有故。云皆有十二等　教理廣成者。以教理二證廣成通相　於三藏中等者。聲聞獨覺菩薩中。經律論三藏中。一一義具足有十二分教。聲緣菩三別義具　隨其所應下。明菩薩藏經律論三藏十二分相攝　毘奈耶攝等者。菩薩藏毘奈耶十二分相攝難了故。別設一釋　既名方廣等者。菩薩戒大乘方廣戒。方廣毘奈耶攝。餘文易了　故知三藏等者。菩薩之經律論三藏有十二分

【章】六藏對者至通相相攝　鈔曰隨子科釋中第三。六藏對十二分　正法廣陳等者。聲聞藏方廣記別難辯故。別辨正法廣陳之言。此即通相　已上總說等者。結通相

【章】後以諸藏至後以六對　鈔曰。自下隨科釋中第二別相相攝十二分。此有二。初標牒分科。後隨科釋。今即初也

【章】以二對者至大乘唯方廣　鈔曰。此下後隨科釋文。此中有三。初以二藏對十二分。二以三藏對。三以六藏對。初中有二。初擧四文不同。復辨四文別相。今即初也　涅槃第三等下。明小乘有十二分。大乘有九文。故言具有者。具有十二分教。瑜伽二十一下。明小乘有十二之文。法華經等下。

❶此下原本數字空白　❷之＝云？　❸便＝廣？

明大乘有十二。小乘有九之文。瑜伽論中等下。明大乘有十二。小乘有十一之文。

又瑜伽論八十五下。明小乘有十一。大乘唯一分之文。

【章】四文不同云有此三故　鈔曰。此以三對中二。辨四文別相。初四句總明四文不同。且涅槃經下。正明四文格別別相。此中有六段文。此初由。前擧涅槃經第三文明別相。此中亦有五文。依因犯制戒下。初明大乘無因緣別相。諸大菩薩等者。成大乘無因緣理。夫說喩況下。二明說無譬喩別相。諸大菩薩等者。成說無譬喩理理非無也。成大乘實有譬喩。有說喩者故者。如譬喩品等之也　又大菩薩下。三明說無論議別相理。實非無等者。成大乘實有論議。問既說菩薩下。四問答成大乘理實有三。爲益後來者。爲益說法會上說長行。後來入說重頌。依此別義者。上來所申別相別義云此別義。無此三分者。因譬論三分　具有者。十二分具有　又護法者下。五准涅槃第三文。明說餘三無別相。謂三藏中者。約經律論三藏明無三。餘三者。因譬論中之三。因譬是毘奈耶相。論是阿毘達磨相

理實大乘下。結成理實有餘三。

【章】又法華經云云方廣也　鈔曰。四文格別別相六段中。二由法華經明別相。此中有三段文。依授弟子下。初明小乘無記別別相。

彼不求者。聲聞人不求也　記諸弟子下。明聲聞記別。非成佛記別別有。伽後文明別相。又八十五所說下。重明別相。攝十二故者。方廣一名攝大乘十二分也　更不假說者。別不假說十二分。方廣一攝餘十一分爲菩薩藏十二分也

【章】此即四文至二藏對訖　鈔曰。六段文中。第六結二藏對。

【章】以三對者至是對法藏　鈔曰。隨科釋中。第二以三藏對十二文釋別相。此中有四。初標牒示三藏有二種。一以獨覺等三對十二分。三以素呾覽等三對十二分。四以通別眷屬自性會相違。今即初二三也　獨覺之教下第二文　不可別說等者。除聲聞藏別無獨覺十二分故云不可別說。　聲聞菩薩等者。聲菩二藏十二分。前二藏對中明已故。今但明獨覺十二分攝　顯揚第六等下第三文　此說十部下章主文。已上伽文　唯說一部者。說因緣一部毘奈耶　一部是對法者。論議一部爲對法藏

【章】素呾覽中至非無四二　鈔曰。三藏對有四文中。第四以通別眷屬自性會相違。此中有二。初以通別會。二以眷屬自性會。今即初也　雖具十一等者。涅槃經十五說素呾覽具十二分。是通相。若爾素呾覽雖攝十二分。於其通相素呾覽中因事制戒毘奈耶藏。論深唯對法藏　略此二部等下。以別相與通相　又聲聞人下。二明小乘無自說別相　又聲聞法但證下。三明小乘無方廣別相

【章】又法花一云實可具有　鈔曰。六段文中。三重就法華說相明別相。此中有三　宗說一乘下。初示聲聞無記別別相　彼類者。不定姓聲聞一類　已前者。法華會已前說聲聞等者。說法華已前聲聞教略無記別　初方便品下。二示聲聞無自說別相

恐聲聞等下。三示聲聞無方廣別相　故說聲聞等者。意言說法華已前聲聞乘略無方廣

【章】瑜伽論第云具有十二　鈔曰。六段文中。四由瑜伽論明別相。此中有四。初總明瑜伽三十八說。小乘唯無方廣有所餘十一部　同法華經者。法華經說。小乘有九部中除方廣。同是瑜伽三十八說。小乘無方廣經說除記別自說。然但除方廣與經同故。今云同也　小乘經中下。明瑜伽論三十八說小乘有記別別相　小乘經中亦顯下。三明論三十八說小乘有自說別相　略無此二者。經不說記別不說二　說大乘中有十二等下。四會前擧涅槃經。立大乘有十二分　亦有因請等者。如法華經方便品等說相故　有因緣者者。由戒律有因緣

亦有況說者。如法華經譬喩品。及深密無自性品

【章】又瑜伽論云故須除之　鈔曰。六段文中。五由瑜對辨有無。意言。若以別相言。則此因緣譬喩二部非別相。契經素呾覽　素呾覽中等者。以通相言。則非無。此毘奈耶對法藏二。即因緣論議之二也

【章】譬喩本事云三藏對也　鈔曰。二以眷屬

自性會違　理實亦通等者。亦於因緣
對法說爲等者。對法十一說彼論說。緣起・譬
喩・本事・本生之四。爲毗奈耶藏　是眷屬
等下。正會文　是眷屬者。對法十一〔四十三丁〕說。
緣起・譬喩・本事・本生。此四二藏中毗奈耶
藏。幷眷屬攝。緣起。宜說有因緣建立諸學
處。是正毗奈耶藏攝。譬喩等三。是彼眷屬攝
云云　自性卽非者。以毗奈耶自性言。則譬
喩・本事・本生三。非毗奈耶。若眷屬攝毗奈耶
　顯揚等論下正會。顯揚第六卷文等言等
瑜伽。此二論中。以譬喩・本事・本生。爲素呾
纜藏。不說毗奈耶所攝。依自性不攝譬等
三。非毗奈耶自性故。又對法論中。此三說
爲毗奈耶攝。依眷屬說也。各據一邊也
上來總是等者。結三藏對也
〔章〕以六對者至無有彼五　鈔曰。別相攝
下。隨科釋中。第三以六藏對十二分釋。此
中有五。初標。二由對法論對說。三由瑜伽
三十八對說。會對法成菩薩藏十二分。四
會對法論。成聲聞藏三藏與十二分相對。
五今義總釋。今卽初二也　以六對者四字。
初標牒也　對法論中下。二由對法論對說
　此中意說下。章主文。對法論中意說也
五唯聲聞等者。契・應・記・諷・自五。聲聞素呾
覽　四通二藏等者。緣・譬・本事・本生四。聲
菩二藏毗奈耶攝　二唯菩薩等者。方・希二。
唯菩薩藏素呾覽攝也　一通二藏等者。論
議一通聲菩二　對法藏依此等者。依對法
論說意相攝　但有十種者。契・應・記・諷・自・
緣・譬・本事・本生・論議十。爲聲聞藏攝　唯
有其七者。緣・譬・事・生・方・希・論七。菩薩藏七
　分據實初五下。章主述如實義　亦通者
亦聲聞　但說彼五者。對法論中。但說契
應等五。爲聲之素呾覽　非菩薩中等者。正
述如實義
〔章〕三十八云至亦毗奈耶攝　鈔曰。五文中。
三由瑜伽對說。會對法論成菩薩藏十二
分。伽三十八云。當知。於彼十二分教方廣一
分唯菩薩藏。所餘諸分有聲聞藏云云既云
所餘諸分有聲聞藏故。十二分皆通菩薩
藏也　緣起等四下。會對法論違等言等
　譬本事本生亦非二藏等者。以通相言。則
非聲菩二藏中素呾纜。不攝緣起等四。亦
言亦以別相不攝素呾覽　以說自性等
下。會對法違明對法緣起等四。不說聲菩
素呾覽爲毗奈耶由。自性謂緣起。助伴謂
譬本事本也　但說因犯下正會。但說二字
正會辭。意言。但欲說自性眷屬。爲聲聞
藏毗奈耶。非不菩薩素呾覽藏。是以自性
辨因緣。以眷屬辨譬本事本生。會對法
成十二分。皆通菩薩藏義　因緣自性等
者。意言。說由犯制戒因緣自性毗奈耶攝
　涅槃經說等者。因舉涅槃經及伽二十五
說。會對法違。經北本十五梵行品文。會意
云。涅槃經說皆修多羅。伽二十五說十部
名素呾覽故。對法論中。雖說譬喩・本事・本
生三毗奈耶攝。此三亦素呾覽　因請因事
等者。明譬等說素呾覽由。別意言因犯制
戒之緣起素呾覽毗奈耶二藏攝。其餘因請
因事而說於法名云因緣。故亦說因緣爲
素呾覽也　此三相從等者。譬喩等三。雖素
呾覽攝。相從因犯制戒之緣起。對法論云毗
奈耶攝也
〔章〕又非聲聞至素呾覽也　鈔曰。六對有五
中。第四成聲聞藏三藏與十二分相對。此
有四文。初會對法說方廣・希法。菩薩藏中
素呾覽攝成。二會方廣・希法但在菩薩藏
說。三會論議聲菩二藏中阿毗達磨攝。四舉
涅槃經文示聲菩二藏十二分同一處。今卽
初也　又非下立理　涅槃不遮下舉證
正法廣陳等二句。成聲聞方廣　又說十一
等者。以伽三十八之說成希法聲聞素呾覽
義
〔章〕今以理極至其實通也　鈔曰。二會方廣・
希法但在菩薩藏說　今以理極之下。立
方・希二分但菩薩藏之理　故說聲聞等下。
承上示翻理實聲聞亦有　理有者謂方廣
是正法廣陳。希法是說現神通等故。云聲
聞素呾覽中亦有也　諸文共同者。諸經論
文。同說聲聞藏無方廣　無希法者等者。
希法方廣眷屬故。云唯菩薩藏。其實通聲聞
藏。亦云有希法也
〔章〕論議多分至故略不述　鈔曰。三會論議
聲菩二藏中阿毗達磨攝　理實亦通等者。
以理言。則實則實亦通菩聲二藏素呾覽。素
呾覽中有調伏對法故。二藏中有論義。論
義是對法故　以菩薩等者。周記云。前以六

中。且以經翻對律論二而以聊簡云云由此釋。對餘者。律論二藏云餘　初文且舉等者。周記初文作前文爲是。上來所舉對法論文云前文也。周記曰。前對六中對法等文。據一邊說菩薩聲聞經藏中不攝緣起等毘奈耶云云　又以二藏等下。二藏聲菩二藏互對　十二部等者。周記云。十二分中。研覈之名對法故通十二也云云以通相論。義皆通有云皆通有

【章】涅槃經云至互流出也　鈔曰。四學涅槃經示聲菩二藏之十二分同一處所。經第十四聖行品文也。經全文云。從佛出於十二部經。從十二部經出修多羅。從修多羅出方等經。從方等經出般若波羅蜜。從般若出大涅槃云云　此以別中等下。釋經意。此經說意。以十二部別中流出於總修多羅。云從十二部出修多羅等。周記云。始從如是下引經釋成總所以。出修多羅者。出總修多羅也　又從總中等下。此亦經文翻成。周記云。即方廣分由有兩義爲名方廣之名爲總總方廣也一云。大乘十二。顯小乘十一總名廣。方廣名含其十二二十一分中。廣數理處皆悉名方廣。方廣名故通十二意取前義云云翻成文意云。又從總修多羅中。流出於總大乘方廣。方廣亦具有聲聞等一切十二分故。從總修多羅。流出總十二分方廣。　又有釋云下❶有釋云下。有釋前所引涅槃經文云也意云。初經文意。從別十二分出總修多羅後翻成文意。從總修多羅。出別十二分。顯總與別互流出也。周記云。此釋於理亦好

【章】今准諸文至不違諸教　鈔曰。六對五文中。五今義總釋　諸教者。瑜伽·顯揚·對法·及涅槃經等諸文　別相者。十二分別相　此據多分者。上來總釋。據瑜伽·顯揚等諸文多分教說也　或方廣分等下。如前釋。方廣通聲菩二藏之說。亦不相違

【章】若總通門至隨應廣說　鈔曰。第六門大文第四。約通別相攝釋。此有二。初正相攝　以藏分部等者。以三藏分十二部。每一藏有十二故。以十二部分三藏亦三十六　隨應廣說者。如上已明。四文不同別相。則聲菩二所說各別。十二分具不具隨應各別。定不成三十六。自准廣說

【章】由此三藏至准義應知　鈔曰。二辨寬狹四句分別　由此者。由次前所云通別二相　三藏者。經律論三也　有三藏中下。第一句分別。三藏中修多羅此寬。十二分中修多羅別攝故狹　有十二分下。第二句分別。十二分中修多羅通相故此寬　非三藏中修多羅藏者。此修多羅不通律論此狹。謂通相等者。修多羅因緣是律。論議對法　有二俱是下。第三句分別。三藏中修多。亦十二分中修多羅。此別相。十二分中契經即修多羅入三藏中素呾覽故有此句。此狹句也　有二俱非下。第四非句分別　謂十二中別相緣起等。此毘奈耶非三藏中修多羅。亦非十二分中修多羅　其餘藏中互爲句者下。有毘奈耶非阿毘達。此爲體寬。此爲非句。爲體狹。餘應准知

【章】上來所辨至相攝寬狹　鈔曰。當門大段第五總結

【章】第七問答至不名契經　鈔曰。自下第七問答分別。此有四文。初標牒。二第一問隨義增上辨得名別。三第二問答辨十二分次第。四辨論議爲終。今即初❷初二也

【章】問何故契至故次希法　鈔曰。三第二問答辨十二分次第　此依文義下。總辨次第　如是貫穿等下。辨九分先後次第　此前諸法等下。周記云。釋前九部次第所以云云　理有不正等者理不正者爲前九分。理正者。爲次說方廣。教行寬者次說方廣。狹者前說九分　理有正方等下。周記云。釋彼三所以云云今云。此下明方廣·希法·論議三所以　理教既有下。明方廣次說希法

【章】上來十一至增減所由　鈔曰。四辨論議爲終故　十二分下。結上來文　亦是者。亦說次第。說次第所以。即廢立增減所由。如上既廣明已

大乘法苑義林章師子吼抄卷十二尾

天明七年未三月下旬。於平安城四條京極善長寺。講演義林全部。先年講演之砌。雖作述此鈔。未脫草稿。從舊年正月校正文義。淸書之了。自唯識章末至此章。管見定多所闕漏。冀後來有學之人。重加訂正焉

大乘沙門釋基辨識書 大同房七十歲

明治二十八年十二月。於京都僑寓

以基辨上人眞筆之本謄寫之

❶〔有釋云下〕－？　❷〔初〕－？

日宗沙門照善日鼠

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第十三 斷障章

南都西京藥師寺傳法相
大乘沙門　基辨　撰

【章】斷障義略至問答分別　鈔曰。自下斷障章大分爲二。初牒章示門。後由門釋成。初科之中。斷障義三字牒章　略以十門下。示門數。由門釋成中有十。即十門分別　釋名者。釋斷及障之名　出體者。出斷及障之體　依識分別者。以六識八識爲依分別斷障　依道分別者。道謂加行・無間・解脫・勝進四道。以此四道智爲依。分別斷有斷伏與障有體用別　依觀分別者。觀有唯識人法二空聞思修等十種。分別斷障有別　依行分別者。空無相等三行。飜苦等六行。四諦十六行別爲依。分別斷障　依品分別者。界地九品爲依。分別斷障　依障分別者。煩惱所知二障。皮膚骨三住障爲依。分別斷障　所依分別者。以所依身所依地。分別斷障　問答分別者。餘義問答

【章】第一釋名至故立障名　鈔曰。此下第一釋名門。此中有三。初標牒。二釋障名。三釋斷名。今即初二也　障者覆義閡義者。此下釋障名。此六字釋障言義。秋篠云。問。覆閡二義。有何差別。所知名覆煩惱名閡耶。解云。有說。覆義通二。閡義唯在煩惱(已上義鏡)其辨詳云。此有說不盡。今由俗典。覆者有二意。一者反覆義。二者蔽蓋義。今二意俱存。由此俗典二意。約所知障體相釋。則反覆義。是所知障法執之相。謂如起法執。非有爲有。非無爲無等。皆反覆所知眞實相起自心相。又法執所知障起。約令正智不生邊。則蓋覆義亦所知障法執之相。謂蓋覆一切所知實相。如其實相令正智不生也。此等以俗典釋爲助文義。若由內典釋。三十論三說。覆者謂染法覆障爲義。障聖道(無漏智)故。又覆者蔽義。謂能蔽心令不淨故云云由是則覆者障也蔽也。　今章云覆所知境之覆。具如是四義(上來釋覆義已)次閡義者。　若由俗典釋。閡者藏塞義。障礙義。俗典閡亦作礙。南史引浮屠書作礙云云今文云閡者。是障礙義也。礙大涅槃是煩惱體相。由此等義可謂覆義釋所知障之障。　閡義釋煩惱障之障。故義鏡中有說。云覆義通二。閡義唯在煩惱。不得章意。三十論疏中。亦云障者覆礙。覆所知境。礙大涅槃云云此釋與今章文又同。以覆釋所知障。以閡釋煩惱障故。問。若爾秋篠有說次自解云。二義二障通用。三十論疏一云。障蔽涅槃障礙正解故云云此自義及三十疏釋與今章文相違。以何爲正耶。答。釋二障名。應由今章。若釋二障義。應由二義通用。煩惱障於有所知障處起故。覆與礙同一時處具足。故釋二障體義。不以通用義則不盡理故。秋篠自義有別意也　由所知障等問。此二由言八轉聲中何聲耶。答。若准成唯識第九。說云煩惱障者謂執遍計所執實我薩迦耶見而爲上首。百二十八根本煩惱及彼等流諸隨惑名爲煩惱障。又云所知障者。謂執遍計所執實法薩迦耶見而爲上首見・疑・無明・愛・恚・慢等。而釋二障體。二障有別體相。若由此義。今文由言。第三轉之能作具聲。此二障體相爲能作具故。覆閡所知涅槃云由所知障由煩惱障。又若以末攝本。二障者即二執則此由言第五轉所因聲。謂所知障法執遍轉覆所知境令正智不生。令覆正智不生即法執相。煩惱障我執。准之遍轉可知。令閡涅槃不證。即我執相。據此義由謂因由。由故之義。故今云由所知障由煩惱障也　所知障者。秋篠云。梵云爾炎。此云所知云云勝鬘經說云爾炎。基法師疏云。爾炎翻爲境界。亦名智母。能生起故云云謂眞俗二諦境相即智母。又勝鬘上宮疏等。云爾炎云智母智母謂眞諦境云云此由覆無顚倒性作釋。與今家全無別。又三十論九說。覆所知境無顚倒性。能障菩提名所知障云云本疏釋云。以有爲無爲所知境。以眞如爲無顚倒性故。上宮疏。攝相歸性云眞諦境。於理無違。所知之障所障受稱依士釋也　煩惱障者。秋篠云。梵云纈灑鑠。此云煩惱。三十疏一本云。煩是擾義。惱是亂義。擾亂有情身心。令縛(發業潤生)恒處生死(苦海)能障涅槃名煩惱障。體是縛法。煩惱即障。

當體立名　大涅槃者。秋篠云。問。大涅槃者。四涅槃中是何涅槃耶。若無住者斷所知得。何故文云由煩惱障閡大涅槃耶。若有餘無餘彼滅非大。如何今云閡大涅槃耶。解云。如來所證四種涅槃者名爲大。設雖住二滅中。智・悲常運無息故通名大。故論九曰。由轉煩惱得大涅槃。轉所知障證無上覺。問。以何得知四皆名大。解云。疏第一釋云。又二乘等。雖得二滅住此二中。非爲不住。解脫非眞。以是假故云云　由覆閡義等者。結覆所知閡煩惱二義二障名障

章斷者不續亦名之爲斷　抄曰。此下第三釋斷名。此文有四。初以不續義名斷。二以除害義名斷。三以不生義名斷。四結三義具名斷障。初中文亦有四。初總釋斷言。二以種子不續義釋。三以現行不續義釋。四種現合釋。今卽初二也　斷者不續義者。初總釋斷言　由無漏道等者。二以種子不續義釋斷言。秋篠有釋　由無漏道者。由言有第五囀第三囀義。無漏道者無漏智。謂緣眞如智起明來暗去。令斷種不續。無漏智遍轉斷種不續處。又以無漏智爲能作具。有斷種不續義。是第三轉具聲。次由有漏之由言亦爾　斷其種子者。斷二障種子。煩惱障種者。根本惑隨惑心相染依他種子。無始時來熏習習氣。所知障種者。一切法染依他種子。是亦無始時來熏習氣分。今云斷不續者。無漏智明來。二障染依他生起閡法緣起道理息亡。則再不續。此所斷名斷也

章及由有漏至亦名爲斷　抄曰。三以現行不續釋斷言　由有漏等者。此由言含二意。一者由有漏道力。伏分別俱生現行。二者由無漏道力。伏俱生現行。今合作言伏其現行者。伏二障現行　亦名爲斷者。亦種不續。此爲斷之斷言。伏名斷。此亦所伏名斷

章此釋卽以至是持業釋　抄曰。四種現合釋不續義　卽以所斷等者。所斷種現不續名斷故　障卽是斷等者。所斷二障種現不續。卽斷障種現體持所斷不續業用。持業得名

章又釋斷者是除害義　抄曰。釋斷名有四中。第二以除害義名斷。此亦四文。初總釋義。二明斷除。三明伏除。四合釋伏斷結成。今卽初也　除害義者。今問。除與害二義有何差別耶。答。秋篠云。有說。除是拔除義。害卽拆害義。必取苗中稗。拔根喩種。拆莖喩現。由是除種害現二義爲別。秋篠評是云不然。二義互通故。論第十說損力益能轉云。損本識中染種勢力。益本識內淨種功能言損害也。既云損害種子。明知。二義互通云云基辨評云。秋篠所評不穩。謂檢諸論。既云斷障云伏害(應知除種害現)縱云斷害有害言故。此斷是伏。故害言必是伏現義也。除言若云斷除則斷種義。若云伏除則伏現義。今此章既云除種。又云害現。故知。除言斷除義也。害是害現義也。秋篠雖以損害種子爲例未可也。既云損染種勢用。故知。是亦非斷捨種。而但損害種用。損用有二。一伏現用。二伏種用。伏現行時。必損種子用故。對法・瑜伽說種現成不成。本疏二本以體與用成不成釋。由是可知焉已

章由無漏道除二障種　抄曰。二明斷除。由言二義准前應知。除謂斷除。斷捨種體

章及由有漏至名之爲斷　抄曰。三明伏除。謂由有漏道力。伏害分別二障現行。令不生起名之爲斷。又由無漏道力。伏害俱生二障現行。令不生起名之爲斷。能伏有有無漏道別。所伏亦有分別與俱生別

章此釋卽以至依主釋也　鈔曰。合釋伏斷結成。謂此以除害義名斷之釋。以有漏無漏道力能伏害現能斷除種義。總以能斷爲斷(此斷言由此合釋含伏現斷種二義)　障之斷等者。示依主得名。障謂所斷之言。彰能與所別依。斷謂能斷。依所斷障之能斷道。依主得名名斷障也

章又釋斷者至亦依主釋　抄曰。三以不生義名斷　斷者體性等者。今謂以斷體釋斷言也。此第三義意者。斷謂滅也。今云斷障之斷卽滅諦也。滅諦斷之體性故。何者不證滅諦。則不得煩惱不生故。今此義以斷之體性滅諦釋斷之言也　能令障法等者。障法謂煩惱所知之二障法也　不生者。永離二障之義也。能令二字。謂證滅諦時。必有此永離不生之義。云能令也。此文意。謂斷之體性卽滅諦。能令煩惱所知二障法不生爲斷。對法論八(十五丁左)說。問。何故此滅復

名無生耶。答。離相續生故。苦諦相者。續生已後自身衆分漸次圓滿。爲翻彼相。此滅名不生。永離未來相續生故云云又同論說。問。何故名滅。答。當來彼果苦不生故(不生即滅)能成未來苦不生法。故名爲滅云云今云。此對法說約所依身釋滅所依身依煩惱起。煩惱從我執生。我執自法執起。今此章約障法談不生由本釋。對法論約所依由末論。至實義全無相違。不生義是斷義者。秋篠釋是。云以斷依釋斷義。道理雖通。今章以斷體釋斷言。故爲不穩也　性卽眞理等者下。釋斷者體性之言。此是對法論八十二(丁左)說滅諦相文意也。彼論文曰。滅諦相者謂眞如。聖道煩惱不生。若滅依(煩惱所知)若能滅智若滅性(眞如)是滅諦相云云又法華玄贊七四諦章曰。依詮顯實。眞如亦是滅諦所攝。故對法論中說。滅性正是滅諦所攝。廢詮談旨卽非滅諦云云　性卽眞理者。斷之體性是卽滅諦。滅諦者謂眞如。故云斷性卽眞理。此義難解。故翻復云理是斷性。若具言。則應言斷之性是滅諦。滅諦是眞如理。眞如理是滅諦斷不生之性。謂此眞理言。非廢詮境。由四諦章依詮顯旨邊。可謂斷之性是眞如理性。若約絕言邊非斷非不斷故　道是斷用等者。彰唯絕言眞如邊。非今所言斷性。如何則今以眞如理爲滅諦名云斷性。有無漏道之智顯能斷用。緣斷性眞如理時。始能令障法不生。是名爲斷。故對法八云。滅諦相者。謂眞如聖道煩惱不生云云秋

篠云如逆次第配前三釋。三釋混合不分故爲不穩　故對法第九等者。對法第九卷無此文。第八卷有如是文。然文少異　解三轉依等者。秋篠引此第八文釋云。眞如是滅依(是爲心轉依)聖道是能滅(是爲道轉依)煩惱不生是滅性(是爲麁重轉依)(已上秋篠書)今云。章主引對法意非如秋篠云。若所滅者。卽所斷二障法(是麁重轉依)若能滅者。卽能斷用。卽有漏無漏道(是道轉依)若滅性者。能令不生滅諦也。卽聖道緣眞理時。所顯不生之滅也(是爲心轉依)是章主解三轉依引對法意。秋篠所釋不穩　眞理名斷等者。結釋第三義。不生之滅所顯眞理。名斷名滅諦也。障法不生之滅名斷故。斷障之名是依主釋。亦言亦前依主。

章三義具足至斷障名也　抄曰。四結以三義釋名

章第二出體者　抄曰。當章十門之中。自下第二門大分爲三。初標牒。二出所斷體性。三出能斷體性。今卽初也

章所斷障以至而爲體性　抄曰。二出所斷體性。此中有六。初總出所斷體。二擧對法出業及果是所斷義。三擧瑜論證成煩惱障及業果是所斷義。四擧證成所知障所發業果亦所斷。五擧業果攝二障之證通難結俱是所斷。六以三斷三捨相攝。今卽初也　二障者。若根本則人我執。若枝末則煩惱障。又若根本則法我執。若枝末則所知障。本論九曰。煩惱障者。以人我執爲上首。所有百二十八根本煩惱。及二十二隨煩惱爲

體。若所知障。以法我執爲上首。所有百二十八根本煩惱爲體。二障頭數何故齊等。煩惱依於所知障立。能依所依故數等也云云

現行種子習氣者。無堪任性云習氣。此三於二障各各有如常途釋　此業果者。此謂二障也。二障所有業果。云此業果也

章故對法云至見道所斷　抄曰。二擧對法成業及果亦是所斷障義　故對法者。論第四七十右文也　謂一切分別者。邪師邪教邪分別云一切。分別者簡俱生　染汚見疑者。簡淨見疑。淨見者無漏正見。如見道。又淨疑者。涅槃經說。若於佛性有無能起疑者。摧破無量煩惱如須彌山云云又法華序品。彌勒疑放光現瑞等。今簡是云染汚。見疑者。邪見見取戒取全分。身邊二見一分分別起者。此約現行。見疑是迷理惑。問。何故但云見疑不云餘惑耶。答。秋篠釋此問云以准見道障無我理二義。今云。此釋汎漫難了。謂分別起惑以惡見不信爲首。惡見故分別惑起不信疑故信等善心不生不善心生招惡果故。但擧見疑不云餘惑也

及見處疑處者　㝷記云　處者因義　見疑種子如十力中處非處　是所以道理之義。所以卽因也云云秋篠由此釋增加云。　見疑相應俱有因處并種子因處　處者所依義因爲所依果方得起故名爲處。相應俱有因。卽是遍行別境并心王。非餘心所云云(非餘心所者。但見疑起時。相應起心所故。雖染汚心所非染汚心所全分。非諸心所自可知也)今云。秋篠以相應俱有因及彼種子釋由雜集論四所明師子

覺之釋義。復釋處字爲所依處。甚爲充當。周記所釋。由四異釋。甚有道理。乃至及由見等者。由見等者。由分別起見疑等所發 所發身語業者。秋篠云。所發身語業者。卽通三行。謂福非福及不動行云云今云。此釋未盡。此文但明見所斷故。此業招三惡趣果。總業別業等。若爾非福業全分。福業一分(不生斷者)不動業一分(無想果報不生斷者)非福總業。福別業也。次云。一切惡趣果相對業故。秋篠所釋況漫難了 幷一切惡趣等者。一切非福總別二業感之總報別報果。俱見斷故。今云一切惡趣。人天別報非福業感。亦同見斷攝此一切之言也 等言等取無想天半擇迦二形北欝單越等。唯識本疏(八末五十三丁)云。對法第四。瑜伽六十六等。說諸惡趣異熟趣體第八識等唯見所斷。 及無想定等亦唯見所斷云云彼入善無記門。卽修道攝。入依亡門。卽唯見斷。彼等唯是分別煩惱皆斷。捨外道等所依身故。彼無想定等故亦不起云云問。此云見道斷。此斷言有三種。一自性斷。謂染汚法二離縛斷。謂能斷緣雜彼煩惱。善無記法修道所斷。方究竟盡。三不生斷。謂斷彼依令永不起。如是三種斷中何斷耶。答非福業中三途總別業自性斷。 人天別報業中一分非福。亦自性斷。其餘三惡趣。別報福業感不生斷。此有二種。一謂因亡果隨喪。謂三惡趣果名見道斷。 由因惑業無故果永不生故。二果盡因隨斷。謂三惡趣別報善業亦見道斷 所依果無因隨亡故。無想天等引發煩惱。見位因亡果隨見斷。半擇迦等多由分別煩惱正發故。入見時因亡果滅也。如本疏八末 蘊處界者。 果報故云蘊處界 卽三惡趣等者下。結成業果所斷。總別二報果云三惡趣。自性斷不生斷云見道所斷也

【章】解深密經至初地所斷 抄曰。三擧經論證。成煩惱障及業果是所斷義。此中有四。此卽初擧經。 經第四卷地波羅蜜品說 惡趣雜染愚者。惡趣言攝業果。雜染言攝人天趣分別起別報業果。愚者經中云愚癡。瑜伽論中但云愚。 三十論疏十末(三十九丁)曰。諸業果等雖體非愚。業是愚所起。果是愚所感。愚之品類亦名爲愚云云

【章】成唯識論至諸業果等 抄曰。 二擧論釋經。三十論疏(十本五十九丁)釋論引此經云。諸業果等者。如次前等字。等取人天善趣中分別所起別報業及果等。直言惡趣不攝盡故。經中既言惡趣雜染。雜染之言。通善趣分別雜染故。前說無記

【章】無餘涅槃既是擇滅 抄曰。三擧業果爲所斷證。周記釋此意曰。身智等亡名無餘。無餘既名擇滅。明知。俱生惑助發業果是擇滅。由是知。分別所起業果亦是所斷也云云又秋篠釋曰。此卽述理。證俱生惑所起業果亦是所斷。非謂證上初地所斷云云今云。二家釋中周記爲好 秋篠未盡。謂此無餘涅槃文。擧俱生惑助發所起業果所斷。以理明分別惑起業果亦是所斷。故秋篠云述理證俱生惑所起業果亦是所斷不盡之釋。周記爲正

【章】故煩惱障至皆是所斷 抄曰。四結成煩惱障等所斷義。此煩惱障正擧分別起。兼明俱生煩惱障也。俱生惑助發惡趣果故。次所知障正擧俱生。兼明分別起故。影略互顯自可知。問。正發助發差別如何。答。本疏八末云。正發行者唯見所斷。謂麤猛故。助者不定(見修二斷不決定也)。謂助發人天總報之業。亦通修道斷俱生惑。助發惡趣總報之行。多唯見斷。發別報等少亦通修云云

【章】解深密經至種業趣愚 抄曰。出所斷體性。有六中。四擧證成所知障所發業果亦所斷。此有三文。初擧經證 二種愚者。一微細誤犯愚。二種種業趣愚。今文不擧初愚。不云業趣故。此業趣言。毀責名趣。實此愚所知障 種種業趣愚者。成唯識九釋言。謂所知障中俱生一分。及彼所起誤犯三業云云本疏釋云。此業能障第二地淨尸羅故。名趣毀責爲名。如入惡趣。不可言能取趣名趣。不取惡趣故云云又云。誤犯三業名愚者。愚之品類。諸業果等。雖體非愚。業是愚所起。果是愚所感。愚之品故。亦名爲愚。後諸地言愚准此解。如第二地業趣愚。非體是愚故云云

【章】唯識解云至誤犯三業 抄曰。 二擧釋義證

【章】故所知障至亦皆所斷 抄曰。 三結成正擧俱生所知。兼明分別所知

【章】佛地論中至俱是所斷 抄曰。 出所斷體

性六文之中。五學業果攝二障之證通難。結倶是所斷難云。本疏十本(六丁四左)有此難問。何故前二種生死中云所知障不能發業。何故此中云倶生一分所發三業是業趣愚耶。答。若發業招生死。所知障卽不能非縛法。故。前二生死由此說不發。若障智三業。不招惡果 此亦能發(障智業) 此文所明(所知發業果)但是等流增上業果 佛地論中等者。 論第七說。 若所發業(障正智所知障所發有分別無漏善業) 所得果皆所知障體云云此是有分別無漏善業名所發業。變易生死名細相果。如是業果皆是所知障攝 故知二障等者。正結成。二障執者 周記云。 通我法二執云云二言屬障執二也。業之與果。有煩惱業所招之果也

[章]然此所斷(至)皆離縛斷 抄曰。所斷體性六文之中。第六以三斷二捨相攝。此中二文。初以三斷攝相。二以二捨相攝。此卽初也

三斷者。一者自性斷。二者離縛斷。三不生斷 成唯識八(二十丁)說。又染汚法自性應斷對治起時彼永斷故(謂彼種與之無漏法相乖返) 又一切有漏不染汚法(善及無覆無記卽通二所緣) 非性應斷不違道(無漏)故然有二義說不染汚法爲斷。一離縛故。謂斷緣❶彼雜彼煩惱。二不生斷。謂斷彼依(感趣第八識等云依)令永不起。此中今擧初二斷者(斷彼依因)(依無故果必不起。果依無故因亦不生) 體是染者等。法體自性名體無漏道起時。明來暗去。自性斷無云自性應斷 非染業果等者。 異熟無記等業所生果。離緣彼雜彼煩惱名斷非染業果。實離縛云斷也

[章]唯識由此(至)名所棄捨 抄曰。一以二捨相攝。成唯識第十(十丁左)說。所轉捨有二。一所斷捨。謂二障種眞無間道現在前時。障(不悟執無妄情)治(無漏悟本來無智) 相違(明來暗去)彼便(二障種依他法)斷滅。永不成就(二障種生緣不成就)說之爲捨。二所棄捨。謂餘有漏(有漏善・三無記法・異熟生少分) 劣無漏種(十地中所生無漏法現行。及此種類中下品種子)金剛喩定現在前時。引極圓(明分)純淨本識(大圓鏡智相應第八識) 非彼(有漏劣無漏)依故。 皆永棄捨。彼種捨已。現有漏法及劣無漏畢竟不生。 旣永不生亦說爲捨。 由此名捨生死劣法云云

由此者。由此上說二斷意說二捨也

非染有漏者。上說餘有漏也

[章]能斷障體以三智爲體 抄曰。 當門三段中。第三出能體性。此中四文。初總出體。二擧成唯識明能轉道有二。三義故云云 又西明解云。有漏伏道有二。一學六行觀伏下界地修惑令不現起。二學二空觀通伏二障令不現起云云今云。此西明解尤殊勝。初約二乘。次約菩薩。初但當加行伏。後通加行勢力二伏。有漏聞思修熏習。學二空智加行伏。熏已本熏種子增長勢力伏。今文意言。伏義非要六行。以有漏無漏二空智亦伏。此通加行勢力二伏。六行但加行伏。無勢力伏義 若趣德果等者。此下文。周記。秋篠所釋意別。初周記云。謂初果後超越趣求無學。可得六行以爲加行而伏諸色惑。所以然者。漸斷三界○倶生煩惱。得有欣上厭下之義。若取初果不趣無學。不得六行而伏於惑。所以然者。見道頓斷三界見惑唯有頂地。無上可欣故。非以六行爲加行伏惑理。是故修道得有六行。卽是四道之中加行所攝。見道已前。不以六行爲加行智。無欣厭故。據實修道趣中二果亦得六行爲加行智。 但言無學約極果說(乃至廣釋具如彼) 今詳云。由周記意。六行之加行智。但在修道爲非見道已前。又秋篠云。 若趣聖道方便六行是加行智行相差別。非別六行故加智攝。此卽約得聖果故。云若趣極果等。若異生不趣聖道。欣上厭下起六行智。能伏惑等。 是六行智非加行智。唯定非散故。唯修惠非聞思慧云云 今云。秋篠意。趣聖道云趣極果。是故爲起無漏智修六行伏惑爲加行智。非爲起無漏智。但修六行伏惑。不名加行智。此由大乘菩薩趣初地見道爲主兼通小乘釋二家釋中。秋篠釋善合章主意。故趣極果者。以六行智趣無漏智果也 若不趣極果者。 此下明非趣無漏智果。 修六行伏惑非加行智。 修慧者。慧謂觀。欣上厭下六行觀

[章]二能斷道(至)二隨眠 抄曰。 此下三明能斷道。此中有三。初總釋。二簡非能斷者。三示正能斷者。今卽初也

[章]此道定非(至)未成辨故 抄曰。 一簡非能斷者。 此道者。 此能斷道 定非等者。 意言。此能斷道。決定簡非是有漏三道及三智中加行智。彰但無漏根本後得智 有漏智曾習等者。以二所由明簡非有漏。由曾習故者。 明有漏智非能斷。由二謂能斷用。 在

❶原本冠註曰緣彼者蓋等謂有煩惱緣彼有漏善等法生若斷能緣煩惱說境緣境名得斷也

未曾得今得處。有漏智曾得故。無能斷用。縱地上起有漏。以虛妄熏力起故。相執所引故非能斷用。　未泯相故者。　有漏智未泯隔執相故無能斷用。彰相執所引非能斷用。　加行智等下。　明加行智非能斷道。由意言。加行智但趣求證所證眞如。未成辨能證智。不能斷惑也

章無漏智中至非後得智　抄曰。　此下三示正能斷者。此中有五。初標二義。出第一說。二出第二說。三結判二說。四章主通難。疏第一解。五重通難。疏第二解。今即初也　略有二說者。　標牒有二義。　有義根本智等者。出第一說。論云根本無分別智。簡後得無分別智。　證空理等者意言。根本無分別智。親證二空所顯眞理。如與智冥合。平等平等無境相影像相故。明來暗去。能斷二障隨眠。後得有無分別。共非能斷道云云　非後得智者。疏云。後得不然。設作無相觀。相分境相仍有故不能斷。唯無分別智有此斷能。諸經論中。無說後得能斷隨眠云云由此云非後得智

章有義後得至如彼成立　抄曰。示正能斷有五中。第二出第二說。論云後得無分別。今略作文。論意後得有二。一無分別智。二有分別智。今但論後得無分別智　雖不證等者。　謂後得有相觀故。不能親證二空所顯眞理故。　無力能斷見修二斷迷理隨眠。雖然於安立四諦十六行相三心相見道非安立相。　明了現前無倒證故。亦能永斷迷事隨眠。本疏釋此意云。迷理隨眠。行相深遠。要證彼四諦眞如理。方能斷之。迷事隨眠。行相淺近。雖實有相觀。亦能斷之云云　廣引瑜伽等者。本論十曰。瑜伽五十五十七左說。修道位中。有出世斷道根本智無分別世出世斷道後得智有分別智云云世。同無分別智云云出世無純世間道有漏能永害隨眠。是曾習故。相執引故云云　瑜伽五十五十七丁廣說　如彼成立者。本論第十。由瑜伽說成立此義。如次上引

章由此理趣至通二智斷　抄曰。　五文中三結判二說。此是成唯識中。護法論主結判文也　由此等者。由上二說理趣也　一切見惑者。由疏意云。諸見所斷惑。雖有迷事惑等十法。見斷頓斷故。迷事之隨眠。隨理觀一品斷云云今云。如是見惑。迷理事俱。唯根本無分別智斷故。今此云一切見惑也　及修道斷等者。俱生無明·身邊二見·及此俱根本·及隨惑。此云修斷迷理隨眠。是唯以根本無分別智親證理斷也　餘修所斷等者。意言。除修斷迷理惑。餘修斷迷事惑。通以根後二智斷也。本疏釋此文云。餘有貪·恚·慢·無明·及此俱隨惑迷事者。後得智亦能斷。行相淺近故云云

章此在二乘至一時斷故　抄曰。　五文之中。四章主意通難。　難云。如何云以修斷迷事惑通根後二智斷。菩薩因行十地中。不斷煩惱迷事惑故。是疑難也。通此難。三十本疏有二解。此是第一解通。此意言。以根後二智斷修斷迷事惑。在二乘斷惑而說故。云此在二乘　菩薩因中下。明非菩薩位由。因行十地間云因中也。十地間地地但斷障地所知障。不斷俱生煩惱迷事惑故。金剛心中。與俱生所知障同時。斷俱生煩惱障故云一時斷也

章又所知障至後解爲勝　抄曰五文中五由護法正義通難。是三十本疏中第二解通難卽護法菩薩正義通也。本疏十末二十八云。又解。用後得智斷。菩薩亦能。十地斷所知障中。有執非執今云。此中執者。謂法執爲本。起所知障堅執。是迷理者。根本智斷。又非執者。謂法執爲本。所知障起不堅執者。是迷事者。以後得智亦斷非執者亦名迷事故亦許斷。以障智故。雖未斷本堅執之者。何妨先斷。如煩惱障俱生者。以我見爲首故。先斷時未能斷本。先迷事者亦可斷故。斷所知障類亦應爾。此等分別分別執與非執妙絕古今歎護法正義也於諸論師。實未聞也云云以此所釋應解今文　亦有迷事者。亦所知障中迷理者。所知障中。非執障智名迷事者　後解爲勝者。　立後得智斷爲勝

章故能斷障至亦能制伏　抄曰。明能斷體四文中。第三以三門分別　故能斷障二句。第一門三智分別　三智者。加行·根本·後得三智。是爲能斷　唯修非聞思一句。第二門三慧分別　通有漏無漏等者。　第三門漏無漏分別　此說定中等者。此之言。前門此門所明。指通有無漏唯修者　此定中者。有無漏定中。彰散聞思無能伏道　四道伏諸煩惱者。加行·無間·解脫·勝進爲四道。此有

大小乘別。廣如唯識了義燈七末八丁九門分別　不爾聞思等者。意言。若不爾云不定中伏。則散地聞思慧亦能伏道。尤違道理。秋篠釋此文云。如欲界中龜攝斂心伏煩惱等。此在聞思不修慧位故。云不爾聞思亦能制伏云云

章三能斷性五應無解脫　抄曰。明能斷體中。四總結能斷體。三謂加根後三智。此三爲能斷道　即以二空等二句。約勝義明能斷體性。若不證二空所顯眞如。則無能斷義故。至實義論。則以所證眞如爲能斷性　若隨其假下。約依詮俗明能斷體。其之言。指斷二障得滅。假謂依詮。假施設爲詮故。若隨言詮。談斷二障得滅二空。則由擇力所得之滅爲能斷體　三乘同得等者。三乘人隨其應（二乘人空無漏擇滅。菩薩二空無漏擇滅）。雖有其異。名爲擇滅同一　若不爾者二句。意言若不爾無三乘隨應得擇滅則應無三乘所得解脫也云

章第三依識分別於中有三　抄曰。自下當章第三依識分別門。何云依識。謂識者心王。依謂能斷道所斷障。以識心王爲依。今分別其義故云依識分別。謂能斷道體是慧數。所斷障體染汚心所。契經說心王心所如日與光。若無日輪何光之有。故能斷所斷。必依識心王而談其識有大小別。今分是等故云依識分別也　此第三門大分爲四。初標牒分科。二所斷障業果依識分別。三能斷道依識分別。四能斷性依識分別。今即初也

章一所斷在何識　抄曰。此下二所斷障業果依識分別。此中四文。初寄問起。二就所斷障辨依識。三就障所發業辨依識。四就所生果辨依識。今即初也

章薩婆多等五識無染故　抄曰。下二就所斷障辨依識。此中有二。初明小乘所斷依識。二明大乘所斷依識。今即初也　薩婆多等下。舉說有部所立。宗輪曰。五識有染無離染者。但取自相。唯無分別云云意識是染汚故。通所斷。自可知　犢子部下。舉犢子部所立。宗輪論說五識無染。亦非離染。疏云五識無染者。但有無記。都無善惡。無分別故。有分別者有善惡故云云

章大乘所斷五執即差別　抄曰。此下二明大乘所斷依識。此有二文。初安慧義。後護法義。今即初也　安慧所知等者。此師立第七識無所知障。但煩惱障相應。以說彼四惑相應文爲證　除第八等者。第八識異熟故。不貪等俱。除是在餘　執即差別者。秋篠云。此有二說。一云執障無寬狹。而與護法其義差別。故云執即差別。二云。執之所在與障所在。其義差別。第七識中。唯有人執。五八二識。唯有法執。第六意識二執俱有。知是差別故。云執即差別云云今云。第二說意。恐可言安慧師義已

章護法論師五執即差別　抄曰。此大乘二文中。後護法論師義　二障即通等者。問。護法論師。云五八二識同無二執。何故五識有障第八無障耶。答。秋篠云。五識力方由第六引。方得有障。第八不爾故無二障。三惑章云。五識雖無分別。由第六識分別引生有分別惑等云云又問。六七二識有人執故應起煩惱。五識無人執。何得起煩惱。解云。由第六人執而引生五識惑故。雖無執而有。又問。若爾由第六分別而可引生五識二執。解云。凡起執者由猛利慧。深自計度方自得起。其五識中無猛利慧。亦無計度分別故無二執已上義鏡今云。秋篠三重問答●滅妙哉。得護法正義深意也　執即差別者。秋篠云。此亦有二說。一云。執障有寬狹（執必是障也。有是障而非是執。謂不與俱之心心所）而與安慧其義差別。故云執即差別。二云。執之所在與障所在其義差別。第六第七二執俱有。五八二識二執俱無。故云執即差別云云今云。二說俱得正義意趣。上來就所斷障辨依識已　已下辨業果依識

章所發業五不能發業　抄曰。此三就障所發業辨依識。今問。爲何說業果依識耶。答。上出體中。明所斷體。以二障執及業果爲所斷體故。今辨依識亦准上出體而釋也　障所發業者。秋篠云。若煩惱障所發業者。即法有漏善惡業也。若所知障所發業即法無漏有分別業。此等二業唯在前六。餘七八識是無記故。雖有思數。劣緣內故爲非業性云云今云。第七識自體有覆無記。非性善惡。故非業性。第八識劣弱無記。非業性。秋篠釋云劣緣內。學法相者應委細焉

章果在餘七五非等流果　抄曰。此四就所生果辨依識　果在餘七識者。秋篠云。若

煩惱障所得果者。分段麁果也。若所知障所得果者。變易妙果也。此等二果。除第七識在餘七識。所以爾者。其第七識。非他六識業勢所引生故云云（今云。此中分段麁果者。三界總別二報果也。變易妙果者。無漏定所知障爲緣所感故。性是有漏望感現業。五果之中異熟果攝。通五蘊性。此果望於無漏業。是增上果。疎緣與力故。此變易生死名變化身。無漏定力。轉令異於本分段身。清淨微妙廣大光潔。如變化故。難諸煩惱所潤分段得❶非擇滅。而由願力受變易生。三無數劫。修菩薩因。無有過失。分段言三界果。變易生死不云三界。不同分段死縛此界業。無漏業助感故○何故名變易。由大悲願力故。改轉麁鄙惡身命。轉前分段身成今殊勝身命。轉先麁劣異熟身命。成今妙細身命。變先有齊限身。成此業此洲此界此地等齊限不定身命故。名變易生死。此以異熟無記五蘊爲自性。於五果中異熟果攝。具如三十本疏八末七十丁末說）非他所生故者。示非第七識由 此說異熟等下。以五果辨非第七。意言。今此前文云果在餘七識之果。於五果中何果攝耶。謂此所云果。唯說善不善異熟因等業勢之所引生異熟果・增上果・士用果。不說等流果第七識有等流果義故。今除等流・離繫二果。取餘異熟業種勢力生異熟果。此有業種與力不障生異熟果增上果。亦有業種能作者用生異熟士用果。云云果在餘非第七也（上來明所斷障依識已○士用果勢生者等。今云。善惡業種有能作者作用故。業種勢力引當來可愛不可愛果起故。云士用因所生士用果也）

章二若能斷至智慧正斷　抄曰。當門分四。其中第三能斷道依識分別。此有三。初標牒。二明小乘四說。三明大乘所立。今卽初二也　二若能斷道者。初標牒　薩婆多等下。二小乘四說。一薩婆多說。二大衆部等說。三犢子部說。四成實論師說。此云四說　唯第六識者。示薩婆多所立　雜心云等者。擧所立證。論第三十九丁之說。義鏡秋篠云。今此宗意說。凡聖斷惑用意識俱生智慧斷諸結使。此通世俗及無漏慧。不用五識。以其五識唯一念故。不相續故。婆沙・俱舍等亦❷因是云云雜心所云離欲者。卽能斷道也　大衆等四部下。示大衆部一說・說出世・雞胤四部及化地部說　說五識身等二句。立六識能斷中。第六識有染有分別易了知故無釋　說五識身二句。五識能斷難了。引宗輪論爲證。宗輪疏釋此論文云。此有二說。一說爲加行引生聖道。如見道時聖道便起故。名五識離染非能斷染。二說既許五識體通無漏。說能離染。其理無疑云云又釋前義云。卽見佛識能斷煩惱故。然修道中起此五識。加行定中無五識故云云又秋篠引此宗輪疏文云。今此文中亦擧後說云云今云秋篠釋疏文不爾。由前說當釋後說就佛果明故。非此所用　犢子部說等下。明犢子部所立。說能斷道唯第六識立。善性起有分別故　說五識身等者。五識身無記性無分別故。無染無離染。如宗輪疏釋　成實論師等者。示成實論師能斷依識說非六識者。意言。說六識非能斷道。是成實師所立　識是無記者。此師意。非通三性。不爲能斷　周記釋此師能斷依識云。此卽許有心所宗。初念名識。第二名受。第三名想。第四名行。但此一心義分有四。行是造作故。通三性名爲斷道云云　但依第四等者。四心中第四。成實論說意識四心。四心者。一識二受三想四行。此中初三無記。第四行心通於三性。此師意顯。凡夫世俗不得斷惑。聖人聖慧方斷煩惱。能斷智慧非六識俱。以彼論師說識無記故。但依第四末後行心智慧正斷（是成實論意。其辨私案）

章大乘唯在至故說非也　抄曰。三明大乘所立　唯在第六等者。彰大乘立能斷識唯在第六非在餘識　退及離欲等下。擧能斷唯在第六證　退者離欲退。凡夫伏惑必有退故。瑜伽一說云何離欲退。謂性煩根故。新修善品者。數數思惟彼形狀相故。受行順退法故。煩惱所障故。惡友所攝故。從離欲退云云　及離欲者。離欲有伏與斷別。伏有退。聖人斷種。一向不退。瑜伽一說。云何離欲。謂隨順離欲根成熟故。從他獲得隨順敎論故。遠離彼障故。方便正修無倒思惟故。方能離欲云云　爲第六不共業等者。擧唯在第六之證。瑜伽第一十丁說文。諸意識望餘識身有勝作業。謂分別所緣。審慮所緣。若醉若狂。若夢若覺。若悶若醒。若能發起身語業。若能離欲。若離欲退。若斷善根。若續善根。若死若生等○既云不共業。彰此勝業唯在第六餘識所無。次云餘識不能。章主文。簡餘識非斷道　平等智起下。通伏疑文。伏疑云。何故第七識非能斷。第七爲第六不共根。能與力故。今通云。見道平等初起。由第六妙觀所引生故。說第七非斷道

章三若能斷至非依他識　抄曰。當門四段第

❶原本冠註曰非擇滅者衆緣不具於此時中畢竟不生非永不生　❷因＝同㊥

四能斷性依識分別。此有二。一眞識。二淨識。初是無爲。後是有爲。今取眞性圓成識爲能斷性。故非依他識。如上已辨。上來第三門竟

章第四依道至道勝進道　抄曰。自下當章第四門。此門論辨四道中何道能斷道耶也。此中有八段文。初標門擧四道名。二擧四道名義。三明有無漏有四道。論四道中能斷道。四會相違寄難成。五重會釋二論意。六明菩薩乘四道。七三乘四道能斷對辨。八以三慧辨菩薩乘有無漏四道。今卽初也。廣說四道。瑜伽六十九顯揚對法八・九唯識九・十明四道在處。諸師同說資糧位等五位之中。唯修道位具起四道。若見道中起。諸師所說不同。或由瑜伽論說見道是速進道故。云見道不具四道。或相傳言。但無加行。有餘三道也

章加行者加至修餘勝道　抄曰。二釋四道名義。文自可解。此中加用欣求四字。加行道之爲要無欣求意。不能名加行道。無間能斷。無間道之爲主。證無爲爲解脫道之要。修餘勝道爲勝進道之要。若闕此要。雖無漏智不名四道

章此四皆通至道能斷惑　抄曰。三明有無漏有四道。論四道中能斷道。此中有四。初問起。二約二乘明無漏斷道。三結成四道中能斷道。四明有漏斷道。今卽初問起也

何道能斷惑者。此有無漏四道中。以何道爲能斷耶。是問起之意也

章成唯識論至或別或總　抄曰。自下二約二乘明無漏斷道。此中有二。初擧論文。二章主文。辨斷非斷。今卽初也　漸斷障時等者。意言。二乘根鈍。漸漸斷一一障品時。必九品各別起無間解脫。是難斷故。無間斷一品。次起其解脫道　加行勝進等者。意言。由有九品漸漸能斷者故。說加行勝進二道。異餘二道各別起相。若一觀中隨斷多品。總一加行後一勝進。今云或別或總。若修道中。各別起無間解脫。九品云或別。此非見道。一加行一勝進云或總。難故。九品別能斷云或別。易故。一加行一勝進云或總也

章此文意說至麁重性故　抄曰。此二章主文。辨斷非斷　加行趣斷等三句。彰修道中非斷　無間解脫等下。明鈍根二乘無間解脫各別起　起此不能等者。意言。二乘者若鈍根。起此無間解脫二道。不能以共起中一道。卽爲次加行勝進二道或三道行相。各別每品起無間解脫　卽爲三道等者。秋篠云。言二道者。有本云二道。有本云三道。幷無違也。若作三道。則約斷第二品無間道說。起此第二品無間道時。不能望初品爲解脫。望第二品爲無間。望第三品爲加行。若作二道者。如起無間道斷一品已。卽起第二念解脫。此第二念解脫。不能望第二品爲無間道。其第二品。要別起無間解脫。以根鈍故。乃至九品亦爾。次第超越亦爾云云　第九卷云下。擧四道中無間解脫。爲能斷道證。此以大乘答小乘難文。

成小乘無間解脫別立。成唯識第九二十八丁之文。若由論意解則此通難。小乘難云。我無間道猶有惑得。可起解脫道與得相違。今汝無間道已無惑種。何用復起解脫道爲用之何作。論文答此難有二意　斷惑證滅等三句。論中初答小乘難大乘文也。意言。雖無間道已無惑種。證彼無爲有此用別起解脫道也　期心別故者。前加行時前斷惑次證滅。期心別故。今正斷時。前斷後證　解脫道中等三句。論中答小乘難大乘。後文也　意言。無間道斷惑種。解脫道捨二障品無堪任性。爲此用別起解脫道

章故無間解至二種道也　抄曰。論四道中能斷道。第三正結成四道中能斷道　無間斷隨眠等四句。明二念立二能斷道由

章若有漏六至解脫不別　抄曰。同第四明有漏斷道　若有漏六行等者。二乘前三果人作六行觀。是唯無漏。聖者由六行觀力斷下染生上地。今文明有漏六行爲四道。初果已前觀　若麁障三隨一等者。婆沙評家說。今爲大乘義。如文可知　加行勝進等者。秋篠云。別起九道名之爲別。若合二三等名爲總也云云。今云。秋篠所言一往說也。謂六行下三隨一爲無間。上三隨一爲解脫。此云別也。加行勝進。亦就別起云別也。或二或三總合。解脫無間云總也。加行勝進亦爾總也　同前者。同無間解脫總別。云加行勝進總別。云同前總別也　二乘無漏道下。以無漏二道例立有漏無間解脫

別念起理。此上
圍然對法論至不相違也　抄曰。當門八段文中。第四會相違。寄難成。與違文難。對法論第九十二丁之文也。彼全文云 勝進道者謂爲斷餘品。所有加行・無間・解脫道名勝進道。望此品則名勝進道。云云今云。今文後品上。加爲斷二字。可解　何故唯識等二句。正難唯識依別下。正會成。會意言。依此品加行外。更別起勝進說爲唯識意。唯約後品所有加行等進前道理。爲皆前品勝進。爲對法意。各據一偏語故。云理不相違也
章若準此義至亦後加行　抄曰。八段文中。第五重會二論意　準此義者。前文所會依別修行相。又及約道理進前義今云此義。此言承上。如是之意。今准如是義重會也　別修等者。九品別別修斷行相加行勝進二道。如成唯識十三丁所說或總或別。可會對法論文。如何會耶。謂爲斷前品對治餘品。所有加行・無間・解脫三道。自對治前品已。進後品斷勝進。此勝進約九地中一地九品合邊。立前後品云。則一加行一勝進。是或總攝。若以此前後品約九九八十一品別別斷邊云。則別別一品斷加行無間等三道。進斷別別後品勝進道。是以唯識所說會對法文　若道理論下。准前會對法義。會唯識文。如何會之耶。謂前一地九品合斷四道。能引後一地九品合斷四道故。前斷四道。皆後斷四道加行。亦前品合斷四道。後斷四道勝進。是約或總。又前品斷無間道。後品斷無間道之勝進。前品解脫。後品無間加行。如是九九八十一品。各各別修前後。有加行勝進理。是以唯識或別。會對法文。由是二論理自無違。二論文意互和會已
章唯識復云至二乘何別　抄曰。八段文中。六明菩薩乘四道。論第十文也　漸斷障等者。菩薩漸漸斷二障位。不別別起無間解脫。本疏釋云。如初品無間至第二念。卽爲解脫。初品無間。望第二品爲加行。次次准之　能斷證故者。能斷能證。卽如次無間・解脫　皆容具有者。四道具有　此依菩薩等下。章主文　念念行相者。一念一念。四道別修行相皆能具足　不爾道理下。立大小乘斷道有別理
章依此所說至皆不說能　抄曰。八段文中。七三乘四道能斷對辨。此中有二。初明二乘異生能斷。二明菩薩乘能斷。今卽初也　及餘異生者。二乘種姓餘異生故。地前直往種姓　有漏無漏道等者。本疏云。有漏四道。通上二界十地心起。　謂未至・中間・四禪・四無色。欲界心唯有加行・勝進。無漏四道。除有頂心皆通四道云云今云。有漏四道。二乘・頓悟異生所修。無漏四道。二乘・菩薩聖者所修。皆不說能者不說能斷
圍菩薩利根至然有差別　抄曰。二明菩薩能斷　四道皆能者。菩薩念❶力具四道故。一一皆能。有漏四道皆能伏。無漏四道能伏能斷　伏唯障體等者。瑜伽論曰。擇滅有二。一滅惑無間。二滅果無間。業名斷者。據不生說也云云今云唯障體者。伏現行唯二障體上用伏。於業果不云伏也。亦言亦二障體　或二皆通者。周記釋云。或二皆通者。漏通伏體及業果。無漏雙斷業果及體云云　斷必證眞者。斷惑種。如與智冥合。明來闇去能斷故。　云必證眞也　菩薩伏障等者。釋上句伏不必爾由。菩薩修道。由初地證眞伏第二地所知障乃至第十地。如是由前地證眞伏後障也。故云證眞亦伏　二乘異生等未必能爾者。二乘異生未必能證眞亦伏。如六行觀伏等　然有差別者。明二乘異生等不必爾有差別。　秋篠釋此一句作兩說。初說云。此文屬上。所以爾者。二乘異生。斷伏於障各有差別。略有三類。一云。八十一品類別斷此依漸斷。二乘者斷及異生斷。二云。隨其凡位已伏多少。入見以後。便次第斷。如倍離欲全離欲等。三云。各爲九品斷。束三界九地一切煩惱。總爲九品斷。如頓出離等。此等類別。故云然有差別已上初說畢　後說云。此文屬下文。令冠有漏四道初起之句。伏斷於惑有二師義。如下自說。今存彼意。故云然有差別已上後說畢　甚辨詳云。秋篠初說。以二乘異生斷伏有三類釋然有差別文未穩。亦後說義不當。下有漏四道已下文。非說二乘異生伏斷文故。不可用說。今謂此四字意。二乘有證眞亦伏。亦修六行等無證眞。唯有伏理。異生一向無證果亦伏。是云然有差別也
章有漏四道至遠離方斷　抄曰。八段文中。

❶力=念㊥

八以三慧辨菩薩乘有漏無漏四道。此有二有義。今即初有義也　有漏四道二句。牒今所釋　有義三慧等下。初有義也。問。三慧俱爲加行。言中。修慧既爲加行。何故次復云修慧爲近耶。答。由秋篠釋云。三慧爲加行者。顯遠加行也。修慧爲近者。顯近加行也。修慧有二。一云。未有相續。即❶了相作意所攝修慧故。對法（論第九七丁。五行）云。由定地作意由此文證故知。了相作意體非聞思。唯是修慧。由未相續專註故爲散善。聞思之所❷閒雜故。總相云三慧爲加行。二云。已相續即勝解作意所攝修慧。故對法（論第九七八行）云。❸從此已上超越聞思。即勝解作意名爲聞思所雜一向唯是長時修慧。今云修慧爲近者。據此而說。此文稍幽。學者應思（已上秋篠）今云。秋篠所釋由對法論文。明三慧俱爲加行及修慧爲近之兩義。實爲允當。然釋爲近爲遠今少不審。今由對法助解云。了相作意時。三慧俱間雜起。爲能斷果（遠離作意）爲遠加行。未修慧相續故。散善聞思隔能斷果。而此了相作意不起次勝解遠離二作意。無起所由故。雖疎遠名爲加行方便。復由此遠加行。已至修慧相續。勝解作意思惟麁靜相故。因如是修習故。最初斷道俱行遠離作意生起。此是由修慧專注相續故。至斷果生相續修慧。爲斷果親近加行故。云修慧爲近也。問。由對法文。初二作意生中。了相多分聞思間雜。勝解生時。云數數思惟如所尋思麁靜相。何故但云修慧爲近。不云修思爲近耶。答。三慧生相。就大小乘所修各別。及界地異。諸門多端。具明如三慧章。今且就菩薩乘所修入見道位加行。答釋來問。成唯識第九說。唯識相性。資糧位中。聽聞思惟能深信解。在加行位。能漸伏除所取能取。引發眞見（云云）章主釋彼文意說。四十心位。起聞思慧。修習唯識。四善根後方起修慧。從多增修非理實爾。又學非理實爾證云。華嚴經中。說十住位初發心住八相成道。能現神通（今云。非修定力則不能現八相成道之相。故如十住位初出修慧作現入定）。又云。瑜伽六十九說。毘❹鈔舍那菩薩（今云。修行菩薩名毘鉢舍那菩薩也）若定（居欲界身修上界定云云）若生（依身生上界相他上界心云云）以無色界心。了三界法及無漏法（云云）章主釋此證文云。此非決擇分位（入初地無漏後云決擇分位。資糧位地前故云非也）不生彼故（資糧位菩薩不生無色界故）❺彼地無故。故資糧位起修慧行。未能觀理也。加行位中方能觀理。雖決擇分體唯修慧。位起聞思。欲思身故。於見道位。唯有修慧。內觀諦理。非散心故。彼聞思慧。種子得修。於修道位。七地已前。定散心間皆容得起（云云已上三慧章中義。此次亦有明八地上義說三慧文。今明別時三慧故略之）由此等章主釋當知。資糧位中三慧間雜生起。爲加行道。因善根位雖修慧長時續。居欲界身。聞思并起。而住諸靜慮心修慧起故。假令少思慧起。隨修慧中。聞慧俱種子得修。以❻助修慧故。但云修慧爲近。不云修思爲近也。又因約界地異。明三慧起者。欲界地心修。但❼有聞思二慧。若不定界地（今云。不定何界地心入定云云不定界地）非離染地（不離欲心）設欲修時隨思中故。欲界之心行相麁故（由是欲界散心無修慧）色界地有二。謂聞修二慧。若欲思時。隨修中故。上界地心行相細故（由是可知。不住初靜慮心。無修慧。由了相作意不生故。如前引對法論文）由此（色界無思云此。思但欲界心云云）無色亦無思慧。上地雖有慧與思俱。不由思成相非明了。諸善性者。或生得。或聞修定非思慧。復因明三慧三界所在者。聞慧通在六地。欲界四靜慮及靜慮中❽閒。或加初未至云在七地。思慧唯在一欲界地。修慧有漏者十七地。八根本八近分靜慮中間。若無漏者。在色界六。除上三未至。無色界中四根本地。又周記釋有義三慧至遠離方斷之文云。此師意說。聞思修三。皆於爲加行中。聞思是遠。不能伏惑。修慧是近加行故能伏惑。七作意中了相勝解二。是聞思遠離一種。而是修慧。對法既言了相勝解不能斷惑遠離能斷故知。三慧斷有別也。斷者。有漏慧伏故名斷。若約小乘有漏道能斷也。如又燈（五末二十五丁）說（已上周記文）今詳云。此周記釋可謂❾麁漫。此中云聞思是遠不能伏惑。修慧是近加行故能伏惑。與如前已明秋篠由對法論文意之所釋。併讀觀察。當知周記所釋通漫。撿章主意。如三慧章中明。以界地辨云。欲界地但有二。聞思所成慧。不定界地非離染地。設欲修時隨思中故。欲界之心。行相麁故云云又云。色界地有二。謂聞修所成。若欲思時隨修中故。上界地心行相細故云云由是資糧位中觀理。修慧由不專注。由入定地作意見欲界中過患等故。了達麁相是了相作意。

❶原本冠註曰對法論前文云由七種作意證入初靜慮乃至非非想云何證入初靜慮時由七種作意謂如次由定地作意對法論全文云謂由定地作意見欲界中過患等故了達麁相初靜慮中此相無故名爲靜相是名了相作意　❷閒＝間㊥　❸原本冠註曰從此已上對法論全文云如是作意猶爲聞思之所間雜從此已上超越聞思一向修相修慧緣麁靜相以爲境思修止觀數數思惟如所尋思麁靜性相名勝解作意由修習此故最初斷道生彼俱行作意名遠離作意云云　❹鈔＝鉢㊥　❺原本冠註曰彼地無故者今云無色界無毘鉢舍那菩薩故　❻原本冠註曰聞等助修三慧章引顯揚十七說十八智云據實現觀體唯修慧聞等助修五現觀攝　❼原本傍註曰勝鬘經說厭苦求滅智究竟唯修方便通聞思二云云　❽閒＝間㊥　❾原本冠註曰不辨別名遠近之所由但引對法成伏未伏而云三慧斷有別

體非聞思。唯是修慧。由不專注故爲散善聞思間雜修慧。出三慧爲加行。爲能伏遠自故名遠加行。如上已明。故周記釋通漫。不辨別加行義名。遠俱聞思不加行故。周記中復云。七作意中了相勝解二是聞思。遠離一種而是修慧。引用今此有義爲證對法文。成三慧斷有別。尤爲麁釋。至次文應具辨。修大乘者。先識三慧及七作意大小乘所立別。而思惟大乘教法。當能令善根界得增長。能正悟入所求實義。能令所求事業成滿。具如辯中邊說。謂能趣入修治地故。此三妙慧。以十法行而爲助伴。十法行者。一書寫二供養三施他四若他誦讀專心諦聽。五自披讀。六受持。七正爲他開演文義。八諷誦。九思惟。十修習行。章主釋云。初八法行名爲聞慧。第九法行名爲思慧。第十法行修慧所攝。由此三慧。於此大乘。修諸法行。獲最大果。一最勝故。二無盡故。由能攝益他諸有情。是故大乘說爲最勝。由雖證得無餘涅槃。利益他事而恒不息。是故大乘說爲無盡。又云。三慧皆非生得。非聞味故。並加行得。加行善故。用力(功力)方生。明了解心所應得故。由此應知大乘所說。又云。聞爲三慧因。思爲二慧因。修爲一慧因。❶修爲三慧果。❷思爲二慧果。❸聞爲一慧果(云云)由是聞思與修間生。爲勝修定遠因加行。自可知已。故對法云等者。初有義師。舉三慧俱爲加行之證。對法是第九卷(七丁右已下取意文)加行道亦伏惑者。秋篠釋云。加行道亦伏惑等者。即對法論第九卷文也。然加行道亦伏惑六字。即後文也。了相勝解猶未斷惑等十二字文。是前文也。今合前以爲一文(云云)基辨今披讀對法論第九卷。如秋篠言。對法論第九(明本第九卷自七丁右初至八丁右)說七作意捨三品惑次第。文曰。又由了相(由定地作意。見欲界中麁靜等故。了達❹麁相。初定中此相無故名爲靜相。是名了相作意)作意。發希願心。爲正了知所應斷所應得。爲斷故。爲得故由勝解(如是了相作意。修爲聞思之所間雜。從此已上超越聞思。一向修相緣麁靜相以爲境界。修奢摩他毘鉢舍那。數數思惟如所尋思※麁靜性相。是名勝解作意)作意。爲所求義發正方便。由遠離(由修習此故。最初斷道生。彼俱行作意。名遠離作意)作意捨上品惑(上品者麁品)由攝樂(由此能斷上品煩惱故。及能遣彼品麁重故。此觀行者。復欣樂上斷。見上斷功德已。觸少分遠離喜樂。爲欲除去惛沈睡眠時時修習淨妙作意。以悅其心。是名攝樂作意)作意捨中品惑。由觀察(如是正修行者。方便道品所治煩惱斷故。今欲界繫煩惱不復現行。因此爲欲審察煩惱斷與未斷。復更作意觀察。彼生隨順淨相。是名觀察作意)作意。安心於所證。遠離增上慢。由方便究竟(如是行者。數數觀察。進修對治。爲令欲界一切煩惱於暫時間得離繫故。此對治道相應作意。是初靜慮最後方便故。名方便究竟作意)作意捨下品惑。由方便究竟果(是此無間證得根本最初靜慮。俱行作意。是名方便究竟果作意)作意。領彼所修作意修果。如爲證入初靜慮定。修七作意。如是乃至爲證入非想非非想處定。如應當知(已上對法第九卷七丁右已下八丁右所說七作意未斷與方斷之文也)復第九卷(十一丁左)說修道中方便道文云。方便道者。謂由此道能捨煩惱。所以者何由正修如是道時。能漸捨離各別上品等煩惱所生品類麁重一分。漸得轉依。是名修道中方便道(云云)基辨詳云。秋篠釋意。加行道亦伏惑。對法論文在後。了相勝解二作意未斷惑等。同論文在前。今此引用以在後文置前。亦以在前之文置于後。合爲一文引之。秋篠所言。然對法第九所說方便道能捨煩惱等文。是修道中方便道。非見道前有漏四道中加行道之說。對法第九不說見道前有漏四道中加行道故。秋篠云前後別處文合爲一文引爲證。恐不穩當。修道中方便道。通有無漏。今所擧有義有漏四道中初起加行道。如何云以修道中方便道爲證。對法論中第九卷。不見說有漏四道伏惑文。第八卷中。雖有說資糧加行二位行相文。不說四道伏惑。故亦不當。基辨詳云。此初有義爲引證對法文。應但以了相勝解等三句。加行道亦伏惑六字。恐文錯亂歟。當以此六字置修慧爲近之下解。若爾此六字文。爲明修慧爲近加行所由之句。而次牒故對法云。以了相勝解猶未斷惑遠離方斷之文。成資糧加行二位修慧專注。遠離作意俱起。最初斷道生之義。以前所引對法論文義意炳然。且併讀周記。擧此初有義立聞思是遠不能伏惑。修慧是近加行故能伏惑。了相勝解二是聞思。遠離一是修慧之證云。對法論既言了相勝解不能斷惑遠離能斷(云云)由是檢察。周記擧有義爲證對法文。無加行道亦伏惑文。但擧了相勝解已下文。加行能伏惑文。附有義成修慧爲近句末。不云對法既言。非爲證也。由是可知是此六字錯亂。今問。初有

❶原本冠註曰修爲三慧果意云勝爲劣因之果故修謂修慧三慧之中尤勝是定力故爲三慧果者此劣三慧劣聞思修三慧爲因勝修慧果顯現故云修爲三慧果也 ❷原本冠註曰思爲二慧果意云思謂勝思慧以劣聞思二慧爲因勝思慧果顯現故云思爲二慧果也 ❸原本冠註曰聞爲一慧果意云聞謂勝聞慧以劣聞慧稱勝聞慧現故云聞爲一慧果也 ❹麁＝麤㊥*

義爲證對法論文。了相勝解猶未斷惑。遠離方斷云云既云未斷及斷。何故以此文成加行道亦伏義。答。此有漏四道所論。加行道伏惑總云斷也。有漏道無證眞斷不待論也 基辨私釋了勝二作意未斷惑遠離方斷文云。了相作意 聞思間雜修 勝解作意 思惟修思之修十六 故未能伏惑。今云未斷。遠離作意 此舉有漏 唯修慧與無漏無間。爲近加行卽伏盡惑。今云方斷已上有漏四道 伏惑云初有義已

章 ❶有義初以下未爲正位　抄曰。辨有漏四道二有義中第二有義。此義立有漏無間道伏惑加行道無伏惑義。　後入修時等者。文意云。後謂加行道後念。其後念入修慧時。與見道無漏無間隔故。則約隣次云無間道。此亦雖加行道所攝。後念入修慧時。能以修慧伏惑也。彰與無漏入見無間隔故。云卽無間道等也　對法等說等者。會初有義爲證對法論文。秋篠釋云。此師意顯加行唯聞思慧。若入修慧卽無間道。對法等說了相勝解不斷惑者。依斷初三品猶未盡說至遠離時。三品方盡。此時得斷名。據實初二能 能伏名能 斷云。　詳此後說。理雖可爾。而違瑜伽以七作意配四道文。故六十二云。了相勝解方便道攝 遠離究竟無間道攝。攝樂作意四種道攝。觀察作意勝進道攝。既云方便道攝。故知。了相勝解猶未伏惑 已上初有義師難後師 後有義師通初師難云。瑜伽三十三云了相勝解名厭壞對治。故知伏惑 已上秋篠 今云此釋尤妙。盡後師意。又周記所釋。亦與秋篠稍同會初師引對法云。七作意伏九品惑。初三作意❷伏初三品等對法論談。初二作意未能伏盡三品惑。故名不斷惑。非初二作意不斷初二品惑云云　不伏惑者。秋篠所覽本。作不斷惑者。周記如現本。周記云。有漏慧伏故名斷云云如斷伏令不現行亦名斷。今此文意。了相勝解二作意生。初三品中。但伏初二猶未伏盡故。示不伏盡云未斷惑。遠離伏盡初三故云方斷。是後師意。故秋篠爲好。周記亦無違害。　初三品者。九品惑爲上中下三。其上三品云❸初三品　據❹貴初伏者。至遠離作意生。伏三品已如斷不理。今云方斷。據實初二作意。但應云伏。是此一句意　若爲諦觀等下。後有義詳說自所立　爲諦觀入見道等者。若爲四諦十六行相觀。欲入見道時。諦觀已前六行智。皆非伏惑。菩薩伏見惑時。不欣上厭下故　加行能伏者等者。入見道前加行。卽四諦十六行觀故。是六行也。此加行智。雖有漏能伏惑。此無間能引見道無漏智斷惑故。不云加行位斷。云無間道斷。周記釋云。斷惑見道前有漏加行能伏惑者。是彼見道無漏智無間隔。約隣次云無間道斷也　有漏道中等者。彼入見道加行智位。進無漏力雖有伏惑。不作意伏故。今云無折伏。不爲正伏位也已上由秋篠私注　又周記意云　見道已前遠有漏加行位。未廣折伏名爲折伏未得。正加行位。更陶練已得爲加行 已上周記意

章 後時亦通下無漏加行　抄曰。明菩薩乘❺有無漏四道三文中。上來辨有漏四道竟。此下二明無漏四道。周記科云。此約見道後。雖無害爲通漫　後時者。入見道後時之加行道時云後時也　亦通修慧加行者。亦謂亦于引無漏智有漏道最後念修慧加行。此最後念有漏修慧爲加行道。引無漏智。當念加行道無漏纔起。彼修慧加行屬無間道。卽斷惑種。此當一念。不可分有無漏修慧加行故。如辨來盧因果俱時故。今云亦通。修慧加行言具有無漏。❼如明與闇。闇全分是明相亦爲闇。明全分是見闇　其無漏道初起之時等下。正明無漏初起後。體無漏雖少分無有漏相。得云有漏修慧爲加行道。始得見道無漏今斷惑種。如闇全分成明已後。此明是闇去成明　必有漏修慧等者。四善根位四尋思四如實等。修慧之得修增長。今始得見道無漏斷惑種也　後時亦得無漏加行者。明入見已後至修道位。亦以有無漏智爲前加行。謂見道已上。同有漏加行趣求所證 證眞如 所引 無分別根本智斷惑 亦得無漏根後二智。趣求以上地勝進

❶原本冠註曰有義初以等者今云此第二有義也與初有義如何有別答初有義以三慧三作意(了遠勝三)爲加行道其中以遠加行三慧了勝二作意爲未伏惑但於其三慧加行道中以近加行修慧遠離作意爲能伏惑此初有義意也又後有義意謂於三慧中以聞思二慧爲加行道其加行道後念入修慧時與見道無漏作無間隔故雖加行道後念名爲有漏無間道能以修慧伏惑故又云初有義立初二作意未斷第二有義初二作意立一分伏也 ❷原本冠註曰伏初三品等今云等言等取第四攝樂作意伏中三品後觀察方便究竟倶果作意伏後三品之文 ❸原本冠註曰斷初三品周記釋云七作意伏九品惑初三作意伏初三品第四作意伏中三品後三作意伏後三品云云此瑜伽三十三文意如義燈五末二十六左今私問證中云遠離作意無間道何故初師云遠離作意加行道又第二有義以遠離作意爲何道云云答證意第二師意相同云後入修時卽無間道是卽遠離作意故以第二有義爲勝 ❹貴＝貲㊥ ❺原本冠註曰有無漏四道成唯識論第十(六丁已下)云能伏道謂伏二障隨眠勢力令不引起二障現行此通有漏(六行智及有漏信解智力)無漏加行根本後得三智隨應漸頓伏彼(有漏無漏加行智漸伏無漏根後二智頓伏)二能斷道謂能永斷二障隨眠(種子)此(能斷)道定非有漏(三道)加行(無漏)有漏曾習相執所引未泯相故加行(無漏)趣求所證所引未成辦故不能斷惑云云本疏十末(二十三已下)已下委釋又了義燈七末(八丁已下)以九門料簡一出體二釋名三作用四依界地五漏無漏六攝對治七約修辨八四差別九因果殊廣釋如彼 ❻來＝東㊥ ❼原本冠註曰如明與闇爲其法體非明非不明非闇非不闇是離言說緣起也

滅。爲進上地之加行道也

章然加行智至如常分別　抄曰。三明三智有四道。四道有三智。謂如本疏釋。以三智中加行智亦無分別。此有漏道亦有加行無間解脫。前言有漏攝彼三道。後言加行爲簡三智中根本後得智別故已上疏文。表辨云。有漏四道中。加行道自易了知。有漏無間解脫二道相如之何。答。無間道。有漏修慧住定。入靜細相起。能伏惑智至四如實觀。是爲無間。解脫道能伏惑已。猶斷惑盡。是爲解脫。勝進道有無不定。對法論九云。勝進道者。謂爲斷或伏餘品。所有加行無間解脫名勝進道。望此前品。則是勝進道已上對法論意約道理論

雖八地上等下。通伏難難云。若加行智必通四道。則八地已上。任運無功用無漏起。如何云有加行智耶。答。如章文。　如常分別者。本疏十末十四丁右云。問。加行智通無漏不。答。不通。八地以上無加行智。亦無於有漏心故也。問。若爾對法論第十等如何通耶。說金剛心有二。一加行道攝。二無間道攝也。答。無違也。以無漏心任運趣入根本智故。如前已說。名加行道。非加行智。加行智者。有趣求彼。但是前加行道。而非趣求故。加行智不通無漏或云。復對法論。據二乘等。通說金剛心有二。非謂菩薩金剛心中有加行道故。加行智不通無漏。或說亦通無漏。八地等無者。無有漏加行智別深趣求者。八地以去。有任運趣求故。今此初說加行唯有漏。如對法說金剛心有加行道。不簡菩薩故已上本疏十末二十四丁

章第五依觀分別者　抄曰。當章十門之中第五門。此中發端三文。今此文三文中初標牒由十觀辨斷障。

章觀有十種至十八聖道　抄曰。發端三文中。第二舉十觀名。觀者梵云毘鉢舍那。此翻云觀。正慧爲體。觀是智見明慧等名之差別。慧謂簡擇爲義。簡擇法相。周審觀察。普遍尋思與止俱行心心所法爲體。解深密經三分別瑜伽品說。若緣總法修❶奢摩他❷毘鉢舍那所有妙慧。是名爲智。若緣別法修奢摩他毘鉢舍那所有妙慧是名爲見云云。又對法論十十二丁云。立四種道。或有一類已得奢摩他非毘鉢舍那。此類依奢摩他進修毘鉢舍那。或有一類已得毘鉢舍那非奢摩他。此類依毘鉢舍那進修奢摩他。或有一類不得奢摩他。亦非毘鉢舍那。此類專心制伏沈掉雙修二道或有一類已得奢摩他及毘鉢舍那。此類奢摩他毘鉢舍那二道和合。平等雙轉。此中依於止觀說四種道。初已得止故。宴坐住心。乃至平等攝持。未得觀故。還復宴坐依三摩地簡擇諸法。乃至周審觀察。第二與此相違。第三二俱未得。雙進修習。謂聽聞法。由受持門進修正觀。此爲先進修止是修次第。第四已得二種相應俱轉已上論文具說。止與觀別。如對法論十十丁及第一卷。當知。止有九行。觀略有四種。大乘學者。不可有不了知。　依觀分別者。能分別是觀。即能斷。所分別是障。即所斷。謂正慧起位相有別。自能所斷差別。今且舉十觀品分別能斷所障。故云依觀分別也　一唯識者。如成唯識論說。及辨今家所傳。如唯識章中　二二容者。分別人法二容觀隨乘有差。所斷亦有差別。　三三慧者。分別聞思修位有漏無漏四道。慧有差別。明所斷異。佛說三慧者。深密經三。佛告慈氏言。善男子。聞所成慧。依止於文。但如其說。未善意趣。❸未現在前。隨順解脫。不能領受成解脫義。思所成慧。亦依於文。不唯如說。能善意趣。未現在前。轉順解脫。未能領受成解脫義。若諸菩薩奢摩他毘鉢舍那修所成慧。亦依文亦不依文。亦如其說。亦不如說。能善意趣。所知事❹同分三摩地所行影像現前。極順解脫。已能領受成解脫義已上經文　四三智者。　加行根本亦名正體亦名正智後得亦名後來陀君子三智。此三名所據佛說未考無著菩薩攝大乘論無性釋八七丁論文　頌曰。如瘂求受義境謂義也。如瘂正受義。如非瘂受義。三智譬如是此間有三頌。愚求受。及五識求受之兩頌。文異義同。恐煩今略　如未解於論。求論受法義。次第譬三智。應知。加行等已上無著本論四頌中前後二頌也　無性釋云。如瘂求受義者。譬如瘂人求受境界。而未能受。亦不能說。如是加行無分別求證眞如。而未能證。寂無言說。當知亦爾。如瘂正受義者。譬如瘂人正受境界。無所言說。如是根本無分別智。正證眞如。離諸戲論。當知亦爾　如非瘂受義者。如不瘂人受諸境界。亦起言說。如是後得無分別智返照眞如。現證境

❶原本冠註曰奢摩他對法疏一云奢摩他者此翻爲止即等引位(定七名之中一)略有九種（又名九行）謂內攝心令住等住安住近住調順寂靜最極寂靜專住一趣平等攝持文　❷原本冠註曰毘鉢舍那同云毘鉢舍那此翻爲觀謂簡擇法極簡擇普遍尋思周審觀略有四種如下第十卷說　❸原本冠註曰未現在前景師云不現證智云未現前即非現量但此度但遠隨順涅槃文　❹原本冠註曰同分相似所知事云同分也

界。能起言教。當知亦爾(乃至廣釋)。如未解論求誦於論。而未能誦。如是加行無分別智。當知亦爾。如溫習論。領受文字。如是根本無分別智。當知亦爾。如已聽習通達法義。如是後得無分別智。當知亦爾。由如是等衆多譬喩。如數次第。喩加行等三智差別。又復次顯根本後得二智譬喩差別。本頌曰。如人正閉目。是無分別智。卽彼復開目。後得智亦爾應知。如如虛空。是無分別智。於中現色像。後得智亦爾(已上無著頌文)。無性釋云。由此二頌。顯示根本後得差別。閉目開目。虛空色像。俱顯二智是無分別。是有分別。是其平等。是不平等。其加行智。未有所證故。略不說。又加行智。是本智因。其後得智。是本智果。是故且辨無分別智成所作事無分別智修成佛果(已上無性釋)。廣如❶無性釋一(六丁)❷同八(十丁)❸世親釋八(十二丁)釋 五四念處者。身受心法之四。舊譯云四念處。新譯云四念住。名異意同。撿周記云。大乘無文作四念處而斷於惑。法念名通。以理而言。得是法念而斷於惑(云云)至次章主釋文。當併辨別。謂大乘所觀眞實道理。一切法絕言體。卽可言法念處之總緣念處。由是分別斷惑。此一段意。至次具明 六五忍者。仁王護國般若波羅蜜經(姚秦鳩摩羅什三藏譯有二卷)第一卷教化品第三說。佛言大王(波斯匿王)五忍是菩薩法。伏忍上中下。信忍上中下。順忍上中下。無生忍上中下。寂滅忍上下。名爲諸佛菩薩修般若波羅蜜(乃至廣說)。亦出本業瓔珞經。至下具明 七六現觀者。出成唯識第九(十六丁)現觀者。疏九末(八丁九丁)云。現謂現前。明了現前觀此現境。故名現觀。瑜伽論五十五及七十一說六現觀。顯揚第十七說六或十八。對法第十三說十。攝論第六說十一。具明如彼。何等爲六。一思現觀(謂最上品喜受相應思所成慧。此思慧能觀察諸法共相。引生煖等修慧。加行道中觀察諸法。❹此用最猛。故於思偏立現觀。煖等世修慧。不能廣分別法。不立爲現觀)二信現觀(謂緣三寶世出世間決定淨信。此信助慧現觀諸法。令不退轉。立退觀名。信亦上品。通漏(四加行)無漏(見道)。現觀者。慧現觀諸法故也)三戒現觀(謂無漏道共戒。現行思無漏起。爲此現觀體。由破戒令心不淸淨故。無漏觀不增明。除破戒垢。令觀增明也)四現觀智諦現觀(謂一切見道修道等根❺後無分別智。不入無學智。次究竟現觀攝故。緣非安立諸法自相一切種智也)五現觀邊智諦現觀(謂現觀智諦現觀後諸緣安立世出世智。世謂有漏出觀心。出世謂無漏入住心也。邊謂後邊智後得智也)六究竟現觀(謂盡智無生智等究竟位智。卽十智。無學果位所有十智。與小乘名同體異。瑜伽七十一對法十一說) 八七作意者。前文具明。瑜伽六十二。對法第九具說。少有不同。今準對法。由是應解 九七覺支者。顯揚第二說。一念二擇法三正勤四喜五輕安六三摩地七捨。名七遍覺支(支謂分。故亦云七覺分) 對法第十亦同說。然說七覺支所緣境云。四聖諦如實性。如實性者。卽是勝義。淸淨所緣故。覺支自體者。念擇法等與顯揚同。復說覺支助伴。云彼相應心心法等。復說同修習。云依止遠離無欲寂滅回向棄捨。緣四諦境修習。覺支修果者。謂見道所斷煩惱永斷。由七覺支是見道自體故(已上對法第十) 十八聖道者。顯揚第二云。八聖道支者。廣說如經。一正見(謂於見道中。得遍覺支時見淸淨。及於修道中。安立後得遍覺支見淸淨。總合此二名爲正見。又對法十說。正見者是分別支。如先所證。眞實簡擇故) 二正思惟(對法云。是論示他支。如其所證。方便安立發語言。由正語故。隨自所證。善能問答論議決擇。由此了知有見淸淨故) 四正業(同云。由正業故。往來進止正行具足。由是了知有戒淸淨) 五正命(同云。如法乞求。佛所聽許衣鉢資具。以正命故。了知命淸淨) 六正精進(同云。是淨煩惱障支。由此永斷一切結故) 七正念(同云。是淨隨煩惱障支。由此不忘失正止舉相等相。永不容受沈掉等隨煩惱故) 八正定(同云。是能淨最勝功德障支。由此引發神通等無量勝功德故)。由道支助伴修習如覺支說。修果者。謂分別論示他令他信。煩惱障淨。隨煩惱障淨。最勝功德障淨故(已上對法文)。顯揚論說二正思惟已下。於修道中。與無漏作意相應觀察思惟性等

[章]初唯識斷障已如前辨 抄曰。發端三文之中。三十觀別分別。此中十文。此卽初唯識觀斷障。上唯識章中明故。今略云已如前辨

[章]二二空人(等)故言不斷 抄曰。十文之中。二二空觀斷障。此中二文。初人空觀斷障。後法空觀斷障。此卽初也 人空觀唯等者。明約二乘人空觀。但斷煩惱障等現行種子。不斷習氣(習氣者。非云種子。斷種子後之氣分。無堪任性也) 以觀麁故者。明二乘人空觀不斷習氣所由。觀麁者。謂二乘人觀麁相煩惱障及業果。以令人空無我。不觀諸法細相故。與菩薩所修人空觀異。如次具辨 然云解脫道斷等者。會前所言違文。釋不斷習氣文。或疑云。前明四道文中。云唯無間正斷伏惑。解脫道中斷伏麁重。此約一切二乘及餘異生(二乘性念頓悟地前菩薩云)漏無漏四道說。而今文云二乘人空觀不斷習氣。習氣是麁重故。似前後文相違。云何會耶。今文通此疑云。然云等二

❶原本冠註曰無性釋一釋云增上慧學者此性卽無分別智對治一切戲論此中加行無分別智根本依止卽此根本無分別智後得依止云云 ❷原本冠註曰同八釋云其加行慧依根本學其根本慧依後得學其後得慧依二無間而起修學何等名爲增上慧學謂無分別智云云 ❸原本冠註曰世親釋八釋云無分別智名增上慧此復三種一加行無分別智謂尋思慧二根本無分別智謂正證慧三後得無分別智謂起用慧此中希求慧是第一增上慧內證慧是第二慧攝持慧第三增上慧云云 ❹原本冠註曰此用最猛者思慧能生修之用最猛利也爲勝以觀一切行無常或一切法眞如等共相之用思慧尤勝故偏立思現觀見道等雖不廣分別法緣眞理故立爲現觀伽七十一說煖等非現觀是等流故云云 ❺原本冠註曰後得智雖有分別智緣非安立無分別智故云後得無分別智

句。牒擧前文。略有二種下。立二解會。初解易解。但局菩薩云非二乘。不盡實理故。自立第二解　二者麁重等下。第二解明麁重有麁細別　今不斷細等二句。明二乘觀麁相煩惱障等故。不斷細習氣。釋不斷習氣之一句。今者指前文云不斷習氣不斷細者。二乘❶不諸法細相故。不得斷細習氣。由是當知二乘亦斷麁習氣麁重。秋篠釋云。麁者可除等者。此後師意謂二乘者三心唯斷生執。第一心中遣離蘊我。第二心中遣即蘊我。第三心中捨麁重故。第三心捨即離二蘊我麁重習氣無堪任性訖。　今云麁者可除已上秋篠抄取意　故入二禪等下。擧證立二乘斷麁重理。瑜伽第十一說第二定斷苦根種子初定已斷。今文斷彼苦根麁重。說第二定斷彼苦根故。今云入二禪名斷苦根麁重也已上秋篠抄取意　二乘不斷等二句。就不斷細。結云不斷習氣

章法空觀有至所以雙斷　抄曰。一文中。二法空觀斷障　有三時者。菩薩十地。以法空觀斷障有三時別　如次文釋　初後法觀等下。明三時斷障別。初謂初地入心見道時也。中謂自初地住心至第十地終也。後謂金剛心無間解脫二時也　雙能斷二等者。初地入心見道。修法空觀時。雙能永斷分別二障及業果習。後法空觀時。雙能永斷俱生二障。具如成唯識第十說　及業果習惡趣人天隨應永斷者。惡趣業果。初地永斷。人天業果。若入初地受變易者。即初地斷。若至八地受變易者。即八地斷。故云隨應永斷由是秋篠　又解。惡趣業果。初地法觀能斷。人天業果。中法觀斷。故名隨應由是秋篠　今云。此隨應言。秋篠兩解未盡。人天業果。金剛心無間道。猶未捨彼。解脫道起。方棄捨之。是護法正義。然人天業果中。人北洲半擇迦二形天無想異熟。無想定依身亡門攝故。初見道法觀斷。若是入善無記門論。修道斷攝。又秋篠依變易受不受論。是亦不究論。變易生死。由種子潤。八地已上令受時長。此唯識論所說。由是秋篠兩解。唯約現行論。不及種子。今是等義。永斷言故。隨應言亦大應有意。必不相可兩解已　中法空觀等下。明初地住心後。修道法觀斷障別。如秋篠釋。中法空觀者。即修道位。此位唯斷所知障現種子及二障習無堪任性。今具明是。謂障第二地無漏智所證所知障現。初地住心能伏至第二地無漏智現無間道時。斷障第二地所知障種。後念解脫道時。斷無堪任性習氣麁重已。第二地住心。伏障第三地所知。至第三地無間道生斷障種。及斷無堪任性。乃至第十地。同前解了　隨所知障等者。明地上斷俱生煩惱障麁重不斷種。　先地地隨斷所知障麁或細品類。煩惱障無堪任性麁或細能斷捨無堪任性習氣分等有種子。先斷氣分。如下消入諸香。雖有其體。年久失香氣。所知麁細者。　初地斷麁。第二地斷所知障可云細。雖爾對第三地斷障。亦可云麁乃至第十地斷極細。　前九地次第皆是麁相。故煩惱障斷亦隨麁細。即可知已　謂十地修道等下。明隨所知障斷。煩惱障麁重雙斷之所由。修道者示俱生二障雙斷義。修道所習法空觀細故。必帶人空觀。所以所知障種斷捨麁重必捨其麁重斷。煩惱麁重雙斷能斷觀智。必帶人觀故。問。何故法空觀細必帶人空耶。答。深必兼淺。淺觀不兼深細。生空不云帶法空觀。秋篠云。問。若起法觀必帶人者。亦應斷法執必兼斷生執。解云。見理斷惑。其義爲異。見理唯由解。解深必達淺。斷惑由作意斷細未必麁。問。斷惑由作意。解起惑不斷。亦應由作意解不起惑斷。解云。無如是義。問。若爾解起惑不斷。亦應無此義耶。解云。由悲願資故。有解起不斷惑也。解既全不起。則誰資得斷。　唯空作意言我斷惑而斷惑。應無理故已上秋篠抄

章三三慧者至三慧皆能　抄曰。十文之中。三三慧斷障。此中四文。此文即初標牒總釋

三慧皆能者。聞思修中。能伏在聞思二能斷唯在修。是大乘義也。三俱有能義云智能也

章勢分力伏至在聞思位　抄曰。四文中二明能伏唯聞思二慧。伏有二種。一勢力伏。二加行伏。聞思雖散。顯現善慧。不善惑自不起。云勢力伏。是在散心。非定中伏故。云非正觀伏也。正觀者。無漏觀。若正觀伏。必居定中❷爲四消伏。此唯修慧。然於欲界。以麁心攝斂心。坐禪等亦伏煩惱。此是唯在聞思。非修慧位。此云勢力伏也。二加

❶不十(觀)？　❷原本冠註曰爲四道伏正觀伏時即在定中爲四伏道也文意

行伏者。菩薩有漏無漏四道皆能中。有加行伏二乘無加行伏。如前已辨

章若能斷道至止觀智故　抄曰。四文中。三擧證明斷唯修慧　若能斷等者。若爲正能斷。斷惑種唯在修慧　攝論說爲等者。擧修慧斷惑證也。世親攝論第六十三丁所擧無著本論曰。復次爲何義故入唯識性。❶由緣總法出世止觀智故。由此後得❷種種相所緣識能緣智故。爲斷及相阿賴耶識諸相種子(乃至廣說)又無性攝論六十三丁所擧本論文。全同前。兩釋論意稍同。無性釋尤委曲。又舊攝論云。奢摩他毘鉢舍那智。緣總法爲境。剎那剎那能破壞諸惑聚(云云秋篠用之)今云。舊譯所言剎那剎那破惑所由不明。須據無性釋意解能斷唯修慧也

章十地經云至非是欲界　抄曰。四文中。四會違文。明無漏義說二慧皆能伏斷　十地經云等者。十地經中法雲地文。世親釋論第十一卷(丁四右)有此本經文。其經文云。法雲菩薩。於無量大法明大法照大法雨於一念❸聞。皆悉能受能堪能思能持(云云)　今謂。經中就極位說法雲。今章主意。理實八九二地。任運無功用地。隨分亦能斷故。以理引文云第八地等。是擧初顯後意　能堪者。修慧　能思者思慧　能持者聞慧。以皆言彰生一慧餘二慧同一念生是即義說　天親釋云等者。世親菩薩釋經於一念間。皆悉能受能堪能思能持文也。彼釋具文云。於中起信故云受。受所說字句故言堪實能取義故云思。彼二攝受不失故云持(云云)　即是三慧者。聖智迅速任運無功用故。於一念慧又分爲三。實無別體故。今云即是言。一念慧即是三三亦即一念慧。此今云即是三慧　眞俗雙行者。眞是無別。俗即有別。謂於定中修慧有別三慧與無別一念慧雙現行故。非有別三(一念慧也)非不有別。是即絕言。聖智顯現云何非不有別。謂雖一慧一剎那中能取解教。而尋求義爲名爲聞慧。能深籌度。先理後文名爲思慧。於此二中能證明顯名爲修慧。如是三慧。於一念慧生起無別故云義說是釋論意　義說故能者。於一念中有能堪能思能持生。唯義說三。非實有三能體。由是能伏能斷。於一念慧生起是亦義說。一念能伏能斷以理可知　何妨聞思等下。章主以理立無漏聞思上具修慧能斷修上亦具能伏之義故。云何妨也　餘人不能等者　謂七地已前有功用行人。無義說三慧生故今云除八九十三地人餘人不能(以漏七地已前義說聞慧不能❹仕斷也)也。此義說三慧伏斷。但在第四定爲依起無漏定。下三定及欲界散心不爲依起。今云此在上地非是欲界也

章四三智者至如前已辨　抄曰。十文之中。第四三智斷障。此中三文。此文即初總明也　三智者　加行根本後得三智也。於此三智論伏斷之有無有大小乘異義。古道共法師云。薩婆多與成實論同計。斷結之智。雖不說加行智名。然對治智正當三智中加行智。非正體後得。今大乘宗。伏通三智。斷非加行(已上古師義)今謂。章主所言亦同。秋篠云。問。若加行智唯伏非斷者。何故對法論云加行是斷對治等耶。答。隨修斷道漸伏惑故。故名之爲斷。非云正斷故不相違。問。若爾八地已上。即於二智義說加行。今就別體說非斷道。亦無相違　漸頓有殊者。既伏通加根後三智。斷但在根後二智爲非加行。若爾三智能伏如何有殊耶。謂加行伏但是漸伏。根後無漏智伏通漸頓二伏是云漸頓有殊也。問。漸頓二伏相何別。答。成唯識十說能伏道曰。加行根本後得三智。隨其所應漸頓伏彼(云云秋篠肝心云。根本後得。伏已更起名爲漸伏。一伏不起者名爲頓伏(云云)　如前已辨者。此章初三子具辨

章佛性論云至名無生智　抄曰。三文中。二會違　佛性論云等者。此正擧違文第三總攝品取意引文。此論天親菩薩造。眞諦三藏譯。有四卷。彼論文曰。拔除梨耶識中一切生死果報。依阿梨耶識爲本故。未離此識果報不斷。於法身中由兩道故二世滅盡。故說拔除(解云。言兩道者。一無分別智。能拔除現在虛妄。能淸淨法身即名盡智。二無分別後智。能令未來虛妄永不得起。因爲法身。即無生智。拔者淸淨。滅現在惑。除者圓滿。斷未來惑。故名拔除。今取大意引之。故文段異。又惠中解云。依唯識正義。捨斷果報。其解脫道故。此中拔除本識。依盡無生。雖瑜伽等云盡無生智通漏無漏。出世。今就二相初起盡智無分別後起無生名後得智。不違諸文。何煩和會云云已上秋篠抄解釋也)

章此依斷迷至不須和會　鈔曰。會違中。此

❶原本冠註曰由緣總法者無性釋云緣一切法總相所顯眞如爲境謂大乘教中所說一切皆眞如爲性故緣如即解了一切法性如不顚雖經多時無分別智亦應不生〇出世者是無漏故無分別故〇止觀智故者由三摩呬多無顚倒智故　❷原本冠註曰種種相識者謂安立諸法因性果性有上無上等即是所取能取分議〇爲斷及相阿賴耶識諸相種子者爲斷阿賴耶識中似色等相諸法種子及能熏相此即說斷種子因果(已上無性釋)乃至廣說　❸聞=問㊥　❹仕=伏㊥

文正會章主文　此依斷迷等下。與會釋文。
此謂指佛性論文　依斷迷理者。見道斷惑
迷事者。修道斷惑　初後大位者。初言指
初見道。集因斷故。苦果不生眞見道位。是現
在故。眞智起。迷理集因惑斷。是名盡智。相
見道位。是未來故。增長智起。苦果不生。是
無生智。後言指修道位。而復初言眞見道根
本智。後言相見後得。亦修道位。根後名初
後位。悉有斷惑功用　判此二智者。佛性論
說。盡無生二智。爲❶丁切根後二智　論實
等二句。結與會意　又非典據等二句。此奪
釋文。周記云。此佛性論中義。與諸教有相
違故。云非典據。翻譯家加增文。名非典據
云云秋篠云。佛性論中雖有此文。勘梵本
無此說。故知。眞諦所量非正論文。故不須
會云云(已上 / 秋篠)
章五四念處至成相違也　鈔曰。十文之中。
五四念處斷障　四念處者。新譯云四念住。
如瑜伽顯揚(十九卷十 / 八丁已下)雜集(第十初 / 丁已下)身受心法
爲所緣境。欲勤策勵勇猛不息正念正知
及不放逸。是能修習心差別。念慧二心所爲
能觀體。與念慧法相應心心所。爲念住助
伴也　大乘雖不作等者。周記釋云。大乘無
文作四念處而斷於惑。法念名通。以理而
言。得此法念而斷於惑。小乘宗中。總緣四
諦名法念處。別觀於苦。實以爲苦。名受念
處。今❷文乘者。觀於苦等非苦非不苦。不
定執一。名之爲總。與彼不同云云(今云。此附 / 記釋。雖)
(無違害。云下大乘無作四念處而斷於惑之文。恐 / 爲不穩。讀大乘論文。顯揚對法等中。說身受心)
(法各別影像隨觀。亦說各別斷捨所治。不可云大乘 / 無文故。今章文。無文之字。但云雖不作念處行相。此)
(文意說。大乘論中。說四念住觀行及斷惑相。約身受 / 心法之四各別行相之觀稍少。總合身等四說能習)
(所習助伴等相。尤爲多。 / 瑜伽顯揚對法尤樹)　然道理是等者。　此文
意云。雖不作念處各別行相。然大乘所觀
道理。身受心法四。與一切法。非別非不
別。是絕言境。諸法法體。眞實道理。即法念
處之總緣念處。應云非別相念處觀行。故
云非別相也　總緣法觀等三句。明總緣法
觀是能對治　諸文同故者。大乘者說初念
身三種(一念內身不淨。二念身似淸淨。如身皮分。 / 三念身分變壞不淨。如死後青瘀等身分。)
二念受三種(苦樂 / 捨三)三念心三種(樂等三受相應 / 一切心心所法)四
念法三種(一切善惡無 / 記三性諸法相)如是四三種影像隨觀
(與所觀事同分類名影像。與其影像相似 / 聞思修三所成慧云隨觀。與其慧俱念力故)由念力
故。念法無迷無惑名念力住。是大乘四念
住修觀相。如顯揚論第十(十八丁)說。又四念住
斷惑相。　亦俱斷九種障三雜染三所愛二
隨惑。非四念各別有斷障。是亦同論同處說
也。又小乘者說身受心法並慧爲體。觀身
不淨。觀受無樂。觀心無常。觀法無我。是
爲修相(秋篠抄以此修相。爲大小乘通修相。對法論 / 第十雖有如是修相說。此隨轉理門。顯揚)
(所說。應爲 / 大乘實義)　又小乘說斷惑相　婆沙俱舍雜
心等云。四念處中。以法念處斷諸結使。非
餘三處。修慧中具四念。彼法念處能斷煩
惱。總境界故。非餘念處。事境界故(已上薩 / 婆多說)亦
成實論中。雖不說一一念處治。如是煩惱。
然彼論云念斷假名心惑。當知。四念處俱
斷煩惱(已上秋篠抄 / 中所取意)大乘宗中。說斷惑相。如
攝大乘論中(無性第三 / 九丁已下)彼論曰。復次云何一切
種子異熟果識爲雜染因。復爲出世能對
治彼淨心種子。又出世心昔未曾有。故彼
熏習決定應無。既無熏習。從何種生。是故
應答。從最清淨法界等流正聞熏習種子所
生云云(無性釋云。最清淨法界者。謂諸佛法界永離一切 / 客塵障故。言等流者。謂從法界所起教法)
(無倒聽聞如是教法故名正聞。依此正聞所起熏 / 習。是名熏習。即此熏習能生出世無漏之心。名爲種)
(子。如是種子。非阿 / 賴耶識。是未曾有故)　論曰。此中依下品熏習成
中品熏習。依中品熏習成上品熏習。依聞
思修。多分修作得相應故。此正聞熏習種
子下中上品應知。亦是法身種子。與賴耶
違。非賴耶攝。是出世間最淨法界等流性故。
雖是世間。而是出世心種子性。又出世心
雖未生時。已能對治諸煩惱纏。及諸險惡
趣。已對治一切惡業令朽壞。又能隨順逢
事諸佛菩薩。雖是世間(無性釋云。 / 似有漏故)應知。❸初
修業菩薩所得。亦法身攝。聲聞獨覺所得。唯
解脫身攝　又此熏習非阿賴耶。識是法身
❹解脫身攝。如如熏習下中上品。次第漸增。
如是如是異熟果識。次第漸減。即轉所依。
既一切種所依轉已。即異熟果識及一切種
子。無種子而轉。一切種永斷(無性釋云。即轉所依 / 者。如服仙藥轉)
(所依身。雖無命終受生。而有捨劣得勝。無種子而轉 / 者。應知異熟果識。唯無一切雜染種子。是故說斷一)
(切種。永斷者。一切 / 種子品斷故云云)　今云。大乘所說斷惑。如如熏
習。依聞思修增長所得永斷。應知。顯揚
所說諸念住影像隨觀。由念力故念法如
如無惑。熏習永斷。是即今文所云總緣法
觀。能斷諸惑者是也　諸文同故者。小乘
致。總緣四諦觀名總緣念處。大乘教於一

❶丁=一（甲）　❷文=大（甲）　❸原本冠註曰初修業菩薩無性釋云法身攝者解脫一切煩惱所知一障縛幷諸習氣力無畏等無量希奇妙功德聚之所莊嚴一切富樂自在所依證得第一最自在隨樂而行譬如王子先蒙灌頂少有僭犯閑在囹圄纔得解脫卽與第一最勝自在富樂相應　❹原本冠註曰解脫身攝者無性釋云謂解脫身唯永遠離煩惱障縛如村邑人離枷鎖等所有禁繫息除衆苦而無殊勝增上自在富樂相應文

念一法。觀一切法同時同處非卽非離絕言緣起如如體相。是名總緣法觀。但於四諦總緣斷惑。與一切法如如總法觀。斷惑。大小二教所詮法體。雖有差別。所由能詮教文。同云總觀斷惑故。彼於大乘不生疑惑。爲益彼等。於彼能詮近我宗處。說絕言如如法性也。是今取諸文同之旨趣也

空無我觀等者。大乘立總緣法觀能斷諸惑之理。謂小乘宗。亦言空無我觀能斷諸惑。總緣諸法作空無我觀故。但別緣苦諦空無我智。非能斷惑者。我大乘對法論等。亦皆唯緣總法觀能斷諸惑。故今云大小乘諸文同。不爾唯苦等者。正立理文。若不爾前來如所言說。唯苦諦上別緣空無我智。能斷惑者。卽違自他所據論文。故云不爾唯若成相違也。又周記釋不爾唯苦成相違也二句云。不非總緣名爲法念。不同小乘等緣於苦等實爲苦等。故云成相違也。大乘通一切法。以安立非安立不作總緣。關一切法如如非安立諦也。若強爾則。應成與無上大乘施設建立。於緣絕言眞如之無分別慧之誠言相違云也已上周記取意今云。周記所釋尤優也

大乘法苑義林章師子吼抄卷第十三終

法相大乘末學釋基辨生年七十三歲

藥師寺三松院

寬政第二歲次庚戌臘月二十一日。於南都興福寺蓮成院對牀寓居越年之砌。拭老眼筆記之竟。解釋若有過失。俟後之君子而已。願以此少善。臨命終時心不顚倒。一切諸佛現安慰。願共諸衆生速得往生。都史內衆面見慈尊。回向無上大菩提。回向四恩法界海

大乘法苑義林章師子頻伸鈔

卷第十四斷障章之餘

南都西京藥師大寺法相

大乘宗沙門釋基辨　撰

章六五忍謂五通斷伏故　鈔曰。上來當章十門之中。第五依觀分別門。其中三文之第三。十觀別分別有中文中。第五依四念處斷障別竟。今此標文第六依五忍斷障分別。五忍者。如前列名。唯識章云。仁王經中（舊上七丁新上八丁）位別印可。亦名五忍云云。忍謂忍可決定智爲體。其忍可位有五差別。名爲五忍。五忍者。舊仁王護國般若經菩薩教化品所說。三賢十聖諦了別分爲五忍。所謂十住❶中行十迴向十地妙覺。十三住中除初種姓住。於第二勝解行住已下。十二住設立五忍。十三住別如菩薩地四十七八住品中說。又梵❷門經中亦說五忍。其相與今稍違至別說。五忍同異別明。應當了知。凡此五忍。三品二品合十四忍具足。是衆生本業。是諸佛菩薩本所修行。是本業淸淨化衆生。名本業者。初地菩薩住。有百佛國中。作閻浮四天王修百法門。二諦王等心化一切衆生乃至廣說。名第一地菩薩住。不可說不可說不可說佛國中。作第四禪王。三界主。修不可說不可說法門。如佛境界。盡三界源。敎化一切衆生故。一切佛菩薩本業。善男子。是十四忍法門。三世❸切衆生。一切三乘。一切諸佛之所修習。一切佛菩薩。不由此門得一切智智無有此處。何以故。一切佛菩薩無異路故。是故諸善男子。若有人間諸忍法門者。是人超過百劫千劫無量恒河沙生生苦難。入此法門現身得報。廣如仁王經說基辨由此經意。爲敎示所修本業。信三寶常住。令住十善道。雖恐繁文。考數新舊經論。研求諸家所釋。採集五忍法門所說。而後來同志學者勿忽緒。問。十三住中。取第二住已下說立❹王忍。除初種姓住所由如何。答。初種姓住。於❺除十一菩薩住及如來住。唯有因❻輕攝受彼因。於除菩薩住。尙未發趣未得未淨。況如來住。未入僧祇分齊。今除此住不攝五忍。於此住中。雖修諸善。性仁賢故爲之。非爲菩提故作也。未名發趣故。不入僧祇也。非如住第二勝解行住中思擇力勝。所作加行。以分別慧。爲令淸淨而修正行。普於一切餘菩薩住及如來住。雖未得淨皆名發趣。由是此種姓性不攝五忍。第二勝解行住已下十二住。名爲五忍。具如成唯識疏十九末十五丁曰。瑜伽四十七意廣明　伏忍者。唯識章云。一伏忍。在地前伏印故云云子島釋云。資糧加行二位。作勝解行相。觀眞俗諦境。漸漸伏除。卽可二取故云云。今云。伏卽者。伏二取。卽二取空也。在除者。是俗卽可是眞也　今此伏忍。總名勝解行住。以爲

❶中＝十？　❷門＝網㊥　❸（一）＋切？　❹王＝五？　❺除＝餘㊥＊　❻輕＝轉㊥？

十三住中第二住別立三種性名示三賢別。亦示此伏忍　在下中上三品三種性者。本業・梵網・仁王等經所說六種性中。但取習性道三爲伏忍。三品之住。所謂十住・十行・十迴向之三賢。如次爲伏忍下中上之三品位也　若六種性者。此三品加十地・等覺・妙覺之三爲六種也。　若瑜伽論四十七八住品❶取說十三住。與此六種性對見。則此六種十三住中除第一本性住(今云。除本性住者。於菩薩住及如來住。唯有❷日轉。攝受彼因。雖修諸善。性仁賢故爲之。非爲菩提故作。尚未名發趣。未入僧祇分❸介。故除之)明前已勝解行住至如來住之十二住。爲六種性。第二勝解行住。非如本性住。此位思擇力勝。所作加行。以分別慧。雖未得無漏定。非已得有漏靜慮修習。此位不得神變化等。有❹五毀❺三忘失。或具聽慧。爲他說法勉勵而轉。如闇中射或中不中。或於菩提雖已發趣。而復退捨。或時捨戒。或利有情而生厭倦。利益安樂未廣大無量。於一切菩薩學中。未能普學。菩薩相中。未皆成就。在家及出家二分菩薩正加行中。未等顯現。(具如四十七及本疏九末釋)至入初地。此一切相皆無所有。一切相違白法顯現。又六種性名。諸經所說互稍相違。梵網經惡求弟子戒文。說習種性・長養性・不可壞性・道種性・正法性五種。不云六種。　又本業經賢聖學觀品說六種性。一習種性・二性種性・三道種性・四聖種性・五等學性・六妙學性。又同經說佛子六入法門。所謂十住(習)十行(性)十迴向(道)十地(聖)無垢地等妙覺地。又仁王經教化品說伏忍三品下中上。如次名習種・性種・道種。十地已上不說種性。但說信・順・無生・寂滅四忍。十地已上至如來位。　又梵網經中。別說四名。亦立五種性名。一十發趣。即十住位。是名習種性。　謂自初發心住。有順趣諸菩薩住及如來住之意樂故。名十發趣。復從順趣心現行熏發習修故。爲習種性。二十長養。即十行位。是名長養性。　初長養聖胎故。聖胎者。法爾無漏種子。至十行位。一一習修長養法爾無漏種子。是四修中得修故。名十長養。亦爲長養性。三十金剛。即十迴向位。是名不可壞性。　謂此位中。其心堅固。觀無相平等迴向一切。如金剛故名小金剛。云不可壞性。　又此十迴向中。第十迴向漏心四加行位。　名道種性。此曰加行觀。　能引是道無漏故名道。道謂無漏。四加行位。未現行唯云種性。　其種性能引現行無漏心故。名道種性也。又自初地見道至如覺位名正法性。　一切眞如云正法性。十地・等覺・妙覺。俱住眞如境故。❻本業經唯是開合。其意可知。如次具明。　一習種性者。伏忍下品三賢中十住位也　十住者。一發心住。謂此位菩薩。創首發金剛堅固大菩提心故。二治地住。謂此位菩薩。淨治三❼等悲及有識也(本業經下四當修空心淨八萬四千法門淸淨鮮自故名治地)　三修行住。　此位菩薩。修勝理觀起上❽如行故(同經曰。長養一切行故名修行也)。四生貴住。此位菩薩。從諸聖法正教中生故(曰生在佛家種姓淸淨故名生貴住)　五方便具足住。此位菩薩。所修善根皆爲救物故(量善根故名方便具足)。六正心住。此位菩薩。所聞讚毀心定不動故(同經曰。成就第六般若。故名正心)。七不退住。此位菩薩。明說三寶三際有無心堅固不動故(同經曰。入無生畢竟空界心心常行空無相無願。故名不退)。八童眞住。此位菩薩。三業淸潔。悟二世間。眞簡爲虛。童表無垢。亦猶溫繫嬰兒之行也(同經曰。從發心住不生倒不起邪魔不破菩提心故名童眞)　九法王子住。此位菩薩。解眞俗諦。悟法王法。將有所襲故也(同經曰。從佛王教中生解當紹佛位。故名法王子)　十灌頂住。此位菩薩。如生大字堪受王位。行漸勝故(同經曰。從上九觀空得無生心最上故。名灌頂也)已上十住菩薩。在此創首安其心。於六度等行。未殊勝。但得住名。本業經下說。　行十信心。信三寶常住。八萬四千般若波羅密。一切行一切法門。皆習受行常起信心。不作邪見十重五逆八倒。不生難處。常値佛法。廣多聞慧。多求方便。始入空界住空住位。故名爲住。空理智心習古佛法。一切功德不自造。心生一切功德。故。不名❾名爲地。　但得名住云云又梵網經中說。此十住位。亦名十發趣。謂發起順趣心故。名爲發趣云云此十住位。四十七說十三住中。第二勝解行住。初位以一切佛法無漏種子有漏。隨順一切現種功德爲性。起順趣心故名十發趣。四十七說住第二勝解行住中。普於一切餘菩薩住。　及如來住。皆名發趣故(已上四十七論文)　問。若爾何故但十住名發趣。於除十行・十迴向・十地不名發趣耶。答。此十住位。創起順趣心故。別名十發趣也。若初住中不發趣心。應無於餘九住發順上地心趣求慧。若十住無順趣不安住心。則應

❶取＝所㊥ ❷日＝因？ ❸介＝齊？ ❹原本冠註曰五畏一不活畏二惡名畏三死畏四惡趣畏五處衆怯畏 ❺原本冠註曰三忘失一云失正念於五境(可意不可意色聲等五)顚倒二云失念於受生(彼彼身中忘前生事受生)三云於所受持法久作久說有所忘失 ❻原本冠註曰本業經上說十住位所觀法曰一發心住以四弘誓以爲所觀二治地住謂四念住(身受四法)三修行住謂十一切處觀地水火風靑黃赤白空識處皆如實相觀四生貴住謂八勝處觀五方便具足住謂八大人覺觀少欲知足寂靜精進正念正定正慧不諍論六正心住謂八解脫觀七不退住謂六和敬(立空觀)八童眞住謂三空觀九法王子住四前不三念相觀十灌頂住六念觀佛法僧戒捨天 ❼等＝乘㊥ ❽如＝妙㊥ ❾〔名〕一？

無次十行。無次十行則應無迴向。一切心若復如是應三賢加行無。則應無入見道。無漏智不顯現。則等妙覺何時得顯。是故所餘行向地位。就修習勝增進有功用。別以與彼彼名也。但此十住發順趣心爲修習相。仍但此位名發趣也。復次此十住初發心住位。有十信心名住內十信。一信心。二精進心。三念心。四定心。五惠心。六施心。七戒心。八護法心。九願心。十迴向心也。由是仁王經中說。此於三寶中生習種姓十心。列舉此十信名。以初發心甚難。離出擧名云習種性十心。亦名住內十信也。又本業經上卷說。住前十信列心名。如右文。舊譯經論以爲依據。學者多是云輕毛。十信有實退隨故。住內十信無眞實退。但有攝退。住前十信非三賢攝。未入僧祇分也。同經下卷說。有退與不退。曰。佛子。發心住者。此人從如具❶云云凡夫。未識三寶聖人。未識善惡因果。一切不識不解不知。佛子。自不識始凡夫。値佛菩薩於教法中起一念信。便發菩提心。此人爾時住前名信想菩薩。亦名假名菩薩。亦名❷宗菩薩。其人略行十心。所謂信心。念心。精進心。定心。惠心。戒心。迴向心。護法心。捨心。願心。復有十心。十善戒。五戒。八戒。十戒。六度戒。此人復行十善。若一劫二劫三劫修十信。受六天果報。十善有三品。上品鐵輪王。化一天下。中品粟散王。下品人中王。具足一切煩惱。集無量善業。亦退亦出。若値善知識修學佛法。若一劫二

劫方入住位。若不爾者。常設不出。住退分善根云云又同經上卷六丁說。自住前行十信入初位相曰。所謂初發心住。未上住前有十順名字。菩薩常行十心。所謂信心。念心。精進心。定心。惠心。戒心。迴向心。護法心。捨心。願心。佛子。修行是心。若經一劫二劫三劫。乃得入初住位中。住此位中增修❸有法明門。所謂十信心心各有十故。修行百法明門。當發無量有行無行大願。得入習種性中廣行一切願云云又同經上卷八丁住是住中發大願已。過外一切凡夫行十信者。令復修行無量功德。所謂十波羅蜜。三空無相無願無作空觀成就。即除我人主者。衆生漸捨諸見四倒。三界繫縛無明漸破。伏斷一切業習故。厚集一切善法八萬四千般若波羅蜜。一切法門攝我心中。念念不去心。又有十不可悔戒。應受應持廣說十重禁戒佛子。失發心住法。乃至妙覺地。一切皆失。是故此戒十重禁戒是一切佛一切菩薩行之根本。若一切停一切菩薩。不由此十戒法門得賢聖果者。無有是處。是初住相習種性中第一人。如是餘九人法行。漸漸增廣乃至九住。十行。十迴向。十地。無垢地。亦漸增廣不可思議行云云由是同經下卷初丁說。初發心住。是進聖種性上進分善根人。曰。佛子。發心住者。是上進分善根人。若一劫二劫三劫一恒二恒三恒。佛所行十信。信三寶常住。八萬四千般若波羅蜜。一切行一切行一切法門。皆習受行云云由是復同經下九丁說。初發心住所行十信。漸漸增廣。

至餘九住。十行。十迴向。十地。無垢地故。初住十信名是上進方善根。曰。佛子。法門者。所謂十信心。是一切行之根本。是故十信中一信心。有十品信心爲百法明門今云。住位。是十增廣相之復從百法明心中。一心有百心故今云。信心起處。一十住修習時。十心一心有一信心。無餘九心。同時起。則名信心者。故十心同時生。九心一一起餘九心。同時故。一一心爲百法明門。今復入十行時。一一心百心。是生十心上宛然百心有十故。自是爲千法明門。是增心增廣相爲千法明門位。今云。已上十行增進增廣相復從是千法明心中。一心有千心。爲萬法明門已上十迴向位。增廣相也增進如是增進。至無量明轉轉勝進上上法位。今云。自初地至等覺起轉轉勝進上上法也故爲明明法門。了萬阿僧祇功德一切行盡入此明門云云今云。十信中一信心。餘九心同時處具足。如云信三寶常住。此三寶中。先信佛寶。佛三身同時信。次前三萬法明門有三。而❹地愛用報身十地所見各別。若信是佛三億法明門。佛德不可計量故。云阿僧祇功德菩提。又同經下十八丁說。自地前勝進初地上法相曰。中道第一義諦心。念念寂滅入萬法明門。從十信乃至十迴向。自然流入平等道。無得一相眞實觀。一照相入初地道云云已上辨住前假名菩薩所修十信。與住內菩薩所修十信差別竟。又假名菩薩。受世間果報修習十信。由十善化衆生。由舊譯說。如前已辨。今略辨住內菩薩。爲救世間衆生所受世間果報。謂入住內衆爲習種性第一人。時仁王經中說。習種銅輪二天下。本業經上九丁亦銅寶瓔珞菩薩字者。所謂習種性中有十人。其名發心住菩薩乃至灌頂位菩薩。銅輪王一百福子爲眷屬。生一佛國。受佛教行化二天下云云是十住菩薩世間果報化

❶云云＝轉㊀　❷宗＝字？　❸有＝百㊀　❹地愛＝他受㊀

衆生相。又諸佛菩薩有世間出世間二種果報。至次下自可知　二性種性者。即是中品伏忍三賢中十行位。亦名十長養。仁王經說銀輪三天性種性。梵網經說長養性。古來會兩說云。性謂法爾無漏種。即聖胎也。故云性種性。仁王經說。一切諸佛菩薩。長養十心爲聖胎。太賢古迹云。長養性。即十長養性。漸增長故是也(已上古迹)仁王經說。性種性。雖未現行有漸長用也。就所長養云性。　能長養十心如次❶其明。又仁王經偈說。伏忍聖胎三十人十信十心十堅心。三世諸佛。於中行無不由此伏忍生　十行者。此位菩薩。行六度等所行勝故名行(入道次第)本業經說。佛子。從灌頂心(第十住心)進入五陰法性空位。亦行八萬四千般若波羅蜜故名中(伏忍中品)十行云云何是十行位之行。云何名差別。謂一歡喜行。此位菩薩。爲大施至一切能捨。三時無悔歡生慕法時者歡敬故名歡敬(今云。此位菩薩作布施波羅蜜相也。本業經說。佛子。從中始入法空。不爲外道邪論所倒入正位。故名歡喜。又說。此行所修云四正勤。爲自得一切種智故)　二說益行。此位菩薩。常持淨戒不染五欲。能令伏衆魔。一切衆生。立無上戒得不退地故名饒益(今云。此位菩薩行戒。本業經說。佛子。得常位法化一切衆生。皆得法利衆(婆羅蜜之相也)生故。名饒益。又說。所行云四如意心足(念精進定惠也))　三無恚行。此位菩薩。常修忍辱。謙卑恭敬。和顏愛語。不害自他。悟身空寂。怨對能忍故名無恚(今云。是此位行。本業說。佛子。於實得法忍無我無我所故名無恚又說所行云云謂信等五根爲斷無畏。是故爲信等五無相觀也)　四無盡行。此位菩薩。設歷多劫受諸劇苦。求法濟生。

念念不息。故名無盡(今云。是此位行精進波羅蜜之相也。本業曰。佛子。常住功德現化衆生故名無盡。又說此位所觀曰。謂求三寶❷是正念分法身觀也)　五無癡亂行。此位菩薩。常住正念。恒無散亂故名無癡亂(今云。是此位行禪那波羅蜜之相也)之時。無明鬼不亂不濁。不失正念故名無癡亂。又說。此位所觀曰。謂爲化一切衆生作八正道不二一合相之觀也)　六善現行。此位菩薩。善入人法❸華無性相。三業寂滅。無縛無著。而復不捨化衆生。心巧能隨類現生。救物故名善現(今云。是位此行般若波羅蜜自般若起方便之相也　本業曰。佛子。生生常在佛國中生故名善現。又說所觀曰。謂爲得大慈悲觀七學分相爲所修也)　七無著行。此位菩薩。歷諸塵刹供佛求法。傳燈度生心無厭足。然以寂滅觀諸法故。而於一切心無所著故名無著(今云。由般若波羅蜜修度生方便行。乃至一切法空故。名無著。　本業曰。佛子。於我無我一切法空。又說所觀法曰。爲得四無礙觀三善根觀正觀僞觀忍觀三三界空。第一觀修此五觀)　八尊重行。此位菩薩。尊重善根知惠等法華悉成就。而由得此諸尊重法二利之行。更增修習故云尊重(今云。此亦由般若生度生惠之行　本業曰。佛子。三世佛法中。常敬順故。名尊重。又說此行所觀法曰。入一切佛國中行故。所謂四化法。辨義辨樂說辨此四名惠性。照一切法無生入第一義諦中行故)　九善法行。此位菩薩。得四無礙陀羅尼門。諸善惠法能爲衆生作清涼池。守護正法佛種不絕故名善法(今云。此亦四般若。生度生惠爲行　本業曰。佛子。說法授人動成物則故名善法。又說。所修行云。佛子。爲於一念中。照一切法故。所謂三世十二因緣。過去二無明諸行。現在識名色六入觸受愛取有。未來生老死。皆假會合成性。不可得故。是爲觀行)　十眞實行。此位菩薩。成就第一義諦之語。學三世佛眞實之語。習亡行無二之語。如說能行。如行能說。語行相應。色心皆順故名眞實(今云。是亦由般若生后得智之相也　本業下曰。佛子。二諦非如非相非非相故。名眞實。又上卷說。

此行所觀曰。佛子。爲自在轉大法輪故。所謂菩薩三寶。是爲所觀菩薩。爾時於中道第一義諦爲覺寶。是佛寶也　一切法無生動。與則用爲法寶。常行六道。與六道衆生和合故爲僧寶。轉一切衆生流入佛海故。是爲所觀也)　已上十行菩薩。專由般若波羅蜜修六度等餘波羅蜜諸行長養聖胎之相也。仁王經說。能長養十心曰。一切諸佛菩薩。長養十心以爲聖胎。次第起於乾惠性種性有十種心所。謂四意心。身(觀不淨)受(觀苦)心(觀無常)法(觀無我)三意心。慈(無瞋)施(無貪)惠。即三善根也。三意心。所謂三世忍。過去因忍。現在因果忍。未來果忍(合三十種心。四念住。三善根。三世忍。此即能長養心)。是菩薩亦能化一切衆生。已能過教人知。是等想及外道倒相所不能壞。今云。身受心法如次一二三四之行。施慈惠(如次無貪無瞋無癡)即五六七行能長養。過去因忍第八行能長養。現在因果忍第九行能長養。未來果忍第十行能長養。合名十長養心。是能長養也。又此十行菩薩。世門果始化王。偈曰。銀輪三天性種性云云。本業經曰。銀寶瓔珞。菩薩字者。所謂性種性中有十人。其名歡喜菩薩乃至眞實菩薩。銀輪王五百福子爲眷屬。生二佛土。受佛教行化三天下云云　三道種性者。即是上品伏忍三賢之中十迴向位　道種性者。梵網經說不可壞性。即十迴向中。初凡回向全及第十回向少分(取入住二心不取滿心)　次說道種性。即第一回向滿心四善根位。古迹云。不可壞性者。十回向也。已堅固故道種性者。順決擇分引聖道故。雖回向攝別說如常途解。由是仁王經十回向位。皆名道種云云。又仁王經說。復有十道種性地。所謂戒忍・知見忍・定忍・慧忍・解脫忍・空忍・無相忍・無願忍・無常忍・無生

❶其=具㊊　❷是=具㊊　❸華=皆㊊*

忍。此菩薩十堅心作轉輪王。亦能化四天下。生一切衆生善根。云云又同經偈曰。道種堅德轉輪王。七寶金光四天下云云今會兩經所說相違云。不可壞性。與道種性。其心體一如何。則非不可壞。則非名道。若非道種性者。不可名不可壞性也。凡十回向爲修習之狀也。遊心法界心順如相。寂然不動。一切平等。悉同虛空。若不爾者。不可名不可壞。非不可壞者。不可同虛空如如相回向同一切非順如修習心。應不能爲道種性引發見道無漏智。不能引無漏者。應非名道種性者。既如入道次第釋。地前三十心中前二十九心。全分是資糧位。第三十心入住二心資糧位攝也。其餘一分滿心。是加行位。名順決擇分。此加行位。亦總言第十回向心攝。前九心不可壞堅心修習若無。則順決擇心智應不生。由是二性名雖別。其體全同。謂道是無漏。即初地已上名也。此四善根名可壞心。以能引發故。亦名種姓。種姓即種子。道即種性。此種性體持道業用。持業釋也。道體持種姓業用亦得也。已上釋道種性名體已　十回向者。回向。謂遊心法界平等無別。一觀一合爲相。回因向果名爲回向。謂此位菩薩。從眞實心入衆生空無我空二空。平等無別。一觀相一合相。學習百千萬億般若波羅蜜空觀故。回因向果。復❶次無量心。不捨不受故。十回向法如是。云何十回向菩薩名字。一救護衆生離生相回向。此位菩薩。而行六度四攝等法。悉爲救攝一切有情。令離生死得涅槃樂。名救護衆生。入平等觀不見怨親衆生等相。名離生相。故名救護生等。(舊本業上說。十向所觀云。一諦二諦正直。所謂學習第一義❷論。觀一切法相一如不可得故。以離生相回向等也)　二不壞回向。此位菩薩。於三寶所得不壞信。同持諸善回向衆生。令得善利。故名不壞。(舊云。二深第一義智。所謂五神通。是惠性差別用故。天身通。天眼是微細色等是三世一切法。天耳聞十方聲等。天他心智。如一切人心。天宿命通知三世六道命分。以無生智見一切故)　三等諸佛回向。此位菩薩。學三世佛不著生死不離菩提。修回向事。名等諸佛。(舊云。三淨至。所謂於無生惠中四不壞淨。於佛法僧戒信不可壞故。名等諸佛)　四至一切處回向。此位菩薩。修習一切善根時。以彼善根如是回向。分此善根功德之力。至一切三寶之所。一切世界衆生之所。作謂供養利益之事。譬如實際無處不有故。名經一切處回向。(舊云。四量同神力。所謂生住滅三相。諸法本無。假名作。已有還無。假名滅。不空有法假名住。是故通達一切空而不二。名世諦相。空一諦相故名經一切處)　五無盡功德藏回向。此位菩薩。修悔過善根。離一切業障。於諸如來一切衆生所有善根。皆悉隨喜。以此善根皆悉回向。莊嚴一切諸佛淨刹。常作佛事善巧方便。具諸功德。離諸虛妄。而無所著。由迴向已得無盡善根。名無盡功德藏。(舊云。五善計諸衆生力。所謂五陰色者。衆空色集成大色分故。色相空。刹那刹那成心故。心相空。受❸相行識無集無散。一相無相無相故。名無盡功德藏)　六隨順一切堅固善根迴向。此位菩薩。以內外財。隨衆生意而惠施之。見諸苦者。悲以身代。堅因安住自在功德。以如是等諸善功德而迴向已。令一切生得大智惠除滅大苦故。名隨順一切堅固等。(舊云。六佛教化力。所謂十二入。內六根外六塵爲識所入處故。名爲入。其惠者。不在內不在中間。不在外。一切法無自無他故。名隨順等)　七等心隨順一切衆生回向。此位菩薩。而能增長一切善根。修習究竟安住忍力。閉惡越門永離顚倒。不著諸行。一切善根。由皆悉回向。爲一切衆生作功德藏。菩薩一切拔出生死。令得衆善等死差異故。名等心隨順。(舊云。七趣向無礙智。所謂十八界。六根六識六境。一合相一切法亦一合相故。故名等心隨順等也)　八如相迴向。此位菩薩。成就念智安住不動心。無所依。寂然不亂。不違一切平等正法。嚴刹度生。所修諸善。皆順如相。而爲回向。名如相。(舊云。八隨順自然智。所謂因果。苦惡名因。苦樂名果。所由爲因。所起爲果。由起相待通名因果故。因果二空無生無滅。皆一合相故名如相)　九無著無縛解脫心回向。此位菩薩所攝善根。離憍慢等所有縛等得解脫心。行普賢行。所習諸善不執。爲已及以他人。以無縛著解脫之心回向。饒益品物一切。故名無著無縛解脫❹以。(舊云。凡能受佛法僧故。所謂二諦空。因緣集故。謂之有。非有云有是有。因緣散故。謂之無。非無云有是無故。有無。般若解脫無二相故。文名無著無縛解脫以)　十法界無盡回向。此位菩薩。離垢僧繫頂。受大法師記別。法施化生。嚴淨世界出生智等。悉同虛空而無限量。凡有善根修於回向悉等法界。故名法界無盡。(舊云。十以自在惠化一切衆生。所謂中道第一義諦。般若處中。而觀達一切法而不二。其觀惠縛縛入聖地初大故名相似第一義諦觀。而非眞中道第一義諦觀故。名法界無盡也)　今云。第十回向位。以自在觀惠作中道第一義諦觀。雖然有漏觀惠故。非眞觀名相似觀。雖相似法。以有漏惠離言中道爲境。習修同時。必得修本有無漏種。由是此相似觀惠縛入聖地位(初地見道)得入眞中道第一義諦

❶次＝以㊇　❷論＝諦㊉　❸相＝想㊉　❹以＝心？

觀其眞觀者。初地上有三觀心入一切地也。三觀心者。從假名入空名二諦觀(是一)從空入假名名平等觀(是二)如是二觀方便觀。因二空觀得入中道第一義諦觀(是三)雙照二諦心心寂滅。進入初地。法流水中。名摩訶薩。已上十迴向菩薩。在此位中。凡所修行。皆迴一切名爲回向。此十回向即名十金剛心。何由名金剛心。謂此十回向位。世間(有漏心)修習之終。堅固不可壞故。名爲金剛。由是仁王經亦名十堅心。何等爲十。經說。十堅心者。初觀五蘊五忍(一戒忍・二知見忍・三定忍・四慧忍・五解脫忍也)次觀三界因果三忍(一空忍・二無相忍・三無願忍)後復次觀二諦虛實及一切無常之無常忍。後觀一切法空無生忍。如是十忍心名十堅心。亦名十金剛心。如是十堅心修習相。可謂回因向果。一一順如相故。無不法界無盡故。名爲十回向。又第十回向滿心四加行位欣求趣向彼見道決擇故。雖名順決擇分。仁王經總以十位爲道種姓。說伏忍三十人。即三賢三十心。但於梵網經中。別離出滿心位名道種姓。前回向位名不可壞。今此章文。以五忍別分別伏斷。今此滿心。但伏無斷。仁王經說。尤以爲近。上來所明伏忍三品下中上。如次了知。謂忍可有品伏惑亦自有品。雖爾今對次四忍斷爲主總名伏忍。忍忍可達悟故。由此忍可之伏第三囀之依士釋。忍是惠故。此忍起惠體持伏業用持業得名。亦能伏忍。是體持所伏業用。是持業釋自是已上梵網・仁王・本業所說

六種惱中。第一二三種性釋義。即五忍中初伏忍下中上三品釋已。即十三住中除本種性❷*除十二住中第一勝解行住全分釋已。亦是三賢十聚中。三賢全分三十心釋義❶大不如是　信忍者。此亦有下中上三品。下品謂十地中初歡喜地。中品謂第二離垢地。上品謂第三發光地。是爲三品信忍。如唯識章云。三信忍在初二三地。創得不壞信相。同世間類故(云云今云。名壞信者。於佛法僧戒得不壞信也。同世間類等者。同諸有情世間類。一修施戒。修福業等也)初歡喜地者。亦名極喜地。深密經四地波羅密品說。善男子。成就大義得未曾得。出世間心生大歡喜最初。是故名極喜地(十地論十三。世親攝論出名極喜地。亦瑜伽四十七住品名極歡喜住)成唯識論九。曰。一極喜地。初獲聖性(第一因)具證二空(第二因)能益自他(第三因)以此三因生大喜故(今云。初護理の備者。法爾無漏種。本來雖成就故云有。不名獲。成就。今極喜地時。初得名初獲也)第二離垢地者。深密經四說。遠離一切微細犯戒。是故第二名離垢地。瑜伽四十八說。於此住中。淨心意樂成滿趣入。在所生處。多作輪王。王四大洲。以自在力。令多有情止息初戒不善業道。勸彼受行諸善道。當知威力過前十倍。謂意樂淨故。性戒具足故。離功種毀犯戒垢故。一切業道。一切因果。了知通達故。於諸淨業能自受行。亦樂勸他令其受行故。於有情界。諸業所生衆苦艱辛得大哀愍。如實觀照故。善根清淨故。受生故。威力故。由離一切犯戒垢故。名離垢地。此名爲增上戒住(云云)成唯識九曰。二離垢地。具淨尸羅。遠離能起微細毀

犯煩惱垢故(云云)❶第三發光地者。深密經四。瑜伽四十八。十地論十三。世親攝論七。成唯識九。同名發光地。深密經說。由彼所得三摩地。及聞持陀羅尼。能爲無量智光依止故。第三名發光地(云云)瑜伽四十八說。若諸菩薩。先於增上戒住已得十種淨心意樂。作意思惟解了通達。復於餘十種淨心意樂。作意思惟成上品圓滿故。過增上戒位入增上心住。菩薩安住增上心住。觀能成辦彼智光明。唯是無倒勝三摩地。觀所引發一切靜慮等持等至。皆菩薩藏。聽聞爲先。皆聞正法以爲緣起。觀見是已發大精進勤求多聞名聞正法。不❹借身命無有資財內外愛物而不能捨。有過師長。必誓承事。若蒙尊敎必誓奉行。若聞佛法一四句頌歡喜踊躍。勝得三千大千世界充滿大珍寶聚。聞一句法。是佛所說。能引正等覺。能淨菩薩行。歡喜踊躍。勝得一切釋梵護世(四天王)轉輪等極尊貴位(乃至廣說)由發聞行。正法光明等持。光明之所顯示。❺見故此地名發光地。由內心淨能發光明。是故說名增上心住(云云)又成唯識九說。三發光地。成就勝定(疏云。三摩地。此云等持。即靜慮。三摩鉢底。此云等至。即無色定)大法(疏云。殊勝名大。眞如。淨界云大法也。法者敎法也)總持(疏云。四陀羅尼。此云總持。念惠爲體)能發無邊❻如慧光(云今云。經云。三摩地。唯識云勝定。體相同。謂此地所得定聞持。聞持定中差別。依定發智光。名發光地。發謂因。光謂果也。陀羅尼。此云總持。念惠爲體。有四。一法陀羅尼。二義陀羅尼。三呪陀羅尼。四能得忍陀羅尼也。法義者。如次能詮所詮。呪如常。能得忍者。此地處。於三惠有忘失所知障故。得大法眞如之總持。此中能得忍者。能念得菩薩即可也。云何得忍可了。謂菩薩了知

❶大十(既)㊥　❷情=性？　❸此下原本甲本俱二行空白　❹借=惜？　❺見=是㊥　❻如=妙？

呪陀羅尼都無有義。其一切義圓成實 已上 謂智陀羅尼云能得忍。伽四十五菩薩地說 已上 就新譯家釋。若由舊譯。仁王本業二經。名明慧地。本業經說曰。此地菩薩。習古佛十二部經。化諸衆生故。名明慧云云。今云。此理難了 問。三賢初有十信。一一有十爲❶有法明門。亦中品修十信。一一有百爲千法明。亦上品修十信。一一有千爲萬法明。前既具明。然今復入聖位。進上地名爲信忍。信心體性。與前別如何。答。如本業經下卷說。佛子。捨凡夫行 有漏分云凡夫 行生在佛家 入見道無漏云生佛家 紹菩薩位入聖衆中。四魔不例。有無二邊。平等雙照。大信如滿。習學無生中道第一義諦觀上。至二地三地乃至第十一地。明觀法門。心心寂滅。法流水中。一相無相。二身無方。通同佛土。故名歡喜地 云云 今云。由今家意。地前十信有亦進亦退。故爲可壞信。初地入見道。初得不壞信也。何故不壞耶。謂初地無間道。如與智冥合。平等平等無戲論無所得處。信初起名無可壞理也 又云。舊譯云大信。於中道第一義諦觀信心始滿者爲大信。與今家意全同也 又同經上同。一歡喜地。住中道第一義諦惠。十無盡願。現百法身入十方佛土。作五神通入如幻三昧。現作佛化無量功德。不受三界凡夫時果。常入上乘位。一心四諦二種法身 下卷曰。佛子。有二法身。一果極法身。二應化法身。其應化身。如影役形。以果身當日應身等常也 變易受生三觀 一諦觀。二平等觀。三中道觀。是云三觀 現前常修其心入百法明門。所謂十信一信有十。爲百法明門。❷滅十三故 七見六著云二十三煩惱。經上卷說 煩惱畢竟不受。心心寂滅。法流水中。自然流入薩婆若海。今云。此經所說。與瑜伽說稍有相違。四十七住品曰。若諸菩薩。從勝解行住入極歡喜住。先於無上正等菩提。菩薩弘願。未善通達菩

提自性。未善通達菩提方便。❸爲分隨順他緣而轉。不善❹決定除捨彼故。發起六相新善決定內證修性。菩薩大願。超過一切餘白❺淡願無等不共果。是世間超越一切世間境界。隨救一切有情苦故。不共一切聲聞獨覺。雖一念起此願。法性自爾。能得菩提無量白法可愛之果。如此菩薩善決定願亦名發心。又諸菩薩發廣大願心已超過菩薩凡異生證入菩薩正性離生。生如來家成佛眞子。決定趣向正等菩提。決定紹如來聖種。又正獲得如實證淨極多歡喜。一切利有情事。一切菩提資糧圓滿。一切無上菩提。一切佛法。一切佛作事。是等諸法速疾圓證。自觀己身能正隨順如是解了。極多歡喜。又自了知。我於無上菩提。今已隣近於大菩提。我勝意樂已得清淨。我今已離一切怖畏。由是因緣極多歡喜。又現法中。能起菩薩一切精進。信增上力爲前導故。於當來世。如前所說菩提分品十種大願 十種大願者。受持無上法。二勸請妙法論。三順行菩薩行。四成就器有情。五見佛供養事。六修治白佛因。七不違佛菩薩。八利生無常滿。九爲請作佛事。❻大以無斷盡 復有十種淨修住法。由是能令極歡喜住速得清淨。一者諸佛法深生信。二者發大悲。三者發大慈。四者行喜捨。五者利有無厭倦。六者善處解諸論。七者善解了世間。八者等正行修慚。九者堅固力持性。十者供養諸如來。又諸菩薩。於此十法受學隨轉多修習已。復於餘九增上戒等諸菩薩住。從佛菩薩專精訪求一切種道過失及神通樂無失

壞道。善取其行得等流相。於一切住自然升進。證大菩提。爲大導師。率領一切有情商旅。超度生死曠野險道。當知。此中諸行能入說名爲行。若正入時說名爲得。入已乘利成辨圓證說名等流。又住於此在在生處。多作輪王王贍部洲。得大自在。遠離一切所有慳垢。威被有情調伏慳吝。諸四攝事所作業中。一切不離佛法僧寶。證一切種菩提。作意恒發願言。我當一切有情中尊。作諸有情一切義利所依止處。若樂發起如是精進。棄捨一切家屬財位。歸佛聖教淨信出家。一刹那頃。瞬息須臾能證❼百三摩地。以淨天眼。能於種種諸佛國土見百如來。又即於彼變化住持菩薩住持皆能解了。以神通力動百世界身。亦能往放大光明。周匝遍然。普令他見化爲百類。成熟百種所化有情。若欲留命能住百劫。❽見前後際。各百劫事知見。能入蘊界處業諸法門❾虫。於百法門能正思擇。化作百身。百身皆能現百菩薩。眷屬圍繞。自茲以去。是諸菩薩。由願力故。當知無量威力神變安住如是極歡喜住。諸菩薩衆。願力增上。能引無量殊勝正願。所作神變如是正願。乃至俱胝那庾多百千大劫。不易可數。當知是名略說菩薩極歡喜住。謂善決定故。❿四相發心故。發起精進引發正願故。淨修住法故。開曉餘住故。修治善根故。受生故。威力故 已上以八由說極歡喜住。是略說也。廣說如十地乃極喜地所說 此中由能攝持菩薩義故。說名爲地。能爲受用居處義故。

❶有＝百㊀　❷原本冠註曰滅十三故經上卷曰從無明緣起十三煩惱十三者七見六著七見者邪見我見常見斷見戒盜見果盜見也見一切處求故說爲見也又六著者貪愛瞋癡欲慢於法界中一切時起也下卷曰一切煩惱以十三爲本無門以十三爲本云云　❸爲＝多？　❹次＝決？　❺淡＝淨？　❻(十)＋大㊀　❼原本冠註曰百三摩地已下說十百門十地經第三說十二百加二種一加知百佛神力此中即見　佛攝二加能入百佛世界即此中動百世界中攝三加照百佛世界亦此動百世界中攝又缺此成熟百類翻譯者誤失如本疏九末診又本業經亦但說現百身不說餘百是亦譯者失也　❽見＝於？　❾虫＝中？　❿原本冠註曰四相發心故四十七住品說菩薩發心略由四相應當了知何等爲四一者何相菩薩發心二者發心何所緣慮三者發心何狀何相何自性起四者發心有何勝利由此四相應當了知初發心相者謂勝解住已善積身一切善根於菩薩行已正超出是初發心相所餘三相如住品中

說名爲住(已上瑜伽論住品取意云云)。又本業經(下卷)說。從住前進初地道。從初地入無垢地相曰。住前信想菩薩。信佛教修十戒。歷劫滿足。入初住位。復從是位修行百法觀門。所謂十信等。如前已明。以是百法觀達三正觀。滅十三經如實相入十行初住。爾時佛子。復從是行觀修千法明門。所謂十信等如前已說。又將至十回向。轉轉達一切法無相百千生滅。皆不可得。入初回向位。復從是回向明明轉照照智學相似平等觀。假得中道第一義諦心。念念寂滅。入萬法明門。從十信乃至十回向。自然流入不等道。無得一相眞實觀。照相入初地道。佛子。復從初地正觀一照。智入百方阿僧祇功德法門。於一相觀中一時行(乃至)第十地心心寂滅。自然得入無垢(等覺)地(云云)今云。由是可知。從十信初至等覺地。信之爲體。竟無差異。若異者。云何有自然流入平等道。故知。信體雖二。眞與似惑有別。有與無相有差。遂隔位次寬與狹。勝與劣。不壞與壞自爲差別。今此信忍。以歡喜地聖種性中眞觀淨法智不壞現前創首故。爲示是云大信始滿。亦爲信忍之初。大謂眞淨法界絕言法性。遍滿一切法處名大。當知。信忍之信。十地位初極歡喜住始滿。不壞大信。由是所生忍故名爲信忍。自地前初發心至三賢終。修習相似第一義諦觀。起不壞信。眞淨法界。大心現前。眞實三觀。無相有法明門。與智冥合。平等平等無戲論無所得。自是修習增進。自然流入薩婆若海。地前修習十信。轉轉今增進。創得聖性大信滿。上來所云。自三賢初今入聖位中門。修習增進之行相也。由十信之忍可第三轉依士釋也。亦今始滿大信。體持忍可達悟等用。持業釋也。又初歡喜地至第十法雲地六種性中。名聖種性。亦名正法性。梵網古迹云。正法性者。卽聖種性通攝佛地。已了眞性名正法性(云云　今云。此古迹意。正法性中。初地見道。至第十地。地地勝進修道。住如來❶他名究❷竟道。初地已上一分證故。漸漸勝道云已了眞性。若至佛地❸經圓證也。故云究竟道。正法謂眞如淨法界也)仁王經曰。信忍菩薩。所謂善達明中(今云。達謂達悟也。明謂菩薩所修明觀法門。今云。善達明者。達悟百法明門也。三賢初住修習百法明門。至三賢終增進爲無量門。是卽如與智冥合。心心寂滅。而今初入聖位一時了達。明明法門。百萬阿僧祇功德。一切行盡入百法明門云善達。明明謂無漏觀謂慧也。入初地時。無量明明法門。一切行盡入此百法明門故。達悟百法明門云善達明也)行者。斷三界色煩惱縛(今云。初地見道所斷惑。分別起煩惱所知二障。種子習氣共斷。俱生煩惱障現行地前漸伏。初地已上伏令然盡然故。意力有時。猶起而不然。八地已上。永不現行。習氣每斷。所知地地斷除。種金剛斷。又分別所知障現行。地前有漏位中漸伏。加行位中頓伏盡。種習初地斷。又俱生所知障現行。地前漸伏。乃至十地方永伏盡。又種習斷前六俱者。八地伏盡。種習皆地地斷。又第七俱者現行。金剛心加行道伏。由無間道斷。種解脫道斷。習是今家所論。如成唯識九說。問。由今家所論。今所引爲經說。初地行者。斷三界色煩惱縛。何故舉色不舉心。亦舉煩惱不舉所知耶。答。本業上卷說。喜忍伏三惡道。離忍伏人中業道。明忍伏六欲天業道。是卽如次明初二三之地所伏所斷。今此文言斷者。永伏名斷。煩惱縛者。俱生煩惱。非分別起也。縛謂現行非種子。種子金剛心斷故。又故意方行貪等。是非色惑。可云心惑。會間故意方行貪等云色煩惱縛。本業經三惡道者。就見道斷。分別起惑。永伏盡名爲斷。永伏盡相。猶斷種故也。)明能化(今云。化益名爲化)百佛(今云。信忍下品初地位。化度百佛國土也)千佛(今云。信忍中品第二地。化生千佛國土也)萬佛(今云。信忍上品第三地。化度生萬佛國土也)國(今云。化度佛國土生)中現百身(今云。現百身化生初地菩薩也)千身(第二地所現也)萬身(第三地所現也)神通無量功德。常以十五心爲首。四攝法(今云。施心好語心從心同事心也)四無量心(慈悲喜捨)四弘願(今云。度生學法成佛證菩提)三解脫門(空無相無願)是菩薩從善覺地(今云。初歡喜地。舊譯家名)至薩婆若(一切智智覺位也)以此十五心爲一切行根本種子(已上。舊譯仁王經。以私意注之)由是初二三地菩薩。信忍下中上三品也。又同經偈曰。若得信忍。必不退進入無生初地道。教化衆生覺中行。是名菩薩初發心。善覺菩薩四天王(初地菩薩所受世間果報也)雙照二諦平等道(今云。新譯所云離言中道觀)攝化衆生遊化百佛國。始登一乘(今云。理一乘也)無相道入現般若。名爲住(今云。名極歡喜住。持德不退名爲住。瑜伽四十七說。能爲受用居處。故名爲住)住生德行名爲地。初住一心足德(功德)行。於第一義而不動(已上初歡喜地)離達(今云。第二離垢地。達悟菩薩也)開士忉利王(第二地離垢菩薩。所受世間果報也)現形六道千國土。無緣無相。第三諦(今云。中道)無無無生無二照(今云。照者智也。已上第二離垢地了)明慧空照。焰天王(今云。第三地菩薩。舊譯云明慧菩薩。新譯云發光菩薩。但云明慧可言通變。餘地無漏智。亦皆明慧故。新譯此地初獲勝定四陀羅尼。此爲因發無邊妙慧光。能照法現別能故。名發光地。發言影現別能。此明慧等一句。明第三地菩薩所受世間果報。空照者。本業經。說入如幻三昧爲此地心因故。與今此說空照意稍相同。焰天王者。天欲第四天。新譯所云夜摩天也。舊云焰摩王。故今略云焰天王。夜與焰稍相近)應形萬國導群生(今云。入萬法明門。所應第三地故云應形萬國也)忍心無二。三諦中(今云。空有中三諦。卽計依圓三性。忍可三性非卽非離絕言心故。今云無上也)出有入無變化生(今云。出有者。出離有相有分別心也。入無者。悟入無相無分別心不執一切故。自在變化度生)善覺離明三道人。能滅三界色煩惱。還觀三界身口色法性第一無。道照(今云。此四句一頌。合說信忍三品斷惑。初一句表信忍三地名。善覺者。初地。離者第二離垢地。明者第三明慧地。指三地菩薩故云三道人。一能滅者。能斷非伏。如本業經

❶他＝地㊥　❷意＝竟？　❸經＝全㊥

上說。三賢名爲伏斷。喜忍已上亦伏亦斷一切煩惱。覺忍 初覺位 現時。於法界中。❶下切無明頓斷元。餘云云。乃至廣說。今又明初地已上能滅故。永伏盡故。猶斷種故。云能滅。本業云。亦伏亦斷惑。念無違。色煩惱者。如前已明。欲界五趣色業道故。問。若爾云何云三界色耶。無色無色故。答。無色定中。雖無業果。起定果色生食憶等。云無色見色煩惱。今能滅是云能滅三界等。還觀三界身口色等者。還觀三思業非業門。生身口色。爲絕苦緣起。法性第一境不遺照。照一切法已云無遺照也 已上聖種性。十地中信忍下中上三品。 初二三地曰名釋覺 順忍者。聖種性中。第四焰慧地。第五極難勝地。第六現前地。是即如次順忍下中上三品也。何所由此三地名順忍耶。答。唯識章云。三順忍者。在四五六地。順爲出世行故云云。子島釋云。順忍在四·五·六地。順二乘出世行。 如次修菩提分法四諦緣起觀故名順忍 云云今詳云。子島所釋不穩。當違瑜伽論說故。瑜伽論意。順八地已上忍智云順。第三理修菩提分法。幷唯非四諦。諸諦十二緣起。皆菩薩所修。非順二乘所修。菩提分法等。如四十八說四五六地所修文 問。何故第四地名焰慧地耶。名有新舊兩譯相違耶。答。舊本業經名焰光地。又舊仁王經。名炎慧地。新譯深密經·瑜伽論·十地論·世親攝論·成唯識論。同名焰慧地。論曰。四焰慧地。安住最勝菩提分法。燒煩惱薪慧焰增故云云世親攝論曰。由安住最勝菩提分法故。能燒一切根本煩惱。及隨煩惱。皆爲灰燼云云今云。此中菩提分法者。瑜伽四十五說。三十七助道品。以菩提分法爲慧者。非皆是慧。慧之焰故已上本疏所釋今由四十五意釋云。菩提分法有二。一者二乘所修三十七菩提分法。 二者菩薩乘三十七菩提分法。三十七者。四念住·四正勤·四如意足欲勤定慧 五根·五力·七覺分·八聖道分。於此三十

七品。如名相觀名二乘菩提分法。於是觀離言法性。菩薩所修菩提分法。由四十八所說。自極歡喜住。至第四地增上慧住。其中間次第超過增進偏由得十種意樂淨。其第九必深信解大乘教。不愛樂下劣乘作意思性淨心意樂。由此意樂思惟超過增進入第四地。長如來家得彼體性。觀一切種菩提薩埵增上力故。修四念住而爲上首。三十七種菩提分法方便攝受。策勤修習。由是極細我見執著動亂。皆得畢竟不現行斷故。今此中菩薩所有智慧光明。 一切聲聞獨覺等不能映奪 已上四十八合文取意 由是等說。子島云。順二乘修菩提分法。釋順忍名。違瑜伽順。❷止地忍說故爲不穩。當至第五地應委細辨。問。順上地名順忍義如何。答。如本業經說。佛子。大順無生超忍 云云此數第四地文 今以新譯意釋此經文。則順者。趣向欣求之義。無生者。所謂第八地。無功用無相。即離言說眞如境界。今第四焰慧已上。近順趣第八地已上所起無相無功用智。遠順趣妙覺位。趣向欣求起忍可智。 是第四五六地所修習相。是瑜伽論名猛利忍。舊譯云大順無生忍。四十八說。以有猛利忍起。隨順上地忍。名爲隨順忍。問。若爾如初三地。何故不攝順忍。別爲信忍名無猛利忍耶。如何。答。可謂。如初三地。不起隨順上地忍。俱生煩惱現起。地前漸伏。初地已上頓伏。盡習氣隨障地所知障斷。與其俱起煩惱習地地除。種金剛斷。雖然俱生故。起身邊二見俱貪等。前三

地不能伏現起故。不能以猛利忍起隨順上地忍。今是第四地位。永伏現故。法執無處永伏彼貪等故。下品順忍。生起第五也中亦其餘不俱生貪等名。皆伴者永伏。由是第五地中。亦近無相。眞俗合觀大起順忍。由是等猛利修慧增進。第六地中起殊勝觀智。以不起染淨差別。順逆爲十二緣起觀。皆順無相多作意故。名勝智現前地也。又本業經說。此第四地入七觀法。一大順無生觀一切法二諦相。二大順無生諸佛功德。三大順無生觀六道衆生。四大慈觀說法授樂大謂無相 順無用無相 五大悲觀救三苦生。六大喜觀喜他受樂。七大捨觀令諸衆生入平等性。如是入七觀法。故名焰慧地 已上由舊譯意釋也 又由新譯經論意云。此地菩薩觀一切種菩提薩埵增上力故。修四念住而爲上首。三十七種菩提分法。方便攝受策勤修習。由是此住菩薩智慧光明。超過菩提分法爲因。慧是智火光明餘三十六爲焰。 能斷煩惱。如火焚薪名❸焰慧地 已上第四地釋也 問。第五地何故名極難勝地。云何爲中品順忍耶。新舊兩譯立名等相違如何。答。舊譯仁王經。此第五地名勝慧地。又舊本業經名觀勝地。無極字。新譯經論。總名極難勝地。瑜伽四十八說。今此地中。顯示菩薩於諸聖諦決定妙智極難可勝。是故此地名極難勝。即由此義應❹如此中諸諦相應增上慧正住 已上瑜伽四十八 成唯識九云。五極難勝地。眞俗兩智行相互違。合令❺押應極難勝故 已上論文 本疏云。眞是無分別。俗

❶下＝·？　❷止＝上⑲　❸原本冠註曰四十八說於此地中菩提分法如實智焰能成正法數慧照明是故此地名焰慧地又即彼地此中說名覺分相應增上慧住也　❹如＝知⑲　❺押＝相？

是五明論有無分別。令離合一念心合。合令相應者。今令一念二智並生。名合。又境同名相應。疏文云。相應者。謂於眞觀爲俗令境*抑入名相應。爲一念中。二智並起名相應。前四地中。不能合也。又舊本業經說。入法界智。觀一切法盡在一念心中。十六諦一時行。今云。與新譯論義意稍同。又本業經說。此難勝地云。佛子。順忍修道。三界無明疑見。一切無不皆空。入辨功德及五明論。內外方道因果。鬼師無不通達故。名難勝地（已上本業經文）今詳云。此舊譯文。立難勝名。釋此地爲順忍中忍。雖爾難了故。今由今家餘處釋文義令易了。云。此地菩薩。能令俗諦有分別智。而與眞諦無分別智同時俱起。以互違法。令不相違一時並生。故名難也。前四地未能得。今乃此地得之故。稱爲勝。勝前地以順趣無相故。此地名難勝地。新譯加極言。意謂。此名標順趣無功用無相地。令眞俗合觀之極難。今得云極難勝地。也（上來第五難勝地釋已）問。第六地何故名現前地耶。何爲上品順忍耶。新舊兩翻立名有相違耶。答。新舊兩譯大有相違。舊譯仁王經說法現地。本業經與新譯同名現前地。深密經及成唯識論。同說住緣起智（觀十二緣起智也）引無分別（觀無染淨令現前故無分別也）最勝般若令現前故云云（深密經說於無相多修作意方現在前。即無除染淨觀智現前也。最勝般若者。染淨無染別智現前也）瑜伽四十八說。第五地中。於諸諦相應增上慧住。已得十種法不等性。此平等性。今此（第六地）地中成上品故。極圓滿故。超過前住得入

此住菩薩住。此住中智慧隨逐名無著智現前般若波羅蜜多住現前。由此住故。於一切世間行無染而行。此住有猛利忍。於第七地有加行行邊際忍。是彼隨順忍攝。又此無著智現前般若波羅蜜多住現前。能引菩提分緣。於諸世間有爲諸行。住而不住。雖於寂滅見寂靜德而亦能不住。如是般若所隨逐能入空無願無相三摩地。由此三摩地門現前意樂不壞。證❶同無量三摩地。由此地中。無著智現前般若波羅蜜多住現在前故。名現前地（已上伽四十八取云）今云。由此新譯論意。解了深密唯識經論義意。可覺其深意。叶應知現前地順忍上品。復由新譯意。可知舊本業經所說意味。本業經說。佛子。上順諸法觀過去一切法一合相。現在一切法一合相。未來一切法一合相。法界因緣寂滅無二故。名現前地（已上本業經）今由新譯家意解此文云。此中上者勝也。示順忍上品。順趣無相殊勝一切法一合相者。示同時同處非卽非離絕言緣起故。今文云。法界因緣寂滅無二。今此地中。觀十二緣起智觀無染淨令現前故。引無分別最勝般若令現前故。名現前地也。瑜伽四十八曰。又於無相多修作意方現在前云云今云。一切法一合相之言。甚雖解了。若謬執解。則外道見。如本業經（下卷）說。佛子。凡夫善心中尙無不善。何況無相心中而有無明。佛子。而言善惡一心者。是併沙王國中外道安陀師偈。明闇一相。善惡一心。佛子。我法正義。而可得言善惡

同一行者。有縛有解有凡有佛。相續❷有劫。同一行者。而不得善惡同一心。古佛常說無相智火滅無明❸開。乃至廣說。舊中邊云因第六地十二緣生因處觀。於四諦染淨因果。無有一法可染可淨。新中邊云。由通達此。知緣起法無染無淨。非謂如也由眞如故。法無染淨名眞如爲無染淨。此論等談如體。中邊因如體談法也（已上本疏十末）（十六紙左）是故。今家談性談非卽非離絕言法性。三十六眞實義品。由此諸菩薩。於彼名事。或離相觀或合相觀。依合相觀故。通達二種自性差別假立。依離相觀。別觀二種自性（云云已上本疏九末）故說一合相爲令達緣起理。於是觀同時處。知離言境（已上以新譯義意釋本業經也）又羅什仁王經❹數化品曰。又順忍菩薩。所謂觀（今云。第四地所修七觀也）勝（今云。第五地說諦入觀極難勝觀。勤習爲所行故名勝地也）現（今云。第六地染淨無染。勝智現在前故）法（觀法）能斷三界心等煩惱縛。今由舊譯意釋者。第四五六地。伏諸見（邪見我見常見斷見戒盜見見盜見疑見也）從見起六著（貪愛慢癡）（欲闕）●疑見因業三業道（上舊譯經文意）此三但於心起煩惱故。今舊經文。云滅三界心等煩惱縛。也。又本業經說。無明與十三（七見六著）爲本。是以就法界中別爲三界報云云又仁王經偈曰。焰慧妙光大精進。兜率天下遊億國。實智緣寂方便道。達無生照空有了（今云。此四句一頌。說第四地順忍所修。初句意云。智慧光順趣無相忍故。云焰慧妙光。此地菩薩。以頓無相忍修三十七菩提分法。現億法身化度一切衆生故。云大精進也。第二句意。示第四地菩薩所受世間果報。妙光現億法身遊億佛國度生。第三句意。謂以下緣寂滅忍實智。爲下入無相大惠方便。第四句意云。以一一念心同時照了空有）

❶同＝得⑲　❷有＝百⑲　❸開＝關⑲　❹數＝教？

二諦已上一頌說第四地了　勝惠三諦自達明。化樂天王百億國。空空諦觀無二相。變化六道入無間。今云。此四句一頌說。第五地所修順忍之相。勝惠者。第五地諸諦相應勝惠之惠。略名勝惠。此初句意云。於一切法空有中三諦。以一念心同時行。以現無量身。度衆生。入一切佛土。受佛法化。是極❶唯勝地也。達謂達悟。明謂明觀法門。第二句意云。第五地菩薩所受世間果報。六欲天中化樂天。百億國者。現法身所化國土也。第三句意。順忍修道三界無明疑見。一切無不皆空。故於一念心上。空有中三諦同一時現。空空現。即一切法無二觀也。第四句意。一切法在一念心❷欲。苦有空中三。苦集等四諦。一時現行。無量身一時變化。苦樂同時現。云變化六道入無間。已上一頌第五難勝地順忍之相也　法現開士自在王。無二無照達理空三諦現前大智光照千億土。教一切。今云。此四句一頌。舉第六地一切法一合相宗滅無二之名。云法現。具云法印前地故。開士者。菩薩之異名。六欲之第六他化自在天王。億第六地所受世間果報故。云自在王也。次三句意云。此第六地上品順忍無相忍智。以觀一切法一合相寂滅無二故。能所照冥合。平等平等。達宗空三諦同時現前大智妙光。照千億土。化一切相。已上六現前地順忍之相也　已上順忍三地別說偈文釋已。又同經說順忍三地斷惑總合。頌曰。　焰勝法現無相定今云。焰謂第四焰惠地。勝謂第五極難勝地。法現者。第六法現前地。謂此三地菩薩順趣上地天相。下中上三品類各別入定。今總合云無相定也　能說三界迷心惑經上卷說。焰忍伏諸見業道。勝忍伏疑見業道。現忍伏因業道。此三業道。自心惑起爲三界❸界故。云三界迷心惑也　空惠寂然無緣觀中道第一義諦觀名云空惠。寂然者。❹以照二諦心心寂滅。流入薩婆若海之相。無緣者。心心寂然。常住一相。湛如虛空。心王所遊履。無極無際云無緣觀也　還觀心空無量報此四五六地。雖有三品順忍別。各於一念心中。一切法一時觀故。心空寂無相上顯現無量身也　已上總合。順忍三地頌釋已。上來聖種性中第四五六地。即順忍三品釋竟　無生忍者。聖種性中。第七遠行地。第八不動地。第九善惠地是即無生忍下中上三品。問。何所由名無生忍耶。答。唯識章云。四無生忍。在七八九地。長時任運。觀無相理故云云今云。長時任運者。第七地無相觀始長時。第八九地任運觀眞如無相理故。本疏九末云。即如❺文智名無生忍體。此釋由瑜伽四十八意。如次具引。問。第七名遠行地有何由耶。自前地轉證入此地之相如何。答。初明名遠行由者。有新舊兩釋說別。初擧舊譯說者。本業經一卷五紙曰。佛子。無生忍諸法觀。非有煩惱非無煩惱。一生一滅一果三界。最❻得一身一入一出。集無量功德。常向上地。念念寂滅故名遠行地已上舊譯今云。此文任文取義。難了名遠行義。解得新釋義意而讀此文。兩譯義意全無相違。今擧新譯。次會此文。後學審察。後擧新譯說者。世親攝論云。何故名爲遠行地。謂此地中。於功用行得至究竟。雖一切相不能動搖。而於無相猶名有行已上世親攝論今云。此中於無想者。即無生法忍也。新譯論云。第八地中得無生法忍極清淨。云妙無相智不爲現行煩惱所動。由是應知。無生法忍者。妙無相智。今引世親論云而於無相有加行。是下品忍故也。舊譯經文云非有煩惱。以無相智。第七地中爲修惠故。云一切相不能動搖。是亦云。非無煩惱。第七地中。於無相智猶有行故。瑜伽四十八說。此第七住猶名爲雜。墮雜染除斷煩惱。亦云非有煩惱非離煩惱等。與舊譯全無違。又成唯識九曰。遠行地。至無相住功用後邊。出過世間二乘道故云云本疏九末釋云可六地中法執生滅流轉還滅相故。未能空中起有勝行。今此地中。遠離彼生滅流轉還滅障所知所也亦能空中起有勝行。又四十八說。披第八地一向清淨。此第七地。猶名爲雜。與第八地淨住爲前導故。當言此地名不染汚。猶未得故。當言此住墮雜染行。今此地中。一切貪等上首煩惱皆悉除斷。當知此住非有煩惱。非離煩惱。一切煩惱不現行故。菩薩如是一切煩惱皆悉遠離。難可了知。一切分別現行隨逐。身語意業。皆悉安住。而不捨離尋求勝進勇猛❼如行。顧念有情。爲大菩提速圓滿故。離一切相無量身語意業隨轉。妙善修治。無生法忍之所顯發。於此地中。由自覺惠境界故。超過一切二乘境界已上四十八文今云。名遠行地者。遠謂遠離。行謂有知行有功用。即第六俱生所知障。此障俱生煩惱。名微細隨眠。此地中斷除已名超過二乘。亦云出過世間等也。舊經文說常向上地。念念寂滅。即遠離有加行有功用之義。全無邊。本疏五末云。四十八卷第十住中說住此住中得無生法忍極清淨。此復云何。謂諸菩薩由四尋思。於一切法正尋思已。先時獲得四如實智。如實了知一切諸流。爾時一切邪分別執皆悉遠離。於現法中隨順一切雜染無生觀等乃至應說。此如實智始從勝解行住乃至有加行有功用住。未極清淨。今此住中。已極清淨。是故說云無生法忍。即如實智名無生忍體。然今實義尋思唯有漏唯加行心。推求非根後二智故。如實智通有漏加行時有漏智無漏根後時無漏也通三智故。如實唯忍

❶唯＝雖　❷欲＝故　❸界＝果　❹以＝雙　❺文＝實　❻得＝後　❼如＝加？

可故。是果尋思唯加行故。是因七十三中四如實智唯依無漏說爲無生忍體不言通有漏（有漏加行者）餘處據實通有無漏、未卽可位名爲尋思、起忍印時名如實智（云云已上本疏文）又問、超過第六地得入第七地之相狀如何。答。四十八說。云何菩薩有加行有功用無相住（是第七地住之名也）謂❶謂菩薩於前第六緣起相應增上慧住、已得十種妙方便慧所引世間不共一切有情而共一切世間進道勝行。卽由如是妙方便慧所引不共進道勝行成上品故極圓滿故。超過第六住、得入第七住。謂依能起世間興盛攝受福德。依於有情利益安樂增上意樂、依爲菩提福德資糧依菩提分❷德後後勝進。❸伏不共聲聞。依不共獨覺。依有情界。依諸法界依諸世界。依諸如來身語心知。是名妙方便慧所引不共進道勝行處所略義。菩薩與彼共相應故。便能通達無量如來境界。及爲彼起無功用無相無分別無異分別。觀無量佛境界、起無間無❹閟精勤修學一切威儀行住作意一切分位名遠離道。彼於一一心剎那中十波羅蜜多而爲上首、一切菩提分法圓滿殊勝。今卽於此第七住中。具足發起一切佛法覺支圓滿。此住菩薩。加行行圓滿所攝故妙智神通行清淨。能入第八住故。由是菩薩此住無間。能入第八極清淨住（乃至廣說如前所）引。謂如方便慧所引世間進道勝行成滿、得入此住故。通達佛境界。無間斷無間滅。勤加行故。剎那❺云云圓證一切菩提分法故、安立染污不染污故。有加行圓滿攝故。名遠行地。卽由此義亦名有加行有功用無相住（已上瑜伽四十八取意）第八不動地者。聖種性中。無生忍中品位也。初舉舊❻記說者。本業經（下卷）曰、佛子。是故菩薩。無生觀捨三界報變易果。用入中忍無相慧。出有入無。化現無常。自見己身當果、諸佛摩頂說法、❼身心別行。不可思議故名不動地（已上舊譯今以新譯意釋云。無生觀者。無相觀也。捨三界報業者。舊譯意以新譯所云變易生死、爲無漏界外生死。新譯云轉異熟。如成唯識第八。舊譯立四種生死。一分段生死。二變易生死。三中間生死。四初流來生死。新譯立二分段變易生死。今捨三界報變易果者。菩薩居二爾中間生死之意也。具令如勝鬘義疏下卷）次示新譯意者。瑜伽四十八說。自第七地轉入第八地之相云菩薩無加行無功用無相住。謂諸菩薩。於初無相住中已得十種入一切法第一義智。如經十地經廣說。謂依三世如其所應。本來無生無起無相。依餘因性無成無壞。依第一義畢竟離言諸自性事言說造作影像自性由體相故。及因性故。都無所有。卽由如是雜染體性。無流轉性無止息性。依此無智邪執爲因。於彼離言諸有體事初中後位一切時分。染平等性。依於眞如無倒證入。無有分別平等性故。能除雜染。是名十種入一切法第一義智。略所說義。如是十種入一切法第一義智成上品故。極圓滿故。超過第七雜清淨住。得入第八經清淨住。住此住中。於無生法。證得菩薩第一最勝極清淨忍。是諸菩薩得此忍（最勝極清淨忍）故。得甚深住。先於第一無相住中四種災患（四種災患如❽前法）今悉除斷。又此菩薩。於甚深住極生❾受樂。卽於如是法門流中。蒙諸如來覺悟勸導。授與無量引發門智神通事業。如是蒙佛覺悟勸導。引發無量分身妙智。得十自在。得自在故。隨所欲住。如意能住。隨樂安住。靜慮解脫等諸心住。如意能住。若暫思惟一切食等諸資生具。悉皆成辨。一切世間工業明處。如其所欲悉能現行。普於一切能感生業。及於一切受生處所。皆隨所欲。自在往生隨所❿愛樂一切神通所作事業。皆能起作。一切妙願隨其所欲。皆得稱遂。又能棄捨麁見。諸佛恒常無間不離見佛。其餘所有善根清淨。金喩光喩。如經十地經應知。此住菩薩受生威力諸殊勝事。皆如經十地經說。是名略說菩薩無加行無功用無相住。於此⓫他中。捨先所有加行有功用道。⓬具心升上無行無功用。任運而轉不動勝道。是故地名不動地。卽由此義當知。說名無加行無功用無相住（已上瑜伽論四十八取意）又無性攝論云。一切有相一切加行。皆不能動第八地心故。第七地雖一地相不能動之不現行故。然不自在任運而轉有加行故。第八地中任運而轉。不依加行。無功用故。亦無煩惱。⓭見爲七⓮入二地之別也（已上無性釋文。本疏引之云有加行者。猶有煩惱故云云）又十地經曰。報行純⓯就無間雜。故名不動。此地已上明知無相非有間雜。今云。間者間雜。無有相心間雜云無間也。此地中以有相有功用加行名煩惱。是皆從法執所知障起故。爲

❶謂＝諸？　❷德＝法㊞　❸伏＝依？　❹閟＝閡？　❺云云＝剎那㊞　❻記＝譯？　❼原本冠註曰身心別行者二爾中間生死謂以有漏勝業爲因三界餘習爲緣所感之果雖有形色壽命有限似同分段念念生滅亦同變易名爲二爾中間生死　❽甲本冠註曰四種災患一云除斷無相中五加行有功用事二云除斷三云除斷於一切利有情事精勤思慧四云除斷有微細想現在前行是故此住名極淸淨　❾受＝愛㊞　❿愛＝受㊞　⓫他＝地㊞　⓬具＝其？　⓭見＝是㊞　⓮入＝八㊞　⓯就＝熟？

起頼耶愛因故亦名煩惱也。又大乘入道章云。八此地菩薩妙無相智。不被一切有相功用及諸煩惱而鼓盤。所以此名爲不動云云今云。動謂有相有功用有加行間雜。無間雜云不動也。今問。何故第八地於無生忍爲極清淨。然舊譯仁王・本業經。第八地爲無生忍中品。如何。答。第七地無相住。有加行間雜故爲下品。第八地無相無加行無功用無間雜。雖極清淨。但於自利任運。於利他生有不欲行障故。是爲中品。不爲上品也

第九善慧地者。聖種性中。無生忍三品之上品位。亦名無礙解住。本業經中說妙慧地。亦此地中菩薩云善慧菩薩。意謂。善慧卽妙慧。如世親攝論云。此慧妙善故名善慧云云瑜伽四十八曰。謂諸菩薩。於甚深住不生喜足。復於增上智殊勝性愛樂隨入。是諸菩薩於諸法中起智加行。應爲他說一切種智。普❶於一於一切說法所作。皆如❷實知。當知此中說法所作。❸諸於一切近稠林行。如此雜染。如此清淨。由此雜染。由此清淨。若所雜染。若所清淨。若非一向。若是一向。若通二種。如是一切。皆如❹實。如是菩薩。於說法中。方便善巧。於說所作方便善巧。於一切種成大法師。獲得無礙陀羅門。於一切種音說。與具剖析。善巧辯才無盡成就如是法陀羅尼。領受堪能。菩薩由此勝無礙解引發言辭宣說正法。隨所有門。若由是故於諸有情勸導慰喻。安處事業。是等堪能皆悉成就。是名菩薩無礙解住。謂能甚深寂靜解脫。不生喜足入勝進故。於諸法中起智加行宣說法故。此所作事。如實知故。得不思議大法師故。善根清淨故。受生故。威力故。由是地中一切有情利益安樂清淨。逮得菩薩無礙解慧。由此善能宣說正法。是故此地名善慧地。復名無礙解住(已上瑜伽論四十八文) 又成唯識九曰。九善慧地。成就微妙四無礙解。能遍十方善說法故(已上成唯識論文) 無性攝論釋云。四無礙者。由法無礙了知法句。由義無礙通達義理。由詞無礙分別言詞。由辯無礙自在辯說云云如本疏十本七十六釋。又舊譯仁王經中說無生忍三地斷惑功德所現曰。又無生忍菩薩。所謂遠行不動善慧。皆亦能斷三界心色業習煩惱故。現不可說不可說功德神通云云問。何故此無生忍三地云能斷三界心色等習煩惱耶。答。今由新譯家所釋解。則前五地。有相觀多無相觀少。於第六地有相觀少無相觀多。第七地中純無相觀。雖恒相續。而有加行。由無相中有加行故。未能任運現相(金銀等相長約寬云)及土(大小❺白土等是約換云也) 入第八地時。便能永斷彼(第八地斷二愚云。彼一於無相作相用愚。二於相自在愚。令於相中不自在故)永斷故得二(相土)自在。又障第九地四無礙解者。入九地時。便能永斷四無礙者。法(於能詮總持自在。於一名句字中現一切名句字也)義(於所詮總持自在也。於一義中現一切義也)詞(於言音展轉訓釋自在也。於一音聲中現一切音聲)辯(即辯有七辯。一捷辯・二迅辯・三應辯・四無疏謬辯・五無斷盡辯・六凡所說豐義味辯・七一切世間最勝妙辯・如本疏十本七十五紙 引瑜伽七十八) 入九地時。於此四種總持自在。今引仁王經文。習謂習氣。無堪任性。煩惱者俱生煩惱。種現俱名。若第七地中純無相觀。雖恒相續。有加行不自在。是卽所知障中俱生一分名無相中作加行障者。有此障故。與是俱起俱生煩惱羸劣者。伏道不起現行。若修伏道不現行故。於第七地。有加行不自在爲雜染煩惱習氣。斷所知障地地自除。種金剛斷故。云能斷習煩惱。復若於第八地亦斷障地所知障。俱生煩惱習氣自除。但種金剛心斷。於第九地亦斷障地所知煩惱習氣自除。云能斷習煩惱也。心色等者。若第七地者。取流轉細生相。是卽心色俱愚。共習亦同心色俱愚。又若第八地中。無相作功用愚。是心惑障其習氣。亦同心惑習相上不自在愚。是色惑障其習亦同。又第九地中四無礙不欲行中法詞是色惑愚。義辨是心惑愚。其習亦色心善達機宜。是在心故。此種非一故云等也。由是此三地中。云能斷三界心色等習煩惱也。三界者示雜染相也。問。又仁王・本業兩經所說。此忍三品菩薩所受世間果報所屬所化如何。答。仁王經說。速達無作初禪王(今云。第七地所受用世間果報。本業經亦同說。瑜伽論十地經說。多作他化自在王)常萬億土教衆生(今云。此是第七地所化國土及所度衆生無數也)未度報身一生在(今由本業經叔云。經說。此地菩薩一生一滅一果三界。最後一氣。意言。第七地三界分段生死。以此地爲限。此一果報一生報身。事化神通所爲化未度者。入第八地。唯變易生死化度也)進大等觀法流❻也(今云。第八地無相平等觀所現云等觀法流。經❼何七地一念寂滅意同也。第七地三義報變易生死。第八地捨分段變易) 始入無緣金剛忍(今云。無緣者。無相平等觀。不動云金剛也) 三界報形永不受(今由本業經說云。以三空智觀三界二習。色心果報滅無所餘。十初變化神通所發所作不一不二。皆是滿足修行開發。一切功德行土)

❶[於一]一？ ❷實＝貫？ ❸諸＝謂？ ❹實＋(知)？ ❺白＝國㊥ ❻也＝地㊥ ❼何＝向㊥

功用開發。乃至上地一切功德行已修竟開發。功用一切行具足觀第三義無二照二十一生空寂行三界愛習順道定遠。達正土獨諦了今云。第三義者。中道第一義觀。三界愛習等者。業力變果報。順無相平等道。定爲因遠爲實智變國土云遠達正土也等觀菩薩二禪王今云。舉示第八地菩薩所變所化。無相平等觀。獲得自在故。捨三界報變易果用入無相平等慧故。不思變易生死也變生法身無最光本業經曰。八不思議無功用觀。所謂無相大慧方便大用。無有色習無明。亦盡百百劫事無量佛土事。以一念心一時行現如佛形。現一切衆生以一念心中一時行已無功用故云云已下經文四句。以是可了入百恒土化一切。由照三世恒劫事以前引本業經文自可解了返照樂虛無盡源。於第三諦常寂然已上說七八二地已慧光開士三禪王已下示第九善慧地所變世間果報所化所利能於千恒一時觀常在無爲空寂行恒沙佛藏一念了本業經曰。九入法際智觀。所謂四下辯才。一切功德行皆成就。心習已滅無明。亦除一切佛藏一切變通藏。以一心中一時行。無量三千大千世界中作佛所作衆生形。敎化一切有情。故已上經文問。初地已上無漏境界。何故受世間果報耶。答。本業經上曰。敬首菩薩白佛言。從初地至後一地有果報神變二身。一法性身。二應化身。爲何名相。爲何心相耶。佛言。佛子。出世間果報者。從初地至佛地各有二種法身。於第一義諦法流水中。從實性生智故。實智爲法身。法名自體。集藏名身。一切衆生善根。感此實智法身故法身能現應無量法身乃至應說。國土亦爾。佛子。土名一切賢聖所居之處。是故一切衆生賢聖各自居果報之土。若凡夫衆生住五陰中爲正報之土。山林大地共有名依報土。初地聖人亦有二土。一實智土。前智住後智爲土。變化淨穢。經劫數量應現之

土乃至無垢地土。亦復如是。一切衆生乃至無垢地盡非淨土。住果報故。唯佛居中道第一法性之土云云又同經下卷曰。佛子。是五賢菩薩。修諸道法。證一大果。爲法性體。其體非有非無乃至廣說。言語道斷。心行處滅。其量難測。就有諦中修劫量行。而有果報。佛子。有二法身。一果極法身。二應化法身。其應化法身。如影隨形。以果身常故。應身亦常。佛子。古昔諸佛二身道同。佛子。一切菩薩二身。俱是無常身。佛子。一切凡夫亦有二身。一報身。二方便身。報身不共有。方便身共一切衆生有。佛子。一切菩薩一切衆生。皆有二身。一切諸如來常作。如是說故。名決定了義。佛子。世間果報有。所謂十住銅輪王。生一佛土化二天下乃至廣說。如前文引釋。上來聖種性中無生忍三品七八九地略釋竟　寂滅忍者。唯識章云。五寂滅忍。在十地佛地。因果位中圓滿寂故云云子島釋云。寂滅忍在十地佛地。因行圓滿。果德寂靜故。名寂滅忍云云今將釋寂滅忍。分爲二文。初由舊譯經說而明。後由新譯經前而辨。初由舊譯經論而明者。此亦分二。初由羅什所譯仁王經說而明。於寂滅忍作下上二品別。彼經文曰。復次寂滅忍。佛與菩薩固用此忍。入金剛三昧。下忍中行名爲菩薩今云。第十地菩薩也上忍中行名爲薩婆若云云今云。此一切智智。即佛與菩薩共妙覺位也觀第一義諦今云。眞如淨法界中遠離言法性斷三界心習無明盡相名爲金剛。盡相無相今云。非有非空。湛然凝寂。本來自性清淨境界也爲薩婆若今云。亦名第十一地。名妙覺

地。於世諦第一義諦。心言超絕之境。常住不變眞際也超度世諦第一義諦之外爲第十一地今云。即盡相無相也薩婆若今云。即第十一妙覺地也覺非有非無湛然清淨。常住不變。同眞際等法性。無緣今云。無邊際平等平等ナルヲ無緣ト云大悲敎化一切衆生。乘薩婆若。來化三界今云。名如來也是故已上由舊譯經文。加私意注。是於此忍不立中忍。第十地滿心位。正斷惑種名爲金剛其金剛三昧心。一轉妙覺地位之義。即此經偈曰。寂滅忍下品觀。一轉妙覺常湛然。今云。一轉者能斷盡相無相。是湛寂清淨。常住不變。即妙覺地位相也　第二由本業經而辨者。於寂滅忍立三品別。一云下品忍觀。即第十法雲地。彼經文曰。佛子。菩薩爾時入中道第一義諦大寂忍。下品中行行佛行處。坐千寶相蓮華。受佛記位。學佛化功化益功用二習色心二惑之習伏斷大信成就。同眞際等法界。二諦一相今云。此一相智佛菩薩智母。此經佛母品。同佛子二諦觀者。不一亦不二。不常亦不斷。不來亦不去。不生亦不滅。而二相即是聖智無二。無二故是諸佛菩薩智母也具一切功德入衆生根。無量瓔珞功德一時等現。一切形相。故名法雲地云云。中品忍觀。爲金剛心等覺無垢地。彼經文曰。佛子。菩薩爾時住大寂門中品忍觀。功行滿足登大山臺。入百千三昧。集佛儀用。唯有果果無常生滅心心無爲行過十地解與佛同。坐佛坐處。其智見二常無常一切法境。當知。如佛名爲學佛。名菩薩。於下菩薩名佛。所以者何。是菩薩下地一切菩薩。於此菩薩不能別知。於佛以大變力住壽百十萬劫。現作佛化初生得道轉法❶輪入無餘滅度。說八法輪。似

❶輪＝輪？

佛非佛。一切佛等(今云。當知如佛至此文。等名爲等覺由)威儀進止。一切法同住是百十三昧中。如是佛行故。入金剛三昧。一相無相寂滅無爲。故名無垢地(今云。入金剛三昧者。此位金剛喩文現在前也。至最極微細二障種。無不斷盡。如次金剛碎破故。斷折已一切法一相無相寂滅無爲。湛然凝寂。名等覺無垢)三云。上品忍寂滅妙觀爲妙覺位薩婆若海。彼經文曰。佛子。妙觀上忍大寂滅忍無相(平等心地)唯以❶十切衆生緣生善法。亦自持一切功德。故名佛藏。而寂照一切法。自佛以下一切菩薩照寂(已上經文)今云。此經餘處文曰。第四十二地。名寂滅心妙覺地。常住一相第一無極湛若虛空(云云)今私釋云。是卽凝然常住寂滅一相。今引經文。佛名寂照之寂言相。自此寂滅心現一切種智。照達無生。佛一念心稱量盡原有諦始終。唯佛窮盡一切煩惱衆生果報。衆生根本。有始有終。佛心照盡。是由寂滅照達一切故名寂照。又一切菩薩照寂者。照謂卽坐照達法性原智。由此照智等覺菩薩。頓覺無二一切法一合相。一念心中。入一切法寂滅無爲。此是由照至寂云照寂也。自是下地菩薩。隨其所應。皆照寂無二一切法一合相。是菩薩漸覺相也。又以不空三藏所譯仁王經。與羅什所譯本併考。後譯不空之本文義易了。其經文曰。後次寂滅忍。佛與菩薩同依此忍。金剛喩定❷任下忍位。名爲菩薩(今云。第十地菩薩也)至於上忍名一切智(羅什云薩婆若是也)觀勝義諦斷無明相。是名等覺。一相無相平等無二。爲第十一一切智地(今云。羅什云薩婆若也)非有非無。湛然淸淨。無來無去。常

住不變。同眞際等法性無緣大悲。常化衆生。乘一切智。來化三界(云云已上不空三藏所譯之經文也)今由此經文意釋云。佛與菩薩。共以寂滅忍爲依止故。佛一切種智照必應故。寂滅無爲爲依。可言由寂之照。又第一地菩薩。及等覺薩埵。共金剛喩定住下忍位。而有第一地菩薩但斷障地所知障。障大法智雲所含藏所起事業二愚。與等覺菩薩觀第一義寂滅無爲。斷最極微細無明任運俱生六七二識煩惱種盡之。別可言有一分斷與全分斷之異。若爾第十地爲下忍。等覺位爲中忍。本業經說。甚有道理。亦名云仁王經說。第十地等覺位之寂滅忍。同爲金剛喩定之依。入寂滅無爲共是由照智之寂。中品攝。於下品云住下忍位名爲菩薩何故不言共住中忍耶。今謂。對爲一切智之依寂滅忍云至。上忍以不云住中忍。說住下忍位。名爲菩薩也。此是以本業經會仁王經之釋可知兩經深意全無相違。問。以六種性攝入五忍。此寂滅忍如何攝耶。答。本業經(上九)說。佛子。六種性者。所謂習種性・性種性・道種性・聖種性・等覺性・妙覺性。復名六忍。信忍・法忍・修忍・正忍・無垢忍・一切智忍。復名六慧。聞慧・思慧・修慧・無相慧・照寂慧・寂照慧(乃至)廣說(文)說瑠璃寶瓔珞菩薩名字曰。所謂聖種性中有十人。初名歡喜菩薩(乃至)第十名法雲菩薩。復次說摩尼寶瓔珞菩薩等曰。所謂等覺性中有一人。其名金剛惠幢菩薩。住須寂定。以大願力住壽百劫。修

下三昧已入金剛三昧。復住壽一劫學佛威儀修。佛無量神通。化導之法。復住壽萬劫化現成佛。入大寂定等覺。諸佛二諦界外非有非無無色無心因果二智。無有遺餘(乃至)廣說。復說水精寶瓔珞曰。內外淸徹。妙覺常住。湛然明淨。名一切智地(云云)由是應知第十地法雲菩薩聖種性十人中。第十位人外有等覺性中一人。說等覺相復說如覺性一切智地故。寂滅忍有三品位。又以大唐遍學三藏所譯經論與前所學舊譯兩經相對考。覆是非以有三品應爲是正。瑜伽論四十八十九說第十地相曰。謂諸菩薩無礙解住一切行相。遍淸淨已堪爲法王受法灌頂得離垢等無量無數勝三摩地。作彼所作一切智智。殊勝灌頂後三摩地現在前故。得一切佛相稱妙座。身諸眷屬。得大光明往來。普照一切行相。一切智智灌灑其頂。既灌頂已。普能引導所化有情。於彼解脫方便佛事。得如實智。速得無量無邊解脫陀羅門大神通力。及此增上大念大智增上引發訓辭安立。及大神通增上引發。善根淸淨受生威力諸殊勝事一切如經十(地經)應知其相。是諸菩薩住。此地中諸菩薩道。皆得圓滿。菩提資糧極善周備。從諸如來大法雲所堪能領受其餘一切有情之類難可領受。最極廣大微妙法雨。又此菩薩自知大雲未現等覺無上菩薩。若現等覺無上菩提。能爲無量無邊有情等雨無此微妙法雨。殄息一切煩惱塵埃。能令種種善根稼穡生長成熟。是

❶十＝一？　❷任＝住？

故此地名法雲地。即由此義。復名最上成滿菩薩住。如是所說後後住中支分功德。非前前住一切都無。然下品故。不隨其數。當知即彼展轉修習成中上品。於後餘地證得成滿。方乃建立。又即於此二位中。經多俱胝百千大劫。或過是數。方乃證得及成滿也。又說。於極歡喜住中。一切惡趣諸煩惱品所有麁重。皆悉永斷。一切上中煩惱品。皆不現行。於無加行無功用中。一切能障一向清淨無法忍。諸煩惱品所有麁重。皆悉永斷。一切煩惱。皆不現前。於最上成滿菩薩住中。當知一切煩惱習氣(無堪任性)隨眠(種子障礙)。皆悉永斷。入如來住。於成滿菩薩住入一切種一切所知障習氣隨眠。皆悉永斷。入一切種一切妙智清淨故。於如來住。一切煩惱及所知障。并諸習氣。究竟清淨。當知菩薩住中修果成滿如來住中。當知獲得究竟出離(已上瑜伽四十八取意)。又同卷生品說。諸菩薩生界有五種。攝一切生。於一切住。一切菩薩受無罪生利益安樂一切有情。何等為五。一除災生。二隨類生。三大勢生。四增上生。五最后生。初三生廣說如論。第四增上生者。謂諸菩薩從初地作轉輪王王贍部洲。得大自在。乃至第十地作大自在。過色究竟。一切生處為最殊勝。唯第十地菩薩摩訶薩衆。得生其生。彼諸菩薩。即由此業增上所感。是名增上生。第五最後生者。諸菩薩。於此生中。菩提資糧已極圓滿。或生婆羅門大國師家。或生剎帝利大國王家。能現等覺阿耨多羅

三藐三菩提。廣作一切佛所作事。是名略說菩薩最后生(已上瑜伽論生品取意)。又成唯識九。說第一法雲地云。十法雲地。大法智雲含衆德水。蔽如空麁重。充滿法身故(云云)無性攝論七二十一紙云。言法雲者。由得總緣一切法智。總緣一切契經等法。不離真如。此一切法共相境智。譬如大雲。陀羅尼門三摩地門。猶如淨水。智能藏彼。如雲含水。有能生彼勝功能故。又如大雲覆隱虛空。如是法智覆隱如空廣大無邊惑智二障惑智二障。此名麁重。後論又云。又如大雲霔❶樹清淨水。充滿虛空。如是法智。出生無量殊勝功德。充滿所證所依身故。世親云。言充滿者。是周遍義。十地經論一云。得大法身具足自在名法雲地。第十二云。如雲身遍滿故除垢。八相成道度衆生萌芽故。又此地如是受法王位。如王大子於諸王子而得自在。但由是處有微智障故不自在。對此障故說後佛地。又第十二云。此地得受位者有十相。一主相大寶花王出。二量相周圓如十阿僧祇百千三千大千世界。三勝相一切衆寶間錯莊嚴。四地相過一切世界境界故。五因相出世善根所生等。皆如彼說(已上無性世親十地等論文)。(如本疏十本十三紙)又成唯識九說。十地斷障終擧第十地斷障曰。十於諸法中未得自在。障謂所知障中俱生一分。令於諸法不得自在。彼障十地大法智雲(今云。大法者真如也。緣如之智如雲故。云大法智雲也)及所含藏(陀羅尼門三摩地門等也)所起事業(大法智所起神通等)入十地時便能永斷。由斯十地說斷二愚及彼

麁重。一大神通愚。即是此中障所起事業(智所起神通等事業)者。二悟入微細祕密愚。即是此中障大法智雲及所含藏者(已上說第十地斷障)。又說金剛心時斷障。究竟入如來地曰。此地(今云。指第十地也)於法(總持及定神通業也)雖得自在。而有餘障未名最極。謂有俱生微所知障(今云。最極微細無明)及有任運煩惱障種。金剛(一切皆摧破已。故云金剛)喩定現在前時。彼皆頓斷入如來地。由斯佛地說斷二愚及彼麁重。一於一切所知境(一切諸法)極微細著愚。即是此中微所知障。二極微細礙愚。即是此中一切任運煩惱障種(障言含無堪任性)(已上成唯識論文)。又同論第十釋頌轉依言。立能轉道與所轉捨。後釋所轉捨分為二。一所斷捨。謂二障種真無間道(今云。地地無漏智。及金剛喩定無間道智也)現在前時。障治相❷違。彼便斷滅永不成就(二障種子作緣不成就)說之為捨。彼種斷故(今云。妄情緣起道理名彼種。是故忻虛妄本來無已。妄緣正相永起名斷)不復現行妄執我法(今云。妄情之依他緣缺不❸用起故。無應起妄執見杌思鬼。妄情鬼此處本來都無。無怖上此想像都無故。怖畏眩迷絕倒無也。此云不復現行妄執我法也)所執我法不對妄情(鬼想像無怖畏絕倒。云不對妄情)亦說為捨。由此名捨遍計所執(已上所斷捨釋文)。二所棄捨。謂餘有漏(疏云。有漏善除法執。餘異熟生少分。又異熟威儀工巧三無記法全分)劣無漏(疏云。十地中所生無漏法現行。及此種類中下品種子)種。金剛喩定現在前時引極圓明純淨本識(疏云。無漏相續純一無雜大圓鏡智相應等八識)非彼依故(疏云。彼者餘有漏劣無漏。謂大圓鏡智應第八識。非彼二依。若無所依無四緣之緣故。無應起出故。自永棄捨也)彼(餘有漏劣無漏)種捨已現行有漏善法及劣無漏畢竟不生。既永不生。亦說為捨。由此名捨生死劣法(今云。生死者。有漏善異熟法等。劣者。劣弱無漏法也)於此所棄捨存二有義。初有義。金剛定真

❶樹二澍㊥　❷違十(如明來暗去)細註㊥　❸用二再㊥

無間道。棄捨餘有漏法及劣無漏解脫道證滅。後有義。護法論師正義。金剛心無間道時。猶未捨彼(餘有漏異熟法等劣弱無漏法)與無間道不相違故(意云。無間道無漏智但斷隨種。與餘有漏劣無漏非障治相違故)菩薩應無生死法故(今云。護法論師立三箇理。是第一理。意云。若金剛心間無道時。無餘有漏者。既應無異熟識故。此位菩薩有漏善劣無漏。應無所熏識故)住無間道應名佛故(是第二理。意云。金剛心位菩薩。應無變易生死。最初無間斷。餘有漏異熟無記等已云故)後解脫道應無用故(是第三理。意云。若許金剛心位無所熏識。云此位菩薩名佛故解脫道爲何起)由此正義(下諸正義)應知餘有漏等解脫道起方棄捨之。第八淨識非彼依故(疏云。前師亦不違理。前師立前師理如疏中。已上釋所棄捨)今問。上來所舉新譯諸餘第十地與金剛心時爲別爲不別耶。答。非別非不別。今應眞辨明。是讀解深密經地波羅蜜多品應領解已。彼品說十地中一一地有自分圓滿與勝進分未滿之別。安立十一種分攝諸地曰。云何名爲十一種分能攝諸地。謂諸菩薩。先於勝解行地。依十法行。極善修習勝解忍故(今云。此五句說於地前修習初地加行道也)超過彼地。證入菩薩正性離生。彼諸菩薩由是因緣此分圓滿(今云。此六句初地自分圓滿)。而未能於微細毀犯誤現行中正智而行。由是因緣於此分中猶未圓滿(今云。此七句而未能已下。明初地勝進分未滿。是即初地勝進道第二地之加行道也。又地地自分圓滿無間解脫二道)乃至廣說如經。而未能於四無礙解宣說法中得大自在(是則障第九地之所知障也)。由是因緣。於此分中猶未圓滿(今云。已上七句明第八地勝進分未滿。即是第八地勝進道第九地之加行道也)。爲令此分得圓滿故。精勤修習。便能證得。彼諸菩薩。由是因緣。此分圓滿(今云。此七句說第九地自分圓滿說法自在)而未能得圓滿法身現前證受。由是因緣。於此分中猶未圓滿(今云。此六句說第九地勝進分未滿。即是第九地勝進道爲第十地之加行道也)。爲令此分得圓滿故。精勤修習。便能證得。由是因緣。此分圓滿(今云。此六句說第十地自分圓滿得圓滿法身現前證受也)而未能得遍於一切所知境界。無著無礙妙智妙見。由是因緣。於此分中猶未圓滿(今云。此八句說第十地勝進分未滿。此是爲第十一等覺地爲加行道也)爲令此分得圓滿故。精勤修習。便能證得。由是因緣。此分圓滿(今云。此六句說第十一等覺地自分圓滿。即入如來地加行道也)此分滿故。於一切分。皆得圓滿(今云。此四句說等覺地圓滿故。如來地一切分究竟圓滿也。已上深密經十一種分)今云。由此經文考數成唯識第九文。既指第十地說。此地於法雖得自在。而有餘障未名最猛。此中餘障。謂一切所知境極微細著。與極微細礙之二愚。是即任運煩惱所知二障種及麁重。是既說金剛喩定現在前時。彼皆頓斷入如來地。是經文言。勝進分未滿故。爲❶次地圓滿。精勤修習。卽金剛喩定現在前。其時斷障。究竟圓滿。一切分皆圓滿。入如來地。由是第十法雲地。與等覺地心地應別。又金剛喩定。亦有無間解脫二道。捨亦有斷棄別故。復菩薩生說。有增上與最后別。別有第十一地炳然。是故本業經說。爲下中二品同新譯說。雖應云第十地勝進道未滿。爲令圓滿。精勤修習。名金剛喩定。故第十地攝義意麁相。未學恐失實義。今問。若以第十地與等覺位爲別位。了義燈中所破要集等說相似故。非被燈破耶。答。由此間應有❷如初所云。第十地與等覺非別非不別。是地前中。以第十迴向滿心離出立四加行。有別功用故。今亦如是。雖第十地勝進道。金剛喩定有別功用。頓斷入如來地。如四加行位歷劫修行。此金剛心亦經百千萬劫。精勤修習入大覺地。前引瑜伽論所說。文深應玩味。勿執文解。上來第十地(聖種性一分寂滅下忍)等覺地(六種性中等覺性寂滅中忍)釋義竟。又妙覺地(六種性中妙覺性寂滅上忍)如佛地經論及成唯識第十具說。

總是釋五忍名義竟。次應釋章文。

章 伏忍不斷等者。伏忍如名。唯伏非斷。地前修習伏故。無斷種義。餘通斷伏等者。釋餘四忍斷伏。其四忍中信忍順忍。加行智伏。勢分力伏。根本智斷。無漏地故。必斷種子。無。❸王忍中眞無漏智斷。勢分力伏。謂非由故意力而能伏之。但眞無漏智起時。以其勢力自伏不現。如初地眞見道無漏智起。斷除地障種時。由其勢力伏障第二地所知障。令不現行。如是地地皆有名勢力伏。

然寂滅淨者。明寂滅忍中有非斷攝與通斷伏。如經所說。寂滅忍通佛與菩薩。故佛寂滅是非斷攝。第一地菩薩等覺菩薩。寂滅忍勝進未滿。精勤修習道位既長。通斷與伏。加根二智起故。已上十觀別分別十文中。六五忍斷❹降分別已

章 七六現觀至先已斷故　鈔曰。此別分別十文中。七六現觀斷障分別。瑜伽五十五・七十一及第十。顯揚十七說。六現觀。一思・二信・三戒・四智諦・五邊智諦・六究竟之現觀。如前已列明(此抄第十三四十四具引釋)　成唯識九十六紙同疏九

❶(令)十次？　❷如＝知㊥　❸王＝生？　❹降＝除？

末八十九紙具釋對法第六說十一現觀 思
現觀唯伏等者。欲界散地思所成惠以能觀
察諸法共相引生煖等善根加行位中。觀察
諸法思惠用最猛。偏立現觀。此現觀地前修
故。唯伏現不能斷惑 信智諸戒等者。信
謂信現觀。緣三寶世出世淨信。此助現觀
令不退轉。智諦謂一切種緣非安立。根本
後得無分別智。戒謂無漏戒道共戒除破戒垢
令觀增明亦名現觀。 邊謂現觀邊智諦現
觀 現觀智諦現觀後諸緣安立世出觀後觀有漏善惠出
世入觀之間智通伏斷者。信世淨信。有加行伏
出世淨信。亦通勢力伏 正斷助斷等者。
釋通斷由。智諦與邊智諦之現觀。是唯正
斷。信戒之上助斷故此四云通正助 皆與
斷名者。四現觀皆云通斷 信通無漏等者。
釋信與邊之二有助與正別。謂信現觀通
地前地上故。通漏無漏云通助斷 邊斷
事惑故者。瑜伽唯識。取後得智斷迷事惑
爲如實義故。邊現觀是正斷也。周記釋云。
問何故唯辨信邊二耶。答。道共戒現觀。卽
八道中戒支所攝正業支三戒支又在地前無戒根
力。無濫不簡。四不壞信。卽是無漏加行位
中信爲根本爲在兩處故。云通無漏。意變
取故。瑜伽唯識。取後得智名爲邊智故。
言斷惑。簡有漏智以爲邊對法意取有漏
世俗名邊智者。順有宗也云云今云。周記
問答尤妙。尤可翫已 今取瑜伽等者。謂今
章文取瑜伽七十一說邊智爲正斷。唯識
第十亦同。究竟觀等盡智等之究竟位智云

究竟現觀 非先已斷故者。非字下脫斷煩
惱三字。異本有之。意云。究竟現觀非斷煩
惱先已斷故。是約斷煩惱說。若斷定障等。
二乘究竟容有斷義也
圖八七作意至瑜伽不同 鈔曰。別分別十文
中。八七作意斷障分別 七作意者。對法九
七紙說。謂以作意心所爲體。相從言體。則
隨其所應。俱起心心所爲體 一了相者。
了達大行 二勝解者。 思惟六行 三遠
離者。能斷習 四攝樂者。爲除惛沈睡眠修
習淨妙作意悅其心 五觀察者。數數觀察
進修對治 六加行究竟者。初定近分究竟
七加行究竟果者。根本定究竟 若准對
法等者。秋篠抄曰。瑜伽論中。通世出世說
七作意。對法論中。唯據世道說七作意。
此爲不同。問。此七作意斷障云何爲伏爲
斷耶。答。對法九說唯世道。唯伏麁細 非
斷隨眠。若據瑜伽說通世出世二道說七
作意。故通伏斷。了相勝解二作意。唯伏非
斷。遠離作意已上通伏與斷。具說如對法
九七紙如此鈔第十三三十一紙已下
圖九七覺支十八聖道 鈔曰。別分別十文
中。第九七覺支斷障分別。第十八聖支斷障
分別 七覺支者。顯揚二說。一念覺支二擇
法覺支三正勤覺支四喜覺支五輕安覺支
六三摩地覺支七捨覺支。一念遍覺支謂由
世間道得偏善力見道現前。由先修習世
間念遍覺支。引得出世無功用無分別。於
諦明了。於諦不忘二擇法覺支謂由先所

引無功用無分別。依❶正於念與念俱行。於
諦解了。於諦覺悟。如是一切諸遍覺支。由
先所引無功用無分別後依止前與彼俱
行。皆應了知是中差別三正勤遍覺支 謂
於諦心勇。四喜遍覺支。謂於諦心悅。五安遍
覺支。謂於眞諦中身心堪任。六三摩地遍覺
支。謂於眞諦中。心住一境。七捨遍覺支。謂
於眞諦中。心平等心正直心無轉動悅。又如
經說。卽於是中。復善修習寂靜依止乃至
廣說寂靜依止者。謂欲界寂靜依故。離欲依
止者。色無色離欲依故。滅依止者。謂已得蘊
處界無餘永斷依故趣向棄捨者。 謂未來蘊
界處不相續故云云雜集論十曰。 七學支所
緣境者。謂四聖諦如實性。如實性者。卽是勝
義淸淨所緣故。 覺支自體者。 謂念擇法精
進喜安定捨。如是七法。是覺支自體。 念
者。是所依支。由繫念故。令諸善法皆不忘
失。擇法者。是自體支。是覺自相故。精進者。
是出離支。由此勢力能到所到故。喜者。是
利益支。由此勢力身調適故。安定捨❷有。
是不染污支。由此不染行故。依此不染污
故。 體是不染污故。 如其次第。由安故名
染污由此能除麁重過故。依定故。不染污
依止於定得轉依故。捨是不染污體。永除
貪憂不染污位爲自性故。覺支助伴。修習
修果文長如論廣說。 修果謂是道所斷煩惱
永斷。由七覺支是見道自體故云云今云。由
七覺支辨斷伏者。 勝義淸淨所緣故。修果
云見斷煩惱永斷故。通正助二斷。念勤喜

❶正＝止？ ❷有＝者？

是助伴。擇法・安・定・捨者。是正斷也。伏唯勢分。非加行伏。此約見道。若地前修。唯加行伏。若約修道者。十地中初二三四出觀時。世善心修習。度有加行伏。如前五忍分別廣辨　十八聖道❶又者。明八聖道支斷障分別。是聖道故。唯斷非伏。雜集論十八紙說。八聖道支所緣境者。謂卽此後時四聖諦如實性。由見道後所緣境界。卽先所❷是諸諦如實性爲體故。道支自體者。謂正見・正思惟・正語・正業・正命・正精進・正念・正定。如是八法。名道支自體。正見者。是分別支。如先所證。眞實簡擇故。正思惟者。是誨示他支。如其所證。方便安立。發語言故。正語正業正命者。是令他信支。如其次第。令他於證理者決定信有見戒正命清淨性故。所以者何。由正語故。隨自所證。善能問答論議決擇。由此了知有見清淨。由正業故。往來進止正行具足。由此了知有戒清淨。由正命故。如法乞求佛所聽許衣鉢資具。由此了知命清淨。正精進者。是淨煩惱障支。由此永斷一切結故。正念者。是淨隨煩惱障支。由此不忘失正止擧相等。永不容受沈掉等隨煩惱故。正定者。是能淨最勝功德障支。由此引發神通等無量勝功德故。道支助伴者。謂彼相應心心法等道支。修習者。如覺支說。謂依止遠離。依止無欲。依止寂滅。迴向棄捨。修習正見。乃至廣說。如是諸句義。如前所說。道理應隨順知。道支修果者。謂分別正見誨示他正思惟令他信正語・正業・正命煩惱障淨正精進隨煩惱障淨。正念最勝功德障淨正定故已上對法論文前文道支修習下。依止遠離等者。如前覺支修習下四句。隨次示緣四諦境修習。所以者何。若緣苦體爲惱苦時。於苦境界必求遠離故。名依止遠離。若緣愛相苦集爲苦集時於此境界必求離欲故。云依止離欲。苦緣苦滅。爲苦滅時。於此境界。必求作證故。云依止寂滅。迴向棄捨者。謂趣苦滅行。由此勢力棄捨苦故。是故若緣此境時。於此境界必求修習故。名迴向棄捨也

大乘法苑義林章師子吼鈔卷十四尾

寛政第二歲次辛亥二月十九日。於興福寺蓮成院對屋寓隱之砌。掛老眼第三校正說。自先年於處處講演之次。正誤削文補闕。雖黄加乙甚多。粗至不可讀。自云戊八月始執筆。漸至第五門終。五忍新舊兩譯之考文。長成此一册。讀者莫厭煩重。五忍法門讀誦書寫之功德。仁王般若經所說儼然。後來讀者。可仰可信

迴向四恩法界海　迴向無上大菩提

❸法❹相沙門基辨

生年七十四歲

❺大乘法苑義林章師子頻伸鈔

卷第十五斷障章之餘

南都西京藥師大寺留學傳法相

大乘宗教沙門　基辨　撰

圍第六依行分別者　鈔曰。自下第六門。此中四文。此初標牒。行謂觀行也。若爾何故不云依觀分別耶。答。觀就簡擇邊名之。行謂就心作行相有差別邊云之。行寛觀狹。有無簡擇行相故。今依其行相分別斷障故。云依行分別也

圍行有三種三諦十六行　鈔曰。此二總擧行品數　一空無相無願行者。由薩婆多。苦諦下空無我二行相。立爲空門。苦諦下苦・無常。集諦下因・集・生・緣。道諦下道如行出十行相立爲無願門無願者無願樂也滅諦下滅・靜・妙・離四行相。立爲無相。唯無漏者。名三解脫門。能與解脫涅槃爲入門故。又通淨及無漏等持名三三摩地。成實宗說眞智爲性。而隨方便名爲三門。謂假名空名空。人法空名無相門。是空亦空名無願門　又大乘宗。瑜伽七十四曰。❻三解脫門。由三自性而得建立。謂由遍計故。名空解脫門。由依他故。名無願門。由圓成故。名無相門云云　二苦麁等六行者。苦麁障三爲下界過患。靜妙離三爲上界功德。是名六行　三四諦十六行者。大小乘共說　小乘所說如婆沙第七・七十九。及俱舍二十三。大乘所說觀苦四行。

❶又＝支？，〔又〕一？　❷是＝證？　❸(西京藥師寺)＋法㊊　❹相＋(宗敎)㊊　❺此卷甲本闕　❻原本冠註曰三解脫門亦名三無忍瑜伽
三十八三紙之文也顯揚六九紙伽七十四二紙具說具如唯識章頻伸鈔八二十一丁引釋

雜集論六說。諸觀行者。於苦聖諦。以四種行觀察共相。謂無常相·苦相·空相·無我相。無常相乃至廣說。第六四紙已下至❶同卷十二紙一次說集諦四行。同論八十一紙說。如是集諦總有四種行相。所謂因相·集相·生相·緣相。因相云何。謂能引發後有習氣因。是名因相。由業煩惱是能引發後有習氣因故。集相云何。謂後後有情所集習氣。於彼彼有情類為等起因。是名集相。由諸有情所集習氣。於人天等有情類中。能為相似形貌種類平等起因故。生相云何。謂各別內身無量品類差別生因。是名生相。是諸有情各別內身。相續決定趣生地等所有一切品類差別乃至有頂生因故。緣相云何。謂諸有情別別得捨因。是名緣相。能令有情得未曾得自體。捨已曾得自體故。如是名為集諦體相次說滅諦所由辨文是至第八卷十七紙次說滅諦四行曰。滅諦有四種相。謂滅相·靜相·妙相·離相。何故名滅相。煩惱離繫故。謂流轉因煩惱離繫故名滅。何故名靜相。苦離繫故。行苦所攝不寂靜相取蘊離繫故名靜 何故名妙相。樂淨事故。諸煩惱苦究竟離繫。樂淨以為自體故名妙。何故名離相。常利益事故。不復退還最極安隱。如其次第名常利益安隱利益最勝善性。是滅諦相說此滅諦四行已次說道諦。資糧·加行·見·修·究竟五道。其差別相巨細。至第十十五紙訖。次說道諦有四行曰。道諦有四行相。謂道相·如相·行相·出相。何故名道相。因此尋求真實義故。由此聖

道是諸聖者證真義路故。是名道。何故名如相。以能對治諸煩惱故。一切煩惱皆不如理道能除此。是故名如。何故名行相。善能成辨心令不顛倒故。心不覺悟真實道理。於無常等法。起常等顛倒。善能修治此顛倒心令離顛倒覺真實義。是故名行。何故名出相。越真常迹故。由此聖道能趣出離究竟常迹。是故名出已上道諦四行相已次說就於諸諦中有十六行世出世行有。別問。於諸諦中有十六行。皆通世間及出世間。世出世行有何差別。答。於所知境不善悟入。善悟入性差別故。有障無障性差別故。有分別無分別性差別故。所以者何。於諸諦中。無常苦等十六世間行。於所知境界不通達真如性故。煩惱所隨眠故。依名言門起戲論故。如其次第不善悟入有障礙有分別。出世間行與此相違。善悟入無障礙無分別。由此道理世出世行。互有差別。云何出世行無有分別。而善悟入所知境界。由彼諸行現在前時。雖復現證見無常義。然不依名言戲論門。見此是無常義。如無常行。於無常義。餘行於餘義。隨其所應亦如是已上四諦十六行相問答對法論文竟。又顯揚論十六二十一紙曰。知八苦後。次正觀察四種諦理。起十六行智。前為後後之所依止。謂為對治四顛倒故。起苦諦四行。一為對治常顛倒故。起無常行。二為對治樂淨倒故。起於苦行。三為對治我顛倒故。起於空行。四即為治此起無我行。所以者何。離諸行

外餘我空故。卽諸行體非我性故。次於常樂淨我四愛集諦。起因·集·生·緣四行。次於此斷滅諦。起滅·靜·妙·離四行。次於此能證道諦。起道·如·行·出四行。頌曰。從是轉修習。於心總厭離。諦簡擇決定。究竟覺生起已上顯揚論文。此卽大乘所說四諦十六行相。必不可由唯小乘說

【章】一空無相無願行者 鈔曰。自下三別明。此中有三。初明空·無相·無願行。此中四文。今卽四文初標牒也

【章】若伏皆通至唯定所攝 鈔曰。二擧顯揚論。明三門觀皆能伏惑。 皆通者。能伏三門皆通 顯揚第二等者。擧所據。此文意云。若不言空三摩地·無相三摩地等。但言空·無相·無願。則但作心行相故。亦通散聞思義成 若言空無相等下。明加三摩地言則唯定。唯修惠非散非聞思。而通有無漏。三摩地者。此云等持故。成繫心專注空等三行相。專注一境云等持故。若言乃至解脫門等下。明加解脫門言。則就唯修惠無漏定心緣言空等三。若非無漏不可云解脫。唯修故是唯定無漏心自可知

【章】故知三門至四善加行 鈔曰。三章主成三行伏惑。秋篠云。此三門觀。亦雖通斷。今偏彰伏義故。 云皆能伏惑云云❷然正伏惑下。明三門行於空行尤寬。是正伏惑意。謂唯以空觀心行相。能皆三乘共伏惑故。三中為最寬。三門觀行。三乘通行故。隨各乘所觀得入自乘位。依二空門等者。明大乘

❶原本冠註曰自同卷十三紙至第八卷十一紙說煩惱隨煩惱及善不善等諸業是集諦 ❷原本冠註曰然正伏惑等周記云大乘以空為近行能伏於惑無願無相為遠加行若小乘人觀四諦理三種為加行伏與大乘別遠近合言得通三行惑言二乘觀於四諦以空行伏云云今云周云大乘以空為近餘二為遠近能伏惑此說一獨義若絕亡我是無相所觀其能觀智無分別能斷若有分別能觀是能伏智必大乘不可為執學

觀以觀十六行相入大乘位。如瑜伽七十
四及顯揚二。以唯識三性作三門觀。今云
依二空門入大乘位二空門。即唯識中道故
　觀四諦理等者。觀四諦十六行。作三門
觀則入二乘位故非此唯空行通餘二門
亦能伏惑。若不爾應非大乘觀故　此位
乃在等者。今云唯伏非斷者。在四善根位。
若通伏或斷。在見道已上故。云在四善加
行也
【章】若正斷者至諸文說異　鈔曰。四明正斷
行。大分爲五。此初總明文也　諸文說異者。
次文已下。擧諸說異
【章】或說十六至相無爲故　鈔曰。明正斷行。
五文中。二由隨轉理門。明以三門爲正斷
行相。此中亦有五文。此初擧伽六十八說
二行爲空者。空・無我二行。爲空解脫門也
　十行爲無願等者。苦下苦・無常二行。集下
四行道下四行。合十行爲無願解脫門　有
爲故者。謂有爲法。因緣所生。如幻化故。不
願求也。問。道諦雖有爲而是可欣樂。何故
道四以爲無願耶。答。初依隨轉門。薩婆多
宗入無餘時。捨道諦故。故彼四行亦入無
願　又依大乘眞實理門解。則於如與智冥
合相有。別道諦皆是無願樂。故全無違（已上私問答）
　四行爲無相等者。滅諦下四行相。爲無
相解脫門　無爲故者。明爲無相由
【章】有說空如至相無漏故　鈔曰。約隨轉門
五文之中。三擧對法十一說　空如前等者。
空・無我二行。爲空解脫門。如前伽六十八

說。故云如前　六行爲無願等者。對法云。六
謂無常行・苦行・因行・果行・生行・緣行也云云
　有漏故者。明無願樂由　八行爲無相等
者。對法云。八謂滅四行道四行。由彼不能
作諸相故。道四行雖有爲。是無漏故名無
相也。無漏故三字。由無相由
【章】有說空如至故非無相　鈔曰隨轉五文之
中。三擧伽五十五（五紙）說　空如前者。爲空
門二行如前二論　六行爲無願者。苦二行
集四行無無願。不願求故　四行爲無相
者。滅諦四行。是無相自可知　道四非三等
者。由道四行非三脫門　非苦諦等者。亦
非三脫門由。非空門云非空　非有漏等
者。道是無漏故。非無願樂　非無爲者。道
是有爲。非無相自可知
【章】顯揚第二至隨三門攝　鈔曰。隨轉五文
中。四擧道四通三證　空二者。空・無我二
行　無願六者。苦・無常・集四行　無相四等
者。滅四行　同前者。同伽五十五說　道四
通三等者。道諦四行通三脫門　道能作等
者。道諦能作三門之方便故。隨三門攝。此
意顯揚第二十七（紙）說。緣智空道作道如行出
行。此即空行。又緣智無相道作道四行。是即
無相行。又緣智無願道作道四行。是即無願
行云云（已上顯揚論文）纂云。案此論意。無我及空行。通
屬無願。若依此文。空・無相能斷伏　無願唯
能伏（已上秋篠抄。亦如是）
【章】有說空行至隨應同前　鈔曰。隨轉五文
中。五擧伽六十九說　空行通十六者。空行

謂苦下一行。通十六者。此文尤難解。秋篠解
云。此伽六十九文。彼文云。空門智入智所攝。
謂法・類四諦。及出世間盡・無生智。無願門智
六智攝。謂法・類苦・集。盡・無生智。無相門智
五智攝。謂法・類・滅・盡・無生智。纂中解云。空
門既攝法・類四諦。故知。遍於十六。然案彼
文。法・類四諦。應非緣於安立諦也。盡・無生
中。唯出世故。既爾未必緣十六也。更應勘
文釋其義也（已上秋篠抄）甚辨謹解云。通十六者。
通四諦十六行相也。即以瑜伽說空門智
謂法類四諦。應爲證空門攝四諦故知。空
門通十六行相（已上私）
【章】有說空非至不決定故　鈔曰。明正斷行。
五文之中。第三眞實理門以明正斷。此中三
文。初由瑜伽二十八說以三性釋。今即此
也　空非緣諦等者。意言。空門非緣四諦。
觀一切法空。是觀遍計所執都無。觀達都
無是即能斷故。非緣諦也。論說空門之境。
非爲無爲。即所執性故。此門唯觀所執
餘二隨應等者　無願無相云餘二。於四諦
中。苦・集二不願求。滅・道二不見過患。見
永出離故。隨所應苦集爲無願。滅・道爲無
相　二性之體等者。無願無相依他圓成二
性。無漏依他。其圓成故。云不決定。秋篠釋
隨應與不決定云。隨應者。無相門境有二。
一常無常門。諸常住法皆圓成故。即四諦中
滅諦爲境。二漏無漏門。諸無漏法皆圓成故。
即四諦中道諦爲境。爲顯此意故云隨應。
無漏依他亦通圓成故。云二性之體不決

定故。纂云。無漏道諦屬無願。是有爲故。或屬無相涅槃因故(已上秋篠)

章有說三門義分十六　鈔曰。眞實理門明正斷三文中。二於一念正智觀釋三門境。是顯揚二意　三門者。空無相無願　皆通十六者。通四諦十六行相　於正智觀等下。示通所由。謂於一念正智(無分別智無所得境)觀義(所觀境義)分三門義分十六行相。宛然現前故

章故瑜伽論等義理分故　鈔曰。眞實理門明正斷中。三擧二箇證。明三門俱正斷。瑜伽論五法等。是第一證　五法中者。七十三・四。具說相名等五法。今引其文　若以解脫門等者。意言。若以解脫門名寬言之出世間無漏正智(五法中正智修所成慧。加根本無分別智。由是正智斷智)所攝

又成唯識等下。是第二證　三門三性等者。本疏釋云。謂緣依他上計執無。因顯成實。成實因空所顯。即爲空境。俱不於此(空境)起願求故。爲無願境。如空緣此三(計依圓)爲無相(平等)故。爲無相境(云云)又瑜伽十二說。若於此處無有彼物觀此名空。名空性。即所觀空。無可希願。故名無願。即是遠離一切行相。故名無相(云云)是故三性共。一一具三門。理實三性一一皆通三門故。云理實皆通　即於眞理下。意言。理實皆通。所由謂即於眞如淨法界絕言眞理。具起(緣起)三門(空等)三門故知皆三門一通十六(十六行相。即一眞淨法界)於眞觀(一眞法界)中義(境界義道理義。即能執能詮)分故有十六行相也。周記中設五箇問答。立總空別空相攝理。復立總觀別觀。以二箇或義分遠近行。復次就依詮如。論復立一相二解義。復就有無分別爲論。雖論丁寧。大乘施設建立。於緣絕言眞如之無分別惠。其所依所緣等之誠言。論却失。故但不可依用。應依本論疏釋❶惠也。又秋篠抄中。引瑜伽唯識以成得疏主意。次引對法成立三門皆能斷伏義。實爲允當　云緣餘二性等下。釋意不足。若緣計執都無。緣依他起知絕言性。即緣圓成。是正斷自可知。後學勿失實意

章若以別行至唯苦諦故　鈔曰。眞實理明正斷五文中。四顯三門中正斷文。意言。若三門中。別行相安立義邊以言正斷。多分但以空解脫門觀正應斷惑。人法二無我觀。即空解脫觀故。此二空觀遠悟。所顯但絕亡眞理。即是總緣十六行相所顯眞理。非唯苦諦空行相故。云非別行相也

章三門之義至道理無遮　鈔曰。眞實理明正斷五文中。五以三門攝根・後二智。如瑜伽七十二・七十四・十二・八十六。顯揚第二・六。對法十一。智論・婆沙等　隨應攝在等者。此三門別處說者。說三解脫門之義。如智。若正體智唯斷。後得智有無分別起有斷。亦有勢力伏。正體智有勢力伏。有漏唯伏非斷。亦後得有分別智。有加行伏。有此別。故云隨應也

章二苦等六行者　鈔曰。別明三文中。第二以苦等六行分別斷障。此中六文。此初標牒

章此之六行至方便地　鈔曰。苦等六行分別六文中。二辨六行有無漏。方便地者。加行方便之心地也

章觀下苦麁至惑非能斷　鈔曰。同六文中。三約四道辨六行。文意言。觀察欲界下地苦或麁或障。此三觀中隨一行相。爲無間道。而觀色無色上地靜或妙或離。此三觀中隨一行相。爲解脫道。唯伏惑(欲)非能斷

章通凡及聖至以受生故　鈔曰。同六文中。四示此六行但在二乘非在菩薩　在二乘者。二乘聖者。由六行觀欲得生天上故

十地菩薩等者。示六行非菩薩。由說三界極惡無過厭離。是菩薩心。由是可知厭離心是二乘心

章本地分說至不用爲勝　鈔曰。六文中。五會違文。申菩薩多分不用六行。本地分是三十三文。是即違文　初劫菩薩者。初僧祇劫資糧位中毘鉢舍那菩薩　亦用六行一句。是今立非菩薩在二乘義之違文　然文修者等下。正會違說。立六行非菩薩義

然者轉語。雖然之意。轉前違義　久修者者。對違應中初劫初資糧之初言。今云久修故。自四善加行至八地上。皆是久修。第二僧祇第三劫。皆是久對違文初劫。可解了也。今擧順決擇分位菩薩。對初劫資糧菩薩。順決擇分第一僧祇第二加行位。此等菩薩。雖未得無漏不斷惑(欲)而生七界故。是皆由似無漏行伏惑受生故。以唯地上菩薩云久修者。有解不對違文會。故難

❶惠二意？

依用之。不用爲勝者。結成六行非菩薩義。秋篠釋不用爲勝云。有人傳言。此有二說。第一說云。久修菩薩。修無漏智。以爲勝行。不用六行修。以之爲勝。第二說云。上文中通凡及聖下。合有二說。一說。六行唯在二乘。不通菩薩。卽通凡聖至以受生故。是也。一說。六行非但二乘用。亦通菩薩而用之。卽本地分說至生上界故是也。此二說中。十地菩薩不用六行。以之爲勝。故云不用爲勝。今謂不然。本地分說等下。卽證上意。非別師說久相故（已上秋篠抄）甚辨詳云。秋篠以有人傳爲非。恐爲不允。以本地分文爲證上文。是亦不然。上立六行非菩薩。本地分說初修菩薩亦用六行。義相違故爲證不成。如前所辨。本地分說。擧違文義。次云然久修等。皆會違文義。炳可知不用爲勝一句。會違已成前所立。以次引六十九文可照察已

章然瑜伽論至二乘亦用　鈔曰。六文之中。六擧會違證成。菩薩中少分初修業者。雖用六行。久修業者。不用六行。受生是多分故。前云在二乘非菩薩之義。今云依多分說之一句。正成前義。　理實二乘等者　成二乘用六行。同菩薩初修業者故。今亦菩薩初修云二乘亦用也

章三十六行至非凡所得　鈔曰。別明三文之中。第三明十六行相分別斷障。此中二文。初正明二學兩異說。此卽初也　亦唯伏非斷者。秋篠抄云。相見道中。緣安立諦起此十六。眞見道中。唯緣非安立故不起十六。加行道中雖修十六。而是方便非正眞觀。由是明知。十六行相。唯伏非斷（已上秋篠叙章主意）復廣章破章主今所說云。旣許三解脫門皆通十六行。此十六行。非但緣安立。於一念正觀義。分十六故。對法論云。淨惑所緣者。謂下地麁性上地靜性。眞如及四聖諦麁靜性者。依世道說。由是制伏諸結故。眞如及四諦者。依出世道說。略故眞如。廣故四諦。四此末害隨眠故。旣緣四諦依害隨眠。故知。十六皆能正斷（已上廣章中破章主之文也）秋篠救之云。唯伏非斷者。據加行位伏見惑說。相見道中所起十六。尙未伏見惑。何況斷見惑。故論第十云。彼障現起地前已伏。又第九云。分別隨眠眞（見道）已斷故。若迷事惑。以十六行亦能斷之故。論第十云。後得無分別智。亦能永斷迷事隨眠。對法論意。據是說斷。今章主意。據伏見惑故無相違（已上秋篠抄）今謂。秋篠所釋。實是妙哉。相見道無漏智勢力未曾得故。以其勢力。悉伏障見道惑。及障第二地智惑。如本論說詳覈可知　入眞觀時等下。審唯伏非斷意。眞觀者。眞見道根本無分別智。唯緣觀非安立諦離言法性斷惑。此智如與智冥不等平等。非十六行相觀。是故相見道智緣安立諦。其時起十六行故。非斷唯伏已　加行道中等下。示非菩薩所修眞觀。菩薩修相見道。皆能法則眞見修故非正眞觀。於非安立淨法界觀。兼修十六行。是卽勝進次地方便故。云加行道等。二乘正用等者。二乘修中六行相觀。有有無漏智別。今所擧言斷惑十六行觀。正取無漏智緣十六行觀。有漏智者不關伏斷。今云非凡所得也

章然佛性論至八十八結　鈔曰。明十六行中二學兩異說。此中四文。此文初學第一異說　佛性論者。第四卷無變異品文也。彼品全文曰。平等觀者。有利有鈍。若利根人。於一念中。等觀四諦八十八惑。一時俱斷。皆名見諦。若鈍根人。於次第觀者。卽初念觀苦。不見餘三諦。但斷苦下名爲見諦。餘未斷者。皆屬思惟。是名見諦所滅（已上佛性論文）秋篠解此文云。思惟者修惑也。八十八結者見惑也。然根本惑大小乘別。若依❶大乘。見惑百十二。修惑十六。合有一百二十八。如顯揚第一卷說。若依❷小乘。見惑八十八。修惑唯合九十八使（如小乘諸論法）今云文八十八結者。唯擧見惑苦法忍等者。初果見道之。初無我行觀。一時頓斷八十八結云通斷三界等。餘文可知

章且分上下至不須和會　鈔曰。四文之中。二章主評第一異說文　分上下者。且爲誘童蒙。佛性論譯者眞諦三藏。分上下二根機利鈍令別　此非大乘等者。佛性論所譯八十八使者。小乘所論。非大乘所論故。非大乘人所可以是爲證依用也。小乘所論。皆部執起不可與大乘混合議論　不須和會者。秋篠云。今章主意。眞諦三藏。述小乘義。以大乘義不須和會。如廣章云。旣

❶原本冠註曰大乘合有百二十八等者見惑合百十二者欲界四諦下各有十惑上界四諦除瞋各九合前有百十二欲修惑有六謂貪瞋慢癡身邊二見上二界修惑各五除瞋合有百二十八大乘所云　❷原本冠註曰小乘九十八使者此中見惑八十八者欲四諦中苦下十使一身二邊三邪四見惑五戒六貪七瞋八慢九疑十癡集下七使一邪二見取三貪四瞋五慢六疑七癡滅下亦七與集下七同道下八使七同集滅更加戒取故有八使合有三十二色界四諦中苦下九使十中除瞋餘如上說集下六一邪二見取三貪四慢五疑六癡滅下亦六同集下六道下七使前六加戒合有二十八無色界四諦方有二十八取數同色欲界修道下有四使一貪二瞋三慢四癡色界無色界修道各三謂貪慢癡三界見修合有九十八使也

非本文不須會釋梵本有無不可決故。應據章主許釋也

【章】共犢子部至說名住果　鈔曰。三擧第二異說　犢子部說等者。出宗輪論疏而與今文稍作相違。彼疏云一苦法智卽觀欲界苦今此文云一苦法忍觀欲界苦。忍智相違。又彼疏云苦法忍後觀欲界苦諦惑斷未斷以猶有上界惑故重觀斷等。今此文云二苦法見重觀欲苦審盡未盡今詳以猶有等十一字。明後重觀所由　次第三苦類智下。亦云以苦諦三界盡故不復重觀之十一字。明不立苦類智忍由。忍謂忍可決定義故。唯識開發出犢子計。與宗輪論疏文全無相違。而釋重觀云。初見此諦見理未周故復重觀云云由是此章傳寫爲誤。秋篠作云忍智見並惠異名之會釋而通漫無意味見雖有見照之義非無分別智爲依。離云見照有分別見多作偏執故。今評爲漫釋　前十二心等者。犢子部自薩婆多部分出故。准對薩婆多說十五心爲行向第十六心爲住果作爲此計。開發及宗輪疏。以兩說釋此第十三心名爲住果。初或說。第十三心卽道類智第二念相續心名爲住果。後或說。總觀四諦心名爲住果宗輪疏意開發委釋云。有說十二別觀四諦。第十三心總觀四諦故。最後念方名住果。前三類智無二念故云云後說爲勝已上開發。今云。行向初果向。住果者初果也。次第證超越證初果之得果。第十三心得果。次第得第二三果十六心得果。

如常已上宗輪疏意

【章】非此所宗不須分別　鈔曰。四評結異說　此謂指大乘宗　非所宗者。佛性論及犢子部說。與大乘宗相違。非所宗故。不須分別是非也第六門已

【章】第七依品分別者　鈔曰。自下第七門以界地九品分別斷障。此中三文。初標門。卽此文也

【章】古德說有至斷亦九品　鈔曰。三文中第二擧古師三說。古德說三字。標。今擧三說舊譯家義　有言無品等下。擧第一說嘉祥一家意。由是意言無別品數。以眞觀妄。無妄可除。斷尙難得。何況有品。三論❶言義等所言緣盡於觀觀盡於緣是也　無品者。能斷所斷共無別品類也　以眞形妄等者。以眞形對於妄。住觀無可斷妄。不可有惑障品也　有云三劫等下。擧第二說。此意言品數無量三大劫中念念起智。刹那刹那能壞諸惑。成實亦云。非八非九。以無量心斷諸煩惱等今云此第二師說。恐梁朝三大法師。以成實論爲大乘人說乎　古基法師云等下。擧第三說。此意言聖道有九品。惑亦有九品。以下下品道能斷道對治上上品結所斷惑。古基法師者。　梁朝道基法師造攝論章四卷注釋梁論。其中有此釋也。梁攝論章云。　若聞熏習下品生能對治上品本識。乃至聞熏習上品生能對治下品本識。故知。能治所治俱有九品。　廣如彼章中說已上擧古師三說已

【章】今者不然至有所知障　鈔曰。三文之中。第三擧今家義。此中四文。是初定障所在　今者不然者。秋篠云。昔來諸德雖各異說。未分見修及諸識故義亦不盡。故云今者不然　七識之中者。除第八識餘七轉識爲二障所在處。如深密楞伽瑜伽唯識等經論

【章】煩惱障中至地各九故　鈔曰。擧今家正義。四文中。二總明煩惱障品數幷斷之頓漸。此中二文。此文初明六識煩惱品數及斷頓漸。秋篠云。下述正義。今說俗道斷障道理。迷境起惑。品類多種。隨境麁細惑亦爾故云云所餘六識等下。明除第七所餘六識修惑品類九九八十一品有　見道十惑等下。明見惑品數。十惑者。十根本煩惱。此有九品必然　麁細異故者。明十惑有九品必然由。秋篠釋麁細異云。麁細有二。一者品類❷意細據九品說。二者難易麁細據三心說。若據品類。初斷爲麁。若約難易。先斷名細。此有三句。有難斷不名細。卽三心中第二三品。有名細非難斷。卽三心中初中品等。有名細亦難斷。如九品中下下品等。文能治所治以分麁細。九品中從所治行相各名細。三心中從能治行相各名細。見道十惑隨其所應有二麁細故有九品云云俱生六惑等下。秋篠科云廣定障之品數略顯斷之頓漸云云今云。秋篠分科尤爾雖爾不辨有總別之二科故。其釋尤麁。今此文科雖由秋篠。始終文科與彼差異。併讀可知　俱生者。非俱起云俱生。任運生云俱

❶言＝玄？　❷意＝麁？

生分別俱生之俱生、修所斷惑唯六 六惑者。貪瞋癡慢身邊二見 斷卽不同者。頓斷漸斷種種不同。是修斷六惑之相。今此二句。總云斷頓漸不同。此次身見邊見已下。別云六惑品類斷頓漸 身見邊見等五句。明俱生身邊二見相應。唯下下品但頓斷 此相應者。身邊見俱遍行五、別境中所緣事同者隨惑等。 此等皆但下下之一品 九地而論等者。三界九地中。何地而論。但下下之一品以九地言。但有下下品者九品。故斷時。頓斷下下一品相。九地九品者。頓一時斷 瞋唯一地九品者。合論見修。十惑中瞋唯一地。欲界有九品別九品漸斷 餘獨頭❶貧等下。 此釋與本疏十末(七紙右)有三解中第一解意。彼文曰所障有異。斷亦有殊。此中障種無麁細者八十一品。 亦與有頂第九一類(下下一品第七識第六識斷善根邪見等一一一類)品攝(今此獨頭貧慢癡等。亦所餘六識俱獨起者亦下下一品攝者)無麁細下下品別成能熏九地各九品。如斷善邪見非無九品故成能熏。云云是下下一品九地各有。 品能熏別故成九九八十一品。開對治時斷下下一品時頓斷如本疏五本(七十九紙)釋。三界相望雖有九品(九地有九品)於其地地最下品故第九品攝一切地(地地各別上上下下六六)者與有頂地第九下下品俱時頓斷以各自地極微細故同(第七識第六識障微細者同)障無學果。金剛心時頓斷也(已上本疏取意。上來總明二文中。初明二六識煩惱品類斷之頓斷已)

【章】第七識中(云云)亦有二說 鈔曰。 總明煩惱障品與斷頓漸有二文中。二明第七識煩惱障品數與斷頓漸。此有四文。此初標牒 九地者。三界九地 亦有二說者。正標牒初文本跡五本(七十九紙)擧。此二說。疏中前解爲勝

【章】有義九地(云云)故成能熏 鈔曰。二擧第一說本疏二說中。第一解本論五(三紙)說。此染意相應煩惱。是俱生故非見斷。是染汚故非非斷。極微細故所有種子與有頂地下下煩惱。一時頓斷。勢力等故。金剛喩定現在前時。頓斷此種成阿羅漢(云云)本疏(五本釋)曰。名勢力等。欲界所繫第七識。與彼(第六識有頂下下品)相似。不能發業潤生等故。與彼(第六下下品)惑同金剛喩定現在前時斷。 成無學(已上本疏文) 唯同者。勢力等云同 非想第九品類者。 第六識非想地第九下下品。 勢力等云同 自類有有者。意言。不待於他下下一品自類有九。九地各成有九品。 卽成八十一品 如增上邪見等者。擧自類有九例。秋篠云。如斷善邪見唯第九品。 仍作九品能斷善根。此第七惑應知亦爾。一品之中分九品故。問。何以得知斷善邪見唯第九品。 亦作九品而斷善根耶。解云。婆沙三十五。說四種九品中云。對治九品者。謂下下品明(與品智)治上上品(麁)無明。乃至上上品明(極品能斷智也)治下下品無明(極微細無明) 斷善九品者。謂下下品邪見。斷上上品善。乃至上上品邪見(極邪)斷下下品(細善)善。若依斷善九品說。則彼邪見(善根斷親亦所對治善立有)九品(邪見亦一同) 則有九品。 若依對治九品說。則有彼邪見卽唯一品(下下之一品)以對治九品故(以有九品所治善爲敵。能對治邪見可云能對治有九品也)俱舍第十九亦同。解云。斷善邪見卽對治九品中下下品所治攝故唯第九品。仍作九品能斷善根。問。斷善者斷現行乎爲斷種歟。解云。誹謗因果邪見力故障彼生得善種。令所現行不相續也。是名斷善根。可云唯斷現不斷種也。如婆沙三十五六。俱舍十七。瑜伽本地分等說(已上秋篠抄) 能斷善者亦有九品者。意云。斷善者言。指增上邪見云者。亦言亦所斷善根有九品。如所斷善根有九品。能斷邪見。亦唯下下一品。所斷九品爲敵對故。自類下下品者。於九品處。作行用之道理自顯然故。云亦有九品 彼亦如是等者。以例歸法 彼者。第七識九地煩惱品數 亦如是者。正以例歸法辭。意云。亦如邪見最下下品敵九品有品數。第七識惑。唯第九品九地最下品相。與第六識非想第九品勢力等故唯障第四無學同一時金剛心頓斷故。云亦如是 有九品故等者。結成第七惑最下品相有九品義。 有九品故者。如斷善邪見唯第九品一品。 而作九品能斷善根。此第七惑。亦同唯下下品中。仍作九品故。惑體有增減。以第三有增減義成云。此識爲能熏識

【章】有義九地(至)一時頓斷 鈔曰。 明第七識煩惱障之品數頓漸斷四文中三擧第二說。本疏五本七十九紙有二說中第二解 九地各有一品等者。問。細分便成八十一品。九地各有九品。何故不云九地各有九品云九

❶貧＝貪？＊

地各有一品耶。答。雖有九品品數同故。與有頂地下下品惑麁細同之故。云各有一品也。理實可言各有九地八十一品惑。其勢皆各同於非想下下品惑。故金剛心一時頓斷。

章略此說煩惱品數斷已　鈔曰。明第七識惑之品斷四文之中四結。總略說略字。現本作由寫誤。略者總略也。上來總略說已。自下別明

章應分別言至心見道等　鈔曰。界今家正義四文中第三別明。❶明明者。對前總略說。此下委細分別。明障品與斷之頓漸。今標應分別言示委細分別說非總略說。此中四文初明分別起隨眠斷之頓漸。二明六識俱生隨眠斷之頓漸。三明六識俱生煩惱習氣之漸斷。四明第七識俱生煩惱頓斷。初中三文。初明一品二品斷。二明分別惑正能斷唯無漏智。三章主評釋。今即初。明一品二品斷文也。唯一品斷者。一心眞見道之頓斷故。云❷一品斷。謂一心見道者。示一品斷之由。謂如與智冥合平等平等無戲論無所得故。二空頓一時證二障頓一時斷。是一心眞見道　有說二品斷等者。秋篠云。若我執者。初一心斷我執初品。第三心中斷我執第二品。唯有下上而無中品故。云二品。斷法執亦復爾。第二心斷法執初品。第三心中斷法執第二品故。名二空斷已上伽抄釋　此義相見道斷雖有三心。二品斷我法執。是三心漸斷已上秋篠抄　三心見道等者　即三心相見道。是法則於眞見道起故。一品斷中不界之。秋篠抄云。問。此三心相見道通二乘否。答。一說唯菩薩今家義如伽抄說。二通二乘說　謂三心相見道唯斷生執。以初心中遣離蘊我。第二心中遣卽蘊我。第三心中捨二我執麁重。故成三心。又那爛陀寺海惠論師。別立通二乘義云。初別觀法上我故。作無我行觀。名初心遣有❸淸假。次作空行。遣屬我法假。除我所執。名第二心遣法假。第三心假我。及屬我法。重觀我我所下品空。故名通遣二假。然今取唯大乘爲勝已上秋篠抄取意　基辨私云。有問。今云三心見道等之等言。等取何物耶。答。今擧觀非安立諦三品心。等取緣安立諦十六心見道。及觀下上諦境十六心見道也。復問。三心見道爲二品斷。如前已辨領解已。二十六心見道云何爲二品斷。答。如本論九十四紙說。此十六心八法忍法智觀眞如所取之境八類忍類智觀正智能取智。卽前法忍法智之智法眞見道無間解脫見自證分差別建立。名相見道。又觀下上諦境。別立十六心現觀忍現觀智。如應法則眞見道無間解脫見分觀諦斷見所斷分別隨眠故。由忍智二法則。觀斷法則亦二故。是亦云二品斷也

章唯無漏正至隣近憍慢　鈔曰。明分別起隨眠斷之頓漸三文中。二明分別惑正能斷唯無漏智　無伏斷者。於分別惑。雖有以無漏智正斷盡義。無由有漏道力暫伏現行義。今此云無伏斷。無起無漏智永伏不令現義。云無伏斷。此分別惑。無漏智起必斷盡故　有漏諸道等者。地前所修六行智等。非加行智故。地前雖修不能伏見斷惑。但伏俱生惑也　故瑜伽論等者。五十八卷十六丁取意文　此論文意。據異生二乘說不能伏分別煩惱。及彼俱生薩迦耶見隣近憍慢。若直往菩薩。彼障現起地前已伏。今云。此文中。世間道唯能伏俱生煩惱不能伏。分別惑以有漏六行智。云世間道伏分別惑也

章此依六行至下樞要說　鈔曰。三文之中。三章主評釋。章主意云。此言指前引瑜伽論說不能伏分別煩惱等文。此不能伏之言。示以六行智不能伏也。非以二空觀等加行智不能伏也　非加行智者。示前引不能伏分別惑文。依六行說不能伏。六行非加行智　彼能伏故者　彼二空觀智等。加行智故。能伏分別惑云彼能伏故也　菩薩地前等者　意言大乘菩薩。地前以二空觀。亦伏分別惑現行令不起。非以六行。四如實智等唯識觀等勢力以令不現。秋篠云。菩薩地前分別現行亦伏不起者。見惑等有二。一依自分別之所起者。二依邪教之所起者。今云伏不起者。據自分別。若自邪教之所起者。卽未能伏。華嚴經說第四住菩薩。永離三界煩惱等者。據自分起而有此說。故不相違云云　仍定一品等者。一心眞見是一品斷　或二品斷者。三心相見道等二品斷如前明　二品斷中九品何者先斷等者　依自邪思所起分別之煩惱。二品斷中先斷。又依他邪師邪教所引者後斷。或翻是說如續善根依邪教者先。續勢薄弱故先斷依自

❶明＝別？　❷原本冠註曰今一品斷者分分別二障雖有九品眞見道中一品頓斷故名一品斷(已上伽抄釋)　❸淸＝情？

邪思後續勢堅牢故(後斷)又解。離蘊計先斷麁故。即蘊計後斷細故。又解。不定地地皆有麁細。麁者先除。細者後斷(已上秋篠由論疏意所說取意文也) 如論第十下樞要說者。今云。此指樞要下末釋論第十。說斷之先後文。故現本作第九。恐寫誤。彼文云見道中自分別力麁先斷。他引力細後斷云云。後學須覈。又秋篠抄改文。云如論第九與下樞要說釋云所以爾者。論第九說分別九品斷之先後。彼文云。然所知煩惱二障各分爲二。若以九品麁品先斷。即十地修道應先斷麁。若以隨所知障道以菩薩麁細九地不定。乃至云。見道中自分別力麁先斷。他引力細後斷等。廣如彼說(已上秋篠意) 今云。秋篠亦引論第十文。成先後斷義。爾則余拙解。亦非無理。後學擇而居諸

章其六識中(至)斷即不同 鈔曰。四文❶則明中。二明六識俱生隨眠斷之頓漸。此中二文。初總叙頓漸斷不定。二明頓漸斷不定有四類。此即初也 俱生煩惱等者。此是頓漸不定。秋篠由論立三類中。第三類也 除其習氣等者。意言。習氣二乘不斷。菩薩十地漸斷故。今不論故云除 雖有九品者。俱生煩惱隨眠有九品。雖然斷頓漸不定。 斷即不同者。示頓漸不定。秋篠云。依論第十。總談二障斷之頓漸。其類有三。一一向頓斷。謂六識中分別二障。及第七識煩惱。所知隨其所應。三乘眞見及金剛心一時故。二一向漸斷。謂六識中俱生所知。菩薩十地漸次斷故。三頓漸不定。謂六識中俱生煩惱(已上秋篠)此頓漸斷不定。今云。斷即不同(已上總叙頓漸斷不定之文之義也)

章其隨眠等(至)各九品斷 鈔曰。此下二明六識隨眠斷之頓漸中。第二明頓漸斷定不定有四類。類有四故。文自有四。此即標牒。類有四 明第一類文也 隨眠等者。隨眠有多故云等也。菩薩二乘俱總略爲論立四類。故云略有四類 一者八十等下。明第一類。是顯論說三類中第三頓漸不定義。本論十說。餘六識俱修所斷者。隨其所應。一類二乘(今云。此一類次第證者。次第斷惑證四果者)三界九地惑。一一漸次九品別(今云八十一度斷)斷云云 此依漸次二乘者。斷者此謂指云八十一品類別斷。次第得四果。次第證人漸斷名漸出離者。今云。漸次二乘者斷。❷及異生斷者。菩薩地前異生。以有漏二空智伏斷修惑。八十一品類別漸伏。今云。及異生斷以此二者。斷與伏斷。依八十一品類別斷惑伏同。合爲第一類 然身邊見等下。明八十一品別斷中。有各地唯九品斷。俱生身邊見等。與所餘修惑一一各九品斷差別。前文云。餘六識三界九地各有九品。成八十一。見道十惑九品定然。麁細異故。俱生六惑(貪・瞋・癡・慢・身・邊二見)斷即不同。身見・邊見。及此相應。唯第九品九地。而論但有九品。瞋唯一地。九品餘獨頭貪慢癡等八十一品。地各九故云云與今文應併考 當第九品時斷者。八十一品別斷中。身・邊見等。各地第九品時一時頓斷 餘各九品斷者。餘言身・邊見此相應之餘獨頭貪癡慢等九地各九品漸次別斷

章二者隨其(至)便次第斷 鈔曰。四類之中。明第二類之文也 隨其凡位等者。下八地惑。隨其凡位已伏修斷惑多少別。後入見道。與見所斷一時頓斷已伏修惑。所餘所未伏惑。於修道中漸次而斷 不伏不斷者。今云。餘於凡位所未伏者。入見道不能斷。但入見後。但至修道漸漸而斷 不伏者於凡不伏。不斷者。凡不伏惑。入見道時不能俱斷 以分品類等者。以已伏與未伏品類別。未伏品類。入見已後。修道漸斷故云便次第斷。今云。此第二類。本論十說。三類中第三類。頓漸不定中攝

章三者九地(至)頓超越故 鈔曰。此四類中。明第三類文也 合爲九品斷者。論第十說。一類二乘。三界九地合爲一聚九品別斷(云云今云。九品別斷者。此一類初果人。超中二果得第四果。超越記云者如次第) 如預流果等者 對法論云。預流有二。一漸二頓。頓出離者。謂入諦現觀已後。依止未至定發出世間道。頓斷三界一切煩惱品品別斷唯立二果。謂預流果。阿羅漢果(已上對法) 束三界九地等下。明頓出離超越證相。秋篠抄解此文云。得初果已。總束九地八十一品修斷煩惱。用九無間解脫道能摧諸。如割竹斷。斷欲上品之道。即此能斷有頂上品。所有聖道乃至下下。應知亦爾。斷欲六已。斷上界八地六。不名一來。斷欲九品已。上界八地九品亦盡。不名不還。預流頓至阿羅漢故云云

章四者三界(至)不斷惑故 鈔曰。四類中。是

❶則二別？ ❷原本冠註曰及異生斷此章第二門引論第十明能伏道漸頓伏彼文應併考又第四門中說三乘四道能斷伏云一切二乘及餘異生有漏無漏道皆唯無間正斷伏應併考知又第六門中說空等三行能伏云三門皆能伏惑正伏惑唯以空行依二空門入大乘位現四諦理入二乘位應併考知

明第四類文也。謂諸菩薩金剛心斷。論第十云。菩薩要起金剛喩定。一刹那中三界頓斷是也　合爲一品斷者。三界九地八十一品修所斷惑。菩薩歷十地間不障地故不斷。唯障佛地故。後至金剛心。三界九地八十一品俱生煩惱。一時頓斷。是云合爲一品斷。謂金剛心等者。明此一類唯菩薩斷。非在二乘。十地因中等者。明二一時頓斷由。

章然六識中至品類同故　鈔曰。別明四文中。三明六識俱生煩惱習氣之漸斷（上來說斷隨眠。此下說斷習氣）　所有習氣者。習氣之名有二。一者種子名習氣。現行熏習氣分故。如云等流習氣異熟習氣等二者無堪任性名習氣。斷種子後所殘氣分。今名云習氣。故云煩惱所有習氣。秋篠鈔云。十地修道斷煩惱習氣中有二說。一云。煩惱習氣熏於所知故。斷所知時。彼亦隨斷。同障地故。二云。無有煩惱熏所知。但十地所有煩惱習極微細故。與所知等同障於法空故。爲十地斷。十地漸漸各斷此九品習氣。習氣未斷種子已前斷之。如納宮麝香香氣。先失香形尚在。障十地故者。是此習氣障十地無漏智故。地地漸漸斷。生十地無漏智。此一句明十地漸斷由。品類同故者。謂煩惱初品習氣與所知障初品。其勢齊等。同障十地微細品類乃至第九品二障等同。云品類同故。明二障同時漸斷由云故

章第七識中至習氣亦然　鈔曰。別明四文中。第四明第七說俱生煩惱斷之頓漸。若說九品者。前所明第二師義。謂九各有九品細分有八十一品。然八十一品俱勢力所障皆同非非想下下品惑。金剛心一時頓斷義也　若說一品者。此前所明第一師義。九地唯同非想第九品惑也　皆一品斷者。如是二師雖說有異。二師同云勢力所障皆同有頂下下品惑故。金剛心一時頓斷障體。既爾可知習氣亦同皆一品斷。二師俱所詮。要皆一品斷第七識俱生煩惱　要三乘等者。明二師俱一品斷由。習氣亦然者。謂第七識俱生煩惱之習氣無堪任性。金剛心解脫道斷。證如來果。障無學故。此心一時頓斷

章其所知障斷卽不爾　鈔曰。明今家義四文中第四明所知障品數斷之頓漸之別。此中文四。初總明。二明六識分別起所知障品數頓斷。三明六識俱生所知斷之頓漸。四明第七識俱生所知斷之頓漸。今卽初也　斷卽不爾者。所知障斷非如煩惱也

章六識之中至與煩惱同　鈔曰。明所知障品斷四文中。二明六識分別起所知障品數頓斷　有說定一品斷等者。明一心眞見道。斷分別二障故。有九品定一品斷　有說二品斷等者。三心相見道斷名❶二品斷。如上已釋　非六行所伏等者。六行但伏俱生惑。不伏分別二障。所知障亦與煩惱同。非六行伏

章其六識中至八十一品　鈔曰。明所知障品斷四文中。三明第六識俱生所知斷之頓漸。此中亦四。今此文初明所知障亦有八十一品　亦有九地等者。亦于煩惱謂煩惱障所依所知障故。與煩惱障九九八十一品同所知障亦有八十一品

章若與煩惱至他勢不行　鈔曰二明煩惱俱生所知亦六行伏。謂若與修斷俱生煩惱障俱行所知障者。亦可云六行智伏　他勢不行者。明可言伏由。謂依六行智伏煩惱時。與其伏煩惱俱行所知障亦可云伏。非謂六行能伏所知。但由害伴不起伏煩惱時。以伏煩惱勢力不令現行所知障也

章不俱生者至卽能伏之　鈔曰。三明煩惱不俱行所知障非六行伏。與修斷煩惱不俱行所知障云不俱生者。此所知障體并習氣。亦雖有九品。品品皆非六行所伏。所知障障理故。二空理觀其加行智。卽能伏所知障。是此文意

章爲十品斷至故無前後　鈔曰。四正明所知障漸斷　十地斷故者。明所知障爲十品斷由。不分麁細等者。秋篠云。不隨界地麁細前後麁細別斷。不廢初地斷有頂細二地遍斷欲界麁者。但斷隨障此地故云不論初麁次細　地地障者。以二空觀智卽漸漸斷。由是斷無前後異也。是不分麁細已下意也

章其第七識至現行等斷　鈔曰。明所知障品斷別四文之中。此下第四。明第七識俱生所知障斷之頓漸別。此中有二。初正明。後

❶原本冠註曰二品斷秋篠云第二第三此二時心斷法執故名二品斷間三心之中後無間道義解脫道解云二說一古人云初二無間後一解脫初二斷頓後一遣習二周記云貫見道中或說三心二心刹那二卽無間解脫三謂無間解脫勝進故唯識云斷惑證滅期心別故云云

會違文。今卽初也　說有九品者。前文明俱生第七識煩惱斷。第二師義。立九地各有九品故。云有九品。或說無品者。前文明第七俱生煩惱品斷。第一師義。此第七惑於自地中無九品。與自地六識中第九品我見相似。義是等二師皆同許之。仍云二品斷　金剛心中等者。明二師共一品斷由立。但金剛心一時頓斷故　此說斷等者。明今云永一品斷。說斷捨種子。以非伏現名斷。第七識所知現行地地先伏。此云隨眠卽種子也

章雖無相論至不可依用　鈔曰。此後會違文。有二箇違。此初會三無性論違　無相論者。古來諸師說紛亂。此是非如古說。如唯識章頻伸鈔辨。　指三無性論云無相論。後學擇居　第二執識者。卽第七識心意識名第二故名第二。復名執。恒內執我故。名第二執　識通皮肉煩惱等者。見斷惑名在皮。修斷惑名在肉。梁道基法師。引無相論作此說云。若見諦肉煩惱識。及心法得出世道十六行。究竟滅盡。餘殘未盡。但屬思惟。是名第一執識(此中肉煩惱者。卽見惑也。思惟者。是修惑也。秋篠由此釋)依道基意難今家論云。若第七惑唯金剛斷。何故無相論云通見修所斷耶　故今會云。攝論唯識瑜伽等諸論。皆云第七惑唯修斷故。無相論云通見修之說既違瑜伽唯識等諸論故。今章主斥云然彼文錯。不可依用。文錯者。爲翻譯家錯失也

章仁王經言至心習煩惱　鈔曰。會二違中。後會仁王經違。有二譯本。若羅什譯者。上卷教化品文。若不空譯。上卷行品文　今章主所引經。羅什所譯　前之三地等者。秋篠由藏師疏釋云。初二三地觀色諦無相。不取著色法故(經說斷前三之地三界色煩惱)　四五六地等者。同釋云。離色縛。道理亦觀心諦無生。文之隱顯從多分說四五六地能觀三界心諦無生。所取心想故。能斷迷心惑。通論亦斷迷色惑(由是經說四五六地斷三界心煩惱。周記立二義。釋此經文云。一者前兩位俱通現行。由所知障。亦名斷煩惱。後之二位。唯說習。其第六意識中。現不起故。第七識少分略而不論。二者初二位。雖實斷種。且說現行不取其種。)七八九地等者。同釋云。七八九地。深證心色無生故。能斷色心等習(由是經說七八九地。斷三界色習煩惱)　十地及佛地等者。同釋云。十地佛地。深觀空諦。究竟道中斷心習。或理亦斷色習。舊譯釋義相承釋家由此經文難今家所論云。若第七惑唯金剛心斷。何故仁王經中。說四五六地斷心煩惱。第七識惑卽心惑故　今家會如是難勢如次章文

章色麁心細至亦不相違　鈔曰。此文今家意義正會難釋經文　色麁心細等者。秋篠釋云。色法麁顯迷惑。亦麁心法微細迷惑亦細故云生惑亦然。周記以會難意。釋生惑亦然句云。此有二種。一云生者現行。前之四位。皆約種說。今云現行。二云生者煩惱前之四位。但明所知。今說煩惱(云云今云)。二說之中第一爲好　爲別五忍等者。示第七惑非別有品類　五忍者。如前具釋。卽地前地上及佛地名爲五忍　階降者。階謂勝進不降。降謂下劣不進。爲差別了知如是勝劣。說斷細惑非麁。非謂別有麁或細第七識品類也。此理全無有相違。上來第七依品分別竟

章第八依障至於中有九　鈔曰。自下第八門。此中十文。此文其中初標牒門。以二障(煩惱所知)三障(皮膚骨業苦三種微惑之三)等分別斷障。安立此門。標云依障分別　於中有九者。說九箇分別明故。總示有九文

章一二障至知障少分　鈔曰。十文中。二就二障明三乘斷。此中有七。初標牒。卽此文。一二障三字。至次下第四五障分別。有分別字。恐此二障下亦脫分別二字。歟二乘者斷下。七文之中二總明二乘者斷障。文意謂二乘之人。但滅惑未除所知障。唯佛世尊。滅彼智障　秋篠鈔云。二乘者斷煩惱障等者。薩婆多宗煩惱障中。五見及疑七道所斷。貪瞋癡慢貫通二斷。貪等迷理見道所斷。貪等障事修道所斷。二乘之人。但滅惑未除智障。唯佛如來。滅彼智障。雜心論云。佛除不染汚無知。又俱舍云。智障永時障。今云永斷所知障少分者。卽是定障等根無知也。問。二乘之人斷根障無知。得非擇滅耶。解云。勝緣究竟永闕之位。方得非擇。二乘之人。唯斷少分。未斷全分。是故不得。唯佛世尊。究竟斷盡故得非擇。問。若爾俱舍二十七云。斷圓德立四種。一一切煩惱斷。二一切定障斷。三畢竟斷。四幷習斷。光法師云。唯彼論文。若一切煩惱障云云斷得擇滅。若不染無知定障斷

得非擇滅。即前二障。斷已不退名畢竟斷。通擇滅及非擇滅。此簡鈍根。既云簡異鈍根明知。利根二乘。斷不染無知。得非擇滅。解云。畢竟斷中鈍根有退。利根不退。由此差別。名簡鈍根。非謂利根二乘。斷不染無知得非擇滅。故不相違。可勘疏文。已上秋篠 習氣不盡者。此釋本由順正行論二十八卷。彼論有二意。一云。於味勢熟等。不勤求解惠。即於彼味等境中。數習。於解無堪能智。此所引劣智名不染無知。即此劣智俱生心心所法。總名習氣。理定應然云云光記用之。遁麟亦用。慧暉第一釋用之。二云。或諸有情有煩惱位所有無染汚心及相續。由諸煩惱間雜所熏。有能順生煩惱氣分故。諸無染心及眷屬。似彼行相差別而生。如下迦葉起舞畢陵迦婆蹉呼婢子對小婢女等 由數習力相繼而起。故離過身中仍名有習氣。一切智人永斷不行。光記慧暉第二釋用之 元瑜正行鈔中。會二義爲一義。尤有道理。俱舍論說。聲聞緣覺雖滅諸冥。以染無知畢竟斷故。非斷一切種。由於佛法佛所知德極遠時八萬劫外處三千界之外 及諸義類無邊差別不染無知由未斷故今云。此約所知障釋不染汚無知 光記云。體非染故。名爲不染。於境不悟名爲無知。無知即不染名不染無知已上光私問。由俱舍正行說不染無知即習氣。聲聞緣覺由未斷。今此章文云。二乘者斷煩惱盡。習氣不盡。而復次云亦能永斷所知少分。若爾亦于習氣辨所知少分斷耶。習氣亦少分斷故。由俱舍說由未斷爲習氣一向不斷盡歟如何。答。

就是古來有二義。一云。二乘人不染無知一分斷。寶俱舍疏云。不染無知有二種斷。一緣縛斷。謂彼彼地斷第九品染無知時得緣縛斷。二不生斷。謂於彼彼位。得畢竟不生。二乘分斷不生斷佛全斷故云云二云。二乘人不染無知全不斷。光俱舍記云。二乘雖滅諸冥。與世尊等。以染無知畢竟斷故名爲二乘。非斷一切種不染無知故。不名爲佛云云又云。然諸論說二乘能斷不染無知者。據緣縛斷說。非不生斷也云云今云。緣縛斷者。伏也非斷也 又寶疏云。不染汚者。聲聞緣覺雖能盡。而由現行。唯有如來畢竟不起。煩惱習氣俱永斷故云云 今云。此釋亦一分斷義也 今由二記所釋。答前難勢習氣不盡。於不生斷。雖全不斷。一分有緣縛斷故。今云不盡。即由全不斷義。與說由未斷全意同也。又亦言。亦一分有緣縛斷。說所知障少分斷。永斷所知之斷。由周記意。永伏說斷非云斷捨。周記云。亦能永斷所知少分者。斷定障生。而能伏彼。畢竟得非擇滅者。名爲永斷。非斷彼種云云今云。周記由光記意。光由緣縛斷非不生斷。若由寶疏。一分不生斷。云永斷所知一分不生。今此亦能永斷所知少分之文釋。由俱舍二記可釋。二記之中。以光爲勝。俱舍智品說十力唯佛得故。又說佛於一切種能知是十力故。十智力境無礙故云云上來總明二乘者斷障已

疏然有差別至九地不定　鈔曰。七文中。二別明次第超越證人斷障　然有差別者。然言轉語。上總明二乘者斷障說。次下別明次第超越證人斷障故。示所釋別。轉以斯一句。明二乘者次第證超越證別有。　次句漸次初果等下。明次第證人。其次明超越證人等。至文可悉　云何二乘者。有差別。謂斷煩惱障得四果中。次第超越其類差別故。云然有差別。前三果中各有二種。一次第得果。二超越得果。今此文中。即明次第得果　漸次初果等下。正明次第證人斷障漸次者。障次第證之初果。云漸次初果。　唯斷三界等者。秋篠引顯揚曰。若隨勝說。永斷三結。若全攝者。永斷一切見所斷惑云云今約全攝故云唯斷三界分別煩惱已上秋篠今云。唯言障次第證人證初果不斷修惑。唯斷三界分別煩惱而得　漸一來果等下。明次第證一來果者斷障。謂從預流果進斷欲界第六品。解脫道時。即得一來果　此斷兼斷一來者。人中得道生欲天中。却來人間得究竟果具足。應云一往來者。今略往字不云往名一來者。來而必有往。即不來一即來故。名爲一來已上秋篠　漸不還者下。明次第證不還果者斷障。謂自前一來果進修斷欲界第九品惑。住解脫道名不還果。不還者。必不重生曾生處故。得不還名　餘至有頂等。謂除欲修惑九品之餘。色無色修惑。至有頂斷。其數不定。自斷欲九品已時得不還名。至斷有頂第九品惑無間道已前皆名不還　九地不定者。周記云。通欲界言除欲界。外餘之八地。隨斷幾多。數數

斷不定。是名不還云云

【章】其超越者至非想修九　鈔曰。七文中。四明超越證者斷障。此中三文。初標牒超越不還有二類不定。次凡位超越後聖位超。今文此初次也　初果超越等者。秋篠云。超越之人有二。一者凡位超。二者後聖位超。此中凡位超者。於前三果應有超義。必非有於第四。以有頂惑非世間道能伏滅故。超三果中超預流者。異生位中。用世間道能伏欲界修所斷惑一品二品乃至五品。後依佛法（出世間道）正修行故。入見諦者。至十六心道類智時。證預流果。名超越欲。修斷惑由世間伏。與諸見惑一時頓斷。名超越預流。卽用見道能離修惑前五品故。說名爲超。又解。預流必世超者。必無前果可超過故。諸聖教中。不說預流名超越故。此解似勝。應更勘識（乃至）義鏡中廣說（引菩薩處胎經第五卷問答兩重有之。學者可考）　一來超越等者。先異生位用世俗道伏欲界修道已。盡六品惑七八品惑。後入見道。得一來果名超一來。此人不取預流果故。超越前果故名超越云云（已上秋篠意）　不還超越等者。同意云。超不還者。先用世道伏欲修惑九品盡（今云。伏盡超越得不還果也）故色界四地無色下三地介。此七地中。或離一品。或後全空隨其所應後入見諦。道類智時。得不還果。不取前二果。得不還故。名超不還（已上秋篠取意）　唯除非想修九者。斷色界四地下三無色地修惑已。唯除非想地修惑九品。住不還果名超不還（已上私）

【章】有預流超至名預流故　鈔曰。超越斷障三文中。三明後聖位超。對法論十三說。預流果有二出離。一漸二頓　頓出離者。謂入諦現觀已。依止未至定。發出世間道。頓斷三界一切煩惱。品品別斷。唯立二果。謂預流阿羅漢二果也　品品別斷者。頓斷欲色無色三界修所斷上上品隨眠。如是乃至耎耎品故。廣說如彼論。秋篠解此意云。得初果已。總束九地八十一品修斷煩惱。用九無間九解脫道。能盡諸漏。如刈竹斷。斷欲一品之道。卽此能斷有頂上品。所有聖道。乃至下下應知亦爾。斷欲六品已。斷上界八地六品。不名一來。斷欲九品。上界八地九品亦盡。不名不還。預流頓至阿羅漢故。預流無間卽立應果。不取中二名聖位超（已上秋篠取意）

【章】阿羅漢獨至卽定障等　鈔曰。七文中。五明獨覺斷障得果。阿羅漢卽獨覺。秋篠云。獨覺位同超不還。若至無學。一一同應果。問。何故獨覺中。不標前三果名。但標應果名耶。答。隆法師云。獨覺之果向果差別微細難知。故但立一果名　一切見修者。三界一切見修所斷煩惱。卽定障等者。此說分斷所知障者。謂定障等六十二云。又諸解脫。由所知障解脫所顯。由此聲聞及獨覺等。於所知障。心得解脫。今卽指彼故。云卽定障等也

【章】菩薩之人能斷一切　鈔曰。七文中。六明菩薩斷障得果　能斷一切者。菩薩能斷三界九品二障云斷一切

【章】三乘皆能至皆如常釋　鈔曰。七文中。七三乘總簡伏除差別。謂伏二障現行　三乘皆能由伏得等者。明三乘皆能用伏所知障得定等云伏得　然菩薩伏等者。此云伏所知障得滅盡定。諸菩薩滅定有差別。或入初地而得。有七地滿心得。委如論說　❶得果者。得法空智果也。初地已上。伏所知障得法空智。秋篠云。問。二十七賢聖中。目位伏定障名身證。何故目伏煩惱不名慧解脫耶。解云。惠解脫望永害所顯其定障中不問斷伏。俱得勝定故。但伏得定亦名得脫（此是玄福法師作此釋）　約解脫分等者。秋篠云。此順解脫分位中。三乘伏障❷得定等義如常釋。今略標初云順解脫分。亦不舉決擇分位。理亦標釋故。基法師云。薩婆多宗。見道已前方便道。不斷煩惱。若成實宗。見道前五方便道中。俱斷煩惱。廣如彼師章中。若依大乘資糧加行二位。能伏障。此等諸義如唯識論等說故云如常

【章】二三障分別三障有三　鈔曰。當門十文中。第三三種三障分別斷障。此中四文今卽初標牒文也

【章】一皮膚骨至唯識章解　鈔曰。此文四文中。第二三文　一皮膚骨者。四文中二舉三住障　二害伴下。四文中三舉三隨眠。解深密經第四地波羅蜜品說。觀自在菩薩。復白佛言。世尊此諸隨眠（害伴麁劣微細三隨眠）幾種麁重斷所顯示。佛告觀自在菩薩曰。善男子。但由二

❶原本冠註曰秋篠云有解得果者佛果也此解非也豈伏障得佛果耶　❷原本冠註曰得定得果周記云得彼定者名爲得定生彼處故名爲得果此解脫分初修業者必以六行欣生彼地或由是住業而生非欣生云云

種謂由在皮麁重斷故。顯彼初二。復由在
膚麁重斷故。顯彼第三。若在於骨麁重
斷者。我說永離一切隨眠位在佛地。今云。此經
說皮膚骨。又瑜伽論四十八。說皮膚骨。又同七十
三。說皮肉心。今此章文及唯識章。亦同說
皮膚骨。然本疏十末九丁引四十八說。云此
論云由斯故說。即四十八說。而一在皮二在
膚。三在肉。今此章秋篠鈔。亦引四十八已
云若依攝論可云皮肉心。今依瑜伽論故。
唯云皮膚肉。已上義鏡甚辨護案。作皮膚骨。應爲
善本。南都流傳本疏。作肉本尤數多。是書寫
者誤取骨字。三分但取首同。大許遂作肉
而不書冐畫成寫功已。畎澮相承。秋篠鈔
中。亦强立作肉理。根本起本疏寫誤者炳
然。後學必勿迷。本論第十。就煩惱所知二
障說三住斷。本疏十末具會。瑜伽深密說
皮膚骨三住。約所知障斷云。極喜住無相
住如來住。此三住約煩惱障品。初住斷惡
趣品。次住斷障無生忍品。後住斷一切煩
惱習氣等。四十八已說。二障俱說已斷處。本
疏會釋二❶害伴隨眠等者。四文中。第三擧
三隨眠文。如唯識章具明
團三惑業苦至對法文說　鈔曰。四文中。四
明惑業苦。此中二文。初明分別起。二明俱
生所發業果。今卽初也　惑業苦者。發業潤
生煩惱名惑。卽一切欲界分別起煩惱。皆能
發業。皆是不善性者。能感後有。諸業名業
卽道。一切總別二業。順現順後等業。除無漏
善業及無記業餘。能感異熟生之業。今名
爲業。如是業所引生衆苦名苦。卽三苦八
苦等。此惑業者皆通分別俱生。而今此文所
言。先但明分別起故。云一切二障分別所
發業苦等見道所斷　如前已解等者。如前
當章出體門中。引對法第四所釋故。云如
前已解
團俱生業苦至金剛心　鈔曰。明惑業苦
二文中。二明俱生所發業果。此中二文。初
明煩惱障所發業果。此有三文。初總明。二
總明永不行。三別明斷別。今卽初也。秋篠
鈔中。擧有人說。以對法文說句爲此文。初
斥云此四字攝下文者非。不符文意故不
可據。今云。秋篠所斥尤有道理。閱前所
引對法文章家意。爲明業及果是所斷障
義引對法論說見所斷一切分別起惑及由
是所發身語業并一切惡趣等蘊界處果報
是見所斷文。成所斷義。復爲成立此義。擧
深密及成唯識文。結成故煩惱障所有業果
皆是所斷。而次文復引深密經擧成唯識解
經文。成所知障所發業果亦所斷障。其次復
引佛地論文。成二障所發業果等法皆二障
攝故。一切有漏二障執及煩惱業之果。云二一切有漏俱是所斷。其
次所引深密文。說第二地所斷二愚文。故
知。前引對法明見斷文　今擧俱生業苦下
文。明修斷文。二文合擧二斷煩惱業果永
不行義。由是對法文說句。攝上應理。此文
總明。意言。俱生者簡分別所發業果。彰任
運生麤不動業與人天苦果。是爲今明修
道斷障　一切二障者。俱生二障所發業果
中。今文所明。初明俱生煩惱障所發業果。
所知障所發業果斷障分別。在此次文。若爾
今此文。但煩惱發業果。何故云一切二障
耶。謂煩惱障現起必以所知障爲依止。故
今云一切二障。次所明所知障所發業果斷
捨。申煩惱障所斷伏已後。於地地別道分
分漸斷。俱生所知障所發業果。有漸頓二
斷故。欲明其別。次但明所知。初總明煩
惱爲首。二障所發頓斷　至金剛心者。隨
應永對治。彰金剛心一時頓斷盡。隨言隨
其所應云何所應。謂煩惱障中。俱生業果罪
業自性斷品類如惑。論說不動業唯緣縛斷
謂能斷緣彼雜彼煩惱善無記法。修道所斷
方究竟盡。准前各地第九品盡有不動業亦
不生斷。如無想定見道時斷。云不生斷。果
亦如是。非自性斷。若斷於體二乘入無餘
時。菩薩至金剛心共不生斷有此別故。云
隨永對治
團煩惱業若至此依總義　鈔曰。煩惱所發業
苦三文中。二總明永不行。辨隨永對治
隨其何地者。明俱生煩惱所發業苦果。永伏
不現行。此是十地修道。斷障地地無漏所
知障。勢分力故。與所知障俱起煩惱障。永伏
不現。其所發業若亦隨地地無漏勝進永伏
不現。明此道理。云隨其何地。其者指十地
中彼彼永伏者。何地者。隨逐地地斷捨所知
障煩惱業苦爲永伏不現行　分段不生等
下。明果斷捨非云伏捨　在於八地者。明
分段生死不生斷捨在第八地。論第八卷疏。

❶原本冠註曰害伴隨眠等者秋篠云問此三隨眠二障中何障所攝答此有三釋一此三但所知障二初二煩惱第三所知三此三隨眠唯所知障雖有三釋後說爲正又問此三隨眠爲同體將別體耶答此亦三說一云後後攝前前寬狹不同初狹後寬二云三眠體各不同麁細異故三云此三約位辨異體無差別若在五地名爲害伴至六七地名爲麁重九地已上轉名微細此三說中第三爲正也已上秋篠版意　❷原本冠註曰所知障種永不行斷盡已煩惱障者不應有故今應明煩惱障所發業果一切斷盡所知障所發業果亦一時頓斷永不行由此等義

分段變易作四句中。第三句三或亦受分段。亦受變易。謂前三果。迴心不定性人七地已前此句攝也。秋篠解云。此句約位說受二死非。於一人具受二死。前三果中。或受分段。或受變易。煩惱未盡故。已前亦爾。或有菩薩。雖自堪能應受變易。爲代有情受三途苦。乃是定自在身故。爲彰此義。作第三句云云今云。秋篠此解實爲允當。此餘有破斥廣章幷西明疏。是亦穩當。後學專須依用。此依總義者。結成已上總明。

煩惱業苦斷別簡次別明

章若別業斷至九論疏釋　鈔曰。明煩惱障所發業果三文中。三別明斷別。此文但明業斷故。立別科。有黑黑等者。瑜伽論第九說有四種業。一者黑黑異熟業。謂非福業。卽三惡趣總報業。及五趣中別報業。二者白白異熟業。謂不動業。卽招色無色界總別二報。善業三者。黑白黑白異熟業。謂福業。卽欲界人天總業。及順五趣別善業。善爲不善之所怨對故。名黑白黑白業。由未斷黑業故。其福業得此名。四❶非黑非白非異熟業。謂無漏業。永斷黑等三有漏業與異熟習氣故。如瑜伽第九論疏說者。卽指瑜伽第九略纂二十四卷十一丁釋文。彼廣說此四種業。若爾不云論抄。何故云論疏耶。如對法論疏。此章主章疏中。云對法抄亦云對法疏。故全無相違

章所知障中至伏在八地　鈔曰。明俱生所發業果二文中。二明所知障所發業果文

業果等法斷等者。業果品類數多。故云業果等。法謂業果等法體。斷捨。若不斷法體但斷業果用。云伏非斷。今非伏現故云法斷　分分漸斷者。十地中二道位斷障地所知障故。地地別斷云分分斷。地地隨斷障斷業果。非一時頓斷故。云分分漸斷也

障與業果等者。斷障體在無間道。捨業果。在解脫道。故云斷在別道。轉捨麁重。通在十地。因七果不生。唯在佛地。本論疏三本末明斷在別道云無間斷障。解脫斷業果。據實無間已斷業果。約傍故言在解脫　伏在八地者。伏是永伏。非云暫伏。畢竟伏六識俱生所知在第八地。由前道力。斷伏後地所知障現。令其不行名爲伏。八地已去第六七識何者猶行謂六識俱者八地不行。以二空無漏無分別智心。及此果滅定後得智等相續不斷。能違第六識二執。是故不現行也。第七識俱者。第八地猶現行。以法空智及果。方違法執第七。生空智及果行相。並麁不相違故。第七識猶起法執

章三四障分至識章中解　鈔曰。當門十文中。三以二種四障分別斷障。此中四文。初標牒。二明寶性論所說四障。三擧唯無明四障。四明不共無明。今卽初二　一謂闡提不信等者。擧寶性論所說四障。四障者。一者闡提不信障。二者外道著我障。三者聲聞畏苦障。四緣覺捨心障　如唯識章等者。唯識章中。以二義解。一云四障之中。初二分別煩惱障。此二種子。入初地斷。斷分別起煩惱故初二中初障現行。十信第六信伏初障。信不退故。第二障十住第四生貴住伏現行。此住分別我麁見不生離惡趣故。後二俱所知障。後二中初障第三障至第五地斷樂下乘涅槃所知障時今云。聲聞畏苦者。因學下乘。樂畏苦入無餘。卽是所知障也斷此障種。後後障至第七地得妙無相道。斷執緣起觀生滅細相所知障。第六地中未知生滅細想第六識上起相猶觀十二緣起。卽執見生滅細相故。七地妙無相道以方斷已上第一說。二云。初二不信著我煩惱種見道斷。後二畏苦捨心所知障俱煩惱障種。金剛心斷已上第二說。秋篠斥廣章解。如妙尤爲允當

章二又有四至纒四隨眠　鈔曰。此四障分別四文中。第三明唯無明四障　唯無明二障者。一不共無明。二相應無明。不共謂次明三不共無明相應謂非次擧相應不共。別有不名不共但名相應無明者。謂第六識與貪等本惑俱起時相應無明是卽俱起本惑中無明別名何故又有四者。云唯無明二障耶謂有四者。不共相應纒隨眠。是爲四也。而今云唯無明二障意。謂❷雖有四障唯無明二障義也

章不共有三至煩惱障釋　鈔曰。四障分別四文中。四明不共無明。此中三文。初獨行不共。二相應不共。三恒行不共　一獨行不共下。明獨行斷障。此獨行亦名爲主獨行不共。謂不與忿等俱。此無明種隨眠唯見道斷。此無明纒現行十住第四生貴住。已伏纒故二相應不共下。二明相應不共無明斷障。此無明亦名非主獨行不共。謂與忿等俱者

❶原本冠註曰瑜伽云不染污故名非黑非有漏善云非白　❷原本冠註曰此義意纒與隨眠卽不共與相應二無明唯無明二障不共有纒隨眠相應亦有纒隨眠故雖云有四唯二障

隨分別俱生等者。秋篠抄云。第二相應不共、卽隨分別。亦隨俱生故云隨分別俱生有本云通分別俱生。義亦好也　纏及隨眠等者。初獨行不共所有纏及隨眠伏斷位次。卽當處說已、第二相應所有纏及隨眠伏斷位次。如上二障門中所說已上秋篠今詳云。秋篠以有本作通爲好復釋如上所說言。云如上二障門中所說。此釋恐不穩當。作通爲好之釋亦不可爾。作隨現本順文易解。今由本論第五所說釋不共無明差別無明有二。一者❶相應無明。謂第六識與貪等本惑俱起相應無明。名相應無明。非今章文所云相應不共無明。二者不共無明。謂與本惑不俱起無明總名不共。是有二種。一恒行不共無明。唯第七識俱起餘識非有。二獨行不共無明。唯第六識俱起。於第七識非有。此有二種瑜伽五十八・四一者主獨行不共無明。謂與本惑不俱名獨行不共。但八大隨惑俱與忿等十不俱。唯無明爲主。八大隨惑爲伴起總十根本惑中隨一本惑起。必八大隨惑隨逐起者　故名主獨行不共無明。十住中第四生貴住。已伏纏令離惡趣。隨眠唯見道斷。二者非主獨行不共無明。今此文云相應不共無明者是也。此無明忿等俱相應起者。由是雖可云相應無明此無明與餘本惑不俱故。名云獨行十本惑中唯無明本惑現行故名雖爾忿等十不起明不起故。爲❷忿等十惑爲伴故。不云主名非主。合此等義。名非主獨行不共無明。此無明通見修二斷。論說非主獨行亦修所斷。忿等皆通見所斷故。此中亦言。亦見所斷。以忿等知之。與忿等相應故。皆通言彰通二斷。問。此通二斷云斷隨眠歟。伏纏云斷歟將如何。答。此非主獨行不共無明通二斷。伏纏與斷隨眠。俱論如前第七依品分別中別明四文。辨地前地上六七二識伏與斷。今文云如上所說指推別明四文。秋篠云。指上二障門。恐不爾歟。又隨分別起惑見道斷種。隨逐其斷伏纏及隨俱生惑修道斷隨眠。隨逐其斷。伏現行。於其伏與斷。有頓漸位次。如前第七分別別明四文。意則作隨現本是下句。云伏斷位次故可知明。伏斷有差。其差隨逐見修二斷別生炳然。是故作通言義意難了。吾從作隨現本。後學擇而居諸

章三恒行不共煩惱障釋　鈔曰。明不共無明三文中。三明恒行不共無明斷障摳要下釋不共無明云。不共無明有二。一與根本俱恒行一切分。餘識所無名不共。二不與根本俱名不共。此亦有二。一與小中大隨惑俱。不與根本惑俱名不共。二不共小隨惑及本惑俱。與中大隨俱名不共。秋篠解是云。初二之中。初恒行不共。其後獨行不共。後二之中。初相應不共。其後相應不共之一分言一分者。除小忿等十及本惑俱。餘無慚等二中隨惑及八大隨惑俱無明。是名相應不共之一分已上秋篠解摳要取意。　入無漏觀等者。第六識入見道已後入法空平等無漏觀則法我執無明。自不現行。是名伏第七識俱恒行不共無明不起現行纏故。此恒行不共無明種子。金剛心斷障佛果故　餘三准前等者。唯無明四障中釋不共無明已之餘三。二相應三纏四隨眠。此云餘三　准前煩惱障者。上來已明諸門中。釋煩惱障處無多少。有相應纏隨眠釋文。準其義須審察云

章四五障分別無明住地　鈔曰。當門有十文中。五五障分別。此中四文。初標牒五障。卽此文也　諸五住地者。根本勝鬘經所說瑜伽論四十七。亦說攝持義故。說名爲住謂此五種現行煩惱所居處故。名之爲住。或能攝持現行煩惱故名爲住言地者所依義。煩惱障中見所斷種名見一處。見四諦理一處斷故。三界九地。雖有九品以眞見道一處斷故。所斷惑說名爲見。雖有愛等見爲首故見爲首惑。一處而斷名見一處。欲界修惑。名欲愛住地。色界修惑名色愛住地。無色修惑名有愛住地。外道多執無色涅槃爲對治彼故。偏名有。修所斷中愛爲首故。雖有慢等總皆名愛。諸所知障總名無明。雖有見等。無明爲本。總名無明。如勝鬘經廣說其相已上秋篠抄

章此各有二至准前伏斷　鈔曰。二釋五住地　一起卽五等者。五之現行名爲現起五之種子名爲住地

章問若分別至初地已斷　鈔曰。三擧舊人問❸答

❶原本傍註曰云無明二障中相應無明是也　❷原本冠註曰忿等十是各別頭各爲主起故名主與共主忿等俱無明是伴故名非主也　❸校者曰以下闕丁歟

❶大乘法苑義林章師子類伸鈔

第十六

南都西京藥師寺傳法相
大乘沙門　基辨　撰

章二諦深妙非略盡言　鈔曰。自下二諦章。大分爲三。初示章標立門。二由門分科。隨科釋成。三示由師傳製此章。初中有二。初示章。次立門名。今卽初也　二諦深妙等二句。世尊說二諦義。深妙非凡智及。默嚴諍境。云非略盡言也。云何深妙。謂涅槃經聖行品曰。善男子如來有時深說世諦。衆生謂佛說第一義諦。有時演說第一義諦。衆生謂佛說於世諦。是則諸佛甚深非聲聞緣覺所知云云又迦葉品說。善男子我往一時在耆闍崛山。與彌勒菩薩共論世諦。舍利弗等五百聲聞。於此事中都不識知。何況出世第一義云云又顯揚論五曰。今此論中顯薄伽梵所說何法。頌曰。諸佛說如法。正依於二諦。一者名世俗。二者名勝義云云又廣百論曰。然佛所說無不甚深。二諦法門宗爲難測云云今存是等意。故云二諦深妙也　非略盡言者。釋此一句有三意。一者秋篠云。略者簡略也。盡者極也。卽無餘義。簡筌息於有無之外。盡理絕於淺深之津。故云非略盡言　二者義寂纂中改云非略言盡。義亦同之　三者護命私記云。有說。略者總略義。盡者繁廣義。二諦玄妙。廣略絕言。不可略言究其宗極。不可廣言辨其源底。故云非略盡言云云今云。三釋之中第三爲勝　又別解云。此謙讓詞。本疏一本曰。二諦道理難思。今於此中略示綱要云云今亦意趣相同

章聊述綱紀至相攝問答　鈔曰。二標立門。聊述者。謙讓辭　顯名者。經論所說立名不同。今初顯示。顯有顯列。顯釋二義　名有總別二義　辨體者。若但顯名不辨體性。無體有各有名無體。無體有用。無體無用。假名安立。有相安立。心變事理。證智眞理不可辨別。故次辨體　三乘淺深者。初辨三乘二諦。後顯人法淺深。故此門立名相違得名　相攝問答者。初諸教相攝。後問答分別。故此立名亦相違釋。雖立三門開有六門。若爾何爲合云三門。答。由名辨體。離三乘無人法淺深。離相攝無問答。故合爲三門。若由此義依主得名

章初門有二至二辨體　鈔曰。自下第二大段。由門立科隨科釋成。此中三段。卽三門今別。此下第一門。此中有三。初標門分科。二示顯名。三示辨體。今卽初也

章名中有二至初總後別　鈔曰。此下二示顯名。此中二文。初分予科。後釋成顯名者。顯言有列及釋。名言有總及別

章列總名者至不可壞故　鈔曰。此下示顯名中後釋成。此有三（初列總名。二列別名。三由列釋成。初中有六。初立一唯一淨名。二示說二諦。三二諦各立眞俗。四以三性立二諦。五說四重二諦。六出翼名）初一句標勝鬘經中下初立一諦。經曰。四諦中苦集道三入有爲相。故是無常。無常者虛妄法。虛妄法非諦。一苦滅諦離有爲相。離有爲相者是常。常者非虛妄法。故是諦。是故滅諦是第一義。不思議。是滅諦過一切衆生心識所緣。亦非一切阿羅漢辟支佛智慧境界云云此經述記曰。此眞如理離有爲相。非生等所遷。離彼相是常。常故非虛妄也。此一諦既非虛妄是諦。諦故是常。常故可依。三乘究竟皆趣依彼教也云云秋篠由此述記意曰。曉云。四重諦中。三是世俗。唯一是眞。眞諦唯一。故名一諦云云今章家意。攝行歸眞。總名一諦。唯如來藏是爲一實。餘有起盡。或是所取非一實故云云此秋篠由勝鬘述記作此釋也（述記文如前所別）

章仁王經中至勝劣異故　鈔曰。已上列總名有六文中初立唯一諦名已。今此文二示說二諦名。仁王經者。舊經上十六丁說人法各有等者。明說二諦由。秋篠釋曰。經意。事理相列唯立二諦。一眞法界名爲勝義。餘名世俗。所知之法既勝劣異。能知之人亦有勝劣。故云人法各有勝劣云云基辨委細釋云。人謂能知之人。約是分自證分。法謂所知法。約相分爲本質。一切諸法一一識變說四分合成。故有能知人必有所知法。有所知必有能知故。今云人法各有。彰相見必不離自證。有謂依他緣起有。彰相見分勝劣異。熏習力緣起自別。勝謂諸佛菩薩證智人。不可言境法名爲眞諦。劣謂二乘凡夫證智人分全之妄執境法名爲俗諦。此云勝

❶此卷甲本缺之

劣異也

釋涅槃經中至中上智故　鈔曰。列總名六文中。三示二諦立眞俗二　涅槃經等者。北本十三十丁紙聖行品文也　一一皆有等者。經曰。知聖諦有二智。一者中。二❶者聲聞緣覺智名中。諸佛菩薩智名上云云文　今謂。一一謂眞俗一一境一切諸法。其一一法聲聞緣覺證智。是中智境法名爲俗諦。又諸佛菩薩證智。是上智境法名爲眞諦。是皆熏習力故相見不離識變現云皆有等。有謂依他緣起有也。問。前文有勝劣釋以二乘凡夫證智境爲劣。今復此有中上文。經但以二乘智境爲中智。不云凡夫云何爲別。答。二乘雖知眞俗名。不知眞俗實體究竟。故知眞智亦俗智攝。由凡夫不識眞俗名云云是之二乘可謂中智。凡夫雖迷眞俗。全不了故不可云下智而略之也

釋顯揚中邊至有差別故　鈔曰。六文釋中。第四以三性釋二諦別　顯揚者。第五四葉左但說俗三不說眞三　中邊者。舊中邊論上十九葉文也。新中邊論亦同說也。顯揚論中三處說二諦。一者第二卷初紙說。二者第五卷四紙已下文。三者第六卷十一丁左說三種俗安立文也。今此章文云二諦各三。本是中邊論說也。顯揚論中。但說三種俗安立。不說勝義三。是故三十本論疏六十四丁左擧釋舊中邊三世俗。已云如次配三性。顯揚論亦有此文。於勝義三下不云顯揚有此文。故知顯揚但說俗諦三。中邊二諦各三。雖有此別今文合云顯揚中邊二諦各三也。俗假行顯卽眞義得行三故云覈詮眞聖智內證過前四俗復名勝義。亦云眞不自眞待四俗眞。俗不自俗待四眞俗。故待假行顯四俗有義得行四眞。由是雖顯揚但說俗諦三與中邊具說二合。結云二諦俱二諦各三也

假行顯等有差別故者。明說二諦各三由三十論八曰。世俗有三。一假世俗。二行世俗。三顯了世俗。如次應知。卽是三性文疏九本六十四丁云。第一假世俗者。實無體性可名世俗。唯有其名。假名世俗。四世俗中第一俗攝明如瓶盆等唯有名無實體。然通有用無用。瓶盆等無體有用。我衆生等無體無用　二行世俗者。有爲行。正體是世俗。舊中邊云。取行世俗。唯有爲依他故四世俗中第二❷第三攝第二俗道理世俗。卽蘊處界等心緣言說所安立故。自爲淺深及勝劣有別體用。此是有爲。非無爲等。又第三俗證得世俗。卽苦集等四諦理安立四果所依處。顯揚六涅槃第十二等說　三顯了世俗者。謂斷深依他遍計取執無二空爲門。所顯眞如名圓成實。四世俗中第四世俗。或此世俗亦取四中第三。是無漏故　此三名與彼新中邊論同。如次配三性顯揚論亦有此文已上疏文。現流本疏文大錯亂。今訂正引之。後學勿怪相違。又等言等取何者。謂攝假行顯三等勝義三。勝義三者。論第八三十七丁左說。勝義有三。一義勝義。謂眞如殊勝無所得智云勝之義義謂境界卽絕言境故。疏云。依士釋也。第四勝義收云云此絕言境必依無所得智彰故。依能緣所緣他功用名勝義。故依士得名。二得勝義。謂涅槃勝卽義故疏六十四丁左曰。持業釋也。第三勝義攝。因證顯故。約得辨故。眞如舊成。不說爲得。涅槃後顯故立得名已上疏釋　三行勝義。謂聖道勝爲義故無變無倒。隨其所應故。皆攝在圓成實性論已上文疏釋云。第三者第二勝義攝理稍勝故今云。所❸觀理勝。能*觀智亦勝　若隨事者今云。蘊處分等爲所觀。智爲行　亦初勝義攝多財釋也今云。能觀理道能有多財也　舊中邊云。正行眞實今云。正行言攝一切無漏觀行。眞實言示無漏觀行圓成實　此三新翻名體同此。前二疏得無變。不生滅故今云。眞如涅槃不生滅故無變　第三行勝無倒今云。無漏觀行故。無戲論觀行故云無倒　隨其所應今云。勝義有三由隨所應。離言故云　皆圓成實。無漏依他此中說名圓成實故今云。一切無漏淨智名圓成實。根本深經所說。亦佛地論等所論。由之此論所論故也

釋瑜伽唯識至下當廣辨　鈔曰。六段文中。五示有四重二諦　二各有四者。問。伽六十四說四世俗不說四眞。成唯識第九說四勝義不說四俗。云何今云瑜伽唯識二名有四耶。答。瑜伽四俗中。後三俗卽唯識前三眞。瑜伽初俗待瑜伽唯識所說第四眞。但名爲俗。由何知之。如疏主說。俗諦中初都無實體假名安立無可勝過。故不名眞。但名爲俗。第四勝義不可施設以心緣口言不可安立不可名俗。但名爲眞。又此章下文。說虛妄識性是第一俗。眞實識性卽第四眞。由此等說自可知。無說初俗都無。云何說但名爲眞一實第四。是故今文。瑜伽四俗唯識四眞合論云二各有四也。此章下文自廣分別

釋此總名中至亦名眞諦　鈔曰。六段文中。此文六出異名　一世俗諦者。下文云。第一俗體假名安立。後三俗體有相安立如瓶盆等但有

❶者十(上)?　❷原本冠註曰第三攝者次文云第三世俗體者伽六十四顯揚第六同說謂所安立須流果等以餘三果及所依處(四諦理三安立四果所依也)卽諸聖果四諦理等也果所依處四諦理也成唯識疏九本云第三攝者心上變似四諦相理不離於事依他起攝云云 顯揚六云證得世俗者謂安立預流果等及彼所依住法四末又涅槃經云十二有八苦相(四諦中苦)諦相名爲世諦云云　❸規三觀ヵ歟*

假名無實體。但從能詮說有別相。故名假名安立。假名安立有別相彰名諦。又後三俗中。第二俗諦心緣口言說緣三科法是一切法。心所變事相有別。後三俗心緣口言說緣四諦及二空如。起心所變理相有別。故云有相安立。但就心所變事理說立差別有別相彰名爲諦。如瑜伽第一說。俗故有別亦名隱顯
諦者。如次文釋。世謂隱覆眞理。可毀壞義。
俗謂顯現隨世遷流。如結手巾爲兎等物。
隱覆空理。有相現義　二勝義諦等者。第一
世間勝義體。　謂蘊處界等事心緣口言有相
安立。是卽有名有實如色香等。涅槃經北本十三
說有名有實名第一義。今問。若三科法名
第一義。何故復名世間。答。如次文言。三科
事相麁顯。猶可破壞名世間已上章主意　秋篠釋
云。諸有學者世間言說以此爲有。卽蘊處界
等。蘊等事相麁顯猶可破壞名曰世間已上智饒
復問。三科等事麁可破壞。云何名爲勝義
耶。答。此蘊等事相後得聖智所知過第一俗。
名爲勝義。二道理勝義者。諸有學者共心緣
口言共立道理。四諦理等也。知斷證修因果
一切差別名爲道理。何故差別道理復名勝
義耶。答。此等四諦。若彼性理卽正智境。若
彼相事卽後得智境。俱是無漏智境過前二
俗。名爲勝義。三證得勝義者。諸有學者以
聖智無分別有分別方便。依詮空二空如門。顯理眞淨法界理。
能證聖果名爲證得。凡愚不測。細微超過
前三俗。故名爲勝義。四勝義勝義者。諸有學
者既修學已。以此深妙爲所證得。此所證
得體妙離言。逈超衆法名爲勝義。卽廢詮
談旨一眞法界非安立如也。　此是聖智內證
過前四俗事相顯現。復名勝義。由此等義
應知。後三俗名勝正智後智所知❶過前三

俗殊妙。名義境界道理二義。隨能緣能詮
所應❷自應思察。第四眞名勝。聖智內證超
過四俗❸名殊妙也。　又名義多分依於道
理廢詮談旨非境界故　舊名第一義等者。
舊謂羅什三藏淨影遠公等。第者居居一也。
新譯亦用此名
章列別名者　鈔曰。此下釋成。三文中第二
列名。此中六文。初標牒。二明二諦各立四
重。三列四重世俗名。四會違示世俗非安
立。五列四重勝義名。六以安非安釋。此卽
初也
章今明二諦至詮旨二諦　鈔曰。此下二明
二諦各立四重。先示其由　有無體異者。
明立初重眞俗由。有謂世眞。體三科故。有
無爲諸法體事有別體用❹異於初俗　無
謂初俗。瓶盆等雖有用都無體性。我衆生
等無用無體雖用有無體俱都無　如是三
科瓶我體有無異云體異也　事理義殊者。
明立第二重眞俗由。事謂道理世俗。心變
緣起事相。隨有差別施設。詮緣如色香等
蘊等事法　理謂道理勝義。四諦知斷證修
因果差別　義殊者事與理有差別其差別
名爲義。於此差別觀麁細。三科事相麁顯。
四諦差別微細。故云義殊　淺深不同者。
明立第三重眞俗由。淺謂證得世俗。苦等
四諦知斷證修方便修學。爲施設染淨因果
差別令其趣入。故名證得。施設安立今名
爲淺　深謂證得勝義。卽二空如。諸有學者
以此方便能證聖果故名證得。本後二智

依詮空門顯眞淨法界理。凡愚不測過前
三俗。名爲勝義。今名爲深。前淺有相易知。
故爲不同　詮旨各別者。明立第四重眞
俗由　詮謂勝義世俗世間學者既修學已。
以此殊妙爲所證得。妙出衆法。聖者所知
名爲勝義。心變眞如假相安立。依詮空門
非體離言名云世俗。聖智依詮所顯今名爲
詮　旨者謂勝義勝義。諸有學者既修學已。
以此深妙爲所證得　此所證得體妙離言。
逈超衆法名爲勝義。卽廢詮談旨一眞法界
非安立。　如聖智內證過前四俗。事相顯現
復名勝義　依詮與廢詮心變理與內證
有相安立與無別相唯非安立。是云各別
體異與義殊不同與各別。是各立四重所
由　故於二諦等二句。結二諦各立四重
由　亦名事二諦等者。此下正明二諦各有
四重。亦言亦上擧總名。示二諦各立四重
別名　名事二諦者。是世間眞俗。初重二諦。
名謂瓶盆軍林等名。卽世間俗有名無實。事
謂三科色香等事。但心緣口言有。故爲世間
色香等言及一切色。稍近無別。超於初俗。
故名爲眞。說爲勝義　事理二諦者。是道
理眞俗。第二重二諦。事謂三科心變事相差
別。故爲道理。差別易知名爲世俗　理謂
四諦。苦等知斷證修因果差別名爲道理。此
是無漏智境微細過前二俗。名爲勝義爲
眞　淺深二諦者。是證得眞俗。第三重二諦
淺謂四諦。世間學者方便修學。除惡修善
施設染淨因果差別。令其趣入名爲證得。

❶原本冠註曰過謂超過後後對前前微細事深妙理超過前前所觀事理自應分別　❷原本冠註曰對能緣境界義對能詮道理義　❸原本冠註曰由十卷瑜伽第十說眞故相無別謂一切諸法若麁若細就一切無別法體所證知處若依詮了名依詮談旨爲勝義俗若廢詮自內所證非心變理强名云眞理亦名勝義勝義　❹原本冠註曰異於初俗者意云望初俗初眞是深是勝云異也

有相安立易知。名爲世俗。深謂二空眞如。諸有學者以此方便能詮聖果。故云證得。聖智根後依詮空門顯眞淨法界眞理。名爲證得。凡愚不側過前三俗。名爲勝義。爲眞。故云淺深。　詮旨二諦者。是勝義眞俗。第四重二諦　詮謂諸有學者依詮空門既修學已。以所顯殊妙如爲所證得。此所證果出過衆法。聖者所知名爲勝義爲眞。心離如故。　假相安立非體離言名爲世俗爲詮　旨謂諸有學者既修學已。以此深妙爲所證得。此所證得體妙離言。適超衆法一眞法界非安立如名爲勝義。卽聖智內證廢詮談旨過前四俗事相顯現。復名勝義。今但名旨。上來明立四重二諦由已

章世俗諦四至非安立諦　鈔曰。列別名。六文中三別。四重世俗諦名。具釋四重名。如次釋名中。今但略列別名　世間世俗諦等者。如瓶盆等隱覆眞理。當世情有。隨虛僞中名曰世間。凡流皆謂有。依情名假說名爲世俗。此卽有名無實義同。　隨能詮說故名爲諦。道理世俗諦等者。世間有情由尋求力。❶小緣口言道理體用差別。卽蘊等三科有無爲法是。　名爲道理。　事相顯現差別易知。名爲世俗。　隨事差別諦者。隨由尋求力緣詮道理體用事相現差別。假名安立故名隨事差別也　證得世俗諦等者。世間學者施設安立四諦染淨因果差別。令其趣入名爲證得。有相可知。名爲世俗。此是令趣入方便施設安立。　亦名方便安立

勝義世俗諦者。聖者所知二空眞如。妙出衆法。名爲勝義。依詮空門假相安立。非離言體名曰世俗　亦名假名等者。能顯依詮是假名自可知。所顯如是廢詮非安立亦自知。今能顯所顯合名假名所顯非安立也

章顯揚論說至亦名安立　鈔曰。列別名。六文中。四問答會違。釋前文假名非安立。此中有三。初問。次答。後章主會。此卽初也問意言。顯揚第六十一丁說四世俗皆是安立。以顯揚說併讀今章前文。前三安立同前文自可知。云何假名非安立諦顯揚同前三說皆是安立耶。此就別揚說如是問會違也

章勝義諦性至名勝義俗　鈔曰。此二答文。卽引顯揚文答　勝義諦性者。第四眞廢詮談旨性。性謂體。任運體相爲性　自內所證者。秋篠云。此答意。顯圓成實性不可安立。自內取證但爲二空所顯。無別安立爲有爲無亦有亦無非有非無。云云爲欲隨順等者。爲謂順助。欲謂欲求意言。順助欲求隨順自內證智引生彼眞如智。依俗詮空門假立妙安立眞如名勝義隨順自內證。復名世俗是彰依詮空門。　前文名假名非安立亦復爲然。假名者。釋名二空所顯。非安立者。彰隨順自內所證。故前文意與顯揚說全無眞違

章初之三種至假名施設　鈔曰。三章主會文初之三種者前三俗也。相可擬宜者。初三種俗如瓶盆等。成如三科。或如四諦。其相自可擬宜也。擬謂議也。廣也。像也。揣度而待也。宜謂儀也。詩我儀圖之。注儀宜也。過理云宜也。第四勝義假名施設者。意言。第四勝義世俗無可擬宜物。二空所顯如爲性故。如是離言非可云二空所顯。然今由無可擬宜物。依能顯詮空門示所顯如。共如爲性廢詮無別。名非安立。唯名勝義約依能顯詮空門邊。勝義言加世俗爲勝義世俗諦。第四亦名安立。雖然約所顯如。非安立離言體。前文不云安立名非安立。能所顯同時故約名二空如邊。名假名非安立諦。故章主今釋云第四勝義假名施設。以深會相違了

章勝義諦四至廢詮談旨諦　鈔曰。列別名六文中。五列四重勝義諦名　一世間勝義諦等者。謂蘊等法。心變有相有實體性。過初俗有名無實。故名勝義。事相麁顯隨緣出沒。故云世間。雖三界事相隨緣沒。今就事相麁顯亦名體用顯現體。體謂體相。用謂相用　二道理勝義諦等者。苦集等染淨因果差別。心緣口言名爲道理。是此差別性理卽正智境。若彼相事卽後得智境。總是無漏智境。凡流所不可側。過前二倍。故名勝義　三證得勝義諦等者。根後聖智。依詮空門顯眞淨法界理。名爲證得。凡愚不測。過前三俗。名爲勝義。依門者。依詮空門顯實者。一實如現　四勝義勝義諦等者。一實如理。體妙離言適超衆法。名爲勝義。聖智內

❶小二心？

體過前四俗(前四俗事相顯現。第四俗雖勝義能顯施設爲俗) 今所言如不拘顯不顯別。體妙離言復名勝義 亦名廢詮談旨諦者。彰體妙離言之名也。釋此名我朝古來相傳有二。一廢詮談旨。此是昔石先德所點。二廢詮談旨。此是子島上綱所傳。今謂二家俱得體妙離言之義。復何如焉。今據此章前文檢章主意以讀廢詮談旨可云章主意歟。前文既云詮旨二諦。以旨言爲第四眞諦故。以廢詮談自所顯旨爲此諦炳然歟。後學者擇而居諸

章前之三種云云非安立勝義 鈔曰。列別名六文中。六以安非安立釋四勝義。前三眞相可擬宜名爲安立。爲心言所及也。非安立廢詮談自內所證可知

章後釋名者云云後釋別名 鈔曰此下釋成三文中。三由列釋名。此中有四。初標勝。二子科。三釋總名。四釋別名。今卽初二也

章釋總名者云云名隱顯諦 鈔曰。此下三釋總名。此中有二。初釋世俗諦名。後釋勝義諦名。初中有四。初標牒。二護法菩薩義。三常途義。四離合釋。今卽初二也 隱覆者。隱覆眞理。 隱覆空理等者。隱覆二空所顯眞淨法界理。 色心等有別相自顯現。 喩如結手巾爲兎等物。 此亦如是者。 法合喩辭謂空理上本無。 色等由四緣會色相現。故今以喩示 今隨古名等者。示翻林義翻

章又復性隨云云目之爲俗 鈔曰。三常途義釋世俗言 性隨起盡等者。意謂諸法性。有爲緣生必隨生滅。生滅是時。世。世謂代也。是遷變義故今名爲世。凡隨起盡法。緣起有別顯現目之爲俗。俗謂風俗。徐曰。傳相習也。上行下效也。上所化爲風。下所習爲俗云云 是皆隨緣顯現有別謂也

章世卽是俗云云依士釋也 鈔曰。四離合釋世俗言。初世俗二字對離合。謂有相顯現。體持隨起盡業用。持業釋也。亦隨起盡體持有別現用。是持業釋。又俗言有別顯現四俗通名。世言隨起盡相。但在初俗。簡以彰非後三俗。能依隨起盡用之俗。依士釋也 諦者實義下。世俗諦三字對離合也。先釋諦言已合釋 有如實有者。後三世俗以緣起有爲俗。是如實有 無如實無者。初重世俗名有名無實。無如實都無。體用是如實無 有無不虛者。初俗[ ]。後三俗有全非虛妄如實有無 名之爲諦者。諦謂帝也。王天下之號也。德配天地。不私公位。稱之曰帝云云由世儒釋。不私義與主宰義以釋帝言。以帝言釋諦言。今文云諦者實義。卽不私義主宰義也 世俗卽諦等者。合釋也。世俗之詮緣不虛不私。 卽諦斯體持世俗業用。亦世俗詮緣體持不私不虛業用。俱是持業釋 世俗之諦等者。世俗是隨起盡。有別顯現之士用。能依不虛諦實。依士釋也

章勝謂殊勝云云道理名義 鈔曰。釋總名二文中。二釋勝義諦名。此中四文。初釋勝義名。二勝義二字對約四眞別離合釋。三勝義諦三字對約四眞別離合釋。 四示亦名聖諦今卽初也 勝謂殊勝者。云何於四眞殊勝相。謂前三眞。雖於智境可論差別。於第四眞非境非智。廢詮談旨非境界。故非非境。非非智。說非安立自內證故。逈超衆法強名一眞法界。 殊勝究竟名爲勝義勝義。若於第三眞能顯智依詮空門故。雖應唯俗所顯如體非安立非凡愚所測。超前二眞名爲殊勝。若於第二眞境是染淨因果差別修學方便。設立道理雖應唯俗。智是無漏根後二聖過第一眞。故殊勝名勝義。若於初眞蘊等三科事境麁顯隨緣出沒易知。雖應唯俗。無漏後得聖智能顯❶起第一俗當世情者唯隨虛僞。故名殊勝。此是爲四眞殊勝別 境界名義者。秋篠云。境界之義卽通依主有財。 道理義唯持業義 甚辨詳云。此秋篠釋麁漫。不解章意。境界名義中加之言唯應依主。若有財釋加入卽言應云境界卽義。 名不爾。 如爲境故通文云何解耶。至次文當辨之。又云道理之義唯持業亦爲麁漫。此亦至次具辨。 今所云有二種義言義謂差別。若就能緣勝言爲殊勝智則以所緣應釋義言。所緣境界卽所差別應云持業釋(所緣境界體持所差別業用。名持業釋) 若就能詮勝字爲殊勝言則以所詮應釋義言所詮道理卽所差別應云持業釋(所詮道理體持所差別業用。則名持業釋也) 此爲義言有二種別。爲下所言通依士有財等釋。 此二種義約四眞名勝義前三眞與第四眞別作釋。故有通依

❶起＝超？

七有財等釋。秋篠前後混合作釋。後學思察

章第四勝義至依士釋也　鈔曰。釋勝義諦四文中。二勝義二字對約四眞別離合釋。此中三文。初以第四眞持業釋名。二以四勝義爲依士釋。三明持業依士有財通釋。今卽初二也　第四勝義諦論多說等者。　初句牒。辨第四勝義離合。諸論多說等者。今謂論中多分以云廢詮談旨非境界故文爲據。廢詮爲勝。道理爲義。廢詮勝卽是道理義持業得名。又少分云何說耶。謂少分廢詮卽廢緣（意云。廢能詮。則心廢所緣。自然）立義應云廢緣談旨非詮理故。故應廢緣爲勝。境界爲勝廢緣卽義持業得名也

章論說依他至隨在何諦　鈔曰　勝義二字對約四眞離合釋四文中。　三明持業依主俱用　此辨由境界義勝義之言隨應通持業依士也　論說依他等者。顯揚論等中說依他起相。亦是清淨所緣境界故亦說爲勝義無性。無漏復得眞智名勝。亦緣此依他爲境故此依他。亦名清淨所緣。勝之義故（成唯識疏九本三丁引）　其所應者。　意言依圓二性約四眞勝。深能應知隨應。第一眞勝三科。第二眞勝四諦。第三眞勝二空。皆是施設安立心變依他。然第一眞無漏後得智境。可名清淨所緣。是殊勝智之境界義。說爲勝義。又第二眞苦等染淨因果差別所觀亦是後得智境。有相安立心變依他。亦清淨所緣殊勝智之境界義。若復如是染淨因果歸一滅諦證離言體。根本眞智所緣以如體勝卽爲境。殊勝卽境界義。又第三眞後得聖智。依詮空門證圓成實。依詮空門心變依他施設安立後得清淨。所緣勝智之境界義說爲勝義。然約所證圓成實體。是根本眞智月內證眞如體勝卽境界義　又若第四眞廢詮談旨非境界故。是自內所證非心變非安立。圓成實性非依他起。殊勝一實如理卽道理義。如此於四眞別約依他或約圓成實根後二智所緣差別。道理境界差異隨此等所應或應持業亦應依士等。熟察可知而已。此說隨應二智境所以也　所以諸教等者。以上來所辨隨應所以約如體勝卽境。此於前三眞中離言體勝爲持業。如體持勝境義業用故也。實通依士者。依殊勝智之境界義。前三眞中以根後二智能證用有相安立所顯。此爲境義。依士夫用得名爲勝之義也　其無漏眞智等者。釋通依士之由。其者前三眞中　無漏眞智者。初眞三科爲境。智是無漏後智　次眞四諦二空雖通根後二智。今但取後得有相安立爲境故此是安立依無漏殊勝智之安立境義故今云隨在何諦也

章亦以勝爲至通有財釋　鈔曰。四明境界義通有財釋　亦謂亦于持業依士　以勝爲義等者。辨通有財釋由。意言以殊勝言爲所緣境界義。則眞如體殊勝卽所緣境可知。爾則能緣。應無漏殊勝如與智冥合根本智可謂勝義二言共如眞。已由之能緣智爲能有。能有所緣境他財用。名能緣智應勝智之卽境義。是有財得名義。通者前已明勝卽境持業釋勝之境依士合于一處。則有有財義故今云通也

章第四勝義至境界名義　鈔曰。釋勝義諦名四文中。三勝義諦二字對約四眞別離合釋。此中二文。初約四眞別釋勝義二字　第四勝義等下。明第四眞由道理義名勝義勝義　多分者諸論中多分說道理義少分用境界義如前已明　非境界故者非根後二智境義也　前三勝義等者。明前三眞境界義。此亦就多分爲境界義。少分道理義前已明已。二智境界故云境界名義也

章諦者實義至釋如前　鈔曰。後釋諦言。合釋如文。自可知已

章雖無教說至目之爲諦　鈔曰。釋勝義諦名四文中。四示亦名聖諦　雖無教說者。秋篠云。問。涅槃經十三云。善男子知聖諦有二種智。一中上乃至廣說。又勝鬘經中說無量聖諦章。文既分明。何故今云雖無教說耶。解云。諸聖教中總言聖諦而不說言二聖諦等。既無二言。故不虛構云云今謂此問答大好復何加諸

章次釋別名　鈔曰。自下由列釋成四文中。第四釋別名。此中三文初標牒。二釋四重世俗諦別名。三釋四重勝義諦別名。今初也

章世間世俗至名曰世俗　鈔曰。二釋四重

世俗諦別名。此中二文。初正釋。後離合釋。今卽初也　隱覆眞理等者。如瓶盆等但有假名而無實體。亦如結手巾現兎等想。如前已明　當世情有等者。當世人妄情種種想現無一實事。墮虛僞中。凡夫皆謂實有。依人妄情隨世流名假名安立。　名世間世俗如前已辨　道理世俗等者。秋篠曰。世間有情有尋伺者。所說道理體用俱有。　卽蘊處界有。無爲法是也云云　施設染淨等者。　秋篠曰。　世間學者方便修學除惡務善證得聖果。爲此施設苦等染淨因果差別。令其趣入。故名證得。卽四諦理等　勝義世俗者。秋篠曰。　世間學者既修學已以此殊妙爲所證得。此等所證妙出衆法。聖者所知名爲勝義。卽二空如也（已上秋篠）　妙出衆法者。周記云。問。第四眞諦亦是超出衆法。名言豈濫耶。答。前言出超。望前三俗。後云出超。對前三眞。故亦無過（已上周記）　今詳云。此釋未穩。前云出後云超。兩共超出之義也。但以依詮廢詮別爲異而已。前以依詮勝義云妙出也。後以廢詮勝義云向超。以是無相濫也

圍此中世間至皆持業釋　鈔曰。　二世俗諦離合釋。皆持業釋者。秋篠意云。准次時義離合釋。此世俗離合亦可說言或世間之世俗乃至勝義之世俗依士無失。　但文略耳（已上秋篠）　今云。此釋未盡。謂有二義別。名言一是通丁切言。一是義別局不通餘別爲所依。通爲能依。以別簡通。以體別簡。依主得名。以用別簡。依士得名。而體用不離故。依主依士唯一箇釋。　又二義別言。　一爲體一爲用。有其體言持業用言義持業得名。　體用不離如云硯石言義硯體亦持石業用義有應知（一切如是）

圍世間勝義至復名勝義　鈔曰。釋別名三文中。三釋。四重勝義諦別名。此中二文。初正釋。二離合釋。今卽初也　事相麁顯等者。秋篠曰。諸有學者世間言說以此爲有。　卽蘊處界等。　蘊等事相麁顯猶可破壞。名曰世間。此蘊等事相從得聖智所知。過第一俗名爲勝義（已上秋篠）　道理勝義等者。秋篠曰。諸有學者共立道理。四諦理等。此名道理。如是四諦。若彼性理卽正智境。若彼相事卽後得智境。總是無漏智境。過前二俗名爲勝義（已上秋篠）

證得勝義者。秋篠曰。諸有學者以依詮空門方便顯一實如能證聖果。故名證得。卽二空如也。此處凡愚不測。過前三俗名爲勝義（已上秋篠）　勝義勝義等者。秋篠曰。諸有學者既修學已以此深妙爲所證得。此所證得體妙離言。逈超衆法名爲勝義。聖智內證過前四俗（事相顯現）復名勝義（已上秋篠）

圍此中世間至依士無失　鈔曰。二離合釋皆持業釋者。世間（爲體）持勝義諦業用。勝義諦（爲體）持世間業用。　如前已明　依士無失者。今云。若作勝義之勝義。則上勝義體妙離言。下勝義言指自內證是智。　依體妙勝義之內證勝義依主得名　或勝義之勝義諦者。現本脫勝義二字。秋篠所覽本作之勝義諦。復前文持業釋處作卽勝義諦。故現本脫闕炳然。由是釋今文意。可謂依殊勝智境之勝義實諦是依士無失也

圍次出諦體　鈔曰。自此已上當章大段三門分別第一門。　顯名辨體二文中。　初顯名已　自下第二門有二中。第二辨體文。此中四文。初標牒。二辨四重世俗諦體。三辨四重勝義諦體。四令論眞俗二諦歸三性。今卽初也

圍第一世俗至輪等體無　鈔曰。二辨四重世俗諦體。此中二文。初正四重各別辨體。二總論四重俗諦體　初各別辨體中有四文。此卽第一辨初世俗體也　顯揚論說者。第六卷文也　瓶軍林等二句。舉無體有用無體無用物示都無體用　或無實體等下。章主釋文　或無實體者。明瓶軍林等無體有假用（假謂似也）　或體實無等者　我有情等不但無用亦無實體。但有情（妄情）名（能詮）都無體性（有名無實如龜毛等）　然通有用等者。明雖無實體通有用無用二法　瓶等有用者。　有假用。假謂似也。似有用之妄情顯現　我等用無者。謂不同瓶衣等有受用法。但有妄情及能詮名　名句等五種世法者。涅槃經第十三聖行品所說。如常章下文引成。今略示云。善男子世法（隨世遷流可破壞名爲世。世法體）有五。一名世。二句世。三縛世。四法世。五執著世（名世者。男女瓶衣車乘屋舍等。句世者。四句一偈首盧偈等。縛世者。捲合縏結束縛合掌。法世者。鳴鐘集僧。嚴鼓誡兵。吹貝知時等。執著世者。如望遠人有染衣者生想。執著云是沙門非婆羅門。見有結縷橫披身上便生心念。是婆羅門非沙門等。是云五種世法。善男子若有衆生於如是等五種世法心無顚倒。如實而知有名

(無實。是名第一義諦也)衆生等　秋篠曰。不但無體亦無假用。此就實我。若假我者。即依他攝。非無假用(文)　火輪等　同曰。小有能照用。而無實體。故云體無(文)

章第二世俗體至異於初俗　鈔曰。二辨第二世俗體　所安立等者。證蘊處界是世俗諦。安立者。心緣詮言施設安立有相體事
　即有無爲等者。示道理世俗體。謂三科中五蘊唯有爲法不通無爲。處界門中法處法界一分是無爲。餘是有爲。體事者。心變口詮自有體用差別。安立淺深勝劣。是爲道理。相待有相假名安立爲世俗。與初俗有名無實異故爲深爲劣　有別體用者。明有淺深及勝劣體相功用也

章第三世俗至名爲世諦　鈔曰。三辨第三世俗體　顯揚論說者。第六卷十丁右文。瑜伽六十四四丁右同說之。謂所安立者。世俗之證　預流果等者。顯揚六曰證得世俗者。謂安立預流果等。及安立彼所依住法云云秋篠解曰。施設預流等四沙門果。及以安立四沙門果所依四諦故名證得俗云云及所依處者。周記意云。所依處者。四諦理此安立四沙門果所依處四諦也云云今謂。四諦理所證得理。四沙門果能證得智果。合能所證得爲證得體名爲證得　即諸聖果等者。正示證得世俗體。此體即能所證得合取故。今云即果理等。於智果勝劣施設四人。其體但智果。已能證如是所證住法亦安立理。名爲世俗　有八苦相等者。若說無八苦相無法我。故雖第一義今說有。故施設苦諦相安立因果差別云名爲世諦也

章第四世俗至名世俗也　鈔曰。四辨第四世俗體　瑜伽論說等者。六十四五十丁右卷說文。意言。此所爲體勝勝諦性。廢詮談旨非安立故。第四眞體非俗諦體。何故今明世俗體云勝勝諦性耶。有此疑故今上句遣所安立言。安立者。雖有種種今所云作二無我❶親。何故名安立。欲顯得勝勝諦觀一切法緣起。常一我法等相都無體用通達。非依詮緣空修習。不能至非安立勝勝諦契會。修習都無體用觀心。　如次所引涅槃經所說。於一切法常一我法。若燒若割。若死若壞等。心緣口言其觀徹已。二無我智自顯自內證廢詮勝勝諦。今此安立二空所顯勝勝諦性。與第四眞廢詮談旨非安立勝勝諦。體雖無二今所言由二無我所顯。故云所安立名世俗。彰有能顯修觀。而所顯體勝勝諦性彰與第四眞無二云勝勝諦復名勝義後來學者必勿膠執

章第一俗體至有相安立　鈔曰。辨世俗體二文中。二總論四重俗諦　假名安立者。第一俗有名無實。故所安立但有情名已。如龜毛等　有相安立者。後三俗隨應雖有名有實。隨能顯智所顯有淺深勝劣差別現。即有相安立(今云。後三俗中第四俗體雖是無相。依詮空門有顯。故云有相安立也)

章第一勝義至亦是勝義　鈔曰。辨體四文中。此下三正四重各別辨體(自有四文)此即第一勝義體文也　亦是勝義者。謂此蘊等有別體用。勝於初俗。故名勝義

章第二勝義至第一義諦　鈔曰。二辨第二眞體。此是道理勝義體。即苦等四諦此理深過初眞。故云道理勝義　苦集滅道等者。謂先苦後集。先滅後道。厭果斷因。欣果修因因迷難知。果顯易知

章第三勝義至名勝義也　鈔曰。三辨第三眞諦。即二空如是體勝前證得世俗。故云勝義

章第四勝義至而顯眞故　鈔曰。四辨第四眞體。即非安立一眞法界。一謂更無二。眞謂是實因遍也。法謂一切諸法也。界者因義含藏義　實體者等者。涅槃十三曰。眞實者。即是如來。如來者。即是眞實。眞實者。即是虛空。虛空即是眞實。眞實者即是佛性。佛性即是眞實也　又言無燒割等者。又涅槃經十三說。無燒無割。無死無壞。是名第一義云云今云。此即廢詮談旨非安立義也。無言能顯第一義故

章前三勝義至相非安立　鈔曰。辨勝義諦體二文中。此文二總論四重眞俗文

章初之一俗至即是三性　鈔曰。辨體四文中。四合論四重眞俗歸三性　即前三眞者。後三俗即前三眞。是眞俗俱心變依他事理

章上來第一顯名辨體　鈔曰。此文結當章大段三門中第一門說

章第二三乘至後顯淺深　鈔曰。自下大段第二門。此門大分四文。初標門分科。二辨三

❶親＝觀？

乘二諦。三於人法顯淺深。四總四眞俗相對示淺深四諦。結。今即初科之文也

【章】二乘自說云云許觀眞俗　鈔曰。大分四文。第二辨三乘有二諦。此中有二。初總明三乘二諦。二別明三乘二諦。初文有三。初辨三乘應有二諦。二引經立三乘有二諦。三由智差別凡聖相望結成三乘有二諦。此即初文也。意言。二乘自說。教文但說觀二諦不說作二諦觀行悟入于眞。雖爾大乘學眼見小乘教。後教修學人雖不修法空觀亦同大乘所學。觀生空無我證生空智果。加行時觀生空俗。入生空智必應爾。由是大乘許說云小乘亦觀二諦。今立三乘有二諦也

【章】涅槃經云云如下廣說　鈔曰。二引經立三乘有二諦　經是北本十五聖行品文

皆有中智等者。經意以總相爲中智。一切種別同時同處分別而知爲五智。如次門廣辨　此乃俗諦等下章主文。此者前引經說知世諦等爲此。故俗諦有中上智　一切行無常等者。明眞諦有中上二智。一切行等文涅槃經文　此勝義中等下章主文也　以種別智等者。秋篠曰。分別而知名種別智。總想而知名爲總智。分別而知名之爲上。總相而知名之爲中。此總別智並據後得。不取正智。故對法論十一云。種別智者。謂出世門後所得慧。此等二智如下廣說

【章】同仁王經云云皆有二諦　鈔曰。三文中三由智差別凡聖相望結成三乘各有二諦

同仁王經下引仁王經難勢。令義例准成人法各有二諦。經存經二諦品說　諦不應一者。謂眞智解一證無二理。能證智既一所證諦亦一。若世諦中有眞諦者。諦有二故智亦應二。故云諦不應一也　智不應二者。謂知俗名俗智。知眞名眞智。若世諦中無眞諦者。諦既一故智亦應一。故云知不應二也　即顯人法等者。秋篠曰。諦既二故智亦有二。能知之智爲人二諦。所知之諦爲法二諦。是故人法皆有二諦云云　以人相望等者。意言。上既成人法皆有二諦。意其中取人二諦能知之智有三。一❶異生二二乘。三如來。此能知智有三。下中上中下非今所論。但取中上。與人二諦相望三乘各有二諦。炳然是立三乘二諦所由也　由此人法等下。正結成三乘各有二諦義能知所知不離人法各有三乘二諦。故云各分二重。以結成云是故三乘等也

【章】聲聞乘二云云亦不取之　鈔曰。自下明三乘二諦。二文中。第二別明三乘二諦。此中三文。初聲聞乘二諦。二獨覺乘二諦。三菩薩乘二諦　初中有二。初正明聲聞乘二諦。後三乘相對辨　初正明中。牒章文有五。四重俗諦四文。眞諦四重合牒也。今即初世俗文也　不取實法等者。明唯取所執實我。由意言。聲聞乘人設起實有法執。不障聲聞所證果。故取實有法執。不云世間世俗。故云不取之也

【章】第二道理云云三義觀故　鈔曰。二明聲聞乘道理世俗諦　多爲三義觀故者。周記云。三義觀者。即三科觀也云云　多爲者。秋篠云。波羅蜜多聲聞不但爲三義觀亦兼作因緣觀等。是故名多也文　又云。此觀聲聞皆作。佛及獨覺不作云云　又云。在雜緣法念住後。總想念住前加行位起此觀。如正理論六十一說已上秋篠　又婆沙第八云。如七處善三義觀。能於此法毘奈耶中速盡諸漏。解云。三義觀者。謂次第觀蘊處界也

【章】第三證得云云修證得故　鈔曰。三明聲聞乘證得世俗諦　依此加行等者。依觀四諦十六行相加行。修習證得聲門自果。加行修三學因。證得言果也。所安立等言。加行修時十六行相等施設安立苦等理因果差別。皆是施設故云世俗也

【章】第四勝義云云證眞如故　鈔曰。四明聲聞乘勝義世俗諦　依生空門等者。聲聞乘人不觀法空。依生空無我有相觀門。但詮生空如。故云勝義世俗也

【章】第一世間云云一眞法界　鈔曰。此文正明聲聞乘四重眞俗二諦中。已上文鈔釋四重世俗諦已。今此文明四重眞諦。文文雖四重合牒。准前可知。四重俱聲聞乘眞諦　理眞所安立者。有相觀門安立　證眞所安立者。生空無依詮安立

【章】此中安立云云境界而說　鈔曰。明聲聞乘二諦二文中。後三乘相對辨文　故諸論中等者。秋篠曰。三科四諦多聲聞境。若依獨覺境界而說二三俗。十二有支爲第二俗。

❶原本冠註曰異生下智者凡夫智緣而不能證名下智今形凡位智說中上證實唯二故云一一皆有中上智

七十七智業爲第三俗。若依菩薩境界❶而二三諦。則十善巧等爲第二俗。唯識理等爲第三俗。而諸論中多依聲聞境界而說已上秋篠

由次下章主意釋

章 獨覺乘二至故成差別　鈔曰。明三乘二諦三文中。二明獨覺乘二諦。此中三文。初示與聲聞異。二正明獨覺二諦。三與聲聞對辨。今即初也。文易可知

章 第一世間至不障果故　鈔曰。三正明獨覺乘二諦。此中大分有二。初明獨覺四重俗諦。後明獨覺四重眞諦。初中有四。初世間俗。二道理俗。三證得俗。四勝義俗。今即初世間俗也。文易可知

章 第二道理至此爲境故　鈔曰。明四俗中。二道理俗　所安立十二有支等者。安立者。獨覺乘者修觀心上所施設安立有相差別。此爲世俗。有支者。有謂三有生有・死有・中有　支謂因義。分義。十二緣起法爲三有因。廣明十二有支。如瑜伽第九十・九十三・對法四・十地論八・世親十二因緣論・成唯識八等說　獨覺多緣等者。麟喩獨覺不但爲因緣觀。亦作三義觀。故云多也。緣此十二有支爲所觀境也

章 第三證得至修證得故　鈔曰。四俗中三證得世俗　所安立者。有相觀所施設也　雜染順逆等者。對法論四十四右曰　諸行緣起順逆者。謂雜染順逆故。淸淨順逆故。是說緣起順逆。雜染順逆者。或依流轉次第說說者修觀謂無明緣行。如是順次第說。或依安立諦說說者修觀　謂老死苦。老死集。老死滅。老死趣滅行。如是等逆次第說說者修觀　淸淨順逆者。謂無明滅故行滅。如是等順次第說說者修觀。如是由誰無故老死無。由誰滅故老死滅。如是等逆次第說說者修觀應如是觀緣生起義。一切皆是緣生。唯除法界法處一分諸無爲法捨執著無因不平等因我故觀察緣生云云已上對法論文　秋篠曰。問。順逆之名據何而立。解曰。此有三對。一因果相對。先因後果。名之爲順。順生之理。返此名逆　二細麁相對。先細後麁。名之爲順。順積集理。返是名逆　三近遠相對。先近後遠。名之爲順。順觀適理。返是名逆云云是婆沙二十三說三對示順逆觀察已上秋篠　七十七智者。瑜伽第十十六丁說。問。何因緣故依止緣起建立七十七智耶。答。爲顯有因雜染智故。又復爲顯於自相續自已所作雜染智故。又復爲顯後際諸支容有雜染還滅義故。又復爲顯支所不攝諸有漏慧徧知義故。於一一支皆作七智。當知總有七十七智云云倫記三下二十三丁　擧基師備師義云。七十七智者。謂緣現在老死有二智。一緣現在生而有老死。二非不緣現在生而有老死。現在自身自已作故。又緣過去老死有二智。一緣過去生而有老死。二非不緣過去生而有老死。觀於前際無始來老死無不皆以生爲緣故　又緣未來老死有二智。一緣未來生而有老死。二非不緣未來而有老死。未來雖不起容有雜染還滅義故。觀雜染故成二二智也二二智者。初智觀果有因。顯其所由。第二智觀果有因。非不失定。破外妄計。非不平等無因義　此中前六眞實智。第七法住智。觀支所不攝法。諸有漏慧遍知義故。即法住智。遍知三世緣起教法名與不攝。以爲第七智。前六眞實智。合法住智一眞實六。故成七智。若依此義。聖者身中亦有法住智。異生身中亦有眞實智。皆起七智觀。餘前十支亦然。故成七十七云云私云。問。十二有支中一一支云起七智觀。則可云八十四智。何故滅一人七智云七十七智耶。答。如倫記擧基師說云。謂如老死以生爲因乃至行支以無明爲因。此觀諸支有其因法也。無明更無共因故智種自闕。故滅七智云七十七智也。　緣此雜染之所起智名雜染智咸能緣智。　即是雜染由倫記基師說私書記也

章 四十四智　瑜伽論第十十八丁曰。問。何因緣故於緣起中建立四十四智耶。答。爲顯於一一支依四聖諦觀察道理。是故總有四十四智云云　秋篠由倫記釋曰此四智者謂觀老死支爲四。一老死苦。二老死集。三老死滅。四老死趣滅行。乃至行支皆作此觀。無明無因智種闕故不觀之云云今私云。此亦雖應云四十八智。闕無明四智故云四十四智也　問。七十七智四十四智有何別耶。答。約通相三乘同起。若約別相幷是聲聞觀。聲聞觀中鈍根人起四十四智觀。果由因。觀易成故。利根之人起七十七智觀因生果。觀難成故　此二智門雖通後智。而正是當加行觀法。爲初生道之方便

❶而十(說)？

故也

【章】第四勝義至生空眞如　鈔曰。四俗中四勝義世俗　所安立者。依詮安立。獨覺乘生空所顯如名爲勝義義。名勝義俗也

【章】第一世間至一眞法界　鈔曰。正明獨學乘二諦中。後明四重眞諦。此中四文。初世間眞二道理眞。三證得眞。四勝義眞。雖四文別今合牒不別牒。文簡易故。准前應解

　第一世間者。獨覺乘初眞。所安立者。心念有支施設名安。流轉有相宛然名立。卽是世間。難可壞相。有名有實名勝義　第二道理者。獨覺乘第二眞。前文應釋染淨順逆觀修加行是所安立。七十七智四十四智所觀名爲道理。緣起道理及雜染還滅顯得卽是理眞。名爲勝義　第三證得者。獨覺乘第三眞。與聲聞乘同所修觀安立生空無我所顯眞如。是名證得。卽是無差別平等相名爲眞。是勝義　第四勝義者。獨覺乘第四眞勝義眞生空所顯廢詮眞如

【章】既與聲聞至餘聲聞境　鈔曰。獨覺乘二諦三文中。三與聲門對辨　既與聲聞等者。明獨覺聲聞不異云何不異。謂所悟所悟所證是一。二乘俱悟生空眞如證無餘滅。復詮得廢詮如不異聲聞悟證。不異聲聞。問何故所悟證一云耶。答。卽所安立生空眞如及非安立生空無我。一眞法界是二乘人問所悟證。故不異聲聞也。又復獨覺等下。正明聲聞與獨覺異。根不同者。根謂機根。獨覺上根聲聞下根。是爲不同　行緣亦異者。所修所觀云行緣。如上已明。聲聞唯三科四諦生空爲行緣。獨覺十二有支染淨順逆觀察七十七智四十四智生空無我爲行緣故云行緣亦異　上兼下等者。上智上根獨覺兼聲聞下智下根。故聲聞行緣必在獨覺乘法　前又既云獨覺多緣是爲境故不但觀緣起。亦兼觀三科四諦故說爲多。是故獨覺所觀境中聲聞行緣必具。是上兼下義也。故云三科四諦亦獨覺境(境者所觀境也)　下不兼上者。下智下根聲聞法不兼上根上智獨覺乘法　十二有支流轉還滅等者。明獨覺乘法非聲聞境。流轉者。十二有支雜染順逆觀察云流轉。此觀流轉次第故。還滅者。觀雜染滅無。故此云淨品順逆因果等觀察此云還滅　除大利根者。秋篠曰。不問麟角部行。總望聲聞人獨覺皆名大利根也

　非餘聲聞境者。結獨覺乘非聲聞人所觀境也已上獨覺乘二諦已

【章】菩薩乘二至悟執亦異　鈔曰。別明三乘二諦三文中。三明菩薩乘二諦。此中四文。初明與二乘二諦別。二正明菩薩乘二諦。三與二乘對辨明菩薩乘各別四眞俗四重相望明安立非安立。今卽初也　根性不同者。根謂增上義。出生義。二乘觀三科四諦理爲增上緣。菩薩觀眞如淨法界爲增上緣。二乘以三科四諦出生自果。菩薩以離言說眞如慧出生諸行　性者體相義。二乘生空無我爲心體相。又二乘自利爲心性。菩薩自利利他爲心性。故云與二乘根性不同也　行緣有別者。二乘以四諦事理爲觀行爲所緣。菩薩二空眞如爲所緣。以廢詮眞如智爲觀行。是云有別　悟執亦異者。秋篠曰問。悟有淺深三乘各異。其義可爾。執無淺深三乘同起。何得名異耶。解曰。人執雖同而法執異。此義云何。法執有二。一者障果。二者不障果。二乘法執不障自果。菩薩法執障自乘果。執體雖同其用各異。故云悟執亦異也

【章】第一世間至障自果故　鈔曰。此下二正明菩薩乘二諦。此中大分二文。初菩薩四重俗諦。後菩薩四重眞諦。初中有四。此卽第一菩薩世間世俗諦　通取實執等者。通一切取實有因執人法二執。爲菩薩世間世俗有名無實物障菩薩自果故

【章】第二道理至更加於諦　鈔曰。此二菩薩道理世俗諦　十六善巧者周記云。中邊有十。瑜伽有六。合云十六。非是別有十六善巧云云秋篠曰。言善巧者。舊云勝智。若云善巧是緣彼智。卽蘊之善巧乃至無爲法善巧。並依主釋也云云菩薩藏經第十七等者。唯識演祕中引菩薩藏經第八及十。而云與辨中邊論所說十善巧大異。而爲會通云。中邊爲治十我見。故經爲菩薩修波羅蜜多。各據一意云十不同云云有人詳此會通云。此通釋及引第八及第十卷非也。秋篠云正檢彼經第十七卷列十善巧。第十八十九具明其相云云菩薩藏經合二十卷。竺法護譯也。辨中邊論引此經十七卷。與今文大

同也已上有人考。基辨詳有人考云。有人云竺法護譯二十卷者。檢明藏目錄云佛說大乘菩薩藏正法經二十卷者、舊作四十卷。惟淨譯。後竺法護等校譯作二十卷者現存。寶積經中與二十二菩薩藏會同本異譯。予對檢知有人云無別名菩薩藏經者。由此演秘所云亦別本歟。予問寶積經菩薩藏會。如秋篠云此皆緣彼智。又演秘中云辨中邊論與菩薩藏經說意相違。恐非歟。章主意非經論說意別菩薩緣此十種爲境除我法執者。辨中邊論頌曰。十善巧眞實皆爲除我見。云云今云。頌但云我見。除人我法我二見故 長行釋曰。善巧眞實復十種。爲欲除遣十我見故乃至善巧眞實謂爲對治十我見故說有十種。云何於蘊等起十我見耶頌曰於蘊等我見。執一因受者。作者自在轉。增上義及常。雜染清淨依。觀縛解者性。長行釋曰。於蘊等十法起十種我見。一執一性。二執因性。三執受者性。四執作者性。五執自在轉性。六執增上義性。七執常性。八執染淨所依性。九執觀行者性。十執縛解者性。爲除此見修十善巧。云何十種善巧眞實。依三根本眞實建立。以蘊等十無不攝在三種根本自性中故今云。三根本眞實者。留前文云。云何根本眞實。謂三自性。一遍計所執自性。二依他起自性。三圓成實自性。依此建立餘眞實故 如何收在三自性中。頌曰。此所執分別法性義在彼。長行釋曰。此蘊等十各有三義。且色蘊中有三義者。一所執義色。謂色之遍計所執性。二分別義色。謂色之依他起性。此中分別以爲色故。三法性義色。謂色之圓成實性。如色蘊中有此三義。受等四蘊界等九法各有三義。隨應當知。如是蘊等由三義別無不攝入彼三性中。是故當知十善巧眞實皆依根本三眞實而立。已上辨中邊論文 秋篠釋爲治十我說十善巧。廣設纏說。其中義有得失。基辨因中邊論義意詳云。初蘊善巧釋無害。二釋界善巧中。但云顯種因說界善巧。文簡難了。謂據論文應釋云能所取能謂眼等六內界。所謂色等六外界。彼取眼識等六識界種子義名界善巧。三釋處善巧。與論無違。四釋緣起善巧。與論相違。秋篠云。今顯諸法皆從緣生說緣起善巧。通邊論就十二緣起有增益損減過。我爲因必因增。彼執無因因減過。增減果用皆有不平等過。於因果用無增減過爲緣起義。是緣起善巧。是論文意。五釋處非處善巧云。由惡行受不愛果亦因善業受可愛果說處非處。與中邊顯揚以七種不自在釋相違。論曰。處非處義略由七種不得自在。應知其相。一於非愛不得自在謂由惡行雖無愛欲而墮惡趣 二於可愛不得自在謂由妙行雖無愛欲而昇善趣 三於清淨不得自在謂不斷五蓋。不修七覺支。決定不能作苦邊際 四於俱生不得自在謂一世界無二如來二轉輪王俱時出現 五於勝王不得自在謂女不作轉輪王等 六於證得不得自在謂女不證獨覺無上正等菩提 七於現行不得自在謂見諦者必不現行害生等事諸異生類容可現行 多界經中廣說此等。應隨決了是處非處。如是已說處非處義已上論文此論述記曰。於頌中第四結句云處非處。今解。七種俱云非處以非處義唯破我有自在。故終不明處云云又顯揚論十四六十曰。云何處非處善巧。頌曰。不作謂不純作妙行故。是故無有自在之我 不趣謂離妙行不住善趣故。如經言。無處無容下行身惡行乃至得生天上。必無是處。乃至廣說 不得謂離善方便無漏聖道定不能得道果所攝畢竟清淨。如經言。無處無容不永斷五蓋乃至不修七覺支能正盡苦邊際。必無是處 一體不轉謂無處無容二非前非後有二如來出現于世。乃至廣說 餘體不轉謂離丈夫身外餘身必無有作轉輪聖王等。如經言。無處無容女人得作轉輪聖王。乃至廣說 淨見無餘業謂如經言。無處無容具足見補特伽羅故斷物命。乃至受第八有。必無是處。有是處者。謂諸異生 今於此中言不作者。謂所計我於因不得自在。不得者通於因果。淨見無餘業亦爾。餘唯於果。又處非處者。於自果決定名之爲處。當知於餘餘者不於自果名爲非處。由無倒慧於此善巧是名處非處善巧已上顯揚論文由顯揚說處非處者。因於自果決定云處。不於自果於餘名爲非處。可云決定不決定名處非處。檢儒傳字書。釋處字云定也留也。若云決定名理不決定名非理。則與瑜伽五十八云。何等爲處。於彼彼事契道理云處。何等名非處。於彼彼事不契道理云非處之釋全相同。若由中邊論。則可云自在名處不自在名非處歟。不然。述記釋七種不自在論文云。今解。七種俱言非處。以非處義唯破我有自在。故終不明處云云此意言。諸外道等執我體遍一切有能自在力用能作能受。然今所說七種於果不自在者。由是見我不遍此七種耶。亦於七種不能自在耶。故彼計我執遍常能自在。虛妄應非如實說。是故菩薩了知彼計我於因不得自在妄計。但自因於自果決定名處。於餘名爲非處。是無倒慧於處非處善巧此中邊顯揚二論意同私釋又可自因於自果自在緣生。是契理故非處。

❶原本冠註曰緣起善巧顯揚十四說復次即諸蘊相續如捨命者及續生者補特伽羅性不可得由善了知四種甚深緣起故謂不從自生不從他生非自他生非無因生此中顯示緣起自體及彼障斷勝利是名緣起善巧由是應修學

翻是如是解則伽五十八說理非理名處非
處亦可云顯揚中邊同義歟。必秋篠據義
演說。但可愛不愛果釋處非處。學者須擇而
居已（已上處非處善巧已）六秋篠釋根善巧。云執根是我
有能取增上勢力用。今顯諸根有能取用。
非由於我故說根善巧。與中邊顯揚拼觀
簡約論說意味稍相違。秋篠但云根是我能
取增上。亦云諸根有能取用非由於我。諸
根言似云二十二根。次云但有能取用故。
但眼等六根炳然。然二論根善巧非但六根。
以二十二根說。增上用亦非但能取故。秋
篠所釋不盡。今據顯揚論應釋。論曰。若不
見我於能取等是增上。故名根善巧。何以
故。非所計我觀餘因緣。於能取等增上自
在。即餘因緣於能取等是增上故。是故計
我不應道理。所言諸根（二十二根）能取增上眼等
六根（於取六境增上名根）能生相續增上男女命三根染
汚增上憂喜苦等五受根清淨增上信等八根。
此中顯示根善巧自體及彼障斷勝利。是名
根善巧。七世善巧。秋篠曰。執即蘊等我
即是常。今顯有爲三世流轉故知蘊我非常。
是說世善巧。八諦善巧。執我是一爲染
淨二法依。今顯四諦是染淨因果不由我。
是諸善巧說　九乘善巧。執我爲觀行主者。
今顯三乘正智是能觀者。是說乘善巧
❶十有爲無爲善巧。辨中邊頌曰。謂若假名等
若因（謂種子識藏）若相（謂器·身并受用具·及轉識攝意·取·思惟也。意謂恒時思量性識。取謂五識。取現境故。思惟即是第六意識。以能分別一切境故。如是若假若因若相。及相應法總名有爲）若
寂靜者（謂所寂滅及能寂道。能寂靜故）復所觀義（謂即眞如是寂靜。道所緣境故。）如

（是所說若諸寂靜。若所觀義。總名無爲。已上辨中邊論 ❷第十善巧文）瑜伽論說等者。
三十五說六善巧。自蘊至根。又同二十七
說五善巧。謂蘊界處緣起處非處　或說七
種者。顯揚論十四說。七善巧。瑜伽六種加諦
爲七也
【章】第三證得至而證得故　鈔曰。此三菩薩證
得世俗諦　所安立者。心緣口說由聞思修
慧熏習成習修得修等皆是安立　三性三
無性者。深密經二一切法相品說三性同卷
無自性品說三無性。又成唯識論八說立三
性同第九卷說三無性。此中三性者何。謂一
遍計所執性。二依他起性。三圓成實性。周
遍計度名爲遍計。能遍計（見分）所遍計（相分）能
所合名妄情。此情二分依虛妄分別熏習起
性依他起。於能所計妄情所妄執我法相。
總名遍計所執自性。此是自性體性都無理
教推求。如龜毛等都不可得。依遍計之所
執名遍計所執。依士釋也。又相見二所依體
（自體分）實託虛妄熏習緣生。此性非無名依
他起。虛妄熏習緣（種子因緣）所生故。由斯理趣衆
緣所生。心心所體及相見分有漏無漏皆依
他起。依他衆緣而得起故名依他起。又二
空所顯圓滿成就諸法實性名圓成實。此即
於彼依他起上常遠離前遍計所執二空所
顯眞如爲性。顯圓成實與依他起不即不
離。本頌說圓成實於彼。彼是前句所說依他
起性。復深密勝義諦品說此圓成實與彼依
他起非異非不異。具立理成。如成唯識八
卷。復厚嚴經說非不證見此圓成實而能

見彼依他起性。亦本頌說如無常等性顯此
圓成實與彼依他非一非異。此名圓成實
性。三無性者。本頌說即依此三性立彼三
無性。初相無性。由是顯初遍計所執性其
爲體相本來理無情非竟都無加空華。立
相無性。次無自然性亦云生無性。由是
顯次依他起性依他衆緣起相無緣不能
生起。如幻術所現事。無如計所執固執實
有自然生性。故立自然生無性。後勝義無
性亦云遠離前所執性。由是顯圓成實性
如大虛空雖遍衆色而是衆色無性所顯。
遠離遍計所執我法處所顯絕言緣起性離
非全無二空無所顯絕言性。假云勝義無
性。我慈恩一家相承以說三性爲眞勝義
說三無性爲世俗諦。三無性彰一法一法
三性中道。施設方便名爲世俗。如他家云。無
性爲眞三性爲假。至次自可知已　唯識
妙理者。一法一法唯識所變觀知已時。即知一
切諸法依他緣生已。故了計所執本來情有
理無。是一切法同時同處變現道理法爾具
故。是圓滿成就眞實。一法唯識實了知已圓
成實性絕言緣起一心現已。是名唯識妙理
問。三性三無性與唯識妙理云何爲別
耶。答。唯識妙理是總說。如次前明。故三性
三無性別說也。離唯識變無依他起性。故
無能所遍計應起由。亦何處圓成實顯現。由
是無三性。故無三無性。今說唯識即說三
性三無性。又翻可言。三性三無性是總說一
切法。無法不依他緣生。故唯識變是別一

❶原本冠註曰十有無爲善巧秋篠曰執我是能縛常解主者今顯有爲體是所縛無別理者無爲寂靜離漏縛無別主者故說有無爲善巧菩薩以十種善巧爲所觀境故以生我法執云云　❷原本冠註曰三乘正智中邊論云若從他聞涅槃功德而起此智由斯智得出離是聲聞乘人又不從他聞自起此智由此智故得出離者是獨覺乘人又若自然起無分別智由此智故得出離者是無上乘人云云

法。一法相故。如是理趣非但唯識教門。一切教門皆是有空中三性。即三無性皆是一法一法唯識離言中道云唯識妙理而已

緣此爲境等者。彰菩薩緣此妙理爲所觀境而證得自乘果。故名爲證得。能觀心上所安立故名爲世俗也

章第四勝義至二空如故　鈔曰。此四菩薩勝義世俗諦　所安立者。心緣修觀以二空智所觀所證二空所顯如。故云菩薩雙證等也

章第一世間至十善巧等　鈔曰。上來正明菩薩乘二諦中。初明菩薩四重世俗諦竟。此下二明菩薩四重勝義諦文也。此中有四。初菩薩世間勝義諦即今此文也所安立者。菩薩乘人於十善巧等所觀境。心緣口詮於彼彼境起善巧智觀心安立。此是善巧觀境待初世俗。有名有實觀境名爲勝義。心緣口詮有相安立名爲世間事相麁顯亦是世間

章第二道理至三性等理　鈔曰。二菩薩道理勝義諦　所安立者。菩薩乘人以三性三無性等理爲所觀境。此境待理世俗十善巧等麁顯事相。則此是有名有實中微細理性。若觀三性即離亦觀三性三無性一法唯識變稍近廢詮無別無相。故名勝義是理性觀名爲道理

章第三證得至而證得故　鈔曰。三菩薩證得勝義諦　謂二空如者。以二空觀所顯眞如名二空如。亦云空性眞如　依二空門等者。明此諦名證得勝義由前二重所修三性三無性觀非不二空觀門。而觀十善巧亦說爲除十我。皆是二空觀之方便也。待前加行修觀今正云證得。彰昇廢詮之堂云門亦示入堂故。故名證得勝義也

章第四勝義至一眞法界　鈔曰。四菩薩勝義勝義諦　謂非安立二空等者。秋篠曰。問。二空無我並曰安立何故亦云非安立二空無我耶。解云。舉詮取旨是故標二空（二無我即二空）理但可云非安立廢詮談旨一眞法界云云　今詳云此解釋未穩當若云安立二空無我等則應知所離。今云非安立二空無我以彰廢詮談旨。若不云二空無我簡二乘唯生空則不彰示菩薩乘非安立無我故也。非安立二空無我者。彰菩薩乘廢詮一眞法界者。示菩薩乘談旨竟

章所悟所執至非二乘境　鈔曰。菩薩乘二諦四文中。三與二乘對辨明菩薩乘差別　所悟所執等者。菩薩所悟即二空智所執即二執也。二乘所悟即生空智所執即二執也法執雖通二乘不障二乘果。故今云既異二乘也　所證所斷等者。菩薩所證即二空如。所斷即二執二障也。二乘所證即生空理所斷。我執及煩惱障也。斷證相對顯示寬狹有別。上必兼取下等者。明菩薩乘寬。謂上智上根上乘必兼取下等下根下智。菩薩兼了知二乘境行。故必兼取修如菩薩行十善巧法攝入蘊界等　諸論多說等者。舉兼取理證。謂三科四諦雖二乘所修大乘人亦爲所觀故。明四重世俗中以三科四諦爲二三體。雖所觀境等取菩薩四諦歸滅三科歸識。觀等能觀智有上下。次文具明　下不及上等者。明二乘狹。如文可知

章❶二四諦中至自內證故　鈔曰。四眞俗四重相望明安立非安立　二者眞與俗二諦。四者二諦各有四重諦。　諦言通二四可觀　有相安立者。心變緣起事相有別心上安布道理有別。是名有相安立　無差別相者。謂廢詮談旨之無差別相。故無別亦無不別。本疏七本釋論說眞故相無別文。云既云廢詮何別不別之有。由是自知。今云無差別相者。無別亦無不別相強名爲無差別相　唯非安立等二句。明廢詮無別相之由也　上來大門大段第二三乘淺深門有四中。初二辨三乘二諦文竟

章言淺深者至通二四諦　鈔曰。自下第二門大文有四中。第三於人法顯淺深。此中二文。初總明。後別明。此即初文也（此文中皆通二四諦者。依人依法。眞俗二諦各立四重。然次明文就法但明四重二諦。人二諦中但凡聖相對。明二諦別而不說四重雖衛理必應有。文但存略也）

章依人淺深至名爲世諦　鈔曰。此下後別明。此中亦二。初依人明。二依法明。初中有四。初標牒。二由就經所說凡聖智淺深說人二諦而成立。三正引經成立實義。四別示二諦別。今即初二也。文義易知　涅槃經者。北本十三聖行品文也　淺深者。下劣道理名世俗諦。上勝道理名勝義諦。世俗爲淺勝義爲深。出世人知者等者。無漏智人知

❶原本冠註曰二四諦中等者秋篠云今此文意眞俗相望而說安立故非安立差別之義若約空有而分別者世俗四重通空及有勝義一重唯有非空空者無也遍計所執但妄情有體實空無故非勝義此據護法義證應理圓實宗若依青辨義勝義皆空宗一切諸法世俗通有勝義皆空是故不說四重別也云云

三科四諦二空一實如。名勝人之義諦　世人知者等者。意言。世者有漏也。有漏智人知瓶盆三科四諦二空眞如。是名世俗人之諦也

〔章〕世諦即第至❶說有二諦　鈔曰。依人明中有四文。第三正引經成立文義文也　世諦即第一等者。謂世諦即第一義故雖不可說二諦。隨順衆生說有二諦。是佛有善方便故。經文意也

〔章〕如五陰和合至無樂甲名字　鈔曰。有四文中。第四別示二諦別。此中二文。初就人不同明二諦說相別。二明離知此說相別餘無第一義諦。今即初也　如五陰和合等下五句。示世人麤相推求。是世俗諦相。經有八復次。廣說此義。謂如五陰假和合有根身由世人麤相推求稱云某甲。凡夫衆生任其所稱想像分齊。是名世俗諦　解陰無有等者。示出世人微細推求。是即第一義諦相也　解謂出世人觀解也。　五陰假和合身無有某甲名字。推求都不可得。　離五陰身亦無某甲名字。是出世人觀解相也

〔章〕出世之人至第一義諦　鈔曰。二明離知此說相別餘無第一義諦　意言。出世無漏智人於所觀境。　如其彼彼性無別相有別同一時處宛然具足。而能觀知之名第一義諦

〔章〕❷依法淺深至當廣顯示　鈔曰。此下別明二文第二依法明。此中四文。初標牒。二擧證推第三門。三章家就境麤細明法二諦。四引論示大乘眞俗妙理。今即初二也　依法等一句。初標牒第二科　涅槃經中已下四句。二擧證推第三門　經第十三聖行品以八復次說中。初復次依人。後七復次依法。故云自具解釋　下敎攝中者。第三門也

〔章〕如五蘊法至顯眞如故　鈔曰。依法明四文中。三章家就境麤細明法二諦。此中二文。初明俗諦。後明眞諦。今即初也　如五蘊法等者。一切法法一一之上具各有眞俗二諦。今且擧五蘊一法相例餘令知。此文示由觀心於五蘊一法上立四重眞俗。秋篠曰。同三科四諦等相望而說法淺深者。其義應爾。一五蘊上更無麤細。如何今云一法之上具有眞俗耶。解云。五蘊之體雖無麤細四義條然各有差別。所謂名事理詮爲俗四義。事理詮旨爲眞四義。是故非無麤細淺深。由是當知。就境麤細辨法淺深　誠有其因云云　若所執蘊等三句。示世間世俗有名無實相。意言。若因執實有五蘊。當情妄現故唯虛妄起都無體用爲第一俗　此五蘊事等者　離妄執五蘊事體即理世俗　五蘊之上等者。於五蘊假和合觀解染淨因果即四諦道理也　等言等取三性三無性道理　是亦於五蘊上觀解三性三無性唯識妙理。是即第三證得世俗是皆有相有別相待觀成詮得。故名爲世俗也　觀此五蘊等者。意言。上來所觀五蘊今觀細分。無人我法我二實執。依二無我觀成。所自內證顯得眞理眞謂絕亡妙理　是即第四勝義世俗　以說依詮等者。釋上句眞理言。示俗諦說眞如由此眞理即是依詮所顯如今名爲俗

〔章〕其五蘊事至復復細故　鈔曰。章家約境麤細明法二諦二文中。二明眞諦四重　即第一眞者。問。何故以世俗五蘊事云第一眞乃至以第四俗二空如云第三眞耶。答。本疏一本曰。眞第四眞不自眞待俗前三俗故眞即前三眞亦說爲俗。俗第一俗不自俗待眞前三眞故俗即後三俗亦名爲眞云云　由是此第一眞待初俗眞　因果等理等者。等有無漏理云等理。即苦等四諦理。待第二俗五蘊事眞殊勝無別　云第二眞　此五蘊上等者。　謂依他起性五蘊上遍計所執我法二執及有所得法執　本來空無自所顯得空性眞如。今云依門顯實二我無處顯得亦云二空眞如。待第三俗四諦因果道理云即第三眞也　觀五蘊如等者。明第四眞。秋篠云。謂諸聖者無分別智緣眞如境內證自體。百非俱泯。四句斯亡。能所永忘。心言悉息。是名內證又云。此內證諸家說不同。一云。一切根本後得內證眞如而不變影。以無漏智緣眞如故。二云。根後二智能變影而非親證。不爾者唯識理不成故。三云。正智親證自體不變影像。如自證分無別相分。後得智變影而緣以分別故若不爾則同鏡智等緣眞如境正體後得應無差別。雖有三說。大唐三藏及護法宗後說爲正。若廣分別如成唯識第九卷釋　即第四眞者。待前三俗。殊勝故名爲眞　前前爲麤者。以前前待後後亦麤顯故名爲俗也　後後細故者。以後後待前前亦微細故名爲眞也

〔章〕成唯識論至今望眞說　鈔曰。依法明四文中。四引論示大乘眞俗妙理。此中三文。初約理眞俗示妙理。二約理世俗與第四

❶原本冠註曰隨順衆生說者二諦者秋篠云此總明說二諦意爲衆生證知解一假立名相云云　❷原本冠註曰依法淺深秋篠云今解人法淺深者道理淺深智境麤細以分二別道理深淺並通人法智境麤細各其一體所以爾者凡論二諦並通人法據智麤細說人二諦就境麤細說法二諦此義廣說如無垢稱經疏明

眞示妙理。三約證俗與第四眞。亦約初俗
與第四眞示妙理。今卽初也　若依世俗等
者。此論文意彰大乘眞俗非卽非離絕言妙
理。此文理眞理俗相待卽離說故　事差別
故者。示第二道理俗有別由。謂五蘊事中識
蘊行蘊是差別故　若依勝義等者。以理俗
事與第二道理眞相待說非卽離妙理文
也。心所與心非離非卽等者。三十論疏七本四十五紙
云。若依勝義者卽四眞中第二理眞。依因
果理不卽不離。心所爲果心王爲因。法爾
因果。道理非卽非離云云　因果道理非卽離故
者。明第二理眞由。十卷楞伽七五法品曰。心
心數法一時非前後。如日共光明而一時
有分別種種相云云　是非卽離之誠證也
同疏七本同處云。又約第三勝義依詮顯旨。若約
能詮八識心所依他別八識非定卽一
無我八識心所非定離示眞無別相。又約第三下但第三俗第三眞相待　若同二
示妙理已　又第四勝義既絕心言。何卽何離云云
第三世俗準亦如是者。　心王心所五蘊事
故。四世俗中第二理俗。四勝義中雖第一眞
今取心所爲果心王爲因義邊。　准四諦染
淨因果道理與四眞中第二理眞相待示非
卽離妙理。若約第三證得世俗。則一法一法
上染淨因果義門差別故。心心所亦復如是。
染淨因果義門有別法爾應爾。是亦約第二
理眞云。則心王心所因與果同一時無別亦
無不別。第二勝義無別。　廢詮今依詮云。因
果道理非卽離故　今望眞說者。意言。因果
道理非卽離故。望第二理眞說。秋篠云。第
三世俗等者。雖一四諦而義門別。若依俗
門說爲第三證俗若依眞門說爲第二理眞
今云非卽離故。卽望第二理眞說。文意既
如是已上秋篠

[章]又第七云至卽第四眞　鈔曰。二約理俗
與第四眞示妙理。本疏七本四十五右曰。前來所
說三能變相是何。此依四俗中第二道理世
俗說有八等。隨事差別非四重眞諦中第
四眞勝義諦勝義諦中窮八識理。分別心與
言皆絕故。非一非異離四句等　前之心
所望心一異。以第二俗諦第二第三第四眞
諦相對。今此八識差一異論文　以第二俗諦對第四眞
諦爲論。此前云不可言一異已。是明第
二眞諦因果等理訖秋篠亦與此疏同釋云云　卽第二俗
卽第四眞二句章主文也。其餘皆第七卷論
文

[章]又彼卷解至卽第四眞　鈔曰。三約證俗
與廢詮亦約初俗第四眞示妙理　彼卷
解者。第七卷論文也。疏七本云。此非一異。
依四勝義對四世俗皆得。如理應思。而無
別配四重二諦。此文方配如文應知　卽第
三俗者。說能熏與所熏因與果同時同處
非卽非離。卽第三俗能所因果義差別。以是
對觀窮八識理。分別至心言絕。一切義門同
時同處非卽非離故云卽第四眞也　虛妄
識性等者。亦約初俗第四眞示妙理。疏云。
虛妄識性等者。取意而引。非正論文也。今
謂。不拘虛眞云識性。言示識變任運起心
相也。如虛妄言云虛妄識性時。謂遍計所
執也。所執相離妄識所變則求都不可得。
但有名都無實。故云是第一俗世間世俗又如眞
實言云眞實識性時。謂如與智冥合無戲
論無所得境智。此境智相心言俱絕廢詮一
如。今云卽第四眞。不拘虛空。但任運我變
相等同一相都無差異。故今加卽之言示
虛妄眞實識性無差別。眞實者廢詮故。今云
第四眞上來第三門中。大段四文第三依人
法顯淺深竟

[章]卽以初俗至通二四諦　鈔曰。此文大段四
文第四四重眞俗相對示淺深四諦結成。秋
篠釋云。初俗對四眞卽名名事二諦。事者
實義亦名假實二諦。第二俗對三眞卽名
事理二諦。事者三科事也。理者四諦二空一
眞也。第三俗對二眞卽名淺深二諦。淺者
四諦理也。深者二空如一實如也卽望四諦
俱名深。第四俗對一眞卽名詮旨二諦。詮
者二空如也。旨者一眞如界也。此等二諦皆
前前麁後後卽細。故云一一推尋從麁入細
相對爲言通二四諦已上秋篠　今謂。秋篠所釋
大好。卽以初俗下對眞俗二名立四重。是
結上來所說。由準是理下正結成文。是理者
准四重眞俗理推尋　一一推尋者。前前麁
後後細推尋。上來第二門訖

[章]第三相攝至問答分別　鈔曰。自下第三
門。大分爲二。初票門分科二隨科釋成。今
卽初也

[章]諸教相攝至應有五諦　鈔曰。此下二隨
科釋成。此中大分爲二。初正諸教相攝釋

成。後問答分別三十八左第十行至四十一丁右第五行有六番問答及四句總相別攝分別 初正教攝釋成中。大分五文。初票牒科引涅槃經。相攝一切二諦說自今葉初至三十五紙左第六行 二以瑜伽顯揚四俗一眞。與成唯識四俗四眞對辨相攝自三十五丁左第六行至三同丁第十行 三以勝鬘仁王說相攝四俗四眞自三十五左第十行至次丁初行半 四以中邊顯揚唯識三俗三眞說相攝四俗四眞自三十六丁右至同丁左第二行 五擧瑜伽等十諦相攝四眞俗有二十一文。自二十一諦至二十諦說五頌立二十諦 初引涅槃經相攝一切二諦所說。其中分三。初擧涅槃經說。二擧古師攝釋二十九丁左第六行已下 三章家述自義。諸教相收二十二右第五行半下 初引涅槃經相攝中有六文。初迦葉菩薩欲起問。自佛告往事。二迦葉菩薩正設難。三佛讃迦葉菩薩答。四迦葉重難。五佛答此中有五文 六擧經中文殊與佛之問答。成世諦即第一義諦此中有十三文 今即初二也 問。其多少乃至者經全文。曰爾時如來取其樹葉告諸比丘。我今手中所提葉多。一切因地草木葉多。諸比丘言。世尊一切因地草木葉多不可稱計。如來所提少不足言。諸比丘我所覺了一切諸法。如因大地生草木等。爲諸衆生所宣說者。如手中葉。迦葉難言已下如文 秋篠申此問意云。如來昔說。我所覺法如地草木。所宣說如手中葉。其所聞法爲入四諦則爲已說。如其不入應有五諦此即迦葉正問意也 迦葉難言等者。已上告往事。此下迦葉正申問難。文意如秋篠釋

【章】佛讃迦葉至唱言不說 鈔曰。三佛讃迦葉菩薩答。經中讃文尤長。今取意引 秋篠釋云。依薩婆多虛空非擇滅別有體性。非因果故非四諦攝。大乘無別體性。即眞如上假建立也。眞如即是四諦實性。所以二攝在四諦之中。由是佛答意云。雖說與未說異法自攝在四諦之中。 迦葉復言等者。四迦葉重問。意言。若如是一切所說法在四諦中。佛何故唱言不說

【章】佛言善男至猶不名說 鈔曰。五佛答。此中有五。初略答。二廣答。三就五陰說智差別。四就三科爲四諦說智差別。五就二諦說智差別。今即初也 入中猶不名說者。文意言大凡苦之體不越二種生死。一切有漏果義說苦。即是皆在苦諦之中。雖爾種種差別苦相未說。多有已雖說在苦諦之中。即是猶未名說。於集滅道應知亦爾已上秋篠

【章】何以故善至佛菩薩智 鈔曰。二佛應答。秋篠云。就入辨智差別也。智別相望二乘名下大乘名上。今形凡位二乘名中菩薩名上已上秋篠 知聖諦者觀知苦等四聖諦智。就人有別

【章】善男子知至曾不說之 鈔曰。佛答五文中。三就五陰說智差別 知諸陰苦等者。陰是五陰積聚名爲陰。總知陰苦。是中智諸陰有無量苦差別相。 悉知此差別智名爲上智。非二乘所知故。此上智所知苦陰細相。佛於小乘經中曾不說之是私中經意

【章】處界及色至智及上智 鈔曰。佛答五文中。四就三科爲四諦。辨智差別。處界及色等者。上文但就五陰而說苦相。今文說就處界陰爲苦諦有總別相智。復次就集滅道說總別相智。處者生長門義。六識心心所法生長處故。處即六根六境差別。即六識生長處。界者姓義。於一身中有十八種姓不同故。是等皆有總別苦相。如總名中知別名上。此於十二處十八界五陰說苦諦相 幷集滅道等者。就餘三諦說總中別上相智。經全文曰。知愛因緣能生五陰。是名中智即是說集諦中智。總相智故 一人起愛無量無邊。聲聞緣覺所不能知。能知一切衆生所起如是等愛。是名上智即是說集諦上智。別相智故 如是等義我於彼經亦不說之。餘諦中上智廣說如經

【章】善男子知至是名上智 鈔曰。佛答五文中。五就二諦幷智差別。此中有三。初引經。二古師釋文。三章主釋經意。今即私也。此引經文有全文。有取意。有章主注。 善男子知世諦等三句。經全文也。次句總相知故者章主釋文秋篠解云。明世諦中。中智所知即是前經已說之義也 分別世諦等四句經全文。 次句別相知故者章主釋文秋篠解云。約世諦中。上智所知即是先經未說之義也 知一切行等三句。經取意所引文經全文曰。善男子一切行無常。諸法無我。涅槃寂靜。是第一義。是名中智云云 總知三法印故者。此六字句章主釋文秋篠解云。等者等餘三法印無常無我涅槃寂靜是第一義者。是前經第一義。似中智故。上來所明總相而知是中智。分別而知即是上智。即前經已說未說之義也 知第一義無量等五句。經全文也

【章】古來解云至無量無邊 鈔曰。就二諦辨智別三文中。二古師釋經義 秋篠云。此解

遠法師等說也。舊人解。上所引經說知第一義無量無邊不可稱計非二乘所知是名上智之文也。故云古來釋云。彼法師章云。眞諦之中義別有二。一有。二無。有者所謂如來藏性恒沙佛法　無中有五。一者眞實如來藏中恒沙佛法同體緣集。無有一法別守自性。名之爲無（乃至）第五此眞中無彼妄想。空如來藏。此五通就如來體第一義中隨義分別同是眞諦。今經中云知第一義無量無邊等者。卽眞如理。如來藏中有恒沙德無量無邊。今卽指彼。故云恒沙萬德無量無邊

【經】此上經文（至）隨其所應　鈔曰。就二諦辨智別有三中。三章主釋經意　因迦葉問二諦等者。今問。由此上經文迦葉所問。但問如來所了無量諸法攝在四諦中否。爾章家釋云。迦葉問二諦所由。何故不云問四諦所由耶。隨閱秋篠所釋。云此上經文因迦葉問四諦攝法世尊答中顯二諦等。秋篠爲是。　章家有何別意云二諦所由耶　答若但云問二諦則如所難。今既云問所由所由者所趣。迦葉問無量諸法攝四諦不。卽問佛說二諦所趣觀知諸法有總別二相智。之佛答卽說二說別。故章主秋篠至實義全無違　以明二諦別故者。明顯攝四諦中一切法皆有上中智所由謂中智知俗智。上智知眞智　諦者實也者。秋篠云。實謂審實義。若有如仁王經說照解見無二也　凡夫不了等者。　明明上中爲智別不云下智由。謂凡夫不證了二諦理。但緣諦言。今云不了唯聖者佛菩薩證二諦。諸佛爲上。菩薩是中。若菩薩爲上智。二乘聖者爲中。唯無漏人證故云但上中。不云下智

凡夫智緣等者。明凡智名下由　由對彼智等者。　彼智謂凡夫下智　據實而說等者。明立二諦如實義。就法有勝（細）劣（麁）智有深（別相智無別亦無不別智）淺（總相智有別智）　但說二諦。爾今說中上智。形待凡智不證諦實但緣名言。凡爲下聖智說中上也。欲彰證了諦實唯佛菩薩中上智。今云證實唯二　若總相說等者。　總就凡夫爲下二乘爲上亦二乘爲下菩薩爲上等說云。　則二乘智爲上亦爲下也。故下上二智攝。如根上下智力　隨其所應者。結釋文意施設上中下名。隨其所形應立。必勿膠柱

【經】次經當顯（至）佛妄語耶　鈔曰。舉涅槃經說六文中。　第六舉上所引經文次文殊與如來之問答。成立世諦卽第一義諦義。此中有十三文。初票舉上所引經次文。今舉以文殊問發端。二如來答。三文殊重問。四佛示說二諦所爲。五示說二諦依詮顯旨。六廣以八復次中第一復次義。　明依人智有淺深顯二諦別。七第一番釋。重顯前義。令知二諦依人相待亦建立之（此今家之本義也）　八第二番釋。就有名無實爲世有名有實爲眞作釋。九第三番釋。有名無實有名有實中麁爲世。有名有實中細者爲眞釋。　十第四番釋。就無體有用爲世心無倒如實如無爲眞而釋。十一第五番釋。就遮詮爲世。自爾宛然爲眞而釋。十二第六番釋。就遮諦有八苦相爲世。二無我等無八苦相爲眞而釋。十三第七番釋。就父母所生身有詮緣爲世。知因緣生有詮緣爲眞也。今卽初科也　次經當顯等二句。票上所引經次文今舉　如其有者等意。謂如其世諦之中有第一義。非別有二諦者。體應一諦。何故名爲二諦耶。如亦無第一義諦。但世諦有。云何說二諦耶。說有二諦　是非妄語耶（已上文殊問難意也）

【經】善男子世（至）不相離義　鈔曰。十三文中二如來答　此明二諦等者。此二句章主文明二諦不異義

【經】世尊若不者卽無二諦　鈔曰。十三文中三文殊重問。問意云。若世諦卽第一義諦。唯有一諦便無二諦。云何說二諦耶

【經】佛言善男（至）說有二諦　鈔曰。十三文中四佛示說二諦所爲。意言。世卽第一義諦。佛說二諦意爲利生善巧方便（十善巧中諦善巧）　隨順衆生等者。如來大悲隨順一切衆生因有相有別情執病說俗諦藥（俗自非俗。待眞而俗。眞自非眞。待俗而眞。故由病說藥。執藥爲病）　病息藥亡。無別亦無不別。說世卽第一義。由病說藥說有二諦。其實非有二。非不有二

【經】善男子若（至）者出世法　鈔曰。十三文中五示說二諦依詮顯旨。秋篠云。若隨言說下。明言說道說有二種。解深密經曰　善男子彼諸聖者。於此事中離名言故現正等覺卽於如是離言法性爲欲令他現等正覺

故假立名相謂之無爲。准此經文證智解一假立名相。隨順衆生說二諦也（已上秋篠）

[章]善男子如至顯二諦別　鈔曰。十三文中六廣以八復次中第一復次義。明依人智有淺深顯二諦別。其八復次中有七番釋。此三次善男子已下是也　此明依人等者。此三句章主釋文。秋篠云。所知之境雖體一。能知之智淺深不同。如一幻相二人異見。幻師知無。是喩見眞。凡愚執實。是喩見俗。由此道理說有二諦云云今云。秋篠所釋尤法喩穩當

[章]善男子五至名第一義諦　鈔曰。十三文中七第一番釋。重顯前義。令知二諦依人相待亦建立之已下　經文（前文就世人出世人所知能智別名爲二諦。是八復次釋中第一復次也。今所擧文已下七番釋。併合八復次釋也。今此第一番釋與前文所云世人出世人所知能智別爲二諦義全同。對世人出世人之隨所稱如性相能知之別。顯二諦別。依人相待雖同。所稱性相異爲前后復次別）五陰和合者。父母所生五陰假和合身　隨其所稱者。示世人麁相推求。此俗諦相　解陰無有等者。解謂觀解。陰謂五蘊假合處。此文已下示出世人微細推求。是卽第一義諦相　名第一義諦者。四重眞俗相攝。如下具明

大乘法苑義林章師子吼鈔第十六尾

❶大乘法苑義林章師子吼鈔卷第十七（二諦章之餘）

日本南都西京藥師寺法相大乘宗受菩薩戒近住　釋基辨　撰

[章]復次善男至有名無實　鈔曰。十三文中八第二番釋。就有名無實爲世有名有實爲眞爲釋。此文有二。初明法有有實無實別。二正作第二番釋。今卽初也。有名有實者。如五陰等。有名無實者。如我衆生等

[章]善男子有至第一義諦　鈔曰。二正作第二番釋。卽以有實無實爲眞與俗二諦。下章文云。以下六番依法勝劣相對建立云云章主意由上下釋文。云依人智淺深以顯二諦。依法勝劣相待建立二諦。由是讀經有名有實有名無實文。雖不分有無別義雅自知。四重眞俗也。今此云有名無實是俗諦。卽是初世間俗。以我衆生等名無實故。又云有名有實是第一義諦者。卽論所說四種勝義。皆有名體故。或唯三科名眞。對我等唯俗有名體故　是第一義諦者。識知此言四重眞俗相攝。以須解有名實無已

[章]善男子如至一義諦　鈔曰。十三文中九第三番釋。有名無實有名有實中麁者爲世。有名有實中細者爲眞釋　如我衆生等已下八名。皆是有名無實世俗者也。凡夫外道固執我有名無實者。衆生者。新翻所云有情有情愛者執爲實義。壽命者。新所譯命者。實有命者。知見者。新所翻能知者。實有知見者。養育者。新翻云養育者。丈夫作者。❷受者舊所翻我異名。凡外固執爲實有也。❸今謂此第三番就我等釋。自我衆生乃至諸陰界入是名世俗。苦集滅道四諦理是爲勝義。陰界入三科待我衆生等有名無實則是名勝義。三科有名有實故。雖爾待苦等四諦則此約麁細。麁是俗。細是眞已。故今此番以陰界入爲世俗也。無體我等有體三科。是等二類對四諦理俱爲世俗。問。前第二番中。有名無實我有情等對三科法名俗諦已。何故今此第三番中。無實我等復更說形云俗諦耶　答擧我等法。不但形於三科之法名爲世俗。亦形四諦等名世俗。故前第二番以初有名無體用法形陰界入。陰界入法名爲眞諦。卽四眞中初勝義攝。顯是非唯是勝義故。後以三科形於四諦事劣於理卽爲俗故。卽是論中第二世俗。四諦是第二眞

[章]善男子世至第一義諦　鈔曰。十第四番釋。就無體有用名世俗。心無倒知無名爲眞建之也。下章釋意云。世法有五種爲世俗。知此爲眞實有者爲初世俗。不唯我等。但有其名無體用法。其如旋火輪者亦是初俗。顯揚等說房舍軍林等亦初世俗。以無實體我等類同最卑劣故。無倒智觀此。但有蘊等。都無眞實名句等法是第一義。四勝義中皆無所說五世法故。或三科中實

❶此卷甲本缺　❷原本冠註曰執時之炎者亦云陽炎亦云塵愛莊周所云野馬塵埃也陽春見曠野陽氣所上似日流等　❸原本冠註曰乾闥婆城法花玄贊無垢稱贊三云健達縛城此云尋香城西方散樂名云尋香不作生業唯尋食香而便作樂伺彼乞求飲食此幻化城樓櫓可愛名尋香城又海中水氣日光照遙見雉堞亦似幻城水微爲響聲同作樂似彼尋香城故亦名尋香城雖惑起故今以爲喩加二十唯識疏上

無此五。此番狀似說之非次。雖爾第三番中以陰界入既說通眞。恐此有用無體之法亦通眞諦爲顯不爾因釋彼疑。故今方說五種世法。其中初二(名句)能詮。次二(轉法)所詮。後一(執差)標相。顯能詮若情若事皆有假立非眞實。故作差別說。更無異義(已上由下章文加私意注)　善男子若有衆生等下。此第四番釋中示勝義諦　心無顚倒如實而知者。顯於無體有用五種世法初世俗者。心無倒如實知無體用。同時同處隨智淺深四眞自現。由是第一義諦言隨應知

經復次善男子至第一義諦　鈔曰。十三文中十一第五番釋。就遮詮爲世。爾自宛然爲眞而爲之　若燒苦割等者。是遮詮故名爲世俗　無燒無割等者。自爾宛然實相廢詮談旨一實如名眞　由章主意今釋云。此一對釋二無我爲世俗　一實如名爲眞。外道異生執我常一。佛說都無體用。說五蘊等可燒割等。無彼執我一常相故。割燒等是二無我也　次後番以此二無我待於苦諦理等說爲眞諦。卽第三眞。今此第五番釋以二無我對一實如爲世。一實如名爲眞。一實如不依由可燒割等詮門顯故。卽勝義勝義故名爲眞諦。二無我如依詮顯實故名爲俗。第四世俗。若不爾此一對說有何義利世尊敎示。諸佛不說無義言故。由是自知。今文無燒無割無壞者。第四勝義勝義廢詮談旨。一實如名爲眞諦也(已上由下章文釋加私意匡)

經復次善男子至第一義諦　鈔曰。十三文中十二第六番釋。就有苦諦上八苦相名爲世俗。二無我等無八苦相名眞勝義。苦相有無相對建立。有八苦相業者。八苦謂生老病死等如常。此八苦卽苦諦理故。偏擧一苦類全三諦。由下章文釋今此番。謂今以苦諦八苦相對二無我等無八苦相法卽成世俗。第三證得世俗所攝。此番應在第五番說。前第五番應第六說。以言便故前後不定　秋篠云。此七番處從淺至深說二諦相。今觀經文前第五番標第四俗及第四眞。此第六番彰第三俗及第三眞。先深後淺故。次相濫。今以言便前后不定　無生無老等者。是示二無我等無八苦相爲眞

經復次善男子至第一義諦　鈔曰。十三文中十三第七番釋。就父母所生身有詮緣爲世。知因緣生有詮緣爲眞釋　由下章文應釋斯番云第七番中所說法喩總明二諦。體無差別。隨其人智及於法中空有事淺深詮旨。四重二諦勝劣相形成眞俗。故世人但知父母所生名爲世俗　出世之人知因緣生名第一義。此隨人智以分二諦。父母所生假事麁淺。名爲世俗。因緣生者實法細深。名爲勝義。此隨於法以分二諦。總明二諦差別。法喩更無別門(已上下章文)　譬如一人等者。擧譬喩　一人謂父母所生所依身一人。而一身有多能　若其定時下擧多能　如是一人等結喩　法亦如是下合法眞俗相對。云依因父母和合所生一身此多能故多名生則名世俗。假事麁淺之說故。又云十二因緣和合生之身緣生多能共因卽成多名則名眞諦。實相細深之說故(已上〇三文中初擧經)

(相攝有六。以問答成世諦卽第一義諦義。十三文科已〇已下諸敎相攝釋成。大文有五中〇初擧涅槃經相攝一切二諦說有三文〇初擧涅槃經說已。此下〇第二擧古師攝釋。第三章家述自義。諸敎相攝文也)

章古來釋云至當法辨相　鈔曰。諸敎相攝有三文中。上來初擧經說。此下二擧古師攝釋(攝釋者。大小乘諸家所立一切二諦說。今以相攝經所說七番義中已。有古師與今家相違意。今先擧古師相攝釋。次擧今家相收對辨如左。今自古來釋云至次下　三十二丁右　今據第六故名第一文是卽古師相攝之釋也。其次自上解雖精等已下文。今章家自由正義之文也)　此中(古師攝釋中也)四文。初古師總釋。二立四宗釋經七番。三以立惟宗說屬當經七番中。四擧四宗二諦屬當涅槃經所說二諦。今卽初文也　古來釋云者。指何人說云古來釋耶。答。秋篠釋云。古來❶轉云至今據第六故名第一二紙半文。是遠法師涅槃經疏第五卷文。少文無違學者須勘云云今也末代法寶難得。但識其目忍古戀昔而已。不能親全璧也。今撿濟恩傳燈目錄云大般涅槃經略疏十五卷(惠遠分本末成二十卷。四百紙。西院西房本二十卷。缺二一本末三本五末云云)　五陰和合以來者。經七番釋中第一番文。善男子五陰和合稱言某甲已來七番經文。今云後之七番　當法辨相者。令契當於法相辨明二諦義相。總是釋經七番說相也

章於中麁分至細分有四　鈔曰。此文二立四宗釋經七番。此中三文。初以麁細分宗。二明四宗別。三以經七番配當四宗二諦。今卽初文　一大二小者。謂四宗中初二是小乘中所立。後二大乘。故梗概分爲二名麁

❶轉＝釋？

細分有四者。秋篠云。遠公言。此四乃是望義名法。經論無名。經論之中雖無四宗之名。實有此義意別。大小之中各分淺深。故立四宗名別。此委細論今云細分有四也

章一立性宗至涅槃等也　鈔曰。此文二明四宗別。一立性者。秋篠云。亦名因緣宗。小乘中淺宣說諸法。爲有法性。雖說有性皆從緣生。不同外道立自然性。故名因緣宗也。此宗屬阿毘曇也　薩婆多等也者。小乘二十部之一。此翻云說一切有。就立三世實有法體宗計爲名　二破性宗者。亦名假名宗。秋篠云。小乘中深宣說諸法實假無性。不同前宗立法自性。法雖無性不無假相。此宗當彼成實論也云云　成實論等者。此論分齊諸家判釋各各不同。如三論玄義具辨　三破相宗者。亦名不眞宗。秋篠云。大乘中淺宣說諸法。明前宗中虛假之相亦無所有。如人遠視陽炎爲水近見本無。不但無性。水相亦無。諸法像此雖說無相未顯法實　中百論等者。今謂中百二論論主意說廢詮中道。非如破相宗義。然今云中百論等者。就由中百論起計執者。中百論主實義如中觀十二門及廣百論等明　四顯實宗者。遠公云。亦名眞宗。大乘中深宣說諸法。應相故有妄相。無體起必託眞。眞者。所謂如來藏性。恒沙諸法同體緣集。不離不脫不斷不異。此眞如緣起集成生死涅槃。眞所緣故無不眞實。辨此實性故云眞宗（已上秋篠抄）　涅槃等也者。支那梁隋唐諸家。由涅槃經立如見宗名涅槃經宗。爲所學者多。今所舉遠公亦爾。一切大乘經教實義皆應如是。爲淺深見皆是機熟淺深。豈應有淺深頓漸定經數

章於此四中至故備論之　鈔曰。此文三以經七番配當四宗二諦　上七番中者。經七番說自今此文上已說。故云上七番也

初三是其等者。七番中初番說五陰和合爲俗。如實如假爲眞。第二番說無實爲俗有實爲眞。第三番說三科爲俗四諦爲眞。是自初三番說。今云初三。此三番二諦爲立性宗所辨二諦。何故知爾。謂此三番皆如實有實諦理爲眞故　次二是其等者。第四第五番爲次二。第四番五種世法爲俗。心無顛倒如實知無爲眞。第五番燒割死壞爲俗。無燒無死爲眞。是即破性宗所辨二諦義。何故知爾。謂此二番皆知無。無死無壞爲眞。故同破性宗法假無性假亦不無

次一破相宗等者。第六番爲次一。此番八苦相有爲俗。無八苦相爲眞。無相爲實。是破相宗所辨　後一顯實等者。第七番爲後一。此番依父母和合多名生爲俗。十二因緣和合實是一有多名爲眞。是即顯實宗所言如來藏性。恒沙諸法同體緣集之義　今此文中等者。意言。今此以經七番配於四宗。即以深攝淺門　以深攝淺等者。遠公疏曰。約宗辨諦門。別有四。一約宗分法。二以深攝淺。三歷法分別。四辨即離。今以七番配於四宗。即約第二以深攝淺門。故云今此文中以深攝淺等。若小乘中立性爲淺。破性爲深。大乘宗中破相爲淺。顯實爲深。亦如破性宗中。法相世諦。謂一切法皆無常等。法實相故稱爲世諦。此世諦是立性宗眞諦法也。餘皆准知。深宗俗中攝淺宗眞。故云以深攝淺。應如彼遠法師疏中明（已上秋篠）

章就初宗中至不能繁引　鈔曰。此文三以立性宗說屬當經七番。此中二文。初申立性宗所立依據　婆沙等者。婆沙論七十七爲依。古師立立性宗說　等言等俱舍二十二雜心第十　不能繁引者。意言。具引婆沙等說屬當經七番。則彼宗說亦雖應有七番。今但次所辨七分別爲依。屬當經初三番。是不能繁引彼論故。此是示不屬當餘四番由

章一情理分至爲第一義　鈔曰。此下後由彼宗所據婆沙雜心義立七分別。以彼宗說屬當經初三番。此即七分別中初分別也。秋篠云。此七分別皆有所依據文。此七分別第二第七依雜心文。餘之五分別文依婆沙說。婆沙七十七有八異說。此今初分別說。當彼第六之三義。婆沙說文云。復作是說。隨順世間所說名是勝義云云（已上婆沙七十七有八復次中二諦義。其中第六復次今取。爲第一情理分別。此文章文釋云。第一先就情理分一。五陰和合稱云某甲。凡隨所解計有我人。是名世諦。聖人解陰無有某甲離陰亦無。名第一義　已上下章文　此即婆沙八復次中第六復次義也。秋篠云。問。我等情取爲有。於法本無說何爲諦耶。答。遠法師云。凡夫取陰隨情取名爲我人。說爲世諦。非全無。法其眞諦者。聖人知陰非我我所。從聖人解說爲無我。名爲眞諦。亦非）

無法云云（已上秋篠）

【章】假實分至說第一義　鈔曰。此七分別第二分別　瓶衣車乘等者。依雜心說文也。瓶衣等法有名無實名爲世諦。蘊等諸法有名有實說爲眞諦。此屬當經第二番義　故雜心云等者。雜心論第十卷文。彼論文云。若事分別時捨名。卽說等分別無所捨。是卽第一義。彼論釋云。若事分別時捨名者。是卽等事。彼文注云。等事者。胡音云三佛栗提。翻云等事。亦云等積集。凡會有。散無者名等集（論文已上）秋篠云。如瓶分別色香味觸時。捨瓶名。亦非捨色香味觸。別有瓶名。是故名等事（已上秋篠）若法分別等論文作若事分別。事謂法體瓶等事相。分別瓶等法體色味香觸細分時捨瓶等名。意全無違　分別無所等者。同師云。如五盛陰名苦諦。苦分別五陰時亦不捨苦名。以色是苦故乃至識亦如是。應如彼說（已上秋篠）

【章】三理事分至爲第一義　鈔曰。此七分別第三分別　陰界入等事。依婆沙四評家第三師義。爲立性宗說。彼論文云。陰界入等事相差別說爲世諦。十六聖行通相之理以爲眞諦。又云。四諦皆有世俗勝義。四諦之事名爲世俗。四諦之理名爲眞諦。又云。世俗勝義俱攝十八界十二處五蘊。虛空非擇滅亦二諦攝故。以此意解四諦事理云。苦諦事者。男女瓶衣等事。苦諦理者。苦無常空無我理乃至道諦事者。謂佛說道如船筏乃至如花如水。是卽事也　道諦理者。道如行出理也。應如彼論七十七說

【章】四縛解分至滅道第一　鈔曰。此七分別第四分別。　依婆沙說。此卽當四評家第一師說。苦集縛法說爲世諦。滅道解法名爲眞諦。如彼文云。於四諦中前二諦是世俗諦。男女行住及瓶衣等世間現見諸世俗事。皆入苦集二諦中。故後二諦是勝義諦。諸出世間眞實功德。皆入滅道二諦中故

【章】五劣勝分至說爲第一　鈔曰。此七分別第五分別。　先德謂此卽當於婆沙四評家第二師義云云劣勝分別者。今此分別苦集及道三諦。有爲法故判爲世諦。滅諦無爲寂止勝法。說爲眞諦。今章家既云非上爲世精勝爲眞。是卽學劣勝判。而苦集道三諦爲世。滅諦唯一爲眞。若爾有爲是劣。無爲是勝。是章家意。秋篠云遠公章云爲無爲分別。彼師亦涅槃疏云劣勝分別是義同也。此等判尤爲好。然秋篠引婆沙文云。於四諦中前三諦（苦集滅三）是世俗諦。苦集諦中有世俗事義如前說。佛說滅諦如城如宮或如彼岸。諸如是等世俗施設滅諦中有。是故滅諦亦名世俗。唯一道諦是勝義諦。世俗施設此中無故（已上婆沙文秋篠所引）今云。此所引婆沙文違於章主所云劣勝分別。此文云唯一道諦是勝義前三諦（苦集滅三）是世俗故。非有爲劣無爲勝之義。若滅諦中世俗施設亦名世俗。恐此況等六空有分別中所判歟。後學尋婆沙文須研究已

【章】六空有分至說爲第一　鈔曰。此七分別第六分別。先德謂此當於婆沙第三師義。於彼四諦等者。與婆沙說相同。十六行相中除空無我二行相。餘皆爲俗。空無我二是理精妙爲眞。今名空有。四諦中有諸世俗事爲俗。四諦中唯是理精妙爲眞　空空無我亦空眞諦名空。施設事相名有　問。前三（苦集滅）之諦中有世俗事義如前說。道諦何有世俗事。前婆沙文道諦無世俗施設事。名爲眞故。秋篠引婆沙文云。道諦亦有世俗事。佛以沙門婆羅門各說道諦故。唯一切法空無我理是勝義諦。空非我中諸世俗事絕施設故。廣如彼說（已上秋篠）

【章】七行敎分至名第一義　鈔曰。此七分別第七分別。先德謂。此依雜心文。彼論第十云。經律阿毘曇是名俗正法。三十七覺品是名第一義。彼論釋云。經律阿毘曇是名俗正法者。修多羅經律阿毘曇。是言說正法。依名處起故。先已說佛語是語自性。語卽依名轉。以他處轉故。是故名俗故顯第一義故名正法。以名顯義故。三十七覺品是第一義正法。離名起故。名有垢故不說第一義正法。慧讚（若澄歟）師云。約此偈中上半是俗正法（經律阿毘曇是名俗正法之二句）云云謂阿含教依他故俗。下半眞法。所謂覺品三乘因果無漏故眞（下半者。三十七覺品是說第一義之二句也。）廣如彼疏第十卷說（云云　此二句秋篠引慧讚釋）已推彼師疏也。今基辨檢永超傳燈錄。有云雜心論疏十卷旨而不記作者名。恐今此文所云慧讚師者。此是作者歟。秋篠推云如彼疏第十卷說。故基辨檢傳燈錄。不見名❶贊讚者。有惠讚者。大乘光法師撰婆沙鈔矣。彼此雜心論疏十卷。若爾。此雜心疏者。大乘光法師所著。非慧讚歟。後學須考　秋篠

❶贊＝讚？

鈔釋七分別已云。遠法師言。初宗之中具此七番。雖有七種事理二諦。正是宗歸卽當婆沙評家義也　問。婆沙七十七云。尊者世友作如是說。能顯名是世俗。所顯法是勝義（已上世友）大德說曰。宣說有情瓶衣等事。不虛妄心所起言說是世俗諦。宣說緣性緣起等理。不虛妄心所起言說是勝義諦　尊者達羅達多說言。名自性是世俗。義自性是勝義。此等三義於此七番何番所攝。解云。世友達多二師義第七番攝。能詮爲俗。所詮爲眞。故大德之義第二番攝。假法爲俗。實法爲眞故　又解。大德之義第七番中敎一分攝。以唯約敎說二諦故。既云不虛妄心所起言說故知敎攝

章今此但彰餘略不辨　鈔曰。上來就立性宗說七分別釋二諦竟　自下舉古師相攝釋四文中。第四舉四宗二諦屬當經說二諦。此中亦有四文。初以立性宗七分別屬當經說。此中三文。初總明。後別明屬當。今卽初也　今此者。指前申立性宗所言七分別二諦義云今此也　初之三門者。涅槃經所說七番中。初番第二第三之番會云初三門也。餘略不辨者。章家意立性宗所云七分別二諦義但屬經說初二三三箇番。餘四番經說。二諦義於立性宗未會論之處也。故云餘略不辨也。此初以立性宗七分別中初之三門屬經說二諦義。餘四分別不屬經說。總明之文也

章第一先就名第一義　鈔曰。此下後別屬當經說初之三番。此中三文。初就立性宗第一分別屬經說。次就同宗第二分別屬經。後就第三分別屬當。今卽初文也　先就情理者。標立性宗第一分別　分二者。妄情所取我衆生等以爲世俗。無我之理以爲勝義。是卽情理分別爲世俗勝義二。故云分二　五陰和合等者。以情理言屬當經文。前所引經云。善男子五陰和合稱言某甲。凡夫衆生隨其所稱是名世諦。解陰無有某甲名字。離陰亦無某甲名字。出世人如其性相而能知之名第一義（云云）此經文意。與立性宗義隨陰和合凡稱言某甲。計實有我人是爲世俗。如何離無我人。隨情所取爲俗。出世聖人觀解某甲有無。如理能知不拘情取爲眞。依情與理分別立眞俗諦更無相違。正今屬當

章第二約就實爲第一　鈔曰。此二就立性宗第二分別屬當經文　先分二法等者。涅槃經第二番中有二文。初說復次善男子示法有二。一者有名有實。二者有名無實。後但說善男子示有名無實法爲俗有名有實法爲眞。今文初後俱牒也　先分言對後下就諦辨云先。分二者分有實無實二法　是其實法者。簡假施設。彰有實體用名其實法。其謂彼。彼此云有名有實　陰界入等彰示有實法。依有名推求法體有法體可得用亦非無。卽陰界入等。是云有實　有名無實等者。彰但有名無實體者　瓶衣車乘等者。彰其假法。如是一切雖無體假施設其名。但有假名推求都無其體。故云有名無實　下就諦辨等者。對前文先分二法之先言。今云下猶云後也。此屬當經次但說善男子說二諦文。但有假名無體爲假世俗。有名有實爲具勝義。此卽立性宗以假實分別眞俗屬當經文。更無相違

章第三約就爲第一義　鈔曰。此後就立性宗第三理事分別屬當經文　理事分二者。今謂經文意有兩重相對。一者有名無實我衆生乃至龜毛兎角施火輪等名爲世俗。有名有實陰界入等名爲勝義。是有無實相待有實爲眞無實爲俗。俗是假事。眞是有實。事故對假事名爲理　二者諸陰界入雖有名有實對我衆生等名爲理眞。其實事相麁顯對苦集滅道微隱法相道理名爲俗諦。苦等四諦名爲眞諦。有如是兩重相對意。經說義意。今立性宗理事分別亦事有假實理有麁隱。有兩重相對立眞俗義。由是以此理事分別屬當第三番經說二諦義也。上來以經文屬當立性宗初三分別已　問。何故以立性宗餘四分別。不屬當經第四番已下二諦耶　答。立性宗除初之三分別。餘四分別不屬當經第四番已下文。　經第四番五種世法無體有名爲俗。於其五世法心無倒如實知體無爲眞。彼第四分別以四諦初二繫縛爲俗。後二是解脫法爲眞故不屬當。又第五番經文說若燒若壞爲俗（是遍詮爲世也）無燒無壞爲眞（是自圓然爲眞也）彼立性宗第五分

別苦集道三有爲爲劣(理中名俗非勝)。滅諦一無爲(諦)法爲勝(理中爲二諦勝)名眞。以爲劣無爲勝分別四諦爲二諦不屬當經　又第六番經文。說有八苦相爲世無八苦相爲眞。彼立性宗第六分別於四諦十六行相除空無我二餘名世諦。空無我二相理中精妙名爲眞諦　是以四諦十六行空有相分別爲二諦不屬當經。又第七番經文。說一入多能多名字因父母和合所生依身而生爲世。十二因緣和合生以爲眞。彼立性宗第七分別由雜心說教(經律論依名轉者)行(三十七品分菩提分法)　如次名爲俗眞。全無屬當義。由此等義云立性宗但初之三分別屬經餘界不辨也

圍次下就其(至)以辨二諦　鈔曰　此下擧四宗二諦屬當經說二諦。四文中第二以破性宗義屬當經二諦。此中三文。初以成實所立明前後兩門以辨二諦。二以成實義屬當經第四番二諦(五種世法爲俗。如實知無爲眞)。三擧經第五番二諦屬當成實論所說義。今卽初也　於中兩門者。以經第四番二諦與第五番二諦爲前後兩門也　前門就其等者。此三句文正以成實所立辨二諦也。前門之言示經第四番二諦以成實義辨。第五番之前二諦故名前門　就其假法等者。其之言指❶破性成實宗義　假法者。成實所立法雖無性不無假相之假相今云假法　空有者。云雖無性之無性今云空。是成實所立眞諦。有謂彼所立不無假相之假相今云有(不無謂有)　是彼所立俗諦。以此二諦辨經第四番二諦。故云前門就其乃至以辨二諦　後門就其等者。今示經第五番二諦以成實義辨。居第四之後之番故云後門　其言指成實宗義　實法者。成實所立陰界入法性空爲眞。是卽實法。今所立無性是空　有謂陰界入假有是爲俗。屬辨第五番經說二諦。則無燒割等是爲性空爲眞　若燒割死壞五陰等假有相是爲俗爲有。已上以成實所立辨經二諦也

圍就前門中(至)名無顚倒　鈔曰。以破性宗義屬當經二諦三文中。二以成實宗屬當經說文　就前門中等者。屬當經第四番故云就前門中　先明世諦等者。第四番中世諦五種世法爲俗。今說無體有用五種世法爲俗。屬當此經文。以成實云何成宗義耶。今謂。彼立一切不無假相。卽無體有用爲俗。屬當必然　後於是五法等者。擧經說眞諦文　知其性空等者。釋心無顚倒。明經如實知言。謂於五種世法假有中。如實知因和合中其性空無。亦知法和合中其無性。是無倒相。是經文意。以成實宗假有無性義屬當此經文也(是由秋篠所引遠法師意釋)　遠法師辨立性與破性兩宗同異。如秋篠義鏡中。文長。且略披文當知

圍就後門中(至)名第一義　鈔曰。以破性宗義屬當經二諦三文中。三擧經第五番二諦。屬當成實所說義　苦燒割等等者。牒經說文屬成實論世諦　五陰諸法者。是卽成實論假有。彰五陰諸法虛假因緣集用。觀諸世法實爾名爲世諦。被燒割等是虛假故。以經所說若死若壞名世諦文。屬成實論不無假相　無燒割等等二句。牒經眞諦　諸法性空等者。是卽成實所說諸法無性。屬無死壞爲眞。秋篠云。就性空第一義中無彼妄情我人以爲眞諦也云云

圍次下就其(至)有斯別耳　鈔曰。擧四宗二諦屬當經說二諦四文之中。三以❷破相宗義屬當經第六番已下二諦。故云次下。此中二文。初正屬當經第六番中有八苦相爲世無八苦相爲眞。標牒以破相辨二諦。擧經二諦文。次下就其等三句標牒。八苦之相等四句正擧屬當經文　問曰。此宗等下二問答。對辨破性破相兩宗異。此宗指破相宗。立前者。指前破性宗　古來釋云下。以遠法師說對辨兩宗異答問。此答中先對辨世諦　前說等者。前破性宗中理相世諦卽法虛假因緣集用世法實爾爲世。是今云因緣假有等也　此宗者破相宗。卽說一切世法道理悉皆妄想之有。如陽炎水健闥婆城等以名世諦。是云妄想之有　前宗宣說等下。對辨眞諦　前破性宗說因和合中知性空。法和合中知無性名心無倒爲眞。亦諸法無性空爲眞。此云衆性之空爲第

---

❶原本冠註曰秋篠抄中引遠法師疏云破性宗中世諦有二一有二無有中隨義分爲三種一事相世諦爲陰界等於事分齊眞實不虛故爲諦此同立性宗世諦二法相世諦諸法若無常等法之實性故爲諦同立性眞諦三理相世諦諸法虛假因緣集用世法實爾名爲世諦此不同立性宗次無者五陰凡夫橫計我人世法中實無我人故名世此空無我立性一向爲眞破性宗義有兩兼若就五陰事辨此無義爲世若就性空第一義無此妄情起我人是爲眞眞有二一因和合中無性之空法和合中無性之空以眞二就性空第一義中無彼妄情起我人以爲眞此約經說且開二門云云　❷原本冠註曰秋篠抄中引遠法師疏云破相宗中世諦有二一有二無有中隨義分四一事相世謂陰界等此同立性世諦非二法相世苦無常等此同立性眞諦三假名集用相世此破性理相世四妄相世謂世法道理悉是妄想有如陽炎水等此不同前宗次無者隨義有二一二者五陰

無妄計我人以爲世若就無相眞無橫計我人以爲眞二就五陰假名法中無彼妄情所說自性世諦法中實無此性名爲世今入大乘破相宗中義有兩兼若就五陰緣生法中無凡夫所執自性爲世若就無相眞無彼性名爲第一義此中初義今以爲世眞中義別爲三一畢竟忘相空寂爲眞二此空中無橫計我人名眞三此空中無凡夫所立自性以爲眞已上取意

一義　此宗宣說等者。此破相宗說諸法畢竟妄相空寂。今云無相之空爲第一義也

【章】次就第四至名爲第一　鈔曰。以四宗義屬當經說二諦四文中。四以❶顯實宗義屬當經文。此中二文。初正屬當後擧古說辨。今卽初也　次就第四等三句標牒科文

事相緣起者。如一人名走者亦名收刈者

法性緣起者。如觀十二緣生　譬如一人等下。示喩相　如是所說等下。合法而明

【章】古來解云至故名第六　鈔曰。以顯實宗屬當經說二文中。二擧古師立六重緣生辨　一事因緣等者。事相因緣所生。謂陰界入等是立性宗俗諦。故云如毘曇說　二法因緣等者。法相因緣生。卽苦無常等。是立性宗眞諦法也　三假因緣等者。假名因緣有。卽破性宗俗諦也　四妄想因緣等者。妄相因緣生。卽破性宗眞諦也　猶如幻化者。示唯虛妄起都無體用　五是妄想因緣等者。妄想因緣有。卽破相宗眞諦　如夢所見者。明心外畢竟無性。但虛妄心想前起故云如夢所見也　六眞實因緣等者。示眞實因緣生。謂如來藏緣起集成生死涅槃。是顯實宗眞諦也　如水起波者。彰不同前宗唯一如來藏隨緣作佛亦作因緣。佛性因緣非一非異。故云如水波也　前五緣生等者。取捨六因緣生。上來擧涅槃經相攝一切二諦三文中第二文與古師相攝釋已

【章】上解雖精至所有二諦　鈔曰。擧涅槃經攝一切二諦說三文中。第三章主自述自正義諸教相攝。此中二文。初斥古釋。後申今義。今卽初也　上解雖精等二句。略斥古師。意言。上來所擧遠法師解申四宗二諦別。屬經釋成雖積且勤。今家所解意趣小齟齬

此中二諦等者。申意趣差別旨。謂今家解經意。此涅槃經中二諦義。唯明遠法師所云四宗中顯實一宗中二諦。不說小乘二部及破相二諦。是爲今家各別意趣　顯實自有等下。敍不說小乘及破相二諦所由。立理斥破。謂如來說二諦雖縷縷長。但顯實一宗故。顯眞實義同一時處自應破。相被斥已無明暗俱有理。亦小乘敎二十部別計執。然涅槃經中如來豈懸爲未來世中大唐所有遠法師等。不說餘部所說二諦。獨別說薩婆多部及成實宗二諦理如何爲有斯哉。由是遠法師所言經七番中初三立性宗所辨二諦。次二是破性宗所辨二諦等之說。可云妄談。我黨學者鳴鼓攻之可已

【章】由此應言至亦建立之　鈔曰。章主申自正義二文中。後申今義。此中十文。初釋七番釋中第一番義　今文卽是也　由此應言者。標正申今義　後七番中等者。經以八復次說二諦義。其第一復次明依人智有淺深顯二諦別。其經文云善男子如出世人之所知者名第一義諦。世人知者名爲世諦。除此第一復次次後善男子已下。今云後七番中。其初番經文云。善男子五陰和合稱言某甲。凡夫衆生隨其所稱是名世諦。解陰無有某甲名字離陰亦無某甲名字。出世之人如其性相而能知之名第一義諦。此文今此云初番擧事事相釋前依人以立二諦之文。此云前依人等。卽次前云第一復次明依人智有淺深顯二諦別之文。後七番中初番擧事陰和合某甲名字有無等事相別釋前經依人智淺深明二諦文　經言凡夫隨其所稱等經文。卽初番擧事釋文也。後學勿相濫經文爲屑受能漫學者不厭勞煩再三敍之耳

故知但是等已下。結初番義。後七番中初番文擧事。釋文今簡云但是重顯前釋第一復次依人智有淺深明二諦文歟淺深　依人相待者。世出世人智淺深別。相待建立二諦也

【章】以下六番至此中四事　鈔曰。敍今義十文中。二總釋已下六番意　依法勝劣等者。此亦不用古師義別敍今家義。秋篠云遠法師云涅槃經中具有八番以明二諦。初之一番明人二諦。後之七番明法二諦。今章主意後七番中初番與事。釋前依人立二諦意。後之六番依法劣勝相待建立。卽釋法二諦也已上秋篠　雖不分明等四句。通伏難難云。後七番中初番與事而釋前意則義可知。經亦所說。後六番是爲釋何文義如何已上伏難　章文通此難意云。雖不分明若別經文分別四重眞俗義。以道理推求後六番意　卽是瑜伽顯揚瑜伽釋成唯識論中所說四重眞俗。經文說是立法勝劣能細相待建立令有六番也

【章】前第二番至相可知故　鈔曰。擧正義十文中。三釋第二番義　前第二番等四句。

❶原本冠註曰顯實宗二諦秋篠抄引遠公疏云第四宗世諦有二一有無中有六一事相之有謂陰界入等二法相之有謂苦無常等相理
之有法假因緣集用世法實四相妄有之如陽炎出五(一)六眞實有謂如來藏次隨無世上有四論一有彼無我人乃至四妄無相已上二種世諦
也眞諦亦二一有無有者如來藏恒沙佛法無中五一眞實無謂如來藏中恒沙佛法同體緣集無有一法別守自性名眞實無此五乃至第五廣中
無妄相如來藏也此正通就如來藏體眞諦中隨義分別同是眞諦云云

牒經文爲四重世俗中世間俗也。前文所引第二番經文。有名無實爲世俗。即是四重俗中初世間俗爲俗文意　顯揚等等說等者。等成唯識第九卷。顯揚第六十丁曰。世間俗者。謂安立田宅瓶盆軍林數等。及安立我有情等云云今略擧後安立。故云說如我等也。是與經第二番云有名無實名世俗諦正爲同。立正與此同　有名有實等下。申眞諦四重。此下文有二意。一四種勝義通名有名有實。皆有名體故。二唯三科法名有名有實。對我等故。如文可知巳上秋篠　即論所說等者。成唯識九所說。應說四重眞即顯我有等下。顯我有情有名無實是世間俗最爲卑劣者。示唯俗非眞由　餘皆勝此等二句　除世間俗。餘三科四諦二空如一眞如界。皆對我有情爲勝爲精。故相待爲勝義　或唯三科等者。中有名有實言不爲於四種勝義。但以世間勝義三科法對我衆生有名實。以名眞不違理　相可知故者相易了知故立唯三科有名實義也

章第三番中十第二勝義　鈔曰。擧正義十文中。　四釋經第三番義　如我衆生等下。牒經文釋　此以二類者。一我衆生類二陰界入類也。四諦理對我衆生等二類至精妙理勝故。對此四諦二類共麁　事相劣卑故名爲俗　我乃至等者。釋我衆生類更重對四諦理爲世俗諦　更重說等者。　釋第二番中說我有情名俗諦。今復第三番中更重說我乃至旋火之輪等。我有情等亦爲世俗諦　顯示我有情等唯不形待於世間勝義三科法名爲世俗　亦形待第二理眞四諦等名世俗故　準餘世俗等者。除世間眞三科。准餘四諦二空如理眞證眞。我有情等爲世俗諦。皆亦通餘眞可形待云俗也　其餘界入等下。會經與論文違　以初有名等者。謂前經第二番以初世間世俗有名無體用法我有情等形待陰等三科是有名有體法名爲眞諦。即四眞中初世間勝義攝　顯此非唯是勝義故等者。顯此三科復爲俗諦　謂第三番中以三科形待四諦。三科麁顯事相。四諦精妙理性故　三科影像四諦智光隱沒不現。故事三科劣於理四諦即爲理俗　即是論中等者。謂三科即是瑜伽顯揚等論中第二理俗。四諦第一道理勝義

章第四番中十五世法故　鈔曰。正義十文中五釋第四番經文義。此中二文。初示有名無實爲俗無倒知無爲眞。第四番中等者。牒經文顯初世俗但不有名無實用我用情等。亦陽炎水等無體有用法初世俗　顯揚等說等者。第六卷說房舍軍林牒無體有用亦初世間俗故。以我有情等類同無實體最卑劣故名爲世俗　無倒知此下擧經眞諦。此謂指五種世法。五中名句實唯聲經。縛法執著實唯色等五蘊　故今云此唯有蘊等都無眞實名句等法。如是知實無是第一義　四勝義中等三句。明云無五種世法是第一義諦所論四勝義是無別離言境故。無經說名句等事　故知無名句等五世法名俗者。即第一義之意

章或三科中十更無異義　鈔曰。釋經第四番文二文中。　後明有名無體爲體於此第四番說由　實無此五者秋篠云。三科之中實無此五　故唯初俗不通眞四。前第三番我衆生等及陰界入形四諦理名爲世俗　四眞名眞。今此第四番似說非法　而經中說。此番意爲釋疑難云云無此五者。無此五世法　此番狀似等者。此第四番五種世名俗之說　似說相不爲次。　然以第三番蘊界入既說通入眞。恐今此第四番無體有用五種世法亦云通眞諦。爲顯云五世亦通眞不然中眞俗　因釋彼疑難故。　今第四番亦說無體有用五種世法名俗也　五種世中等下。明五世無體有用。初二者名世句世　次二者縛世法世　後一❶標相者。執著世標威儀相廣知沙門婆羅門也　顯能所詮等下。若情者執著世。有假立者但有假立名言。無體用云非眞實。爲顯此有名無體用故。第四番中作不次與餘差別說。更無異義者名釋疑難。說差別不次之外無異義也

章第五番中十即第三眞　鈔曰。　正義十文中。六釋經第五番義。此中二文。初示燒割等爲世二無我爲世遮詮義同故。今即此初科也　若燒割等下。答經顯第三眞二無我今爲世俗　外道異生等下。明無我遮詮故與燒割等義同同爲世俗。此番以廢詮眞爲第一義故　佛說爲無者。　無謂燒割等。

❶原本冠註曰秋篠云猶如四鄔陀南翻爲標相諸行無常等者有爲標攝乃至涅槃寂靜者無爲標相云云

五蘊和合身可燒割故。無外道異生執常一我自都無。燒割等者即二無我名爲世俗。由是無燒割等是廢詮眞此番第一義諦❶後番以此等下。顯第五番以二無我對一實如說爲世俗。雖然後第六番說無八苦相。此二無我形四諦理以爲眞諦。由是四勝義中以二無我爲證得勝義。亦四世俗中爲第四勝義世俗

章今以之對至勝義勝義　鈔曰。釋經第五番義二文中。一明此第五番中第一義第四廢詮眞故無我爲遮以名世俗。無燒無割等者自爾宛然相即廢詮如義。以之對一等者。以無我二空所顯如對第四廢詮一實眞如。眞如不依可燒割等已下文。立二無我言通眞俗理。秋篠云。今第五番以無我對一實如說爲世俗。即第四勝義世俗所攝二空所顯如雖無燒割等依燒割詮言方所顯故。從其詮門說名燒割等。一實廢詮眞如不可燒割不依詮故即第四眞攝（已上秋篠）由此理故。今云眞如不依可燒割等詮門顯故即勝義勝義故云是自爾宛然義　由是秋篠云由此應知。此第五番應在第六。其第六番顯第三俗故云云此解明似番狀非次。如次章釋　不爾此言等者。正立理文。此文意言。若云上來所申眞俗二諦顯非或俗或眞必是決定者有此義不爾。則經文中燒割等無燒割等言。有詮何理。佛示如是。世尊不說無義利言。大小乘教非所傳說（已上立理）若爾則燒割等無燒割等言教。有何義理利益耶。謂彰無一法是決定俗非眞亦是決定眞非俗。如今家傳。俗自不俗。待眞是俗。眞自不眞。待俗是眞。於觀解此道理至其究極。一法一法非俗非❷俗俗非眞非不眞。若能如是觀解一法一法則是人至諸佛證智境界爲令如是有義利有如是前後不定說　一實眞如等三句。答此言有何詮理。一實眞如諸佛證智境故。佛說言教體一眞如絕言境界。機有眞俗教遂眞俗。今示佛無無義言。云一實眞如即是第四勝義勝義也

章第六番中至前後不定　鈔曰。擧正義十文中。七釋經第六番義　八苦相等下牒經文。文意言。前第四番對蘊等三科爲俗。以苦等四諦爲眞。今此第六番以第四番爲眞苦諦有八苦相。對二無我等無八苦相法爲眞。苦等四諦即成世俗。四世俗中第三證得世俗所攝。經有八苦相者。即是苦諦理故擧之爲俗雖偏擧一苦諦。餘三類令知（已上文意）此番應在等者。此文意言。此第六番四諦爲俗二無我爲眞故應在第五番處說前第五番二無我爲俗。以廢詮如爲眞之說應於此第六番處說。前後不次。此是何謂。會云。以言便故前後不定　問不次之說云何言便耶。答。第四番說如實知無爲眞。故一切知無。是眞非俗。恐決定執。因觀待顯不定。第五番知無我遮爲俗。由是亦恐決定執一切遮無皆是俗諦說無燒割等。示廢詮眞除決定執。既說廢詮眞故恐起。如上說餘應說理無之執。第六番前番雖說四諦爲眞。未說爲俗。故是亦恐四諦決定爲眞。對二無我爲眞爲俗。顯無我是雖遮因觀待以爲眞。是等皆以前說二諦言便。及說俗言便說眞相待。前後不決定。是即安立四重眞俗之旨趣也

章第七番中至更無別門　鈔曰。擧正義十文中。八釋經第七番義　第七番中等者。總下說四重眞俗差別義　總明二諦等者。文意言。此第七番中所說法與喩。非如前所說擧一門形待別申二諦。總明上來所說四重二諦之義法喩。所以何者。二諦爲體無差別故。云何無別。謂隨其人能說智及於法所說中。空劣俗有勝眞此即初重眞三科俗瓶盆世間眞俗勝劣相形。又事劣俗理勝眞此是第二重道理眞四諦俗三科勝劣相形。又淺劣俗深勝眞是第三重證得眞二空如俗四諦勝劣相形。又詮劣俗旨勝眞是第四重勝義眞一實廢詮如俗二空所顯如勝劣相形。如是四重眞俗妙理勝劣形待有能所說悉無不成眞俗。於其法體一法一法非俗非不俗非眞非不眞。心言俱絕。是二諦體無差別所由也　世人但知父母等下。正釋第七番說眞俗。是總示人與法二諦。由次章文私釋云。世人但知父母所生名爲世諦。出世之人知因緣生名第一義。此隨人知以分二諦。亦名迷悟二諦。父母所生假事麁淺等者。此是明法二諦。亦名法體二諦。說實法細深名眞。形是假事麁淺名俗。故就法體說。此隨於法等者。

❶原本冠註曰秋篠云此文大意二無我法形待非一故或俗收或勝義收　❷俗＝不？

結明法二諦　總明二諦等者。意言。今此第七番總明二諦差別。法喩更無擧一箇形待別門。由是今私立第七番釋之科文也（已上由二章釋及秋篠所立私釋）

【章】審觀經意至勝義所攝　鈔曰。十文科中此文九申章主自意。明瑜伽唯識等四重二諦爲釋成佛說七番二諦　與論無別者。明經七番所說與瑜伽顯揚瑜伽釋三十論等說四重眞俗二諦全無別義。　經爲根本等者。明佛說契經安立諸義之根本故。欲宣說義令依託諸法相以爲宣揚。　如說以世俗諦（一切法相有別義）說第一義（一切法性無別義）諦　論是末宗等者。明重菩薩造論爲令成就安立佛說根本義。意言。稟承世尊說法言義爲釋成共所說理。　故議論對揚眞法深細以造諸論　由是可知。瑜伽等論所說四重皆爲釋成經說諸番二諦　豈復自爲等者。承上立理。豈謂何也。復謂重也。佛既說七番二諦　故一切法無不攝而重菩薩造論釋成佛說。欲令衆生開悟佛意。何爲經與論大義矛盾。但出菩薩胸襟而已。有釋成經義之理。由是自知。經與論所說大義全無差別。　但由惠解及不及分別有不同已作此會經等者。　章主承上申自釋意。　謂經論所說大義無差別。故作爲此章釋。　以瑜伽等四重眞俗。會經七番二諦亦契應道理允當　何以得知等者。寄問云理。擧以四重眞俗會之理證得知者。問以何證經說七番卽四重眞俗耶　形無燒割等三句擧理證答。此文意言。以依可燒割等詮門所顯二空眞如爲俗。形待無燒割等爲眞。此眞卽一實眞如。　廢詮勝義勝義所攝之經說自備。　准是可知餘番二諦亦以四眞俗眞釋成也

【章】涅槃又說至共義云何　鈔曰。擧正義十文中。十示一實眞如勝義勝義之證。此中五文。初文殊師利問佛　實諦者。眞諦也。謂一實眞如也

【章】佛言善男至實諦之義　鈔曰。示實諦證五文中。二佛答以七義示實諦義。七義者。一眞實法。二無顚倒。三無虛妄。四名大乘。五是佛所說。六一道淸淨。七有常樂我淨。是爲七義　佛言善男子等者。以眞實法釋實諦　善男子實諦等者。　二以無顚倒釋實諦　實諦者無有等者。　三以不虛妄釋實諦　實諦者名曰等者。　以以名大乘釋實諦　實諦者是佛等者。五以是佛所說釋實諦　實諦者一道等者。　六以一道淸淨釋實諦　善男子有常等者。　七以常樂我淨爲實諦義　已上經文

【章】此意卽說至最殊勝故　鈔曰。　此章主文擧示證文五文中。　三章主釋實諦　此意者。上來佛以七義答釋實諦之意也。章主彰如來答意以一實如爲一實諦。前說經文以無燒割等眞如爲諦。此是非俗唯是勝義。何以知可燒割等。五蘊卽我以說世俗。而說無燒割等以爲眞諦。故非世俗唯是勝義。非廢詮如指何等示唯眞故非俗唯是勝義。　諦者一實眞如最殊勝故云勝義勝義諦。今擧七義所答示說實諦眞法也

已上章主釋實諦文已。此下經文

【章】文殊師利至無有差別　鈔曰。擧一實如勝義之證五文之中。四文殊菩薩申難問。爲示依詮實諦通俗諦義。問意易了。由此問答可知前三眞通俗之證

【章】佛告文殊至非謗是實　鈔曰。五文中五佛答文殊難。此中三文。初總答前難。二佛別釋答。三章主釋文。今卽初也　有苦有諦等者。秋篠釋曰。四諦之中各有三重。一有苦者苦相也。二有諦者苦道理也。三有實者苦諦性也。　餘集滅道三諦亦准是知（已上由秋篠以私意釋）　問。有實者苦性耶。答。苦是苦逼迫處爲苦體性爲苦實體。故云有實者苦性。是依詮實云實云性　若廢詮苦非苦非不苦。心言絕故。　次有集有諦乃至有道有諦等。准是可解（已上私釋）　善男子如來等下。說廢詮境是實者是廢詮實諦。虛空佛性是實亦復爾。已上佛總答文已

【章】文殊師利至亦復如是　鈔曰。二佛別釋答　苦者爲無常相等者。且擧苦諦餘三准知。今云苦者牒諦。爲無常已下釋也。意言。苦是果。苦果是無常相。故是可斷相。苦果可斷集（業煩惱）因生苦果。故有漏業煩惱集因自我法二執生。二執本來都無體用。　集因亦無。集因滅故。苦果亦成。此是俗中假相。如俗境知名爲實諦。故今云可斷相是爲實諦　如來之性等者。明如來之性是勝義

諦。如來卽諦故云如來性。是卽實諦。此性無逼迫相。故非苦。無遷流相。故非無常。無可斷相。故非可斷相。相滅之處自顯。是爲實諦。虛空佛性亦離三相。故云亦復如是。彰是亦實諦也

章此經文意至但是實攝　鈔曰。佛答文殊三文中。三章主釋如上佛答文意　在纒名佛性等者。秋篠云。廢詮一實眞如隨位三名。一在纒名佛性。二在果名如來。亦名法身。三通在二位名虛空。從能顯說非是非體空(已上秋篠)又云。問此等三名皆是詮門依詮所顯。是第三眞。何今云如來等三名皆第四眞耶。解云。擧詮取旨。若不擧詮何以生智。今却談旨故第四眞。此義應思(已上秋篠)　非安立故等者。今所云廢詮眞如以三名顯非安立諦非安立相。故非四諦所攝　此經卽是等者。具明非安立諦非四諦攝義。此經者。上來此經所說第一義非云前三眞。第四眞廢詮談旨一眞法界　苦集滅道等下。明非四諦攝。苦等四諦者是安立門故。四諦事相。名四諦之諦言四道理名爲諦。故事非眞。若諦實言則苦諦。如集諦如等應云諦也　由此眞如等者。結上來釋義。此經所說廢詮眞如爲第一義。故非苦非無常故非諦　非如可斷相爲實諦之諦。故非依詮門實諦。但是廢詮實諦。結釋已

上來當章大段第三相攝。問答門有二文。初諸教相攝文有五。初界涅槃經相攝文意

次下二以瑜伽顯揚四俗一眞。與唯識四俗四眞對辨相攝。證經說第一義非安立諦。明依詮眞亦通俗

章又如前所至亦有差別　鈔曰。瑜伽顯揚等者。彰經所說實諦者廢詮談旨一眞法界。伽六十四顯第六說非安立眞實者謂一切法眞如實性。而但說俗有四。唯說眞有一(諦卽非安立諦)　是卽菩薩釋成經義　前三不離等者。彰此二論如伽釋論及成唯識不說前三眞由。謂前三眞與俗後三重同故略不說　又有差別等下。明安非安俗眞名別。推成唯識說四俗四眞。最勝子瑜伽釋亦同說四眞俗　示勝於等者。申說四眞由。十卷楞伽第十說俗故相有別眞故相無別。今文有差別爲安立者。申俗故有別義安立則相別。相別則可斷相。是無常。是可待等自可觀。今云安立有別故說四俗是也。又無有差別等者。申眞故相無別義。如前已明。非安立者相無別義。今云故唯一眞是也。眞自非眞。待俗是眞。俗自非俗。待眞是俗。成唯識論等爲顯此義說四眞四俗。廣如彼明　四俗是可待故。形待則有麁細。有能所有事理。有詮非詮。有劣勝等自可知已。故云勝於俗等之勝爲眞劣爲俗。故今有四俗則有四眞

章勝鬘一諦至各自名攝　鈔曰。五文中三以勝鬘仁王說相攝四眞四俗　勝鬘經意說。四聖諦中三是無常。一是常住。卽據第四眞而說滅諦義。彼經一諦章云。滅諦離有爲相。故是常住。故是非虛妄法。非虛妄故是諦。是常是依。是故滅諦是第一義(已上秋篠釋亦如是)

今私觀解此經意云。苦集二諦有漏因果。滅道二諦無漏因果。先觀苦集二諦。謂如是苦果從何因生。自業煩惱有漏集因生。此有漏法爲因者。其體何物。論說漏是煩惱我執爲根本煩惱障起。法執爲根本所知障起。故知其我法二執唯虛妄起。都無體用情有理無。爾則一切業煩惱集因都無體用。故集因無則知苦果亦虛妄起都無體用。復審觀此虛妄心如何滅。知以無漏智道諦可滅。於是起似無漏智。習修得修。欲由得修力現前無漏正智。至一切相用畢竟不現。於是復審觀無漏道諦體相。是亦知欲治有漏病用無漏藥。若至有漏無對何名無漏。有闇則云有明。本無闇則何有明名。無集因故苦果亦無。苦集二無爲何修道。有有漏病故有無漏藥。病息藥是對何名藥。故知無苦集。道諦亦自無。於是初知因果病藥有無皆是緣生有名。至觀非因非不因。非果非不果。非病非不病。非藥非不藥。非有非不有。非無非不無。由是可知唯是一切相用不現滅諦是第一義諦也　仁王二諦等者。由入法勝劣說二諦故今云各自名攝

章中邊論顯至論自說故　鈔曰。五文中四以說中邊顯揚唯識三俗三眞相攝四重眞俗。一假世俗者。三性中遍計所執本來都無。但有假名名假世俗。此四俗中第一世間世俗攝者　二行世俗者。一切有爲行。正體是

世俗故簡勝義諦名行世俗。　舊中邊論云。取行世俗者唯有爲依他故。四俗中第二第三世俗所攝。行謂有爲事故。心上變似四諦相理。理不離事。　故三性中依他性。　第二三科中蘊等　第三道諦爲主。苦集爲境　世俗諦攝　三顯了世俗者。根本正智斷染依他遍計所執。本來都無二空爲門。所顯眞如名圓成實。此依能顯之眞如。帶能所相名爲世俗。四俗中第四勝義俗。若取顯已眞如體。第四眞攝。若能顯了是無漏根本智。如與智冥合故四眞中第三眞攝。三性中圓成實也。本經說淨依他是圓成實故　如次應知等者。假謂計執。行謂依他。顯了謂圓成實自可了知　一義勝義等者。義謂第一義也　勝義謂殊勝卽境智。此境智如與智冥合平等。平等非境非不境。非智非不智。　此廢詮一等者。此下以三眞三俗對上來所說四重二諦相攝也。文易了知　行世俗等者第二謂三科中心心所也。第三謂四諦中道諦爲主能斷故。餘是所觀所斷。如上已辨　有爲事故者。有爲法者別故麁易了。故名爲事相　心上變似者。是三科中心心所法。第二俗攝　四諦相理等者。明第三俗四諦攝　理不離事等者。四諦理不離五陰等事故。　第二三共依他起攝。　第二第三世俗攝　依二空門等者。如上已明　其義勝義等者　義謂第一義。對假世俗之假言名義。故是眞。是實爲第一義。如上已辨。今云第四眞攝。故廢詮談旨勝義勝義也　第三眞攝者。二空所顯眞如也。因證空如自顯。如上已辨　約得辨故者。上句云因證顯者就聖者得勝義。今約得辨者就凡夫所論而釋。秋篠釋云　眞舊成不說爲得。涅槃後顯故立得名 云云　第二眞攝等者。第二道理眞攝。無漏眞智觀諦理。非因一往麁顯能觀所了。其理廣大深細勝義故云理稍勝也　若隨其事等者。意言。若不拘所觀理稍殊勝。但任其無漏眞智事體相攝。則智是惠心所故。五蘊中行蘊攝。　四眞中第一世間眞所攝　隨其所應等者。若無漏智爲境起執。則第一世俗攝。若云無漏智事體。惠心所故五陰中行蘊第二理俗攝。若以無漏智爲法觀行。則第三證俗攝。若以無漏智現二無我。則第四體強褒云殊勝。云勝義勝義。亦云第一義。若強名第一義爲體。　則第一義體持殊勝勝義業用。卽持業釋。若殊勝勝義體持第一義業用。亦持業釋。此是廢詮強褒作言。其實自內所證應知而已。秋篠釋云。　義勝義者。無漏觀心名爲勝智。如卽彼境名爲勝義。義是境故。爲簡復二勝義名義勝義 云云 又云。義勝義依士釋也 云云 今云。秋篠所釋不善理也。依士釋能所相對釋。故廢詮眞如以相對不可辨。　故設依詮用相對應眠能所言。故爲不好也　謂眞如者。廢詮眞如。　次文云第四眞攝　二得勝義等者。得謂顯得。若通言云證得。可釋云謂涅槃故。今以證得勝義二空如釋此文。必須以顯得意不爾末學廣受恐混合四智生得義　涅槃者。此云圓寂。謂眞如本來自性淸淨凝寂相。此凝寂相因證二空所顯得如　其體本來圓寂。今云涅槃　三行勝義者。　行謂能觀智。離能觀無所觀。離所觀無能觀。能所觀行非卽非離。同時同處緣起顯現故。　行是有爲無漏亦有漏心所現。似無漏能所觀亦是名行。以殊勝法爲義境界義名行勝義。今釋云謂聖道。第二道理勝義。菩薩觀察四諦能觀是道諦。苦集是所觀所斷。能斷眞似無漏智能觀。地前凡夫由似無漏智義。不爲得修則眞無漏境智不現。故今云聖道。眞似俱取似是顯眞之因也　此假世俗對勝義俗攝。故云隨其所應人四世俗。易可知也　若說四諦等者。意言。　若說苦等四諦是證得理故。由是安立名得勝義。則卽瑜伽六十四顯揚第六以四諦爲第三證俗。　又成唯識九說四眞。以四諦理第二理眞攝。如是此等諸論有誠文。故今云論自說故上來諸教相攝五文中。四以三中邊顯揚唯識相攝了

【章】瑜伽第四云第四眞攝　鈔曰。諸教相攝五文之中。第五舉瑜伽等十諦相攝。　此中有十一文。　此第一文舉瑜伽論總說已立一諦文　何名諦施設等二句。　總說論文　諦施設建立者。謂諸菩薩略有四種施設建立。謂一❶法。二❷諦。三❸理。四❹乘。今第二諦施設。所餘法理乘三施設如論廣說。顯揚第八亦有此文　謂無量種者。　今所說但自一至十諦。此委數有五十五諦。是有淺深勝劣別法於人智上中下等。以形待則無量四

❶原本冠註曰法施設建立顯揚第八十紙曰法施設建立謂素怛覽等十二分教次第撰集安置製造　❷原本冠註曰諦施設建立如章文　❸原本冠註曰理施設建立四種道理一觀待道理二作用道理三證誠道理四法爾道理　❹原本冠註曰乘施設建立聲聞獨覺乘施設建立有七種一於四諦諸無顚倒惠二此惠所緣〇無上大乘施設建立有七一疏離言說一切法眞如無分別平等出離惠二此惠所依三此惠所緣四此惠伴類五此惠所作業六助惠資糧七惠所證果名大乘七種施設建立

重眞俗自生。互細難辨。今略云無量種。顯揚八曰。若廣分別無邊　成立一諦等者。是亦瑜伽論文。是說勝鬘經一諦。故云不虛妄諦唯有一諦。更無第二。故名一諦。景師云。莫問眞俗。同有不虛妄義。實無顚倒義故總名一諦。　第四眞攝者。第四眞諦非因果等門。故今云一諦者。論說勝鬘經一諦。彼經曰。虛妄法者非諦非常非依。是故苦集道三非第一義諦。不虛妄者是諦是常是依。是故滅諦是第一義。今云不虛妄諦第四眞攝也

章或立二諦至二諦所攝　鈔曰。十一文中二立二諦。或立二諦等三句。瑜伽四十六文　仁王般若等下。章主引仁王經相攝　諦不應一者。諦理不應一　智不應二者。緣諦智不應二　與瑜伽同等者。仁王經說世諦與第一義諦。是與瑜伽二諦說同隨名次第。世諦卽世俗諦攝。第一義諦卽勝義諦攝也

章或立三諦至後二所攝　鈔曰。十一文中三立三諦。或立三諦等四句。瑜伽論文也。所詮能詮等下。章主相攝文也　一相諦者。相謂體也　謂卽所詮諸法體相　二語諦者。能詮敎法云語諦。顯揚論說詮諦　三用諦者。諸法作用名云用諦。如眼見色耳聞聲用。此等作用名爲用諦。前相語諦各有作用　所詮能詮等者。明說三諦由相爲所詮。語爲能詮。此二是體。離之爲二。第三用諦是法作用。合之爲一。今說三諦　相諦通眞等下。章主四重相攝。謂相諦是所詮故通四眞俗。若執所詮詮緣共初世俗。若詮緣蘊等理第二俗。若詮緣勝相諦理第三俗。若詮緣二無我平等理第四勝義俗。此四重中對初世俗說緣蘊界等理。是爲初眞。對形第二俗詮緣苦等諦理爲第二眞。形第三俗緣二無我如爲第三眞。形第四俗緣一實如爲第四眞　語用初三俗等者。明能詮語非後二眞攝。由執發能詮語。是初俗。非眞非執。出能詮語。第二俗（第六心王等倶起行心所等。名句文聲塵等可知）第三俗（苦集或道三諦）二無我履詮非語用。故云唯非眞中後二所攝

章或立四諦至因果殊故　鈔曰。十一文中四立四諦。或立四諦等三句。瑜伽論文　如前已說等四句。章主釋文　秋篠抄云。生死果因名爲苦集。涅槃果因名爲滅道。此四諦義如前已引。涅槃經第十三聖行品說。故云如前已說。雜染者。生死淸淨者。涅槃是各因果故云各有因果殊　問。何故先果後因名苦集滅道。先因後果不說集苦道滅耶　解云。涅槃經第十三云。諸佛世尊次第說之。以是因緣無量衆生得度生死　解云。次第有三。一起次第。如九次第定等。二說次第。如四正斷等。三是次第。如說四諦。若因果以次第卽先集後苦。先道後滅。今依見次故先苦後集。先滅後道。所以爾者。厭果斷因。欣果修因故。如先先知其病。次知病因。次求病愈。後求良藥。諸佛世尊作此次第。說四諦時無量衆生得度生死。又此說次第諸說不同。廣如婆沙七十八及成實論等（秋篠已上）

章或立五諦至後一眞如　鈔曰。十一文中五立五諦　或立五諦等六句。瑜伽論文　一因諦者。集道二諦　二果諦者。苦滅二諦　三智諦者。智及相應心心所法等名能知諦。卽知四諦智等　四境諦者　有爲無爲境界等名所知諦。卽四諦境等。智之境名境諦　五勝諦者。依詮廢詮眞如名勝義諦。殊勝之諦名勝諦也。顯揚云不二諦也　前四安立等下。章主文釋五諦立二說。此卽第一說　前四安立等五句。明立五諦之由。五諦之中前四安立。後一勝諦非安立　安立之中三句。明前四安立之由能有者。因諦卽集道二。所有者。果諦卽苦滅二。心謂智諦。心爲主故名心。境謂境諦。知之境故名境　異故者。明前四安立之由之言。異謂安立。不異不可安立故　初因果諦等下。章主釋五諦　第一說中四重眞俗相攝　境通眞俗者。四重眞俗倶爲所觀境故　智唯第二等者。緣麁淺境能知之智第二俗第一眞攝。觀深細理之智。第二俗第三俗第一世眞第二理眞攝。理不離事觀故　第五勝諦若約安立門。第四勝義俗第三證得眞攝。二空如故。若約非安立門第四眞攝　一實如故　或初四種等下。章主釋五諦第二說　初四種者。五諦中前四如次以集苦道滅配攝。後一眞如者。卽五勝諦。謂前四實性。瑜伽說非安立眞如。謂一切法眞如實性　秋篠云。

此二說中。第一說寬及四重眞俗。第二說狹但第三俗第二眞。此五諦相攝

章或立六諦至第二眞攝　鈔曰。十一文中六立六諦。或立六諦等七句。瑜伽論文　一諦諦者。顯揚云。眞諦。　又善法云諦。　二妄諦者。不善法等由。次文章主釋云。勝義世俗二類有殊。　諦諦者勝義眞妄諦者　世俗故云云景師云。諦諦者卽滅道。妄諦者卽苦集三遍知諦者。卽諦顯揚云應知諦也　四應永斷諦者。卽集諦顯揚云應斷諦也　五應作證諦者。卽滅諦顯揚云應證諦也　六應修習諦者。卽道諦顯揚云應修諦也　勝義世俗二類等下。章主釋文。此有二說中第一說此文明立六諦之由。勝義謂諦諦。世俗謂妄諦。二類於諸法中有殊故今立分二。染淨者。淨爲諦諦。染爲妄諦。因謂第四第六集道也。果謂第三第五苦滅。兩各異者。染與淨因與果是云兩各異也　諦諦通四等下。四重相攝。如文可知　或諦諦是等下。章主第二說。如文易了

章或立七諦至七非聖諦　鈔曰。十一文中七立七諦。此中三文。此卽初學瑜伽論文云七諦　一愛味諦者。章主餘處釋云。愛味者集諦。景師亦同釋。興師云。諸有漏法能生愛心名愛味諦。又愛體能染順境故名愛味　二過患諦者。章主餘處釋云。過患者苦諦。景師亦同。興師云。五欲境界能生貪瞋等諸過失故名過患。又煩惱體是其過患故名過患　三出離諦者。章主餘處釋云。滅諦或通道諦。景師云。出離是滅諦。興師云。能斷前二名出離諦　四法性諦者。章主餘處釋云。法性者眞如也。景云。法性者非安立諦。興云。眞如法性名法性諦　五勝解諦者。章主餘處釋云。勝解者卽勝解斯共苦果也。景云。勝解者卽道諦。興云。於眞如法性故起增上信解故名勝解諦　六聖諦者。章主餘處釋云。聖人所知名爲聖諦。景云。聖諦者卽滅道。興云。如來所知名爲聖諦　七非聖諦者。章主餘處釋云。凡夫所知名非聖諦。景云。非聖諦卽苦集也。興云。外道所立名非聖諦。觀彼所立不得聖故

章集苦道滅至可初俗攝　鈔曰。立七諦三文中。二章主釋文。此初五句明立七諦由。

集苦滅道等者。因此文釋則出離諦是道法性諦爲滅諦。若爾則所前擧伽抄釋。與今所言似稍相違。熟察義意全無違　意解思惟者。第五勝解諦。謂於二空門作空行相思惟勝解故云意解思惟　聖凡所知者。聖者所知。是卽聖諦。凡夫所知卽非聖諦。如是諦種類異故。是立七諦所以也　初四諦者下。正四重眞俗相攝。章主文。第三俗證得四諦世俗。卽第二道理眞　第四俗勝義世俗。二空如卽眞諦第三證眞。意解思惟依詮緣作二無我行相所顯如也　聖知有無等者。明四眞俗俱聖諦由。聖者知初俗無後三俗四眞有。初眞第二俗是事。第二三四眞是理。卽了四眞四俗別也　凡於初俗下。釋非聖諦但是初世俗攝　非二聖諦者。非眞與俗之二聖諦　聖知爲無等者。明初世俗攝由也

章餘處或立至第二眞攝　鈔曰。立七諦三文中。三擧餘處說七諦。四重眞俗相攝　愛味者觀集諦　過患唯除道諦　是能觀故觀苦諦　出離者觀滅諦　應知等者。如次苦集滅道　單重二觀等者。秋篠釋云。單謂偏義。重謂眾義。愛味等三名爲重觀。於蘊等法累觀諦故。又應知等三名爲單觀。於因果等偏觀諦故　第二觀中等者同釋云。愛味等三名第二觀。若依文次可云第一。今單重相對名第二觀。此義如雜集論第十五中引愛味經應說傳說單觀應修是能觀故。重觀前六諦。此所觀義猶離了。❶擧者須勘秋篠已上　亦第三俗等者。正相攝。所觀是四諦故。第三證俗第二理眞相攝

章或立八諦至正加行諦　鈔曰。十一文中八立八諦。此中四文。此初擧瑜伽論文　一行苦等者。第八識俱舍受。是行苦體　二壞苦等者。前六識俱樂受俱起根境。是壞苦體

三苦苦等者。同苦受俱根境及相應法。是苦苦體　四流轉等者。生死爲流轉體。秋篠云。諸佛從眞起化亦名流轉諦。今云說佛識上所現有漏不善無記相眞善無漏界攝故佛變化身非流轉體。秋篠釋龜漫　五還滅諦者。涅槃爲還滅體　六雜染諦者。生業煩惱三雜染爲體　七清淨諦者。斷諸雜染得擇滅非擇滅是此體　八正加行諦者。能斷無漏聖道。是此體也。顯揚云正方便諦意

❶擧＝學？

相同

[鈔]依於三苦至淨因果故　鈔曰。立八諦四文中。二章主以瑜伽論八諦四重眞俗相攝
　依於三苦等四句。明立八諦由。文易了知　初四及第六等下。正四重眞俗相攝
初四者。三苦及流轉第六者。雜染諦第二俗三科五陰攝。第三俗四諦中苦諦集諦也。卽初二眞攝　第五者。還滅諦也　第七者。清淨諦也。第三俗諦者。第五還滅第七清淨如次滅道二諦所攝。諦因果故。此約剋性。文云淨因果故

[鈔]或第四俗至眞諦所攝　鈔曰。立八諦四文中。三擧第五第七相攝異說。此是相從異說第七清淨亦通二空及一實如故云或第四俗第二第四眞諦所攝　第八正加行諦者。此是無漏聖道第三俗道諦攝。亦第四俗二無我攝卽第二三眞攝

[鈔]勝鬘經中至非安立故　鈔曰。立八諦四文中。四擧勝鬘八諦四重眞俗相攝　有作無作等五句。總明說八諦由。謂小乘有作四諦對劣機說淺理。又大乘無作四諦對勝機說深理。說四諦對機有如是別。故說八諦　有作聲聞等下。正四重眞俗相攝。有作四諦攝屬第三證俗第二理眞。由說四諦　無作四諦攝第三證俗第二理眞。亦說四諦　或第四俗下四句。明第四俗二空如卽第三眞相攝。是名無作四諦。故與有作相攝別　依詮顯旨等二句。明名無作由

問。菩薩四諦何故名無作。亦爲非安立耶。答。上唯識章云安立非安立卽勝鬘有作無作。亦心經幽賛云勝鬘經說安立四聖諦非安立四聖諦。秋篠子島等各作釋義。於中子島尤妙。具如六卷私記中。雖無復加今別設一解。謂依經述記意。勝鬘無作無生滅義。無量者無邊際義。是故無作四諦是無生滅無邊際義。雖云四諦非四諦。非不四諦。卽廢詮一實如一眞法界。瑜伽所說非安立一眞法界。卽勝鬘無作四諦。幽賛云安立四諦非安立四諦是也。問。何故不云無作眞如云無作四諦耶。答。如章云俗自不俗待眞有俗。眞自不眞待俗有眞。故無四諦待何立衆作名。四諦宛然卽無作故。欲彰雖俗無眞名云無作四諦。有作卽四諦准是可知。有作卽四諦者。四諦卽有生滅故。有邊際故。其四諦全與無作四諦無別體故。觀四諦理有作無作法體是一。由是不云無作眞如立無作四諦亦全無違。勝鬘經曰。如是八聖諦。如來說四重諦。如是四無作聖諦義。唯如來應正覺事究竟。非阿羅漢辟支佛事究竟已上經文彼經述記曰。二乘以欲界爲下智色界智名中。無色名上。既起三界斷知唯能證有作四聖諦。不能得彼無作四聖諦。故知非究竟。唯如來應等正覺不但知現在。亦知未來苦三諦等。總斷修證盡四諦。以此所以如來事究竟已上述記

依詮顯旨等者。依詮顯三字能顯也。旨謂所顯卽非安立眞如。依詮顯之旨卽非安立。如前所云勝義世俗諦亦名假名非安立諦

[鈔]或說九諦至依涅槃諦　鈔曰。十一文中九立九諦。此中二文。此初擧瑜伽論文　一無常諦者。顯揚云方便諦。已下四諦苦諦行相。此無常行能與苦空等爲方便。故名方便諦　二苦諦三空諦四無我諦者。苦諦行相可知　五有愛諦六無有愛諦者。此二諦卽集諦。有愛謂於後有起常見。生愛云有愛諦。無有愛謂於後有起斷見。生愛爲不善云無有愛諦　七彼斷方便諦者。此卽道諦。斷前二愛見。無漏加行故名彼斷方便諦　八有餘依涅槃諦九無餘依涅槃諦者。此二諦卽滅諦也

[鈔]依苦四境至第二眞攝　鈔曰。立九諦二文中。二章主釋文。明立九諦由。四重眞俗相攝　依苦四境等五句。立九所由。苦四境說初四諦。依苦果四行相以說立　後有常斷等者。五六二有愛諦以愛見集因立　一道者。第七諦也　二滅等者。八九二諦依二涅槃滅諦立。由此等義立九諦也　此是四諦等者正四重眞俗相攝。如文可知

[鈔]或說十諦至正見果諦　鈔曰。十一文中十說十諦。此中二文。此初擧瑜伽論文　一遍切苦諦者。顯揚論亦同名。秋篠釋云。初遍切苦諦中攝四苦。謂生老死之三怨憎會苦。此四因遍切而生苦。故名遍切苦諦　二財位置之苦諦者。顯揚論云所受不具足苦諦。卽求不得苦　三界不平等苦諦者。顯揚論云受性乖違苦諦。次文釋云。卽是病苦。秋篠釋因四界地水火風違而生苦。故不平等者卽

乖違義云云 興師云。初遍切苦唯攝三苦。謂生老死第三界。不平等苦是怨憎會苦。謂由怨會今身不安。故云界不平等苦。今謂與師釋不穩便 四所愛變壞苦諦者。顯揚論云愛壞苦諦。即愛別離苦。次文釋之 五麁重苦諦者。顯揚論亦同名。次文釋云。第五是略攝一切五取蘊苦。秋篠釋云。一切諸苦皆是有漏取蘊所攝故有此釋 此中一切諸苦言攝一切苦諦。第六已下集滅道三。如下章文釋 六業諦七煩惱諦者。此二諦是集諦 八聽聞正法如理作意諦九正見諦者。此二諦是道諦 十正見果諦者。此一諦是滅諦。顯揚論中六業諦已下與此瑜伽名相同

章 初五有漏至有差別故 鈔曰。立十諦中。此下二章主相攝釋文。此中二文。初四諦攝十諦。釋立十諦所由。後正四重眞俗相攝。今即初也 初五有漏果者。自初遍切苦諦至麁重苦諦。但擧苦果所有八苦相爲五諦 次二等者。六七二諦招異熟苦果因此是集諦 次二出世道等者。八九十三諦。四諦中道滅二諦 苦諦五中等下。以四諦相攝明立十諦所由。初一攝四苦等下。四諦中苦攝八苦爲五之諦。如前具明。第五略攝等十一字。第五諦攝所餘一切五取蘊上苦已略謂總略 八苦二集等者。雖相攝四諦以有苦諦八苦分五。集諦分二 道諦分二。滅諦分一之差別故說十諦也

章 第三俗諦第二眞攝 鈔曰 相攝二文中。後正四重眞俗相攝。雖說十諦攝四諦故。

第三證俗第二理眞。准前釋自可知

章 此中且略至皆應別說 鈔曰。立十諦三文中。三此亦章主釋文。總結相攝 此中等者。此立十諦中捨不論 今且總略配合四諦。四重眞俗相攝。亘細義門皆應別處說也

章 頌曰不虛至十諦各初 鈔曰。十一文中第十一擧頌結。此頌自初立一諦至立十諦。但擧十諦中初諦名作爲一頌也 不虛者。立一諦門中不虛妄諦 眞者。立二諦中初眞勝義諦 相者。立三諦門初相諦 苦者。立四諦門初苦諦 因者。立五諦門初因諦也 諦者。立六諦門初諦諦也 愛者。立七諦門初愛味諦也 行者。立八諦門初行苦性諦也 無常者。立九諦門初無常諦也 遍切者。立十諦初遍切苦諦也 增十諦各初者。問。何故於此十諦加增言云增十諦耶。答。自一至十增立十箇諦云增十諦 又問。如秋篠釋云一諦云增一門乃至立十諦云增十門。增十自一增至十名增十。義可爾。立一有何增加名增一耶。答。如實義立諦名不過四聖諦也。然諸菩薩爲釋成佛世尊所說別立一諦乃至立十諦。初立一諦。四諦中苦集道三歸滅諦爲第一義。是勝義不虛妄諦。是卽說滅諦故別立一諦者。增加世尊根本所說故云增一諦。爲有道理。立二諦亦增加世尊根本所說。故諦中苦集道三是世俗諦。滅諦是勝義諦。佛既立二諦已。今別立二諦

誠所增加故云增二門。斷。餘准是可解。今此頌文自增一至增十。各初諦名結爲一頌。此是文意也 上來當章大門第三段相攝科已。問答科自下文也

章 問答分別者 鈔曰。自下當章大門第三段。隨科釋成中第二問答分別。此中分三。初標牒。二問答。三分別今卽初也

章 問曰雖說至後三諦故 鈔曰。此下二問答。已下有六番問答。初一後二章家問答。中三番問答瑜伽論六十四問答也 此問答第一問答。章主自問自答也。四種不同者。謂眞俗各有四重不同。於其中問安與非安 答中顯揚論第六卷說。瑜伽論六十四卷說 故前三眞等者。成唯識九說四眞中前三眞 亦是安立者。亦前三眞相○無別非安立 體卽是俗等者。明前三眞相無別亦是後三俗相有別。有別與無別同一時處故非安立諦卽安立諦

章 問若是安至亦得解脫 鈔曰。此第二問答。瑜伽六十四論文。問意易知 二種解脫者。云離非安立別但說安立則相與麁重二種縛解脫不應理故 一者於相縛二於麁重縛者 秋篠云。大唐三藏云。西方二釋。一云。一切有漏相分爲相分體。謂由有漏相分力故。見分心等不能了知諸有漏法皆如幻等非有似有。由無明故。便執實有色心等法。若依此釋。相卽是縛。持業釋也。二云。卽末那識爲相縛體。謂由末那識相應四惑勢分力故。六識或中於諸相分不能

了知如幻事等。故說末那名爲相縛。若依此釋、相謂相分、縛謂末那相之縛故。即依主釋　麁重縛者。亦有二種。一有漏法上無堪任性名麁重縛。與有漏法非一非異。二二障種子通名麁重　由此勢力令諸有漏五蘊等法無所堪任　即說是爲麁重縛云云已上秋篠　又本疏九末七十三丁廣說二縛已云。此中言相縛者。一切有漏相　麁重縛者。一切有漏不安隱性　此釋與瑜伽五十八同　若有行於等下。　文意言、若有觀行諸五蘊等四諦理等安立諦、則觀行心相皆有所得　相於諸相縛不得解脫相有所得相分　不脫故相不脫　若於麁重縛亦不解脫　若有行觀行於非安立諦不行觀行於相有所得有別相　無所得不行淺相有所得相　故相分縛解脫。相縛解脫故麁重縛亦得解脫已上私釋文意

章問若非安至故立安立　鈔曰。第三番問答。瑜伽論文　問意自可了知　答中六十四等下　伽六十四卷文　資糧者、十住十行十回向順解脫分位　方便道、第十回向滿心四加行位順決擇分。於此二位安立非安立並觀　於其時爲得清淨。大乘學人常恒安非安並觀爲最　如本論第九廣說　❶有所厭捨等下。章主釋文。謂資糧加行二位唯伏非斷　云有所厭捨　有所修習者。資糧位中但修有漏六度等行。云有所修習　有所進趣者。初資糧位求解脫果。後加行位求決擇果。故云進趣　有所了知者。資糧加行二位中。依相似觀了知三性有無之義。故云有所了知

章問若行有至而能斷惑　鈔曰。第四番問答。瑜伽論文　若行有相等者。問意云、若資糧加行等位中。修習安立諦有相觀。相麁重二縛解脫。有何失耶之問意也　答中有極善定心者。起無所得無戲論無漏心世第一法定心　依第四靜慮等者。成唯識第九說、菩薩起此煖等善根、雖方便(煖頂下中忍位云方便)(起上忍世第一法加行故)時通諸靜慮(通四根本初末第五)而依(上忍世第一法)(最後入見道時唯依第四)第四方得成滿、託最勝所依入見道。故唯依欲界善趣身起(欲界人天身入見道。餘界厭心劣故。餘趣慧心劣故)　由是應知。依止第四定於煖頂忍下中順次擇分善法中(上忍世第一法)　極善定心轉起緣諸諦時於二種(相麁重二)縛應得解脫究竟(若時於所緣智都無所得心)　清淨(已上論文)　以有相心等下。章主釋文。以(地前有所得)相相(分)縛猶在、若能對治心許有(有所得)相者。與所對治心(有相心)竟有何別　又世出世等二句。論文立能治所治心相有殊義。成有相心不得解脫。世謂有漏有所得心。出世謂無漏(無所得心)道。謂心遊履處。既有心遊履處有相無相差別。成有相心不得解脫二縛　故行有相等下。章主釋文。意言。論說世道安立出世道非安立二種有殊故。地前有所得心觀行修習不得解脫二縛。究竟清淨。心得二縛解脫。要在依地上無相非安立諦而修習也。由此證知初地已上如與智冥合平等。平等無分別智定無相分而能無間斷惑(爲言)

章問但立一至何須立四　鈔曰。第五番問答。章主自問自答　何須立四者。問意言。以安非安得縛解脫、則但立一俗一眞、即得修習得縛解脫。云何立四俗四眞令修習安非安並觀耶已上問

章答此諦但至皆有三種　鈔曰。已下章家自答。明立諦之種及名數、經論誠說、此中有二。初擧一諦二諦三諦之名數。示經論誠文。後明云四重眞俗由示論說之誠證。今即初也　此諦但應等三句。明說一諦由意言。此說一諦。但應攝取有爲有無漏行法歸第一義。總立一諦。眞謂一實廢詮如

勝鬘經說等下。示經誠文。經說意云。四聖諦中三(苦集道)是世俗。唯一(滅是眞)眞諦。唯一故名一諦。唯是如來藏眞。凝寂圓滿名滅。餘諦有生(起)滅(盡)或是所執取境非一實體歸眞名一諦。　瑜伽六十四說俗四重眞唯一諦。亦攝俗(行)歸眞之義　若以事理等下。明說二諦由意言。凡說二諦。若以事(俗)理(眞)安立(俗有別依詮)非安立(眞無別廢詮)形待以論但立二須對說。不必立三　六十四說等下。示說二諦經論誠文　餘名世俗者。除廢詮一眞法界之餘形待名眞、亦有名俗義。對廢詮如一切皆世俗諦　仁王經說二諦。意與伽同　若隨人法等者。涅槃經說二諦。隨人法之勝劣、人劣(俗)勝(眞)法劣勝如次。俗眞如前已明。或俗及眞等者。涅槃經意。出世人知眞俗俱爲眞。世人知眞俗俱爲俗。說有二諦。此隨智淺深分眞俗二　若以空及等下。明說三諦由　以空及事理者。空謂遍計所執性。事云依他起性。理圓成實

❶原本冠註曰有所厭捨○秋篠云總談修行略有四種一斷障二修習三求果四知境此等四種皆通五位初斷障者如五位中伏斷二障資糧加行唯伏非斷三位中通伏及斷二修習者其資糧等五位中皆具自利利他二行及福智二十波羅蜜隨位皆修故云修習三求果者即所趣求智斷二果四知境者即所應知三性三無性等境故攝大乘說三性三無性名所應知今此文中說初二位故云資糧及方便道

性。此是顯攝十六作如是說。與中邊論說假行顯配三性意相同也。此約三性說俗諦別。如前已明。 義得行者。是亦顯顯揚中邊說三勝義。義謂廢詮第一義。得謂所證得所顯得。行謂觀行。卽有斷惑證理無漏觀智。 勝義有三。初勝義者。自內證智爲殊勝極第一義廢詮云義故。其能證智非內證智。何者爲能證智。是殊勝極云勝。其境界亦云勝義。第一義卽極殊勝智境。名爲義勝義。次得者所證得。卽涅槃(四涅槃中初本性淨涅槃。第四無住處涅槃)也 能證得能顯殊勝智之所顯所證得之境界義。名云得勝義。後行者能觀行無漏智。此舉道行。道行用眞如勝法爲境界義。名行勝義。此約能證能顯能觀差別。勝義云有三種。其實非如體眞差別。如前已明。 顯揚論等三句。與立三諦證等言。等中邊第二卷。如本論第九廣明。

章若以諸法乃至故非增減 鈔曰。第五番自答。有二文中。一明立四重眞俗由。二示論說四重眞俗誠證。 若以諸法等六句。明立四重眞俗由。諸法者一切諸法 有無者。初重眞俗 無謂瓶盆等世俗。有謂三科等世眞 事理者。第二重眞俗。無事謂三科等理俗。 理謂四諦等理眞 淺深者。第三重眞俗。淺謂四諦等證俗。深謂二空如證眞 詮旨者 第四重眞俗。 詮謂二空如勝義俗。旨謂廢詮談旨一實如勝義勝義。如是四重眞俗勝劣形待。於一一法成眞俗。故云二諦之中各說四重也 又瑜伽釋言等六句。舉立四重眞俗所據。瑜伽論三十六眞實義品文。今取意引也。彼品文云。云何眞實義。謂界有二種。一者依如所有性諸法眞實性(秋篠釋云。敎詮眞諦名如所有性)二者依盡所有性諸法一切性(秋篠所云。敎詮俗諦名盡所有性) 應知總名眞實義。 此眞實義品類差別復有四種。一者世間極成眞實(謂一切世間於彼彼事隨順假立。世俗串習悟入覺慧所見同性。謂地唯是地非是火等。如地如是水火風色聲香味觸飲食車乘衣服乃至男女承事田園邸店舍宅等當知亦爾。苦唯是苦非是樂等。樂唯是樂非是苦等。此卽如此非不如此。是卽如是非不如是。決定勝解。所行境事一切世間從其本際展轉傳來。想自分別。共所成立不由思惟籌度觀察然後方取) 是名世間極成眞實 二者道理極成眞實(謂諸智者有道理義。諸聰叡者。諸黠慧者。能尋思者。能伺察者。住尋伺地者。具自辨才者。居異生位者。隨觀察行者。依止現比及至敎量極善思擇決定智所行所知事。由證成道理所建立所施設義) 是名道理極成眞實 三者煩惱障淨智所行眞實(謂一切聲聞獨覺。若無漏智。若能引無漏智。若無漏後得世間智。所行境界。由緣是境從煩惱障智得淸淨。於當來世無障礙住。彼於苦集滅道四聖諦義極善思擇。證入現觀。入現觀已如實智生。此諦現觀。二乘人能觀唯有諸法蘊可得。除諸蘊外我不可得。數習緣生諸行生滅相應慧故。數習異蘊補特伽羅無性見故。發起如是理諦現觀) 是名煩惱障淨智所行眞實 四者所知障淨智所行眞實(謂於所知能礙智故名所知障。從所知障得解脫智所行境界。當知是名所知障淨智所行眞實。此復云何。謂諸菩薩諸佛世尊入法無我。入已善淨。於一切法離言自性。假說自性。平等平等無分別智所行境界。如是境界爲最第一眞如無上所知邊際。齊此一切正法思擇皆悉退還不能超越。又安立此眞實義相。當知卽是無二所顯。所言二者。謂有非有。此中有者。謂所安立假說自性。卽是世間長時所執。亦是世間一切分別戲論根本。或爲色。或爲受想行識。或爲眼等六根六識。或爲地水火風。或爲色聲等六境。或善等三性。或生滅。或緣生。或過現未三世。或有爲無爲。或此世他世。或日月星辰。或見聞覺知。如是等類是諸世間共了諸法假說自性。是名爲有。言非有者。謂卽諸色假說自性乃至涅槃假說自性無事無相。假說所依一切都無。假立言說依彼轉者。皆無所有。是名非有。如是有及非有二俱遠離法相所攝眞實性事。是名無二。由無二故說名中道。遠離二邊亦名無上。佛世尊智於此眞實已善淸淨。諸菩薩智於此眞實學道所顯。又卽此惠是諸菩薩能得無上正等菩提。廣大方便乃至廣說。由此如來最勝至敎。應知諸法離言自性。問。若如是者何因緣故於一切法常言自性而起言說耶。答。若不起言說則不能爲他說一切法離言自性。他亦不能聞如是義。若無有聞則不能知此一切法離言自性。爲欲令他聞知諸法離言自性。是故於此離言自性而起言說。具如眞實義品中說) 既說二所有性有四眞實。明知世俗勝義皆有世間所成等四。故由此誠言今家成立二諦名有四重。 證得所成者。前所引四眞實中煩惱障淨智所行眞實。既說聲聞獨覺入四諦現觀故 眞理所成者。所知障淨智所行眞實。既說如是境界爲最第一眞如無上邊際故 由是世俗等下。章主釋文。成立由此四眞實文。於劣法世俗與勝法眞義各有四重。

章問此二諦乃至餘可爲因 鈔曰。第六番問答。章主自問自答。問意易知。就立四重眞俗。此問難來。前三眞與後三俗同。可云二諦爲同。若爾初俗與第四眞太異。由是不可云二諦同。以何爲正耶 亦同亦異等者。舉證明亦同亦異 仁王經云等者。經二諦品文也。 破同義成亦異義 智不應二者。知俗名俗智。知眞名眞智。若世諦之中無第一義。唯一體智不應二 若言有者等者。破爲異義成亦同義。若世諦之外有第一義。定有二諦。智不應一。眞智論於無二。解一云何云不一。由此經意亦同亦異爲如實義 涅槃經言等者。 聖行品文也。明說二諦意爲衆生證智解一假立名相

隨順衆生說有二諦。此等二文如前已明
故不可說等者。結成亦同亦異義　第一
世俗等下。釋初世俗成亦異義。第四勝義
等下。釋第四眞成亦異義　餘可爲同者。
擧後三俗前三眞體同成亦同義。合是亦同
亦異爲如實義。上來第二問答竟
[章]由此二諦至謂除前相　鈔曰。此下三分
別。此中三文。此初四句分別。文易了知
除前相者。非眞亦非俗者。非此四句分別
所論故除之　秋篠釋云。除前相者。疏第一
曰。其第四句翻上應知。卽翻於上第三俱
句其義應知取何等法爲第四句。此有二
釋。一云。第三句中卽有二義。所謂表遮。若
表眞俗成第三句。若遮眞俗卽第四句。謂
眞故非俗。俗非眞。今云除前相者。除第
三句表義。取其遮義爲第四句。何以得知。
西明疏第一釋卽蘊計我等三句中云。問理
應四句。何故唯三句。無亦卽亦離。解云非
卽非離。卽是亦卽亦離故不別說。其義
❶何何。若表卽離成第三句。若遮卽離卽
第四句。謂卽故非離。離故非卽。故顯揚論
毘婆沙等皆有此說。第三四句由義有具。
而體無別。然此第三句與第四句。或有同
體。或有異體。准此知耳。第二解云。取本質
無爲第四句。何以得知。涅槃經三十云。復
次瞿曇世俗有二。一有二無。有卽虛空。無
卽兎角。此等二法一是有故不從因緣。一是
無故亦不從因緣。既云兎角不從因緣明
知非俗亦非眞。然涅槃第十三說兎角等無

名世俗者。就影說無。故不相違同。若爾
何故。經云。世法有二。謂虛空兎角等既云
世法。豈不世俗攝。解云。經就名說。今約質
說。故無妨也已上秋篠
[章]第四勝義至亦名爲眞　鈔曰。分別三文
中。二四重眞俗。總別相對分別。此相對釋由
樞要上三類相對釋。彼云。略有三類。一總別
相對。二別餘相對。三總餘相對。應如彼說。
今此章中。但以初總別相對釋。此亦分三。
初以第四眞與初俗爲別。以四眞四俗爲
總。相對分別。二以四眞別對四俗別與總
分別。三以世俗別對四眞總與別分別。今
則初也　亦名爲俗者。對第四眞見前三
眞。亦是世俗　亦名爲眞者。對初世俗見
後三俗。亦名爲眞
[章]第一勝義至四俗名勝　鈔曰。總別相對三
文中。二以四眞別對四俗別與總分別
待一俗者。待第一世間俗　待二俗等者。世
間道理二俗　待三俗等者。世間道理證得
三俗
[章]第一世俗至眞名俗故　鈔曰。總別相對三
文中。三以世俗別對四眞總與別分別
待三眞者。待後三眞名俗　待二眞等者。
待後二眞名俗　待一眞者。待後一眞
[章]若有俗時至而建立故　鈔曰。分別三文
中。三眞俗卽離分別　眞家俗者。家謂第六
囀屬聲。俗是屬眞之俗。故眞是俗家眞。故
無眞亦無俗　非遣依他等者。圓成實於彼
依他顯。離依他起證圓成實。無有是處。

如厚嚴經說不見圓成實非如幻事等
知非有似有。依他起是有別世俗諦。圓成
實是無別第一義　眞俗相依等者。如東盧
互相依。互爲因亦爲果。非因非不因。非
果非不果。瓔珞說旨一實如。大乘宗有二
家。一眞妄俱遣示。如淸辨等雙遣一切有
爲無爲。二眞妄俱存宗。如護法等存立二
諦三性等義。今破前宗云非遣依他證圓
成實也
[章]如是所說至未能疏演　鈔曰。當章大❷大
文第三段。示由師傳製造此章。此中二文。
初申前代所傳難解。後正勸依今家傳歎
宗義甚深綿力蘊才不能解盡。今卽初也
經論雖有者。上來所據四重二諦所說經論。
自古諸德雖解經論傳二諦深妙義。然諸
後學者未能開演其妙義疏謂開也
[章]基隨翻譯至和之璧耳　鈔曰。二文之中後
正勸依今家傳。歎宗義甚深不能輒解
略纂所聞者。總略纂集從三藏所聞製造
斯章。其略纂中委細文義雖解。旨義捨釋後
更再諸問審知所以。編集以此一章成。庶後
代學徒由斯章意詳二諦義易解了矣
可謂義高千葉等者。歎今家所傳旨義甚深
不可輒解。本疏一本七十三丁曰。眞俗二諦今古
所明。各爲四重曾未聞有。可謂理高百
代。義光千載者歟云云今文亦由是可解了
讃詠吟諷等者。欲稱讃旨義之未曾有無
力。雖値遇難遇文深致。庸愚短才何以暢
其歎情。所深慚也云云所恨徒擧伯牙等者。

❶何＝如？　❷〔大〕－？

大唐三藏所傳二諦深妙旨義、其調甚高無了者無聞者、喩伯牙之琴其調高無和者、亦進卞和之玉璞、雖夜光連城之璧但爲石無見者。如是章主所深恨也。伯牙之琴呂氏春秋故事。卞和之璧史記故事　虛盡者盡謂數、當作盡。韻會云。盡進也。詩經之字古盡盡通用云云　虛謂無知明珠者。史記云。卞和楚國井里人。於荊山崐崙之谷得玉璞献厲王。王曰石也。和欺寡人刖右足。厲王死子武王立。和復献之。武王曰石也。卽刖左足。和不勝其任。抱玉璞哭於荊山之下。淚盡繼之以血。荊山爲崩頽。武王死其子成王立。和復献之。成王使玉人攻之果得夜光之璧云云　伯牙等者。呂氏春秋云。伯子牙鼓琴。鍾子期聽之。伯牙意在太山。鍾子期云。善哉巍巍若泰山。須臾志在流水。子期云。❶哉蕩蕩若流水。子期死。伯牙破琴絶絃、終身不復鼓琴。以爲世無知音者也。今擧兩故事。喩三藏所傳四重眞俗旨義調尤高無了者無解者。亦如不辨明玉爲石刖兩足。譬三藏所傳之四重眞俗第一義無上明珠之玉璞。世人不識之妄爲瓦石之想。此等所恨章主述懷。勸後代傳大乘者。嗟乎我黨莫忽諸

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第十七

寛政二庚戌年於興福寺蓮成院對屛校正之了

法相大乘沙門基辨
生年六十三歲

法苑義林章師子吼鈔第十八

沙門基辨撰

大種造色章

章順世外道等　義鏡曰。順世宗中安立四義。一體有唯四大。二現有過未無。三有情無往來。四安立有界等。凡所立義多隨俗情順諸宗意。故名順世云云　法華玄賛云。路伽耶陀者。先云惡答對人。正言路迦也底云順世外道云云　今按。彼外道所立義隨俗情故不拘實義說計執義。是卽惡答對人。今云順世亦示不拘實義作一❷所計。數勝二論亦雖不實義。微細觀察作計執。故於眞實義起❸忘計執。故不隨世俗。此順世計不由觀察起。但由邪智麁忘情起。故云惡答對人。又云順世也　俱是四大者。廣百論二云。順世外道作如是解言。諸法及我大種爲性。四大種外無別有物。卽四大種和合爲我及身心等云云　又三十論疏一❹本曰。順世外道所計。此唯執有實常四大生一切有情。一切有情禀此而有。更無餘物。後死滅時還歸四大云云　今云。❺四大和合處雖有我及身心心所等名。其體唯四大。故此章云俱是。未和合已和合俱是四大也

章然性是常等　義鏡曰。順世宗云。諸十八界法及以神我。並以大種爲其體性。除四大外更無別物。卽四大種和合精麁最勝品者爲其神我。次精麁者爲其心法。麁滓穢者作色等法。欲以佛法內毘婆闍婆提義。離四大種外無別造色。今標彼意故云更無別物。廣叙彼宗。如文軌師廣百論疏說云云　按唯識演祕云。然有義順世極微有其三種。一極精虛。二清淨。三非虛淨。所生之果亦有其三。一心心所。二眼等根。三色聲等。如其次第三因所生。詳曰。雖有此言不知何據。准廣百論雖依用。彼論說云內外大種無差別。何得三種不同云云 已上祕　基辨併考演義鏡兩說。善珠所擧文軌師說。演祕云有義卽指文軌師。故此分麁細之說非廣百論說。故如演祕所判尤難依用。然了義燈中擧此計云。外言。淸妙四大造心。無礙麁四大造色。故有礙云云　燈主同文軌說。若爾有別據歟。又演祕中云。彼計。能造四大無有礙無礙差別。所造有差別云云　今云。此演祕說亦非章主意。既此章中云不別立有能造所造。俱是四大更無別物。演祕由何據作能所造別耶。由是三十疏亦不云能所造。但云四大生一切。一切有情禀之而有更無餘物。若云假用佛法能所造言。則不可然。佛法能造四大所造色等故。由此應知。彼所計執四大極微和合云生色心諸法及我之相。雖爾論其體性但四大種。未和合時但名四大。和合已雖立諸法及我名其體但四大。故三十論疏云。一切有情禀之而有更無餘物。謂禀之言深述彼計意。彰不失四大體。如薩婆多等云。雖麁大物其體極微

章吠世史迦等　此下四宗中第二擧勝論計。今云。此外道亦不別立有能造所造。四

❶(善)十哉？　❷所＝切　❸忘＝妄？次同　❹本＝末　❺原本冠註曰一切有情義蘊云順世雖立情非情今約勝云生有情云云今云但云有情色身及心心所同時處有既立法則自知有非情色法也

大實句義攝九實中初四實。實者諸法體實。於體實邊九實皆是不可標幟。然於九實上有德句義隨應標幟。故知有實句。十句論云。有色味香觸。此爲地乃至有色是爲空云云又云。如是二十四德是實之標幟云云又云。九實是和合因緣。德句義非和合因緣云云和合者實與德必和合。其和合時九實體故爲所依託。是名因緣。德句相故能依託非所依。是故四大與色等五不可。如佛法中言能所造。立非所作四大及其標幟色等五。故非所作體及其標幟如何名爲能所造。故次文云四大非能造等。四大乃是。今云。彼家地水火風不名四大。唯名四實。然彼家云大是德句中一。名大體德。此大體德但三微果已上四實有。不云極微子微地等四有此德。如何則彼家地等極微非現境爲根本因德二微果位地等兩實現境或非現境。是所作無常故非根本實。故今言大非彼地等四實體性。對佛家辨故且云大也 實句有礙。實句者實謂眞實。卽彰體性。彼計。世界中一切有質礙法以此地等四實極微爲其體性。具辨如十句義釋 有礙者。十句義意云。有彼此轉有動作有勢用實句爲有礙翻是爲無礙 通常無常。今云。彼計。地等四實極微非作常住。子微已上四實所作無常。十句論云。九種實中五是常。四分別。地水火風非所作者常。所作者是無常。地水火風是極微性。父母極微若劫壞時此等不滅散在處處。體無生滅說爲常住。有衆多法。體非是一。後成劫時兩兩極微合生一子微。三三合生第七子。七七合生第十五子。乃至大地。是皆從他生故性是無常。是章主述彼計意也。故云通常無常 眼根卽火等 義鏡曰。眼根卽火等者。成實論中述勝論計云。眼中火大多所以者何。以業因故。如經中說。施燈得眼。是故眼中火大多。乃至廣說。又云。眼是定能見色。色屬火故還見自性。如是虛空地水風等隨根偏多云云 次引成實論疏而釋。釋已云。今意亦同。故云眼根卽火等已上義鏡 今詳曰。此義鏡釋非也。非今章意。按成實論第四總云諸外道言。不云勝論計。此諸外道中雖可亦有勝論。勝論有十八部異計。故爲通漫。今章主意。三十論疏述勝論計。但由慧月十句論亦由根本六句論。十句論云。謂地水火風空是根。如是五根鼻根卽地 味根卽水。眼根卽火。皮根卽風。耳根卽空云云 既云眼根卽火等。火實體卽眼根。若四大合眼根雖成。於中火大偏多。故云眼根卽火者。此眼根多合成應名眼根。餘四根亦應然。若多合成則如何云卽火等耶。十句論因門中。說火合爲因。云地所有諸極微色味香觸。而云色味香觸若地所有皆是所作無常。由是應知。彼計多合爲所作無常。以子微已上火名爲眼根 則雖應所作無常。若極微火名眼根時應非作常。既於根非根門不分常無常。但說地水火風空是五根。故彼計不見云多實合成根之說。故成實論中所明非勝論計。若云諸外道言有勝論計。則設應云勝論十八部末計中有多合成根之計。非今章主所取。三十論疏等但由❶慧月計釋故。秋篠所釋於今章文無用釋也 耳根卽空 問。此前句釋四大文若以根門釋四大。此一句應無用。何故擧之耶。答。彼計雖無如佛家能所造別。以佛家所云能造所造配合彼執辨體性。故先配佛家能造。初云四大乃是實句等。次欲配所造色等五。先辨五根體性。故擧此耳根卽空。若不擧根體性則恐如佛家云計四大合成有眼等根。擧此十句論說根門文。示彼計不云四大合成是根也。卽不除耳根卽空句。同文擧來示次所造色等五德能取也 色味香觸等。此下二擧佛家所造辨彼家體性。謂色味香觸聲。佛家雖云大造彼家德句義攝。計德句是實家標幟。卽實所有德相。而通作非作。雖計和合待籍積集生德句。云別有詮緣因故。所作生德亦是實有一物。極微實及其德說非所造。子微上實其所有德。父母二微合生說是所作。此和合生非四大合。於地或水等一實上。各自極微合生。不云他合。又雖會地火二實合生香德。亦合生離生聲生聲德。不云如佛家通以四大爲能造。以色等爲所造。是爲差別也 然是無礙。謂彼計雖有礙實其所有德無礙。德是標幟故 聲香唯無常等。詳十句論彼計。和合生待籍生積集生物皆是無常。聲唯無常者。十句論說。聲有三種。一合生。二離生。三聲生。

❶慧＝惠㊥

合生者。有觸實合勢用俱。有觸實空處合爲因。離生者。有觸實離勢用俱。有觸實空處離爲因。聲生者。有觸實合離勢用俱。無障空處聲爲因。云云 如是三種聲皆是和合生。故彼立無常。彼論云。聲唯是所作無常。唯言彰不通非作也。又香唯無常者。十句論云。火合爲因者。謂地所有諸極微色味香觸。又說色味香觸若地所有皆是所作無常云云今但舉地所有香德云唯無常。地所有色味觸雖所作無常。餘實所有色味觸子微上是所作。極微所有非作。故今以地所有色味觸。入次餘通常無常句中無常一分也

畧色等四種等　下第三明彼所立與佛家異。色等四種等二句。舉彼所立。一本作色等五種。五字恐寫誤。應作四。聲是空實德非四大德故。義鏡中有釋如是。然秋篠❶評云此猶難解。學者應思。今云。有釋作四爲正。聲次明云色是空德非四大德故。今但明四大德故作四爲是　四大非能造等二句明與佛家異。義鏡曰。四大是有礙。色等是無礙。是故相望非能所造云云今云。是卽一往義。今具釋有二意。初約彼計辨。後對佛家辨。初約彼計辨者。謂地水火風是極微。唯雖壞劫時此等不滅。散在處處體無生滅。說爲常住。故四實微是非所作。如是散在極微雖兩兩合生一子微三三合生第七子。七七合生第十五子。乃至大地。論其體性彼計不越因量等一因微。爲根取境與量德合。謂根緣取微是於兩兩

合處名子微位。微量德和合也。復根緣取火。亦於七七合處名孫微位已上大體德和合。總雖名子微及孫微地等非別實有地等。假令至大地其體性不越根本極微一因量。是故於地等四實邊無應能造何物用。但是宛然極微常實。故今云四大非能造　二約佛家辨者。謂佛家四大能造色等。故名能造。然吠世計不云四大能造色等。色等德句有別詮因。和合句義和合實德。從別詮因色等德句彰與實合令了相生。彼家四大對色等義。故今云四大非能造也　色等非所造者。此亦有二意。一約彼計釋。二對佛家辨　初約彼計釋者。彼計聲等有非所作常住。謂極微水火風所有色等。亦有所作無常。謂子微上水火風所有色等。及極微地實所有色等。此中非作常住色等對地等四無所造義。本來非作常住。復所❷作無常色等亦雖有唯火合爲因同類爲因義。計一切德有別詮因及和合句時方我實和合生。故但以四大爲能造爲此色等爲所造義非彼所立。故云色等非所造也　二約佛家辨者。准上自可知。問。二意之中以何爲正耶。答。以對佛家辨爲勝。如十句義論云。謂此四中非所造者常。所造者無常云云此中所造者。謂子微上地水火風。既子微等名所造。則極微地等雖體非所造。對子微上地等是卽能造。故彼家應亦有能造所造之名。爾今云非能所造。但云無。如佛家以四大爲能造以色等爲

所造。義也。故以第二釋爲勝

畧地有色味香等　下明非能所造由地有色等者。十句論曰。地云何。謂有色味香觸是爲地云云謂地實體微細難見。以實所有德知有地實。餘實亦准知焉。又三十論疏一末云。有色等者。以德顯地云云意云。地實體極微性雖根取難可知。於一切和合聚中有色味香觸處假令於水或火亦知地實和合住。是云以德顯地也　水有色味觸者。十句論云。有色味觸液潤。是爲水云云三十疏亦爾。然現流布章本作有色味香觸。香字是衍字也。三十疏云二十四德中共香唯地上有。設是極微上有亦是無常。問。十句論云有色味觸液潤是爲水。今章何故不云液潤云云答。液潤雖水所有德。今對佛家能所造故不云之也　火有色觸者。十句論云有色觸是爲火云云　風唯有觸者。同論云。唯有觸是爲風云云問。地有色。水火亦有。水有味。地亦有。地有觸。水火風亦有。根能取時如何差別耶。答。如二十論疏下云。然色是火德乃至觸是風德。眼見色時不得風大。得地水火。以於色中無風相故。耳鼻舌三得聲香味時得三亦爾。唯身得觸時得四大。以於觸中有風大故。故有分色爲眼等境體唯一物云云今云。❸此二十疏文難了。今因釋之。此中眼見色時等者。眼根卽火也。十句論云。地水火三有色有對眼有可見。謂此三實有色德故。眼根火實照見色時。緣得有色地火水三實。風實計無色

❶評＋(云)㊥　❷〔作〕－㊥　❸〔此〕－㊥

無對眼無可見故。不有色德故。云眼不得風實也。又以於色中無風相者。若由十句論則應云於風中無色相今云色中無風雖以顛倒意全無違。又耳鼻舌三等者由十句論意實實耳根與我意三和合現量取聲。地實鼻根與我意境四和合現量取香。水實舌根與我意境四和合現量取味云云何故今二十疏中。水實舌根得味時云得地水火三云云謂水實有色德地火亦有色德三實聲德一相故同時處水舌根取味時同得三實也。地實鼻根得香時得地水火三亦復爾　問何故地實鼻根得香時得水火耶。答。地實香德火合爲因。故不得火則無香德。故必得火實。又地火實有液體水實亦有液體。三實液體德一相故同一時處地實鼻根得香時同得地水火。故云得三亦爾。問。若爾空實耳根唯有聲。不得餘德何故此二十疏云耳得聲時得地水火三耶。答由十句論聲有三。一合生。二離生。三聲生。此三種生皆由有觸實合離生。有觸實者。卽地水火三也。若爾既云有觸實　何故耳得聲時不得風耶。謂地水火三能有觸德云有觸實地水火三四和合現量境風實是無可見比量境今云耳根現量取聲十句論說聲一切是現境故。耳根不得此量境故不云得風實。但云得地水火三也。又唯身得觸等者。何故身根云得四大耶。答。四大皆有觸能四大觸德一相故云身根得觸時得四大也。由此二十疏文意。應知吠世所立根所取差別耳　又義鏡中引成實疏述主客說　此非吠世本計幷部主之說故非今章所預　十句論中無此說故　聲是空德等者下。明聲非所造由十句論云空云何。有聲是爲空云云

[章]僧法師說等　下四宗中第三明數論乃是能造地水等。檢金七十及三十論疏彼計有二傳說。一有說。自性生大。從大生我慢。從我慢生五唯五大十法。從五唯生十一根。二有說。自性生大。從大生我慢。我慢但生五唯。五唯生五大。五大生十一根。今此章文由二傳中第二傳也。佛法所云所造色等。是彼家能造　然非生滅等　三十疏云。二十三諦由薩埵等三事和合以成自體皆是實有。無滅壞法。但是轉變稱爲無常。初從自性轉變而生。後變壞時還歸自性。但是隱顯非後無體滅名無常。體皆自體。更無別體云云　並皆有礙。簡別立勝論色等德無質❶礙。此數論五唯亦是有礙

[章]然有別造等　彼計執界西方有二諍。一別造二通造。此前所明第二傳中有二❷論也　初別造者。三十疏曰。若約此說色成於火大。火大成眼根。眼不見火而見於色。聲成於空。空成於耳。耳不聞空而聞於聲。香成於地。地成於鼻。鼻不聞地而聞於香。味成於水。水成於舌。舌不得水而甞於味。觸成於風。風成於身。身不得風而得於觸。此中所說約別成義云云　二通造者。同疏❸曰。有說。五唯總成五大（總言通造義。總合成也）。五大總成五根者也。五作業根心平等根亦皆總成（五大總成也）明此別造通造。金七十論及俱舍光記第三亦同此三十疏。大乘義章所明大異

[章]聲論師說等　下四宗中四明聲論　餘四大種等者。彼計除聲。餘一切法皆是無常。然今但擧四大種眼等根及色香味觸云餘。此章對佛家能所造明彼計。故不云一切也　聲或顯常或是聲常者。明聲論有二計。一聲顯論師計。謂聲❹得緣生。生已常住不滅。二聲生論師計。謂聲本常住待緣發。發者生義。有時聞聲或有不聞。是卽待緣顯或發故。廣如因明論疏及總料簡章中。義鏡曰。問。此二論師計聲是大種所造耶。解云。既言待緣顯發。所言緣者響等緣。非是大種。故知諸聲非大種造。然彼宗意音響亦非大種所造。由尋伺等方所發生。非是由大方所造作。故知彼宗音響等緣非大所造。今此爲顯諸宗差別。故述此計云云　今謂此義鏡說中聲及音響非大種所造之釋。尤爲好。云今此爲顯諸宗差別。不應道理。爲通慢釋。謂此四宗中不擧三大外道之餘。但擧此聲論以聲爲常。計執以今所明佛家所造中一分擧論之已。三大外通餘雖有離繫等。以佛家能所造不爲所計之主。故不擧也

[章]大衆部說等　此下明小乘二十部中以能所造爲所計旨部執今此擧論成實論師雖非二十部以能所造專爲所計。故因擧之　四塵爲所造者。秋篠意云。既云肉團

❶（礙）－㊞　❷論＝諍㊞　❸曰＝云㊞　❹得＝待㊞

爲五根體。肉團卽色香味觸四塵云云今謂。但此釋異餘部。聲塵不爲所造之義未分明。更應考之　無別五根等者。宗輪論擧大衆部等計中云。　五種色根肉團爲體云云彼疏釋曰。契經中說。苾芻當知。眼謂大種所造。於眼肉團中。若內各別堅性堅類。故知眼等五色根皆肉團爲體。無別淨色。非淨色故根不得境。故契經中說言。眼不見色。耳不聞聲。鼻不嗅香。舌不嘗味。身不覺觸。根體非淨色。如何見色等。故識能了。非根有能。稍似薩婆多部中識見家法救論師所立。　俱通有漏等。今云。通有漏自可知已。通無漏者。義燈云。五❶性色根肉團爲體者。此通有無漏。此四部說佛十八界唯是無漏。故佛五根界亦是肉團通無漏也抄意

章成實論說等　此第三明成實計。問。何故於明小乘中。擧此宗耶。此成實論諸部中何部攝耶。答。古來有多義。第一以此論爲大乘論。卽梁三大法師說。一光宅法雲。二開善智藏。三莊嚴惠旻。第二爲含大小乘論。卽云探大乘意以釋小乘。是嵩山定賓及光統律師義。智首南山由是。第三以是爲一句小乘論　卽淨影惠遠及眞諦三藏嘉祥吉藏。今家由是。具如三論玄義中立十義證成實小乘論。三論玄曰。有訶梨跋摩高足弟子。序其宗曰。成實論者。佛滅度後九百年內有訶梨跋摩。此云師子鎧之所造也。其人本是薩婆多部鳩摩羅陀弟子。慨其所釋近在名相。遂徙轍僧祇大小兼學。鑽仰九經。澄伏五部。再卷邪霧。重舒惠日云云由是應知。訶梨跋摩本薩婆多部。慨薩婆多不盡意致有相名相留。移意於大衆部大小兼學。作成實論云云又曰。問。跋摩既排斥八犍有部陶汰五部。成實宗正依何部義耶。答。有人言。擇善而從。有能必錄。辨衆師之短。取諸部之長基辨云。此是部執異論疏意。嵩山定賓飾宗記由❷是　有人言。雖復斥排碁異。正用曇無部卽法藏部。淨影❸有大乘義章義　有人言。偏斥毘曇有部專同譬喩卽根本經部鳩摩羅多也。論中難云虛❹段。此卽同經部也　眞諦三藏云。用經部義也。檢俱舍論。經部之義多同成實云云已上三論玄義　今問此成實論攝諸部中。有如是異解。今家意此中由何義耶。答。與眞諦三藏等意同。法花玄贊一二十丁立八宗中。第四現通假實。說假部等。成實論義經部師宗。卽當第四現通假實云云又三論玄擧僧叡此論序曰。成實論者。佛滅後八百九十年。罽賓小乘學者匠鳩摩羅陀上足弟子訶梨跋摩之所造也云云今考出三藏記云。此非佛滅後一百年出。鳩摩羅多名日出者云云今云。此說實爾。如三十論疏一本云。佛去世後一百年中。北天竺呾叉翅羅國有鳩摩羅多。此言童首。造九百論。時五天竺有五大論師。喩如日出明導世間。名日出者。以似於日亦名譬喩師。或爲此師造喩鬘論集諸奇❺華名譬喩師。經部之種族。經部以此所說爲宗。　當時猶未有經部。　經部四百年中方出世故云云由是可知。　訶梨跋摩所師鳩摩羅陀非日出日云佛滅後八百九十年出故。亦云罽賓學者。年代出處相違應知也。然我邦南京三論宗學徒相傳云。此成實論從大衆出多聞部所攝。此相傳由三論玄義。玄義曰。從大衆部又出一部。名多聞部。大衆部唯弘淺義。棄於深義。有佛在世羅漢。恒隨佛聽法。佛滅度時在雪山。滅後二百年中從雪山出覓同行。見大衆部唯弘淺義不知深法。其人具足誦淺深義。深義中有大乘義。成實論卽從此部出云云或云。部執異論亦同云云今由如上所說判部攝曰。若約一分同宗義。則可言同經部。若約爲部黨邊則可言多聞部攝。今家約云假實邊云經部師宗也

章四塵爲能造等　成實主計如數論宗。三十論疏二本十左曰。成實論師名師子胄本於數論法中出家。因立彼義云。由色香味觸四塵以造四大。是無常法。此中四大總爲五根體云云由是應知。訶梨跋摩今雖歸佛。因本所學四塵爲能造四大爲所造。彼論三色相品曰。色陰者謂四大及四大所因成法。亦因四大所成法。總名爲色。四大者地水火風。因色香味觸故成四大。因此四大成眼等五根。此等相觸故有聲。地者色等集會堅多故名地。如是濕多故名水。熱多故名火。輕動多故名風云云今文由此論意。自可識已。又三十疏二本曰。若成實論師色等五塵體是實有。仍是能造云云　四大通二者。四塵能造四大。故四大是所造。四大能造五根。故四大是能造。故云通能所造二　聲

❶性＝種㊞　❷是＝之㊞　❸〔有〕－㊞　❹段＝假？　❺華＝事㊞

亦唯所造者。四塵能造四大。而聲塵不造四大。但四大等相觸處有聲也。彼論五聲相品曰。問言。俗中常云聲是空之德。今何以知之。從四大生。答曰。今現見聲從四大生。我等先現見故。又言鐘聲鼓聲。故知是鐘鼓聲。又以四大異故聲有差別。如鐘鼓聲云云 故可知。彼計四大能造聲聲唯所造。今章文云亦者示五根唯所造也。問。聲因四大生。何故色相品云因四塵成四大因四大成五根。此等相觸有色耶。答。秋篠釋曰。爲明四塵成四大。四大成五根。觸成因果。更無別體。故通相說是等相觸也云云 今詳曰。此釋未盡理。聲相品說因四大生聲。正示能造。又色相品說此等相觸有聲。示四大❶所造一切色法相觸繫生聲。如鐘鼓等發聲故。此等之言非唯五根。指一切四大所造者云此等也

章薩婆多師等　此中有四。初標。初四字是也。二示能造 四大爲能造。已下文是也 三明所造 五根五塵等下是也 四約此部宗旨辨　秋篠曰。此宗中說大種造色二相差別。略標十一門。故婆沙十七 百二 曰。阿毘達磨諸大論師言。一 大種有見。造色有見無見 二 大種有對。造色有對無對 三 大種有漏。造色有漏無漏 四 大種無記。造色善等三性 五 大種欲色界繫。造色欲色界繫及不繫 六 大種非學非無學。造色學無學非學非無學 七 大種修斷。造色修斷非斷 八 大種苦集諦攝。造色苦集道諦攝 九 大種無異熟。造色有異熟無異熟 十 大種不染。造色染及不染 十一 大種非業。造色業及非業 諸如是等大種造色二相差別有無量門 已上論文 今此章中略標第二第三品門。故云唯有漏唯有得。言礙者。即對礙也 已上義鏡 今詳曰。婆沙有十一門。然今此章但舉有無漏有無對二門。婆沙十一門相攝則但此二門。謂有無見在有無對。善等三性三界繫不繫。三學三斷四諦異熟非異熟等。但在有無漏門中。故章主以二門攝餘九門。令思察也　唯有漏者。此宗立前十五界唯名有漏故。四大是觸塵界前十五一分。故云唯有漏　有礙者。三有對中此是障礙有對故。即對礙非拘礙。故云有礙　觸處所攝者。彼宗立法體恒有故。觸處皆是實有。彼立十一種觸。謂四大種及七種所造觸。七種造觸者。謂滑澁輕重冷飢渴。俱舍頌云。觸界中有二 文 此中有二者能造所造也。今但舉能造四大云觸處所攝。七種所造觸次云五塵爲所造中攝也　五根五塵等。此下三辨所造。此中有二。初總界所造。此宗立無表色亦大種所造而是實有。婆沙七十五曰。無表自體雖無變礙。而彼所依有變礙。故亦名變礙。所依者何。謂四大種。所依有變礙故。無表亦可說有變礙。如樹動時影亦隨動 文 俱舍中難云。若爾所依有變礙故。眼識等五應亦名色。婆沙師通此難云。眼識等五所依不定。或有變礙。謂眼等五根。或無變礙。謂無間滅意。無表所依則不如是。唯是一依。但有變礙。以決定故說名爲色 云云 已上俱舍婆沙光記等取意 共辨今詳釋此意曰。不同五識通有二依。以五根意根。爲所依。無表但依現在身大種。得名色也。謂小乘戒盡形壽誓受故。命終捨故。現身四大滅無表隨滅。若依初念四大❷表業造初念無表。與表業大俱時滅。無表第二念已去相續不絕　神泰疏云。定散無表皆依大種❸也云云 故定共戒亦大種所造。應准可知。由上來所明。云無表色亦大種所造也

章五根五塵皆唯有礙等者　二以二門辨所造。此章但以二門相攝一切門。如前應知　爲所造者。俱舍頌云。餘九色所造法一❹界亦爾云云 此中九色者。五根及五塵中除能所造觸。餘四塵。能所造觸前句已明。故除是云九。今以所造觸入此所造。故云五塵。法一界者。無表色亦大種❺造　皆唯有礙者。五根五塵是障礙有對故。實有極微所成。立不觸著成麁大物。如手礙手石礙石。故云皆唯有礙　唯是有漏者。前十五界唯名有漏故。此十色界道諦無爲所不攝故。如諸煩惱故云唯是有漏　法處無表說通無漏等者。若法處無表即後三界攝故說通無漏。無表色中有道共無表及無學身中別脫無表。故爲通無漏也　是無礙攝者。法處無表色是無色無對無可見。故云無礙攝也　皆是實有者。此四字一句第四述有宗本旨。謂以四大爲能造。以五根五塵爲所造。餘部亦所說。今此所云皆是實有者。述彼計不共宗　謂能所造共法體恒有三世實有。此彼計宗極也

章經部師說等　此下第四明經部計執。義鏡曰。此第四述經部宗也。此即根本經部義也云云 今云根本經部者日出論者鳩摩羅多

❶所造＝諸法[甲]　❷表＝等[甲]　❸〔也〕－[甲]　❹界＝分[甲]*　❺造＋（云云）夾註[甲]

也。經部祖述此師計。故云根本經部也。今以此所明經部義爲根本經部義。所據應更考已　能造所造等者。問。經部計亦同薩婆多。以四大爲能造。以五根五塵爲所造耶　答。經部立四大及根境爲十四色。名爲色蘊。不立無表色攝色蘊。具如光記。故經部亦以四大爲能造。以五根五塵爲所造也。然於此能所造有與薩婆多別。謂能造四大有假實異。所造根塵亦爾。極微能所造皆是實有。　阿耨以上和合麁色能所造共假有。不同薩婆多能造所造俱極微不觸著。雖和集位不失極微體法體恒有。以是爲二計別　皆通假實者。此四字明經部本旨。三十論疏二本三丁曰。然經部等極微隨眼色等十處所攝。然非是假。非眼識等得。成和合色爲眼等境故。以理而論。唯意識得應法處收。以實從假色等處攝。以假攬此實法成故。正理論中與經部諍法處不許別有色。故非法處攝也云云今云。此疏文中。隨眼色等十處所攝者。能成極微是實有體。唯意識得法處所攝。然此極微有成眼等根極微。是攝眼等五根處。云眼等五根極微。亦有成色等境極微。是攝色等五處。云色等五塵極微。其實七微和合假色。有眼等五根色等五塵之名。爲眼識等所緣或所依也。故次文云以實從假色等處攝。和合色爲眼等者。三十論疏二本次文述彼計曰。彼說。實有極微非五識境。五識上無極微相故。隨彼彼處所攝衆多極微共和合時。總成

一物名爲和合。如何[1]耨色等以上方爲五識境。和合是假。依實微立。　即五識上有和合相故名五識似彼相也云云　此三十論疏所明經部義。　由順正理論第八卷所說。由是應知　此部計執能造所造共是未合極微。　即實有體。　若七微合成眼等境。　麁大物色總合物故名爲假有。故今章文云皆通假實也。此與薩婆多別所計執之異。因今偏擧之　極微是實等下。　明通假實由　並皆有漏者。此部亦立前十五界唯是有漏故。五根界及色等五塵界並皆有漏。義鏡說問答曰。問。和合色等是假非實。云何爲緣發生五識耶。解云。唯識疏第二云。如經部師極微和合所成是假。不能爲緣發生五識。今和合時一一極微有和合麁相。各能爲緣發生五識。以有實體能爲緣故。然別極微相五識不[2]得　今詳曰。秋篠引成唯識疏爲答釋。然此所引文非說經部計文。此是說本薩婆多義文。　文初有如經部師言故。眩迷此言答就經部計問麁漫之甚。學者擇居。今以經部計答曰。如何擧色等以上方爲五識境和合是假。即五識上有和合相。故名[3]識似彼相也。　二十論疏下亦說經部計曰。　謂經部師實有極微非五識境。五識上無極微相故。　此七和合成阿耨色。以上麁顯體雖是假。五識之上有此相故。爲五識境。一一實微既不緣著。故須和合成一麁假五識方緣。此即疏主所明經部計執。雖有依他有與實有異。大乘之中亦

有二諍。有五識緣假之說。況小乘中由應計執所立。云何應無五識緣假之說。故秋篠所設問。非預經部計問。破難經部之問。若難彼計則二十三十唯識論并其疏中具明。何今以他部計爲答耶。故秋篠之問答尤不是也

圍無表假立等　下明此部無表異餘部不攝色。秋篠曰。無表假立者。義同大乘也云云今詳曰。必非全同大乘。根本經部鳩摩羅多計云。有色一物非顯非形。心所引生能動手等。是身業性。然不是如正量部能動。是爲表業體。此表業種重五蘊上。此熏種上防非止過假立無表。故是非色。末經部計思心所爲表業體。無表亦於此思種上假立。雖稍與大乘同。彼以實有思立。大乘於如幻虛疎思[4]而立。故非全同。俱舍業品曰。經部亦說。此(無表)非實有。由先誓限唯不作故。彼(無表)亦依過去(前念)大種施設。然過去大種體非有故(立過未無體故)　又諸無表無色相(變礙有對色)故云云此論文意解言。由三因彼立無表非實。一唯不作名無表故。二過去大種立無表。違未無體故。三色以變礙爲義。此無表無變礙義故。彼說。無表但是思種。謂審決動(身)發(語)四現行思於色心上熏成種子。此思種上防非止過假立無表。但不作惡即名無表更無實體。但是思種。具如光記　又惠暉云。經部本宗不立無表。末宗立非色非心。即種[5]子上假立得名色者。以防色故云云今云。此言經部本宗者。

[1]耨＝擧㊄　[2]得＋（云云）夾註㊄　[3]（五）＋識㊄　[4]〔而〕－㊄　[5]〔子〕－㊄

應煩廢羅多。此師立非顯非形表色。又立種子熏習。若爾此表業何不熏種。若云熏種何其種子上不假立無表。故惠暉所言未知所據。又云不立無表者。恐云於法處中不立無表歟。他日又考

章法處無色等　下明與餘部異。順正理四十八丁與經部諍法處不許別有色。極微亦非法處攝。以實從假但色等處攝也云云不許色蘊等者。俱舍光記曰。若如經部於色蘊中不立無表色。覺天於色蘊中不立所造色。大乘於法處中更立多色云云由是應知。經部宗以五根五境四大之十四為色蘊。以無表❶不攝色蘊。不攝法處。不同薩婆多以五根五境及無表十一色法為色蘊　問。若爾經部以無表何處攝耶。答。義鏡曰。既言法處無色。故知無表非色非心。不相應行云云今詳云。三十論疏（二末二十九丁）破不相應行異計下云。破成實論無表戒等云云了義燈釋曰。無表雖依思立。然是不相應攝云云成實論無作品云。善不善律儀無作名心不相應行蘊所攝云云今云。秋篠由此等說。以經部無表為非色非心歟

章說假部說等　小乘計中下第五舉說假部　在蘊門中等者。此明實法。宗輪論曰。❷謂苦非蘊（今云。此部云五蘊體性非苦諦攝。說蘊相是積集假。蘊體是實。開發曰。解云。苦體非實故不名蘊。在蘊門中皆實有故云云）疏云。苦者逼迫義。蘊體非逼迫。故是非苦（意云。五蘊一一自相。若色蘊中五根五塵各各自相此云蘊體。受蘊自相樂捨二受。是云蘊體。想蘊自相大小麁細等。是蘊體皆非逼迫）如次下云。

諸行（一切有為法）相待假立苦故（次下疏釋云。欲界劣上界。欲界名苦。乃至有頂劣無漏。有頂名苦。故云相待。相待假故無實苦也）色等（五蘊）諸法餘部名苦（餘部色等五蘊雖名苦諦）其實非苦。如無間果（下樂）（喩立理。如無間地獄果報）體（果報體）實非苦所感（惡業所感）諸蘊（無間諸蘊）有苦相合說名苦蘊。其體（五蘊體）非苦。生滅等法（行蘊中四有為相法間雜四相故雖有生滅行苦有為本法）幷非行苦。其蘊等上業（用即色業等業用）皆實有（蘊等不說依緣相待。故皆實有）體皆是實者。色等諸法自相皆是實有義積聚故者。由共相積聚義名蘊。蘊是積聚義　體非積聚者。五蘊一一自相實有無積聚義　在界處門等下。明假法。並是皆假者。宗輪論曰。十二處非真實（意云。六根六境根境相待有依緣義名處。蘊等不爾是實）疏云。以依積聚（所依根）緣（所緣境）亦積聚（意云。為所依為所緣義。積集處方能生。故名為假）積集之法皆是假故（雖云。積集是假。則蘊體何非假耶。積集名蘊故）○（疏通此難云）雖積集假義釋於蘊。蘊體（五蘊各各體性無依緣相待義）非假。無依緣故（蘊無所依緣義故）現在世之識（已下釋意根處是假）不名為意。入過去時方名意處（十二處中❸意根處也）依止義成（意根雖依止義成）體（過去）非現在亦非實有

問。蘊實處假可知。界門假實如何。答。此有二意。一云。於十八界若取所依（六根）所緣（六境）能緣（六識）積集義名界。則十八界亦是為假。宗輪疏曰。問。十八界等若為假為實耶。答。亦有依緣積集假義。故此亦非實云云今章由此義釋云並皆是假。秋篠由是二云。若取種族因義種類又別是界義名為界。則十八界亦是實。如開發云。問。十八界中亦有根境依緣既別。為假為實。答。十二是假義自准知。故六識界可謂是實。故略不論。或十八界雖有依緣。不約依緣生識名實。種族因義種類義別是界義故。雖有二說。後說為勝云云由是自知。三十論疏中但論蘊處二門假實。不論界門。宗輪論中亦略界門。是以十八界有通假實二義。故

故通有無漏者。此說同大衆部。許佛身十八界通無漏。故宗輪論曰。餘義多同大衆部執（疏云。非出世法一切皆實。故不同說出世部。世出世法皆有假有實）

章一說部說等　宗輪疏曰。一說部說世出世法。皆無實體。但有假名。名即是說。意謂諸法唯一假名無體可得云云由是能造所造亦是假名。此部所計

章說出世部說　同疏曰。說出世部明世間煩惱從顛倒起。此復生業。從業生果。世間之法既顛倒生。顛倒不實。故世間法但有假名。都無實體。出世之法非顛倒起。道及道果皆是實有。唯是云實。世間皆假云云由是能造所造有漏俱是假有。無漏並是實有

章今依大乘等　此下此門三段中。第三明大乘。此中有六段。今依大乘四字。初標牒　觸處法處下。二約十二處辨。秋篠云。此即約百法辨體門也云云今詳云。秋篠科云約百法辨。此由唯大乘建立立科。可云通漫。若以五位辨。可云約百法。今文不爾。但以觸處等簡擇故。應云約十二處辨。上來舉小乘。今與大乘對明。故以通大小乘三科立科為穩　觸處有大種者。一切身根

❶〔不攝色蘊〕—（甲）　❷〔謂苦〕—（甲）　❸〔意根〕—（甲）

爲所依身識爲能緣所緣取觸處皆是有能造四大種也　法處有大種者。法處所攝勝定果色。亦籍四大種生。故瑜伽五十四（十四丁）說。又諸定中先變大種。然後造色變異而生云云由此等義云皆是有大種

【章】散定別故者　秋篠曰。散定別故者。若實親造於定色中無別大種。今據疎遠故法處中勝定果亦有大種。故云散定別故云云今云。此釋尤好。然釋意未明了。今助釋云。諸所造色雖自種生。若離大種必不能起。此大種造色不離義有二種。一定同處。謂親造義。二必假籍。謂疎造義。初定同處造者。略纂曰。若依實義親所造義。必同性造非異性。必同類造非異類。有無漏必類同故。必同界造非異界造云云　二必假籍者。別解脫無表色等必籍❶大生。非定同處。亦名不離。離質聲離輪光皆亦如是。問。若法處無表色等疎假籍大造。何故瑜伽五十四說法處所攝勝定果色。當知此色唯依勝定不依大種耶。答。據親相造而云不依大種。若疎相造亦依大種。故無違也。論文自解云。然從緣彼種類影像三摩地發故說彼大造。非依彼生。又說。諸定中先變大種。然後造色變異而生云云　問。定果色疎相籍者。爲由依身大種造。爲由本質大種造。答。伽六十說由所緣本質中大種勢力有定果色生。如彼廣說。若由依身大種者。無色界中既無依身。彼定果色依何大種耶。答。樞要上云。說先變大種後造色生。有義此說依欲色二界地定果色。以有所依身故。無色界定果色從本質大種造。定中無大種。無所依身故云云由此等義可判。觸處大種並通親疎二造。法處大種唯疎非親。故今云散定別故也

造色通於等者。五根五境及法處色云十一色也

【章】大種造色等　自下文秋篠分科曰。大種造色至善無記性。此標次四門以辨體者。四門一約依圓二性辨體。二約相名等五法辨體。三就漏無漏辨體。四據善等三性辨體。　又有漏大造至假性通三。此文卽釋前標四門也。又故瑜伽六至實唯無記。此引文證上文所說有漏造色唯無記性假性通三之文意也。又無表既假已下。此章家文也。大種唯實等二句。第六就假實辨體門也（已上義鏡取意）今詳曰。此科文雖有道理。意味難了。故今更科以示。取捨任意。謂今依大乘已下。此❷門第三述大乘義。此中有六段。初標牒（今依大乘四字是也）第二約十二處辨（觸處法處至一所有是也）第三總約依圓二性辨（大種造色至二性所攝是也）第四約五法辨（五法之中三句是也）第五約漏無漏三性辨（通有漏無至一切唯善是也）第六約假實辨（大種唯實已下文也）第五段中亦有四文。初標（通有漏等九字是也）二約依圓二性辨（辨有無漏大造）三約善等三性辨。四引證辨（辨三性大造）今文由私科判。第三總約依圓二性辨大造。大種造色四字牒。隨應俱通者。如次文明有漏大造定屬依他。此中定散大造俱論云有漏。是皆有漏識變故云屬依他也　又無漏大造亦通依圓二性相攝。皆無漏定變大造故。四智心現大造依他自知。諸佛所變大造皆是不可言境故。卽四成實。護法正義佛身十八界悉皆具足。故無漏大造依圓自可知已。深密經中說四智心現四成實攝。故今云隨應也。

【章】五法之中等　私科云。第四約五法辨大造。相及正智二法所收者。秋篠曰。問。如瑜伽七十二說。相通五位（心王心所色不相應無爲）名唯不相應行。分別正智通心王心所。眞如唯無爲。今所云大種造色既是色法。云何今云正智所收耶。答云。正智有二。一唯出世間門。二世出世門。初是根本正體智。次是後得智。後得智中有其二門。一見相門。二能詮門。若依初門大種造色皆相分收。以相從見皆見分攝。卽見分中亦有正智。故云正智所收。若爾分別亦有見相。何故不云分別攝耶。答。今對依圓二性以標二事。謂相正智。其分別事唯取三界心心所法。此唯依他不通圓成。無漏正智通二性。故但標此二。二有人云。與正智俱有無漏戒等。是大種所造。今并眷屬相從而說。故云正智所收（已上）今詳曰。二解俱迂回。今私釋云。成唯識八引伽七十四等立義曰。有處說依他起攝彼相名分別正智。圓成實性攝彼眞如。遍計所執不攝五事。彼說有漏心心所法變似所詮說名爲相。似能詮現施設爲名。能變心事立爲分別。無漏心等離戲論故但總名正智。不說能所詮。四從緣生皆依他攝云云　今文由此義當解釋。謂大種造色若有漏心心所法變似所詮爲相。故今云相所收。非似能詮現者。故不云名所收。決擇抄曰。除名此四

❶大＝人㊥　❷門＝文㊥

大造非能詮故云云 又大種造色是所變相。非能變心等。故不云分別所收。又無漏大種造色皆是四智現相。定力變現。無漏心等離戲論相。故但總云正智所攝。決擇抄曰。五法之中有爲無漏唯是正智無漏四大。若非正智何法所收。故約所緣名爲正智。 問。此唯識文但屬依他說。圓成實但攝如如。然此章云大種造色依圓二性所攝。文義相違如何。答。大種造色云圓成實攝。約淨分依他。即四智現相。故今五法中云正智收。義意無違。上來約能所詮門而說。次約見相門釋。則成唯識八引中邊論第三曰。或復有處說。依他起攝相分別。遍計所執唯攝彼名。正智如如圓成實攝。彼說有漏心及心所相分名相。餘名分別。計所執無體故。爲顯非有假說爲名。二無倒故圓成實攝云云 今由此義釋。則大種造色若有漏者皆是有漏心心所相分。故今文云相所收也。又此大種造色若無漏者。無倒相故。圓成實故。今云正智所收。此大種造色非能緣心。故不云分別收。又此依他識變相非都無體。故不云名所攝也

〔章〕通有漏無漏等　此下第五約有無漏三性辨。此中有三。通有漏已下九字初標牒有漏大造已下。二約依圓二性辨有無漏大造。秋篠曰。有漏大造者通散定也。無漏大造者。唯定非散。以無漏心必在定故　有漏造色唯無記性下。三約善等三性辨有無漏造色。秋篠曰。唯無記性者自性無記也。對法四曰。八界處全及餘蘊處界一分是無記。八界者。謂五色根香味觸界。八處亦爾云云 今此造色攝在八界八處中。故出唯無記性。此就實性而釋。若約假性亦通三性已上義燈 今詳曰。秋篠引對法論八界無記文釋。恐非章主意歟。對法論說八界無記。是隨轉理門。小乘以色聲二說通三性。具如俱舍界品說。皆約等起三性說。非云假通三性。寶疏云。色聲二唯有等起善不善。光記云。有等起三性。　今章所明有漏造色如前文云。通十一處明故。非但八界唯無記性。以十一處造色。判約實者十一處中唯無記性。於其中彰假性者通善惡。是大乘實義。對法疏二云。造色實者唯無記性。假者通三性云云 此中置者言深有意也。秋篠以八界無記文釋。恐未穩也。現本有漏造色下恐實者之二落脫歟　假性通三者。此中云假實。言任運起造色爲實。有實相用。如五根五境故。加行分別起者爲假。無實用故。如無表名色非實色。故無質礙用也。五十四說。問言。眼耳所行善不善色。彼何因緣成善等性。非餘色耶。答。由轉中上三種思故。一加行思。二決定思。三等起思　由此三思能起[❶]若[❷]善不善身語表業。依上品思成善等故。又顯揚論第十八說。色非自體有善惡性。隨能發心假說善惡。第六十五成業唯識佛地論等皆說同此。故有漏位五唯無記。表善惡故。色聲二種假說通三。在無漏位一切唯善已上對法抄取意　伽略纂十四二十四丁云。由三思發故色聲成善惡表。此據表善惡。非體是善惡。餘香味等非此三思發。所以不成善惡性云云

〔章〕故瑜伽六十四　故瑜伽等者。引假通三性之證。秋篠曰。今案瑜伽六十四中都無此文。彼卷初云。謂由五處觀察可歸。一由身業清淨故。二由語業清淨故等云云 又其次文曰。復次有五種行。一身行。二語行。三意行云云 秋篠自解云。身業清淨等者。標善身語業。翻此即顯不善身語。今此章文云色聲表色。意在此也。但取文[❸]意以釋義旨。故云色聲表色假通善惡。若不爾者此所引文甚疎相違已上義燈 今詳曰。六字恐五字寫誤。或卷數暗記失。疏主章抄此例甚多。秋篠取六十四卷初文意而釋。雖爾章主引意云假通爲詮要。秋篠所取文無假通義。由是考瑜伽文恐取意引五十四卷文歟。五十四文前所引。說由轉中上三種思故能起善不善身語表業文。是略纂及對法疏成假通三性義。故明此六十四是五十四寫誤。或暗記失　又秋篠以今文實唯無記四字爲六十四取意文。恐不穩當。六十四中文無實唯無記意。五十四亦無。但對法疏中引五十四文已。云有漏位五唯無記。由是自知。此所引瑜伽文爲證假通三性。實唯無記言。此章主文　無表既假等。秋篠曰。若別脫無表於思種上假立。若定道戒於現行思假立。故云無表既假。別脫定道三性無表一向唯善若不律儀無表唯不善性。故云

❶日二云㊥　❷〔若〕一㊥　❸意十(以釋文意)㊥

許通善惡　無漏大造一切唯善者。處唯識第十說。有義五根五境皆唯有漏。對法論說十五界等唯有漏。故佛身功德非有有漏非無無漏非蘊界等法門攝故。有義佛所有根境等色妙定所生法界攝。故如實義者根境等色皆通有無漏。對法論說唯有漏。但依麁淺境說。非爲盡理。捨有漏蘊得無漏蘊故。經說如來妙色身故。佛身中十八界皆悉具足圓滿云云建立無漏大造是護法正義。如佛地論第七說

[章]大種唯實等　第六約假實辨體。五十四說。諸色蘊中九種實有(五根色聲香味之九也)　觸所攝中四大實有。所餘皆假。隨法處色有實有假云云今云。此文總示於九種中非無假色。對法第一曰。所造色者。謂眼等五根色聲香味所觸一分及法處所攝云云此中除眼等五根。餘七種色各有假實。色境二十五中青黃赤白是根本實色。餘皆是假。聲有十一。皆是實。唯響是假。香有六種。味有十二。皆是實。如和合香味亦是實有。如因俱大種聲是實。觸有二十二。皆是所造假。觸法處色有五。定果色是實。餘是假有。❶識定果色通假實。廣如對法疏二明

[章]釋名者瑜伽等　自下六門中第二門。此門大分爲三。初標門。第二總名釋。第三別名釋　瑜伽第三等下。第二總名釋。此中大分爲二。初大種總名釋。次造色總名釋。初中有五。初舉證釋。二釋大字。三釋種字。四舉不名大種者。五約離合釋。今即初也。

此證文中由此大種等二句。釋大字爲種生故四字。釋種義。立大種名四字結也。此是由玄範對法疏釋立科。秋篠引玄範對法抄曰。此文先釋大。後釋種。言其性大者。體相用三但得名性。即地等四其體寬形相廣。受用大故。言爲種生故者。此釋種義。即與所造爲生等因。種言通現行。現行與習氣故。唯識論說。現亦名種。或名四大界言是因義世義。又種子與界並是性義。廣如彼師對法疏釋(已上義燈)

[章]大有四義　此下總名釋中第二釋大字。今此四義俱舍論第一文也　一爲所依故等三句。光記寶疏神泰疏共爲種義。今章主以是爲大義。俱舍論文既云。一切餘色所依性故。一切之言即是大義。故以今章釋爲親附俱舍論文也。或言。此章文非引俱舍釋大種。別立大四義釋。其四義所言雖與俱舍同非意全同。故以俱舍釋此章是不可也。四義之中初所依義。俱舍光記等取所依性言釋故爲種義。是取婆沙百二十七意。如義鏡引。今章主取一切言釋爲大義。是以瑜伽第三說其性大故爲據。令合俱舍說一切所依性。故爲大義又以瑜伽第三說爲種生故爲據。釋種言故別立因義類義釋也。必以與俱舍同異不可論是非也。大抵以婆沙俱舍意釋今章主所言四義甚不是也。秋篠及近來信培等爲混合說。不用陶汰偏難用也　二體性廣故等者。周記曰。四體寬遍一切色法也云云謂造色雖各各別。此四大種無不遍一切造色處。故云體性廣也　三形相大故等者。俱舍論曰。增盛聚中形相大故。光記釋❷曰。如大地大山。地大增盛。大江大海水大增盛。炎爐猛焰火增盛。黑風團風風增盛。是爲形相大云云　起大用故等者。俱舍論曰。能起種種大事用故云云光記釋曰。如火水風災。如其次第能壞初二三禪。是壞世界用大義。地能住持世界。是成世界用大義也。秋篠曰。傳說如上所說四大義中。初二約性四大。後二約事四大。初三通於四大。後一除地通餘三。又彼記(光記歟)中述小乘意云。成世界但水風。破世界除地通三。地是所壞故。餘如彼記。後二約事四大。說者今詳其理。大乘基對法抄中及此章中。不簡性事。總說大義。依何得知後二約事。亦成壞世界是性大力。豈依事大起此大用。故傳說非也云云今*曰甚妙也

[章]種者因義　三釋種言。以二義。一因義。二類義。此四能爲等三句。是因義也。種類別故一句。是類義也　此四能爲等者。以瑜伽第三說名種生故爲據。立因義釋。因者即生等五因❸也。是皆就現行法說因種義。如次文辨

[章]虛空雖大等　四簡不名大種者。此中所簡有三。一者虛空。二內種子。三者所餘諸法。初簡外造說。次二由內道。如婆沙百二十七說。有說。爲止外道所說。謂外道說大種有五。即前四及虛空。今但說四明

❶識＝成㊥　❷曰＝云㊥＊　❸〔也〕－㊥

虛空非大種。就虛空不名大種。婆沙百二十七有評家說。今章所舉由法救大德說。彼說曰。大德說。虛空雖大而體非種。不能生故。餘有爲法雖能爲種。而種非大。相不遍故。由此虛空不立大種云云今章由此義勢。彼云餘有爲法。今云內種子等。彼不立內種。故取爲六因法云。雖能爲種。今大乘立識內種故別舉是。 等言取現行自體辨生爲親因者。 所餘諸法等者。 取一切法現現相望爲增上緣者論是也。秋篠曰。所餘諸法等者。所造色等云云今詳。此說甚局。今上舉內種子。其餘豈但所造色。故取現現相望一切法也。又秋篠曰。若爾空一顯色其相遍蘊豈非大耶。解云。空一顯色雖是相爾。既云非大。何云以空一顯色雖是相大闕餘三義故非大種云云今云。此釋亦不大闕餘三義耶。空一顯色隨四洲。其色成四云何爲相大耶。故此問答未穩 章由此地等 五約離合釋。如文可知。對法疏曰此大亦種故名大種。持業釋名種或類義。四類別故。持業釋也云云謂初釋與今章同。次釋四大即種類別持業得名

[章]造色名者等 自下總名釋中。第二總釋造色名。此中三。初標牒。初四字是。二引證顯有持業。此約三字對。三約四字對示依士。 顯揚第五等者。彼論五處說色蘊四種建立。一相建立。二生建立。三損減建立。四差別建立。其中第二生建立下說有五種生。一依止生。二種子生。三勢引生。四順益生。五建損生。今章所引文。其五種生第一依止生之文也。秋篠釋曰。依止大種者。彰依主釋。餘造色生者。明持業釋。此即初引文證。後明二釋也。若不爾所引之文有何證理云云今詳曰。此顯揚文持業釋證也。非依主證。何以知之。 顯揚論此文次結云攝在一處。是造義。此章亦引此文已結云所造即色。此即證也。若云二釋證則何不舉依士。次文雖舉依士四字對釋。今引顯揚瑜伽以所造色三字對釋造色名也 問。文既云依止大種。何非依主耶。答。此非依主。如總料簡云。依主以能依爲義以所依體或用彰以立名。是依主依士也。如識依眼根故名爲眼識。是彰取所依名名能依者今不爾。於造色名無彰取大種名之義。 故此依止大種言非言依主。既次文舉依士。於所造色加大字爲依士。是彰取大種名立大所造色。故是依士釋。不加大字但云造色亦云所造色。無依主依士義。不彰取他名故。若爾依止大種者何義耶。謂此彰同依釋。此四字即造色之造義。 依止者所依止義。❶次所言處所字是。 造色以四大種爲所依止。是即造義。若以大種不爲所依止。則無所造義。故由此義論次文云即於大種處所有餘所造色生。 即言明以大種爲所依止即所造色生謂此有一箇色法堅濕煖動與色香味觸同依一箇色法之體。是即以大種爲所依止所造色生之相。 今於一箇色法加造名云造色。意顯此一箇色法以大種爲所依止即是所造也 即於大種處所等者。釋上依止大種四字也。此於處所三字境第七聲顯同依。如前釋亦顯持業。有餘所造色生爲體。則此體持大種爲依止業用。若大種處所爲體則持造色生業用。是即一體持業用持業釋也 由是因故者。承上起下。因謂所由。是言指上 說四大種等者。結造色名。四大種造所造色之七字。相攝造色二字。所造二字攝色言。四大種三字攝造言。故但云造色 所造即色者。結顯持業釋。若❷用此結釋。則上句四大種造四字攝所造二字。四大種名不造。則無所造名。故今於此所造言攝前所言依止大種 四字如是相攝所造即色。 若不相攝依止大種義所造。則無名色義。故云所造即色。彼論結文云攝在一處是造義是其意也

[章]五十四云等 下引瑜伽明依止大種是持業義。 是即說依止生最後文也。顯揚說攝在一處是造義是也。是同一處者。顯上依止大種義。即同依持業義也。攝持彼義者。秋篠曰。即說五因中持因義也云云今云不爾。此依止生義五因中依因義。非持因義也。今云攝持彼義者。顯不離大種處而轉義。上云同一處故。雖似持因非持因義 名之爲造等三句。如上釋可解

[章]大所造色等者 第三約四字對示依士義。如上已釋。此是因明。非此正論。此處就造色二字或所造色三字合釋爲正論也

[章]別名者等 此門中大段第三釋別名。此

❶次＋(文)㊥ ❷用＝由㊥

有二。初大種別名。二造色別名　堅勁義是風等者對法第一曰。地界者堅勁性。水界者流濕性。火界者溫熱性。風界者輕動性彼疏釋云。此釋眞大。地水火三各彰自體。如何風大擧輕以顯。由經說輕是所造觸故。五蘊論說輕等動性。相似名等。舉風業用以顯自體性難知故。此動等輕故言輕動。略無等字云云今此章云輕等動。是由集論五蘊論瑜伽五十四顯揚五說色蘊五種相。第一自相中擧。是曰。謂堅等是地等相云云若爾對法云性。是性相義。秋篠引小乘論辨同異。非此所用。恐煩不擧。須者往見

【章】造名別名　二造色別名釋　至章中解者。問。是指何章耶。答。古有兩釋。一云。指對法疏。今云章中。彼疏第一卷各開多門釋五境義。由對法二所造色者。謂眼等五根色聲香味所觸一分及法處所攝色云云然此章中但明五根法處二章。不明五境義。恐推對法疏歟　二今此章正名能造大種章然名大種造色章。偏標能造。次更應有所造色等章。今卽指彼云至章中解也。秋篠擧此二說。但由初說。今云實爾。應由初說章主抄疏中此例尤多。又可名大種及造色章。辨其造色中。應自解故。指此一章中說造色文。今云章中也　生等五因。自下第三門大分爲三。初標。二總明以五因名。造三別顯五種造義。生等五因等八字。初標牒　對法第一說下。第二總說五因名造。小乘中亦說此五因婆沙百二十七　俱舍界品亦同說。然今明大乘大種造色故。先引對法論令知是大乘五因造者因義。故以二五因彰造義也

【章】生因者　此下第三別顯五種造義。此中有五段。初明生因。二明依因。三明立因。四明持因。五明養因玄範對法疏曰。此五因中生約未生而起。依約據彼能造而轉。立約成彼果隨大種變。持約持果令住。養約果令長。若約二六釋一釋二此五因。若生之因是依士釋。生卽屬果。若生卽果是持業釋。生卽屬因餘四並然　初中有四。初擧對法文辨名生因由。　彰大種與造色不離義。今卽是也。　謂離大種下二句。　明以大種爲生因義。秋篠曰。問。生與起眼目異名。由何配屬。解云範師兩釋。一將起義略釋生名。故云生因卽起因。二卽以伽論生因屬配本藏所有起因。下四亦爾伽第三亦說五因。文異義同。廣如彼說云云今云。此範疏中第二義尤爲難了。伽論者瑜伽第三說五因。其文但說生因不云起因。故屬配此論所說起云生卽起也。本藏者指此對法論也

【章】諸所造色等　二章主通伏難。成立大造不離義。難意云。諸所造色自各各自種生。何故以大種爲造色生因耶。今章文通此難也。秋篠曰。此章主釋對法論起義云云

【章】瑜伽第二等　下章主擧證成大造不離義乃至長養者。瑜伽全文廣問五因。今爲成生因義引證是。故擧但生因。略問餘因。彼全文曰。問。一切法生皆從自種而起。云何說諸大種能生所造色耶。云何造色依彼。彼所建立。彼所任持。彼所長養耶云云

內外大種造色種子者。秋篠曰。三界三性新熏本有諸種子等也云云今謂。此釋通漫。旣云內外大種造色。明知唯是色法種子。非云心法種。云何應云無色界種。假使雖無色界中有色法種。此是屬有色界種。復不可云三性種。大種造色是唯無記法。故云三善惡則非釋子。故唯是無記法種。若云通界三性是通漫說　又內外者。五根名內。五塵有二。一內五塵。謂有根身所變內大種造色。二外五塵。謂器界相所變外大種造色

依附內相續心者。秋篠曰。內相續心者第八識也。簡七轉識故名相續。又解所依之身名爲相續。卽第八心住在身中故名相續心云云今詳曰。此二解中初解雖無害通漫。後解無據。失第八識建立實義。故不可用。初解之中但云簡七轉第八識名相續。未辨內心二字。故今文云大造種子依附內心之義遂不相彰。故爲漫釋。後解之中云第八心住在身中之釋。失第八識實義。謂第八識以種子有根身器世界爲相分。四分合識體故。云何應云但住在身中耶。類似獸主外道計我。若第八識與有根身別物。則應云住在身中。旣有根身爲相分心。四分合識體故不可云住在中。若設云在中言八轉聲中境第七聲。故住在中言卽表有根身是第八識離義意一分通。今文實義遂不明顯。卻混外說。故不可須釋也。今更釋曰。內相續心者。內謂彰攝受種子。伽六十六九丁說由五因建立內法以名爲內中。立攝受種子故說名內法義。故今云內示種

〔長養…義〕十七字一

子義。相續謂諸論中安立此言有四種義。一約刹那生滅。二約一期生滅。三約前後念。四約彼此世。今文所云但取初三二義。若種現相望辨相續。則於現在一念一法上說生滅相續。其實雖同一時。由意識觀解云生滅相續。是因滅果生義。有種必現行故。於自界自地大造種子名爲相續。若種種相望辨則不緣合故。住種子位以未現行。故但前念後念種子因滅果生相續。此於他界他地大造種子名爲相續也。心者謂集起義　如二十論疏云。集起有二。一種子集起二現行集起。初但第八。次通八識云云二之中今但取初義。何云種集起。謂如成唯識第五說云第八名心。集諸法種起諸法故云云疏釋❶曰。爲一切現行熏。是集諸法種現行第八爲依。種子識爲因能生一切法。故是起諸法云云由上來義應解此句。謂種子識名內相續心也　要大種子先生大種等者。正釋能造之能言。問。此文中云先生大種❷後云爲前導。若爾能造所造由自種生爲有先後耶。答。此有二門釋。初隨轉理門。謂如小乘云。先有大種爲能造。後由能造造色方有。故今隨轉云先生大。復云爲前導也。後眞實義門。謂大乘實義能所同一時處。非前後有。例如雖四分合識體故能所一時。相見別種見起時相必起立能所緣之名。三十論疏一本例此大造立相見能所義。秋篠引之成立。若云能所造前後念從自種生則最初一念但能造大種應從自種現起。此能造言對何所造名能耶。若對第二念所造則色界報盡易無色地最後念。應但有能造無所造。對何所名能耶。第二念無色地無造色故。故今云前導者。同一時隨逐義。瑜伽六十六云。問。如四大種由自種子有得生起。造色亦爾。何故說云諸所造色大種所造。答。諸色根及心中有諸大種種子隨逐。卽有造色種子隨逐。若諸大種所有種子能生果時。爾時必定能隨逐彼。造色種子能生果時。爾時必定能隨逐彼。造色種子亦生自果。故說造色大種所造云云次文云六十六說同之。今此云先生前導之文。彰隨逐義非有前後。大乘實義觀能所平等爲要如二十論九說又大種有二。一觸處實大所造二法處定果大種所造。此二之中初定同處。後必假籍。伽第二文先生前導之言。兼說假籍大造六十六隨逐義。舉觸處大造兼說假籍。假籍亦雖有先後有隨逐義故如次下辨

〔疏〕今應問曰等　下明生因有四中。第三問答明不離義　秋篠曰。此問意者。同在一處攝持假義方名爲造。此唯卽質諸色應有大造無表色等既離大種何得說造。是問意也云云今云。此釋尤好。文義巧妙雖無應加理。今私叙問意曰。能造所造互不相離相依而有。卽是造義。必離大種造色不生。別脫定道共無表色。既離大種於思種增長上立。此無表色應不得生　此隨所遊所防等者。已下答文言所遊者。所發身語思所遊履故。疏第二云。謂第三思爲前二思所遊履故名之爲造。卽是所緣所引發義。如身語是思所遊等云云所防者。秋篠曰。言所防者。身語諸非。戒善所防故名所防。三無表色隨彼所遊身語及所防非所有大種方得造之。此唯疎造非親造義。故云假說大造云云　不離義有二等者。此正會難。一定同處等者。秋篠曰。凡造有二。一親近造。如卽質造等。二疎遠造。如離質造等。今云定同處者。約親近造。此必實造非假。必同性造非異性。必同類造非異類。有無漏必類同。必界同造非異界。定散必同非異能造必同世造非異世造。言必假籍者約疎遠造。若假說造疎相依造。隨應無遮云云今云。定同處者。此說觸處大種。必假籍者。說法處大種也。別脫戒等必籍大生者。謂無表色假籍身語表色大種生　親疎二造如下勝定果色章辨

〔疏〕瑜伽五十四說等　此下明生因有四中。第四會違說成假籍造義。秋篠曰。引此文意者。爲證定果色等依第二假籍不離義假說大造云云今云。秋篠爲科文意非章文意。章主既云彼如何通彼自解云。此卽會違之詞。非爲誠證詞。謂上明無表色假籍造義故。今不成定果色假籍造義。則前義不成。同法處色故。故會唯依勝定不依大種之文。成定果色假籍造義。秋篠科文雖無害意。對前後文尤不痛快。復秋篠以唯依勝定等文。云明無有同處相依親造大種。今

❶〔日〕－(甲)　❷後＝復(甲)

云。此亦分科相濫。不然。於此文云明無同處造。次文章主云彼如何通等之言全爲無用。引此文意。論云法處定果色唯依勝定不依大種。故法處色應非大種造名色。唯是別脫等無表色亦應非大種造。何勞立必假籍義耶妨難起故。今擧此文成立必假籍義。然從緣彼等文。明定果色無有同處相依親造大種有疎遠假籍大造。彼種類者。周記云。種類者色界定色種類也云云又信培云。彼者欲色界也。緣欲色界大種種類也云云今云。二解之中以後說爲勝。六十下法處色章云。用二界諸色爲質故。六十六云。若彼定心思惟欲界有色諸法影像生起。當言欲界大種所造。若彼定心思惟色界有色諸法影像生起。當云色界大種所造云云此文既就欲色二界爲論。故周記釋爲不盡理。此論文亦說由疎遠假籍名爲造也　問。今引五十四文。同卷上文云。勝定力故先起大種。然後造色變異而生。與今所引文云唯依勝定不依大種前後相違如何。答。略纂十四十七丁曰。今此定中初念先起大種。唯❶變爲堅煩動。不變爲造色。後剎那中方爲造色。何以故此下文有二說即此卷下文云。勝定果色不依大種唯依定。然依種類影像三摩地亦得名爲大種所造。此中文意若約同念如下界根等大造義。初有大種即有造色。今定果色不爾名不依大種。然名大造依定中影像大種。此假籍義也。若此所造色亦依三摩地前念種類大種故。

亦得名爲四大所造。若非定❷等色大與造色必同時造。若此定大種別時造。今此上文云先起大種者。謂前念變爲大種。後念方變爲造色。是非同念造。依彼生名造。故是大造義是第一說　又上文先起大種者。據定果實色。所以定中變爲大種。然下文云。不依大種者。據假定色。須依實大生。故取定前三摩地種類影像色大種造是第二說　秋篠❸云。今存初說。又玄範釋云不依大種等者。非實用觸處大造故。云依勝定不依大種。上文云。先起大種等者。約定中先現似觸處大種。然後如現色相。亦得說此所現大相爲能造。尅實此前現大相。但是當時意識所緣顯色。但似觸處大故名大造已上彼師對法抄　今云。玄範所釋由伽抄初說未詳。秋篠存初釋實爲允當。伽抄初釋之要明定果色必假籍義。定中依緣前念加行實大所起種類影像實大影像造色生故此名大造。假籍前念實大名大種造色。明定中不依實大云不依大種。明依定中影像大種云唯依定。又云先起大種等。明定中起影像大種與造色前後有別　法處色章。今云。按法處色章具明但定果色本質有無。具明親疎造。如勝定果色章。恐後人傳寫所謬歟。秋篠亦云法處色章未審　或復五因等者。明一切造色非必具五因。對法抄中作或說此因。意無違害。如離輪光等者。此擧類例。等言等離質色。無所依因者。秋篠曰。言所依因者。有說。非謂五中之依因義。能造大種於所造色總

名所依。所依義名爲因。所依即因。故名所依因。何以得知。基師伽抄云。諸日光孤行香等離大種故。既云離大種。明知非唯五中之依因義。又伽抄云。或具五義。或不具五。非定須具。如上可知云云如上者。即指日光孤行香等離大種文。故知非五中依因也。今謂不然。下文既言離質光等無依因義。故知五因中依因也云云已上秋篠　基辨云。秋篠破有說實爲允當。然能破未痛快。今助破言。伽抄云離大種。是離質義。無堅濕等無形質故。何以離大種言爲證。云總無五因無所依因耶。又伽抄云或具五義。或不具五云云何以是成非五中依因義耶。具五者即質造。不具五者離質造。不具五言非云全不具。以離質造無五中依因云不具五。自炳然。復對法疏中脫所字云如離輪光無依因故。次文云離質光等無依因。明知所依因者非總言因。正是指五中依因也

〔章〕依因者對法云等　別顯五段中。自下第二段明依因。此有四。初擧對法彰即質轉起　即是轉因者。秋篠設兩釋。一以轉義略釋依名。❹一即以瑜伽論依因配屬本藏所有轉因。謂依因義。約據彼能造而轉。故云即是轉因云云今云。兩釋之中我存初釋。謂轉言生在。今名依因之依。彰但非爲依據。大種是造色生所依處。今所引論第三云造色生已不離大種處而轉。此轉之言彰生在義。章主亦言。所造色依據大乃得

❶〔變〕－(甲)　❷等＝業(甲)　❸云＝曰(甲)　❹〔一〕－(甲)，一＝二？

生。故捨大種無別處住云云此中生住之言彰生在義。捨大種者。捨謂離也。大種謂質。猶云離質。無有功能者。無有造色自分功能離大種依據別處生在也。是約卽質立此因❶義　諸所造色等者。下章主文成依大住義。得生言得生在。非生起。生起既說生因。若以是爲生起有重出失。別處住者。無住在義

[章]瑜伽第三云等　此第二引瑜伽成不離大轉義。造色生已之生。謂造色從自種生起之生。而❷轉之轉彰生在義。此依卽質說。云不卽離大質種。故秋篠曰。此說卽質。同異聚中同聚造非異聚。假實造中實造非假。親疎造中親造非疎　同異界中同界造非異界。同異性中同性造非異性

[章]若爾如何五十四等　此下第三設難。成離質造無依因義難意云。如上來說云造色不離大種而轉。則如何伽五十四。說離輪外所發光明及離質聲香等不可得耶。是難之意也　說離輪光明等者。周記中有二釋。一云。此文誤。應言離輪光明孤行香等能造大種皆不可得。二云。應言離輪光明者大種及香味等皆不可得。又倫記十四曰。釋論❸宗有二說。一云。離輪光明但有色大種。餘塵都無。二云。輪外光有熱觸。餘不可得。此說同成實論。又景師釋云。輪外光明能造大種及香味等皆不可得云云今評云。周記第一釋非論文及章主意。後釋爲是。倫記二說亦好　景師所釋同章主釋。此爲是正。周記亦同。對法抄一十三丁曰。五十四說。離輪光明大種香等皆不可得。離質光香及與聲等。卽以發處四大所造云云發處者。能發日輪等處。故所發造色離大種有。是不可得義　今依卽質等者下。　章主通難成離質造無依因義。　卽質者除離質者餘一切大種造色。離質光聲香等離大種而有造色。　故無不捨大種轉義。故云無依因義

[章]或說彼光等　下第四破異義成彼光者離質光也。亦有大造者。亦卽質造。謂成離質光色同卽質大種造色不離義。略纂舉二說云。大師云。西方二說。一解云有離質造色。如日輪光遠從輪大造非俱處有大。二解云。亦有大造。如光至火。亦有別造其光等大。然從本輪中火大爲緣故引生微細。故云不可得也。此中言無如光中豈無熱觸耶。熱觸言假以火爲體豈有熱觸非火生耶。故知亦有。若光釋日中熱觸者還是日輪中火熱分熱。非造光❺火火大也。聲准此知云云今云。此章所叙由此二說。初引五十四成離質造無依因義。　依卽質辨依因西方第一解。又此所舉異義云離❻質有大造西方第二解。併檢應知　隨有光處等者明異義由。無熱觸非火有。故有光必有火大而造　此釋不然等者。章主破第二義成立前義　❼或前說善者　秋篠救難云。如離輪光隨有光處亦有大造。離質聲香亦復如是。隨聲香至亦耳鼻處大種所造。是何妨耶。故汝所難於我無違。今助章主云。若約疎造我亦許之。若約親造此亦不然。凡親造義同聚大種必造同聚色。不造異聚。色所至處大既是異聚。豈得親造。又違五十四能造所造同處不相離文故。汝所救都無所取故。前說善云云今云。此釋尤好

[章]立因者卽等　五段之中此下第二明立因。此中有二。初舉對法彰大造隨變義。后設問答明能造中立因有無

[章]由大變異等　伽五十四曰。由三因緣大種變異。令所造色變異而轉。一士夫用故。二業所作故。三由勝定故。士夫用者。謂由地大所打觸故。器差別故。由差別故。令所造色變異可得。或由水所潤等。火所燒等。風所燥等。令所造色變異可得。當知是名由彼大種士夫用故令所造色變異而生已上論文伽鈔釋曰。此中器差別故者。謂由本器別令餘變異生。如雨至海變成鹹味。若至地獄便成猛炎。若至其地令長草木。若隨蚌蛤口令爲眞珠。皆爲器別。所以變異而生云云

[章]若爾所防等　❽明能造中立因有無有六中。四前師難章主。❾難云無色界定道共戒無依身。故無立因。故云約所遊所防大造有立因者。於無色界所防欲界身三口四過非大種久已斷滅。既無所防。無能造。豈依所防欲界大種造無色界定道共無表。欲界過非表色久亡無所防。故能造亦無。無能所造無色定道共戒色應無立因

[章]不可防他等　此下章主返難前師。不可

❶義＋(也)(甲)　❷〔轉之〕－(甲)　❸宗＝家(甲)　❹行＝斷(甲)　❺火＝色(甲)　❻質＝絕(甲)　❼或＝故(甲)　❽〔明能…中〕十一字－(甲)　❾〔難〕－(甲)

二字應重讀有二難。一不可無色定中防欲界他有情非說名爲依表業色無表色。二不可將欲界他四大爲能造造自無色界無表色。有如是二難意也

章此唯是彼等　此正釋通前難。此者指無色定道戒。唯者簡別。彰無餘義。又決定義。彼者指對法論

章遠分對治　對治論說四種對治。一厭壞對治。謂以如病如癰見多過患行厭壞五取蘊也。二斷對治。謂方便道及無間道能斷煩惱也。三持對治。謂解脫道由彼任持斷得故。四遠分對治。謂此後諸道由彼令先所斷煩惱轉遠離故　由遠分對治力令彼發起犯戒煩惱。所有種子轉更衰損。遠防自身曾有惡戒。卽從過去大造今色以義名造。曾有類故。所以無色界望欲界非四對治中遠分對治也

章曾有類故等　曾有者。曾得也。表無表章云。非佛已外皆未曾得念念新生。佛是曾得。隨舊住。下疏五曰。有漏別脫定俱等未曾得勞得諸佛第二念已後無漏修無得曾得也文今云無色無表佛身無表同類也

章二定已上等　此擧例釋。離欲界欲或少分或全分故。已能損伏發起犯戒煩惱種子故。第九品解脫道入根本初定。是持對治。二定已上遠分對治也

章論說防他等　重破前師。前師云。如伽五十三說。若於他處及自處現行罪時深生羞恥文前師由此文爲防他身非證

章能養造色　二會違有三說。此卽第一說。總明三說者。第一說意眠等四緣約能造。第二說意眠等四緣約所造。第三說意眼等四緣約一切。秋篠云。案第二說此猶說養緣義。若爾與第一說有何別耶。解云。第一說眠等四緣望所造色爲養緣。第二說眠等四緣望能造四大爲緣

章大望造色等　下約能造四大爲因生造色果辨能造四大有七因(牽引因。生起因。攝受因。引發因。定異因。同事因。不相違因七因也)義

章總有七因　此辨大望造色爲因有三說。一十因中除相違隨說觀待三因。以餘七因辨。二除隨說相違二因。餘八因以明。三但除隨說一。以餘九因辨。此章所明三說如是。然對法疏二擧二說辨。故與此章相違。初說云總有八因。此章七因加相違因。後說云有九因。十因中但除隨說。對法抄八因非此章八因。未詳相違所由。偏知章主巧妙智力作自在解而已

章一牽引因　伽三十八云。一切種子望後自果。是牽引因云云謂一切種子未潤已前有牽引自果義。引生果云牽引因。二生起因同三十八曰。諸種子望初生自果。是生起因云云謂一切種子已潤已去有生起此種子義。生起自果云生起因也　無記法中。伽三十八曰。當知建立無顚倒因(簡外道等之因)攝一切因。或爲雜染。或爲清淨。或爲世間彼彼稼穡等無記法轉云云今於此三因中。但取無記法世間稼穡等而論。今文能造四大爲因。所造色爲果義。以牽引生起二因辨故。就無記法種子明牽生二因。故今簡餘法種云無記法中也　未潤牽引因也　已潤生起因也

章外穀麥等　謂未潤已潤外穀麥等中。能造大種有牽生二因義。而生芽等造色果。又芽莖等中亦雖有能造大種。今偏相望爲論。秋篠曰。未潤已潤者。卽如次顯牽生二因也。外穀麥等者。明就現現相望有二因也

章三攝受因等　謂由六依處立此因中。餘但依士用依處(水土人功等)說。除種子餘所有諸緣雨露所潤及士夫用等。皆此因攝。助成因緣名爲攝受。故除因緣。此因通有無漏辨。六依處中由第六眞實見依處立此因者是。卽諸無漏見爲一切有爲無爲淨法爲因。此非今所用。由前五依處立此因。❶轉三界有漏法中。由第五士用依處立攝受用者今正所用也。對法云。如田水糞等望穀生芽等。雖自種所生然增彼力名攝受因云云　士用依處。士用有二。一約法名士用。如眼❷根及種爲士用依。二約假人名士用。人望穀芽人爲士用。地水等名作用。作用疎於人功。伽三十八曰。無記因中皆有士用。皆以地水等爲士用因。及鋤治爲作用。今約法士用說攝受義。卽所造色生時以能造大及彼種子爲士用依。大望造時爲親緣故。所餘諸緣爲作用依。今明士用依故。云士用依處所攝受故

❶轉＝辨㊂　❷根＝識㊂

章四引發因 謂由隨順依處立此因。於三性有漏及無漏法上。現種諸行能隨順同類勝品諸法立此因。今且約無記法。大造是無記故。芽莖果等展轉相順望彼稼穡。若成若熟爲引發因。又周記曰。卽能造所造色或同時或異時引同類俱得云云

章五定異因 謂由差別功能依處立此因。自性相稱名定。不共他云異。如麥種生麥芽。不生餘菽豆等名爲定異。此因亦雖通三性說。今且就唯無記法辨

章引同類起 此四字釋引發因也。此因雖引同類勝品。今且大望造說故。唯引同品無勝品故所以爾者。能造安危必同故。不云引勝品也

章及自性故 上句引字及是應言自性也此釋定異因。五塵大造各自相稱爲因別定。故云自性故

章六同事因 此由和合依處以立此因。於十因中從觀待因至定異因。以此六因名此因性。此通三性有漏及無漏法而立。其中今且約無記因。始從觀待終至定異。同爲稼穡事得成熟。謂如上諸緣和合同招一事名爲內事因。七因之中此六七二因不違前五。俱辦其果。故云攝前諸因也

章七不相違因 謂由不障礙依處立此因。於生住成得事。俱不爲障。一切法爲性。今且說無記因。霜雹等望青葉色是障礙因。無此障礙云不相違因也

章無相違因 謂此因由障礙依處而轉。大乘滅法不待因故。如草木等遇霜雪時青色滅紅色生等。青色爲紅色爲相違因。凡因果相返方爲相違因。大望造色因果相順損益必同。故無相違因

章觀待因疎等 謂如左右足相待爲行步。此疎遠相依。大與造色互親相依。不離名造。故無觀待也

章立此二故 秋篠曰。能造所造相待而立。豈無觀待。亦通觀待立此能所造二。故對法抄中作立此一故恐謬。此章爲是正

章加相違因 同曰。無記因中霜等四大望其黃葉是相違因。凡相違因者。但與黃葉爲因。不與已滅青等爲因。卽是能相違卽因故名相違。此果者謂黃葉。是故大望造總有九因。加相違故云云

章能爲八因 對法疏中云亦爲八因。然列八因與此章相違。彼疏除觀待因加相違因。然彼疏第二說加觀待。三說倂觀意無相違

章染淨因中 瑜伽三十八說❶三種十因。以其中無記十因。此章前段明大望造色有七因已。今此段以染淨十因明造色望大有八因故。今簡云染淨因中也

章律不律儀 明淨十因中。辨律儀戒定俱戒未潤已潤者。彼諸淨法未爲善友力等所潤於後自果名牽引因。被潤已去名生起因。就染十因辨不律儀戒無表色未潤已潤者。彼諸染法未爲貪愛及惡友等力所潤於彼自果名牽引因。被潤已去名生起因。由染淨所造無表色中有此二因。卽能引生當來愛非愛異熟四大。故云造望大具此二因 定俱戒。此中不擧道俱戒。後唯無漏不滅異熟果故。此染淨因就有漏善惡色業種感當來異熟大種色而明故也

章作用依處等 秋篠曰。心心所生皆具五依。造色望大非是心等故。五依中唯有作用依處攝受。卽除種子及親助緣。餘疎助緣所造望大具定作用疎助方能引生後異熟大云作用依處所攝受故云云 信培曰。前段約士用依處。今約作用依處。應有別意。如上云穀麥等望芽等時。諸緣可爲士夫相。又今如善惡色業種望異熟四大時。諸緣應作其用。故前後所約異云云 共辨曰。信培所言尤爾。今助釋云。穀麥等望芽用親故爲士用依。餘疎緣者爲作用依。如土水等。今所云善惡色業望異熟四大用疎緣故爲作用依

章六定異因 秋篠曰。凡定異者自性相稱。謂善業定引人天愛異熟四大。惡業色引不可愛異熟四大。而其中色大引色大非聲。聲大引聲大非色。此定亦異 定別能招等。同曰。自性相稱名定。不失他名異。所造於大色唯引色大非聲。聲唯引聲大非色。如是名定招自異熟故具此因

章七同事因 同曰。上因中除隨說因。餘五種因於生住等事有和合力。同辦一業故名同事因。所以除隨說因。隨說因者。言說與法不相和合。勢疎遠故。不取爲性 因旣

❶原本冠註曰三種十因。一淨十因二染十因三無記十因初淨十因者一隨說因(無漏善聲也)二觀待因(淨位受性)三牽引因四生起因(所有種子也)五攝受因(無漏見等疎相攝受六依處也)六引發因(無漏種現也)七定異因(無漏種子及現行)八同事因(始從淨觀待終至定異並此法也)九相違因(諸雜染法爲淨法相違也)十不相違因(不障礙無漏法)第二染十因者一隨說因(不淨色)二觀待因(待苦受有樂受或待惡友於是待所受有能受)三牽引因(無明等七支)四生起因(愛取有三支)五攝受因(由於境疎相攝受)六引發因(下界引上三品相生善種若現也)七定異因(能招自界等果也)八同事因(自觀待至定異共得果)九相違因(諸無漏法與染法亦相違)十不相因(於染法生住成得中不相障礙也)第三無記十因如章文說

爲疎。共果亦爾不相違因共義易知

章能引自類等　此明引發因相。釋除所由。造色望大是異類也。不能爲同類引發因。故除之。謂惡業色引無記果四大。是異類故無引發因義也

章除相違者　今問。善惡業色種感無記果。既是因果性相違因。何故今造色望大爲因除相違因耶。答。相違因由障礙依處立。今造色因望無記大種果。雖性相違於招感果全無障礙。善業招可愛。惡業招不可愛。自定異故無相違因義也

章或說有九等　是第二說。且無記因中芽莖果等展轉相續。望彼稼穡若成若熟爲引發因。能造所造互相引發故有此因。已上秋篠　甚辨云。善惡業色種感無記果。雖是異類且取善業感可愛果。惡業感不可愛義邊。爲引發同類義故加也

章或爲十因等　是第三說。秋篠擧古師解曰。古師解無記十因云。劫初之時無有穀子。隨以假名說穀名子。爲隨說因。故有穀子之名。而有穀米之果爲已有因。爲觀待因。乘名求穀。故以致田農。爲種植因。今云牽引因。子能生芽名爲生因。今云生起因。水土潤養名爲攝因。今云攝受因。芽出莖葉爲增長因。今云引發因。稻還生稱粟名自種因。今云定異因。攬前七因和合辨果爲共事因。今云同事因。霜雹殺其生令穀果成實爲相違因。風日令燥得不爛壞爲不相違因。穀子得果遂具十因。餘一切無記物皆例同。然古師所說因生諸法皆具十因。故此第三說卽當古師義。標法師等古德皆作此說云云

章六因造者　自下第三明六因造。六因造一同類因。二遍行因。三俱有因。四相應因。五異熟因。六能作因。解云一同類因唯有爲法　二遍行因唯取有爲與所生果斯必同故。又解。眞如先體後顯。性類既等亦同類因　惡品爲此因體。亦通無覆。依薩婆多。十一遍使及俱有法名遍行因體。若下有七。五見疑癡。集下有四。二見（邪見見取）疑癡。由此十一遍與五部染法爲因名爲遍行。遍行則因持業釋也　已上光記　又俱舍頌曰。遍行謂前遍。爲同地染因。光釋曰。前遍者。唯取前生遍行諸法爲因。此遍行諸法卽是十一遍行。隨眠相應俱有法。與後同地染污法爲遍行因。○若依大乘。總取見斷爲此因體。由述論理染義本故。皆是有力能長染故。此通種現。又准義釋。亦通修斷。如末那惑遍能增染。豈非此因。餘六識中所起修惑展轉亦有相增長義。故亦遍因也。非惡遍染遍增方是　三俱有因但取有爲。由此因體與果並生。無爲無作故非此體。依薩婆多。將大望造非俱有攝。有性異故。依大乘宗。亦俱有因親相生者。縱有異性俱時有力亦俱有因。大乘說四大或俱不俱滿。或先一大後餘大生。或先大生造色後起　四相應因　唯是心聚有爲爲體。唯是有緣。若現心所疎相應因。心是同時。若以心種生現心所。與果心俱。取果之時定非同念。此識中種生相應故名相應因　五異熟因　唯取不善及有漏善爲此因體。若無記性名許種子非異熟者是同類因。非異熟因　六能作因　以一切法爲體。由一切法望所生果。或住不障。或能引生。皆有能作所生果用。故名能作

章現行六因等　秋篠曰。現行六因顯揚十八說皆增上緣者。非正論文。取意引之云云　信培曰。此非取意引之。皆增上緣言章主評云云今云。秋篠說爲是。顯揚十八具列六名。破除異熟餘之五因。薩婆多計有六因五因因緣性能作增上緣。今彼部師依現行法立六因。其中五因爲因緣故。論主破之。爾異熟因云。善不善業招無記果。義與大乘無別。所以不破。顯揚論中隨餘部意唯述現行六因。非如攝大乘成唯識等約種子說六因。今標此等意云皆增上緣。故云取意爲勝

章對法第四等　彼論四說因緣相云。又自性故能作因差別故異熟因助伴故俱有因等行故相應因增益故同類因隨礙故遍行因攝受故是因緣相。秋篠解曰。所以名能作因爲自性者。由依因體有能作果用。故於因體建立能作因。問。以益因能作果名能作因。卽一切因皆能作果卽應一切因皆能作攝。如何得更有餘五。爲答此問故。言當知一切因皆能作所攝。爲欲顯能作因有多差別故。能作因外更立助伴等五。餘五所不攝者皆入初能作因攝　故五因外別有能作因。卽是自性。通六因體。其能作亦通後五故云一切因皆能作因

章爲顯差別等　雖能作體寬通遍諸因。就能作中有別勝力。名體相顯爲五因也。此云差別。其餘有不可攝五因能作用者別立云能作因。故能作中仍有多法。故云差別。卽能作中有二十種差別之義。如論廣說。對法疏曰。一能作因差別成六云云

章若依因緣等　二明大乘所說依因緣辨六因。非大造義。攝大乘論唯識等說者。指成唯識第二由攝大乘說因果同時文。文云。阿賴耶識與雜染法互爲因緣。如炷與焰展轉生燒。又如東蘆互相依住。唯依此二建立因緣。所餘因緣不可得故。無性釋

❶甲本冠註曰六因小乘俱舍四婆沙十六七八正理十五顯宗入毘達磨等也大乘伽顯揚十八列名不釋對法第四具說　❷甲本冠註曰遍行謂云苦遍者三途遍故一遍緣五部二遍隨眠五部三遍與五部染法爲因五部或中唯此十一有上三義故名遍行云云　❸則＝卽㊚　❹用＝果㊚　❺曰＝云㊚

曰。若說五因為因緣者。即異門說阿賴耶識同類遍行異熟三因。若離任持熏習因性不相應故乃至相應俱有二因如彼廣說云云今章主意種子望現時非俱有因。亦為能作俱有相應遍行。謂種子有能作果用。故名能作。此因寬故。亦與俱有果法為因。故名俱有。心所相順同取所緣。故名相應。識中心種生相應。故名相應因。言遍行者遍者普義。行即因能行果。或復行者緣義。遍緣染法。亦如貪種。即能增瞋等使種。令其增長諸餘使種類亦同然。非俱惑種增種。亦種能增現。故種望現具有四因。種望現行性各別異。又復同時非同類因已上神廓攝論疏釋。與章主別。廣引如義鏡中。又對法疏二十下云。攝論唯識等說種子望現非大造義云云今云、大造現現相望故。無種現相望為因義也

【章】種望於種亦為同類　謂種子前後自類相生即為同類。此即因緣同類因義　然無異熟。種現相望種種相望共皆無異熟因義。異熟因是增上緣攝非因緣故。種現及種種之相望是因緣非增上緣

【章】大望造色皆非六因　大種造色皆現行法現現相依皆非因緣。故依因緣辨六因中。大望造色皆非因緣　造望大種。且如所造善惡無表業。能感彼無記大種果故。造望大種當來異熟果大種為異熟因。雖是現行而親相依感故善業招可愛四大不善業招不可愛　假名因緣故。依因緣辨六因中。造望大種有現為異熟因義。此異熟因通感當現真假異熟。然對法四❶言。引攝當來一向不相似無覆無記自體所攝異熟果者。且約殊勝報而說。故引當來真實別報因亦此因攝　廣如基範兩師對法抄中

【章】今依增上緣等　第三約增上緣辨六因造。此約現現相望辨　如上所明因緣六因非大造義。今此文已下所明依增上緣六因造。正辨大造義。故云今也　大望造色等者。四大種現行為因。造色為果。辨六因造唯有三因能作同類俱有之三

【章】一能作因等　秋篠曰。瑜伽中邊說十能作。不過對法二十能作。此因寬通。故遍諸因。因體有能作果用。故就因體立能作名。造色種現於中與力不相障礙。此即大種於彼所造有能作用為彼因義

【章】二同類因　秋篠曰對法云增益因。謂由因有增益力生增勝果。即增益屬因故云令增長故也云云

【章】令增長故　今云。非同類無增益義。如善與惡是異類故互不增益却有損害。故云同類因令增長故也

【章】對法文中等　下會種現相望違文。意云。對法論中大望造色說同類因。約種現相望而言。種謂前念所熏自色種。後念生自色現行云同類因也。又種種相望同類因。非大望造色明同類因義故。非此章今所明今此章中所明約現現相望。大望造色說同類因也。秋篠曰。同類因有三。一種現相望二種種相望。三現現相望。彼對法論約種現相望說同類因。故云引後果生。後果者即現行果非言後念種望前念種名果。今此章中大望造色有同類同者。亦依現行相望而說非種望種云云

【章】三俱有因等　秋篠曰。對法云助伴因。即是諸法相助有力決定俱轉名為助伴。對法顯用故云助伴云云

【章】大種造色等　秋篠曰。此因雖通色心及心所等。此中略依能造所造色說云云　必俱生故者。於造色一聚中或一能造大或一所造色亦必俱轉相助。不得相離。故云必俱生故也

【章】非是同時等　簡小乘俱有因以同一果義立小乘宗中依婆沙十六評家云同一果義是俱有因義。又正理十五云。有為法一果可為俱有因二論意同。正理論意以互為果名俱有因有過失故。更釋言。有為法中展轉有力同得一果者名俱有因。若依入阿毘達磨論。諸有為法更互為果或同一果名俱有因。俱舍論師云。彼論後造。云互為果學我世親闍梨已上秋篠今云。同一果者婆沙評家云四大種體若有遍增若無遍增地為三俱有因。三為地俱有因云云意言水火風三同為因得地一果。亦地為水火風各各俱有因。同得水火風三各各一果。是同一果義也俱舍論主破。是立互為果俱有因義。對法論中所說助伴因義是互為果義。互為果者。大望大種造望造色。俱生決定亦名助

❶言二云(甲)

伴如想受相望。雖同心所，亦名助伴。色法亦爾。色聚中或一能造大。或一造色亦必俱轉相助不得相離。此卽約互為果說俱有因也。 周記曰。不同小乘同得一果名俱有因。具如彼說。大小四相為俱有因同得一果。今者俱與俱法為因。非必要須同得果也云云

章非心心所等 下簡大造相望六因中無者。大造非心心所。故無相應因也。相應因者。心所相順因緣取所緣境。故名相應。識中心種生相應。故名相應因。大望造色無相順同取所緣義。故云無相應因也

章非善惡業等 謂大種為異熟因。無招異性造色果義。故無異熟因也。能造四大非善惡業。故望所造無異熟因義也

章非煩惱性等 謂大造非煩惱性。遍行因但在染汚性。故云無遍行因。又惑種增種亦增現。故種現相望有遍行因。大望造色現現相望。故云無遍行因也

章造色望大亦為等 此下二明造色為因大種為果六因有無。故雖有三因與前別。無同類因。有異熟因。此為異也 律不律儀善惡色業種上無表色造色為因招當來異熟四大。故為有異熟因。及定俱戒者。但有漏定共戒有異熟因義。無漏定共道共無招異熟果義。 或為四因。此第二說也。加同類因者。秋篠曰。同類因有二。一因緣攝。如種望現種望種等。二非因緣攝。如現望現等。今由現現相望造大為同類因也。如引發故者。秋篠曰。同類因得等流果。有二種。一生起因攝同類因得等流果。如伽六十六云。生起因有等流果。色有果法文以此文證同時前後皆同類因。二引發因所攝同類因得等流果。如伽論云。以前種子所生起果。望後種子所牽引果。名引發因得等流果文故知現行前後相望亦同類因。今牒後引發因中得等流果同類因。故云如引發故。 無餘可知者。造色非心心所。故無相應因義。亦非染汚性。故無遍行因。准上大望造中可知。故云可知也

章此說同世等 此下第四約世說大造義。於中有二。初標自宗。二總結自宗兼簡小乘。初中亦二。初明同世造。二明異世造。此卽初也。同世造者。秋篠曰。同世異世造義大小二宗同說而義有異。小乘所說同世造異世造義。如婆沙百三十二廣說其相。今此章中唯說大乘義。若諸有對所造色等。必同世造。非異世造。若諸無對色無表等。亦異世造不必同世。如前所說大造色唯有三因。造色望大亦有三因者。唯據諸聚處中所有有對所造色及現在所有諸無對無表色等說有三因。故云此說同世非別世造也

章依處而有 秋篠曰。言處者。石末尼云。諸聚處也。故對法四曰。如四大種及所造色。隨其所應非一切聚定有四大及色等所造。若於此處有爾所量。此必俱生互不相離。已上論文既云若於此處有爾所量。明知處者卽聚處也云云 基辨云。依處而有者。如同處不相離之處言。秋篠所引對法論意爾。又可處言上所言造有二中卽質造必同處之處也。簡必假藉疎遠造。是就異世論故。如上已辨

章唯律儀色等 下明異世造。秋篠曰。簡去同世造有對色。持取異世造中無對色。故標唯字云云 基辨云。秋篠但以簡持義而釋。今謂此唯言有簡持及決定二義。簡持義者。簡不律儀色由現行法建立者。及造色為因大種為果有異熟因者此同世造也。今所言律儀色者。別脫定共道共無表色。非云招異熟大邊。此所防七非在過去。其七非於異熟無記身語色聲上而起。論其性則唯無記色聲也。此色聲從大造。今約先過去所防七非身口色聲大種。則無此現在無表色邊立。此異世造義。非云過去色聲無造色。又以決定義釋。則如不律儀無表色。若由顯揚說由現行法立無表色。此同世造。若約造使殺等論惡無表。則此異世造。故於不律儀色可言或同或異。不決定故。今此律儀無表決定異世造。故云唯也。又可簡小乘有對色異世造亦云唯也 過去大種明依不現行法立色是異世由。 謂所防七非在過去。其七非大造現在所防無表色故

章有漏色聲等 下明律儀色中通道共亦可論。秋篠曰。此亦就異熟因彰異世造義。准上出體具應云有漏色聲唯無記性假性通三云云 基辨云。此釋未穩。文段非別義文

勢故。今解云。上句所言唯律儀色中。有無漏有漏無表色故。今彰其差別云有漏色聲等也。❶有漏色聲者。別脫律儀及有漏定共無表色也。此所防身口即色聲非。於異熟無記性色聲所起。故云唯無記性也　若無漏位等者。道共無表色念念無漏善故。前念過去所防色聲大種。是善爲因造第二念現在善無表色是雖異世造前後念俱善也。此爲漏無漏律儀別。雖有如是別。同是異世造過去大種造色。故上云唯律儀色也

章故但應知等　秋篠科云。此下第二總結自義。兼簡小乘云云今云。秋篠以此文爲下文首。今不爾。此二句結上唯律儀色已下文。故謂承唯律儀色已下文。但謂簡小乘有對色異世造及不律儀色不決定。此中者指唯律儀色已下說

章應如是說等　今立科云。下第四約識變三世明大乘同異世造。過爲現因已下文。與對法疏文大有相違。信培評曰。義林章文與對法疏有異。秋篠雖設救。大有妨。如對法疏無妨云云又信培評曰。大種造色種種義門。於大乘中不委細論。多據小乘建立。此同異世造論如婆沙百三十二廣分別云云今詳曰。信培所評大害自他不可依用。大乘施設建立於離言說眞如境界。二乘施設建立於蘊處界。是顯揚論誠說。云何云據小乘建立大乘耶。復文殊問經說小乘二十部皆從大乘出。若如信培云大乘建立據小乘。則云何佛說小乘從大乘出耶。

違背佛說。不可依用。小乘由計執安立諦敎故。自設多義。大乘非安立諦。是正觀故。所論文雖少義意大有餘。後學勿爲信培說所誘矣。又云。以此章文與對法疏相違。秋篠救釋爲有妨害。今云。不爾。秋篠與婆沙說對論設釋。以不可會强爲會釋。此亦不穩。今云。章文云過爲現因。對法疏云過非現因。對法疏意遮過去實有。立現現相望爲大造因。此亦雖有理。非今章所論也。如今章所論定。成立異世造義。故不立過爲現因義。則上文云過大種造現因義不成故章中文以爲是正。現本對法疏文字尤有寫誤。信培校刊所未盡也。今由大乘識變三世釋過爲現因已下文。謂如成唯識二說大乘緣起正理。謂此正理深妙離言。因果等言。皆假施設大乘中唯有現法觀現在法有引後用。假立當果對說現因。現在法上假說所變未來名當果觀現在法有酬前相。熟變相等假立曾過去因對說現果。對此假當果說現法爲因假謂現識似彼相現。似過去相似未來相如是因果理趣顯然。遠離二邊契會中道。諸有智者應順修學已上論文由此唯識論意過爲現因者由大乘緣起正理以成異世造義。大乘中說唯有現法過未無體。故觀現造色法有酬前相假立過去大種爲因義對說造色爲果非過未因者。過未無故無過未可觀相。如無以龜毛爲因兎角爲果可觀相。故云過非爲過因。亦非爲未因也。現爲現因者。由此正理以成同世造之義。大乘中說唯有現法故。觀現現相依而有爲造義。立同世造義。及未來因者。唯有現法故觀現在造色法有引後異熟大種用假立當果對說現因。故云現爲未來因也。未非未因等者。明過未無體無可觀相故。爲因爲果義不成

章此中不說等　下遮小乘說。此中者此大乘中也。因果俱無故者。明不說過爲未因由過未無體故。爲因爲果義不成也。此遮三世實有計　亦非後際等者。後際未來大種爲前際過去造色因義不應成。應因先果後。云未因過果則因果倒說故

章辨因造已　此結因造。十因造六因造共結成已

章緣造云何等　自下第四明四緣造。現本作爲、增上非也。一本作唯一增上爲是

　現行相望等三句明非因緣義。成增上緣義。生等五因二句明大造增上緣由非心等故二句明大造無等無間緣所緣緣義

章此因緣造等　正結成文也。此言指如上所明。因者如上所說十因六因也。緣者四緣也總相今總相分別也

章依有無漏等　結略別門分別有四門一有無漏門二三科分別門章云十二處三三性分別門。四三界分別門。初有無漏門者。大種造色俱通有無漏也。二三科門者。大種造色雖通三科。章中但由十二處分別但除意根處。非造色故。三三性門者。無漏大造一切唯善。有漏大種唯無記性。造色實者唯無記性。假通三性。四三界分別門。大種造色唯

❶原本冠註曰有漏色聲。秋篠以此二句文云就異熟因彰異世造義中設釋云善惡造色望無記大即爲異熟因先世作業後感彼果如三十疏云異熟有三義第一變異而熟第二異時熟與因異時果方熟故今者大乘約造之時非約種體許同世故云異類而熟云云今章中造色望大爲異熟因者即約第二異時而熟名異熟義故無表色亦異世造也餘有對色准例應知此義玄妙學者應思云云今云此釋雖巧妙恐應非章主意前段造色望大爲異熟因義既判定同世造已今文云有漏色聲是約所防身語體色聲唯無記性過去所造色聲唯無記故能造大亦無記過去無記大種造現無表色義邊爲異世造非異熟義也

在欲色非無色界。約九地說五地所望。謂欲界及四靜慮。是故離第四靜慮染時及究竟斷。如婆沙百二十九說（已上秋篠）

章綺互相望等　秋篠曰。眼處大種望眼處大爲二因一緣（二因者。俱有因同類因。俱生互相望爲俱有因。前生與後生爲同類因。一緣者。增上緣也。謂不礙生及唯無障也）若眼處大望餘處大但一增上。乃至法處大種望法處大爲二因一緣。亦望餘大種但一增上如前。應知如眼處大望眼處大。耳等大相望辨同緣多少如是。又餘處大種望餘處大皆亦如是。此卽以大望大辨因及緣也　所又造望所造爲三因一緣（三因者。俱有同類異熟之三。一緣者。增上緣也）十二處中互相望說。准前如理應思。如十二處相望而說。三性三界相望所說。准此應思。此等義門如毘婆沙一百三十八極細廣說。恐文繁廣且止一隅。然大乘中未見其文理。必應爾故云皆如理思（已上由秋篠）

安永第九庚子十月十五日於東都

❶法苑義林師子吼鈔卷第十九

釋基辨撰

大種造色章　第五門已下

章同異大造相望等　自下第五同異　大造相望辨造。此中三段。初標牒分科。卽此文也。今云。同者類同也。謂類同大種造色。如異熟類大造異熟類色是也。又卽質大造同處云同也。異者類異也。謂類異大種造色。如長養類大種造異熟類色及三類互造等。是也。又離質大造異處云異也

章類異有三等　自此文至（八丁右八行）非辨體故。多依五十四文以說類異。論文章文相雜爲文。若由小乘。類異有三說。一云四類（異熟長養等流變化）　二云三類（異熟長養等流之三也。變化攝長養中）　三云二類（異熟長養之二。以變化入長養中。等流入異熟長養中）　評家曰。第二說爲善。有四大種非二所攝故。如婆沙百二十七說。評家說同大乘記

章一異熟類　秋篠曰。今此章中異熟爲初。等流爲後。伽五十四等流爲初。長養後列。又伽第三長養爲初。異熟爲後。此法飾文。生學者解。不可致怪云云基辨解云。此章約本末爲次第。異熟大造根本。故爲初。長養第二念已後。故爲中。等流於此二上立故爲後。又五十四說約寬中狹次第。等流在異熟長養二。故寬通。異熟雖通等流長養。不通非異熟者。故爲中。長養但在四長養。故是爲狹。又伽第三說約可知難易。長養易可知故在初。等流亦雖易知。在異熟長養二非如長養易知爲稍難知。異熟共相尤難識。故爲後　又問。以何異熟云類耶。答。對法疏曰。通假實異熟名異熟。故今云異熟類。實者第八識。假者初念已後至命終體是異熟名異熟生。有此二類故云類也

章一業生等　伽第三曰。異熟生有二。一異熟體生當最初義。二從異熟生名異熟生。當此中相續義云云由此文證第八識名爲異熟。亦名異熟生也。對法論中假實相對說名異熟。第八識但實異熟。餘諸識等異熟生者假異熟義名異熟也　二相續。此三字下恐後時轉者四字落脫歟。對法疏中有之初是總異熟。此約總報別報釋。總引業之果。別者滿業之果（如抄）　或初是。此約先業所生有初後不同分二種異熟（如抄）

章二長養類　秋篠曰。由彼食等長養緣故。令彼色心體相增盛通名長養。後從前起名長養流云云

章一處寬通　古有三釋。一伽抄云。謂體增寬遍滿處所。仍舊相狀轉增。二玄範對法抄云。謂養瘦令肥等。三秋篠云。唯在色法。色有方所故有此長養云云

章飲食睡眠等　此云四長養。六十四中說五養緣。於此四加避不平等緣。又六十四說是爲二長養。一任持長養。二不損害長養。初飲食爲任持長養。睡眠等三爲不損害長養。根塵色法由食等四緣而得長養。故云飲食等之所長養也

章二相增盛　伽抄云。謂令色光潔云云玄範對法抄釋同伽抄也　秋篠曰。相增盛者。通長養色心。心無方所故云云

章亦由食故　亦者亦處寬遍由食故者。與處寬遍同由飲食故。體相增盛也。秋篠曰。餘心心所長養流體。亦由飲食體相增盛故。云亦由食故。餘准可知云云

章彼所依故　伽抄云。彼所依故者。卽睡眠梵行云云意云。彼者指睡眠梵行。以色心體相增盛爲睡眠梵行之所依也　修勝作意

❶此卷甲本闕

伽抄云。卽定也云云

章長時淳熟　景師以四句配四長養。由食故者。卽飮食也。彼所依故者。卽依睡眠也。修勝作意者。依梵行也。長時淳熟者。由長時中。熟修等至亦能長養心心所云云伽抄中以此句不別擧配。爲總結句

章三等流類　秋篠曰。前後相似流類云等流云云又景師曰。除前異熟長養色外所有善惡色聲。威儀工巧變化所有色法。及器世界五塵是等流體也。但是異熟長養爲流體。若小乘中異熟長養不說爲流　以無體故。若大乘中前所云異熟類及長養類前成後生。自類相生云異熟等流長養等流。離前二類外無有別異熟等流長養等流故云云

章一異熟等流　前所云異熟類前後相似自類相生也

章二長養等流　前所云長養類前後相似相生也

章三長養等流　前異熟長養色外所有善惡色聲。威儀工巧變化所有色法大種造色及器世界五塵。此等諸色舊相改變名變異等流。伽抄云。　謂變舊相如靑變黃淸變濁等也云云景師云。黃色入靑卽變成綠。綠是黃流也。名變異等流云云範云。皆有長短大小肥瘦等。變故名變異等流云云　本性等流。除前異熟長養色外所有善惡色聲。威儀工巧變化所有色法。及器界五塵。住舊位相續生滅名本性等流。伽抄云。亦名自性等流。謂住舊位相續生滅也云云景云。異熟長養之別名流之體也云云範云。卽異熟長養外所有諸法自性。皆名自性等流云云

章五根唯有等　下明類異大造。有二中第二約法攝流多少。此中有四。初約五根辨三類有無。二約非根色辨三類有無。三重釋前說色法具流多少。四約界辨長養具緣多少。今卽初也。五根者內色勝義根也。具二異熟二長養。五十四云。又諸色根當知。由二種流有得流轉。以諸色根離異熟長養相續流外無別等流流論文已上　秋篠解云。三種流中無第三等流流。其異熟長養中所有等流者。卽是異熟長養所攝故。但有二故云離此二外無別等流云云又設問云。諸色根中無根性等流。其義可爾。打觸諸根既有變壞。何故無有變異等流耶已上設問　以伽抄答云。此中不說亦得言無。而本論意具對本性等流流俱說有二。理亦可說伽抄已上

此依三類體別而說者。彰今無別等流。是無變異本性二等流義。秋篠釋云。約等流義有通有別。若異熟長所攝根塵自類相生名等流者。是通非別。卽四種中前二等流。若除異熟長養色餘所有諸色自類相生名等流者。是別非通。卽四種中後二等流云云今文云無別等流。約別等流非通等流。故三類中等流者。唯據後二等流。今云體別而說者。彰三類體別卽別等流也

章非根諸色具有三類　下約法攝中。二約非根色辨流多少。此中四文。初總明。二簡色塵。三簡法處色。四明外器等色。今卽初也。本論五十四云。若非根所攝色當知具三種流論文已上　具有三類者。有三師解。一章主伽抄云。具三類者。謂異熟長養等流。等流卽變異等流也。亦有本性等流。此中總言。應云。內扶根塵具異熟長養。❶其外塵唯具本性流。無異熟長養。以非內身故。今如是說伽抄已上　二景云。具三種流者。有情身中色等五塵有異熟等流長養等流本性等流。非情五塵唯本性等流　若道理言。內外五塵亦有變異等流。有無不定。故不說也云云三範云。具三流者。總擧非根所攝諸色。明有三流。未必一一皆具等流異熟長養。如善惡假身語業及外器等。唯等流流無餘異熟等流。若外器等有定集養者。亦可通長養已上

章或此不說聲界等　二簡聲塵。或此不說者。秋篠義鏡中作二解。一云。有本云不說聲界者謬也。五十四說。又此說色界亦有非異熟聲論文已上　聲界者。伽抄云。以聲種子有相續故。聲界是異熟。現行間斷故不名異熟論文已上　又云。界者因也。卽造色四大是此大是異熟所生。聲非異熟。卽當❷第三轉聲。聲從根生今云。章家意業爲第一。四大第二。根爲第三。聲卽從第三根起。故云第三傳聲。業家其聲傳遠非因。故云三聲非異熟也　秋篠云。此文云內五塵中聲塵有異熟流者。此說聲界不說聲

體，雖有關前業起，以不相續是異熟生不名異熟　云云　此不正義，第一說爲正，基泰景三師同以云聲種異熟現非異熟爲正也

❶原本冠註曰其外塵等今問，外塵者器界五塵，本宗說器界第八相分四分合異熟識體，何故今云外塵無異熟長養耶，答，今云外塵無異熟長養者，謂無異熟長養二等流，非云外塵非異熟，外塵從第八識中自種而生，非有前成後生自類相生之義，前後相似此本性等流，非相生義外塵相生皆異熟識生也，又問，內扶根塵具異熟等流，何故但內五塵云具之耶，答，內五塵與能緣心同處，故云具異熟等流也，若爾云離能緣無所緣，又云四分合識體，外五塵與能緣心別處有，故應不成泯能所義，如之何，答，大乘眞實義門，云泯能所及四分非離非卽，今隨轉理門以爲釋，全無相違　❷原本冠註曰第三轉色此章主所言三傳與婆沙異，婆沙百十八云，聲屬第三傳，謂業生大種，大種生聲，聲屬第三云云章主所言非由婆沙，必勿濫　❸原本冠註曰景師第二說立聲界異熟義云，從業所感七處大種能發聲處名爲聲界，此是異熟聲

體。以其聲體非異熟故 二云。又解有本云此不說聲界者。此亦好也。俱舍第二云。聲無異熟生。光法師記云。謂十八界中除聲界。餘十七界少分是異熟生。故知不說者亦是好也 已上體義 今云。信培許此第二解。云何遮求小乘說。對法論中說聲有異熟非異熟。二師說斷然。而不判勝劣。故取捨任意 云云 其辨云。信培斥秋篠不釋對法論中說聲界非異熟。此隨轉理門。同小乘說也。秋篠就本論從釋 基辨云。現本作不說不可也。聲界非異熟小乘所立。大乘以聲界異熟為宗故。今文云或此之此言。指上句非根諸色中聲。亦指具有三類中異熟類。故不云此說聲界則前後文理不通。故無不字本為正。又若此文隨轉小乘立十八界中聲界非異熟義則現本亦為好

【章】除法處色等 三簡法處色上云。非根諸色具三類中。唯除法處色。餘諸非根色具三類也。彼唯長養等者。法處色中若假色 極略極迥受引遍計 但一長養除處寬遍通二等流。若是定自在色。或通處寬遍長養而無異熟

【章】離根諸色等 四明外器等色。秋篠曰。五塵有二。一內二外。若內五塵親附根故亦有異熟。如所依身內扶根塵等是也。若外五塵疎離根故即非異熟。如所依身外諸外器等是也。今標外塵故云離根諸色亦無異熟 云云 問。亦無異熟者。為唯有長養而無異熟耶。為非但無長養亦無異熟耶。秋篠答之曰。二義俱得。若定長養外塵亦有。而無異熟若報長養外塵中無故伽抄云。其外塵但具本性流無異熟長養以非內身故今此章中就定養說。故唯云無異熟不云無長養。又伽抄意約報養說。故通云無異熟長養。故不相違 云云 亦異熟之亦言。亦法處色無異熟也

【章】於前色中等 約法辨流多少有四中。三重釋前說色法具流多少。此中有四。初明內扶根塵。二明內五色根。三明法處色。四因明心心所具三類。今即初也。秋篠曰。言前色者。今指四色。一五根色。二非根色。三法處色。四離根色 云云 信培云。秋篠分四種色。其中離根色者。指何物歟。未詳 云云 今云。此中非根色者。扶根塵。離根色者。指外器色。上來既明故不須釋

【章】四種等流 一異熟等流。二長養等流。三變異等流。四本性等流

【章】無三類者等 二明內五色根。五根色唯有二類 異熟長養 無等流類。即無本性等流也。問。等流有四。豈無異熟長養二等流耶。云何言無等流類耶。秋篠答之云。離異熟長養二類外無別等流 故不說有。今約本性說無等流。又變異等流者。無不定。若打觸有。若不打觸則無。故不說有。理亦應有。如伽抄說 云云

【章】法處諸色等 三明法處色。有後三等流等者。三等流謂長養等流變異等流本性等流之三也。問。此章云有三等流。伽抄中云。法處色有假有實。定果實色有二等流唯一長養。或通處寬遍。又法處假色唯一長養除處寬遍通二等流。如何與此章相違耶。秋篠會之云。彼伽抄意離相增盛長養流外無別等流。故不舉長養等流。唯云有後二等流。今此章中具舉三等流。故無相違 云云 又悉細釋。由伽抄及景師釋云。法處色中若極略極迥無實色體。但是假想分折之時。心之相分得等流流。若無表色思種上假立。得有本性等流流。如善惡律儀有增盛義。亦有第二長養等流。若定果色計所起色。亦是本性等流。第二相增盛長養等流

【章】諸心心所等 四因明心心所具三類。五十四說。諸心心所有等流流異熟生流第二相增盛長養流 已上論文 秋篠解云。酬善惡業諸心心所。是異熟等流。善惡心法及威儀工巧變化等。是本性等流。即前善惡法由食等緣體相增名長養流。非是色法故無處寬遍長養。故云無初長養也

【章】色略諸蘊除由等 約法辨流多少有四中。此下四約界辨長養具緣多少。五十四說。欲界諸色具由四食及餘一切長養因緣而得長養。色界諸色不由段食睡眠梵行而得長養 云云 秋篠解云。段食以香味為體。色界無香味。故不由段食。凡睡眠起由三緣生。一由飲食。二依時節。三依心生。初之二緣通阿羅漢。後之一緣但在凡夫。上二界中無此等緣。故不由睡眠。此義廣說如瑜教論。又由梵行持身唯在欲界。上二界中無此等。故不由梵行 問。梵之修勝作意亦通上界。豈上界中無梵行耶 答云 上界天中雖修作意非持身。唯為得定而修作意故。上界蘊不由梵行之所長養。唯由等持之所長養 云云

章三界長養皆通長養　今云。上二界中等持之所長養自易可知。若隨難說。身在欲界修得上定由彼定力養欲界色心故。欲界長養亦通等持

章內外聚中隨應等　明類異大造有三中。第三正辨類異大種造一切色。此中有四。初由論文辨造義。二舉證釋前文云相依而有是造義。三結成大乘義。簡非小乘。四擧異義釋。此卽初也。或有三二一等者。辨隨應之相。謂若扶根塵等。是有三類。又若五根色等唯有二類。無本性等流。又若善惡假身語業色及外器等。唯等流無餘異熟等。此但有一類也。又若外器云有定長養亦通長養可云具二類。如是隨應內外諸色具三二一類。此等三類各有能所造。各隨其類名異熟大種造色或長養大種造色等

章隨應說彼等　下明互爲造義。信培曰。此隨應言不穩云云今云。此隨應言就互爲造而言。故與上隨應別。信培爲龜評不識之爲不識。嗟乎愼哉。秋篠曰。此等三類大種造色更互相望各互得造。卽釋斯義略有二門。一明三類四大各別造色。二明三類四大綺互造色云云由是應知。上隨應言明三類四大各別造色也。下隨應言明綺互造色也。說彼一切大種等者。或異熟大種造色乃至等流大種造色。隨其所應互相造色。相依而有等者。是明互爲造由三類能造所造同一處相依有故爲名造。次釋云互得造義非定屬義故。非辨體故者。若自體辨生名造。則可云定屬三類決定各別造故。今大乘義不爾。三類大造相依而有名爲造。故爲互爲造

四大造色別造綺互造圖

三類四大別造色圖

- 初異熟大種造內身中異熟十色
  - 眼耳鼻舌身色聲香味觸
- 二長養大種造長養色根及內外十一處色實色通二養
  - 五根五境法處色合十一處色。法處色中假色除之處實遍
- 三等流大種造等流外六處色
  - 色聲香味觸及法處色也

三類四大綺互造色圖

- 一異熟四大能造定長養色聲等
  - 六十六云。若定心思惟欲界有色諸法影像生起。當言欲界大種所造等　云云　此欲界大種卽通異熟等。故云下定長養色從異熟大種所造
- 二異熟四大能造等流色聲等
  - 如異熟色聲能表內善惡思。卽名等流色聲等　此等流色聲得從異熟大造
- 三長養四大能造異熟五根五塵
  - 長養四大者。卽飮食等長養四大及根塵此彼長養已。亦令異熟根塵增勝寬廣。卽由彼長大力異熟根勝。此卽由假緣造。非親造也
- 四長養四大能造等流色聲等
  - 長養色聲能表善惡思業。卽名等流色聲。故此等流色聲從長養大造。所餘准知
- 五等流四大能造異熟長養色等
  - 如飮食體是等流能造。所造攝此飮食。非但能生長養色聲等。亦復令異熟根塵增勝
- 六飮食等中等流四大亦遠相依。令長養異熟色等或生或勝

今爲標釋此等三類各別造色及互造義。故云隨應說彼一切大種造一切色等

章五十四說等　正辨類異大造中。二引證釋前文云相依而有是造義。依大種生者景云。初受生時先有大種。處其處所餘色依生卽名爲造云云　此顯揚五說依大種有餘造色攝在一處名大所造之義也。秋篠云。論釋造義云是同一處攝持彼義。名之爲造謂地大攝持同處之色名爲造也。今云。同一處相依有名造義是彰前所云別造互造同一處具也

章故諸大種等　同科中三結成大乘義。簡非小乘下。章主文也　互得造義等者。正叙大乘簡小乘義。謂彼必異熟大種能造異熟色。長養大種能造長養色等。更不能造異類色故。小乘計云定屬義。不造餘類類別決定相屬故。薩婆多等極微各別同聚體異。同類各別而住。不得互造是小乘定屬義。今以非言簡非是已。云互得造者是大乘義也。大乘宗同類異類一切大種所造無別極微。隨所有聚皆相涉入互得造義。謂若異熟類若長養類若等流類。不問何類同在一聚中相依而有者皆名爲造非但異熟大造異熟色。長養大種但造長養色等云此彼互得造義也

章此中或可等　同科中四辨異說。秋篠曰。此第二說也。對法決云。問。四大有三。異熟長養等流。若得互造不。法師云。各各別造。不互相造已上決文今此中云自類造者卽當彼

師義。然對法決中法師云者。未詳何師云云已上秋篠文 今云。文中各依自類者。三類隨應各依自類。此亦不然。下章主辨異說。相依有者隨應等者。 三類相依有中。隨其所應云各互造。前說是大乘義故爲盡理。 簡異熟長養二種四大造。其異熟長養根時。爲前後造。爲同時造。 神泰師叙此義云。若異熟根最初先生。長養後生。即異熟大先造異熟根。長養大種後造長養根。若異熟根同時有長養根。則二種四大同時造之云云問。此義爲相依有互造義。爲各各別造義云云答。約四長養義。則初生但有異熟大。根先生後得長養緣故。 第二念已後互爲造義。 又約五長養義。初生時羯藍時赤白二諦不避不平等緣。異熟大種不造異熟根。 初剎那時避不平等。長養大種與異熟大互相依有。可謂得互爲造義。秋篠由對法決說。但就四長養辨之爲不盡理。

章即離大種等 第三辨即離大造。此中四。初略明二造。二擧證明離質造。三明通即離二質造者。四明縣造義。今即初也。此標牒文現本作大種不是也。秋篠曰。准初標句應云即離大造也云云今云。秋篠之說尤好 謂所造色等 伽抄曰。造有二義。一實親造。此必同性。非異性造。必同類造非異類造。有漏非異。無漏必類同。必同界造非異界造。定散必同非異能造。此等名爲即質造義。二假疎造。此疎相依亦得縣造。未必同性。初實親造唯在即質。後假疎造亦通離質。已上秋篠引用

章五十四說等 第二擧證明離質造。此中有二。初引瑜伽文證。二引顯揚論證。今即初也。秋篠曰。初即質造共義易解。後離質造難知。故引文證。釋云云五十四論文曰。又離輪外所發光明所餘大種及與香等。皆不可得云云伽抄釋云。西方二說。一解云。有離質造色。如日輪光遠從輪大造。非俱處有大。以此文爲證五因中持因。 此據離質大談。二解云。亦有大造。如光至火亦有別造。 其光等有熱由本輪中火大爲緣故引生。微細不可得。此中言無。如光中豈無熱觸。熱觸言假。即以火大爲體豈有熱觸離火生耶。故知亦有。若光大日中熱觸。還是日輪中火熱。分熱非造。光色火大也。聲准是知。問何故無香味耶。答香味輕故光中即無。色及熱觸重故。定中亦有已上抄之

章無居處所依等 謂除日輪外餘近遠處是名居處。言所依者。能造大也。其光至處若近若遠。無別能造。但本日輪中有造光大。故云居處所依也已上秋篠

章諸律儀戒等 二引顯揚論爲證。諸者定共道共別脫三種非一故云諸也。依不現行法等者。範抄曰。理實而言。善惡無表種互相遮防。顯揚論中但望不善。善身語有防不防。故說律儀。就防彼惡身語令不現行。即於思種上從所防名色。故云依不現行法也秋篠引用

章不律儀戒等 範抄曰。其不律儀思種不防此惡身語。故得現行。由思種發此現行色。故於思種上假立色性。其現行色雖有表彰。今不約現色。但思種功能非是惡身語表。故說思種名爲無表。約實亦得從所遮善色說不律儀無表云云秋篠引用之

章即以所發等 問。若依現行法以所發惡身語色大種名造。則應非離質造。與現行惡色身語大種同時建立不律義無表色故。答。與現行惡色大種同時雖惡無表色起。無表色於思種上防善功能立故。現行與種子性相既異。故名離質造 所餘皆名。不相離造者。即質造如上所明。離質之外大種造色同處所者名即質造

章其極略極逈等 三明通即質離質者。秋篠曰。法處五中略標三色以明造狀云云周記曰。極逈離質極略即質云云今云。所折麁色既通即離。依此極略逈亦通即離。造本麁色。能造大種通即離故。隨此本質名即離二質造。遍計所起亦隨本質可謂通已

章隨本質釋等 說法處色本質中有二說。初集量說。疎所緣緣一切心生決定皆有。佛地等說。無分別智緣眞如時亦變影像。故諸心起定有本質。 依此義則法處色必有本質。初極略色以欲色界十有色處及色無色定果實色以爲本質。次極逈色以欲色界色處爲質。無色界無別處所故。此中所說皆由折破麁色所生。故以爲質。非有彼類說爲本質。遍計所起以欲界十有色外及上二界中定所起色以爲本望。皆可話彼

變影像故。故必有質。若無本境皆用名教以爲本質。計識行相通見必影。故知所緣定有影質。二成唯識說。疎所緣緣能緣或有。離外所託亦得生故。第八第六此諸心品所杖本質或有或無。疎所緣緣有無不定。若依此義極略極迴遍計起色。拆緣諸色因名教者。本質如前。依自尋思計諸我法空華兎角過去未來劫盡常微不因他教。皆無本質。如章主對法抄二(五十二丁)說

[章]無色界無表等　四明懸造義。秋篠曰。問。三世諸色得懸造不。範師解云。大乘宗過未無體。唯有現體。故無懸造。若由遠相籍亦有。由現在大種遠引未來所造色起。亦得假立以爲懸造。然非眞造。現在所造亦得假說。從過去大造。卽說無始(範抄已上)又曰。二界互造中。如身在欲界得大眼者。欲界識依上地眼見上界色。此眼識所變影色隨能緣識唯欲界攝。然用上地四大遠爲能造。以欲界爲影色。別界四大故。以是爲例。餘者亦然。又色無色定自在色。以欲色界四大爲能造。故上地色遠用下地大造(範抄已上)今云。此等所說與章主意全同也

[章]如無表章　彼章第七門云。設佛身無漏無表無色定共。亦以過去欲界四大所造。既假疎遠名色。亦假疎遠名造。故不以所發名色。亦不以名造。以不定故。未必有所發身語故。今指此文云如無表章也

[章]問答分別等　自下大文第六問答分別。有六番問答。初五字標牒。問於欲界之下第一番問答。於一聚色能造所造增減分別也。章主以自意作問。以瑜伽第三說作答。瑜伽第三說等已下答文。答中有四文。此下第一明能造增減　或有聚中者。於能造所造一聚色中論大種增減也。此是標牒　唯有一大等者。此下明一大增　如石末尼者。此二地大增也。此皆不相離攝。第三論文云。或有聚中唯一大種可得。如石末尼眞珠瑠璃珂目璧玉珊瑚等中(云云)今但擧初二　江河池沼。此四明水大增。論加溝坑。今略不擧　火焰燈燭。此四明火大增也　有無塵風。此明風大增。論云。或四方風輪有塵無塵風等中(云云)秋篠曰仁王經中說五色風有。彼經疏中云。海邊有五色沙。大風起時沙隨風飛。世皆號五色風也。今此等風名有塵風(云云)周記云。無塵風者。只風大也(云云)又倫記云。乘言故來。有塵實取無塵(云云)今云。由信培評。謂若取有塵非唯一大。故爲二非。二共但風大也。若合沙風云有塵風則是二大。在次二大增中應辨也。今辨一大增之文。故非合沙與風也。基辨詳云。有風塵是輕動故唯一風大。　但取輕動增處如燈燭雖由煙油彰。今但取熱光增邊爲唯火大增。塵中風大亦增。輕動相增雖二物合唯風大增也。故於辨一大增中明也。倫記所言通漫。信培所評爲不允當

[章]或唯二大等　下明二大增　熱末尼。熱謂火大。末尼謂堅勁地大也。秋篠問云。依大乘宗摩尼中既無熱等性。云何後時轉成熱等耶。解云。兒實能造念念別從種生。故後熱等時非舊地火等。卽是昔末熱摩尼。但從一地大種子生。乃至後移轉位頓從四大種子生故。然此文中處現行相狀相似。說昔末尼轉今成熱。此卽識中由有彼種遇緣卽生故。五十四云。云何種子生。謂所有色各從自種子所生。如堅勁聚或時遇緣便生流濕。流濕遇緣復生堅勁。乃至由如是等雖無自相。然有其界。從彼彼聚彼彼色法差別而生名種子生(云云)基辨詳曰。秋篠引五十四文。成四大自種於一色聚各各隨緣生堅勁或流濕等義。非成二大增之義。今章文意明二大增。云如熱末尼。非云未熱末尼。若遇應熱緣時。於摩尼中雖彰火熱。地大堅勁亦同時在。一大一物增義。故秋篠所釋爲未痛快　雪濕樹者。謂雪彰水地二大增。濕樹亦水地二大。可知雪上有濕有堅。濕言通雪樹二。今於二物取濕堅二相。卽二大增義也(秋篠云。雪濕卽水大也。樹體堅勁是地大也。云云。今云。此釋二大增義難彰已)

[章]或唯三大　下明三大增　如濕熱樹。濕謂水大。熱謂火大。樹謂地大。於樹一物此三大增義也　或樹搖濕　樹謂地大。搖謂風大。濕謂水大。如雨中樹因風動搖是也。於一物上此三大增義也

[章]或四大俱　如內身四大俱增是也。伽第三說。或有聚中四大種可得。謂於內色聚中如薄伽梵說。於各別內身。若髮毛等乃

至糞穢是內地界。若小便等此內水界。若於身中所有煗等是內火界。若上行等風是內風界。若於此聚彼相可得。說彼相為有。若不可得說彼相為無云云

章或唯有色等　此下答有四中。第二明所造增減。此中有九文。臨文示科。然瑜伽第三中。但明能造增減。又說所造增減。又瑜伽五十四兼明所造增減。又對法第六說能造增減已。云所造亦爾。而明所造增減。如此章文及對法疏。秋篠云。能造所造雖俱未必同處。如離輪光及孤行香等無色界定道戒。離大種造無大種故。是故別說所造增減（已上取意）

章或唯有色如離輪光　此有九中。第一明一道色色塵增

章或唯有聲等　九文之中。第二明一造色聲塵增（如離質聲等）

章或唯有香等　九文之中。第二明一造色香塵增（如孤行香等）

章或有味觸等　九文之中。第四明二造色三造色增也。有味觸者。非云味觸合增。明隨一增處餘塵增。對法疏作若有味觸必有觸味香色。此章作必亦有香色。亦言亦有味觸。問。有味觸處亦有香色。則此明四造色增。與次文或唯有四文云何有別。無別則或唯有四標牒之次。應置若有味觸等文。何故先置此文耶。答。若有味觸等者。意謂味觸二塵之中隨一塵有處香色隨有。或有味觸色增減香者。如無香餅圖等。或有色香觸增減味者。如無味塊石等（此明二色增）或有色觸增減香味者。如瓦石等亦如色界色觸境。或有味觸增減色香者。如舌上津液等。或有香觸增減味色者。如香風扇身等（此是明三造色增者）由是應知今文明二造三造隨增者。故對法疏現本作必有觸味。恐傳寫誤。今章本作必亦有為有道理。

章或唯有四等（色味香觸）　九文之中。第五明四造色增。如文可知

章或離有五等（色等五塵）　九文之中。第六明五造色增（山河等有變時也）

章或有身根等　九文之中。第七明❶辨根五造色（身根色香味觸四塵也。即扶塵根也）增。秋篠曰。寫中改此文。云有根聚中離餘根處有六俱生。謂眼等中隨一加故。即破章家云。有根聚中無離大種。不可說言身五餘六。今救之云。能造雖俱其所造中顯量不定。或一或二乃至或七。今明此等不同。顯量故云身五餘六。即為欲顯有根聚中必大種俱故。重次文云如上造色身增地為六乃至增聲十一。故章家說荷順深旨。文深義海淺智遠迷云云今云。秋篠所釋尤為穩當。誠得章主骨髓。

章或有唯六等　第八明六造色增。唯六者眼耳鼻舌四根中。隨一勝根合上五造色為六造色。此云唯六也。隨有眼等者彰四根中隨一。身根是總身之根故。與扶塵根合前文立五造色增。今復取四根中隨一合前身等五造色立六造色增。委細論之。應有四文。眼耳鼻舌四各合五造色而成也

章有聲為七　第九文也。前六造色中取耳根成。或有緣聲共許為七造色增也

章如上造色身等　如上者。指上或有身根等。此下答四文中。第三合明能所造五不相離增減之相。此中有二。初正明。二引文總證上說。今即初也。秋篠曰。為顯此義五十四云。問。色蘊中眼識物所攝。答。若據相攝唯有一物。謂眼識所依淨色。若據不相離攝則有七物。謂即此根及與身地色香味觸。若據界攝則有十物。即此七物界及水火風界。如眼耳鼻舌當知亦爾。若身當除眼等四。何以故。由遠離彼獨可得故。若於外色香味觸彼所行相中除一切根。餘一切如前應知。聲及聲界不恒有故。若於是處有聲。當知此處復增其一。應知聲界一切處增（已上論文）解云。今此文云眼等增亦七者。十種攝中約第五不相離攝中。非但有七物亦有八九十物而論。文中且標一種七物。問。不相離攝中十物與界攝十物為同為異。答。不相離攝中十物者唯約現說。若界攝中物唯約種說。故有差別（已上秋篠）今云此引證解釋妙哉。秋篠智解所嘗不及。然對法疏作如上造身。無色字。一本作如上造色無身字。今詳如對法疏。但云造身無色字不是也。如上言指上五造色故。五造色者。色香味觸四塵加一身根。是即合扶塵根與身根內所依身。所以不云造色身。則指上五造色之義難彰故。但云造身不是也。此章現本云如上造色身為是正。一本但云

❶辨＝塵？

造色不云身。雖義意通不及云造色身
也　增地爲六者。五造色內身上增能造地
大。能所造合爲六。取內身堅實也　眼等
增爲七者。增地爲六上。加眼耳鼻舌四根中
隨一根增爲七。故云眼等增爲七也　加
水火風爲八者。眼等增爲七上。能所造合水
火風中隨一加爲八。故云爲八也　爲九爲
十者。眼等增爲七上。能所造合水火風中隨
二加爲九。亦水火風三皆加爲十。故云爲
九爲十也
【疏】增聲十一者　上所言眼等增爲七之中
加耳根時必增聲故。能所造合爲十一也
【章】離輪光等　上來擧卽質辨今文准例離
質令知等言等取離質聲孤行香及外器四
塵。上所說中擧釋有根聚故。今欲彰例釋
無根聚。標等之言以令准知。隨其所應等
者。謂就離輪光言。則能造本輪四大所造色
塵之一。合爲五。其質雖以本輪中火大爲
緣從本輪所生故云取本輪四大。則不言
隨應四大共取今云增四大種也。隨其所應
言　但於所造見之。離質光但色觸　離質聲
但聲。孤行香但香。此云隨應成多少。此是
非實義論於能所造上應釋隨應言爲實
論也。今私叙隨應增大義云。且如離輪光
明以本輪中火大爲緣。故唯增火大復加
色觸所造色。又如離質聲。若如擊枝出堅
勁聲則從本質中地大而造。若如擊河水
出流濕聲。故從本質水大而造。孤行香等
亦自類知。故云隨應增大成多少也。秋篠

曰。離質光香及與聲等。卽以發處四大所
造。且如光等從本輪中火大爲緣。彼所引
生故爲本處大種所造。離質本准此應知
本處四大有增減。故造光等大亦有增減。故
云隨其所應等。外器塵等准是可知云云
【章】五十四等說等　合明能所造增減中。第
二引文總擧上說能所造增減相之證。此中
有三。初正擧證。二簡餘宗。三簡濫。此卽初
也　五十四等者。彼文曰。又若於此色積聚
聚中。有彼大種及所造色。自相可得。當知
此處無有彼法。是名總建立有非有相云云
此文證上所說能造所造增減之相也。可得
者。所謂增也。不可得者　所謂減也
【章】不同餘宗等　二簡餘宗。如婆沙百二十
七說。問。此四大種於一切時不相離耶。答。
如是云何知然。如入胎經說佛告慶喜。初
羯羅藍若有地界無水界。便應乾散。今不
散者水所攝故。若有地界無火界者。應臭
爛。今不爛者火所熱故。若有火界無風界
者。應不增長。今增長者風所動故（已上婆抄）伽五
十四破此計。如次廣叙　無彼現有者。云
無大造相處　有彼極微者　彼立四大極
微實有也　不同者。謂大乘立大造門相可
得則大造可得　若大造自相不可得則大造
不可得。不同小乘不拘自相可得不可得
一切時四大種實有極微可得。此云不同也。
又依小乘薩婆多等。約性四大。謂不可得
聚中皆有。且如石等地大偏增。非無餘三。
所以爾者。諸極微性遍諸物故。極微實有

無不有處。不同大乘於識變假想上立極
微名。一切色法頓現一相非積少爲大也
【章】諸廣問答等　伽五十四破小乘云四大
種一切時不相離之計曰。若有說言。於此
處所彼法自相雖不可得。然必有者。今應
問彼。此不可得與可得者。爲物是等。爲不
等耶。若物等者。物既是等。而不可得不應
道理。若不等者。爲卽此量說物不等。爲
據威勢說不等耶。若卽此量說不等者。
少分自相亦不可得。不應道理。若據威勢
說不等者。離彼自相有餘威勢。不可得故
不應道理（已上論文）彼論總有八箇問答。故云
諸廣問答也
【章】此中說相等　此三簡濫。說相者。伽所說
十種攝中第二相攝。若約界攝者。同十攝中
第一界攝。如上所說大種造色俱不俱中。若
約相攝而說之者。或有或無。若約界攝而
說之者。隨應皆有故。伽第三說大造有無
中云。若於此聚彼相可得。說彼相爲有。
若不可得。說彼相爲無。聲於一切色聚中。
界故說有。相卽不定云云　故今云此中等也
　問。十種攝者是何。答。伽五十四說十種
攝。一界攝（謂諸蘊等。自種子所攝）　二相攝（謂諸蘊等。自相共相所攝）　三種
類攝（謂諸蘊等。遍自種類所攝）　四分位攝（謂諸蘊等。顯樂受等分位所攝）　五不
相離攝（謂諸蘊等。由一一法及諸助伴。各自相攝）　六時攝（謂諸蘊等。過去未來現在各自
相攝）　七方攝（謂諸蘊等在此方轉。或依此生。卽此方攝）　八全攝（謂諸蘊等。等所攝）
九少分攝（謂諸蘊等。各各差別少分所攝）　十勝義攝（謂諸蘊等。眞如相所攝）
已上名十種攝。非辨釋此文曰。此中者指
斥簡持標擧也。簡餘宗義指大乘義。說相

者說大造相也。或有者可得也。或無者不可得也。若約界攝者。如前所擧秋篠釋。以大造種子因攝云界攝。隨應皆有。若以大造種子論。則應有處皆有。今說有無增減現現相望所論　廣如彼論。秋篠曰。若約界攝之文中。恐謂欲界等三界攝。故今引文廣明其意。此文深隱。應設劬勞云云今按周記云。若約界攝等者。約彼三界而分別也云云秋篠由此周記釋設一釋歟。寔微細解了。周記所不及也。秋篠復云。相者相攝也。界者界攝也。第五不相離攝而說大造增減之相。今卽指彼云廣如彼論說云云

[章]六十六說等　下四文答中。第四約三界說大造有無之相。六十六論文曰。又於一句堅色聚中。唯有地界能作業用秋篠解云。欲色界中亦雖有觸。而所造觸離三大種外無別有體。故不別論云云。今云。但於堅色聚轉也　若於欲界亦有色香味界作業。於色界中但有色界能作業用。餘水火風及與聲界唯有種子。而所隨遂更得異緣方能作業云云已上論文秋篠解云。故欲界中唯標色香味。色界唯擧聲色不論觸嗅。餘水火風及聲界唯有種子。更待異緣方能作業。若如得火緣鐵流得水。或遇緣熱卽如於火等云云。廣說如六十六論文

[章]色界繫等　下章主文。及無色界等者。無色界無業界色。有定果色。此約現說。若約界說業果大造。故云色隨應有也

[章]問於欲界等　此下第二番問答。　異界大種同異處分別問答共伽五十四文也

[章]答如水處等　答文中大分爲二。初擧論文釋。二釋論意。　此卽初也　如水處沙者。釋此喩古來二解。初景師云。欲界色疎。色界大種補在身內。如水入沙。處所不異。以性類別故。非同處不相離也。彼是相雜不相離。然相雜不相離多就同地始終同聚報長養色。此上界繫色住欲界身中。故非是彼相雜不相離義。已上景師義　婆沙百三十四云。問。若住欲界。色界大種現在前時何處現前。有說眉間一。有說鼻端二。有說心邊三。有說臍邊四。有說足指五。有餘師說。欲界大種麁。色界大種細。細入麁隙。如油入沙。已上婆沙。今所擧景師義。與有餘師說欲界色麁。色界大種補在身內故

又玄範對法疏曰。伽論五十四說。三界四大共住等。以水沙爲喩者。卽與對法聚集相應其義相似云云

[章]由本識內有等　第二釋論意。此亦二文。此初第一釋也。有二類種者。秋篠曰。種卽種類。非種子義云云信培詳曰。義鏡中云非種子義。是似未穩。云種子義亦無失矣。然此章雖無子言。對法疏二十四丁左作種子。縱雖但云種。爲種子義何害之有。上句云本識內。故釋云種子。於文爲親云云今詳曰。秋篠爲允當。信培評爲鹵漫。樞要中釋純雜二生。就現行第八識變作釋故。今云本識內。亦約本識變果能變而釋故。　種類義爲勝。對法疏現本有子字。後人所加。信培校正所未盡也。　又可現必由種起云種子亦無違害。雖有此理。今約自地他地變辨純雜。故就現起邊釋爲允當。故秋篠勝

[章]一純生一雜生　樞要下五十丁左曰。純雜義解由增有不同。但依親相分說。若依影質復說不同。影中自地變純。通力引雜。非通力中緣現純。緣種雜已上樞要　秋篠解云。親相分中若境與心同性同地名純。翻此名雜。第八相中自地變純。通力引雜。非通力中若第八識緣現行境名純。緣自地故。若緣種子故名雜。通三界故。今此章中且約前義而說純雜。身在欲界起上大種必定力引故名雜生。變欲界大是自地變。故名純生。引彼色界四大起時。欲界自地純生大滅。色界定引雜生大起。欲界色疎。色界大種補在身內。如水入沙。處所不異故非異住云云　問。以何得知自地變純定力引雜耶。答。樞要曰。體有無對有爲無爲對 有漏無漏對 自界他界 緣對思准純雜已上要文　問此純雜義爲唯本識爲亦通餘識耶。答。樞要曰。第七識中得名影純雜影從見質說性故質無覆見有覆。　五識善惡雜。　無記心純。第六五俱等通皆應思云云由是可云通餘識也。廣明純雜如三十論疏十末七十七丁　然三十論疏但約種子說之。　樞要約現行識而說。今此章所明應由樞要說解。與三十論疏併讀。已達之人雖可解了。未熟學者容易難解。又周記中云。純滅雜生。此文未詳。可考餘本云云今云。周師云何不讀樞要耶。智者之一失歟。問。欲界身中先有間隙。色界大種來入中耶。廣答如俱舍光記九說

[章]引彼大起等　彼者異地。且在欲界者。以定通力引彼異地色界四大。發起現前云引彼大起也　純滅雜生者。欲界純生四大自滅。雜生四大現前云純滅雜生也　故非異住者。雜生則非異處住。若異處住不可云雜生。應名別生故

[章]有義此爲隨順等　二有人釋。秋篠曰。答中第二師義。未詳何師也。此師解云。伽五

十四說如水處沙非異處住文中。以性水沙類別故非同處不相離。彼是相離。若以是云不相離。則此五十四文隨轉理門。所以爾者。於一大種所造諸色中。擬宜分析有多極微。東西兩方住處各異。而近雜住是名和雜不相離義。是卽與薩婆多等極微各別同聚體別二處。而住其義相似。故云此爲隨順理門也（基辨云。此言指上五十四文水處沙之譬喩也）

【章】大乘同處等　此文擧大乘義以上所引水處沙之譬喩爲隨理門也。今以秋篠意釋曰。今大乘宗於欲界身起色界大種等。皆是同處不相離義。然五十四文說水處沙之譬水與沙性類別物非異處住義故。此是成相雜不相離義非大乘宗成同處不相離義。是故今云於欲界身起色界大種。以水處沙非異處住相雜不相離義而釋。可謂五十四文是隨順理門也　如異類大者擧例明大乘宗異實理義。謂如色中大種香中大種。此二相望其類雖異。同在一處互相涉入云同處不相離義。今亦如是。三界四大共住一處不相離義如異類大可言同處不相離義也　此二之色業者。正成大乘義。結五十四文隨順理。此二者。欲與色二界也。意言。此上下二界二類色本來無相礙義。云何須間隔（如水與沙性類別物）而得別住。故此二色設水處沙之譬。成相雜不相離非同處不相離義。故知五十四說水處沙喩釋。是隨順理門非大乘實義也

【章】問大種造色等　此下第三番問答。有對無礙分別。問答共伽五十四文也。論文有二倚難今擧第二難也

【章】答互相順等　此伽論文也答中有二。初總約不礙釋。後別約業釋。此卽初也伽抄總略釋此論文云。卽由諸香等極相隨順不相妨礙也（云云）章主意唯就法及喩偏釋無礙義也　不相礙故者。大與造不相礙一中有多也　又此類業等者。後別約業釋。景云。卽由業故於一塵處有多微也　諸根遍彼等者。景云。釋所以也。諸根者。五色根也彼者指大造諸塵也。意言。景云。謂一切色聚之中緣取一切最細少者具有諸塵。眼見是色鼻嗅有香舌嘗有味。身覺有觸故知一切大處具有諸塵故云諸根遍彼共受用故也

【章】如中有等　景釋云。如中有色地與四塵各但有一。則不相礙。如中有者求受生處石山委過而無障礙。若中有相過或人母腹不能得過。卽是有礙。諸色亦爾。而彼諸色非無對性（云云）

【章】問大種造色等　此下第四番問答　大種造色不相離分別問婆沙百二十七文也。答伽六十六文也婆沙論中別有答文。今此章不用小乘答。別以大乘義答也

【章】六十六說等　此下答文。答中大分爲三。初由六十五文明三不相離。次由伽第三文明二不相離。彼章主釋。今卽初也。俱時而有者大種造色俱時而有互不相離者彰同一處住。由彼種類等者。擧俱時而有之由。今私釋此意云。彼種類者。大種造色有種種別云彼種類（異熟長養等流三類。或四大種新別。或所造色五根五境法處色類別。三界業果定果類別）因所成故者。因謂種子因。對法五說。由不共業種子爲增上緣。不共相種得現行。由共業種子爲增上緣。共相種子得現行（云云）由是見之。則因言含容共不共業種子及自相共相種子。謂大種造色自種彼彼類別在本識中。頓現一相時。隨共不共業增上力自相共相種子各別俱時有不相離。諸根遍一處共受用。諸根別緣因別所成。雖因別成不相離故。頓現一相中俱時有。爲顯此義云彼種類因所成故也

【章】如一味團等　秋篠曰。此喩明同處不相離義（云云）又周記云。如一味等者。卽藥丸等。如乘藥能所造。所造一一皆悉如米粒大。更相遍故（云云）　非如粳稻末尼等聚者。彰更相涉入遍一切處義。若如惡義聚不可言更相涉入也

【章】又此有三等　秋篠曰。又此者。卽指上文俱時而有互不相離之文。今云。此釋實爾明有三不相離也。唯識演祕曰。案於瑜伽六十五。有三種不相離（云云）

【章】一同處等者　六十五文說一同處二相雜三和雜。演祕文云一一處二相雜。三和合。今此文云同處和雜相雜。雖有遂義無乖。演祕釋一處不相離云。諸大種及所造色同住一處。能造所造更互相望。大小量等涉入不相障礙。處所無異名爲同處。無別極微二處而住名不相離。且如一眼七物相望

互相涉入。同一處住。謂眼身根色香味觸❶能造地大。七各極微同一處也　二和雜。祕中云。相雜。彼釋云。如一眼根有多極微。一根微處。七物同住以此七物對彼七物雖非同處。然相和雜。隣近而住。名之爲相。七七各別名之爲雜　無間隔故名不相離云云

三相雜。祕中云和合。彼釋曰。又若有聚或麻豆等爲諸膠蜜等。之所攝持和合一聚。然不相涉入。復是異大所造。異聚相望故名爲和合。不相離者。無間隔云云今云。祕釋同處義意相分。相雜與和合共釋未痛快。也。倫記所釋二與三相分尤易解了。後學由是應解。倫記云。自類大造與餘類大造更相涉入云相雜也。和合不相離異類和合。若先有長養大造處後來長養大造雖別能涉入。此云和合。又先異熟大造。後長養大造來涉入亦名和合云云

章又瑜伽第三等　答中大文第二明二不相離。彼文曰。又不相離有二種。一同處不相離。謂大種極微與色香味觸等。於無根處有離根者。於有根處有有根者。是名同處不相離。二和雜不相離。謂卽此大種極微與餘聚集能造所造色處俱故。是名和雜不相離已上論文伽抄所釋與此章意全同

章同處不相離者如一等　答中第三章主釋二不相離。此有二說。初第一說。復第二說。初說之中有二文。初就無根色釋。後釋有根色同處。如一離根等下初文也。章現本作如一眼根字誤。對法疏作離根爲正。秋篠所覽本作離根。而不祕云。此文初標無根色云云

章阿拏色者　標一聚體。謂眼所見最微者也　四大阿拏等下。明一聚中聚集物　阿拏者舊云阿耨。俱舍光記云。梵云阿菟。此名微眼見色中最微細也云云七極微成微此七微名阿菟菟拏二字音相通也。雜心論二云。色之至細極於一微。故說一微爲色分齊。同論頌曰。七微成阿耨。七耨成銅塵及水菟羊塵銅塵者。新俱舍云。積微至七爲一金塵云云。舊俱舍云銅塵。光法師釋云。金銀銅鐵總名爲金。所以諸文不同者。皆爲一塵於金中往來不障。故名金塵云云　當知從七起已上頌彼自釋云。七極微成一阿耨。彼是最細色天眼能見。及菩薩轉輪王見七阿耨爲銅上塵。七銅上塵爲水上塵。七水上塵爲一菟毛上塵。七菟毛塵爲一羊毛上塵已上雜心論文。俱舍十二說義辨同。菩薩所見者。卽最後身菩薩也　八阿拏者。四塵四大爲八　加聲爲九者。一極微聲轉輪聖王後身菩薩天耳所聞也

章加身爲十等　第一說中第二文。約有根色釋同處不相離秋篠曰。加身等者。標有根色云云　今云。約有根色中有四。初標有眼色。二約七物明不相離　三簡小乘　四叙大乘義　隨餘根爲十一者。除身根餘根中隨加一。故云隨謂此諸十一色並相涉入。合成一處。無別處所是同處不相離義也

章或眼身地等　二約七物明不相離義。謂七物相望互相涉入。同一處住。此同處不相離義也　一因一果同在等者。秋篠曰。以此文證共七物中所造六故能造地大亦有六地而總言一地者。地義等故。若不爾者。同一果六。何得說言一因一果。以六能造望六所造。各因果一故。云云

章非如薩婆多等　三簡餘宗。秋篠曰。薩婆多宗極微各別同聚體。異極微聚集成色聚。又經部師積小成大　若如彼宗諸色極微二處而住。卽同處等三不相離皆無差別。今簡此等故云非如也

章今者大乘本無等　四叙大乘實義。若小乘本有極微。其體實有常住。同在一處其體各別。今大乘宗但立假有。秋篠曰。今者大乘曾無極微。若從種生必聚集生　或細或中或大。隨其大小卽是一體非異體集。同類異類一切大造無別極微。隨所有聚皆相涉入。名不相離云云其辨曰。大乘無極微雖無實極微體性。如慧所持彼最亦成。五十四說。非集極微成一麁色。故成唯識說。然識變時隨量大小頓現一相。非別變作衆多極微合成一物。云云。由是今說二不相離等相皆第六識假想觀心上作極微聚集相之相境也。如二乘非實有物聚集。故皆相涉入。或云聚集。悉是觀心之相也　隨其所應等者。如前所言。無根色中有八阿拏。若此加有根色則加身爲十。隨餘根爲十一。如是隨應多少同在一處互相涉入處所無異。此卽識變聚集相現也　諸根於彼等者。於此一色眼見是色。鼻嗅有香。舌嘗有味。身覺有觸。故知一地大處具有諸塵。依根識起。各知彼境。故云以心知境故爾　以心知境故爾者。諸根於五塵遍受用。以依根心知彼彼境。受用故。故爾者。指上句能遍受用也　由境生心故然者。識證境生故受用彼彼境。也。故然者。指上句於彼遍受用也

章和雜不相離者等　下第一說中明第二

❶原本冠註曰能造地大，祕曰問所造色六能造何一云云答有二釋一云雖一地大通能造六故能造一方云所造六故能造亦六別言能造一
者據地類同合言一也如云一眼七極微成而實一根有無量微但言七者據墳談也能造亦爾

不相離。即前同處不相離等者。此和雜不相離於前同處不相離上。雖同處住諸根受用各各別。不爲一義邊立此和雜不相離義。非於別物立。故云即前等也。伽抄曰。同處不相離者。隨有根無根一切大。極微中即有。隨應一切所造色極微更相涉入合成一物。無別極微一處而住。和雜不相離者。即此一大種極微與餘一切大種所造極微。雖同一處非成一體。性各別故。用各異故。知非一性。諸根於中遍受用故不相礙。故知同一處名同處不相離。性各別故。用各異故。名雜同一處故名和。處所無二。俱依一所。體仍各別 已上伽抄

章雖在一處等 下明同處和雜二不相離非於別物上立。秋篠曰。問。此二何別耶。答。諸根遍用不相礙。是同處不相離義。性用各異處無二義。是知雜不相離義。非如麻豆等物分析同在一所互交雜義名和雜不相離云云

章又解大造等 章主釋有二說中。此第二說 同類異類者周記曰。且如香能造大與所造香同一處住名爲同類。香能造大望於味觸等名爲異類云云 秋篠由是釋曰。且四塵中色塵大造名爲同類。餘塵望是名爲異類云云基辨云。約異熟長養等流類異云同異類亦可爾也 非如他宗等。謂非如小乘他宗同類大造。 其中極微二處而住異類亦爾

章問異熟有時等 此下第五番問答。 異熟長養同異分別。問答共據伽五十四文也。周記曰。此問意云。增長義邊名爲長養。即此異熟增長大時應名長養耶云云又景師曰。問意異熟色體前後相續。始從嬰孩終至成長。於中或有嬰孩時肥童子時瘦。或童子肥少年時瘦。則異熟體亦有增長。何故但攝異熟非即長養云云 答由彼長養等。周記曰。此答意云。現在增長名爲長養。答由此長養能攝持故。能令異熟相續。永絕長養異熟不續。長養同外廓。爲異熟接。異熟不長養。問。現見從小至於大。如何異熟不名長養。答。現見以小至於大者。我先業力。非是現緣。能令大長養唯依現緣資故云云景曰。答意異熟之色從少至大。始從嬰孩生童子色等嬰孩報色酬因則定。無有藉緣有肥有瘦。同時別有長養根大藉現在緣或肥或瘦。 童子報色由前業力大異於前少年時色更大於前亦由宿業。然一一位中別有長養。藉緣增減。 念念酬因小報自增減大報色。然於異熟相續一一念中有長養色能持異熟。此長養色當時藉緣故有肥瘦增減等相故。非即異熟有其長養也云云

章猶如外廓等 俱舍第二文也。彼文云。長養相續常能護持異熟相續。猶如外廓防援內城。今引彼文即證伽意。防援者。應音曰。防援守護也 外廓譬長養內城喩異熟故。非即彼者。非異熟即長養也

章問爲一四大等 下第六番問答。 一造多造分別 問。婆沙百二十七文。答。章主自義也

章答相依而有等 秋篠曰。章家依決擇文以自義也。 今大乘宗相依而有方名爲造。非要極微各別而住故。 一物中有多大種。多物聚中有一大種。皆得互造。由是當知。以一四大造一造色。以多四大造一造色。又多大造色。以一四大造多造色。理皆無妨。所以爾者。相依而有名爲造。故何以得知。相依而有方名爲所造云云 攝決擇說等。此引文證相依而有

章日輪光等 此明一多互造義。謂日輪即五十一踰繕那也。彼所起光共照遍一洲內。此等光色少四大造多造色也 因俱聲等。對法論一云。因俱聲者。謂手鼓等聲云云靈儁對法疏曰。因俱者。謂內外二種四大互爲緣生。發得聲故名因俱聲。而如俱舍雜云。如不許一顯色極微二四大造。聲亦應爾。云何而二四大發聲名因俱聲云云 秋篠解云。如手中聲鼓中四大俱爲緣助。此手中聲因內外四大緣正發。 故名因俱色。鼓中四大正造鼓中聲。手中四大爲緣助故。此鼓中聲二因緣正發故名因俱聲云云基辨云。秋篠所言未痛快也。今按章主對法疏云。因俱聲中既許多大生一造色。故眩色等依二大生。如和香等云云又云。問。積顯以成形。形表皆稱假。積香成和合。和合應非眞。前因俱聲爲難亦爾。答。相待形便其形表皆成假。待餘香尚在。和合故成眞 又雜積短爲長失本短。長短非實。折彼俱生成和合。二香成假。於此難中應設功力云云 由此所釋可知章主意。 謂有執受手大種與無熱受鼓大種二俱爲因 因者。相助緣 此時由

相助緣從本識中二俱共受用大種自種生共大種現行同時生二俱共受一造色聲。和合香味亦復如是。從自種生故名眞實。若不論自種生。但以現因論。隨順小乘而說

〔章〕既無極微等　意云。薩婆多等一四大種俱能造二所造色極微。彼宗不許一顯色極微二四大造。所以爾者。極微體實性各別故。今者大乘曾無極微。若從種生心聚集生。彼此相依互不相礙。故皆得造

安永第九庚子臘月念三於東都淺草玉龍山延命院寓居筆記之訖。草案不可他見也

南都法相末學沙門基辨　生年六十三歲

此次

義林章師子吼抄卷第十九五根章追而可書加

大乘法苑義林章師子吼鈔卷第二十　表無表章

南都西京藥師寺傳法相

大乘沙門　釋基辨　撰

〔章〕此通三乘　❶鈔曰。一本作此通二乘。此爲是。次云若大乘說故。以云通大小二乘爲穩。無應云三乘。理雖有名聲聞乘戒無名獨覺乘戒文。獨覺自然無師得。故無身語受義。但意業受。又雖有部行獨覺初同聲聞者。此同聲❷聞戒故。別無獨覺乘戒。但云小乘攝此等爲正。故云此通二乘爲穩

〔章〕若大乘說　*鈔曰。簡別小乘。小乘宗中不立意表。故雜心論曰。意業非作性非色云云又俱舍業品頌曰。此身口二業俱表無表性云云❸而云意業不云意表業也。又正理論三十❹三十丁說。何故唯身語業表無表性意業不然。以意業中無彼相故。謂能表示故名爲表。表示自心令他知故。意無此事故不名表云云

〔章〕有義表業❺云云　第一❻有義說表業有三中有三說。第一義鏡義。顯業抄依之。第二義寂廣章義　第三詳口抄所載唯心律師義也。此三說中以第三唯心律師說爲是。何故第一義鈔所釋不云是耶。答。義鏡說雖無失未盡唯心律師會義鏡說云。但義鏡釋淨無表事。顯意表有無表有無❼之今云。義鏡爲唯心上人所云本。故義鏡爲正　第二義寂章以有義二字安次其此意業發無表上詳口抄中舉廣章云。若大乘說表業有三。更加意❽業乃至無表業中有義唯二謂身及語。以意地中無無表故乃至此義通三乘說。有義意地亦有無表。❾然唯是善非染無記乃至有義不善亦有無表。十惡業道極重方成。後三意表亦發無表理有何失乃至此二說中前解爲正外彰身語令他表知。有增猛故云云今云此廣章說道理不穩。謂無表業有義唯二謂身及語以意地中無無表故之說。雖云通三乘。大乘經中何處說無表但身語二。意無無表耶。違下章問答分別文意故。此廣章釋非章主意。又唯心師評此廣章云。瑜伽一論始終意業發無表之旨明也。是故三師異論專自此出生。故有義之言安表業之上也。三師共引此文。初二師證意業成無表所❿依義。第三師可致會通。雖爾略故不引也

〔章〕瑜伽五十三說云云　略纂十三釋意表知曰。如身語二種表示於他。意唯自表。加發身語業時。必有意表。以爲方便。自意表知我作如是事。卽後念卽決思現卽當念前表知後作此事。意俱表業名意表業云云又倫記曰。景云。但自內心三性心起。表了現前法名意表業秋篠評曰。二師釋全同。云云報恩吼曰。今謂二師不同。秋篠云同不是。略纂約前后釋表。不論對境。景釋以意思緣前境法爲表。不論前后云云基辨評曰。報恩吼簡髮數米而梳炊何不辨菽麥。今謂略纂倫記共約當念現前表知而釋。此云前現前義。決思當念現前表。知后作陳情乞戒事也。故二師釋無別。又演祕釋曰。問。表義云何。答。后思表前思名意表業乃至又思見分及自證分互相

---

❶〔鈔曰〕－㊄*　❷聞＋(乘)㊄　❸而＋(但)㊄　❹三＋(卷)㊄　❺章文云云二字甲本無，下同　❻原本冠註曰有義云云顯業抄云問今三師儀廣通律不律處中諍喉將文局一種爲所淨耶答異義多端有義云凡一切七衆別脫不簡通別並論之其體十善故以七衆戒攝十善百行顯彰業無表有無故不相違故次下云百行所攝俱名律儀云云此覺盛義又光院房等義爾云論別受不是此三有簡大乘說故但論通受也此中難云別受其實論通受也有義云三師於百行律儀論之章現文并義燈前二說者據處中說非約律儀云云等文指十善也要集見章思單律儀故燈簡遮云據處中說非約單律儀云云但本明百行例顯通別等也已上信願上人義有義云今章前后偏約百行論意無表有無於律不律者假不可及異義仍以燈文備證更於律不律不及異論云云已上綠圓得業義有義云通別律儀并處中無傷正會論是故文中云百行者則以百行處中料簡之如此通別律儀隨此文相然今章文多分以百行述其義云云已上叡尊之義已上詮要叡基辨詳此等義云三聚淨戒所攝七衆律儀百行十善處中根本隨順一切戒上意三爲無表依論之及翻是不律儀皆論之故論通受律儀不論別受此大乘之表無表色論之有義故　❼之＋(論)㊄　❽業＝表㊄　❾〔然唯…表〕十八字－㊄　❿依＝作㊂

表名爲表也云云如理演祕釋曰後表與前思者此明意表業後思善表前思亦善猶如身表至第三羯磨雖作無心猶依身業得名表也謂表前初乞戒方便思是善乃至恭敬合掌儼然如初思是表知前心是善 今云此演祕釋意云後思表前思約前後相續明意表知即是約當念現前云後思善後思現前時表知前思善非約前後相緣而釋然元輪詳口抄中但以前後相緣之義釋表彰甚不可也云前後不相緣時不表彰乎之難來故以前後相緣釋不可也可知云前後表彰約前後相續意而論表彰也又略纂及祕釋約四分中後三分而釋約當念相緣而論也詮要鈔中立四類釋以略纂倫記演祕等約前後念相緣義而釋甚爲不是又覺盛云後念決定❶思定表前念審慮思所思察善惡事故云後思表前思云云 又叡尊云前念思審慮思後❷念決定思審決相望應有表知義也云云今云此二師釋雖一往有理不盡法相甚不是審慮思多分歷多刹那多年決定思亦初念是多刹那也何局云前思審慮後思決定耶故二師釋甚不是也

[章]若有不欲云云 此文說意表業文也 栖翫記曰若有不欲等者此是不與身語俱者身語俱者相離知故云云報恩吼引是曰今謂此約獨行釋不符章主章主就方便意如上所引略纂云云基辨詳曰此報恩吼之所言全元輪詳口抄文也抄云問獨起意歟又方便意歟如之何答發身語方便審決二思也略纂釋今文云如發身語業時必有意表以爲方便云云本論說意表業者謂二前行云云故審決之位未發身語故云若有不欲等也云云已上詳口抄 基辨詳曰栖翫無害併不盡審決二思俱意識縱雖發身語業方便不與五識俱此即名獨起意識審決二思多念相續故可名獨起也 栖翫之所言全無害元輪詳❸口此亦穿矣

[章]其此意表云云此下正明意表業爲意無表所依此即第一有義也 問大乘立意表無表三思中以何思爲意表業云爲意無表之所依耶答就是古來有八家釋別一者成唯識曰意表以前二思爲體云云如次章出體下引釋二者淄洲十業道章曰決定一思爲意業道不斷意業有重發故云云義燈一本三十四丁❹云云三者中川實範義云身語動發思已後別起意業動發可爲意無表所依也如詳口抄詮要抄❺出 四者海住上人義云以決定思名意表名意業此爲無表依本論說意表業者謂二前行疏引伽五十三釋曰不發身語思名意表業自有表知故此二種思是發身語遠近加行 動發勝思正發身語是三差別云云五者同學抄云身語❻動發勝思位亦以作動意思名意業動發勝思此種上可立意無表也 六者叡尊義撰集抄云以決定思種爲無表依云云與海住山義同 七者覺盛義撰集抄云身語同時意思種爲無表依云云八者守千栖翫❼記審慮決定動發勝思三思種爲意無表依云云問上來八家中以何爲正耶答第一成唯識論文但定意表業體非論意無表依此章出體文亦復爾 第二淄洲十業道章取決定一思種爲意無表之依第三中川所論云別起動發雖似相違至實義全無違 謂不與身語動發俱時決思種與身語動發已之決定思種位雖似有異論其體同是一決思種也故理無違第四海住山由第二淄洲義第六報章同之第五同學抄與中川義相同 第七覺盛義亦與是同第八守千義通漫難了

[章]菩薩亦成 ❽下明成善意表業爲十善業道之依由菩薩二字標大乘簡小乘詳口❾抄論要同之❿云 問菩薩者指大乘教歟又指大乘機歟如何答叡尊云指機也此文意者 菩薩所受三聚淨戒三業十非同俱受之必定應有後三能防無表功能 道理必

❶〔思〕ー(甲) ❷念+(思)(甲) ❸日+(報恩)(甲) ❹云云=(日思有三種謂審決動發論文雖說前二思唯在意地後一思是身語二業今據道理意亦得得有動發勝思云作動意故發無貪等云又最勝子釋疏第六亦同釋又同學抄云身語發動勝思位意業亦殊勝也正威儀住師前陳所欲之時其意業亦發最勝心上求菩提下化有情之心廣大故雖一思種假立三業無表也彼於三乘身語七支雖一思種有防七非之功能故立七支之無表例彼思之菩薩防三業非雖一思種豈不立意業無表云云)百七十三字(甲) ❺出+(詳口抄云詮要抄同云此義來不用義也大違論文并處處解亦不叶章現文云云今日此義非謬也謂第六俱決定思後念熏種其大念此種爲增上緣令發動身語與耳身二識但起第六識與決定思後念俱相續此時當念第六俱思亦名別起意業動發與動發身語耳二身識俱故名意業動發此即爲意業表所依也即轉燈中云作動意故發無貪等是別有起防非作動故此義能叶燈意不可中爲惡也中川示別有防非用起決定思後念名別起爲意無表依也燈約前後相續決定思名動發思爲意無表依也)二百字(甲) ❻動發=發動(甲) ❼記+(日)(甲) ❽甲本冠註曰顯要抄云唯是善性者第一師所立義對第二師詞也菩薩亦成者述所由又對第三師詞也唯有三支等者合對第二第三師顯自義意今云顯業不盡無害爾菩薩亦成四字非述所由此續上句示意表發無表是大乘義唯有三支下二句彰所由故言在下故若菩薩亦成四字云述所由應訓讀菩薩亦成唯有三支依業道故也菩薩亦成十帖抄云有四義一云唯成所依意表二云於意表上成意三無表能所合成三云能防所防有意三無表故意表可成意三無表所依四云於意表不成前七無表菩薩成意表後三無表如是合有四義於此四義中第二能所合成義者意表可成後三無表初師立自義由之亦成者初師自宗義也自義中含因由說已上十帖抄二百五十九字之文 ❾抄+(日)(甲) ❿〔云〕ー(甲)

然故約所依時三業之中意業何不發無表耶云云又有但云大乘教則有疑離於大乘教中無一處說意表業爲意無表之依故云云今云。此菩薩言但約教及機之說未盡。此菩薩言指乘。乘此運載。教理行果共健運。是云乘也。無教在理成立意無表。理必由教立。自在行果之間故此是指乘云菩薩也。亦成者亦言。亦動發思成前七無表成言古來有多釋。十帖抄約能所成能所緣有四❶釋。又顯業抄云。釋菩薩亦成有三義。一云。聲聞唯成身語七支能無表。不成後三能防無表。菩薩不唯成身語能防無表。亦成意三能防無表故云亦成。是以能依顯所依也。二云。聲聞唯成動發勝思所熏種子上身語七支能防無表。不成意業所熏種上後三能防無表也。菩薩不唯成動發思前七無表亦成決定思所熏種子上後三能防無表也。故云亦成。三云。聲聞唯成決定思上前七無表。不成後三能防無表。菩薩不唯成決定思前七無表。亦成後三。故云亦成云云〔詮要者。評云。初二是正❷義。第三不正義也。初中第二相承義❸也〕又云。唯是善性者。第一師所立自義。則對第二師詞也。菩薩亦成者。是述所由。又對第三師詞也。唯有三支依業道故者。對第二師及第三師。陳自義意云云今云。〔叙第二數釋二難。理無二得紛亂難了。此中明下就大乘第一師成立自義出此爲肝要。餘皆傍義。非文質義也〕❹唯有三支等者。義鏡曰。業道即十善業道也。無貪等三相應現思。遍依三業十善業道而得起故。何以得知。識論第六云。十一善中十善遍善心。輕安不遍〔已上論文〕十中既有無貪等三。故知意三遍依業道。前之七支唯依身語二業道。不依意業道。後之三支遍依三道。今簡前七故云唯也云云〔報恩吼中。以此義鏡爲不是。故曰。義鏡約三善根遍依者不允。略纂云隨。此章略纂無遍字及意故。今云。雖無遍字以理釋。義鏡釋爲當〕唐本章及決擇抄中作依❺三業道故者不是也。三字衍字。又略纂曰。意業無表隨業道故。但有三支此依三業通有無表。但說身語非遮意三云云今云　此意即彰意三遍善。若無無貪等三善意無表業不能身語善無表成也。故云但說身語等也

【論】除染無記等者　除染無記者。成下唯是善性之唯字也。染無記者不善有覆也。業增上者等二句。義鏡曰。業增上者等者。意思有三品謂上中下。唯上品思能發無表。故云業增上者便發無表。除中下二品使不能發。故云餘則不然云云　栖賾記曰。業增上者等者亦同七支上品方發。中下即非。有說處中爲下品者。約別義說。若實下品以是知非。此中必定通處中故。義燈指故云云今云。栖賾所言與義鏡同。處中無表亦有三品。此常途所談故。叡啓曰。栖賾意七衆百行並俱論故云通處中云云問。三有義廣通律儀不律儀處中歟。只限處中歟如何。答。古有❻兩義。今云。此是明十善百行。此十善有二。一別解脫十善〔菩薩律儀〕二處中十善。此章大乘表無表故。以菩薩十善百行攝一切律儀已。今云。十善有二。一別解脫十善。二處中十善。此二中共有三品。其上品者便發無表。中下品者不發無表也〔報恩吼中評曰。云唯是善性。此中文勢總取善者。此非於三品善擇取上品者也。此云除染無記者。釋上唯字。此云業增上者。釋上善性。言餘者。於三性中除善之餘即染無記之意表業。無有無表故云餘則不然。今云。巧者顧而失矣〕甚辨云。今設一解云。如唯識疏十二〔二本四〕云。殊勝思者簡下中思不發無表云云古來釋云下。謂下品即審慮思。中謂決定思云云此釋由伽五十四文云。由軟中上三思別。一審慮思。二決定思。三等起思云云今由是釋此文則業增上者。不簡別解脫十善處中十善。與等起思俱意思。業增上者。種子俱發無表。餘審決二思不及等起思俱。思種不發無表。故云餘則不然也

【論】有義不善云云　此第二師十不善業道極重增上亦成無表故意惡表業成無表所依。非如前師言唯善業。此第二師云十善業道如前師義。故今略不言也

【章】十惡業道　瑜伽第八云。不善十種業道。所謂殺生不與取欲邪行妄語離間語麁惡語綺語貪欲瞋恚邪見〔已上全文〕〔義鏡解云。此文如次身三口四意三。是爲十惡業道。此有三品。今云。極重者。即上品也〕〔又義鏡云。伽六十說貪瞋邪見業道非業。又成唯識第一文說前七業道亦思爲體。言者亦於意三也。若准唯識論十惡業道皆思爲體。云何伽六十文說貪瞋邪見業道非業。無垢稱贊中評云。伽六十文隨轉理門。由薩婆多說。成唯識論文顯實理門。廣如彼贊第二卷說〕

【章】極重亦成　指十惡業增上者云極重。亦成者。古來有三家釋別。一者義鏡曰。成無表云云二者栖賾曰。後三意業成波羅夷。如何不發殊勝無表云云三者顯業抄云。十惡業道方成惡業道云云顯業抄中破第一義鏡釋曰。若依此義。次下句云後三意表亦發無表。豈非重言。故知非也。又舉栖賾記

❶釋＋（如前舉）細註〔甲〕　❷義＋（也）〔甲〕　❸也＝云云〔甲〕　❹原本冠註曰唯有三支等基辨云唯決定發三支者意三支即無貪等三善根也秋篠之義依業道者十善業道也謂前七支唯依身語二業道不依意業道後意三支遍依十善業道無貪等三說遍善故識論六已上秋篠義報恩吼中以略纂云隨業道不云遍此章無遍字破秋篠不是也隨者隨逐義意三必隨是遍也　❺原本冠註曰今謂若云三業道者身語意三業道即身三口四意三故十善業道意全無違然周記釋不穩雖有此會云依三業道故時不成句故無三字爲正　❻兩＝多〔甲〕

釋不辨是非(已上顯業) 又學云方成惡業道之釋評曰。於業道有方便與圓滿之別。一事想。二欲樂。三煩惱。四方便。五究竟。五支具足圓滿業道也。亦名根本業道。五支之中隨闕一支方便業道也。如是十惡俱極重。具足五支成根本業道。豈有於同極重前七發無表後三不發無表乎。依此釋可讀十惡業道極重方成也云云❶詮要抄學此說云此義最勝順文相故。報恩吼亦以此說爲好。基辨評此等義云。顯業詳口詮要同云方成十惡業道體。其釋意纔雖似有道理不協❷章文意。又栖甑之所言云成波羅夷。是亦雖有理違下章所言。此章意謂不共住治罰法故非失戒義。若爾雖犯波羅夷爲不失戒。若不失戒。則不失善無表不失善無表故。無應起惡無表由故已下。立不善有無表理。十惡業道極重六字。擧標宗中不善體。方成後三等十四字。正立理。謂方成二字。成立今第二師義。後三意表者意惡表業。亦者亦身語惡表業發惡無表發無表者。貪瞋癡意惡表業爲惡無表之所依也。今師成立此義故云方成後三等。理有何失者。結徵理。秋篠云成無表(雖有道理亦是通過) 而百行所攝已下。爲述理文。十惡業道已下文。云標宗。作科如是。故方成字釋意味不彰。遂以理有何失四字令無味也。故古來釋皆以不可得也

[章]百行所攝云云　二善惡相翻立理百行事伽五十三說也。於百行律儀中既有意三無表。此即律儀無表也。名律儀故　翻是乃至云云正翻立理。意三表無表名律儀。翻知不律儀意三惡表無表亦有。故知意三二句結意三發無表爲依

[章]何容發身語云云　下三三業相例立理。此中有二。初正明三業相例二擧證文。此即初也。何容二字。正立理之辭。發身語思種各無表八字。能例擧共許身語表業爲無表依。立意表業應有無表之理也　獨意猛思云云(已下所例) 最行集解釋❸曰。獨頭意識俱猛思云云又覺盛曰。擧根本猛利意樂。例身語方便之意云云又叡尊曰簡身口思云獨。非指獨行意云云又詮要或抄❹云。發身語思者動發勝思獨意猛思者。審決二思也云云　今謂獨字釋以叡尊釋爲好。獨者猶云唯也。非必云獨起意識最行釋不穩。又覺盛釋通漫不當也又詮要抄釋云審決二思。是亦通漫也。基辨云唯云意思業。則通云審決二思也。今云意猛思故。取決定思後念。是意思中最猛利故。瑜伽論中審思云下思。決思云中思。今於中思中猛利思故云猛思。此猛意思種上立意業無表。燈師所立也。如上已辨　不名無表者。上何容二字冠此四字上而爲立理之句。謂於猛利思種上立無表。三業可齊。何故唯獨於意猛思種上不令立無表耶。是正立理也。故知三表等者總結

[章]三罰業中云云　此下二擧證中阿含經中說三業中意重。又婆沙百十五十七丁又俱舍十八五丁業品說。❺三罰業自比校意罰爲大。如二十唯識述記下卷說

[章]仙人意嫌云云　中阿含經中佛返問鄔婆離。長者白佛說因緣。如二十唯識論疏下

[章]二十唯識頌云云　三正擧證文。如二十論疏下具明。由仙忿殺多生及意罰大罪

[章]意有無表云云　第三約三性簡結第二師所立

[章]然意無表云云　第四示實明意無表名色約所防說。一切法以三聚相攝。一者色聚。二者心聚。三者非色非心聚。此中意無表論其體相則是非色聚。由是有處故云非是色性　不發現行等者。明非色性由。翻示無表名色非約所發約所防而說也　現行身語色者。合掌禮拜云身色。陳情乞戒云語色也　然字轉語。如何此處用轉語耶。答。初列名中云表色無表色。而今此明三有義文雖明表色段。此中所言意業無表亦准列名自知是無表色(今示其實用轉語也總意言)然意無表其實是心法可謂非色性。其所以如何。不發現行身(合掌禮拜)語(陳情乞戒)色故。明約所發意無表不可名色。翻知約所遮所防故此意無表亦假名色。攝在列名無表色中　發身語者等者。立第二所由。重明意無表非約所發名色也。治承古本作❻即彼攝故。現本脫即字。不是也。檢詳口詮要顯業等諸抄以此然意無表非是色性文立意無表非

❶(詳口抄云言方成成十惡業道體不云成無表也)十詮㊥　❷甲本冠註曰章第一師下業增上者便發無表今第二師棟重言亦對第一師立故不可云方成十惡業道體也　❸曰＝云㊥　❹云＝曰㊥　❺原本冠註曰三罰何故云罰耶謂此有二義一罰者治罰也造惡業者罰入地獄故業名罰俱舍光記二者三業諸罪現爲人天所呵責未來當受諸惡苦報可治罪故可毀責故名之爲罰之(二十述記)此二釋中初有情所罰惡業能罰第二毀責辭也三罰業者身口意三罰業也　❻原本冠註曰即彼攝故義鏡曰意爲方便發身語時所有諸戒非是意無表即彼身語表戒攝故云發身語者即彼攝故又引圓弘師義云意無表但名無表不云無表色此非章主意違三十論疏故

色性義。覺盛立題不攝意無表。叡尊立衆
正。明意無表正是非色。皆誤解此文。不識
翻明約所防名色。　故學者審察　又唐本
章卽彼攝故下。有種雖防貪等不遮色故
之九字。由是詳口抄中云。此文後三唯能防
也無所防故云不遮色故。今云。此抄所言
甚不是也。若無所防則對何云能防耶。基
辨按。若不遮色之言釋。　云不防遮色則
此唐本不是也。　此唐本脫文九字不成句。
以無九字本爲正。强助此九字云。防貪
等者卽防貪瞋癡色等境。故從所防意三
無表名色。故不遮與色名也。　如是釋有
此九字亦好。又義鏡曰。今此師意。意三無表
於三聚中未詳何聚。此文唯言非是色性
不言彼收云云又報恩吼曰。今謂此中意者
瑜伽等中意有無表尙無明文。唯以義成。
何況有論是色非色之文。　皮之不存毛將
安傳。今准身語無表名色之義。此意無表不
發身語色。故云非色性。又下章云。此意俱
思不同於彼。❸不發於色。亦不遮色。不
稱色名云云基辨云。　報恩吼等非任文取
義者之所知也。下章文云不稱色名。此第
三師不立意無表之說。引之破意無表色。
不辨菽麥之謂歟。破謗大乘之人不可親
近也
【章】有義意表總云云　自下第三師准小乘俺
顯義。立意表不爲無表依。此中有四。初立
自義。二遮前師妨三評前二解。總許斷三有義。　此卽初也。
總敎雖然等。釋此總別言。古今有兩義。初

古義者。按義鏡曰。總敎者。前師所擧。伽五
十三說意表也。雖然者。其理可爾。別文者
成業論文說意業但以思爲自性。身語二業
用表無表爲其自性。而不說意業以無表
爲性。此云不見別文說有等。已上義鏡意也　又元輪
詳口抄擧叡尊說云。　瑜伽總釋諸經論故。
對十支末論云總敎。　今指五十三卷說意
表業文也。十支末論瑜伽支分故。對本論
顯揚成業等末論云別敎。今指成業文也云
云詮要抄續後抄等同是　聽聞抄云總相大乘敎說有意
表故。雖可然云云二近來義　❹報恩吼曰。古
解指瑜伽云總敎。成業云別文。誤之最矣。
歷覽文之始末。　非別局瑜伽成業兩論。今
論大乘敎中。　總所敎許故云總敎。大乘之
說非如小乘身語有表無表亦有。　意業無
表何有無表。今大乘意不簡無表有無。總
許意表故云總敎。聖言別點示意有無表
此云別文不❺見明文故下云。處中無表無
明文者。亦同此意。雖大乘無而俱舍等說
故云云已上報恩吼文　基辨今詳古解及近來說曰。古
解未盡。近來說爲勝。報恩吼擧例證云。元
曉起信海東疏一二左云。　總說雖然於中分
別云云此本由俱舍論云。總說雖然而有差
別云云　此等意與今章總敎言意大同也。總
敎者。指前二師採集瑜伽顯揚等本末諸論
文意。立意表爲無表依之義。云總敎。猶云
總論。意表二字此三有義評意表爲無表依
故牒所諍云意表也。雖然者。許一分以理
前師云意表爲無表依故。置與奪辭云雖。

不見別文說等者。　釋以立自義意表有不
爲無表依之義別文者。　或瑜伽或顯揚等
不交餘論文但於一箇論上不見意表爲
無表依之文故。今第三師立別義云唯身
語表爲無表依。　此師義但於一箇論上成
立義也報恩吼釋別文字。云約大乘言非小乘無甚穿
【章】發身語思云云　下明唯身語思有無表
之義。義鏡曰。　發身語思者。第三勤發勝思
也。身投五體語生尊重。皆由第三勝思之
力。故云外彰最猛也。　外相既猛。內熏種
子亦復增上。此方便時所熏種子爲第三羯
磨後無表戒所依。以此種子爲發戒因。第
三羯磨爲發戒緣。須因緣具方受得戒。今
標具因故云熏種增上可發無表也　意思
內發云云者。明意思表不爲無表依　故唯
身語等者。結成唯身語表爲無表依。問。如
是成立唯身語方有無表義。則前二師如何
立意無表耶。答。謂意表思業內發唯自表
知。雖有增上意業無外彰義。非云最增
猛意俱思業與動發思一時亦熏成種子。雖
然意思種獨不能用倍增。又必與動發思
俱有用增名意無表。前二師與身語動發
思俱熏成意思業種上立意無表。此第三師
約動發已前決定思雖熏種子無用增義
邊。云唯身語方有無表。不云意無表也。
至實義全無違。燈二末六丁云。問。無表之
色乃至非根本故云云　今云。此約身語思種
云俱時同一種。　若五同緣意思種雖俱時
非同一種色與非色緣境別熏故

❸［不發於色］一㊂　❹原本冠註曰報恩吼釋總敎別文大爲好解不見別文等天穿也過之不及也　❺見十（別文說有無表者約大乘云非小乘無成成實中有）㊂

章仙人意嫌云云　自下第二遮前師妨。文勢有二。初略遮。後廣遮。略遮中亦二。初擧前師三業相例而略遮。此卽初也。仙人意嫌等二句。牒前師證文遮意云。論中說仙人意嫌殺多生成意罰。今第三師意釋是。則縱成意業中重罪。豈得言必有無表。非謂重罪必有無表。此亦不是等者通伏疑。疑云意罰業成重罪。何故不言不律儀無表所攝耶。有此疑故今文通云。意罰業大罪亦不是不律儀攝也。今依大乘說不律儀。若生彼家。若不生彼。必須動身經營所有殺具。發言自誓我當殺生。以此身語爲勝方便。更發決定要期恒作之心方成不律儀業。今此仙人本自不發此等惡願但由諸人數與不吉不得忍受意生忿恨故。彼仙殺三國衆生。唯是重罪非不律儀。所以爾故諸不律儀必是重罪。非是重罪皆不律儀。旣有異故云此亦不是不律儀攝也(已上義鏡)問。前第二師意如何遮此妨耶。答。仙人意嫌何言不發惡願耶。如彈宅迦林因緣。彈宅迦王奪仙人婦。失仙食索此婦人便。仙往王所慇懃求覓。王肯不還。仙人意憤語其婦曰。汝一心念我勿暫捨我。欲令此國土破壞。仙人夜念時雨大石。王及國人一切皆死。俄頃成山云云　仙人意憤語婦云。破壞國土時三思具足成根本業道。此卽誓起惡願。其後夜念時卽用倍增始也。此無表起時。初雖三思具。夜念殺國人故爲意罰業大罪。又如末蹬迦林因緣以糞汁洗灌仙人。仙堪忍。後常以糞汁洗。故仙人不復能忍心生恚恨。乃雨石下王人皆死。是亦准彈宅迦林。仙人心生恚恨時心願國人皆殺。由是後意念下石王人皆死也。三十疏二本云。散意殊勝祈願卽是別脫表戒皆發無表云云由是可知。仙人意嫌殺多生是卽大罪亦不律儀。云發無表故。此是第二師立惡意無表之意也。第三師由末蹬迦林因緣一往解說。作此念非如實義也

章若由律儀云云　二牒前師十善十惡相翻略遮。第二師立理云。白行律儀中有意三律儀。翻是十惡業道中意三惡業應有不律儀無表。今第二師遮云。若爾百法明門中立法處所攝色。其法處色中立受所引色。是身語受所引善惡無表色。不說意受所引善惡無表。如前師立意業有不律儀無表。何故百法中不說意受所引色耶。第二師返遮第三師云。意三律儀不律儀色共受所引❶色攝。對法疏二(四十八丁)云。雖定道戒得不從他。然方便時亦從師教。不律儀戒自邀期。或從他受。由是總說名受所引。又別解脫惡戒無表。定由是可知。定道戒善意無表名受所引色。散意善思亦殊勝祈願有無表(別解戒攝)此皆方便時從師教示故名受所引色。如仙意嫌意罰。自邀期故此亦意三受所引色。故第三師遮意非如實義。以第二師爲處處說實義也

章若依此義云云　自下第二廣遮。此中有二。初就名通局遮。二引文證。今卽初也。❷若依此義者。章主依第三師義釋名通局。先通前師伏救。救云。受十善時卽熏善種。此十善❸性各有功❹能。於此十種十類功*能義名律儀亦名無表。由是當知。律儀無表名異義同。通此❺伏救如文。義鏡述通救意云。雖受十善有十善種。雖有十類防非功能通名律儀。而無戒但在前七。後意三與唯名律儀不名無表。所以爾者律儀名通。無表名局。故律儀❻無無表如其名異亦別(已上義鏡)　又曰。問。雖受十善等中熏二雖字。是有何意。解云。初一雖字熏種子體。後一雖字熏防非能云云今云　此釋尤好。現本作唯不是也(義鏡所覽本。恐古本等。皆作雖字)　義各別故者。義鏡引南山說明律儀與無表之別云。律儀無表如其名異亦別。故宜律師云。通行無涯是律儀也。對境禁約是戒義也。如比丘戒。具緣受已見生不殺。望此一境名持不殺戒。望餘衆生名持律儀(已上如彼抄)今❼云南山師說非釋此❽等之助。義鏡引是釋通漫也。謂此章是大乘論說非小乘說。是故今可言。欲受持大乘菩薩大戒所邀期於十方法界無量無邊有命衆生同時得不殺戒已。得已見生不殺。望此一境名持不殺戒。望餘衆生亦名持不殺戒。一切戒皆悉爾。是故南山所崇引非此章所用也(秋篠引此不是也)❾之　問。若爾如實義如何爲此別耶。答。如次下章言。律謂法式。儀謂軌範。又言。律儀者諸戒通稱云云　瑜伽二十二(二十三左)曰。問。

❶[色]ー㊥　❷原本冠註曰，異本章作雖受十善等隨有十戒但七支說有無表　❸性＝種㊥　❹能＝德㊥*　❺伏救＝救釋㊥　❻[無]ー㊥
❼云十(此)㊥　❽等＝章㊥　❾之＝是㊥

何故世尊宣說尸羅名爲律儀。答。由此尸羅清淨善法是防護性是息除相是遠離體故名律儀云云 三十論疏曰。律儀戒是善任持。律者法律儀者儀式。無性曰。於不善能遠離防護受持故名律儀。此卽是戒。故名律儀戒云云 以此等說可知 舊俱舍中云護不護非二。新論云律儀不律儀等。又梁攝論云守護戒。新譯攝論說攝律儀戒。是皆防護與律儀同。若無法律儀式。則防護何事耶。必有要期心。應防護彼彼事故。以有要期故名爲戒。亦應名無表。既第三師云受十善熏十善種。今可云受熏種上有防非能是皆由要期心。十善皆理應有無表。然今云戒但七支。就七支不熏則獨意思猛利種無應起無表理。談論戒但七支。非無意無表。若❶云畢竟無則違大乘論意。 律儀名通等者。律儀之名通要期不要期。不拘受不受而應有也。無表之名必局要期受所引。故是名狹也。瑜伽論等律儀防護爲同一說。約要期防護律儀作此說至實義無相❷違

章瑜伽五十三云云 二引證成名通局。合有三文。此卽初也

章❸共念有犯 犯有二。一作犯。二止犯。作犯者出家五衆內具三毒我倒在心。鼓動身口違理造境名之爲作。作而有違。汚本所受。名之曰犯。犯由作成。故曰作犯。此是作惡以爲名也 二止犯者。癡心懶惰行違本所受。厭不學諸勝業。故名爲止。止而有違反本所受。故名爲犯

章身律儀善哉云云 俱舍遁麟記曰。此偈是薩婆多中七佛略偈❹也。報恩吼正之曰。此偈我釋迦佛之略教誡偈也。由薩婆多律攝十四二十六丁彼曰。釋迦牟尼佛出現於世。諸聲聞衆性多煩惱造諸惡業。多行放逸。不修善品。作少善時便生喜足。爲三事故說共三頌。於十二年中說略教誡云云善❺哉舊譯詞也。義淨譯百一羯磨八七丁云。佛言娑度(義淨三藏夾註云。譯爲善成。謂於其事善而能成也)

章遍律儀 釋是有二意。一者遍三業律儀頌疏 二者遍意招律儀。今云。以頌疏爲勝

章若依前二解云云 義鏡曰。此下章主依前二師通第三師難。難云。若如第二師若由律儀有百行故意亦立有不律儀無表。何故百法不別說耶。今文會之 此意俱思云云 此下明以意無表百法中思心所攝。此且朋第❻二師會故。指動發已前審決二思云意俱思也。今就審決二思云不同於彼等。謂審決二思不似身語思故。不發合掌禮拜陳情乞戒色故。亦者亦不發。不能防遮身語非故。故審決二思不與色名也。義名無表者。此義字含前二師所立。明第三師會。故但云義。不云其實也

章仍體是思卽行蘊攝 問。此難意以百法中不別說。然今會通何以五蘊耶。答(顯業抄等) 今謂。五蘊若攝何妨。百法不說云云今云。若攝五蘊則是攝百法明門自可知故。今云卽行蘊也。又太賢唯識學記曰。思上別起身語色用。心上色用改本性。故別立法數爲法處色。思防貪等以心防心。心上心用不轉本性。故不別立法處云云 今云。此太賢所釋尤爲殊妙。然此唯就貪等自性明意無表是行蘊攝。若約貪等所遊處談所防則離色等無別貪等應起境故(大賢所釋會相說也)

章如意邪見云云 ❼此下別遮前第二師立不律儀無表云云今云。此科不穩難了。謂此下別立第二師不律儀無表

章如律儀中初二思云云 此舉例示。若約律儀而說是者。初二思時雖未辨事而名律儀。自他共許。不律儀中意邪見後初二思時例是亦同。此立意不律儀無表也

章縱意無表云云 此前二師對第三師而談。意言。第三師云意思非最猛故無有無表。由❽是應縱言。我意無表是中容思上起。彼云非最猛。思種義名無表。是卽彼此共許處中。彼處中無表亦於中容起。我亦同立。若❾汝云爾。處中善惡立意無表既今共許。中容既以如是。若強猛起必可言律儀不律儀無表也(已上光胤❿) 故云亦有何失也

章此三說內云云 此下第四評斷⓫三有義 此文古師所覽有兩本。一者此三說內之下有任意爲用之四字。溜洲撲揚所覽本如是。清素音石本如是。⓬守千據是。叡尊亦由是。二者如現疏本。要集所覽本。秋篠由是。報恩吼亦用此現本爲正。今云。兩本之中

❶〔云〕一㊙ ❷違＋(已上第三師義)㊙，原本冠註曰，第二師意云律儀之名雖通要期不要期受不受今取決思之後念必有期心熏種有無表律儀卽無表云也 ❸共＝失？ ❹也＋(云云)㊙ ❺哉＋(者)㊙ ❻二＝三㊙ ❼(義鏡曰)＋此㊙ ❽是＝之㊙ ❾〔汝〕一㊙ ❿胤＋(抄)㊙ ⓫原本冠註曰，上來三有義略竹三(四五)亦有三說全同今章備記二下二十一丁亦同 ⓬甲本冠註曰，栖叛曰諸師皆斷發音爲正二性皆爾處中亦爾云云

以淄洲撲揚所覽古石所覽本為是正。不可更加而已。就初本誠證如何。如燈二八右丁末云。意業之中十善十惡發無表不。意中二解。然要集云。有釋西明三藏解云。五十三文唯約現行說意表業。准是無表依種子立。今尋三藏意。身語表示他故名為表業。思種不表示。是故說無表。意業唯自表。故得說為表種子不表自。故亦名無表云云法苑二說。一云發無表。一云不發。後說為正。❶三藏意存前解已上要集。此說不爾。法苑二說云任意為用。不斷後說義為決定。今者意准定發無表。既菩薩戒具防三業勝於二乘。盡未來際。云何不發殊勝無表。前二說者據處中說。非約律儀云云已上燈文 又撲揚決擇抄曰。問。今三說中何者為勝。答。雖言任用。據實許意發無表勝。何❷以意勝身語。菩薩防意。意有無表。故知為勝。若爾對法何故不別說意有無表。答。彼論通對三乘說故云云 栖復記及文集皆用之。同學抄中云。智周請索明詮所覽本亦以同義燈云云 問。報恩吼中引三十論疏二本四五丁云此意無表現行者名表。然無無表。演祕釋此文云。章有❸兩說。今疏同章第二師說云云 若爾章主意以無意無表為正意耶。答。非辨謹檢三十論疏二本四五丁 彼文初說散意祈願勝發無表已云此意表業等。此之言指上散意云然無無表者。明無祈願意思業無無表。故義意無違。今章主同三藏。以發為正也是故報恩吼以此疏文為不發證甚麁漫也 問燈中云前二說者。據處中說。非約律儀。何故云非約律儀耶。答。如栖復云。處中可許。其律不律定發無表不可許也。故云非約律儀也。今云。栖復所言為正。報恩吼中破云。非約律儀。責于燈師甚不是也。又慈恩章疏多明有意無表。雖爾至於選定依用無意無表之義。現流布本為正云云今云。此說亦謬 取後為正等者。現本作最後。不是也。作取後為正。❹此四句明大乘教中隨轉理門取不發義。有如正釋。此有別所由。以如是外彰身語等之麁顯易了所由。有處亦以不發義有似正釋也。上來明意無表已

[章]無表色中云云 自下第二論列名無表色。此中文有四。初牒三無表色。二舉立處中無表師說。三舉不立處中無表師說。四許結二師說

[章]一律儀無表 ❺七眾所受律儀戒也。略纂曰。若取別解脫戒。正取七支種子相續防非義邊假立現行別解脫律儀。現起身語一念即滅非律儀體云云玄範抄曰。此七眾戒並得盡壽持戒而說。其日夜戒亦近盡壽而住。故七眾收云云

[章]二不律儀無表 若依大乘說。生惡律儀家。及不生惡律儀家。要須所期。心定現前。彼惡業期心決定方受得不律儀已上義鏡 委說不律儀家業。次下三十四丁 引瑜伽第九有十二種。又五十三說。又對法第八。又玄贊第九。又涅槃經說十六種小❻乘少異。俱舍光記十五。婆沙百十七。雜心十三。又大乘他家說勝鬘寶窟。大乘義章七四(十七丁)❼

[章]三非律儀非不律儀無表 此名❽處中無表義鏡曰。善中極善說名律儀。惡中極惡說名不律儀。非是極善律儀。非是極惡不律儀故名處中 又曰處中有善及有不善。謂離善業非是極善。或離惡業非是極惡。既處中故云處中已上義鈔 又❾元輪詳曰抄曰。辨律儀處中可有三門。一者別解十善相對判律儀處中門。謂瑜伽五十三 對法等所說。於近事近住分受少時名處中。二者約起心要期定律儀處中體門。瑜伽六十一及倫記釋由是。若由此義則設雖七眾別解脫戒不期涅槃受名為處中。三者單處中謂布施等對法論第八。今謂。以元輪說三門處中釋為盡理。栖復記及義鏡等不盡理也。俱舍❿論中處中有發表者不發表者。如次下辨

[章]對法第八說云云 此下有三文。證處中有無表。此即第一文。南都相傳以此義為護法正義。不置有義言故云云未辨其據 彼所有等者。由對法論無彼字。云住非律儀非不律儀者所有。由是可知。彼言指住處中者也。若布施等詮要抄云。布施者七日之間誓布施。要期施也。無要期任運施。況善非處中也。歐擊等可准之。七日之間我誓擊人頭也云云今云。必不爾。但誓

說業如何答古有二義初云對法文亦無表之證業無表其體同一故二者與次瑜伽文合為證此對法先舉三類以別示單處中次五十三文示有意三律不處中第三五十四文正明三類三業無表故三文合為證也二義中以第二為正

❶[三藏]－㊥ ❷以＋(故)㊥ ❸甲本冠註曰此兩說發不發之兩義也 ❹原本冠註曰，光胤云已下四句後人傍書誤為本文也今云就任意為用若用第三有義有何誤耶此唯今通云云 ❺甲本冠註曰對法八・一丁說七衆律戒者一苾芻二苾芻尼三式叉摩那四沙彌五沙彌尼六鄔波索迦七鄔波斯迦及近住律儀也 ❻乘＋(說)㊥ ❼此下甲本有至下辨同異五字 ❽原本冠註曰，處中律儀元輪云謂十善百行世異別解脫故非律儀也別脫為律儀本故非惡行故非不律儀也既處律不律之中故名處中作法受得分具軌則之儀故異單處中仍亦名律儀五十三說百行律儀是 ❾原本冠註曰，又元輪云善處中立三業別惡處中亦對是應有三別如理可考 ❿原本冠註曰，論處中無表唯在身語不在意業此良遁上人義也又云在三業此即貞職兩大據之 ⓫原本冠註曰，對法第八等古來有疑問此段明無表色之段也此對法文不說無表但

七日非云處中善。審決動三思具足作布施。或作歐擊。皆是單處中善惡也。以不故思所作云汎善也。若有要期所作非單處中（處中律儀。作法受得故。小乘單處中要期有依❶論）玄範對法疏曰。布施歐擊等善惡名處中者。約隨轉理門。若望菩薩律儀。亦攝一切衆善四境五度云云此是菩薩隨順法處中律儀。非單處中若歐擊等。歐作歐爲正。說文捶擊也云云

章決擇五十三云云　下第二文證。一切皆是非律儀非不律儀者。❷倫記曰。明處中業。身語意業雖善非是律儀。以不要期求涅槃起故。雖起衆惡而不要期一期活命故非惡律儀攝。問。此處中業爲有唯有表爲亦無表。此有兩解。一云但有表。而隨二善惡現行思上功能爲體。二云亦有無表。即以種子功能爲體。菩薩三聚戒俱爲律儀亦處中耶。此有兩解。一云律儀戒離惡增勝故得名律儀。餘二處中。又云俱名律儀。攝善利生名律儀云云　所有善不善等者。義鏡曰。引此文意既云善不善等身語意業。皆處中業。故知處中亦有無表。❸基辨云。此釋雖有理文相未彰。故今應釋云。此文證意三處中。處中有意三。況律儀不律儀耶。問。律儀中有一分等。皆名律儀。未知處中亦有一分等不。解云。伽略纂十三云。又人若律儀誓一分持一是。餘不持者是處中。若誓作一分惡意者。不名不律儀但是處中。今離律儀於不律儀依一分。亦是但以誓期差離上品故。即是不律儀攝云云

章五十四云云　此第三文證。即立三類無表爲證。周記曰。色用差別者總標。謂有表無表者指法律儀至所攝作用。此則列彼表無表也云云　又義鏡中釋章色用差別云。初色塵中有三差別。一色相差別。二作用差別。三分位差別。今就第二作用差別釋。故云色用差別也。顯業抄釋曰。義鏡所言色相差別者。長短等也。作用差別者。表無表也。分位差別者。可意不可意等也云云今云此釋好

章故俱舍論云云　此無表之言通三業類之證也。彼論云。此中無表略說有三。一者律儀。二者不律儀。三者非二云云　處中亦有無表。故今說無表有三。又俱舍中說。唯成就表非無表者。謂住非律儀非不律儀。以微劣思造善。造惡唯發表業尙無無表。況無記思所發表業云云　既云成表非無表者住處中人豈有無表耶。解曰。即彼論文簡別云除有依福及成業。云除❹七有依福及成善惡業道。雖處中人微劣思起亦發無表。故簡別也云云由是當知。處中之業有發無表不發無表云云

章處中　處中有二。一單處中。二百行處中律儀。問。今章文所論處中二之中取何作論耶。答中古有二義。一者叙尊義。謂今章文通二處中而論有無。二者良遍義。謂今章文論單處中不通百行。百行許律儀故云云今謂。❺以叙尊義爲勝。然報恩吼中良遍義爲優。總論處中非無二種。今兩師相諍。言陳之勢在單處中不通百行。何者初師難後師言。即應百行非是律儀故。此難之起以兩師意許百行爲律儀故。若計百行爲處中攝。則何難言應百行非是律儀有相扶過故。又後師云。一切處中望律儀等思皆下品者。此除百行律儀等。別取自餘處中。雖總言一切而此亦少分非是全分一切。是故會言思皆下品。不亦宜耶。守千亦約百行謬同典正。非謂百行不通處中云云今云。報恩吼謬。❻初師意百行處中是律儀。此爲實義。後師但處中。故有此問答以是不可爲單處中證

章有義處中云云　此下第二師義。要上品思等者。義鏡曰。中容品思雖熏種子。其勢微劣非用倍增。依何功能得立無表。唯上品思所熏種子其勢强勝。故依彼能方立無表。問。依三品心得三品戒。若爾皆有無表。如何今云唯上品思熏種勢勝方有無表。解云。諸處中業望善惡品下中思皆下品是故雖有下中無表。望處中業皆唯上品。故云要上品思方有無表。由何得知。次下文云。一切處中望律儀等思皆下品等云云今云此釋尤妙

章法處色有三　於大乘中立法處色。廢立開合諸論不同。百法論總說一。謂法處所攝色。五蘊論說法處色有二。一無表。二定果。瑜伽第三（十四丁）說亦同彼。顯揚十八（五丁）說法處色有十二相。一影像。二所作成就。三無見。四無對。五非實大生。六屬心他地

❶論十（有無表）㊥　❷甲本冠註曰，基辨云由此倫記釋可知此所說處中說一切處中中古說限單處中不可如次下辨　❸［基辨…耶］三十六字一㊥　❹甲本冠註曰，七有依福俱舍業品說一施鬼旅客二施路行人三施有疾人四施看病人五施園林六施常乞食七隨時施無依福者無物布施但起深心隨喜恭敬亦生勝福也　❺原本冠註曰，以叙尊殊勝之事如前所引倫記之釋別解脫等亦是處中故又說意三無表處中以是可知一切皆是普攝一切處中故報恩吼謬也　❻原本冠註曰，淇恵不如初師立百行處中是律儀歟

境。七世間。八不思議。九世間定果。十出世定果。十一自他地境。十二諸佛菩薩自在轉變顯揚第一(十三紙)五十四(九紙)如今文。委如法處色章。定自在者亦名自在所生色。顯揚云。三摩地所行境色。瑜伽五十四曰。威德定所行境云云。定通無擁名爲自在

【章】作誠勵意　栖翫曰。問。此言中思却名爲勝。如何相狀爲其勝耶。答。懇勤三業盡其力用。名之爲勝。不必悲涕面門出血舉身毛竪。名之爲中云云。由此義。義鏡中。雖是處中。悲涕猛勵而有上思云云

【章】律儀容容云云　義鏡曰。善惡律儀及處中業同通上下。故律儀等寬緩容容而有中思。爾乃律儀處中俱通上下。亦所熏種亦通上中。熏種子時猛利義同。成無表時豈簡處中耶。故相例時其義齊等。明知處中亦有無表云云(已上取意)

【章】若以律儀云云　此下以律儀名同相例。寄後師難勢而例。後師難初師言。若律儀有具七衆彼彼戒事非律儀亦具身三口四意三十事。作要故思種熏勝。故云得有無表。處中業不具事故不名。具事則不具七事故可無無表(已上後師難初師)　卽應百行非等下。初師答後師難。　謂若爾應云百行非是律儀耶。亦者亦近事近住等戒。　百行亦同近事等戒。有全分離一分離名百行故。此百行但名處中。不可名律儀耶。若不名則違諸論說百行律儀　許近事戒等者。汝許七衆律儀有無表不名處中。其近事近住戒有小分受。故七衆戒非律儀。以但名處中耶。故處中劣弱無有無表者不應理也

【章】於二說中云云　南京光❶抄云。亦任取捨亦字。前任意爲用本之潤色也。上不云任意則亦字亦何哉云云(詮要抄)　今云。此釋尤好。❷報恩吼破之不是也

【章】諸根大種云云　諸根者。五根勝義根與扶塵根合。今名諸根。大種造色者。五勝義根是四大種及所造色。扶塵根亦四大種及所造色。如是等大種造色和合積聚方成此身。故云和合積聚亦別說名爲身

【章】五根四塵云云　下遮妨。明積集義得身❸名。五根四塵上能造(四大)所造(色等四塵)問何故初云❹四塵。又云所造。豈非重言耶。答。且如一眼根中七微於積集。謂卽此眼及與身地色香味觸。此七物同住涉入同處不相離也。如眼所餘四根亦復同住不相離也。故今云俱得身稱也。身是積集義故

【章】表謂表示云云　栖翫曰。身表之表只有一義。不同語表表有二義。丙字之上加以自字。讀之卽顯云云今云。報恩吼中以此說爲不是。尤好。栖翫以表示表知表彰二義爲別。敍尊覺盛等所覽自是自始爲穿

【章】舊云身作云云　義鏡❺云。義不相應者。此文稍隱。若言身作戒卽相應。身語假有造作義故。若言無作義不相應。無表業中有造作義。何名無作。是故當知若言身作對此亦云無作。此作言義卽不當。今卽釋其不當所由故。云無表亦有造作義故。若言身表對此亦云無表。無表示他故名無表。非云無造作義。名爲無表故。義相應云云(已上秋篠)今云。此釋尤好

【章】若色處表色云云　義鏡中以若色處表色已下文云明假身業。今取動已下文云釋實身業云云　今云未穩。濫薩婆多實有身業故。今改科云。若色處等已下。明經部所立身業。今取動已下。明大乘義。旣云今故此大乘義。問。何故與經部對明耶。答。經部所立濫大乘。故今別對明。次語表業下亦以假實明。雖有理濫有部故不穩。中古西大招提❻抄。由義鏡以假實辨不穩

【章】或復語者云云　演祕(二本二十二紙)云。或復語等者。問。前解何別。答。由其語聲有假名等而有表云云今云。此卽釋語義

【章】聖所受戒　瑜伽第九說。聖所受戒唯約初果及第三果云云

【章】別別防非云云　梵云波羅提木叉。此翻云別解脫。別別誓棄捨諸惡業故(雜❼集第八)南山行事抄云處處解脫身口七支罪起非一戒能防之故云處處解脫。又淨影遠法師云解脫今由雜集論云別別防非。若由是具應云別別解脫也

【章】能防所防云云　義鏡曰。問。防止二義何別。解云。檀法師云。法能防非。行能防惡。所謂受戒之法但能懸防過非未能止惡。所以有戒法者猶不免犯罪。持戒之行方敵對止。所以惡將欲起卽愼護不起應如彼

❶抄二同㊥　❷原本冠註曰，栖翫記中示科初之四句舉一體總釋次之三句復更指除今云不穩　❸原本冠註曰，妨云五根四塵俱皆各有積聚義應名身何故但於身根獨以積聚義名身今文通云云　❹原本冠註曰，五根一一能造四大所造四塵積聚合成四塵一一亦攀四大及所造塵四無別合集相故此非重審失俱得稱者云云　❺云二曰㊦　❻抄十(物)㊥　❼集十(論)㊦

章云云今云。出家之人須學知之❶今云防就受戒法。非云云持戒云云
【章】皆通善惡云云　此師立。❷善惡共有律儀。如行殺生持刀杖等種類法❸戒。淨影天台南山等同之。但慈恩家不爾。如次下辨。名不律儀者。古師名不之律儀。不謂惡法。慈恩家名不律儀
【章】亦調亦伏云云　意曰。於三業非亦調亦伏故名❹調伏。則非調之伏。非調卽伏。但於毘尼一體之處❺具調與伏之二用故名調伏。卽名同依持業云云亦律亦儀者。此正例同。意言。今亦爾非律之儀。非律卽儀。但於一無表戒體處。具法式與軌範之二用。故名律儀亦名同依持❻業
【章】第二出體者假身表業云云　以色處中表等者。義鏡曰。問。色處中立表色攝身表。何故聲處中不立表色耶。答。立表色攝身表❼色。身不動轉之時非顯表義。作動之時正有表義。別立之語卽表也。無語非表故別不立之云云
【章】先審慮故　略纂曰。卽前表知後作此事云云又倫記曰。加行思者。謂遠欲起此事思云云今云。遠欲起此加行思。若近欲作則決定思也。必勿濫焉
【章】將欲作故　倫記曰。決定作此事之思云云問。倫記中云必作。今章文云將欲作。相違如何。答。倫記就決定思後念。今章文就初念。全無相違
【章】三動發勝思　瑜伽云等起思。然等起有三。一者遠因等起。二者近因等起。三者剎那等起。此中何等起耶。謂近因等起故云等起思。如三十論疏二本四十三紙云。又遠近二思名爲意業。非第三思正發業者。今言正發。簡初二思。又簡遠近及與剎那。第三思是近因等起故說發言云云今云。決思後念云近因。如近因。今第三正起故云等起也。第四思已上剎那等起。秋篠曰。近因等起思爲身語業體。遠因剎那等起者。唯意業性云云又文備成業論疏云。此三思並非遠因等起亦非剎那等起。但近因等起中有此三思云云今云。此說不是。又小乘說非如今章主說。俱舍論中立二種等起。一因等起。二剎那等起。發業前心名因等起在先爲因。故與業俱心名剎那等起。與身語二業同一剎那能等起故。與身語二業俱卽第三第四動身發語心名剎那等起也。與今家所立不同。第三思已後爲剎那等起故。念念剎那相續能等起所等起故名剎那等起也此大乘之義也
【章】❽佛等所有云云　此等言等取何等。謂撰集曰。等取十地菩薩因無漏也。若約佛所有諸法皆無漏。若依因位雖有漏無漏今但約無漏而言也
【章】無漏五蘊　五蘊有二。一五分法身。五分律云五分法身蘊一切善法。故曰五蘊二今解。色受想行識故曰五蘊
【章】因餘無漏　因謂指十地菩薩之無漏。簡佛果無漏。故云因也。問。餘無漏之餘言指何之餘耶。答。除戒餘定慧等皆爲處中。故云餘無漏也。又但約戒言則除攝律儀戒餘二聚戒隨行施等一切善法云餘也
【章】不同小乘　此四字亦前解爲正之由也。義鏡曰。不同小乘者。十八界中意界法界及意識界。此通有漏及與無漏。餘十五界一向有漏。卽律儀不律儀無表。及處中無表法界中攝。若作後解卽同小乘。故以前爲勝。俱舍頌曰意法意識❿通。所餘唯有漏云云
【章】若律儀業定通云云　義鏡曰。律儀業中具有三業。若約菩薩說漏無漏卽有二說。一云身語唯有漏。意業通無漏。七地已前在因位故。二云菩薩三業亦通無漏。後得智中有敬禮身語表故。今存後義。故云若律儀業定通無漏　許佛等亦有等者。言二表者。身語二表也。佛有無表。其義決定。身語表二義稍難解。故置許言。以何得知如來有身語二表。解云。梵網經中釋迦亦禮盧舍那佛。故有身表。法華經云。我聞聖師子深淨微妙音。喜稱南無佛。故有語表。皆唯無漏。菩薩無漏後得智中所起身語亦唯無漏。今擧佛等菩薩。故云許佛等
【章】防身語惡戒云云　就是有西大招提兩門義。一防發別體之義⓫西大義也　防惡發善俱是戒。攝律儀是防惡。後二發善戒也。以今文兩處功能言爲證。二防發一體之義招提之義　謂三聚俱防惡戒。以禁非爲義故。雖後二戒是禁不修善不利生之過。以之爲戒。發善業門而非戒也云云今云。二傳中共雖有理以招

❶(故)十今㊟　❷原本冠註曰，善惡共有律儀如栖復記釋　❸戒＝式㊟　❹原本冠註曰，調伏者世親攝論一曰調者和御伏者制滅調和控御身語等業制伏除滅諸惡行　❺〔具調…云〕十九字一㊟　❻此下原本冠註曰，非義不義詮要抄云光聞抄曰非學者一分修學人也不學者全分不學問人云云　❼色十(表)㊟　❽原本冠註曰，近因等起同異時論義取身語同時思爲正義今云剎那等起第四心已云□□詮要擧興正義云正發身語初念爲近因等起第二念以去爲剎那等起會云此准俱舍釋雖亦有此意大乘意第四心已後無表隨轉時剎那等起　❾原本冠註曰，佛等所有義鏡曰此初說意如來位所有功德無有一法而不屬三聚律儀者無漏善法皆可法則故云無漏位無處中業故云佛等云云　❿通十(通有無漏)細註㊟　⓫義＝傳㊟*

提爲穩。西大意止持作持兩門戒故。雖止作共轉細分別於一功能亦有止持作持用別。如一眼識用上有見青黃等用別也。問。不云身語意何但云身語耶。答。顯業抄曰。是約別受（解附所受戒）故但云身語。若約通受者。應云以有防三業非發三業善功能爲體云云今云。必不爾。是示所防所發但在色業。但云身語。上云善思種子上❶有。故於三思業上有顯然。故於三業事論是。自可知（三思不具無此功能故）必以別受不可論之

覃由願制思云云　此今家立假立無表戒體之義也義鏡釋曰。依願制思造作善惡。多少分限之所熏成種。於此種上假立無表。故云依思種別功能立也云云今云。義鏡之所釋尤好。意謂。願制思有支多少時長短分限。故所熏種上亦有多少長短別功能。取此功能立爲無表戒體也。由此文可知南山家與今家之戒體之別。南山直取思種以爲戒體。今家以思種上功能立戒體。今所以以功能立。雖願制有期功能是體。而逢犯戒捨戒異緣。或期限至戒願盡故功能卽歇。復無倍增。然種子體猶存故。不可以思種爲其體。但取其上功能以爲其體也。中古已來西大招提之徒。雖會是非爲穩當

章取別功能結不取思種取功能爲無表

覃然依思願善惡分限假立無表（此文由樞要上末十六紙）　已下燈主意。有佛身無表之別句因身無表之總句。含容明也　初佛身無表之別句（別句但律儀故別句云）然依思（皆發願制業思）願（業生界盡我願亦盡）分限（盡未來際）假立無表（佛身別解脫文）然依思（現行）善分限（盡未來際）假立無表（佛身定道戒文）次因身無表之總句。然依思種上願（要期）善分限（一日夜盡形壽或盡未來際）。假立無表（因身別解脫戒）然依思（現行）善分限（住定多少分限）假立無表（因身定道共戒）。然依思（種上）願（要期）惡分限（要期活命）假立無表（因身不律儀戒）然依思（種子）願（要期）善惡分限（要期緣）假立無表（因身處中戒）

斷戒體章中。破以總別句釋。彼曰。樞要所言不是。論元意就有漏法以明離識無法。故辨有爲無表體非實有。而謂兼釋佛身無表。全非論意。何是之有　且夫佛身無表者。是無漏律儀歟。或別解脫律儀歟。若謂無表隨轉戒德增長。我則不信云云今云。環庵不知成唯識始終之論意致斯妄評而已。論第十說。故佛身中十八界等皆悉具足而純無漏云云旣云佛身十八界。此中不說除法處色。故有無表顯然。然與因位所違但無漏已。又表佛身故無倍增義也。又云。佛識所變有漏不善無記相等。皆從無漏善性所生。無漏善攝云云由是應知。此論元意以有無漏一切法明唯識所變。是故以今文爲佛身無表之別句。合觀一論始終明之而已。環庵知始不知終之所致謬也（續芳決難破之。以論第十一不破故未盡）　報恩吼中。評是則環庵曰。今案此文前後起盡。但明因位不可言兼明因果。又雖不明果戒無有互妨。或唯明因。或唯明果。或通明二。所望不同亦無闕過。如慈恩解鑿空立義。是故總別之語義。雖或通不順常例云云今云。如今家立總別二句釋今文。報恩吼等所曾未及。云鑿空立義。謗今家。自彼實有固執之病而致此妄言。佛因位時期盡未來際。誓起防非用。盡未來際防非故。從因身至佛果要期防非今云假立無表也。如何此文不通佛身耶。嗟于可不愼哉

覃假立無表　斷戒體章三（三十五紙）云。是無表業其法假有。故云假立。瑜伽云假有係其體語。今云假立是約施設法相之義。其語所係自有異。耳是假法故無違離識無實法理。故云理亦無違云云又曰。其假立者。准假立得非得等義。非謂無法。非識所變實法義。又瑜伽云。由時分變異不平等故假立老。由命根變異不平等故假立死等。依如是文諸假立法必有假法。是瑜伽者流假立法門也。疏主不領此趣尤屈仰唯識宗師云云❸又曰。依者是虛字也。謂之所依不解字法也。若就依字强辨能所。時節分限乃所依也。非有條然實法當名所依法也。若能若所皆非識變其假有法也。又對種子而辨能所假實。皆是爲不領假立法門之旨趣也云云續芳決中縷縷破之助今家寃護法心之所厚也。報恩吼曰。今謂。環庵剖判假有假立之別。實爲允當。事雖淺輕而識別者鮮矣。鳳潭無有練歷而所自領。排斥環庵却爲非是。猶且援引幾許證誠。證誠僉繁頑魯愈著。何者所謂假有之有者標揭所詮法體之不無假立之立者曉諭能詮法門之所設。此論文中假立無表是也。由斯言教而索性之。則得有無表非實

❶有＋（是受戒後思）㊞　❷命＝緣㊞　❸原本冠註曰，環庵不識漢語八轉依釋云所依當第三四五六轉及依第七彰於第七此依字所依處事故此於義故釋云所成也彼云所依則必有實法故作此論

有法。故云假立法必有假法。非遮無表之假依實思種云云今云。環庵妄說毒螫天下。信培亦遭此毒氣眩迷。績芳決雖知毒之爲毒。不知遮其毒之要藥故。今示良法敗其毒耳。撿今此論文。初總句云假立無表。其次至別句但云依增長位立。或云依現行思立。此二箇立字旣云依立則是假立。如是云假立已。次結云故是假有。是卽以上所言假立總結爲假有。由是應知。云假立者。是約教門安立法相。今教示是之謂也。又云假有者。是約觀門。所謂依他起性如幻假有之觀卽示識變。如論第九卷所說四尋思四如實觀觀名義自性差別假有實無故今論文始云假立。約教門建立法相。次云假有約觀門。結示皆是如幻假有唯識所變也。瑜伽十支皆以如是。然云假有者。瑜伽係其體。又云諸假立法必有假有法。皆是妄毒說也。信培亦迷斯毒說云假有標所詮假立論能詮。不知成唯識始終四如實觀等中。觀名義自性差別假有實無此中云名義能詮所詮。旣云假有。何但云標所詮是假有。應知妄說。由是可知云假立法必有假有法亦妄說已

【鈔】雖非形色云云　義鏡曰。雖無顯色而可護持。今云形者。非是顯色形之形。形者顯也。卽顯狀義也。今簡報色取鼓動業。故云善修方便。一一加心造作發身語業亦名方便。此卽無間加行根本及後起業。皆名加行。舊云方便是也云云

【鈔】以是無作色云云　意言。從身語俱思顯種子上。所得種上功用無作色以爲戒體故。以現行心不爲戒體故。縱其心雖轉三性不失戒體。若違要期心則是犯戒。亦是捨緣。若不爾其餘現行惡無記心。雖在惡無記境不名失戒也

【鈔】非異色因不作異色云云　報恩吼曰。今議云解經異色諸說不同。或解爲心。章安懷素定賓初說環庵等。或解爲色。河西智首南山法勵定賓後說芳決等。此中異色爲心者。謂❶是非色。心與色異心名異色。又異色爲色中。❷南山智首等約報方便者。亦不順經。何者經第十二章明造色有無。今第十三章云異色因。此異色言自知指上能所造。況於色中別立因果。處處多約能所造說。是故慈恩解經爲勝。准義鏡釋章主以色假實釋異色名。無表色假。能所造實。假實不同故云異色。信培自云無表是一類色。以不可見無對故。無表色與餘色相望不類故云異色云云

【鈔】防惡色用云云　顯業抄意言。此色言且兩義。一云屬色於能防。則點文云防惡色用。二云屬色於所防則點文云防惡色用。兩義中任意取捨云云今云讀防惡色用爲好

【鈔】不作異色因緣云云　今云。釋此下文有二意別。一云約親因緣門釋。謂今無表色不爲四大四塵異色作親因緣。生現行四大四塵之因。二云約增上緣門釋。謂此無表非如四大種爲四塵作增上緣生與四大異現行四塵造色。如是二意今容學者知焉

【鈔】俱有　俱有因有二。一種現相望。謂種生現時能生種不滅。此種與現行果俱時而有。故名俱有因也。二現現相望。謂能造四大與所造四塵必生俱時不相離。互爲因果。故云俱有因也。所謂種子生現行。現行熏種子三法展轉因果同時。故云俱有因果也。今上云異能造所造故。取四大四塵俱時而四大能生因。四塵所生果故云俱有因果現現相望。今此無作色增上緣非如是現現相望俱有因。故云亦非等也

【鈔】同類因　欲界四大生欲四塵。色界四大生色四塵。乃至於五趣格別同類亦爾。今以無表色望異能造所造。非如是同類因果也

【鈔】此思種子云云　已下約現行熏種子。此所生一句能發現思。卽動發思是故此者。指決思後念。古來有兩點。一者讀云此思種子所生現行（依此點此者。指所熏種子云云）二者讀云此思種子所生現行等（此是指前念決思後念強勝思種子云此思種子）此思種子爲增上緣。生身語動發思現行。發身語故假此名表色。由是所熏動發思種上無作用亦名色。是指由所發名色耳

【鈔】上二界十七地云云　柄粉記曰。十七地八根本八近分幷中間禪名爲十七。如是皆止欲惡立名。戒本止於不善而立。恐隨惡趣非止有覆而立戒。問。常說靜慮。只

❶（心）＋是㊊　❷南山智首＝智首南山㊊

今四禪云何說十七地耶。答。名狹體寬。本名只云定律儀。故名體俱寬。言禪律儀名狹。有說。准此靜慮名通非也云云　報恩吼曰。今謂靜慮之名本局色界。是故瑜伽幷對法顯揚一處等不云無色。是隨轉門。又略說故。顯揚中一處說無色界亦有定戒。是大乘宗。諸理說故。守千不知諸論意致。故所破立皆不允當。又義鏡曰。問。依顯揚十三。靜慮尸羅等至尸羅。即無色界不名靜慮。又伽八十二云。無色行中有靜慮律儀。如何相違。解曰。靜慮有二。有通有別。伽論約通故兼無色。如靜慮波羅蜜亦通無色。顯揚約別故不相違云云　又顯揚十三 十九紙　說界繫別者。謂欲纏中唯有別解脫律儀。靜慮律儀唯有色無色纏。無漏律儀是不繫云❶云

章一切上地所有云云　義鏡曰。色界六地。無色四地。是爲十地。色六地者。四根本及未至幷中間禪也。有頂無漏雖不斷惑。而勢分力欲惡不生故亦取之云云　由是上地者。指此十地

章能斷欲界　今謂此無漏定故斷對治也。故云能斷　二界十地等者。集解曰。隨應者。若見道斷律儀亦色界五地。除中間禪。約遠分者通無色界也。若修道斷律儀色六無色三界九地。若約遊觀無漏遠分對治。則亦通非想。故云隨應云云　問。准下依地有無。非想地唯遠分非斷義。然今云二界十❷地。義鏡曰。有頂無漏欲惡不生。相違如何。答。是多分斷對治故云。欲惑不生。此伏現云不生。無違　二界十地者。義鏡曰。色界六地無色四地是爲十地。是無漏道所依地。十七地中。色後末三至無色四末至無無漏。故除此七地。自餘十地爲無漏中修道依地。故云二界十地　隨應者。謂於十地中隨其所應唯依一地入無漏觀。所依一地於欲界非斷對治。其餘遠分對治也。故云隨應也

章或依定中云云　斷戒體章云。約在欲界修定之人立定無表者。一往說也。故云定中。約色界有情難云定中。續芳決破之。今謂。二師共局。欲界入色定及生色界入定。皆有防非用。故云定共無表。今通云定中也。中言是境第七聲也。指所在聲能差別聲。問。定言通二無心定。二定亦立無表耶。答。有二義。一云。別抄云。二無心定不立無表。定戒隨心。彼無心故。一云。亦立無表。方便後起亦許有心。故立無表。下捨緣中於滅定明暫無捨。若非有無表何有暫無捨耶。成實論云。無作非色心故。四容定邊亦得有戒。定道二戒通出定位。唯約初入名隨心戒云云

章第三假實分別云云　此下古師作解曰。此章意及諸家釋義意。謂思爲身語表之能發。及爲無表所依體故。但以思爲實。所發身語表色及能依無表爲假也。依是秋篠守千釋。一一文幷約假實。故學者大作煩。後有唯心師者。始開業體及得名二門假實而釋。爾來皆能相從用焉 聽聞抄六云。論要引也。業體假實者。謂別種所生有別體法名實。分位假立無別體法爲假。其中今表無表即假法也。得名假實者。謂於假法中由名體相應可得而名言實。名事不應不可自前强名言假也云云　又曰。於此一門大分爲二。初若表無表下。總標顯業體假。二然有差別下。於假法中復分別得名假實。三唯識又云下。重明業體假云云 此科不是。今所改科在章本　今云。若表無表下。國讀付點有二意。一者若表無表二業三業皆是假立。然有差別 此其辨。由是別行本點　二者若表無表二業皆是假立 現流章本點。今云不是　其辨評曰。唯心律師立二門假實。甚令人迷妄。彼師意云。別種所生其別體法名實。分位假立無別體法爲假。立業體門假實。失大乘法相實義。如何則大乘意一切法皆是如幻假有因緣生法。無一應實有者。然於假有法中亦立三假。一者因緣假。謂似實用而現起法。二者分位假。謂如不相應行於色心分位假立也。三者觀待假。謂如大小長短有無等。但於觀心行解相待上立名。唯名無有實。於此三假中如思種子皆是因緣假。云思種上有防非用亦因緣假。於此因緣假上立無表色。是觀待假。相待❸表色及似有實用色業故。然唯心師以無表爲分位假。不識法相大乘意也。濫經部以無表攝不相應行故。是故立業體假實門。濫經部以思種爲實。以無表爲假故。不可用之說也。此業體❹假實門不成。故得名假名門亦自不成也。此等所釋無害無益也 今此門云假實分別。假實言非論法體性云假實分別。此中假實言示假談實談。就實義云實。假似且作說云假也。必以法自性不可論也

章實是表色云云　此實言對無表假色云實也。表色者。取捨屈申表色及語表色也。此表

❶云＋(基辨云無色定云有防非無表色無色定中起下地定果色有防欲非色無色異熟定自本 欲非防不起故附靜慮有色地就所發所防立無表假色今相攝無色定果色中無表立名也因異熟定中同攝)⑦　❷地＋(隨應)⑦　❸[表]－⑦　❹原本冠註曰，秋篠所習假實就詮旨之非約自性故無相違唯心等說以守千爲本

色三假中身表色觀待假色。語表色分位假。如對法疏等明。然今云實非以有實用云實也。實談之實也　非是業性者。意言。名云身語二業。非有業造作義故可名爲業。此似令他表知造作働作故　今云假表業體。本令働作思心所故云身語二表業。　就假表業爲名也。　雖然以身語云表色非假似義。身語上表色故。　今云實是表色也。又云業本非身語事。故云非是業性也。　柄衒中以此文云二實一假。❶身語表色是實非假二實身語曰業是假非實一假。云云此說雖似有理。假實之言不影實義。故不穩當。

章假名善惡實是無記　意言。就身語二業令表知心善惡故。　假身語二業雖名善惡業云其實則身語是色故。　是異熟無記性。若以五塵云通善惡則非釋子也。無記法不招當果故。然身語二業云善惡業。此假似說。非如實說

章其發身語云云　千師云。上辨假業下辨實業。此次文云三假一實科。次文以三箇非字分三假。是一實三假千師意。上下俱爲業體假實。❷文既稟實是業性。故此爲一實。

章其無表色云云　今云此科非也。此中千師釋一實一假

章第四具支多小云云　支有二義等者。此支言章釋立二義。一者支分義。二者支類義。今云。支分之支以七衆戒之四支六支五支三支爲支。　卽七衆戒之支。支者枝條。分者廢立也。　謂以七衆戒分四支六支五支三支。卽廢立門也。支卽分也。　又支類之支以身三口四七支爲支。　類者差別也。　七支十支相之差別支卽類也。然❸秋篠釋支分之支以身三口四七支。但以分之言爲廢立。以類之言爲能所護類別云云又曰。共所護戒如園中菓。能護之戒似園外墻云云今云。秋篠釋不准章意。章中但於支類下以身三口四七支而釋。於支分下不云身三口四七支明七衆支之廢立。此支分義。廢立云分。　又以身三口四七支明七衆戒之體類。此支類義也

章苾芻律儀云云問。此四支中通攝出家五衆諸戒。何故言苾芻律儀四支所攝。答。下云。正學等四戒體雖狹。皆等護持與苾芻同。故廢立中五衆合說云云又聲聞地第二十二右說六支中第一支云。　今此義中唯依苾芻律儀處說善能守護別解脫律儀❹已上今文今小隨大相從而說。文云苾芻律儀四支所攝何故得知相從說之。　卽次下云十戒六法歸依說相皆卽初支。明知皆等護與苾芻同故相從說已上秋篠

章受具足支　詮要抄引開解意云。此有兩點。一者受具足之支。謂具表白第四羯磨等諸緣。成就受戒故云爾也。二者受具足支。具是者。指五衆戒。非唯比丘戒言具足。❺五衆成道器故。不許分受。名爲具足云云

章作表白第四云云　義鏡曰。言表白者。非但一白。三番之中初一單白名爲表白。總該始終有四單白。一差人問緣單白。二問諸緣。已召入衆單白。三戒師和問單白。四正授戒體單白白四羯磨中初一白是也今通此四名作表白。作白之相廣如❻一卷羯磨中說。　第四羯磨者。卽正授戒體中作一白三番羯磨。今望一白說名第四。　羯磨者梵音。　唐言作法辨支琳音五十九•三紙　優婆離問經作劍暮。　此梵言訛也古來立三義。一者一白三羯磨第四云云。第四一白云作表白。三者如義鏡釋

授戒羯磨法

先請和上。大德一心念。我某甲請大德爲和上。大德爲我作和上。我依大德故得受具足戒。慈愍故三請上訓曰和　受諸所請答云受者頂戴持

次請羯磨師　大德一心念。我某甲請大德爲羯磨阿闍梨。願大德爲我作羯磨阿闍梨。我依大德故得受具足戒。慈愍故三請羯磨師訓曰　受諸所請答云頂戴持

次請教授師　大德一心念我某甲請大德爲教授阿闍梨。願大德爲我作教授阿闍梨。我依大德故得受具足戒。慈愍故三請教授師訓曰　受諸所請答云頂戴持

次請七證師　諸大德一心念。我某甲請諸大德爲證戒尊師。願諸大德爲我作證戒尊師。我依諸大德故得受具足戒。慈愍故三請之中第一大德總訓云　諸大德受諸所請答云頂戴持

次差人問緣法單白云差教授師單白羯磨　大德僧聽。彼某甲從和上某甲求受具足戒。若僧時到。僧忍聽。某甲爲教授師。白如是答云受戒羯磨以后更不須和

次召入衆法單白云下召沙彌入衆單白　大德僧聽。彼

❶原本冠註曰，五十三云一切表業皆是云云此伽文意以一切有爲法刹那滅故身語表業亦非實有遮小乘實有故爲假有今云此卽以觀門爲假有也　❷文＝又㊥　❸原本冠註曰，秋篠意受具足等以四支等爲能成以七支等爲所成則七支四支成立能攝四五三故曰廢立耳　❹今＝論㊥　❺甲本冠註＝五衆成道器下章二十丁左云一切出家之戒既爲道器必須具受具持　❻原本冠註曰大沙門百一羯磨法一卷失譯人名出十誦律中〇羯磨伽九十九•十二紙

某甲從和上某甲求受具足戒。若僧時到僧忍聽。我已問竟聽將來。白如是(答云下召沙彌入衆)

乞戒(受者三乞)

大德僧聽。我某甲從和上某甲求受具足戒。我某甲今從僧乞受具足戒。某甲爲和上。願僧慈愍故拔濟❶我

次戒師和問法單白　大德僧聽。此某甲從和上某甲求受具足戒。此某甲今從僧乞受具足戒。某甲爲和上。若僧時到僧忍聽我問諸難事。白如是(答云對衆問難)

次正授戒法白四羯磨　大德僧聽。此某甲從和上某甲求受具足戒。此某甲今從衆僧乞受具足戒某甲爲和上。某甲自說清淨無諸難事。年滿二十三依鉢具。若僧時到僧忍聽。僧今授某甲具足戒。某甲爲和上。白如是　大德僧聽。此某甲從和上某甲求受具足戒。此某甲今從衆僧乞受具足戒。某甲爲和上。某甲自說清淨無諸難事。年滿二十三依鉢具。僧今授某甲具足戒。某甲爲和上。誰諸長老忍僧與某甲授具足戒。某甲爲和上者。默然誰不忍者說(是初羯磨。第二第三亦如上。問成就已應唱總結和辭)僧已忍與某甲授具足戒竟。某甲爲和上僧忍默然故。是事如是持

章隨亀學處　義鏡曰。受具戒已略說四重及以四依。謂乞食等名亀學處云云今云。此倫記文以釋。一白三羯磨名爲第四。自此已後受行隨戒名受隨法學處支云云(已上倫記稍略云。)

(者大也。重戒云亀學處)由倫記等意。聽聞抄中設問答云。問第一支者限受戒歟。通隨學處歟。若言限受戒者。及略攝受隨亀學處者。釋受戒已后四重四依說相。而第三羯磨以後說相。餘師云隨戒也。若依之言且隨戒者第一稱受具足支。而至第二支始付隨法學處名。明知第一限受戒云事。如何決之耶。答。見本經論並章主解釋。隨亀學處但攝受戒而非隨戒。第二支以下爲隨戒攝也云云今云。此釋尤好(以受學爲別)

章苾芻云云　釋此名古來有二別。一者謂苾芻。是西國草名。具五義四德。如俱舍惠暉抄。又藥師經疏學唐三藏說。以草有五德。以喩比丘五義。又琳音二(八丁左)二者不以草名釋。法華玄讚一(五十二紙)云。梵云苾芻訛云比丘。由具五義所以不翻。一曰怖魔。初出家時魔宮動故。二言乞士。既出家已乞食自活故。三名淨持戒。漸入僧數應持戒故。四云淨命。既受得戒所起三業以無貪發。不依於貪邪活命故。五曰破惡。漸依聖道滅煩惱故衆者僧也。理事二和得衆名也

章六法　智論十三云。式叉摩那(正學六法故云正學)受六法二年。佛在世時有一長者婦不覺妊身。出家受具足戒。其後身大轉現。長者譏嫌諸比丘。由是有二年正學制。爾後受具足戒云云行事抄云。式叉摩那尼學三法。一學根本。謂四重是。二學六法。謂不摩觸等。三學行法。謂一切大尼戒行云云　又僧祇律曰。在大尼下沙彌尼上坐云云　式叉摩那此云正學。六法者。一不摩觸(若犯婬應擯。若染心與男子身相觸應更受戒)二不盜四錢已下(盜五錢應擯。四錢已下許更學)三不殺畜生(斷人命應擯。斷畜生命許更學)四不小妄語(若自稱得道人法應擯。若小妄語許更學)五不飲酒。六不非時食

章歸依說相　歸依者三歸依也。如毘尼母說。三歸有五。一翻邪三歸。二五戒三歸。三八戒三歸。四十戒三歸。五大戒三歸。故於一切律儀爲方便門云云　說相者。授戒說相。於十戒六法中。十戒中通有歸依說相。於六法中唯有歸依無說相故。此但於勤策女戒但制重已

章二受隨法學處支　有二點。一者受隨法學處支讀。若此點意約隨行而言也。二者受。隨。法學處。支讀。若此點意約受體而言也。今云。二意之中初意爲穩。此第二支隨行支故(若由顯揚則第二亦爲好。雖由第一第二支遮故。初點爲好)

章諸性遮罪　伽九十九(五紙右)說五法攝毘奈耶。何等爲五。一者性罪。二者遮罪。三者制。四者開。五者行。云何性❸罪。謂性是不善能爲雜染損惱於他能爲雜染損惱於自。雖不遮制但有現行。便往惡趣。能障沙門。云何遮罪。謂佛世尊觀彼形相不如法故。或令衆生重正法故。或見所作隨順現行性罪法故。或爲隨順護他心故。或見障得善趣壽命沙門性故。而正遮止若有現行。如是等事說名遮罪　云何名制。謂有所作能往惡趣。或障善趣。或障如法所得利養。或障壽命。或障沙門。如是等類如來

❶我十(三乞)細註㊥　❷原本冠註曰式叉摩那尼事鈔云此云尼 不然不可云 那是男聲尼是女聲也 式叉摩那 但男女戒故 不可云男聲也
❸[罪]一㊥

遮制不令現行。故名為利。與此相違應知名開　云何名行。謂略有三行。一者有犯。二者無犯。三者還淨以上論文燈七本四十七紙曰。西明云。舊云性罪。謂殺生等。拔生草等是遮罪。今依攝論云。　殺盜婬等貪等所生名為性罪。斷生草等非貪等生。說名遮罪。此意染心斷生草等即名性罪。今謂不爾。彼攝論意。若故殺生等必貪等起。故是性罪。❷故斷生草非必貪等起。故是遮罪云云今云。約故思不故思而釋燈意。以故思斷生草。亦不由貪等起。故是遮罪。西明云。斷生草亦由染心起時是為性罪。若如西明說。則違瑜伽等說。瑜伽意由佛禁故是遮。不由佛禁。本性是罪名為性罪。又俱舍等頌云。遮中唯離酒云云論意云。酒非性罪。佛教遮制不許令飲。達遮得罪故名遮罪。飲酒是對法師宗心。於中無性罪相故及無染心療病等飲故。餘部難云。若先知酒能醉亂。而故欲飲即是染心也。又持律者言。酒是性罪。如彼尊者鄔波離言。我當云何供給病者。世尊告曰。唯除性罪。餘隨所應皆可供給。然有深疾。釋種❸須酒。世尊不開故。又經生聖人不飲酒故。對法師通云。然為病者總開遮罪。復於異時遮飲酒者。為防因是犯性罪故。又令失念。聖不許飲酒。餘如疏釋。又云。八齋戒中離殺等四名為戒支。防性罪故。離飲酒一名不放逸支。酒必放逸犯性戒故。離塗飾❹觀聽非時食名禁約支。以能隨順厭離心故云云今云。俱舍所說意與瑜伽同。不可異求

〔章〕謂止持等諸性遮戒　栖複曰。謂止持等者。解論文於彼下示其所學云云今云不爾。謂止持等者。釋隨順苾芻尸羅也。又曰。初支四重。此順四重所有止持性遮之戒。是此支也。如殺人等在初支中。殺傍生等亦在於此支。是其性罪。共畜養等是共遮罪。此即止持性遮二戒。不行彼事名為遮戒也云云今云。此亦好。問。第一支云受隨順學處。復此第二支亦云隨順苾芻尸羅及止持等諸性遮戒。同是止受戒故。非二支混交耶。答。第一支所言隨順學處。與第二支所言隨順苾芻尸羅止持等諸性遮戒體全同一。但以初受時與受戒已後為差別也。故第一支云受。第二支云守護奉行是為異已

〔章〕正學勤策云云　此下隨順苾芻餘戒法。十戒六法等止作二持法學處。亦攝在此第二支。正學勤策勤策女。此舉人示戒也上所言苾芻尸羅之餘也三千威儀者。此明法也。上所言隨順止作性遮戒之餘。俱是隨法學處支故。應守護奉行學處故。又今案勤策女之下。恐脫戒法學處及六學歟。准上文說苾芻尸羅及彼所引諸作持等故作是說。若不許補入文字。則正學勤策勤策女。此舉人示戒也。若作如是解。則三千威儀字唯點三衆。不點比丘耶之疑自為無用。三千威儀是大比丘威儀。苾芻隨學處之餘等言等取正學等威儀也

〔章〕共估酒家云云　瑜伽十六二十三紙說五種非應行處。謂王家❹唱令家酤酒家倡穢家❺旃荼羅及❻羯恥那家。此云五種家不應行處同二十二卷二十四卷說顯揚七對法八　倫記釋曰。唱令家者。謂居羯等西國之法。有造惡者。令彼守將預罪人巡歷唱告。此人造作如是等罪。謂屠羊等。倡穢家者。婬女家等。旃荼羅及羯恥那家者。謂旃荼羅即根本執惡。依執惡家更作極惡名羯恥那。如屠兒名執惡。執惡執刀杖等名羯恥那。此即典獄之類。又解。羯恥那家此名堅勤家云

〔章〕❼名所行具足　以顯揚併考。謂除此餘是所行。如是以時行無過處。是名所行具足云云此中以時行者。聲聞地二十二四左紙說知時而行。如是名為所行圓滿云云倫記釋曰。往還知時者。謂乞食過午已去非往還時云云又曰為自身衣食療病等事。是應往還若為生煩惱緣非應往還云云

〔章〕受學學處　顯揚論曰。受學學處者。謂先受別解脫律儀時。由自四羯磨受具足故。略已得聞學處體性及於別解脫經所說過二百五十學處。唯自誓受我當盡學一切學處。復從鄔波柁耶阿遮利耶及諸共談論者互問難者。數習近者善同意者所。數數聞已。又半月半月聞說別解脫經。由如是受一切學處故。名得別解脫律儀。從是已後。於諸所善學處無有毀犯。設有毀犯即如法出。若於先所誓受學處不善不達者。應如先所受。復於鄔波柁耶阿遮利耶等所。數❽數又無倒受持若文若義。如是名

❶〔故斷…罪〕十三字－〔甲〕　❷須＝扶〔甲〕　❸觀＝視〔甲〕　❹原本冠註曰唱令家應音二十四因作音樂戲人也　❺原本冠註曰旃荼羅寶篇上云外國四名雜亂一名旃提羅此云庵人黃人卽守門人也二扇提羅此云石女三云旃陀羅此云殺賊人四云旃荼羅此云月云云慧苑上云旃陀羅此云三嚴一云主殺人謂屠殺者種類之總名也　❻原本冠註曰羯磨那家灯云斷獄家周記云唱令家不是也略集四云西域別立斷獄之人求財活命云云　❼原本冠註曰皆不應往出家善薩棄人亦不應一處也然與聲聞意樂別聲聞唯護他譏嫌故不住菩薩若見作隨喜心生犯殺斷大慈悲性故不經　❽數十(請問聽受令善達解如尊所說不增不減善修學已)二十字〔甲〕

爲受學處云云

章近事　舊云優婆塞。南山業疏翻云善宿。由成論云此人善能離破戒宿成。論云、八戒齊名優婆娑、秦言善宿。又智論十三云、受行八戒是則布薩。秦言善宿。又天台淨名疏云。此云淸淨士淸淨女。亦云善宿男善宿女。雖在居家持五戒。男女不同宿故云善宿。荊溪云。依餘經文。但云近住得善宿名。又涅槃疏云、一日一夜受八戒者名爲善宿優婆塞。又嘉祥寶窟中 四十丁左

章若有妄語云云　倫記曰。❶若犯前三。師僧檢得由不妄語。發露懺悔重修前三也云云　意云。違犯殺盜婬三戒時。由不妄語故。不覆藏發露懺悔。故不妄語名重修行支也

章即離諸酒云云 俱舍十四說。光記引法蘊足論云。一窣羅酒。謂米麥等如法蒸煮。和麴糵汁。投諸藥物。二迷麗耶酒。諸根莖葉汁。三末陀酒。謂蒲桃酒。又伽菩薩地說同。倫記釋同。又智論十三說三種酒。一穀酒。二藥酒。三❷藥草酒　云云

章近住　婆沙百二十四十二丁云。近阿羅漢住以受此律儀隨學彼故。有說此近盡壽戒住。故名近住。有說此戒近時而住。故名近住 俱舍・正理同　對法抄曰。暫近依止故名近住。略纂❸十三云。近住二因者。謂日夜持離欲惡二行。與盡形持爲因。根性劣故因近果住。故名近住云云

章五不壞正念云云　問。第四云不越正念。與第五應同。離諸藥傲潔己住戒不越正念是亦不壞正念。卽應不越正念何故作四五二支別耶。答。實雖無別約所護別作此別也。第四所護是所受齋戒。第五所護正念故作二支差別也

章方便誘故　就近事近住戒有二師釋別。一者許五戒八齋戒共分受分持 是第一師義　二者近事許全受分持。近住不許分持。撰集抄云。以次對初有二不同。一云受不同。五八全受不許分受。二持不同。事許分持。二師共同。住不許分受爲異。今云。方便誘故者。初師事住共許分受分持義也

章逐師連環　中古師說有二義。初云三歸一返說相一返。又返初三歸一遍說相一返。又同返初如前也。如是三返云連環。第二義云。三歸三返次三竟一返次說相三返。如是云連環。詮要抄中擧二義。初義爲好。或抄云。西大寺義用第二義也。今云。二義共不可爾。下得拾分齊中明近住戒云。近事別說五戒之相。近住連環三周說相。又彼頌云隨教說具支。不說近事亦隨教說云云　此下文與此文云此不問答。逐師連環併合熟察此意。謂五戒無隨師言取次第唱。但師云能持不時。受者答云能持時得。下文云不說近事亦隨教說故近住戒不然。無用問答 今云此不問答故　如授三歸時受者取次第。隨師言唱。說戒相時亦隨師言取次第唱 今文云逐師連環而受故。又下文云近住連環周而說相故。又俱舍及今章云隨師教受者後說故　若不爾。則爲何今云隨師教受者後說耶。如是隨師言取次第唱云連環。如是三返故下文云三周說相也。又報恩吼中引南山隨機羯磨上十八丁云受八戒法

我某甲歸依佛歸依法歸依僧 七日七夜。或一日一夜。或一年一月等 爲淨行優婆塞 如是三授 我某甲歸依佛竟歸依法竟歸依僧竟 七日七夜。或一日一夜等如前 爲淨行優婆塞竟 三結已次授戒相言。如諸佛盡壽不殺生。某甲一日一夜等不殺生能持不 答言能持 下七戒亦同云云

基辨云。此授八戒法。非今家所用。今也我朝戶戶皆用此南山式。無根本佛說等婆沙俱舍等所明如何如何尋言。自今家見則此是妄誕歟。授八戒法云不用問答連環三周說相故。如南山說八戒相作問答非今家意。我黨學者須改之也。今示作法云。初授三歸三竟連環三周❹如隨機羯磨。次說戒相云。如諸佛盡壽不殺生。我某甲 一日一夜半年或一年三年 不殺生亦如是。如諸佛盡壽不偸盜。我某甲 一日一夜半年或一年 不偸盜亦如是。如諸佛盡壽不淫泆。我某甲 一日一夜半年或一年 不婬泆亦如是。如諸佛盡壽不妄語。我某甲 一日一夜半年或一年 不妄語亦如是。如諸佛盡壽不飮酒。我某甲 一日一夜半年或一年 不飮酒亦如是。如諸佛盡壽不坐廣大床上。我某甲 一日一夜半年或一年 不坐廣大床上亦如是。如諸佛盡壽不著香花瓔珞塗身不著香熏衣。我某甲 一日一夜半年或一年 不著香花瓔珞不香塗身。不著香熏衣。亦如是。如諸佛盡壽不自歌舞作樂亦不往觀聽。我某甲 一日一夜半年或一年 不自歌舞作樂。亦不往觀聽亦如是。如諸佛盡壽不過中食。我某甲 一日一夜半年或一年 不過中食亦如是。我某甲受行八戒。隨學諸佛名爲布薩。願持是福不墮三惡八難。亦不求輪王梵王世界之樂。

❶若十(已)㊞　❷藥十(酒)㊞　❸[十]一㊞　❹言三意㊞　❺原本冠註曰如隨機等智度論云我某甲今一日一夜歸依佛歸依法歸依僧爲淨行優婆塞女云云三說我某甲歸依佛竟歸依法竟歸依僧竟一日一夜爲淨行優婆塞竟三說既受得戒已次當爲說戒相云云

願斷諸煩惱。速得薩云若。成就佛道云云 已上智度論所說。受八戒法也。若生優婆塞經所說亦與此同。佛說八種長養功德經亦同之 如是不問答。隨能授言受者取。次第。唱三返。名速環三周。此名今家授八戒作法。次下云近事別說五戒相。近住速環三周說相。故別別問答不云能持否。而速環八戒相說也。俱舍婆沙亦同說速環三周也。隨機羯磨中由問答作法不知甚所據

鈔但有六緣　俱舍七緣中。第三必從師大乘不用。許自他通受故。如下說。故除第三云但有六緣。顯業抄云。問。今除必從師故云但有六緣。則大乘許分受。何故除第五具受八支之緣。不云但有五緣耶。答。實亦應云但五緣。今云六緣者。近住自受儀五十三說是故。且遮從他之義一往釋六緣也云云 又應云四緣❶可通諸形等故也。又除隨教說但有三緣也云云 已上證要 今云。此釋未穩。中古以今則不然下文。立科文云。次師引俱舍不許八戒分受持。章嫌與初師斥第二師。故云今則不然云云 顯業抄亦由此科意立五緣四緣三緣等義。其辨今所釋不然。今則不然至如下說。遮俱舍七緣非大乘義也。違大乘立近住自受故。今但遮必從師義云。今則不然也。此文不遮具受八支義。次立近住一分受義而遮故。今此不遮又不除隨教說義。此若望前加行則應有隨教說義故。不除是彰自受義云

無必從師已

鈔無必從師　彰除第三緣云但有六緣

婆沙俱舍雜說七緣。立必他受。此是一往義。薩婆多論云。必無人授者但心念口言。自歸三寶我持八戒亦得。又成實論云。有人云。此戒要從他受。其事云何。是亦不定。若無人時但心念口言。乃至我持八戒亦得云云 又瑜伽五十三初丁說。除苾芻戒餘一切戒皆通自他二受。明知近事近住亦有自受。故至下廣❷明

鈔別受近事無少時　問。通受別受以何義立此名耶。答。古有二釋。一云栖翫曰。集玄解。自利心受名別受者。此言甚非。應只說云。別受七衆名爲別受。三聚之中通受七衆名爲通受云云 二云義寂云。受律儀戒方軌有二。一與餘二總受。二與餘二別受。總受方軌七衆無別。並牒三戒而總受故。故一羯磨通被七衆。至於通相所持各異云云 今云。二義共有得失。釋通受義寂爲好。釋別受不得。釋別受名集玄爲好。釋通受名未可也。今別設釋云。別受者七衆戒。別別有方軌。隨其授戒方軌。以別別作式受得云別受也。又釋通受名者。以三聚淨戒一羯磨授戒之時。初云律儀戒之時。若在家菩薩。意存以近事或近住爲形居律儀。若出家菩薩。意或存勤策。或存苾芻等。欲爲形居律儀。以初律儀戒成一切七衆戒中別隨其所欲成彼彼戒。不成其性只成菩薩性。如是以一羯磨式通受七衆戒。故云通受也

鈔菩薩戒中雜云云　彰通受隨意樂多少不定。古來釋此文云。謂別受時近事盡形。近住一日一夜。各時局定。通受門時攝律儀五戒八戒雜受攝善攝生之後二戒時。盡未來際故不許少時多時。故云雜即可爾也云云 續後抄忍 今云未穩。云菩薩戒中雜者。先在家菩薩受菩薩戒。以近事近住爲形居律儀。故於總受律儀戒處。別成此近事近住戒。成在家菩薩性。故期盡未來際盡。故其時長。或欲近住一日一夜等六齋日修之。則其時短。而兩長短共在家菩薩形居。盡未來際。然❸其期不至盡形之間。欲作出家菩薩。復增受菩薩戒。其時意樂以勤策欲爲形居。則成勤策戒。成出家菩薩性也。作法如是故云雜受。非云後二戒雜受。是故如初師言。多小不定故云即可稱也

鈔羯磨非佛及與獨覺　謂羯磨得緣是非通。謂除佛及獨覺在自餘弟子。故云非佛等。撰集抄曰。在世羯磨未必具四緣。或自界作之等。然此羯磨者。法事大界如法具足成辨別解脫戒也云云 尤好

鈔然二皆通現在云云　顯業抄曰。問。初緣之中八敬三歸等緣。云何故云通滅後耶。答。今通者約多分也。非十種緣皆悉通義云云 又光抄曰。然二皆通之二字有二意。一云有差無差之二也。二云得具足羯磨得之二也。二之中後義不合下文歟。得具足在世羯磨滅後故云云 今云。以顯業爲允。或云。二之言以得具足羯磨得爲二也。以下結文得檢可知。次下文云。上來所說佛在及滅後一切

❶〔何通…也〕十七字－(甲)　❷明＋（勤策通自他受可知）(甲)　❸其＋（一）(甲)

弟子。除獨覺果餘受具戒。非謂一切云云
由是可知。得具足中除八敬。餘不通滅
後。羯磨得亦除獨覺不通佛在世。只以其
通者云二皆通也
[章]一十誦律云云　此舉四律之隨一。云薩
婆多宗而標部宗也。或云。今不標薩婆多
部有別意。謂准義淨三藏。十誦非薩婆多
本律。彼本部律義淨所譯根本說一切有部律
是也。十誦有部同類律也。故但云同宗耳。
准章主則薩婆多部十八部隨一。今非標
論名。次所云律毘婆沙即是論❶名也。今❷云。
章主同時義淨傳有部律故。少用意但云
宗已。詮要云問。四律中何初舉十誦耶。答。
小乘中薩婆多宗大敵對大乘。故初舉。可又
云諸律中此律十種具足圓滿故云云今云。
二釋中以第二為好。今設一義云。如下文
云。然大乘中無別教文。多分且用薩婆❸多
十種得戒云云由是初舉十誦律也
[章]律毘婆沙　古來釋是有四家別。初古說
云指薩婆多論。此論具云薩婆多毘尼毘婆
沙(全部八卷失譯人名)　又有云續薩婆多毘尼毘婆沙(一卷失譯人名)　常呼云薩婆多論。今云律毘婆沙是
也。二或云善見論(善見毘婆沙律有十八卷。蕭齊僧伽跋陀羅譯　此詮要竝顯業抄云。此說非也。❹善論初釋四分律故云云)　三云。此非別指多論
等。總指有部釋律之家云律毘婆沙。故俱
舍正理等並云諸毘奈耶毘婆沙師。說有十
種得具戒法云云❺云四飾宗記二云。隨遂律
文分明解釋。故云律毘婆沙。即當此方律
表是也云云(顯業抄由之)　今云。以古說為好。此十
誦律十種得中。以薩婆多論成故。又第三叽
說亦有道理
[章]一自然得　釋是古來有二義。初❻云。不
藉衆緣故云自然(懷素開宗記六末)　二云。性空之
理不為因造云自然(法礪四分疏一。南山由是)。今云二
解之中初義為優。約能證智釋。此為正。與
婆沙正理等論相同故。正理論三十七云
云。自然謂智。以不從師證此智時得具足
戒。具如光寶釋。第二義約所證理而釋。故
不穩當也。今章主意約能證智釋。既云盡
智心位自然得故
[章]獨覺　問。部行及麟喩二獨覺中。今取何
耶。答。俱舍等意但約麟喩說同佛自然得。
今大乘意通二性獨覺而說。俱舍惠暉抄曰。
第三十四心證此智時。戒與智俱時得也。
麟角獨覺婆沙說。同菩薩三十四心得戒。又
部行獨覺百六十心得自然智。即得戒也云云
[章]盡智心位云云　此通大小乘。章主如是
判也。小乘意佛三十四心斷結成道。一坐
經三十四念。第三十四念解脫道位得戒也
(見道十六心。修道九無間九解脫合三十四心也)　是故云無間道得戒不
是也。又獨覺歷百六十心。其第百六十心得
戒(見道十六心入地各起九无間九解脫)　是亦解脫道得戒也。云無
間道不是也。又小乘意第九解脫道初念證
智。第二念無生智。大乘意於一念上望義
得名。雖有此異今總云盡智心位得戒
也
[章]見諦得　此見諦得有無漏事。古來有無
漏論義繁重有之。此入見已前有祈願心。
動發身語。惡種後入見道。依此種立❼行意。其
若爾人見已前有漏加行位有祈願身語。其
位身語思種立無表故。所依是有漏。此見諦
得之戒應有漏戒耶。古來義勢非今所論。
今家所立以轉齊為正義。有漏無漏及種子
現行所談。悉皆虛妄假法論談。故至佛果時
悉皆棄捨有漏義。入見道未轉齊。有漏善
種不害見道故。然此由了義燈所判而論。
此非今所論。義燈明無表依動發思上立。
非為論得戒因緣。今章所明說佛初度家
族三人舅氏二人見諦便得戒。此見諦已前
誰師誰衆未有僧故。無應陳情乞戒所對
之師故無依動思義。誠如栖玩所論。然守
千難燈家未穩(燈家所論此是別義所論非見諦得所論)　今按下
章曰。如佛為說法得入見道。遠塵離苦
得入三昧。即便得戒。若爾亦應說有表業。
此亦不然。此思不發外身語故。是無漏故。
無有表業故唯可說有無表業云云今曰。
此文說定共戒道共戒之文。准是可❽解。見
道已前聞法思惟惡種思種上。入見諦同時
於其有漏善思種上。別解脫無表起。入見已
前思惟應別別防非。要期緣熟故。是故同
自然得。是亦但有意表業。但意無表起。由
是應知。入見時別脫定道共三無表一時起
自可知已
[章]佛命善來　麟記有二釋。一云。謂此人常
深厭生死希求出家。佛言善來即得具足
戒。故曰善來。善即求戒者心。來謂如來言
教。二云。佛知此人願樂出家命之善來。即

❶(名)－㊂　❷(云)－㊂　❸多＋(宗)㊂　❹善＋(見)㊂　❺云＋(此報恩叽義)㊂　❻云＋(自然悟理道調本無師訓律儀具足)十四字㊂
❼行意＝燈主意也㊂　❽解＋(五比丘始聞法思惟時見道前即聞思熏種)十七字㊂

發具戒。此卽善來之言俱在如來言教云云
報恩吼評曰。第二釋❶好。善來二字共在能
化爲正。分爲能所化不可也。今云二釋共
有理
〔章〕唯佛自作云云　開宗記立二義曰。一如
來慈悲智閻威力廣大。能令衆生受法戒道
故。二善識根性。應機授藥。如是二義但佛
自具。非諸弟子。故云非餘等
〔章〕佛建立善根云云　古來有異解。初云。顯
業抄云。上受具足之上者。褒美之詞也。謂能
證智所證理。皆勝故云上也云云二云。詮要
抄曰。建立善根上受具足者。依佛界言心中
苦修建立妙理。卽能證智所證理。俱名善
根。聲聞果以第四果爲上。故名上。卽其位
成具足戒故名受具足。果戒俱彰故。言建
立善根上受具足也
〔章〕先尼衆中云云　上來明遣信緣由。已下
明遣信授戒作法。先於尼衆集處。十尼衆
作白四羯磨。是云作本法竟。而受戒尼於
一處所。令往不令去。但十尼衆將來往僧
往蘭若處。十尼衆禮僧衆足。尼羯磨師爲從
僧乞戒。僧羯磨師乃至爲作白四羯磨已。
尼和上尼闍梨將十尼衆還至本處所。呼
受戒尼令禮衆足。在尼羯磨師前。蹋跪合
掌。爲說請衆白四羯磨。令其聽已具說二
八兩四也。詮要云。光云。於是南山十二語
得。慈恩八語得也。本處初白四羯磨四語往蘭
若處白四羯磨四語又歸尼寺白四羯磨四語
以上十二語也。此第三歸尼寺白四羯磨竟

時得。此十二語得也已上南山　次慈恩八語者。往
蘭若處白四羯磨竟時得。故入語得也已上慈恩
〔章〕四人成僧　續後抄云。邊五中有釋取僧
體同南山。但六人是異也。南山❷四人僧體
慈恩❸三人僧體遂因也。且於布薩一法者。
慈恩意三人僧體也。一人作羯磨久也。共四
人。一切作法事四人作法。作法人僧體外。
故自恣時三人僧體也。一人所差也。一人作
羯磨者也。故共五人也。是以南山慈恩用人
同也。慈恩意云。體三人也。云用時四人也。
但致捨墮之懺悔慚愧。有不同。南山意懺主
單白四人懺主共五人也。慈恩意者四人。一
人懺主。三人僧體也。慈恩意衆者唐土習三
人已上也。約彼以三人翻之爲僧體云云
❹此釋不爾。慈恩家三人已上云衆西國之
法。三已上云衆多故。不由唐土習。又慈恩
云約體三人約用四人。非今家意。今家立
體用不離故。不可分體用也。彼欲會舊
人謬。南山所用設種種釋不可依用也
〔章〕或應白日　此慈恩家責南山家之一擧
過也。或通此難云。如世間評所爲事。能白
不同和時縱來事不成。此亦應爾。四人羯磨
白於自義自成立。以作羯磨無不和義
云云今云。此會釋未穩當。如推世間朝廷等
評議公事。能白人不關預評議。如我朝維
摩大會注記能白人不關論議衆。大凡世間
大事公用不如汝所言。授戒式僧中大業也。
汝何以賤家事例同是乎。我朝佛法落土
民之手。不如千古久矣。嗟乎可歎之最
也
〔章〕亦名三語得　報恩吼中言南山意三歸
三語各別不同。引業疏。彼曰。多論云。循業
力故應❺三語得戒者。三語則止。三歸亦然。
自然使爾云云今云。報恩吼所釋通漫也。多
論中云三語得戒者。非三歸。此是三師七
請受戒作法。未始已前作法也。此云三語羯
磨受戒作法也。又三度白四羯磨亦云三語
羯磨也。是故三語名種種。瑜伽九十九三十

影大乘義章法勝疏等釋成四人爲僧義非以論說爲證則非爲的論故不擧之已〇又或曰又布薩等許學悔衆羯磨若請淨僧四人外加之則法成若成四不成四人爲僧體以此爲證三人爲僧體未見其證文基辨云今家非四人非僧三已上云僧四分中說別衆食四人若過等翻譯者之謬也又是辨事僧非事和又捨墮罪懺法減四不成此亦翻者之謬也印度之法有三已上爲多四已上爲多之兩說故不辨事和僧辨事僧之別而應言三謬但作西人又云縱雖一人何呼爲僧而破薩羯云羯磨者呼三爲僧者謬今云此亦却謬也白四羯磨若由僧受戒非僧忍者云僧則邊國白四羯磨作法得戒不成非僧忍爲僧忍故又邊國受戒僧忍僧忍云云種類故此卽應名受戒之類也報恩吼可愼之謬說也云云已上　❸原本冠註曰三人成僧　三寶章曰涅槃經說法名不覺僧伽云衆於理於事無乖諍故此有三種一理和僧三人已上雖方名僧麟角獨覺及餘聖者設一出彼種類故亦得名僧二事和僧三人已上皆是僧體從多論議故彼國之法一名爲一二名爲身自三已上皆名爲多如辨法事四人方成一人白三人伍僧聽所和三人得名僧故若四是僧豈能白者而自白耶欲顯和合從多人故自三已上得名僧三辨事僧謂四人五人十人二十能所白中具足和合辨法事故非所和體云云決擇鈔下未會釋此文云此意說云律中說言四人爲僧談辨法事言四人也得僧名者卽是三人能白之者非是僧也非辨法度但有三人卽得名僧又如受日雖四人法事不成一說羯磨一受日人餘三人不成僧事以此故知所和三人而得僧體也報恩吼中考云今謂慈恩西域方俗稱三爲多又四人辨事一人能白三人所白此三呼僧故知三人以爲僧體又梵云僧伽唐翻云衆衆之古寫本從三人如字書通又禮記月令云衆雨云雨三月已上爲衆國語云人三爲衆是故慈恩依順三上方俗三人已上以爲僧體云云已上報恩吼考　❹(今云)十此㊇　❺原本冠註曰基辨云白羯磨受戒作法未始前作法云　語得戒是多論之意也

❶(爲)十好㊇　❷原本冠註曰四人爲僧，南山四人已上以爲僧體捨毘尼義鈔上二云今律家辨僧是假名攬四以成四人爲僧非三人故婆沙十,十五紙正理十四明多數各有二說一有三爲多二有四爲多報恩吼評曰慈恩唯依初說故南山等意符順後說云云基辨云吼主以婆沙正行明多數有二說評成三師尚不極成三寶章云以三已上爲多非不云四爲多也引之付三已上爲僧體不成今家四已上云辨事僧故吼主云云通漫也今以南山義付慈恩義之說或体慈恩三人成僧云四分等中說別衆食四人若過等此食時別衆豈是有能所白而辨法事者乎然諸律論中四人已上以爲僧者此應是梵土方俗西來三藏常所見聞何有誤錯耶是故南山依如上律論四人已上爲僧又慈恩道所白唯三能白呼僧是故三人已上爲僧體者義未極成縱雖一人何呼爲僧彼種類故然則雖羯磨者呼三爲僧僧豈必三難成誠證勿事永執云云已上恩吼此餘引淨

說是相同。論記釋云。四者三語羯磨如說戒時。但有三人。不廣說戒。但對手言大德僧聽我比丘某甲於戒清淨等。如是三說名三語羯磨。有釋三語羯磨者。謂對首三說。如受依等已上論記 由是可知。三歸亦對首三說得。故今此文亦名三語得也。故以南山疑今文暗于律文也（四分律三十三曰。佛言自今已後捨三語授具足戒。自今已去聽滿十人當授具足戒白四羯磨 云云）

章其見諦得云云 顯業抄曰。是約人同會之。見諦善來其法雖差別。十誦見諦得四分善來得皆五比丘故。其人體同也。故云即善來也云云今云大好

章律中自云云云 古云。諸律中未詳所出。顯業抄曰。此即毘尼母論意。毘尼母論雖非四分文義。宗相同故。得引為證

章六群比丘 薩婆多論四云。難途跋離陀迦留陀夷闡那馬師滿宿。此六倶是豪族。共相影響。相與為友。宣說佛教云云 此六人同共朋遊。故名為六群已上戒疏

章多子塔邊 飾宗記二本二十四左 云。多子塔者。佛本行經三十六迦葉因緣品云。佛在一樹下。爾時是神名曰多子。偈中云。佛在多子樹。母論云。迦葉白佛言。我初到多子塔林中見世尊云云由多子神以曰林塔云云

章四五衆 僧祇律二十三云。佛告諸比丘。富樓那在輪那國。遣億耳來。從我乞五願。從今日後。聽輪那邊國五願。何等五。一者輪那邊地淨潔自喜。聽日日澡洗。此間半月。二者輪那邊地多壤石土塊及諸刻木。聽著兩重革屣。此間一重。三者輪那邊地少諸敷具。多諸皮革。聽彼皮革作敷具。此間不聽。四者輪那邊地少衣物。多死人衣。聽彼死人衣著。此間亦聽。五者輪那邊地少於比丘。聽彼五衆受具足。此間十衆云云

章三敬受 善見論❶曰。何云為受教授。佛告迦葉。汝應如是學。念身而不棄捨。汝迦葉應當學。大德迦葉以教授即得具足戒。迦葉具足戒者。皆是佛神通力得云云

章四問答 同論曰。爾時世尊於富樓羅彌寺經行。問須波迦沙彌。或問隨服名。或問色名。此二法者為一同。為是各異。因十不淨而問須波迦。即隨問而答。佛即歎言善哉。又問汝年幾。須波迦答。我年七歲。世尊須波迦汝與一切智人並善能答問正心。我當聽汝受具足戒。是名答問得具足戒云云

章三語即遣信云云 或考多論云。彼論*曰。爾時世人棄俗入道。詣諸比丘。或三語受戒。或三歸受戒。以衆生宿業力故。若應三語得戒者。三語則止。若應三歸得戒者。三歸便止。以業力故自然使爾。今謂慈恩三語為遣信。與論相違。南山為正。彼云。七種受中五是比丘不共尼。謂善來見諦三語三諦自誓云云已上報恩吼 燕辨詳曰。此文自一見諦至七白四。牒薩婆多論七種受具 又自此說弟子至皆白四故。會十誦與薩婆多論違此說弟子等八字。會十誦所說自然得今此論不說。三語即遣信下。明十誦遣信得今此論不說。謂十誦遣信得。今此論三語得中攝故。 遣信云三語之所由如此章釋。三語者。對首三說云三語。猶云三度對談。問何故十誦律中遣信得受戒攝薩婆多論❷三語中耶。答。如薩婆多論言。爾時世人棄俗入道詣諸比丘。或三語受戒云云 今此遣信得戒。亦羯迦尸棄俗入道詣比丘許。受是得戒。復三度羯磨得戒。故三語中攝也。問。若爾此遣信羯磨得故應攝在白四中。何故不攝白四攝于三語中耶。答若攝白四則濫僧白四。遣信三語義遂不彰。不同僧以一度白四得戒。故欲彰此別今於三語中攝也。此初一者。本法尼寺白四。此為初語。至彼一者。至僧寺之白四。此為第二語。來後一者還尼寺之白四。此為第三語也。報恩吼云。與薩婆多論違。而作難甚龐漫。有相違。故今會。不違何會之有。是故❸恩吼為謬。此是薩婆多等下。明與倶舍不違

❹大乘法苑義林章師子吼鈔卷二十終

于明治二十八年十二月於京都五條柿本町圓龍院 謄寫之

本化末資照善識

❶曰＝云⑨* ❷〔三語中〕－⑨ ❸原本冠註曰又恩吼中引多論云七種受中五比丘不共尼之文難章文今云此難不爾若同多論則何會之有僧得攝尼前文有例何難之有云云 ❹〔大乘…識〕四十四字－⑨

[1]大乘法苑義林章師子吼鈔卷第二十一 (表無表章)

南都西京藥師寺傳法相
大乘沙門　釋基辨　撰

章 四分律具四緣　鈔曰。報恩吼云。然南山意。業疏事抄等通會。要約以立五緣。謂。能所心及具終也。今慈恩意。謂。四分中具四緣者。義未穩暢。至下當辨　基辨云。吼主所言甚不是也。南山所言。五緣通立之。非今所論。今章主所言。四分律說八比丘中。以第八比丘義文爲四緣。昔來相傳故。定羯磨得緣。必以南山不可難慈恩。强設難劫是滯執所爲也　顯業云。四分律具四緣者。前所明得具足別解脫緣。以十誦爲本。餘部會同。十誦。此羯磨得別解脫緣。以四分爲本餘部會同四分也。何以然者。昔漢土受法。用四分羯磨故也。故云昔來相傳也。即南山云。神州一統約受。並誦四分之文。是也(云云)　基辨詳曰。大凡自西方而支那流傳之羯磨法。不過四部。一者十誦羯磨比丘要用。一卷。宋沙門僧璩。從十誦律出。又大沙門百一羯磨法。一卷(失譯人名)附宋錄。是出十誦律。二者彌沙塞羯磨本。一卷。大唐沙門愛同集。三者曇無德部四分律尼羯磨。五卷。唐懷素隨機羯磨四卷(唐道宣集)四分僧羯磨。五卷(唐懷素集)四分比丘尼羯磨一卷(附女人出家法)宋求那跋摩譯。曇無德羯磨。一卷(沙門曇論集)曇無德部雜羯磨。二卷。魏康僧鎧譯。四者有部根本有部百一羯磨。十卷(義淨譯)出家授近圓羯磨儀軌。一卷(元沙門拔合思巴集)如是四部中。十誦羯磨法。於南山前雖有譯出。未能流傳。於四分律羯磨法。康僧鎧爲先。求那跋摩相次譯。至唐初。懷素南山專集于此。此是慈恩之前恢悵。後有義淨三藏。有部羯磨法具備。此即與慈恩同時弘通。然今章中前得具足別解脫緣。以十誦律爲本。云由有部。云犯重不捨戒事。上座部及薩婆多部與大乘意相同。故談律儀由薩婆多。若爾何故不由上座部耶。謂。薩婆多由對法立故。今復明此羯磨得緣用四分律四緣。與瑜伽五十三所說六因二緣意相同。故亦四分律中一分有犯重不捨戒之說。故依託四分緣而論也。云於漢土用四分羯磨之久故之說實是妄談。非章主意。今云昔來相傳者。以四分律八比丘中第八比丘義爲四緣之說。非章主今所解。任昔來所言傳而論之。故要昔來相傳也。犯重不捨戒義。大乘瑜伽常所募。如下辨。於羯磨德。四分羯磨恢悵于神州。全非大乘戒之助勢。菩薩戒羯磨別說是故。豈以四分有助大乘義耶。故顯業所言妄談也。又南山云。神州一統誦四分者。不識後來義淨三藏傳有部律之所致言也。又光抄云。瑜伽聲聞地律同四分律。是亦媚於叡尊之說。醜甚矣

章 八比丘(云云)　鈔曰。四分律第一卷說婬戒中。釋戒本若比丘言。列八比丘義而釋。一名字比丘(戒疏云。此是總名也)　二相似比丘(戒疏云。犯重者。內實破戒。威儀相貌。似持戒者。其實破戒故名也)　三自稱比丘(同疏云。賊住比丘自剃髮被衣。自言我是比丘也)　四善來比丘(同疏云。道成初果。親感聖。命言命之。便得具足故。云云)　五乞求比丘(戒疏云。既出家已。隨須衣食。如法行乞。以四海爲家居。離於邪命。故曰求乞也)　六著割截衣比丘(戒疏云。有二利。故顯令利。離白衣故。二不爲王賊所剃故)　七破結使比丘(戒疏云。修道進德。惑盡解滿。理解心明。永無業惡。則發具戒。從緣而感也)　八受大戒白四羯磨如法成就得處所住比丘法中(已上八比丘也)此八之中前七非今所用。此第八比丘義立得羯磨四緣也

章 若受大戒者　鈔曰。此一句中。受大戒三字。但律文也。謂。僧數滿足。白四羯磨。成比丘者。今爲若比丘之第八比丘。然此僧數以用沙彌等足僧之數。云僧數滿足。無成比丘義。先受大戒已者僧數滿足。白四羯磨成比丘者。今爲若比丘之第八比丘也。故云受大戒白四羯磨也。上句羯磨者比丘五字。章主加之。令合次下所引瑜伽文(次云。能作羯磨阿遮梨[2]那也)次僧數滿足四字。亦令合瑜伽(次云和合僧衆)此若受大戒者句古來釋此有二義。一者許要引續後曰。師云。律文意。八比丘中第八比丘白四羯磨成就如法比丘也。此大比丘受大戒。羯磨成就。結分成就。受者無難。如是受戒如法成就。是八比丘也。而今引成(云云)四緣。以若受大戒言證能秉僧也。若受大戒言可通能所。今以所顯能也。又云羯磨者比丘者。三師七證師也。二者或解云。南山等意。此指受者以簡餘十戒等之語。慈恩以爲能授僧者大非

[1] 此卷甲本缺之　[2] 那＝耶？

也。其僧衆滿足。雖知是授戒緣。而此律文非謂能授僧。古鈔救釋言。以所顯能此曲文成義。予則不取云云（已上恩吼文）。基辨詳曰。二義共違律文意。第八比丘云。受大戒者白四羯磨。如法成就。得處所。住比丘法中。是比丘義。於此言中。所受人正體。終比丘二字是其上十九字。簡前所言七比丘。彰此第八比丘體義（差別也）。是故受大戒三字。舉能授人。彰所受各別。卽簡非沙彌等僧爲能受所受之比丘（懷素定賓同云。若受大戒簡沙彌也。云云）亦簡非前七比丘中。各字相似自稱等似比丘爲能授人。白四羯磨作法所受之比丘。票受大戒。受大戒者之白四羯磨依主得名。受大戒者白四羯磨卽如法成就 持業得名。復受大戒者白四羯磨如法成就之得處所。依主得名。復受大戒者白四羯磨如法成就得處所之住比丘法中。依士得名。此卽以能授人之用名所受人。故律文受大戒者言。必是能授人也。與下比丘言合。則名所受人也。古來二義共不應理也

【章】結界成就　鈔曰。南山戒疏云。❶得處所者。僧數滿足。結界成就緣也云云。懷素定賓共不約界而釋。素云總是法成處所。賓云稱可聖教。名得處所。報恩吼主評曰。約界不是也。今謂。結界成就亦是法成處所。受戒法成。非結界法成處所則不成也。若受戒法。不由結界處則不稱聖教。故結界處所。受戒法成云云。卽稱可聖教也。故南山慈恩懷素定賓意相同。唯恩吼爲謬也

【章】年滿具足云云　鈔曰。報恩吼中引南山戒疏云。住比丘法者。簡定俗人外道也。或雖比丘心住無記病緣等障云云不守本性者。則不住比丘法也。是比丘義者。則是戒本犯法犯行比丘義也。今謂。慈恩釋此律文。爲二十歲滿足身云云無遮難緣者不允。何云云若人其年不滿二十。或身有遮難。則雖欲乞求具戒而不能得。若彼年滿身無遮難。則彼爲堪能得具戒者。雖然未可住比丘法中。取要而言。則居家有居家法。外道有外道法。比丘有比丘法。今簡住居家外道等法。故云住比丘法。南山爲正。慈恩也硏究性相。祖述大論。三藏轡下爲龍爲虎。然而至于剖判小律。審定持犯。則間有誤錯云云基辨詳曰。南山不悉釋住比丘之住言意也。就一往而釋故後學迷焉。雖然。戒疏所釋無所違害。報恩吼主附于南山驥尾斥今家所釋。寔是鼓妄論也。年滿無遮難人。是名堪得具戒人。卽是名住比丘法人。例如於七最勝中安住最勝。此住菩薩種姓人。雖然。未名菩薩也。故住比丘法中者。非云住已人。云應住人也。南山約住已人而言。慈恩約應住人云。今家雖以南山應爲戒本正意。然今家約應住人釋。有別意趣。謂以瑜伽五十三所說六因令合四分律四緣。故以年滿無遮難釋住比丘法中之句也。吼主不辨別如是意趣。猥加斥貶。其罪不輕也　總學大乘應撿得二門而作義解。一。此經論文。撿辨法性相門哉否。應求義解云云此文撿辨意趣門哉否。應求義解。此今家立二門。所教而辨性相。有隨轉理門眞義門。辨意趣。亦有此二門也

【章】無遮難緣　鈔曰。謂十三難十六遮也。十三難者。一邊罪難（四重違犯人也。瑜伽所說六因不授中第四白法損害不共住也）二汚尼難（伽第四因。白法害第二）三賊住難（伽第四因。白法害第三。盜聽羯磨人）亦於此中四破內外道難也。（此亦同因。白法害無慚無愧攝故）五黃門難（伽第三因。男形害）六殺父。七殺母。八殺阿羅漢。九破法輪僧。十出佛身血（已上五難五逆罪。伽第五因。白法損害第一造無間業）十一非人難（天修鬼地獄。伽第六因。爲二隨護他一不授）十二畜生難（伽第六因。爲二隨護他一不授）十三二形難（伽第三因。男形害也）。十六遮者。一不稱自名。二不稱和上。三年不滿。四衣不具。五鉢不具（已上五伽論無二相當）六父不聽。七母不聽。（此二遮伽第五因。繫屬他不授也）八負債。九奴。十官人（此三遮伽所說第五因中第四第五第一也。如次可配）十一非丈夫。十二癩（癩者疥也）十三癰疽。十四白癩。十五乾痟。十六癲狂（已上六遮。伽所說第二因。依止損害）如是年滿無遮難。應住比丘法中之人。是眞比丘

【章】要具此四云云　鈔曰。釋律文是比丘義言。南山曰。是比丘義者。是戒本犯法犯戒比丘義也云云今云未穩。如今章應釋。要具如上四緣。名大比丘得大戒人也

【章】亦卽滅諍五法云云　鈔曰。此下明除滅諍法。餘別所爲具此四緣　亦卽者亦上八比丘中第八比丘律文以立四緣。卽言律說七滅諍法立五法現前。其中除毘尼現前。其餘今四緣云云故今云卽也　滅諍者七滅諍

❶原本冠註曰得處所、者結界處所，得戒處所故，得者成就也

法也。諍有四。一言諍 諍理生諍名爲言諍。如佛法者對論佛法立聲無常。 二覓諍 求過生諍名爲覓諍 三犯諍 評犯生諍名爲犯諍 四事諍 羯磨作諍名爲事諍 滅有七。名七藥。以此七藥而滅。一現前毘尼 此有二。一者別用現前。謂。以面對判斷言諍。名曰現前。二者通用現前。通判諸諍。皆須面對。悉名現前 二憶念毘尼。三不癡毘尼。四治自言毘尼。五罪處所毘尼 詰問求覓。令引實罪處所。由是滅諍 六多人語毘尼 律文名覓罪相也。律文云多人覓罪。罪諍過也。用多人語求覓諍過。如犀論罪常過 七草覆地毘尼 如律文。已上名七毘尼。毘尼者是滅義也。此七毘尼中。今所用初現前毘尼。五法現前中者。此現前毘尼中。釋現前言。有三現前。有五現前。三德已下事具。三現前。一者法現前。如判聲常以爲非理。二者毘尼現前。謂。勸受此判。三者人現前。謂。判諍人及起諍人也。此云三現前。復四人已上具五現前。謂。加結界成就及能滅僧。如是三與五皆是面對判定之義 悉名現前 已上定賓四分戒本疏下 除其滅諍者。就七滅諍現前毘尼有五法現前中 除毘尼現前 此云滅諍。正令下毘尼法現前受四法判也。若不令毘尼現前則不滅諍。故毘尼現前云滅諍也 故滅諍衆法須用五法。自餘衆法通須四法。除毘尼現前。故云除其滅諍也

章 別所爲者云云　鈔曰。除有諍事應除滅法。其餘別類有所作法。云別所爲者。所爲者所作也。如受戒等作法也。光抄曰。多除中以戒滅諍緣云別所爲也。戒別緣云別所爲也云云今云此釋謬也

章 僧祇律云云　鈔曰。吼云。僧祇律中無八比丘及六緣說。恐章主所覽違現流本故有此釋。或可。暗記失歟 已上吼 文集引僧祇文不可分爲六緣。又文集中云。寂云。彼律中唯有第八無前七也。僧祇律第二曰。比丘者受具足。善受具足。如法非不如法。和合非不和合。可稱歎非不可稱歎。滿二十非不滿。是名比丘於和合僧中受戒者。若比丘受具足時善受具足。一白三羯磨無障法。和合僧非別衆。滿十僧。若過十是爲比丘和合僧中受戒云云 顯業抄會云。僧祇律中無明八比丘。今文者解羯磨者中之文也。四分八比丘之中。與解羯磨者文相似故。比擬四分云是釋八比丘等也云云 今云。以不寂爲勝。僧祇六緣即四分四緣開合。即與第八比丘文意大同。故總云八比丘也

章 阿遮梨耶　鈔曰 律中說六種闍梨。一者剃髮。二者出家。三者受經。四者教授。五者羯磨。六者依止。唯後一師始終成因。餘者一席俱通名也 出四分律。出家者所依得出家者。受戒者受戒時作羯磨者是。教授者教授威儀者是。受經者從受經讀誦修多路。依止者乃至依止作一宿云云

章 鄔波陀耶　鈔曰。南山業疏三上十八丁曰。中梵本音鄔波陀耶。在唐譯言名之依學。依附此人學出道故。自古翻譯多雜蕃胡。傳天語不得聲實。故有訛僻。轉云和上。如昔人解和中最上。此遂字不知音本云云

章 住清淨戒　鈔曰。倫記出三義云。今依此論釋家三解。一云但須和上清淨。大衆不須清淨。清淨戒屬上故。二云要須大衆清淨。不須和上清淨。住清淨戒屬下故。三云此文長讀云云。若大衆及和上俱清淨。方得與人授具戒。若十若五衆中必須有一解律儀許知戒相羯磨是非。所以和上性遮俱持闍梨持性戒遮不定。要須迅辨。令他生善故云云

章 除去和上　鈔曰。問。若除去和上則如何誦羯磨耶。答。不云某甲從和上某甲求受而云某甲今從衆僧求受具足戒等也

章 大衆撿驗云云　鈔曰。意云。若衆犯重不清淨則闕和合義。不得戒故撿驗淨不。若衆不淨。非大衆和合義故云云

章 應說頌曰云云　鈔曰。樞要有此頌。彼曰。苾芻非自受。從他簡擇故。近事及近住自受亦從他。表業定從他。無表通二受。自受唯意表非表示他故云云 詮要中與興正法云。樞要局別受故曰近事及近住。今文通二受故曰近住等諸戒。又樞要通方便故曰無表通二受。今文局得解故曰無表唯自受云云 基辨云。興正辨樞要與今文同異以通別二受而辨。雖應有此理非必然。由是聽聞抄等亦以通別二受而釋。同不謂今謂樞要非約菩薩戒自他二受。但約瑜伽所說聲聞地別解脫戒說。故云近事及近住。今又此文明通自他受中。同明菩薩戒故云近住等取菩薩戒也。問。聲聞地別脫戒即是別受故。云樞要局別受。亦此文問明菩薩戒則豈非通通別二受耶。答。如詮要云以興正判云非必然耶。

自門意三聚中(基辨云。此中云下三聚中分取攝律儀。聲聞令受。非瑜伽等意也)攝律儀分取。聲聞令受故。菩薩戒時不經別受儀故。又云攝律儀一聚別受時。雖用聲聞軌則。三聚通受時用瑜伽羯磨故也云云

又云。自門意。菩薩戒律儀七衆戒。瑜伽一羯磨以成七衆性(以瑜伽羯磨成七衆性。非中川上人等意。以菩薩羯磨通成菩薩性也。何云成七衆性耶。〇菩薩地說在家出家二分菩薩已。曰。律儀戒者。菩薩所受七衆戒是也。云云。既以菩薩戒羯磨唱受律儀戒時。隨受者意樂成七衆形具律儀戒。非成七衆性。唯成菩薩性。成在家出家二分別。由形居律儀之別也。是瑜伽意也。興正云自誓通受比丘。亦云菩薩比丘。道理不成故。興正所言通別二受言。不可輒用。彼以占察經潤色所立。報恩吼五曰。興正等云。七衆律儀皆通自受。泉涌芿法師踰海入宋。傳西黃科文歸朝。歲月不幾。後亦有經嗣跪來。彼中所引。占察經意。自受正通七衆律儀。彼記云。問。瑜伽羯有菩薩三聚。自衆之義。未知得通七衆以否。答。准黑字占察善惡業報經。具通七衆。乃至式叉摩那亦自受故。云云。彼經云。若衆生願樂受在家出家一切禁戒。至心於道場自誓。而受菩薩律儀。其未出家者。當剃髮被服法衣立願自誓受菩薩三聚戒。名得波羅提木叉。又出家戒名比丘比丘尼年未滿二十者。當先誓受根本戒及受沙彌戒。若沙彌尼亦已十八者。當自誓受式叉摩那六法及受比丘尼一切戒聚云云。於是興正所立人皆信伏。從爾已降。乘通受羯磨自誓受戒成就宏猷。是興正之賜也。或云。占察經外國僧菩提登撰。隋慶傳一決僞經。爲火所焚。南山亦以爲僞經。少經爲證不成。本邦南都贈僧正護命亦初以爲僞經不信。後已貞元釋教六十(二十五紙)同二十八(十八紙)西明寺圖照等擇入正錄云云)必不可假別受儀故。一羯磨。七衆無別。羯磨一故七衆無別也。乍去。隨相門。七衆條然無亂。强用別受軌則。別受比丘戒盡形捨也云云今云。西大寺所傳。通受別受混合。如是混合。通別二受。以釋此文。則背章主意。故云非必然也 又與正釋無表唯自受句。以方便得時別會爲未穩當云云今謂。樞要示無證師有證師自誓通自他受無表。此章彰唯無表但是自受云

無表唯自受。唯言通無表及自受二。頌中如及言通上下也

(撰)廣說受戒五相 鈔曰。五相者。一者所受人遠方便(先發大願)二者同近方便(請師禮佛乞成等)三者能授人近方便。四者正授戒羯磨。五者後方便回向 今云。受戒五相者。一者受者請戒。二者能授人問發菩提願不。三者正授戒羯磨。四啓白請證。五俱起供養

受戒法 勝莊梵網疏云。羅什法師云。受戒法本出梵網律藏品中。盧舍那佛與妙海王。王千子授戒爲戒師法。是出家菩薩。具足五德。一堅持淨戒。二年滿十臘。三善解律藏。四妙通禪思。五慧窮玄宗。堪爲師也。雖有此說。然經此間未翻。是故今依瑜伽略述

從他受菩薩戒法(大唐三藏法師自西域正法藏所傳法) 先前加行一年或下至七日(持齋禮拜悔過)。次①三歸三反 次②三意一反 次唱言。從今已往。稱佛爲師。不敢歸餘邪魔外道。 唯願三寶慈悲攝受(先已歸三寶竟人不及授是) ③次於現前師請菩薩戒 文曰(弟子某甲等。今於師所求受菩薩戒。大德於我不憚勞者。慈愍故。說次戒師答曰。好) 次教令請釋迦尊文殊彌勒等。 次請釋迦牟尼佛爲戒和上(文別在三說) 次請文殊爲羯磨阿闍梨(文別在三說) 次請彌勒爲教授阿闍梨(同上) 次請十方諸佛爲證戒師(同上) 次請十方菩薩爲同法侶(同普賢觀經如是說相。上但不論有像無像云云) 次發菩提心說法(說已) 次問言(善男子善女人等)諦聽。我今問汝。隨汝意答。汝發菩提心未(答云已發) 次懺悔(文在別) 次說菩薩三聚戒相說已告言(善男子善女人等)諦聽。我今問汝。隨汝意答。汝是菩薩非。答言是(曾菩薩者。信是身中實有菩薩姓。堪受菩)薩淨戒。名爲菩薩。 次正授菩薩戒羯磨(瓔珞經。但非已有證名爲菩薩。此中說十重禁一一問能持否。答能持。彼經說初律儀戒故。是亦通受戒。非別受法。以二軌式出家在家同受故。非如聲聞有七衆別受軌)善男子(善女人等)諦聽。汝等今於我所求受一切菩薩學處。求受一切菩薩淨戒。所謂律儀戒攝善法戒饒益有情戒。此諸學處此諸淨戒。過去一切菩薩已學。未來一切菩薩當學。現在一切菩薩今學。汝等從今時盡未來際。不得犯。能持不。答言能(三說三答)次能授師啓白請證(佛菩薩形在高處。起立。若師在高座。不須起立)手取香 唱曰。弟子某甲等。仰啓盡虛空遍法界一切諸佛。今於此索訶世界一四天下南贍部洲人主地某聚落某伽藍。此道場中有衆多菩薩。求於我處。三說求受菩薩戒。我已爲作證唯願慈悲亦爲作證(禮拜三請)次說爲說三品心受戒。於十方諸佛所。有三品相現。或涼風。或妙香。或異聲。或光明等。種種相現。彼諸菩薩各各問佛。何因緣故有此相現。彼佛各答云。於某方處索訶世界。在某處所。有某甲衆多菩薩。於某甲師處。說受菩薩戒。今證明。所以有此三品相現。彼彼菩薩咸生歡喜。各各皆言。於如是等極惡處所。如是具足雜染煩惱惡業有情。能發如是極勝之心。受菩薩戒。甚爲稀有。深生憐愍。於汝等所起同梵行心。是故汝等宜應至心護持淨戒。不惜身命。而勿毀犯。次爲說持犯之相。先說四重他勝處法 一自讚毀他戒 二慳不施與戒 三求悔不忍戒 四讀菩薩藏戒 一一有唱法。如勸發菩提心集。次發願回向(文長如菩提心集中)

①冠註曰三歸，此出雜心論釋品，文曰，弟子某甲等，願從今身盡未來際，歸依佛兩足尊歸依法離欲尊歸依僧衆中尊 ②冠註曰三意，文云，弟子某甲等，願從今身盡未來際，歸依佛意歸依法意歸依僧意 ③冠註曰瑜伽說，偏袒右肩恭敬供養十方三世諸佛世尊已 入大地諸菩薩衆對佛像前作如是請

【章】應對如來像到云云　鈔曰第四十一說彼曰。又諸菩薩欲受菩薩淨戒律儀。若不會遇具足功德補特伽羅。爾時應對如來像前自受菩薩淨戒律儀。應如是受。偏袒右肩。右膝著地。或蹲跪坐。作如是言。　啓白。羯磨。我如是名。仰啓十方一切如來已入大地諸菩薩衆。我今欲於十方世界佛菩薩處誓受一切菩薩學處。誓受一切菩薩淨戒。謂律儀戒。攝善法戒。饒益有情戒。如是學處。如是淨戒。過去一切菩薩已具。未來一切菩薩當具。普於十方現在一切菩薩今具。於是學處於是淨戒。過去一切菩薩已學。未來一切菩薩當學。普於十方現在一切菩薩今學（我今盡未來際能持。唯願慈悲證明。三說）我說已應起。所餘一切如前應知

【章】得表時　鈔曰。斷戒體章下云。其無表色應語發得之時。非其表業應別有得表時也。然浪立表戒名。自爲見斯矣。我未知瑜伽等論有表戒之若名若義也。　乃依瑜伽云乞戒之時。而得表戒。全乖矣。縱許表戒之名。不可取乞戒之時也。若知表戒之名不是。自知當無別有得時也。續芳決難破不當。以報恩吼破斥爲好。舊譯經論說作戒又名教戒。此即表戒。何云無表戒之名義耶。舊婆娑及雜心等說成就作戒。成就是得也。何非得表耶。又舊婆娑說求戒時成就教戒。是即豈非得表時耶（已上恩吼）

【章】近因乃至爲轉因　鈔曰。斷戒章下云。身語正發而相續時。向思隨轉次第爲因。故云轉因。此亦刹那等起義也云云恩吼斥云。不知唯識俱舍性相作此妄解。轉與隨轉二因。如次因與刹那。彼所言二因二起雷同無別也。又自督問決中分二等起。別配表無表。其表無表連次引生。名爲二起。問決之妄迷。千倍于環庵。謂。表業何無刹那等起。無表亦何無因等起。彼不識別二因。於焉可見云云今云恩吼破問決。實允當矣。問決主不知性相故作此說也

【章】心上中下云云　鈔曰。大乘教說三品心。如伽五十三如說。即前所引八律儀中五六七。如前具出小乘說。如婆娑百十七說。光記引之曰。如是問頗有新學苾芻成就上品律儀。而阿羅漢成就下品律儀耶。答有。謂有新學苾芻以上品心起有表業受諸律儀。有阿羅漢以下品心起有表業受諸律儀。如是新學苾芻成就上品律儀。而阿羅漢成就下品律儀云云釋此三品心有五家別。一者俱舍暉抄曰。若爲建立佛法等心受戒即上品。若爲白衣食等下品戒也云云二者遁麟記曰。准毘跋律（行事抄上三引文）云受者發心。我今求道。當救一切衆生。衆生皆惜壽命。是下品心。若言我爲正心向道。解衆生疑惑。爲一切津梁。自濟濟他。名中品心。若言我正心向道。求泥洹故。爲趣三解脫門。爲成菩薩三聚淨戒故。爲令佛法久住故。名上品心云云三者栖甑記曰。章心上中下者。明非唯勝不立表戒。得戒須是勝上心故。若依正解。取其上品。中下不得。於理何失云云（恩吼評是云。守于於三品中唯取上品者。非此中意）四者廣章第五云。於下中上三品戒。大乘有二解。初解同律毘婆娑。謂五戒是微品。十戒是中品。具足戒此上品。後解同俱舍說云云五瑜伽五十三曰（如前文二左引釋）今詳曰。此中麟記所釋大乘所說。非今所用。惠暉所言亦不辨所據。栖甑爲謬。廣章說亦非此所用。俱舍婆娑說不知何等爲上中下心差別。但以瑜伽五十三所說釋應辨也。瑜伽三品心說二乘通門故。如上已引釋　處分。康熙字典云。又分別也。晉書杜預傳云。處分既定。乃啓請伐吳之期。世說謝太傅。盜兄征西墓還曰。莫雨駛小人皆醉。不可處分。公乃于車中手取車柱撞馭人

【章】是事如是持時得　鈔曰。就論此得時古來有三家別。一者定賓義。第三羯磨云誰不忍者說之說字時得（羯磨竟說某甲爲和上者默然誰不忍者說之說字時得スト云）二者南山義。第三羯磨已後。說僧已忍與某甲授具足戒竟之竟字時得。三者今家義。第三羯磨竟後說僧已忍與某甲授具足戒竟。某甲爲和上。僧忍默然故。是事如是持之持字時得。就如是三家得時之別。近來亦有三家師評取各別。一者環庵取定賓斥今家。斷戒體章下曰。得無表時是根本業道方成刹那也。今據羯磨文。剋取業道究竟之時。第三說誰不忍者說時是也。章云。如是持時得。不詳羯磨言也。謂。羯磨言三說大德乃至誰不忍者說。而結三說。又說僧已忍與某甲授具足戒竟。某甲爲和尚僧忍默然故。是事如是持。此文云與竟

故知第三說。竟時是共戒時。當得戒時。何待如是持耶云云斷戒章云。得無表時是根本業道方成剎那云云今詳曰。環庵混合大小乘之法相。智者不可依用也。小乘立表無表同時得故。以得無表時為根本業道。此是以實有表無表為業道義也。故若有犯戒則失此業道。此即俱舍婆娑等義也。又大乘立得表在動思初念。以此初念熏種為根本業道。此熏種即得無表之所依也。故若有犯戒則失此無表戒。不失根本業道。此即瑜伽論及本業瓔珞經等所說不失戒之義也。如下章辨。故環庵不知大小乘菽麥。妄作臆斷。學者不可依用也。二者慧光取南山斥慈恩。自誓問決曰。慈恩以為盡結文者未是穩當。何則言僧忍默然故是事如是持。但總結和辭。南山所謂通收云云僧已忍與某甲授具足戒竟。是羯磨竟處亦受戒竟者進退的當。宜其信用。若復通受亦第三羯磨答言能持時得。然如自誓通受。不須通收和辭。正是第三羯磨竟得云云三者信培明環庵斥南山。又救慈恩。報恩吼五曰。又環庵意。據羯磨文剋取得時。文既云與竟。是故指示第三說竟時。甚有其理。南山破定賓未可。何今據羯磨論得時者。此就無他訶而受法成者。若有訶者則受戒不成。今唯決判受法成者之得時。其不成者非今所論。若如南山等約決定時者。此亦不然。無訶之時此人前既得戒。然一例總括以為後得。此延早得以屬晚類。遲速

失時。僧位越階。豈是正判耶。又救慈恩曰。又慈恩說亦踐古轍。全非草創。章中雖言第三羯磨竟等。而非必據智論。章主意謂。僧衆法事全成之時。受者所邀勝願方滿。是故指示如是持時得。非意必在羯磨文焉云云基辨今訴取曰。破斥定賓如南山業疏三下一左辨已載。又破斥南山如恩吼辨。如前已明。又恩吼中立自解曰。竊以。當今具縛凡僧。指定他得戒之漏刻。寧自得決知。金口所說授受如法。則方第三羯磨竟時納得戒體。無他唯以此聖訓為准為繩而已。豈唯不知他量而已。其登壇受具之人。於斯頃間。周遍法界恒沙善法。一紀而入于己身中。然不少知。觸一毫芥法。其言第三羯磨竟采抱戒體。乃是唯佛與佛之境界也。云云。甚辨詳曰。恩吼之所言固執實有戒體。設納得采抱之言。如此師等固執之人。豈可議發得無表時耶。如彼所言。令隨不思議境界。而蔽彼智不及。如瑜伽顯揚言。有五種不可思議。此得無表時非其五種。如何云唯佛與佛之境耶。有智之人必可思議。第三羯磨竟時者。是何之時耶今詳總破曰。云第三羯磨竟者。以云是事如是持時為羯磨竟時。云授具足戒竟之竟是授戒竟之竟。而非羯磨竟之竟。汝等何故不辨二竟之別。猥破今家耶。問。何故以是事如是持為第三羯磨竟耶。答。如前二羯磨。未辨僧忍不忍故。不唱總結和辭。至第三遍僧忍默然故直唱總結和辭。是亦第三羯磨文攝。是即結僧忍默然文故。不至唱是事如是持已。則非第三羯磨文竟。故今家云出家大戒第三羯磨竟是事如是持時得也。例如菩薩戒答云能持時為第三羯磨竟（凡不云持則非羯磨竟也）菩薩戒自誓受故。受者自云能持而得。又出家大戒僧忍授故。云僧已忍與授戒竟而云僧已忍默然是事如是持。受者無言。羯磨師云。如是持而得。又不至是事如是持言。則僧法事未具足。故未結僧已忍默。則期願未滿。故非今家所言得時也。由此可知。定賓南山不識第三羯磨竟故皆是妄談也。如環庵慧光謬釋自可知。如恩吼主救今家。不救職此章主意一分（是事如是持為羯磨竟。亦僧法事期願滿竟。無表起時故）

【章】其菩薩戒云云　鈔曰。論及羯磨文云。證明師作羯磨竟告言。汝能受否。答言能受。又受菩薩戒法云。汝能持否。答言能云云今章據受菩薩戒法。文集云。受云正受時初。持通始終。正作法時必須依章云云今云。無受則無持。若無持受何益之有。故云能受。言含能持。能持言含能受。自可知已。又顯業抄曰。今文以通受羯磨受大比丘戒之證文也。正受出家大戒處之文故云云今云。此所言大害章全篇。此文但說菩薩戒無表得時之文也。非以通受羯磨受大比丘戒之證文也。問。今此第一類正明出家大戒無表得時之文。若此文非以通受羯磨受大比丘戒之證文。則為何舉菩薩戒無表得時攝此第一類耶。答。雖通受與別受羯磨有別。至第三羯磨竟得無表時同故。攝第一類。羯磨既別。何應云以通受羯磨受大比丘戒證文耶。故顯業所言妄談也。問。既禀別解脫得其第一類。攝菩薩戒得時。明知。以通受羯磨受大戒之證文。云何斥此解耶。答。雖如瑜伽說別解脫名是聲聞戒。今此立三類。但在無表得時別。若以菩薩戒得時不於此第一類而論。別立第四類而

論則却爲相濫。以與第一類相同者立別類故。次類中亦有出家在家異。故應立爲別類也。菩薩戒雖非別解脫。此菩薩戒中有一切性戒。其戒中以聲聞戒爲菩薩戒尸羅莊嚴故。其莊嚴中苾芻戒尤爲莊嚴故。今與苾芻戒無表得時相並說得時也。何云以通受羯磨受比丘戒之證耶　問菩薩地說三聚淨戒云。律儀戒者。謂。諸菩薩所受七衆別解脫律儀。卽是苾芻戒。苾芻尼戒正學戒。勤策戒。勤策女戒。近事男戒。近事女戒。如是七衆。依止在家出家二分。如應當知。是名菩薩律儀戒云云若由是可云以通受羯磨受出家大比丘戒。何故今不許耶。答。檢瑜伽論。以菩薩一切戒爲二分戒。一在家分戒二出家分戒。依此二分戒說三種淨戒。一律儀戒。二攝善法戒。三饒益有情戒。此中律儀戒如問者言。七衆別解脫律儀。如是七種戒。依止在家出家二分如應當知。是名菩薩律儀戒云云由是可知。以菩薩通受羯磨出家菩薩成出家分戒。在家菩薩成在家分戒。豈但云受苾芻大戒耶。聲聞乘遮黃門無根二根等不堪授戒。菩薩戒不爾。不簡無根二根故。出家菩薩悉以出家五衆分戒而成。後轉根二根故。出家菩薩悉以出家五衆分戒而成意業道。後轉根不捨戒。至未來際故(倫記十上(三十八右))曰。景云。菩薩律儀遠至菩薩。今約七衆形居律儀辨菩薩者。以制過麁故。又彼菩薩身在七衆身語七支。隨彼七衆有具不具。比丘比丘尼有身語七支。沙彌沙彌尼及正學等五衆。但有四支。身三語一。除語中不惡口不綺語不兩舌。又曰。菩薩出家在家雖形居後五出家沙彌尼事足。除比丘比丘尼然具遠離諸惡故云云倫記二十上曰。景云。菩薩律儀戒卽是聲聞七衆所受。如出家菩薩卽與聲聞大僧所判多分是同。在家菩薩卽與五戒所判多同。故云。是七衆所受。理實要期時節有異。卽心非心戒體亦異。云云。備云。又解。聲聞七衆。若受菩薩戒時。轉前七衆戒。令成菩薩戒。故云卽七衆云云。圓測之說(次引)基辨云。景律師所釋。誠大論之宗極也。由是應知。論說律儀戒者。謂。菩薩所受七衆戒。文非七衆戒卽菩薩戒之謂。形居律儀。除不共者。多分同故。作如是釋。戒體要期既各別故。故受菩薩戒已稱苾芻等。違大論說。菩薩心所受七衆戒是菩薩戒。何應云苾芻戒等耶

又圓測曰。菩薩律儀與聲聞律儀體實差別。但七衆舊受聲聞戒者。後受菩薩戒時。所發支種。若苾芻卽如苾芻戒。支種與聲聞不共所學者卽除。其餘支種卽與苾芻所發支同乃至近事男女受五戒竟。後更受菩薩戒時。所發支種卽與近事戒支種同。故言如是七種戒卽是菩薩戒律儀。雖受菩薩戒不發七衆戒。但由支種同故。言卽是七衆所受戒。其餘四波夷四十二輕戒皆是攝善法戒云云又曰。失聲聞戒不失菩薩戒。聲聞戒盡形捨。菩薩戒盡未來際無捨期。故知菩薩戒與聲聞戒差別云云由是難與正云菩薩通受羯磨。盡未來際要期羯磨。比丘大戒盡形壽戒。如何云以盡未來際羯磨受成比丘盡形大戒耶。要期既別故。豈是同日談耶。若言以通受盡未來際羯磨受成比丘盡未來際大戒則以通受羯磨受菩薩出家分戒。汝何於菩薩出家分戒呼云比丘大戒耶。汝所言大小乘混交不擇則不可居也　問。斷戒章中曰。又菩薩戒無表者。三聚區別止作不同。論藏未見其指晝宜加顯之。凡戒業無作是約律儀。後二聚者非律儀故。別以律儀而立一聚。又瑜伽中犯捨更受。皆約前後四重。蓋是就律儀當語無表之義乎。又就二聚而求無表。當是俱離者之無表。同彼恭敬施食等無表故。不思此則一例立說。尤見疎漏也。恭論得時章說無妨歟。未見其時可必也云云今問。章文云其菩薩戒第三羯磨得。三聚戒俱論得無表時歟。將但論攝律儀一聚歟。如之何。答。今文所論得無表時明三聚戒共得無表時也。若分離三聚中一聚則非菩薩大戒。故如瑜伽七十五說若有於此三種所受菩薩戒中隨有所缺當知非護。當言不護菩薩律儀。不當言護此三種戒云云又說。由律儀戒之所攝持。令其和合若能於此精勤守護。亦能守護餘二也。若有毀律儀戒名毀一切菩薩律儀云云由是應知。三聚不具則非菩薩戒。今文標言其菩薩戒明得無表時。自知三聚戒得無表時是卽第三羯磨竟也。問。如環庵言。後二聚之無表同彼施食等無表云云今家所言三聚戒無表。如何釋其別耶。答。大乘所言無表。於身語意三業種子上有防非用無他表示云此名無表。先欲知此當識三聚戒相。如瑜伽七十五初紙說。今謂。以菩薩意樂所受七衆戒二分菩薩律儀戒故。論說菩薩所受七衆戒。由是以聲聞意樂所受七衆戒非菩薩律儀戒。如何以通受羯磨成七衆戒耶。初律儀戒聚相者。如薄

伽梵為諸聲聞所化有情略說毘奈耶相。當知即此毘奈耶聚名初律儀戒聚（此但說律儀戒相同聲聞毘奈耶。以七衆戒為菩薩出家在家二分形居律儀故。若論戒體則說菩薩所受七衆別解脫戒故。盡未來際要期七衆與聲聞所受盡形壽七衆戒全不同。如前已明。興正之徒。多以此文立以聲聞戒為菩薩攝律儀戒之義。箏甚之甚必勿怨。諸戒相應同。戒體非同。以聲聞戒設菩薩名尸羅莊嚴故）第二攝善法戒相者。謂諸菩薩於攝善法戒勤修習時。略於六心應善觀察。何等為六。一輕蔑心（謂輕諸菩薩。於善法中所有極心。無勝解心。及陵蔑心）二懈怠俱行心（若有懶惰懈怠放逸所纏繞心）三有覆蔽心（若欲貪等五蓋。隨有一二蓋。或諸煩惱及隨煩惱所纏繞心。五蓋者。一欲貪蓋。二瞋恚蓋。三惛沉睡眠蓋。四掉悔蓋。五疑蓋）四勤勞倦心（若作勇猛增上精進。身疲心倦。映蔽其心）五病隨行心（若有諸病。損惱其心。無有力能。不堪修行）六障隨行心（若有喜樂談論等障。隨逐其心）菩薩於此六種心中應正觀察。我於如是六種心中為有隨一現前行耶。為無有耶。於前三心菩薩一向不應生起。設已生起不應忍受。若有忍受而不棄捨遍於一切皆名有罪。又於第四心勤勞倦心現在前時由此心故捨善方便。若為暫息身心疲惱當於善法多修習者無罪。若於一切畢竟捨離。謂我何用精勤修習如是善法。令我現在安住此苦。若如是者。當知有罪。又於第五心病隨行心現在前時。菩薩於此無有自在。不隨所欲修善加行。雖復忍受而無有罪。又於第六心障隨行心現在前時若不隨欲墮在其中。或觀此中有大義利。雖復忍受。而無有罪。若隨所欲故入其中。或觀是中無有義利。或少義利而故忍受。當知有罪。如是六心。前三生已而忍受者一向有罪。病隨行心雖復忍受。一向無罪。餘之二心。若生起已而忍受者。或是有罪。或是無罪。第三饒益有情戒相者。若諸菩薩於作有情利益戒中勤修習時。當正觀察六處攝行。所謂一自。二他。三財衰。四財盛。五法衰。六法盛。是名六處。財衰者。謂衣食等未得不得。得已斷壞。與此相違名財盛。財盛者與前財衰相翻可知。法衰者。謂越所學。於先未聞勝義所攝如來所說微妙法句不得聽聞。如不聽聞。先所未聞。於先所未思惟不得思惟。有聽聞障有思惟障。設得聞思。尋復妄失。於所未證修所成善而未能證。設證還退。與此相違當知法盛。法盛者與前法衰相翻可知。自他者此中菩薩作自法衰令他財盛（此不應為）又諸菩薩作自財衰令他財盛。若此財盛不引法衰（應為）若引法衰（此不應為）又諸菩薩作自法衰令他法盛（應為）又諸菩薩作自財盛。令他財盛（應為）又諸菩薩作自法盛。令他法盛（應為）又諸菩薩作自財盛。令他法衰（此不應為）如是於應為事若不修行名為有罪。若正修行。是為無罪（云云。已上伽七十五之取意）此是後二聚戒相。無罪是無表。有罪是違犯。初律儀聚。無罪中下品纏犯。有罪上品纏犯。至次下可自知。然若以理釋。則初律儀聚是在第二聚善法中。於此初聚生輕蔑心。第二聚有罪相。即第三聚自他法衰不應為相。即名有罪。由是應知。初律儀聚無罪無表（無罪即防非。此名無表也）即第二聚無罪無表。亦是第三聚無罪無表。三聚無表不可分離故。說於此三聚隨有所缺名非護菩薩戒。若自律儀聚見則三聚無表俱於動發身語思種防非功用倍增是名無表。若自後二聚見則於意表業思種防非功用倍增。是名無表。如是無表雖似有二。同一時處。非即非離。如上已明。三聚戒相不可分離故。如唯識肝心第八言。菩薩自息惡戒者。意地三戒。由是且說七衆是菩薩戒。據護命義。明如實義。意地亦名律儀戒。所以不說意業名律儀戒。意地律儀攝善戒中攝故（云云）如上章言。菩薩律儀制十支故。性罪治故。色支唯七。後三非色。其菩薩戒期心廣故。必須具受（云云）然成唯識等破小乘實有無表。說假立無表故。且准彼宗但云身語思種。非意業種無無表。如義燈中具辨。如前已明。由上來所明理故。環庵所言悉是妄談。彼不辨大小乘之意別。猥斷章主其罪不輕。有學之人勿必黨諸　問。瑜伽戒本所說四重禁戒。及後四十三輕戒。三聚戒中何聚攝耶。答。欲釋此義大分三門。一出古釋。二判是非。三述今義。初出古釋者。此有六家。一者西明圓測義云。但由支種同故言律儀戒即是菩薩所受七衆戒。其餘菩薩四波羅夷、四十二輕戒等。皆是攝善法戒（云云）二者倫記釋曰。此四他勝處法具三聚戒。初不為貪求自讚毀他。是律儀戒即當勝鬘經於諸衆生不起嫉心。第二不慳惜財法是饒益有情戒。即當勝鬘於內外法不起慳心。第三不忿

結亦是饒益有情戒。第四不謗毀大乘說相似法。是攝善法戒。又四十三輕戒中大分爲二。初犯三十二輕障於六度攝善法戒。後犯十一種輕障於四攝利衆生戒。云云此中釋輕戒稍同今家也。三者叡尊曰。以七衆戒爲攝律儀戒。與之不共皆爲後二。梵網所列十重六八。瑜伽所說四重四十三。皆與七衆別解脫戒有差別。故以本論校。皆爲攝善攝生之戒也。善戒瑜伽。共於律儀戒者。讓諸部律。別不說也已上三聚四字抄 四者通玄梵網古迹資講二云。此三聚戒有三性別。謂。顯了。斷惡一一皆具。顯了者。出于善戒持地瑜伽。謂七衆律儀以爲菩薩攝律儀戒。後四重禁四十三輕爲後二戒。律相顯然。覽而可了故曰顯了。斷惡者出于本業經。十波羅夷爲攝律儀。斷惡義故。八萬法門爲攝善法。四無量心爲攝衆生。但約律儀立斷惡名。一一皆具者。諸戒並具斷惡修善及攝生義。云云五者惠光自誓問決曰。凡篇聚戒爲初律儀。根本四重四十三輕共爲後二。亦瑜伽義。基師屬攝善法戒。倫公爲攝律儀。今檢瑜伽。分別三聚名共不共。吾與基師。上品纏犯他勝法捨菩薩淨戒律儀。吾與倫公。舊解三本亦當。准知。云云六者報恩吼中信培義曰。今謂。慈恩意謂。瑜伽爲顯支別。指七衆戒以爲攝律儀倫師亦同彼七衆戒乃身口二業。與後二以三業爲體不同。然則律儀二業。後二三業。瑜伽爲顯三聚體有差別。且以七衆戒爲攝律儀。其實別有菩薩攝律儀戒。如文殊問說。今謂。准賢首等判敎大意。瑜伽是始敎。影似小乘。是故以七衆戒爲攝律儀。文殊問是終敎。其敎更高。是故別說菩薩攝律儀戒。非爲顯支別耳

第二判是非者。初判西明釋曰。圓測所釋是一往麁相釋也。此但明聲聞七衆戒與菩薩所受七衆戒體有差別。而欲令律儀戒者。謂。諸菩薩所受七衆別解脫戒之戒。就舊受聲聞戒已後受菩薩戒者。與聲聞戒支種同支種者身三口四七支設此麁相釋。非盡理釋也。又以菩薩四波羅夷四十二輕戒等爲唯攝善法戒。非慈恩家。意違勝鬘述記釋。故今家相承人不可依據。二判倫記釋曰。是亦非盡理釋也。以四種他勝處法當勝鬘十大受。配三聚戒。唯次自讚毀他爲律儀戒。唯當勝鬘第四受。大謬釋也。云何唯第四受自讚毀他是律儀戒。非今家意。違勝鬘述記釋故。不可信用焉。又此倫記前文牒三藏云。引波羅夷之釋。其次作以四他勝處法三聚相攝之釋。是故有人誤以此三聚相攝文爲唐三藏所釋。甚不是也。此云三藏云者。但示新譯之梵名已。此相攝釋。遁倫法師所辨也。後學勿濫。違勝鬘及唯識述記故 三判我朝叡尊說者。此師當我邦律法頹敗之時。以瑜伽三聚羯磨欲強立七衆差別。是故以菩薩戒一切學處爲後二聚。欲枉以唯聲聞戒攝律儀戒作此釋也。此唯莊嚴彼師所立。而非慈恩一家所立。講此章時勿愼用彼師說 四判通玄引據說者。報恩吼中信培破此師說曰。今謂本業所說三聚戒者。初攝律儀約斷惑義。後二不然。何總爲斷惑三聚戒耶。斷惑等三無有依據。亦不允當。基辨云。吼主所彈實允當矣。復云菩薩戒四重四十三輕爲後二聚。瑜伽論中未見其判文。云何判律相顯然耶。通玄斷辨妄謬之甚矣 五判惠光自誓問決者。是亦信培彈云。今謂。倫師亦同慈恩屬攝善法等。何捨倫師。又三纏犯戒如上具釋。慈恩遁倫意無楚越。有何通塞耶。斷然向背於兩師之間乎。實不領。知兩師所立故致斯謬。云云基辨云。慧光不領二師義。如吼主判。信培亦不領。已慈恩一家章疏中何處以根本四重及四十三輕屬攝善法戒耶。唯識述記中云其實菩薩戒亦律儀戒。唯識論中以色爲律儀體。所以不然。攝善戒寬故。卽令入共中。故論實亦得云云由是唯識論文雖入攝善法。疏主論如實義爲攝律儀。及勝鬘述記釋分明。云何言慈恩遁倫意無楚越耶。以一切菩薩戒爲攝善法。倫師妄談非如實義。宥者判導盲說俱陷大謬。嗟呼危哉 六判信培妄說者。報恩吼中云慈恩意。瑜伽爲顯支別乃至其實別有菩薩律儀戒。如文殊問說。本由成唯識述記十本釋義。此述記文釋論第九說戒以受學菩薩戒時三業爲性。而引瑜伽第四十說律儀戒者七衆戒等文。判三聚中初戒二業爲性。後二聚戒三業爲性。此判釋已。以唯識論會同瑜伽云。此中總

論。故以三業爲性。以受學時三業爲性故云云大學難勢。彰此會同意麁相義。非如實義。云。然菩薩戒自息惡戒是何戒攝。今欲爲前支別故。且說七衆。此中且言。彰非大乘實義。隨轉理門。復次示大乘實義。云其實菩薩戒亦得是律儀戒。菩薩戒有意業。復次擧瑜伽論色爲律儀體通伏難。難云。若律儀戒但七衆戒。以菩薩戒何聚攝耶。今文通云。攝善法戒寬故等。復結大乘實義云。論實以亦得。文略難解。具作文。應云若論菩薩戒如實義亦得以菩薩戒爲律儀戒。亦者亦七衆戒攝律儀戒。現流疏本作然寫誤。復次引文殊問經。證菩薩戒是律儀戒三業爲性。云菩薩有五篇戒之言。明菩薩戒是律儀戒攝。五篇者。波羅夷。僧殘。波逸提（三十捨墮）提捨尼（九十單提）突吉羅（百衆學）是卽律儀。安立軌則爲名。又若心分別等之言。示菩薩律儀戒通三業。復次然菩薩地四波羅夷若者。此文明瑜伽論與文殊問經說相雖異。亦有以菩薩戒攝律儀戒之義。波羅夷是五篇隨一。亦律儀故。慈恩法師釋成唯識之意既以如是。信培云何不以大乘實義爲慈恩正意耶。又信培評瑜伽與文殊問之相違。以賢首家判教云。瑜伽是始敎。文殊問爲終教。教文更高。信培由來有至不會得慈恩所立深義處。以天台賢首判教令混交今家。作教文高下之說癖。當知於大乘教文起高下執。是不平等見。非佛法中正見。名邪外道。後學深愼。勿據信培之說。又信培不識賢首家五教判意。猥作妄斷。其辨讀五教章。賢首有言。謂始教就法相差別門。終教就體相鎔融門。若爾一切教示中作體相鎔融之說。是卽終教。亦作法相差別之言。是爲始教。非以一經一論全分判爲是始是終。既以起信一論判始終頓三教故。是卽賢首判教大意。由是應知。信培所斷不識賢首。猥作妄判。其罪不輕。今難斥云。瑜伽論中。以聲聞七衆戒體相鎔融。說卽菩薩戒。是豈非終教耶。令戒體鎔融故。若不爾則一切鎔融教門。應非終教。信培云何判瑜伽爲唯始教耶。復文殊問經。以菩薩戒法相差別。安立五篇。是豈非始教耶。以戒五篇爲差別故。若不爾則一切法相差別教門應非始教。信培云何判文殊問經爲唯終教耶。成唯識疏中既會同文殊問與瑜伽。令同有五篇。爲菩薩律儀戒攝之證。是今家意。爾云何於此經論作高下不平等見耶。大乘教是一味法門。隨所被機解了不同爲淺深異。信培起一執見。讀大乘經論故。隨彼情見。但爲高下。於教門體非全有高下也。是判信培妄說已　第三述今義者。勝鬘經疏上（十六紙）曰。於別說十大受。由菩薩地有三種戒。謂。律儀等。卽此十中分之爲三。❶初有五種。明律儀戒。❷第二有四種。明饒益有情戒。❸第三有一種。明攝善法戒。又曰。律儀戒者。斷一切惡。菩薩戒內有四重者。亦依此義。文中有二。初有一大受。於性及遮若輕若重。根本隨順。但悉堅持。第二有四受。唯持其性非遮。唯重非輕。唯根本非隨順也。於中有四。卽四波羅夷。四波羅夷此名他勝處。惡法損己名他勝。法善法益己名己勝處。何者爲四種。一。若有財法不得法惜二。不得爲名聞等自讚毀他三。有怨嫌彼此相和四。不得起大邪見謗無因果。今此文中不依斯次。從後向前說。欲明斷惡邪見最重。所以先明（已上勝鬘疏文）今謂。據此疏所釋應知。瑜伽所說根本四重隨順四十三輕。及所餘所說一切菩薩自息惡戒。皆是律儀戒攝。爲慈恩家正意。既釋云性及遮。若輕若重。根本隨順。但悉堅持。爲律儀戒故。我邦先德由倫記釋。於瑜伽所說輕重戒中分爲三聚。非今家意。又如前已引成唯識疏十本擧瑜伽四波羅夷。令同文殊問經。立菩薩戒亦律儀戒攝之義。而云其實菩薩戒亦得是律儀戒。是與勝鬘疏同義也。故倫記等釋非今家意。我朝叡尊已來。以倫記說混交慈恩。我今陶汰沙中金已。又讀本業瓔珞經。併考今家。大叶經意。彼經說攝律儀戒所謂十波羅夷云云又說菩薩十重有八萬四千威儀戒等云云此中所說十波羅夷及八萬四千威儀輕戒是菩薩戒。非聲聞戒。爾今說爲攝律儀。故慈恩家所判尤協經意。由是應知。瑜伽四重及四十三輕隨順戒及一切菩薩戒。悉初律儀戒攝。然伽四十文但示一分菩薩形居律儀。但云菩薩所受七衆戒。非如實義。隨轉所說

❶原本冠註曰初有五種者，一於所受戒不起犯心，二於尊長不起慢心，三於諸衆生不起恚心，四於他身色及外衆具不起嫉心，五於內外法不起慳心云云 ❷原本冠註曰第二有四種者，一救貧苦衆生，二爲已不行菩薩行，三令安隱困苦衆生，四攝取衆惡衆生及犯戒衆生 ❸原本冠註曰第三有一種者，謂，攝受正法，終不忘失

因問。八萬四千威儀戒者如何。答。如本業瓔珞經具擧示數。略云八萬威儀。如梵網經。例如云八萬四千法門。略說八萬法蘊。如俱舍光記等具明。八萬四千數約對治有情心行八萬四千。說八萬四千法門。一一衆生有八萬四千諸行。如大集經說。今准立八萬四千數。計八萬四千威儀。十重禁戒。一一各有九禁。爲方便。一一具十成一百。此有前分一百後分一百。合有三百。置本一百。就前分一百一一皆以九戒爲方便。成一千。後分一百亦以九戒爲方便。復成一千。合本一百成二千一百。已起十禁有二千一百。未起十重有二千一百。合上成四千二百。有約非意樂方便煩惱究竟之五相。一一有四千二百。合成二萬一千。遂就因緣法業之四以配一一。有二萬一千。遂合成八萬四千。此卽護十重禁威儀。故云八萬四千威儀。略是八萬威儀。梵網經說別有八萬威儀品。此土未翻。委細難了故。今以本業會解梵網。令有護十重威儀。卽說四十八輕戒。是卽十重禁威儀。具明如別處明。

章僧衆法事云云　鈔曰。此第二所由也。謂。雖依向因等起思所熏種而立無表。作法未竟。事不滿故。於種子上用不倍增故。第三羯磨竟已前非得無表時。至第三羯磨竟時。期願滿足。法事具足故。以此時爲得無表時也　問。別受戒法十僧法事故。應云僧衆法事等。於菩薩戒法。唯能授人卽證明師。有一人無餘人。云何此僧衆法事二句。云亦明通受戒所由耶。答。菩薩受戒法以文殊彌勒爲羯敎二阿闍梨。十方已入大地諸菩薩爲同學伴侶。爲證明師。雖現前證明師一人。隨所奉請。是勝義僧多衆故名僧衆法事。問。大乘中有可稱僧耶。答。如三寶章說。其他受用自性身等大乘佛寶。變化唯是二乘佛寶。雖地前衆十地菩薩亦得見之。非大乘佛。彼地前衆非是大乘僧寶攝故。爲彼僧現。是彼佛故。出家外道皆假號僧。爲異彼徒稱佛爲首。大苾芻僧顯佛弟子。外道既稱僧。豈大乘衆不稱僧耶。寶性論第二三寶品。由三乘說三寶。故有菩薩乘僧。自可知耳。問。見文殊彌勒等大乘菩薩其形相皆是優婆塞。何故以此二大士爲首。十方諸菩薩名稱僧耶。答。十輪經說。有四種僧。一勝義二世俗三瘂羊。四無慚愧。謂。佛十地菩薩獨覺四果。名勝義僧。若諸有情。帶在家相不剃鬚髮不服袈裟。雖不得受一切出家別解脫戒。一切羯磨布薩自恣悉皆遮遣。而有聖法得聖果故。前出家聖此在家聖皆勝義僧。有剃鬚髮被服袈裟成出家戒名世俗僧云云(餘一往見)由是可知。雖優婆塞形。已入大地聖者故。皆是勝義僧衆。故今約菩薩戒法。勝義僧衆法事此時具足。又何加焉。顯業抄云。僧衆者是別受。甚不是也

章雖由前位云云　鈔曰。下通難。難云。旣知由表發無表。云何得表時在乞戒時。無表得時在此第三羯磨竟耶。今此通云云

章雖或無心云云　鈔曰。此亦通難。難云。得表時在前。得無表時在今此第三羯磨竟。則其間歷多念故。應別緣心起。云何應云由善表業得善無表。由惡表業得惡無表耶。今文通云云通意云。雖第三羯磨竟時得無表故。得表已後。其間或無心。或別緣心起。向所期願今滿足故。不拘無心或別緣起。羯磨竟時於得表業所熏種上。無表防非切用自起

章用倍倍增云云　鈔曰。三十論疏二本(四十丁)曰。若新熏種念念種子體新倍生。上立無表(此難陀勝軍論師唯新熏義)若本有種體雖不增而功能倍(此護月論師唯本熏義也)若新舊合用。唯取新熏種倍倍生時用增上說不資用本有力(本有之力)不及新熏故。初熏種時舊亦生種。今所立無表唯依新熏上立也。然此新熏亦唯用增。而體不增爲勝。既無現行。如何種起(已上護法正義。謂今論戒門約防非用增上。假立無表。故不劣故唯取新用)由是知。今用倍倍增者護法用增義也

章新舊種子若別若總　鈔曰。斷戒章云。上文並擧小戒與三聚戒共是得戒之緣故。云若別若總(基辨云。是妄談也。小戒三聚戒何故云若總若別耶。若以通別受云爲總別。則今家章疏中不見以通別爲總別之文。思唯以下成唯識說五取蘊相或總或別之文爲例。)(大爲三是正一)得戒緣以彼因等起思爲因故。云現行緣因(今云。此釋妄談也。此雖下云現行思所熏種之文加入緣因二字。彰爲所熏種此現行思爲增上親因二緣。上所言若種若別之新舊合成種子。卽現行緣因思熏行種也(現行緣因)顯業鈔云。現行緣因等者。唯本有種。護月論師意。今現思爲本有種作增上緣。受得戒故。緣字屬唯本有義。唯新熏種難陀師)

義意者。今現思作親因緣新熏種子。此種子之上受得戒故。因字顯唯新熏師義。護法正義意者。本有種子爲增上緣新熏種子。爲親因緣生現行。此現思所熏種子上得無表。其功用運運增長也。云云。今云。此釋緣因言實爲允當。然以種現相望釋因緣。非此文所用。此文但現種相望釋因言也

章用倍倍增云云　鈔曰。斷戒章意云。成唯識說增長位。慈恩疏釋云倍增。不解文字也。言增長者。戒種功德日夜優長也。非約多少語。然疏主約多少而云倍增。不解之甚云云芳決破是以婆沙百三十二證倍增義。又以大乘彌勒論義燈所引又恩吼以環庵爲正曰。然大乘慈恩等。思種功用說爲無表。而亦以倍增解增長義。豈當論意耶。又諸種子雖與如無假法不同。而亦非如一切色心別有自體現行之法。一切種是諸現行所熏成氣分故。亦名習氣。然此無表爲種上功用非取種體。則是因氣分。更生功用者也以將是習氣故。如是剋窮而論。則無表法者。實是心所氣用之分。而假法之極者也。雖彼所防有七支別。而論能防體。全非可算數二三五六百千等以論多寡者也。若依小乘有部無表是四大所造實色也。既爲實色。則雖不可見無對。而論其多寡以爲倍增。不亦宜耶。具如婆沙正理。然大乘慈恩等。以倍增解增長義。此不當大乘也云云基辨云。吼主所言雖似有理。不知大乘法相建立。今法相大乘示中道理以外道小乘所立教相即爲大乘法相。以唯識所變觀故。彼等所談即爲大乘義。今家以婆沙俱舍所言培增以任運實用識變。約似有多少立培增義釋增長。不云實有培增故。與小乘不同。又種子是雖熏習氣分。於其種子功用立一箇法相論。非唯無表。不相應行中。無想滅定二定體。是厭患種子上功用。復八地已上俱生煩惱障種子。以種子用勢令變易時長。此等任運變現故。但似有如是任運勢用假立名相也。思准可知

章以隨心戒云云　鈔曰。斷戒章云。此文寫誤。應作以隨轉戒云云恩吼中亦云。此文寫誤。應作不隨心戒云云別脫是不隨心戒故。作不爲好歟。基辨詳云。作不字雖有理。如現流本應爾。此體增家准定道戒隨心轉戒設救故。現本爲好。下雖字唯字寫誤歟。謂隨要期心戒恆相續。如定道戒隨心轉戒唯念念中現行熏種。未曾有種云云似體增故。應非用增是體增者。者言牒彼救難也

章一七用增　鈔曰。或問云。初得戒無有增義。何云初剎那位一七用增耶。或自作答曰。帶可增義故云增耳云云我今作答云。未得戒已前。唯種子有防非功能。別不名無表戒。至第三羯磨竟。初念位名無表戒。一七支防非用增長。第三羯磨竟已前。與已後種子雖別無相。防非用名無表戒。七支防用義意倍增。故云一七用增也

章乃至未捨　鈔曰。續後抄云。初剎那一七支。第二剎那二七支云云第三剎那如何。若次第云。增一箇七支。第三增三箇七支。第四剎那四七支也。若以倍倍言。則應云第三剎那四七支。第四剎那八七支。第五剎那十五箇七支耶。答。倫記十四上六丁云。謂從十不善業道種次念增成二十。第三增至四十。乃至無邊云云

章[1]其別解脫云云　鈔曰。其者指頓悟二類菩薩。謂或變易已去受戒。或分段時以有漏心受戒已。即證第八地。即身受變易亦通。今家不立別盡別生故。無命終捨。乃至者自初地乃至佛果也

章轉成圓滿云云　鈔曰。謂。有漏位所受。由無漏增明緣。不由作法。自然捨劣得勝故云轉等。亦云自然得戒

章[2]非菩薩戒中律云云　鈔曰。問。十輪經說。若不先學小乘即學大乘。無有此處。又說。無力飲河池誰能吞大海。是故一切菩薩。皆先學二乘。唯不究竟證小耳云云又梵網經說。俗典阿毘曇雜論書記是斷佛性障道因緣。如是所說兩途。今如何學。答。如瑜伽第四十一說。菩薩於聲聞乘別解脫有應等學。無有差別。何以爾。以諸聲聞自利爲勝。尚不棄捨將護他行。建立遮罪。何況菩薩利他爲勝。又說。於別解脫中。爲令聲聞少事少業小希望住。建立遮罪。制諸聲聞令不造作。於中菩薩與諸聲聞不應等學云云由是應知。菩薩於聲聞乘有應學。有不應學。故圓測曰。不共者除之云云十輪經說約應學者。梵網經約不可學者必勿偏執。問。回心向大之後。爲小乘戒轉成大戒耶。答。既云回前心。不回一切。則如何云向大之後。以聲聞向大乘戒爲

[1] 原本冠註曰，其別解脫，或云，此有二義，初局別受，二通通別，二之中後爲是，云云　今云，後爲是，不爾，瑜伽中總云別解脫，是聲聞戒故，又此文云一得不捨，以盡形壽明故，此別解脫別受非通受也，問，若爾因位從他受戒，何云佛果自然得耶，答，自然捨劣得勝故云自然得也　[2] 原本冠註曰，菩戒經說，若言不受優婆塞戒，沙彌戒，比丘戒，得菩薩戒，無有是處，譬如重樓，不由初級得第二級，無有此處，答，義寂梵網疏云，必由律儀戒得後不共二菩薩戒，欲示此作此說也，基辨云此菩戒經重樓之說，約不定姓，漸機者說非顯頓機也

菩薩尸羅莊嚴故。全聲聞戒爲菩薩戒但爲莊嚴也

【章】即名初得　或云。此有二義。一云。了相作意靜慮初起。故云初得。二云。第一念故云初得。第二念後是成就也。若泛論。上二界十七地各有初得。而初未至一切靜慮最初故。別約之也

【章】能損害云云　撰曰。問。有漏定有損害種子義耶。答。以有漏觀門。僅伏現行。但損生果功能。永不生現行。有少分損之義。於其種子無損害之義云云今云好

【章】一言了相云云　興正科。已下云總配。以初二作意(了相勝解)總伏上三品欲惑。以第三遠離作意總斷上三品。故名爲總配科也

【章】色界五地云云　下約地明對治。辨得時。色界五地者。色界初未至及四根本定也。是爲見道依地也。見道斷惑道故。特揀依此五地也。若次第證者。局依初未至。今兼超越類。故云五地。謂。次第證超越一來。超中二果必依未至。超越不還。通依未至根本定。得入見道。故云五地等

【章】皆斷對治　謂。約通依色界初未至四根本故云皆等。此皆見惑斷道所依地故。云斷對治也

【章】餘色無色云云　此餘有二別。一。若約次第證者。唯依初未至地入見道者。初未至斷對治。初禪已去皆遠分對治云云。二。若約超越證者。通依未至根本定。得入見道者。通依未至四根本。皆斷對治。其餘七近分四無色皆遠分對治

【章】長徒義　別本作長從。非也。長途者。猶云常途。謂。見道依地大小二乘不同。小乘六地(五地加中間定)。大乘除中間定。故云依五地。大小共許故云長徒等

【章】初念名得　興正之門徒由此文立義云。通別俱以動發勝思。初念爲成無表所依。故不問通別。近因初念爲得表時云云今云。此義妄談也。謂。小乘戒取乞戒動發之初念以爲得表時。又大乘戒取請戒慇懃故。第三周已之初念以爲得表時。故初念之言雖是一意即存別。由是云無表所依亦應有二之意也

【章】第二念中云云　是亦准上有二意。一者約小乘乞戒動發第二念。二者約大乘第三周請戒已第二念

【章】佛是曾得　對法抄云。一切無漏皆未曾得也云云菩提院贈僧正云。因果相望時。佛果有未曾得(對法抄之意也)因果相望者。金剛心無間位。捨一切有漏法幷劣無漏。解脫道位純上品無漏現起。是初得故未曾得。又果果相望(今章由之)佛果與佛果。無未曾得

【章】佛願無萎云云　此下立理辨佛願無表無捨。樞要曰。由佛無表。雖是曾得。非念念新生。以昔發願制於業思。衆生界盡。我願亦盡。以心無萎歇。故戒常有。除佛已外戒皆未曾得。由願制思不萎歇故。未遇破緣戒常相續。不爾不新起名爲捨戒云云問。因位捨戒。與佛果無表同異如何。答。因位無表皆未曾有得。若遇捨緣。期願萎歇。曾得表業種不犯問無表功用。但順舊住。更不新生。以名捨戒。佛果無表亦曾得。體但順舊住。更不新生。然昔期願不萎歇。故不名捨戒。故知順舊邊同。不捨異也

【章】唯在於初自餘云云　此明表業得捨緣。以前文自可解。文云。初念名得。第二念中即名爲捨。雖有相續。不名發無表之表云云故今文中非無表因者。即是明捨緣也。詮要抄舉或說云。問。於表捨相捨緣有何異哉。答。上總明捨相。是以非無表因爲緣由。由述表捨緣也云云今云。此說甚可稽矣

【章】非無表因　問。如上已言。第二念言亦有大小乘別。則爲無表之因。表亦應有二意歟。如何。答。自有二意。若小乘戒無表之因。乞戒動發思初念得表。是即無表之因。第二念已去非無表因之表。又若大乘以請戒慇懃故第二周了之初念爲得表時。爲無表因。此第二念已去爲非無表因。故非無表因之言亦有二意也

【章】謂對比丘云云　報恩叹中舉南山戒疏說曰。南山等依准多論。若無比丘。對白衣沙彌成捨。今章約有比丘之時故。云對比丘云云　基辨云。出家五衆共對比丘作法捨是根本實義。出家五衆之戒。初受戒時對比丘而得故。如多論說。約由王命及病緣等急事不得對比丘故。今章由根本實義之說也

【章】互跪作法云云　一本作胡跪。此爲是也。

起棄語言者。注戒本曰。佛言。若有比丘不樂梵行。聽捨戒還家。復欲出家。於佛法中修梵行者。應度出家得受大戒(乃至)若言。我捨佛捨法捨僧和尙戒律我受家法等。是名捨戒也云云戒疏二上(三十四紙具明)捨法(更考)增一經云。僧伽摩比丘七反降魔。後更受戒得成羅漢。自今捨戒聽齊七反。若過非法(寄歸傳四。二十紙云。天竺伐撤呵利。七出家。七還俗。大莊嚴論亦明二七反出家)

章犯根本罪者云云詮要抄曰。光云。犯根本罪。根本前四重也。非後四重。三乘共門故云云甚辨云。此釋不爾。今明苾芻等五衆五緣捨之中第二也。故此根本罪言應云局婬盜殺妄非三乘共門故唯明前四

章若起上纏犯根本罪　上纏者。加行根本後起三時無慚愧者。根本罪者。瑜伽全文無本字。但云毀犯四種他勝處法。然今章文云根本罪。顯業抄中釋云。犯根本罪者。後四重也。此文明以後四重名根本罪。而唐本章前四重名爲根本。後四重名隨順云云西大之徒執釋云。根本罪言有二義。一約三乘共門。二約大乘不共門。初爲前四重。次云後四重云云今云。此西大義不是也。此瑜伽文後四重義顯然。以殺盜淫妄攝隨順中故。唐本章亦誤也。違文始終故。今謂。此根本罪言是後四重。今章主會意。無簡前後。但以重罪令會。顯小乘非實義大乘盡理。故小乘戒亦上纏失。中下不失。

章即便捨戒　或云。此有二義。一云別捨義(太賢)隨所犯支失戒律儀。二云總捨義(章主)上纏犯一戒。餘戒隨捨故云云今云。上纏無慚愧爲本故。無慚愧犯餘戒亦捨

章見是功德　詮要。光云。行惡具是功德。可謂是邪見也。今論文意。非云邪見。但於行惡事思有德有功已云云今云。不爾。無慚愧則必邪見起。如唯識論中

章非暫現行即名棄捨　菩薩地全文云。非諸菩薩暫一現行他勝處法。便捨菩薩淨戒律儀。如諸苾芻犯他勝法。即便棄捨別解脫戒云云倫記中景師云。此論文說上纏失。中下不失。即破正量部下中上纏隨一現前暫一犯時即便捨戒。又言上品纏犯即捨。即破薩婆多三品纏犯皆不捨戒。十輪經中云犯重不捨。據中下纏犯。正量部識薩婆多部云。汝云犯重不捨戒者。增長苾芻犯重因緣。亦汝部中犯重者多。故作此判。薩婆多人語正量部云。汝宗立犯重即捨戒者。令諸犯者於自己身生無戒想。即便數犯。因是廣作不善諸業云云又云。三藏云。唯菩薩地犯罪捨要上品心犯方失。上品心無慚愧故。此聲聞戒中但犯即失。不論上中下心。皆越教故。皆犯性罪故云云

章然不共住云云　此文正會小乘義。令同大乘義。不共住者。舊云。波羅夷。此云不共住。又云極惡。又云棄也。就此波羅夷翻名古今釋合有四家。一別者唐三藏說。倫記十上曰。三藏云。梵語正波羅闍以迦。此云他勝處法。若犯此戒者。他所勝云云應音廣釋云。波羅闍以迦。此云他勝。謂破戒煩惱爲他勝於善法。舊云波羅夷。義言無餘(倫記曰。聲聞戒中若犯四重於現身中不可悔名無餘犯云云)若犯此戒永棄清衆故。云無餘也云云俱舍光記十五曰。梵云波羅夷。此云他勝。善法名自。惡法名他。若善勝惡法名爲自勝。若惡法勝善。名爲他勝。故犯重人名爲他勝云云太賢古迹曰。波羅夷者。此云他勝處。善自惡他。惡法所勝。故戒持犯所依名處云云二者南山事抄中引西方曰。波羅夷者。譬如斷人頭不可復起。若犯此法不復成比丘故也云云同戒疏曰。言不共住者。治損名也。四分律曰。云何名不共住。有二共住。同一羯磨。同一說戒。不得於是二事中住故名不共住。棲翫記曰律抄中云。翻波羅夷爲不共住。此是錯云云又曰。大乘中無不共住。大乘無此。治罰罪故云云三者薩婆多論二曰。波羅夷者名墮不如意處。如二人共鬪。一勝一負。❶如二人共鬪。一勝一負。比丘受戒欲出生死與四魔共戰。若犯此戒則墮負處云云十誦律一亦云。波羅夷名墮不如云云四者棲翫記曰。梵波羅夷。此云犯勝處。此是其罪所招之果。即無間獄名他勝處。是最劣處。爲他所勝。界處皆勝。獨立此名云云甚辨今評云。第一家中以三藏說爲根本義。應音尤助本義。光記幷古迹雖以舊譯梵名至釋義由本義。今家須依此第一家。又第二家中。以斬頭喩釋與應音無餘義相同。引四分律釋不共住。擧治損重示無餘犯。與斬頭意大同。又棲翫中翻云不共住爲錯恐

❶〔如二…負〕九字一？

示非敵對正翻歟。若爲義翻則全非錯栖梹所言可謂龐釋。又言大乘中無不共住無此治罰罪。守千不委瑜伽文故設如是釋。菩薩地中出家菩薩儀同聲聞以聲聞戒及學處爲尸羅莊嚴故。聲聞治罰法卽出家菩薩爲所學處故爲盡理。雖有瑜伽中說於菩薩犯戒道中無無餘犯文。此是示菩薩戒捨而還受。非言用聲聞治罰法也。雖菩薩戒若不還受則是無餘犯。無慚愧故應音釋無餘犯當此義矣。非大乘中無不共住。倫記釋云。菩薩戒中起貪煩惱或不犯。若利益有情貪不犯菩薩戒。爲自利益卽犯菩薩戒。若瞋煩惱。爲自爲他並能犯戒。故云無無餘犯云云今云。非無無餘犯。非非無無餘犯故。如守千不可作決定說。又第三家中雖翻名異。以勝負喩示墮負處。卽是他勝處法。義全無相違。又第四家中以地獄果釋他勝處。雖非如以因釋非無道理。由上來說義自應知。章文云。非失戒義者。其實雖非無上纒犯卽無餘犯之義。且約中下纒犯有還受義。作如是義。縱雖上纒犯忽改悔生慚愧。則轉中下纒還受自成

章如多羅樹云云　西域記云。南印度建那補羅國。不遠有多羅樹林。三十餘里。其葉長廣。其色光潤。諸國書寫莫不採用云云應音云。案西域記云。其樹形如椶櫚。高者七八十尺。果熟則赤。如大石榴。人多食之。東印度界其樹最多云云吼主曰。具多與多羅樹不同。名義集及華嚴音雷同爲一。具多此翻岸形亦非也。此云葉樹其有差別。具見惠琳音義第十（十四紙）又具多有二類。具見西陽雜俎前集第十八。多羅樹西域記十一（十一左）

章四種比丘　經云。一者畢竟到道（婆沙六十六云。准陀經中亦作是說。沙門有四。一者勝道沙門。云云。瑜伽二十九。十六紙亦同）二示道（婆沙六十六亦同。瑜伽二十九云說道）三受道（婆沙云命道。瑜伽云活道）四汚道（婆沙同。瑜伽云壞道）俱舍十五說四種比丘（一名想。二自稱。三壞道。四破惡。瑜伽亦同）

章俱舍云勝道云云　本是婆沙六十六之說。神泰釋云。佛名善逝。道最勝故（總三乘學無學名勝道）又伽二十九云。學無學名勝道。以無漏道滅見修惑故

章二者示道（倫記中基云。佛在世佛菩薩及聲聞衆名說道。佛滅後聲聞衆名說道）令正法不滅故

章新云命道（倫記中基云。以道活命名活道。准婆沙如來獨覺名勝道。無學聲聞名說道。一切有學名爲命道。泰云。持戒異生。惠命存活故名活道。婆沙云。諸善法生長聖惠命根。名活非死。故名活道。文。瑜伽二十九同）

章四者汚道（基云。戒爲正道根本。今破戒故名壞道。泰云。犯戒異生。犯三學中初根本戒。雖刎惠命。故名壞道。准婆沙。諸犯戒補特伽羅。多行惡法。乃至實非梵行。自稱梵行。名爲壞道。瑜伽云。諸邪行者名汚道。又婆沙六十六云。汚道沙門者。謂莫喝迦苾芻。喜盜他財物等是也。云云）

章犯四重者云云

章准觀文意云云　下釋經意。此中有二。初寄問釋。次正決答。准觀文意者。意言准既云如焦種如多羅樹等。云一向失戒則應解意。又準但云汚道。云一向不失應解意。然俱云不解我意（已下決答）

章大方等陀羅尼經　有四卷。北涼法衆譯

章就四分律云云　此文六句。以小乘亦有不捨義證大乘中下不捨義。小乘犯重不捨。三纒不失。與大乘中下犯不失義雖稍有異。乍聞犯重不捨言陳無差故。今擧爲助證已。詮要抄中云就四分下會同律論可謂通漫。又續後抄曰。問。四分薩婆多犯重三纒俱不失。何引之會同大乘耶。答。師云。解第二三纒俱失義故引之。又以大乘眼見之時。四分薩婆多等云不失者中品也云云故引之同會也（已上續後）今云。此文六句設二釋。會十輪經中第一釋末文。卽證犯重不捨也。何云解第二三纒俱失義故引之耶。科文雜亂故。續後釋可言謬釋。或云。四分薩婆多並三纒不失。今對三纒俱失義引之。以證中下不失云云今云。此亦科文錯亂故不是。又問。何故不擧餘律。但擧四分律耶。答。於四律中。但此四分立犯重不捨義。故今擧此律。同薩婆多等五句。示同根本部立。四分律是法藏部攝。自薩婆多部出化地部。自化地部出法藏部。故今擧根本部立不共住非失戒義。令同。助大乘義。問。何故擧四分律爲❶卽證耶。答。根本薩婆多立不共住非失戒義。先已擧了。今但擧律。失戒不失戒之論。是律中所判故。聽聞抄中。問。上既會不共住。何再會之耶。答。第二師執不共住卽失戒。然四分多論犯重不捨計也。彼既云不共住。卽知不共住非失戒義

❶卽＝助？

會之也云云今云。此亦科文混亂。不可用之說也

章五十三云云　續後抄曰。五十三出比丘捨緣。唯云犯重捨。不分別三纒故也。此師任文取意也。若第一師意者。五十三文不分別故爾也。若云實事者。如菩薩。唯上纒應失也云云又云。第二師意同太賢意也。謂。菩薩戒應有三品不同。比丘三纒俱應失也云云今云。此釋實可也。然云同太賢意未可也。應云太賢由此義。此章傳唐三藏口說之本書故。太賢海外人。少分從三藏而稟人故。本末相亂故。此言未可也

章非諸菩薩云云　基辨云。古來以章所學二釋別釋此文。第一師意爲短讀。第二師意爲長讀。此疏意。然疏中但雖云長讀。不云短讀故。必不分長短。但長讀二師意自應差別。謂。第二師意。則菩薩上纒失戒。中下不失。苾芻三纒俱失。大小不同。彼此對簡。故云非如云云又第一師意。則諸菩薩言含出家菩薩。此出家菩薩以苾芻等五衆爲形居。復含自菩薩眼見苾芻戒得捨義。是故次所言諸苾芻等言。小乘三纒俱失之苾芻。今所論苾芻戒中下不失之義。菩薩形居苾芻戒。卽是自大乘眼見。則苾芻戒悉是中下不失也。簡非小乘等所論苾芻戒三品不失義。今云非如也。若作如是解則長讀二師意自作差別。　暫一現行等者。崆峒記曰。非一暫行翻上三義。非一翻初數現。暫行翻二（深生愛見是功德）暫卽不數但行不愛云云此西大相傳云大三句義。今云。强立名目用是。却有煩智之憂。末代機根下劣。心不可立無益名目焉

章卽便棄捨別解脫戒　問。見今文。於苾芻云別解脫戒。於菩薩戒云淨戒律儀。若爾別解脫戒名於菩薩戒不唱之歟。如何　答。於菩薩戒亦名波羅提木叉。此翻別解脫。如梵網經說初結菩薩波羅提木叉。亦說有十重波羅提木叉。是菩薩別解脫戒故於菩薩戒亦應有別解脫之名也　問。答爾。何故此菩薩地中。於菩薩戒名淨戒律儀。不云別解脫戒。於聲聞地中及菩薩戒中示苾芻戒。必但云別解脫戒耶　答。以本業瓔珞經說十重。檢梵網經。此經所說十重禁戒但說菩薩三聚淨戒中初攝律儀戒。不說後二聚戒。瓔珞經攝衆生戒。是所謂慈悲喜捨化。攝善法戒。所謂八萬四千法門。攝律儀戒所謂十波羅夷云云而示說受戒作法以十波羅夷。別別爲問答受故。是故別解脫。於十重別別受。棄捨解脫惡故。是准聲聞乘戒別別說戒相解脫諸惡故。名菩薩波羅提木叉等也。問。何故本業瓔珞經如是說。梵網經亦說菩薩波羅提木叉。不同瑜伽耶。答。本業瓔珞經及梵網經。於三聚戒中但說初律儀戒不說後二聚戒受法。及犯不犯別故。若受後二聚。則必是通受。無別別受義故。於初律儀亦以七衆一切別解脫通受得故。三聚戒皆通受。非別別受得故。於瑜伽中不說菩薩別解脫。但說安住淨戒律儀也。問。何故瑜伽中。於初律儀中以一切戒通受得耶。答。如瑜伽說。此菩薩地顯示一切菩薩藏中略要廣釋諸門攝故。具說一切菩薩學道及學道果一切種教。實依處故云云是卽瑜伽論盡一切菩薩藏說之證。又如本業經。如彼說。我今在此樹下。爲十四億人。說住前信想菩薩初受戒法云云亦如梵網經。如彼說。至閻浮提菩提樹下。爲此地上一切衆生凡夫癡闇人說本盧舍那佛心地中。初發心中常所誦一戒光明云云由此等說。當知本業梵網二經說。說菩薩戒一分。卽三聚淨戒中初律儀戒之一分。若理釋。則此一分卽十無盡戒。一切佛大乘戒。故以十波羅夷盡一切菩薩戒。是大乘通理。　若敎釋。則本業梵網二經爲人各說。故一分敎示。又瑜伽菩薩地所說。盡一切菩薩戒之敎理故。於初律儀戒盡出家在家二分律儀。爲形居故。受戒作法亦通受。非各各別解脫。復示後二聚戒受法。及犯不犯。是必通受。不可別受。是故菩薩戒云安住淨戒律儀。不云別解。於苾芻戒但名別解脫戒也

大乘法苑義林章師子吼鈔卷二十一終

于時明治二十八年十二月閣筆於京都僑寓

日宗末資　照善日甑謄寫之

❶大乘法苑義林章師子吼鈔卷二十二　表無表章

南都西京藥師寺傳法相
大乘沙門　釋基辨　撰

章苾芻意樂　鈔曰。下明苾芻失戒。菩薩不失之由。　苾芻意樂者。自利意樂　廣大深遠者。說苾芻犯重決定失戒。示有深意趣。何深意趣。謂。若說犯重不失戒。則但犯重者多應失護持志故。以深意趣說決定失戒　爲法器故者。法器謂上所言道器。法。謂善法保護善意樂。欲證無漏道果。云爲法器。次章文云惡意樂思損善器故。此是意也　菩薩種種皆引攝故者。就利他釋。菩薩雖犯重有慚愧心。中下纒犯則許重受。此犯重復無慚愧心强勝。惡意樂增攝益是等犯人。說今生得重受　引攝者引攝利益方便。顯業抄中云。現自誓令證道果。故云廣大等也。今云此釋由梵網古迹而釋。非今章主意。又續後抄云。菩薩種種皆引攝故者。此師意如太賢。菩薩許分受故。慈恩正義同初師故不許菩薩分受也。上云其心廣故必須具受是也。今云。此釋非今文所用也。菩薩分受者。本出瓔珞經。彼說。以是故有受一分戒。名一分菩薩。乃至二分三分四分十分名具足戒云云六波羅蜜經亦同說。　瓔珞經等說由十波羅夷說初律儀戒。故立一分受。由別受得故有一分義。瑜伽論意說三聚通受得故。無一分受義。瑜伽總說菩薩戒。瓔珞經別准聲聞乘說別受故續後抄意不辨敍婆也

章應速籛揚　鈔曰。俱舍曰。如是應速驅擯衆中實非苾芻稱苾芻者。此即合籛揚經文也。問。第一師意云何會此經文。答。誡犯重作如是說。非謂捨戒也

章最初未制戒　鈔曰。此以犯不犯證失不失也。此師意。犯即失故。即知。最初未制不犯不失也。一制後亦犯亦失也

章癡狂心亂　鈔曰。問。狂亂惱其異如何。答。江西記曰。身口共狂。此名狂人。身口不狂。是名亂心。身心狂而口不狂。是名癡惱

章理正　鈔曰。意云。前師義是大乘正義。而非涅槃不解我意故爲理正。後師義不脫不解我意一邊。即同三部計故

章故前解善　鈔曰。上來所明二師解中。第一師意。章主以爲優美。大小二戒俱上纒失戒。中下不失。不同上座及薩婆多立三纒俱失。是即大乘實義。涅槃經意故。以前解爲善。第二師意違涅槃經意故爲不正。是章主意。又南山意。依准四分不簡三纒爲不失戒。　此亦非大乘意章主明戒失不以四分❷同爲經部。難解。說戒失不四分經部不同。四分是曇無德部。即法藏部。何故以四分爲經部。若以分通大乘義爲經部攝。亦是爲成實宗。則大乘攝。經部所立無通大乘義。若以名目通爲通大乘。則大勝。又大乘任文不取義故。成實論不通大乘。如三論玄義辨

章一云一形　鈔曰。此初師解。以論形沒二形生一句爲一緣捨故。　論文總是五緣捨。撰集抄曰。初師一緣捨義。謂。二形生者。必沒本一形後生二形。本形沒時未捨其戒。後生二形時始捨其戒。故名一緣捨總爲五緣捨

章雖知聖人　鈔曰。下通伏難。由詮要抄意難曰。黃門二形無根等之報。併由見斷惑所起業因。而因亡果亦喪之道理必然故。入見既斷見惑。云何入聖之位。有見惑所起之惡果云云已上難意　今文通云。入聖已後雖造業不招果。入見以前毒虫食形。食形之時忽然入見。凡所受戒相續不失。而虫被食懸形忽墮落。即成無形。由凡作業得此果故。雖然。失形不失戒。名云失戒則果上戒捨何不許之云云已上詮要抄中意

章若先無形　鈔曰。此下通難。難意云光胤抄意謂。受戒時黃門無形二形。俱不得戒。云何無形不失戒耶。以今文會之

章非道器故　鈔曰。意云。若生得無形者。男女情志不定故。此非道器也

章六緣捨　鈔曰。第二解意。以論形沒二形生一句爲二緣捨故。總爲六緣捨也　二緣捨者。一。一形沒者捨戒。二。二形生者捨戒　一形沒時等者。謂。一形沒成無形時捨戒第一緣　二形後生等者。是第二緣此❸第二師意云二形生相。與第一師別。第一師云。將生二形時必失本形成無形。　是爲前相成無形已後二形俱新生。又第二師意與是不同。謂。先本一形傍新生一形。今生但一形。本一形上加今一形。故云二形生。云非先一形沒二形新生　先一形在云何

❶此卷甲本缺之　❷同爲＝爲同？　❸冠註曰第二師以論一句爲二緣，一形沒捨，二二形生捨

第二師立理。意云。論一句中。形沒二字。是別明無形捨戒。如何如第一師。以形沒二字為二形生捨前相云云二形生者。本一形不沒在上加新生一形。云何以形沒二字為二形生前相。云一緣捨句云云故形沒二字別緣捨云云

章 然俱非形　鈔曰。第三遮妨。初師難云。若以此句為一緣捨。何故論中唯列五緣云云今文會之　俱者二形生也。非者形沒也。今以合說會了　其實六緣者。一作法捨。二犯重捨。三形沒捨。四二形生捨。五斷善根捨。六衆同分捨。雖如是有六。今合三四說云五緣　無入見諦等者。遮前師證。初師又難云。若爾何故有入見虫食等云云今文遮已初師以入見虫食為大小通義。第二師為唯小乘義。云大乘不許

章 若爾諸有　鈔曰。初師難第二師。若如第二師云形沒捨者。　此難勢起故云若爾　先從下死者。唯識論三云。由善惡業下上身分冷觸漸起(意云。善業者。自下身下分冷觸漸起。惡業者。自上身上分冷觸漸起。今文且約善業云)攝論云。善業從下冷。惡業從上冷

章 若爾此處　鈔曰。意云。若以形死之由漸命終者立無根捨。人之死生。於此形處以可判之。以不形死則猶判生。以形死故可判入死。但瑜伽文云最末後心方死。謂今生終極之一念。云最末後心。即第八識忽止。任持諸根之功能。去此生往彼生。終一念也。若如第二師。則以形處可判死生。若從下死。即過形處。雖有第八。可判命終。形處既死。此瑜伽文如何釋哉云云(此詮要所引。或抄及續後)

(抄逸)西大寺言。若爾此處下云死處相違難。死位一切下云重捨無用難。分文為二。今云。甚難解故。今但為一箇難。死位一切下立理而難。難意不別也

章 死位一切　鈔曰。或抄云。謂若汝立形沒捨戒。末後心前成形沒捨。身分之中無有戒體。然後重用命終捨。而何用無有。戒體何捨云云 詮要

章 二形先有　鈔曰。此下正判。成形沒不捨義。二形無形相對辨。報恩吼曰。自下通伏難。後師難前師云。六緣不受。第三緣者是男根損害。既不許授。明知漸舍命者。過形即捨。今文通此難云云今云。吼主不是。文有雖字或故字。則是伏難非通伏難。此但判成

章 男女煩惱　鈔曰。對法八說。男女煩惱但現行不堪親近承事二衆故不別說。又瑜伽五十三說。此扇搋半擇迦。若還苾芻衆中。便參女過。若還苾芻尼衆中。因摩觸等便參男過。由不應與二衆共居。是故不許此類出家及受具足。又由此二煩惱多故。性煩惱障極覆障故。不能發起如是思擇云云

章❷故俱舍說　鈔曰。下引證結成形沒不善義。俱舍有新舊兩譯。然異本章依陳舊譯。十三根中入男女隨一根。除未知根。今章依唐譯論。入未知除男女根也。今引此論文欲彰聖人有無根故也(辨)就此新舊兩俱舍意別。古來異解紛亂。決擇抄由異本章文同舊俱舍故會曰。前雖互斷此下別斷。前師為勝。將斷先與。會釋相違云云集玄解此。作前師縱後師文。後師會前所憑俱舍十三根文。無男女者是小乘義。不可依據。乃牒縱之。後引瑜伽而為奪也云云光記第三云。舊俱舍不說苦根取男女隨一者。譯家謬矣

章 斷善為緣　鈔曰。明加行善雖非斷善捨名。❷斷善根由集解曰。釋以加行善心受戒。亦名斷善捨之所以也。謂以斷善根之加行心為緣。而捨其加行心所受之戒故。名為斷善根舍。非正斷善位捨名為斷善根舍。又寂補云。然從所善為緣捨故。亦名得名為斷善根捨

章 然戒通有二　鈔曰。與正私文云。上正明加行生得捨時不同。已下但於生得舍時會諸說。今云。無會諸說義不穩。顯業抄云。古又付斷善根有二師義。初至其戒方失是一師義也。然戒通有已下又一師義也云云詮要云。　此說對下問答分別之中二師也(下解者。初解。謂。與加行善同時而捨。得舍相翻。不違理故。後解云。雖由邪見斷加行善爾時但舍戒漸微。由未名捨。與生得善同時而捨。隨善根盡方名捨。故前解應勝)　邪見九品。謂。九品邪見。斷九品善根。順逆對斷。初下下品邪見能斷上上品善根。乃至上上品邪見能斷下下品善根。九品斷盡故云九品方斷善盡。其戒亦爾者。謂。所依善心即有九品。各能發戒。亦有九品善之心品。是即能等起因。戒之九品所等起果。以因與果品類同故。斷善根因。捨律儀果。謂。斷下品善捨下品戒。乃至斷上品善捨上品戒故云

❶冠註曰異本章云、俱舍云、成就衆同當加根、定成十三、非大乘義、不可依據、五十七云、二形者成就幾根、答、成十九、不說形無除三無漏、故無形者不失戒、亦有其無形故、二義雖齊、此解為勝、云云(已上異本)由此異本、決擇抄為會通、如彼 ❷冠註曰斷善根、伽第一曰、云何斷善根、謂、利根者、一成就上品諸惡意樂現行法故、二得隨順彼惡友故、三彼邪見纏極重圓滿、到究竟故、四彼於一切惡現行中得無畏故、五無哀愍故、能斷善根、六此中種子亦名善根、無貪瞋等亦名善根、但由安立現行善根相違相續名斷善根 略纂曰、諸利根者、內自思擇、邪見猛利、不怖衆惡、不生悲愍、便斷善根、此名因力而善根斷、則五緣斷、若更逢惡友、順惡意樂、而斷善根、此名緣力而善根斷、則六緣斷要利根者斷、鈍根不能、廣惡意樂斷、狹意不能、要是欲又非上二、三天下非北洲、人非天、云云、又對法曰、唯欲界上上品邪見、能斷善根、非餘云云

共戒亦爾 但言斷善者。俱舍有二解。一者有餘師說。初捨律儀。後斷善根。二者如是說者。又律儀次第。隨品類捨。今大乘義同後正義。瑜伽等中但云斷善根。別不云初捨。故斥初有餘師義。故云但言斷善根

【章】此說別受 鈔曰。伽四十菩薩地曰。若諸菩薩雖復轉身遍十方界。在在生處不捨菩薩淨戒律儀。由是菩薩不捨無上菩提大願。亦不現行上品纏犯他勝處法。若諸菩薩轉受餘生。忘失本念。値遇善友。爲欲悟寤菩薩戒念。雖數數重受而非新受。亦不新得云云今云此是明菩薩戒有犯無捨義。具如瓔珞經及瑜伽等論

【章】五十三說 鈔曰。集解云。論文說五捨已。卽次文也。爲明唯說五緣捨不立正法毀壞隱沒捨之所由也

【章】一起不同分心 鈔曰。五十三云。若近事男律儀。當知由起不同分心云云今謂。同分者相似義故。不同分者不相似也。栖甑曰。有說不相似故名不同分非也云云報恩吼評云。有說近曾受不殺戒。今起殺心。殺與不殺不相似故名不同分心。今云。吼主評實當也。周記中入外道類。亦云不同分。是亦與我法中不相似。是不同分也。又顯業抄云。雖不別作不持悲。秉所期願。十日之後不持想故。此攝不同分心也云云續後抄云。起不持想。是起不同分心云云今云。此亦雖不同分心。濫近住不同分故。局故未盡。釋近事不同分。以不相似釋爲是

【章】無犯重捨 鈔曰。續後抄云。問。近事何無犯重捨云云答。師云。故如圓房以此難頻奉難故和上云云言。初誘戒故爾也。師勘諸文。對法抄云。苾芻無分受故。犯一重時。有犯重捨。近事有分受故。無犯重捨云云謂。比丘必總受。若犯一重所餘欠不滿足故有犯重捨。在家二衆。自本有分受故。若缺一重無犯重捨也云云問。由太賢意。云隨所犯支失戒律儀。何無犯重捨。何故今章主意。云近事無犯重捨。何故相違云云答。或會云。彼約戒體云失戒。今章主約戒用云無犯也云云今云。此答未快。以次引對法意可解之

【章】答應說成就 鈔曰。謂。受五戒者。親近給事比丘比丘尼故。縱全受分持。得成近事性。故今云成就

【章】然遮彼性 鈔曰。集解曰。言性者。範曰。作用性非體性。解曰。如水濕爲性火燒物爲性。是皆作用性。近事有承事出家之作用故名爲性

【章】隱顯影彰 鈔曰。釋是古來二家別。一者。影略互顯。栖甑記所引有說云。近事隱日出捨顯斷善捨。近住顯日出捨隱斷善捨。是影略互顯也。二者影顯非影略互顯。周記云。由近住中有日出捨隱影斷善。近事之中顯斷善。栖甑記亦同云。不開爲隱。近事中有而顯之也。合之爲影。准近事有名之爲彰。此無互義。有說互影是爲大迷云云報恩吼中評云。周記栖甑記爲優。有說。有云不允影說略說有觀待說。本出婆沙百二十九十六紙右今云。此評實當矣。可言互影顯。全無略義也

【章】如先已起 鈔曰。立實應有四緣理。又可會次三緣師難。難云。齊法時促。於日夜間何斷善根云云今文會之。會意云 謂。斷善方便在前日。受戒及斷說究竟必在同日。問。斷善人不一准。如提婆假他日加行。若如無間比丘。見後有現。中有一刹那。邪見究竟。若爾。不必假方便。第二師云何通之云云第二師答。此約多分耳

【章】中下品心 鈔曰。此中下品心等句有二意。一意云。先起斷善方便而猶未斷。受戒心起。此受心不得名上品受心。惡心交雜故。不可必起上品受心。故今以起邪見方便後起受心名中下品心。或云 此中下品心處中之業云云今云不爾。處中亦得無表故。如上已明。問。上下文亦處處聖教受戒心通三品得三品戒見。今何云中下不得云云答。起斷善方便。種❶心惡心交雜故。指此心云中下不得也 處處文立三品心。付上品得戒心亦立上中下三品心也。此聽聞抄意可云妙解也 方發戒故。今云。此故字通上存二所由。若具云。應云中下品心設受不得故必上品心方發戒故。若上品心受戒不可卽日上品邪見究竟故

【章】其菩薩戒 鈔曰。問。上來所明七衆戒捨之標牒不置其字。次下所明之票牒亦爾。何故但於此菩薩戒置其字云云答。彰菩薩

❶心=種？

戒必以七衆戒爲形居律儀所建立故。明七衆戒捨。已承上云其也。又明捨最初科牒云別解脫。雖菩薩戒通通受別受。今且就菩薩戒別脫明捨故。承最初標牒別解脫云其也（此義一往釋也。故作二次釋一）其菩薩戒如貧義者。其之言發語詞。非指上。如上文所示（二十八紙右）其苾芻等共道共戒（同紙左）其不律儀（二十九紙右）其菩薩戒其不律儀（三十紙右）其意表業。其菩薩戒（三十七紙左）其大方等陀羅尼經。此等皆非指上。發語辭也

章二緣故捨　鈔曰。本地分明二緣捨。決擇分明四緣舍（此是菩薩戒捨）倫記中景云。下五十三明九緣舍苾芻戒。此中何故菩薩無善根斷捨一形沒二形生舍。解云。菩薩戒從方便善故。斷善前方便時已失方便善。卽失菩薩戒。不當正斷善時方捨故無斷善捨。菩薩本性純善。惡業輕微故。無二形生捨。　犯重善者。卽當起上纏犯勝法舍。所學處卽當退菩提心願。他菩薩戒無命終捨。以經生不失故云云

章一者棄捨無上正等菩提大願　鈔曰。倫（二十上二十六右）曰。景述三藏言。問云。前本地分中明捨菩薩戒但有二緣。一者退菩提心。二者起增上品。今此何故明捨有其四緣。解云。開合爲異。此中前二總是退菩提心。於中有其三品。若起上品退菩提心。所謂佛果難祈。衆生難度。長時苦行無力能行。從今已往。不復能行求菩提道。起此心不待發言。卽便捨戒。卽當此中第一緣也所謂決定發起受相違心。若起中下品心。如前退屈卽復發言。我今捨所學處。爾時便捨。卽當此中第二緣也。謂。於有識丈夫前發棄捨言。此中後二總是起增上煩惱犯而捨於戒。於中有二。初犯根本四重。二犯隨順四重。前後方便卽當此中後二緣也（今云。此卽明開合不同也）

章一決定發起不同分心　鈔曰。倫二十上泰云。受戒之心名受心發起。相違本受戒心名不同分心。卽便捨戒云云作體舍意者。章主文也。此約不發言但起棄捨心而云起不同分心。若發言則次第二緣舍

章二於有識別　鈔曰。同泰云。二心雖未決。於有識別人前發言舍戒。此亦捨戒云云發言對者。此章主文。此意云。若不發言則起不同分心。第一緣也。今此第二緣發言。對首爲要故。今以此四字釋。泰所言云心雖未決。此緣舍示發言爲要。故爲此釋。決定發言不待所謂故

章三總別毀犯　鈔曰。倫記泰云。三起輕微煩惱或總犯四重或別犯一二亦得捨云云今云。此第三緣不拘起纏。全分少分犯四重爲要云舍也　起根本罪。此四字章主文也。謂。此第三緣明不拘起纏不起。犯四重爲要立舍緣云起根本罪也。此是於十支起舍緣

章四若以上品　鈔曰同泰云。四起增上總別犯四重煩惱。雖未犯四重而已捨戒云云今云。此第四緣不拘犯四重不犯。起總別應犯四重煩惱爲第四緣之要爲捨。此是於意三支起舍緣。不拘七支也。　犯隨順罪。此四字章主釋文也。隨順者能隨順義也。四種他勝法爲所隨順。增上煩惱爲能隨順也。謂。由起能隨順煩惱。自成犯罪。云犯隨順罪也。由是今改論文點云。四若以上品纏總別毀犯隨順四種他勝處法。（如是讀則泰師所釋自顯然）又今點云。　四若以上品纏。忽別毀犯（云云）隨順四種他勝處法。今云。此由次下文意。第三緣所言他勝處法之名。他勝處卽法。持業釋也。又第四緣所言他勝處法之名他勝處之法。依主釋也

章起根本罪（至）犯隨順罪　鈔曰。此章主釋文。就此二句之言。古今異義紛亂。今總攝辨。分爲二門。初擧異義辨是非。後述今義。初擧古今異義。凡有六家。初新羅太賢菩薩戒宗要中云。十重禁中後四重（自讚毀他慳惜瞋恚謗三寶）此名根本罪。前四重（殺盜婬妄）名隨順罪。隨順三乘罪也。又梵網古迹云。瑜伽立四。如宗要釋。若善生經。依在家衆唯說前六。以龜顯故。依善戒經出家菩薩立有八種。卽前四後四。以共不共根本重故。此經本業總立十種。以通攝故云云次判此是非云。太賢師依准聲聞乘苾芻戒。以婬盜殺妄爲根本重。所餘僧殘等戒爲婬盜殺妄之枝末。於此十重亦立本隨。且欲彰與小乘戒別。強與瑜伽論說混交。以後四重爲根本罪。以前四爲隨順。是非梵網經意。梵網所說殺盜婬妄。無隨順二乘義。因緣法業俱爲重

戒、復以呪殺讃歎見作隨喜方便殺等
章禁。又以快意無慈故心等作節餘云以爲重戒、與小乘別故。
云十重禁中後四爲本前四爲隨。爲大謬
釋。又西大寺與正門流、以太賢義爲所依
據、此説爲家珍、大妄謬不可取焉。況梵網
經是佛性戒、別別解脱戒也。瑜伽戒本會
小乘。令歸大乘法門、因位修習菩薩性戒。
何得以梵網十重釋義解瑜伽根本隨順。
耶。況復謬釋云云不是甚矣。學者擇而居諸
二義寂梵網經疏云。初四性重故名爲根本。
後六雖非重、而順性重故名隨順也云云
判此疏是非云。此亦於十重中分根本隨
順、非今所言瑜伽論意。況復於十重中後
六爲非重、順重爲重名隨順、違經意亦
乖論意、都無所取。以此疏釋解今章文、
如以鹿爲馬。意趣大異
三勝莊梵網述記下本四十五紙曰。四他勝處法者、十
重之中最後四也。後四不共故唯説四重。或
可。菩薩意業爲重故云根本。故唯説四。隨順他勝
處法者。謂。十重中前六種也。如是六種亦
共二乘。或可。不定故云隨順。更有餘義
今判是非曰。此師釋梵網由瑜伽文繆補
所缺、是彼經全分不流此土故、如是遂爲
釋瑜伽七十五四緣捨後二緣、以經十重併
解。而復云、瑜伽四他勝法者。十重之中最後
四也。是雖無違、述所由云、後四不共故唯
説四重云云此不共言意。對次共二乘云、
隨順云不共。此釋不穩。且十重之中、前六
共二乘云隨順他勝法之釋、亦不穩當。伽

論所説隨順他勝處法。何局十重中前六
云云復立不定與方便兩義、釋隨順名。不定
義雖可爾、不明不定所由故未明了。根本
隨順之名雖同、與今章釋瑜伽意大乖。返
必不可依用此疏釋釋此章之助也
四柄翫記曰。此言四者是菩薩者。即是十重
之中後四重也。若聲聞者即是前四不同。所
以今略言之。菩薩防心以之爲勝。聲聞防
身以之爲本　隨順罪者有二解。初云。隨者
是同類義。如五無間並皆説有同類罪故。
如汚母罪、是殺父母之同類罪、諸如是等。
具如瑜伽。今此亦爾。其四種之中類罪名爲
隨順
次解云。即菩薩地且説隨順。如是本四三
品纏犯皆捨重於隨故。隨順既輕。上品方捨
已上柄翫取意今判是非曰。此中釋四言云菩薩者
十重之中後四、聲聞者前四。此釋云害　次
釋菩聲不同所由、是亦可爾。復次釋隨順
言立二解。其中以同類罪釋隨順罪、義雖
可爾。同類之言狹。隨順之言廣。異類亦隨
順義多有故。初釋爲不盡。次釋隨順云本
四重三品皆捨故爲重。隨順罪中下不失。
上品失戒故爲輕。即菩薩地所説四種他勝
法之餘爲隨順。此次釋亦違瑜伽上纏失戒。
中下不失説隨順罪中雖有犯無犯。染違犯
非染違犯之説。遂不見上品不失之説故。
千師私所決罪、犯違犯隨意樂成染非染
名隨順。此菩薩戒不共餘之處如千師。小
乘執學人不可識知處也

五西大寺與正門疏義者。顯業抄曰。起根本
釋罪者。自讃毀他等後四重也。如勝鬘述記
云。後四重者唯根本非隨順已上述記犯隨順罪
者、婬盜殺妄四重也。問。何故前四名隨順
云云答。以婬盜殺妄爲重罪者。隨順聲聞
故云隨順也已上顯業又與正門人諸末抄中、立
相攝與不相攝兩途、各成各義。委如彼。恐
繁不贅如報恩吼引釋今判是非曰。顯業抄中以自
讃毀等四爲根本。由勝鬘疏成實爲允當。
以共聲聞義釋隨順名。以婬等四爲隨順
罪。甚爲不是。瑜伽中無如是義故。又立相
攝不相攝二義、中明相攝義。決擇分第四緣
云前四重、以何爲據。唯前四重云第四緣
捨云云又不相攝中云。決擇分第三緣根本之
言爲前四重。第四緣隨順之言爲後四重。尤
不是正。文既云隨順四他勝處法、何爲前
四重云云雖立二義似巧妙、穿鑿却失章
主意
六信培報恩吼曰。此章何者名爲四他勝法。
章中雖無照判、依准勝鬘疏、指讃毀等以
爲四種他勝法。是當梵網中後四重。瑜伽論
中第四十、七十五説自讃毀等四種他勝處
法。復説總別毀犯四種他勝處法。前後貫
通、以自讃毀等四爲他勝法明矣。然瑜伽
中唯云四種他勝法、無名根本。至七十五
文有隨順言。章主對隨順言、義如根本之
名。猶如煩惱有本隨別也。又諸釋家。唯取
前六重或前四以爲隨順四他勝處者。尤局
矣。論中云隨順。非唯局四六。所順唯四。能

順廣通。今能順法帶所順四故云隨順四種他勝處法也。若言隨順局四。則論中何不言四種隨順云云又章文云犯四重及犯隨順。或云犯四根本及隨順四下云四他勝處及隨順法。如菩薩戒本中說。又羯磨文中說四他勝處及四十三輕戒等無四重禁爲隨順法之文。明知。隨順不局四種。古來釋家。不尋本原不視前後之文如何而說饒差却多。學者莫向外煩索矣今判是非曰。吼主以梵網不釋。但由瑜伽文之始終而釋。尤爲允當。又辨云章主對論隨順言義如根本名可言妙釋。又云隨順但局四。則何不云四種隨順耶之釋。古今不見如是善釋可謂釋此文。吼主大盡矣

第二述今義者。報恩吼主不濫能所辨隨順體明隨順法但非四種誠今古妙釋。然猶未痛快。有隔靴搔痒處故。今如釋令朗白理。初起根本罪者。四種他勝處法爲體。四種戒中隨犯一二總犯四種其犯初念雖不纏起。或總或別犯此四重名爲犯根本罪。犯已無悔數數現行。深生愛樂見是功德是名上品纏犯。即便捨戒如菩薩地說

問。若爾何故今此七十五文不說上品纏犯之言。答。犯四重罪棄捨淨戒用軟中品不名爲捨。上纏犯時。名爲捨戒本地分中既說隨犯一種況犯一切不復堪任於現法中菩薩廣大菩提資糧。此即說捨戒相竟故。今不云上品纏犯但云總或別犯四種他勝處法　問。何故此自讚毀他等四種名根本罪耶　答。如大品經及智度論等說十善戒是菩薩阿羅波羅蜜之根本也。然菩薩十善行以意三業爲本。今此四重即意三業。第一自讚毀他是與慢俱貪心。第二有財慳惜。是與瞋俱貪心。第三怨結嫌忌。即與瞋俱忿恨。第四謗菩薩藏。與癡俱邪見。一切輕重罪業無不自貪瞋癡意三業起故。貪等三名三不善根是故犯此四重今名爲犯根本罪。次犯隨順罪者。以四重法次所列四十三戒法爲隨順法之體。復與菩薩所共聲聞乘七衆戒。亦此四十三隨順法攝。與菩薩不共聲聞乘戒。非此中攝。菩薩地第四十說律儀戒者菩薩所受七衆戒。此中菩薩所受言簡示唯所共者。又說與聲聞衆不共者不受學。謂。七支性罪一向不共菩薩爲物權行不犯。若因守戒缺利物大行者。亦名爲犯又五篇聲聞戒中三十捨墮中十一有不共者。如倫記辨。是故於四十三隨順戒了知有違犯無違犯是染非染二犯堅護持。則隨應聲聞乘七衆戒與菩薩所共形居律儀自悉具足。不及別受聲聞乘戒也。此等形居律儀名隨順法。學大乘徒。應當了知。若爾何故此論文云若以上品纏總別毀犯隨順四種耶　答。四十三戒法立有染違犯及無染犯差別。共差別相如本地分說。由是應知設雖違犯非染心犯則名無染犯及非違犯。是不名捨。是故四十三戒法違犯。必以上纏初起犯心。違犯於戒故名有染違犯。是即爲捨。故違犯體必在上纏論示此義云若以上品纏也。倫記中學神泰解云。四起增上總別犯四重煩惱雖未犯四重而已捨戒云云此釋應深思察。明違犯體不拘四重犯不犯。但在增上煩惱起位名爲捨戒。此中增上言。設雖不犯四重起煩惱相有必應犯四重勢故名增上。即上品纏。此明有染違犯之相也

問。若爾何故論文云隨順四種等耶。答此四十三隨順戒法。若有染違犯。後念悔心不起或總或別。犯四根本重心必俱起。亦犯四根本重或總或別。悔心不起。則四十三染違犯心。隨應必俱起如根本惑必八大隨惑俱起。故名隨順法。今此論文明染違犯必隨四重上纏失戒。云若以上品乃至隨順四種他勝法也。此述今義已

章由律儀戒之所攝持　鈔曰　釋此論文。古來南都有二家別。一者西大興正門流義。二者招提大悲門流義。初西大義者。此文中。此三種戒者三聚戒也。由律儀戒等者。律儀戒攝持後二聚也。令共和合者。此自門所立之肝要之證也。彼立防發別體。以初律儀與後二聚。如次配防與發。此別體。今和合。若同防惡。何可云令和合云云若有毀律儀戒之律儀。攝前四重。不攝後四重。是即限攝律儀也。次章家云故犯四重及犯隨順即失成者皆犯律儀。此律儀言。合前四後四重。名爲律儀也。所以者何。此文章家說捨緣故。約斷惡門判三聚則三聚俱捨斷惡緣。今明皆犯律儀故。此律儀言三聚俱名

律儀也　二招提義者。此論文中。總律儀言攝後四重。此兩家別。以後四重。三聚戒後二聚攝。非初律儀。又以後四重攝攝初律儀。二義爲諍。基辨釋云。此兩家說。爲成立自家一義。枉釋瑜伽也。非瑜伽實義。今正釋曰。今引此論文通難。成二四緣捨難云。四種他勝處法。及隨順戒。是律儀戒。若犯此四重及隨順法名捨戒。則此二緣四緣之捨中。但捨初律儀。不捨後二聚戒耶。今論文通之　此三種戒者。指三聚戒。由律儀戒者。菩薩所受。形居七衆律儀。即次前所學四根本重。及隨順法。此云律儀戒。由者第三囀聲。明此初律儀爲能作具。後二聚爲戒　之所攝持者。初律儀戒是能攝持後二聚所攝持。問。何故以初律儀爲能攝持。云云答。菩薩所受。形居七衆律儀。即四根本重。及隨順法。總論其本。菩薩所修十善業道。百行所修律儀故。大品經及智度論說。以十善戒爲尸羅波羅蜜之根本也。是故十善業道不有犯戒。則翻爲十不善業道。若十不善心起。不能攝受一切善法。故攝善法戒自棄捨已。棄捨善法。則自他成法衰。若成法衰。則饒益有情戒自棄捨已。故以初律儀戒十善業道。能攝持後二聚。今不捨故今云之所攝持。此即以初律儀爲能作具。成後二聚戒之義也。又云。無初律儀戒所攝持。則二分菩薩彌不成。由此形居律儀別成二菩薩彌性用。此性用即善法戒。此即法盛財盛。無諸有情令法衰財衰。

名菩薩性用。即利有情。令其和合者。令者應上由字。彰能作具已。其者指三聚戒。和合者能作所作合。三聚俱成戒業。得戒不失義也　若能於此等三句。示三聚和合之相。能於者。此二字第七囀境聲。此者初律儀戒。精勤守護者正示。爲能作具能所和合。境第七聲。是六釋中持業釋故。上能於字。次亦能字。共是境第七聲。成即義。示三聚能所和合相。　護餘者明後二聚不失通上。若能已下三句。總意云。若能（作具）於此（初律儀戒）精勤守護處。亦（此字即聲）能（作具。上能字。與此能字同。初律儀能作具義。有能必有所故。能所和會）護餘（後二聚云云）此即三聚能所和合不失戒相

若此不能等者。此二句翻示捨三聚戒相。亦能所持同時棄捨。此者初律儀戒　不能者云失能作具用。此即捨相。餘亦者。後二聚云餘。亦言即義。示能所俱時捨。不能者初律儀失用。即時後二聚亦失用。後二聚失用。即初律儀成不善。失能作用　是故若有等下四句。結成三聚淨戒俱時棄捨。有毀者有毀犯也。律儀戒者初律儀戒。即菩薩所受形居七衆律儀。即四根本重及隨順法。非如西大義云。十重中唯前四重　一切菩薩律儀者。指示犯初律儀即時三聚淨戒棄捨　問。三聚戒中。初律儀戒。是應名律儀。後二聚戒何故攝此律儀言云云答。以後二聚名律儀否之義。古今有多義。一者淨影大乘義章十三（十四紙）云。明其三聚總別不定。離惡爲宗。律儀一戒亦總亦別。餘者唯別。統攝三聚爲一律儀名之爲總故。地持云。

一切三聚皆律儀攝。同離惡故。於中分出攝善攝生　餘二不攝。還復攝在律儀中。名之爲別。若就攝善以之爲宗。別攝善戒亦總亦別。餘二唯別。統攝三聚莫不皆善。故名爲總。於中別分。餘二之外。還復攝在攝善戒中。名之爲別。若就化生以之爲宗。是則攝在戒亦總亦別。餘二唯別。　菩薩修習三聚行德。皆爲利物。故名攝生。以之爲總。於中別分。餘二之外。還復攝在攝生戒中。名之爲別。當知大乘一切行德。總別相望。類皆同然。三聚戒義。厥趣略爾（已上淨影大乘義章）二者瑜伽倫記曰。問。菩薩三聚戒。爲俱律儀亦處中云云答。此有兩解。一云。律儀戒離惡增勝故得名律儀。餘二處中又云。俱名律儀。攝善利生並可軌持。故名律儀。三者斷戒體章曰。凡戒業無作是約律儀。以後二聚既非律儀。別立初聚。云云四者報恩吼曰。淨影明三聚總別不定。謂統攝三聚爲一律儀故。地持云。一切三聚皆律儀攝。如何斷戒體章中云。非律儀。云云況復由百行所攝而受律儀。瑜伽明文。奚局一偏。可談之乎。今謂。律儀之名非無通塞。如倫記有二解。云云基辨評此等多義云。初淨影三聚義。妙哉遠公。實得大乘三聚戒義。雖舊譯人。妙協新翻瑜伽始終。誠不可不信用焉。二判倫記二解者。二解之中。初解以後二聚爲處中。此處中有二。一單處中如布施等無期限起善。及如敺擊等無誓惡。二百行處中此一一有期限。此二處中初唯處中非律儀攝。次百

行名處中。卽律儀攝。具名處中律儀、瑜伽名百行律儀。故今倫記所言初解之中。後二處中者。約百行處中立義。非單處中。後二聚戒亦作期限。所誓受故。若爾何故以百行名處中云云。謂。百行十善非苾芻等七衆律儀故。爲非律儀而亦所誓限法故。名非不律儀。非律儀非不律儀故名處中。後二聚戒亦同。准知。後解約三聚共誓限立義。雖有二解。和會同義。且示後二聚名律儀。與初律儀別。分立初解。初律儀是形居。有與聲聞共者。後二聚是菩薩不共者。以是爲別。三判斷戒體章者。環庵任文取義。不味深意。故不識後二聚亦名律儀。瑜伽既說八律儀有淸淨律儀。此體是何。聲聞乘中定道二戒。今大乘中以後二聚爲淸淨律儀。四十一說三聚授戒法已。結成云。如是菩薩所受律儀戒。於餘一切所受律儀戒最勝。無上無量無邊大功德藏之所隨逐云云又四十二菩薩地說正受戒者。謂。諸菩提受先所受三種菩薩淨戒律儀。卽律儀戒攝善法。饒益有情戒。又七十五擧三聚戒相已。結成云。如是且說菩薩所受三種律儀略毘奈耶。菩薩於中常應作意思惟修學云云如是結成已次云。是故若有毀律儀戒。名毀一切菩薩律儀云云由此等文應知。今所言一切菩薩律儀者。指一切三聚云律儀也。故前章文云律儀是諸戒通名。卽此義也。環庵不知有誓限皆名律儀。不知爲不知。自可知已。四判報恩吼者。吼主引淨影義章。又

云由百行所攝而受律儀。而律儀名非無通塞。此釋爲是。由上來判應知。三聚戒共名律儀。故今章文云毀一切菩薩律儀者。毀一切三聚淨戒也

〔章〕故犯四重　鈔曰。已下章主文故字承上。犯四重者。瑜伽所說四種他勝處法也。及犯隨順者。瑜伽所說四十三戒。此四十三戒攝聲聞乘戒與菩提共者而盡。故一切戒悉皆爲隨順法也　皆犯律儀者。四重及隨順法是初律儀聚故。犯已名犯一切菩薩律儀聚

律儀戒者二句通伏難。難云。以犯四重及隨順名犯初律儀聚。則何故前所引論文。說名毀一切菩薩律儀。今釋云。毀一切菩薩三聚律儀云云又云。犯初律儀失戒者。但失初律儀戒。不失後二聚戒云云通云。初律儀戒者。是三聚戒中是根本故。如玄贊云。律儀爲本方有後二。若破律儀三戒俱捨云云問。何故三聚戒中律儀爲本云云答。如前所言。菩薩四重及隨順法。以十善爲根本。如大品經及智度論。說十善是總相戒。尸羅波羅蜜之根本故。若犯失十善。翻爲十惡行。十惡非善法。則犯第二聚。十惡損害自他招法財二衰故。犯第三聚。若於初律儀無所違犯。則十善業圓滿。是卽攝善法戒。攝善法故。自他法盛。是名饒益有情。由是云以初律儀爲根本也招提寺傳。以此文爲不共律儀之證。甚可。西大寺傳會之。不立不共律儀。不可也

〔章〕共斷善根云　又退菩提　鈔曰。此爲二說。聽聞抄云。所望各別故出二說。所詮是一云云守千以後解爲是。今云。聽聞抄爲正。

〔章〕而非新受亦不新得　鈔曰。謂。戒隨轉義也。顯業抄云。此有二義。一云。章主但許重受不許重發。故云非等。二云。與正云章主俱許重受重發。非如無戒者今新受得故云非新等。撰集抄曰。非無本來無表。前來所有無表流類故。非非等也。倫記曰。第五明淨戒經生亦雖復重受。不名新得云云

〔章〕餘皆不得　鈔曰。下明菩薩戒心餘。無轉生不失義。餘者指菩薩戒心之餘。續後鈔等中云。指聲聞戒爲餘云云又決擇抄中云。餘文之中不許菩薩出家之戒經生不失而無答也。今且答者經生捨者。據別受說。言不捨者。約共同受。上下有此答意云云今謂。決擇抄意穿矣。續後抄局矣。餘言簡指除菩薩戒心餘一切戒心。不得者不得轉生不失。心願狹故者。云非盡未來際之期願。又可。心願二字相違釋。具言應云心及願狹故。心狹者約不建立第八識。若無第八識者。轉生不失義不成。無根本業道種子爲依處故。若建立第八識時。無種子不失義。無上纏犯。無表亦不失。委如成唯識論中說

〔章〕設作寬心　鈔曰。是遮妨也。設言。謂。除菩薩戒心。餘心雖無寬心。設爲有寬心作論時。以餘心寬不得轉生不失。其所以者。除菩薩戒心餘執無重習處故。無寬心强勢義。是由法執所成戒故。不知緣起理故應轉生不失。心勢不成。續後抄等中云。當

菩薩別受，設發大心，雖期未來際，自四得戒不得軌則，或抄云，於四教戒，縱雖自四所發誓願，因心期未來際，則如菩薩，至未來際云云 是守一義也。而妙蓮不許之。則與此判相應歟已上證要 今云。此文約除菩薩戒心餘，非云菩薩別受也

章發露等法如中纏犯　鈔曰。此四字此章主文。古來於此二句有異解。一護命解節記曰。本論之中，上纏無發露懺悔法，但云應當更受，不云發露懺悔，章主加之故，幽贊中云發露之法如中纏犯者，勘文者誤也。云云二者績後抄云。師云。章主意。上纏犯可用懺悔也。懺悔已應重受，本論不云發露懺悔，影以重受爲要。主受之法必先懺悔。是易了故略之。中下品犯但用懺悔，不用重受得還淨故　但專說懺悔法，幽贊今文意全同　何妄云勘文者誤云云其辨評曰。以續後抄爲是。　解節記爲妄謬也。　今助解曰。夫上品纏犯說數數現行都無慚愧，深生愛樂，見是功德，若有此犯已後發露懺悔之心起，非無慚愧，無數現義，不生愛樂，不見功德故。今發露懺悔心起前。初歷多念，無慚愧故，雖可名上品纏犯，今初發露懺悔之心起　則爲中纏犯，故云發露之法如中纏犯也。自初中纏犯但用發露法，得還淨戒。初上品纏犯，無慚愧心，多念相續。先用如中纏犯發露法懺悔，已後還用重受，還得清淨故。本論說上纏犯應當受更，此章及幽贊彰無發露懺悔心，重受不成，

加文云發露懺悔也。問。今此論文所說懺悔法，通三聚淨戒用之耶。如何。答。就此問難，中古南京有二諍。一者西大傳。與正云。如倫記引景測兩師釋，唯懺四重四十三戒攝善法戒利有情戒故。攝律儀戒七衆戒故，具足之戒六聚別故。隨戒懺悔。各隨說相。是故攝善饒益懺悔，當隨此文惡作所攝律儀懺悔，依毘奈耶。六聚差別。若不爾者，菩薩苾芻混勤策故。達決擇分七十五說故文集已上　二者招提傳。大悲云。通別二受之中，單通受比丘，唯依瑜伽可作吉羅懺，若通別兼受比丘，依別受門可修篇門懺悔，依通受門可作瑜伽懺也，通受攝律儀俱依本論。應作懺悔等也已上大悲對倫記律師之答也　又懺悔不同記中，舉大悲義云，問　律儀戒相一切惡作菩薩苾芻混同沙彌，何立七衆差異云云答。若如此難，亦不可有沙彌沙彌尼式叉摩那三衆差別，同立突吉羅罪名字，故。攝善攝生。亦不可有別。同立惡作罪故，若言人法有差別，今此亦爾。以人法等應差別。　故無混雜義云云已上懺悔不同記中大悲義　其辨判此二諍云。與正爲不是，大悲爲優。云何以西大傳爲不是云云謂。與正意。以本地分菩薩地說律儀戒謂七衆戒，及決擇分七十五說初律儀戒毘奈耶聚。如薄伽梵爲諸聲聞所化有情。略說毘奈耶相。而欲建立彼師所立強爲七衆差別故。任文取義。或不辨別戒體戒相。今我問與正答。如汝取聲聞乘苾芻等戒全分爲律儀戒，則四十一菩

薩地中。何故說於中菩薩與諸聲聞不應等學，又說菩薩不與聲聞共學。何以故。以諸聲聞自利爲勝　不顧利他云云又說諸聲聞乘中將護他故。建立遮罪，於此將護他行中菩薩與諸聲聞應等修學。無有差別。由此等文。　倫記中景測二師立不共者共除之義。謂於苾芻戒中，但取與菩薩共者，除不共者。苾芻二百五十戒中。大作減少。若爲減少，則不應名具足戒。由是應知。非取聲聞乘七衆戒全分爲初律儀。但取共者爲菩薩形居律儀也。非以聲聞乘戒爲菩薩戒之戒體，是故倫記中。弘景律師立形居律儀之名，又云。一分菩薩形居後五衆具離諸惡云云是即彰但取與菩薩共者，爲菩提形居律儀，故與正以菩薩地說律儀戒者七衆戒文，但任文取義，欲助自所立，而不識於前後文有妨害也，既說菩薩所受七衆戒作簡別言。　菩薩所受者但是取共者。　又何以聲聞戒全分爲菩薩律儀中攝云云又七十五說。如薄伽爲諸聲聞略說毘奈耶相。　此中相言影非取聲聞乘戒體，倫記中弘景律師釋此文云。多分是同說，即是七衆戒，其實要期時節有異。　即心非心戒體亦異，又四十二說尸羅莊嚴云尸羅莊嚴如聲聞地。應知其相云云由此等文，應知。但取聲聞戒相與菩薩共者。　爲薩薩形居儀相，故今云尸羅莊嚴。但取戒相非取戒體，故以相言令知其別，與正云，何不論如是差別，浪爲莊嚴自所立。以聲聞戒爲

菩薩戒耶。再興七衆儀相。令入生信。雖其功不少。於蔽隱大乘菩薩戒實義。其罪不輕。後學擇而居焉。由上來儀論。應知。興正立懺悔法。云律儀戒七衆戒故具足之戒。六聚別故隨戒懺悔。各隨說相。是亦自募彼所立之執。作如是妄說。既以通受羯磨成菩薩戒體。懺悔法何求餘說。故亦但以瑜伽所說懺悔法。不為事究竟。求餘事耶。遂彼學妨。云菩薩苾芻混勤策。既以通受一羯磨文。隨心以作二分菩薩形居律儀差別。云何於是以一人懺悔法。出家五衆。形居差別。隨心不得云云　又瑜伽論中。既說如苾芻發露悔滅惡作罪法。是即用聲聞乘突吉罪懺為懺悔法。故說又此菩薩一切違犯。當知皆是惡作所攝云云某辨議案。四重既說他勝處法。是即波羅夷。又次所說四十三戒。說隨順他勝處法。若爾隨順波羅夷也。此是以上品纏違犯已後。一向無慚愧。無改悔心者。四重及四十三戒悉是波羅夷。若亦犯已。生慚愧心發露者。中下二犯。是悉惡作罪攝。若犯已多念相續。都無慚愧。是故不發露。則上品纏故波羅夷罪。若發露時一切惡作罪也。苾芻勤策差別。但是形居威儀差別。於菩薩戒之體。無有差別。何別□懺悔法作差別云云　又說。於菩薩犯戒道中無無餘犯。是故與聲聞一切為不共。如興正以聲聞乘不可混交也。次招提傳意。大准瑜伽論說及景師等意。為是正也。問。四重及四十三戒不發露。則名波羅夷。生慚愧已名惡作罪。若爾無應決定名此重此輕戒。何故四十二說難行戒云乃至命終。於所受戒無有誤失。尙不犯輕。何況犯重云云答。此中犯重者上品纏犯。謂。四重及四十三戒犯已無慚愧。皆是上品失戒名重罪。若生慚愧心。是中下纏犯　皆悉名輕罪。上纏犯應歷多念生慚愧。已發露懺悔應更受也。犯已後念生慚悔。發露懺悔還淨。是為差別也

已下菩薩戒懺悔法

初請懺主

大德。一心念。我菩薩某甲。今請大德。為惡作懺悔主。願大德。為我作惡作懺悔主。慈愍故三請

正懺悔上中纏犯對三人已上法。若下品纏犯時。對一人除諸言

諸大德。一心念。我菩薩某甲。違越菩薩毘奈耶法。為欲貪求利養恭敬。自讚毀他。餘三重准之犯惡作罪。今向諸大德發露懺悔。不敢覆藏。願諸大德憶我一說　懺主答云。自責汝心生厭離　懺者答云爾

又自誓心念法

我菩薩某甲。違越菩薩毘奈耶法。為欲貪求利養恭敬。或時逢緣生慚愧心。欲發露。此作法用中品懺悔法。而後應更受也。破自讚毀他餘三重隨順罪相同犯惡作罪。我當決定防護。當來終不重犯三說

此懺悔法。准聲聞乘苾芻戒突吉羅懺。而示作法。然西大招提二徒云。我比丘某甲。今云我菩薩某甲。彼以比丘名。為珍重故。今以菩薩稱名為大乘規模故改之。彼呼我比丘某甲。欲為七衆別故。興正自云苾芻勤策混合。今以此作法令通二分菩薩故。改云我菩薩。已說菩薩戒無無餘犯故。縱犯一戒。餘戒圓滿故。應稱菩薩。大抵苾芻名白四羯磨受戒大衆僧。默然聽許故。能日人唱云受具足戒竟。是故由衆許。始稱苾芻之理。不可自唱云比丘。爾興正律法再興。始無應聽許比丘僧。彼自誓稱比丘。不應道理。故今更云我菩薩已

□無形二形　鈔曰。下菩薩戒捨中。第六示無無形二形捨。不遮受戒等者。梵網經中說無根二根黃門奴婢畜生變化人。但解法師語。盡受得戒。皆名第一清淨者。又說作七逆現身不得戒。瑜伽論中不說七遮。勝莊梵網疏上本釋云。瑜伽論中不說七遮者。作懺悔亦得戒故。非如聲聞犯邊罪已更不能受。此經中據不懺悔者。說作七逆現身不得戒。論中據懺悔亦有受義故略不說云云此亦如是。經中示菩薩不共戒。說但解法師語等。論中說聲聞戒為尸羅莊嚴。取利他行邊與菩薩共者為律儀戒故。若約將護他及生他誹謗邊。缺菩薩所應作利行。則准聲聞乘。遮黃門等為不授戒。若授以有利益。則不簡無根二根一切。悉以為受戒人。具如犍度中說法施施不施。故別不論。今章文約菩薩攝受利行廣大心與聲聞別。但云不遮受戒。約如實義說無無形二形捨

章準此等理　鈔曰。下菩薩戒捨中。第七結成菩薩戒不共理。承上來說云准此等理。菩薩戒中等者。簡聲聞戒中苾芻等戒。云菩薩戒中。何故用此簡言。謂。菩薩戒中。雖取聲聞苾芻等戒爲形居律儀。不取全分。但取利行邊共者。爲形居律儀。是菩薩初律儀戒。若以通受羯磨受三聚淨戒。以心誓盡未來際取苾芻共者爲形居。此菩薩戒中。苾芻律儀勤策近事等亦復爾。今等言攝勤策等。所誓以心彼彼爲別。雖然。皆悉盡未來際誓故。云命終二形日出等時皆不捨也。撰集抄曰。單通受七衆別。瑩主釋。此文分明也云云今云。此是招提傳也。此釋亦以通受羯磨成苾芻等之義故云通受七衆別。不穩當也。彼不知但取共名者故作是說。心寬漫故者。示不捨由。心者期心廣也。別受不得者。明聲聞乘苾芻戒等不得命終二形日出等❶等時不捨

章靜慮律儀　鈔曰。別解脫捨緣中。第三明定共戒捨緣　起異分心者。顯業抄曰。異分心者通三性心也。發得初禪定者。出定之位通三性心故。雖出定非退定。未退定間。散心位唯發初禪煩惱。不起欲界煩惱也。二禪已上亦以同之。故唯識論云。要得彼地根本定者。彼地煩惱容現前故云云今云。此釋爲不是。云雖出定非退定。未穩。若出定應名退定。唯識論中說得根本定者。彼地煩惱容現前者。前念後念相續間。有覆無記心間雜而起。其實雖出定。念念剎那前後間雜故。不名出定也。瑩次不行捨故非出定也。若云退定。瑩次失用捨也

章易地捨　鈔曰顯業鈔。但就若生之類而論。云生上下地時故。又續後抄。就若生若定二類而釋。問。若定何云生耶。答。師云。雖若定。出此界繫定入彼思繫定云生也已上續後若生必散心。散心生散心死故。今云。易界地言雖通若生若定。今但約若生而論故。云生上下地也

章慧解脫　鈔曰。俱舍二十五曰。諸阿羅漢得滅定者。名俱解脫。由慧定力解脫煩惱解脫障故。所餘未得滅盡定者。名慧解脫。但由慧力於煩惱障得解脫故云云又說有補特伽羅。已能證得諸漏永盡。於八解脫未能身證具足安住。是名慧解脫補特伽羅。又賢聖章曰。此義意說。障有二種。一煩惱障。能障聖慧不得應果。二事障。就勝而說。唯異熟生喜樂捨受有下劣性。於上等至不肯進求。所知障攝此人唯能斷初障故。慧轉得脫慧謂簡擇。此離縛故卽名解脫。慧所有縛脫名慧解脫云云

章及身證者　鈔曰俱舍二十四曰。有滅定得名得滅定卽不還者。若於身中有滅定得。轉名身證。謂。不還者由身證得似涅槃法故名身證。如何說彼但名身證。以心無故。依身生故。理實應言彼從滅定起得先未得。有識身寂靜。便作是思。此滅盡定最爲寂靜極似涅槃。如是證得身之寂靜故名身證云云又說。有補特伽羅。於八解脫順逆入出。身作證多安住。而未能得諸漏永盡。是名身證補特伽羅云云又賢聖章曰。此論意說。信解見至二種聖人至不還果。身中證得滅盡定。故轉名身證。此但轉名而不轉體。理說應云身證滅定。由得滅定。得滅定者。必具前七故。瑜伽說得八解脫。所以者何。前七解脫共異生故。異生唯得前七解脫。不名身證。滅定無心。唯身證得似涅槃法。由身證得身證名云云

章退現法樂住　鈔曰。顯揚論曰。唯諸靜慮是現法樂住性。具有身心二種安故。非無色定。無身安故云云俱舍二十八頌曰。爲得現法樂修諸善意等。論釋曰。善言通攝淨及無漏。修諸善意得住現法樂云云詮要曰。退現法樂住者。是色界定也。通漏無漏。是退有漏定。非退無漏定。問。爾何爲無漏律儀捨緣云云答。退有漏現法樂住者。必應無入無漏定。故以有漏顯無漏也云云今云。雖退有漏定顯無漏。有漏定不退時無漏心不現故。此釋不穩。既說通漏無漏。有現法樂住。有漏心生退無漏定。名退無漏現法樂住。故是道共戒捨緣也

章滅盡定等　鈔曰。又寂廣章意。以住言冠滅盡定之首取義。退言但置現法樂三字之首。可讀退現法樂及住滅盡定等也。意謂。以住滅定爲捨戒緣。以道共戒是隨心轉故此定是無心故。又今現行章不爾。以退滅定爲捨戒緣。以退言令及滅盡定。或鈔意。此現行章恐有脫落歟云云今云。廣章所

❶等=之？

言不穩。諸論之中雖云現法樂住。餘處文無但云現法樂處故。住言非冠滅盡定之首。而退言但令冠現法樂住為穩。滅盡定等言通次生下地等言。有境第七能善別聲。於滅盡定等。意等言通攝餘地無漏定。如詮要抄云。問。慧解脫聖者。云何生下地云云答此有二義。一云。慧解脫聖者。所作已辨。不受後有故。無生下地之理。今生下地者。指身證不還也。身證不還退滅定已去。有生下地之理故。二云。今此二種聖者。依身在下地。非云生下地。依下地心生無漏定故無所妨。光抄中云。興正由第二義。今謂。第二義為是。從滅盡定出生餘地無漏定。是云滅盡定等生下地等時也。問。何故生餘地無漏定。云暫無捨云云答。生餘地心時。必先生有漏心退先無漏。次念生餘地無漏定故。故云暫無捨。問。滅盡定無心定。何故退滅盡定。為道共無表捨。道共戒是隨心轉故。滅定中有道共無表。義應不成。如何。答古來有二義。一云。別抄云。二無心定不立無表定戒隨心。彼無心故。二云亦立無表。方便後起亦許有心故立無表云云今云。第一義一往說。廣章從之。第二義雖似盡理未痛快基辨私義云凡立定道二無表。有漏善定中約有防非用立定共無表。無漏定中約有防非用立道共無表。然名隨心轉。異心生必止防非用。由是名隨心。此心言必不指但有心。有心定無表隨有心之定心轉。無心定無表隨無心之定心而轉故。隨無心定轉無表故。滅定中防非用亦名隨心。滅盡定中無防非用則止。不簡有無心。假爾住定心。必有防非用。非如別解脫戒雖異心起。云無表而防非用轉故。名不隨心轉。滅定中異心起時。必防非用不轉故。是亦隨心轉。由是古來所論。不辨所詮。悉皆妄論。智者勿取焉

【章】非退聖果　鈔曰。此簡小乘義。彰大乘義。賢聖章曰。言退者退有二義。小乘之中退失於果。名之為退。大乘之中退失禪定現法樂住。名之為退云云顯業及撰集抄曰。彼小乘中。於初果者永無退之。二三四果且有退之。然此生還得彼果。必不經生云云今云。此說未盡。按宗輪論。大衆部預流果有退。應果無退。經部預流應果俱不退。有部預流無退。應果有退。二抄所釋且但舉有部說。又撰集抄曰。大乘意謂。既斷見修二惑種子。從無漏種方生現行。二惑已斷種子。何生現行。故不退果但退定也云云

【章】現觀位　鈔曰。成唯識疏九末曰。現者現前。明了現前觀此現境。故名現觀。有六現觀。一思現觀。謂。最上品喜受相應思所成惠心為體。二信現觀。謂。緣三寶世出世間決定淨信。此淨信助慧現觀諸法。令不退轉。立現觀名。三戒現觀。謂。無漏戒此謂共戒除破戒垢。令無漏觀增明。亦名現觀。四現觀智諦現觀。謂。一切種智緣非安立根本後得無分別智。名現觀智諦現觀。五現觀邊智諦現觀。謂。現觀智諦現觀後。諸緣安立世出觀有漏出世智。六究竟現觀。謂。盡智等究竟位智究竟位中所有十智皆是無漏云云已上取意瑜伽三十四及略纂。雖有釋。但就見道釋故未盡理釋

【章】一切有學　鈔曰聽聞抄曰。一切有學者。預流練根轉鈍得利預流並證一來不證不還。以練根力越界難斷障故。下品微細惑難斷也。一來練根得利一來並證不還。不證羅漢。所以如前不還練根得利不還。不得羅漢。所以如前二難斷故云云有學練根之相。既以如是。今以練根立捨。謂。轉鈍預流得利預流故。亦捨鈍預流所得劣戒。得利預流所得勝戒。故名練根捨。是永捨非暫捨也

【章】及無學五　鈔曰。無學阿羅漢有六種姓。今除第六不動羅漢取餘五也。一退法。二思法。三護法。四住不動。五堪達。具如顯揚論三十二報恩記引。然顯揚論意。五之中前四退思護安住法不能練根。但第五堪達云能練根。又對法論中。退思護三不說練不練。但住不動說不練根。今此論所明。與五十七文五性練根大相違。如何會之云云答。文集會云。顯揚論說前四種不練根者。退法等是鈍根故。以練根力不得至第六不動法。故說為不練。第五堪達。以練根力能至不動法。故云練根也。又五十七說皆練根者。前四種姓雖不能。至第六不動法。退法練得思法。乃至住不動練得堪達邊。今云練根也又對法論出入顯揚伽文。應料簡知。意云。對法意。但住不動不練。餘皆練根。謂。退法練成思法。思法練成護法。護法練

成住不動。住不動雖練不得堪達。此安住法人安住。輒不改性故云住不動不練也。堪達練成不動法。問。堪達人練。必應至不動法云云答。本性堪達必應至第六。前四種性練得堪達。至不至不定也已上文集取意又文集引賢聖章前四種姓約意樂別說。可見賢聖章也

章一來練根　鈔曰。此五十七文。非引全文。取意引之。彼全文云。問。若預流者修練根時既得練根。亦證一來果云云答。證。問。亦證不還果云云答。不證。對治難得故。所應得義極廣大故。問。若不證者。修練根時。既得練根。亦進離欲云云答。進。問。亦證阿羅漢果云云答。不證。由前因故。轉根已后一切皆證。今此全文。就預流不證不還說二所由。云對治難得等。又此章文就一來練根不證不還云對治難得等。由是南京律徒。講此章文設二義釋。一云。一來練根四字恐衍文歟。一來練根得不還故。今章云一來不證。恐難意得乃至對治難得下明預流不得不還由云云先鈔意也二云。或言。一來練根實不得不還越界難得故。如不還練根不得無學。又五十七不說一來練根得不還故。預流練根不得不還自可。知已云云三曰。意云。練根證果必依要期。若無期證果。但得利一來。准此以知。一來練根亦得不還云云撰集鈔共辨諸按倫記諸家說。有練根與轉根別。轉根必證次果。練根分齊未利根故。不能證果五十七論文說轉根已後一切皆證。倫釋云。謂。轉得利根已。若斷色惑及證羅漢。一切皆得或可。預流等得轉根已。斷惑證果。一切皆得。非獨不還云云然但預流練根亦證一來果者。泰師等云。初果欲轉根時。作意求利根。復求一來果。其所以者。能斷欲六品惑得一來果。又預流練根不證不還者。泰景等云。初果練根。何故不得不還果。卽由二因。一離欲界時。是三際中障礙處難對治故。名治難得。二所得道果定等功德廣大故云云又一來練根不證不還者。備云。卽有二因故云云論所說二因也又論不說一來轉根得不還者。泰景等云。以度欲界是難處故。不必得果。又不還練根。亦進離欲。不證應果者。倫釋云。謂練根時作意求進。斷色惑故。不證應果者。出界難故。起作事多故云云由此等釋應知章主意。預流練根不證不還。本論雖說。今云一來練根不得不還對治難得等。以自彰顯。一來尚不得。何況預流。雖本論不說不來不得。章主得文外理。以作此釋。由泰景意云。一來轉根。尙欲界難度故。不能必定得果。何況練根分齊。得證不還云云由是南京律徒所辨義。及撰集約要期之說大妄談也。第二或人說稍近正義

章預流練根　鈔曰。撰曰。此有二義。一云。但求轉根而修練根。因得一來。謂預流人練根。但欲轉鈍得利。斷根障時。兼斷果障。謂。斷欲界九品修惑中前六品故得一來。二云。兼期轉根證果練根也。今云。雖立二義意味相同。初義爲正。期轉根證果練根。卽求轉根也。轉根應果轉故。若不爾。五違瑜伽說

章對治難得　鈔曰。撰曰。證人有二。一約次第證人。謂。於三界見惑及欲界九品修惑中。旣斷前六品已得一來果。然下三品微細惑。越界繫故。以練根力同時難斷故。必斷盡欲界九品修惑已。得不還果故。云對治難得。二約超越證人超初二果得第三果謂。見道已前。依有漏定。以六行智伏三界見惑及欲界九品修惑者。入見道時。斷以前所伏惑得第三果。今由初次第證云不得不還士。今云。練根約次第證不待言。爾對治難斷事離欲界惑時。根果事三障難斷故。撰釋此意不明故爲不是

章故除得果　鈔曰。此二句明得果捨外立練根捨。俱舍寶疏十五十六丁與俱舍正理二師爭。正理師立得果捨與練根捨無別。俱舍師設救而斥。五事論云。問。無漏律儀何緣故得何緣故捨。答。與道俱得。無全捨者若隨分捨則由三緣。一由退故。二由得果故。三由練根故云云俱舍師救云。論主別說得果練根二種捨者。若得果捨。據同類捨。如從預流至一來果。若是鈍根。捨前鈍道。得果鈍道。若是利根。捨前利道。得果利道。若練根捨。據異類捨。如捨鈍道得利道故。雖練根位必亦得果。非同類捨不名得果。論主別說練根捨者。意在於此。如五事論亦立三種云云由是解今章文。則故言承

上除得果者除得果捨。謂。如練根從預流至一來。若鈍根捨前鈍根劣戒得後果鈍根劣戒。利根亦准知。此是雖練根捨前得果故亦應。名練根捨。小乘論中多名得果捨問。鈍鈍相望。利利相望。同類捨非得果時。則無此捨義。故由上所引對法論文。約勝劣異類相望捨說時果捨。若由實義論。則得果捨亦是練根捨。非練根則不可得果故 然非得果時無得果捨。若今所言練根捨雖非得果時念念前後相望。捨前劣得后勝及捨前劣得后劣。亦練根念念相捨處。立練根捨。小乘之中。以同類捨爲得果捨爲練根捨。今大乘之中。由唯異類唯有得果義。立得果捨不論同類異類非得果有前后相捨義。立練根捨也 亦有練根等者。亦言亦上所立得果練根捨。有練根者。此練根雖不得果有捨鈍得利。念念捨劣道共戒義。此是約異類捨故云亦有練根等。亦非得果時同類前后相望。捨前得后。是名練根捨也

章下之三捨 鈔曰。此二句合上。約種子現行辨捨。無漏戒五緣捨中初二之捨。但約現行不成而立。三四五之三捨。云下之三捨。謂。得果練根二捨種子上無漏現行永不成就爲捨。此種子用不成就。此有轉滅轉齊義。共是名捨。捨劣得勝故。又第五入無餘種子現行。共體不成就爲捨

章雖知四緣 鈔曰。下合釋定道二戒。結歸一緣捨。謂。起異心等者。異心。謂。定道二心。改轉其品位而異本位名異心也。故於諸緣等者。顯業鈔曰。止息失用等出定位即捨也。如得果捨練根捨前方便位捨之。謂。初果者欲得第二果之時。一來向之位即捨之。不待一來果之時。遠望云得果捨也。又向果相望。捨向至果。其位即捨。不可云前方便捨也云云今云。如暫無捨云捨。是暫無之前不捨。無暫無義。暫無言在捨已處。捨是名無前方便其實異心起位。是無體能捨名捨。異心起處云退現法樂或退滅定。所捨名異心起能捨方便時。名能捨體。唯一異心起也。得果練根入無餘亦皆異心起。能捨前念方便時名所捨體也。由此義可識或可言。得果故捨。練根故捨。入無餘故捨。是皆由異心起所由。別立四緣五緣。其實唯一異心起云捨也

章雖無正文由四緣捨 鈔曰。此意云。大乘教中雖無正文。准小乘所言。以道理由大乘義立四緣捨。小乘教中婆沙百十七說不律儀戒四緣捨。一受戒捨。彼云受別解脫律儀 二得定捨彼云得靜慮律儀 三二形生捨今章不立之 四命盡捨彼云捨衆同分 無今章誓願捨。俱舍論中立三緣捨。婆沙四緣中無得定捨

章若心勢捨還復相續 鈔曰婆沙論曰。問。住不律儀者。受八齋戒時。捨不律儀得律儀。至明旦時。捨律儀還得不律儀云云答。健馱羅國諸論師言。住不律儀者。受八戒齋時。捨不律儀得律儀。至明旦時。捨律儀還得不律儀。得律儀故不律儀斷。捨律儀故不律儀續。又迦濕彌羅國諸大論師咸作是說。住不律儀者。受八戒齋時。捨不律儀得律儀。至明旦時。捨律儀不得不律儀。得律儀。故捨不律儀。分齊極故亦捨律儀。是故爾時名非律儀非不律儀。若彼有情盡衆同分不復作者。不得不律儀。若復作者還得不律儀云云俱舍第十五亦舉此二說。初舉健馱羅國義。次舉迦濕彌羅國義。問。此二國義是非如何。答。順正理論。以健馱羅國爲正義。寶疏云。前師非正義。后師正義。光記云。彼論雖無評家。且以后師爲正。 又顯業抄中。亦云。以后師爲正順異本章。故彼文云。二受戒捨隨是何戒。永捨誓捨。若暫受戒。體持還得。順意思業故。後雖未作。即成不律儀云云問。何故今章不用迦濕彌羅用健陀羅國義云云答。謹按不律儀捨相。不律儀者受近住戒。有二心別。一者雖未誓願捨不律儀業。心厭不律儀業。時時雖厭心起。由活命因緣。未決定捨。然由時時厭心起緣。遂欲一日夜受近住戒心起。此心決定。一日夜受近住戒。至明旦時。雖近住律儀捨。其後於不律儀業厭心起故。與初要期不律儀時貪心相違。爲容容心故。近住律儀捨故。是非律儀以容容心所作不律儀故。非不律儀。是故名非律儀非不律儀。迦濕彌羅國諸論師等。由此義作論。光寶等師由是爲正義也。二者雖於不律儀厭心不起。由昔習善緣力。欲受一日夜近住戒心起遂受。至

明旦時。一日夜要期心勢盡故還本。不律儀無表。於惡思根本業道種子上相續。名不律儀。健陀羅國諸論師等。由是立義。今章主亦由此義。迦濕彌羅義濫永捨義。今明暫捨文故同健陀羅師也。故二師各有理。漫勿是非

【章】三得定捨　鈔曰。南京律徒。生疑立得定捨不審。得定時必依戒生定。云何受戒捨外。立得定捨云云答。是古來律徒立二義。一云。十善受戒弱故。不律儀無表不捨。仍此時立得定捨也。二云。近住有分受故。且殺生無表。以受戒捨時。偸盜無表以得定捨也。已上光抄又顯業抄云。問。定必依戒爾者定前方便。受戒之位。即應捨不律儀。是第一緣受戒捨。何故別有得定捨云云答。古來通此難云。依世十善戒應得定。受戒捨者七衆別解脫也。七衆戒强勝故。即捨不律儀。十善弱故。得戒之位不捨不律儀。得定之時捨云云又難云。此事難思。善生經中。善惡二戒互受互捨云云何得十善戒者。不捨不律儀云云又如不得捨不律儀。劣弱十善豈成定依哉。若爾如何可決定之云云答。由千師應決之也。千師答云。修總報思。不必恒與戒思相應。但要有戒遠依亦得。如先受戒期滿。却成不律儀者。如此修定。依先戒故捨。後不律儀。故須此緣。又戒有分。亦可爲依文又撰集抄曰。今雖不持戒。遠假前戒。即得定也。如昨日受日夜戒。今日日出即捨。不律儀續生。而未作殺生等事業。即日得定故。受戒捨外立得定捨云云

甚辨決判云。南京律徒所論。及千師所答。如幼兒戲言。無一以所取。今謂以受戒立不律儀捨緣。由要期心相違云捨。不律儀者。要期盡形壽以殺生爲活命。今雖不期滿忽生別要期。受別解脫盡形壽不殺生戒。此時先要期所違害由此相違。於不律儀立受戒捨。又立得定捨。雖非要期違。第六意識與思相應起。其心性唯善相續故。先所相續唯惡心性。一向不現行。是由心性相違。捨不律儀故。立得定捨。由十善戒力得得定果。前世十善戒業種子熏在第八識。此業種今世第八識相分。四分合識體。即可愛人天異熟果體故。總云。自別報業種現得定果。亦現不律儀業果。若惡別報業重。則得可愛人間異熟果。即時別報受不律儀家。已惡思相續。雖然亦別有熏別報善業種。故。雖生在不律儀家。由善增上緣力。善定心現行。得定別報相續。此時現行心性。於一第六意識上。無異性並起。故不律儀心遂成捨。此云得定捨也。由是應知。南京律徒及千師所言。無益之妄談也。學者勿信用也

【章】如不服藥　鈔曰。光抄曰。唯有誓願。未服受戒對治之藥。雖有除捨不律儀捨云云此初師意正義意。誓願捨不律儀思。故成捨緣也

【章】如捨律儀　鈔曰。撰集曰。如彼律儀受不同分心。雖未受不律儀。而爲捨緣。此不律儀亦以可爾。何待受戒。不持心起即捨。不律儀厭心起即捨

【章】依倶舍論　鈔曰。論文曰。處中無表捨復云何。頌曰。捨中由受勢作事壽根斷云云

【章】由淨信煩惱　鈔曰。淨信勢力斷壞者。明善處中捨。如有人起淨信行布施。其淨信勢力斷壞必捨。或如自初限一七日行布施。其期限過。勢力斷壞。必壞。此云善處中限勢斷壞　煩惱勢力斷壞者。明惡處中斷壞。如有人起忿心。打擲人頭。其忿煩惱勢力斷壞必捨。或如有人一日間被他人雇打擊畜類等。其期限過。勢力斷壞必捨。此云惡處中限勢斷壞

【章】作業斷壞　鈔曰。如期一七日作善或惡處中業。於其中間廢捨不作故捨　第一受心斷捨。以故思心棄捨。今此作業斷捨。不故思廢緣。或懈怠任運不作。立此斷捨。此爲差別也

【章】事物斷壞　鈔曰。若處中善無表事物斷壞謂。雖期限未滿。處中善業應施事物施盡故自成捨。若惡則雖期限未滿。殺生應用置網等破斷故自成捨。或雖自始不作期限　此庫藏中所畜積物皆施捨盡兼期是。其所施物施盡。處中善無表斷捨。或欲作殺生趣殺生處。其殺害見。斷壞即捨　四事什物者。一飮食。二衣服。三臥具。四醫藥。此云四事。大凡諸物積聚一處云什。倶舍十五曰。事物斷壞故捨。謂以所施寺舍敷具制多園林等云云

【章】五諍命斷壞　鈔曰。異本章曰。若菩薩戒中攝善法戒捨命終緣亦不捨。除此卽捨。其退菩提心卽第一攝報恩吼引之本出文集而爲處中攝。以後二聚戒處中攝不論義。如上已明

【章】或一日夜等　鈔曰。續後云。師云。十善處中。必一日一夜以上應發無表。此今文意。若不盡一日一夜可單處中也云云今云。不爾。若作法作十善。此卽十善有行律儀。雖不盡一日夜。作法是律儀攝。亦名處中。若不作法。處中共限過一日夜。非律儀攝。但名單處中也。今此所云或一日夜等者。約十善有行律儀作此釋也。故續後所云師說未穩

已上得捨分齊了

安永七年戊戌二月五日。於平安城京極常樂寺內小庵草書之了

【章】依地有無　鈔曰。甚辨云。此科段意。於依及地上明表無表有無此一段之主意也

表無表章之餘

第六依地有無之下

【章】唯欲色二界　鈔曰。或講賛云。問。章十門以別受爲正。別脫表豈通色界云云答。出家戒雖不通五八戒亦通。況今通明依地有無。不必專別脫也。無色意非成無表。但約身語。通云意表耳云云今云。此辨未穩。此問中云以別受爲正。非章主意。如上已明。此一章明大乘表無表。既題云大乘法苑。故章中雖有明小乘義處。論已結歸大乘。此一章意也。故或說未穩。又云無色意不成無表。此亦龜漫。無色意業定共戒。雖名意律儀。通無色定。有防非用。爲律儀如上已辨。故或人說爲龜

【章】欲界初定有尋伺故　鈔曰。意云。欲界初定名有尋有伺地。故必有尋伺。而以尋伺名爲語行。爲出語之因入出息名身行。爲身之因見如成唯識第四說。然身語業是業業思爲體。成唯識等說。尋伺用思一分爲體。故有尋伺處必能應發身語表業思也。二定已上無尋伺故不可發身語表業。是初師義也

【章】業通四禪　鈔曰。此二句遮妨。成身表通上三定義妨難云。撰集鈔曰。依出入息動轉於身。但至三禪。無至第四禪。無風災故無出入息。故非遍行風災有二。一內息風。謂出入息。二外風息。謂風災破天云云章主欲有後來起如是妨難者。設此二句。此二句文意云。業是思業。能動發思。謂於第四禪雖無出入之息。能動發思是遍行故。爲有身表。又次下章文問答分別下第十二問答。九地分別云。意表通九地。語唯初禪。身通五地。云云如是明也　古來以二句爲第三師義。初師身語表唯欲初定。不通上三。第二師出入息爲因通上三定。第三師思遍行爲因遍四禪云云光抄引之此段唯二師異義。非第三師。此明身表通第四禪由爲顯業抄意。爲正義。爲三師表。集解意也。今云。以顯業抄爲正。助解云。此第二師意以二因成通四禪。以出入息爲因故。身表通初二禪。能動發思遍行故通四禪。可知。二禪三禪以二因成入出息動發思又歸敬章云。語業至初定。有尋伺故。身業至四定。有身業故。意業通九地。有善思故。又了義燈一本三十六丁右亦是明　此二師義以何爲正哉。子島私記曰。章有二說。初說欲界初定。起身語二表。後說通欲色四禪起身語二表。問此二說中何正。答。雖章不明判正不正。尋文意取後說可爲正。所以然者。章云。不爾。頓悟菩薩八地以去及佛。但居第四定。應無身語善等故云云今云。此例證釋無漏身語表文。以是爲有漏身語表例證。不應道理。雖不用此例證。以理後師應盡理也

【章】其無漏身語業　鈔曰。謂。其字承上。上所言善身語表律儀無漏者今論故。承上云其。謂。於無漏位不假功用。任運起身語之二業。皆通四禪　或通四定者。就或字古來存二義。一者遮二乘無漏。二乘無漏位不起身語二業故。二者於菩薩中遮七地已前。七地已前出觀時有漏故。非無漏位不能發身語。菩薩無漏位。或發或不發。故簡云或也已上續後抄

【章】既許色界迴趣　鈔曰。此文意如首記。就此色界回趣有五淨居天不迴趣大義。回趣大之二師義別。一不迴趣義。成唯識論七。護法正義曰。然五淨居無迴起者。經不說彼發大心故云云述記七末五十九右釋曰。此簡色界地有迴不回者。由經不說彼五淨

居發大心故。以下諸地發理無違。約處爲言。唯五淨居全無發者。此言經者。大般若說。今第二會當舊大品第十五卷。今大般若第一會第一百二十九云乃至廣說二。回趣大義。義寂觀經述記曰。五淨居皆有回心。卽引不容羂索經及本業經云云 今私會此相違曰。言五淨居無迴趣者。約處爲言。無以五淨居業者應迴趣發心修行理故。若生在五淨居。不定姓人。由揄上緣力。欲回趣時。觀知分段報盡。恐厭長時修菩薩行。遂入無漏勝定。勝願之力如阿羅漢延壽法。必資第四禪中下三天故業。今身轉變。受變易身。乃至證得無上菩提勝定者。四定俱得。然多第四定云云也。 冥資故業。令業長時與果不絕。卽非擇者復更生。 又以五淨居處非能資業。故云五淨居處無回趣義。 非云五淨居者資下三天業無回趣大。唯識疏七末六十二丁曰。若生淨居。必不失上。亦不回心。取涅槃近耽寂心堅。化必難得。故無回者云云今云。如是云無回者者。約五淨居處之業而論也。問曰。回趣發心者。必受變易身證。如何答。述記七末六十二丁曰。問。此第二師義。若准佛地及此論等。既許二乘初二果等受變易生。雖初則發心要經多生方受變易。亦應許有欲界發心。 至上界生身方受變易者。不答。今解有二。一云初二果欲業未盡。雖有知業多少。亦有不知者。業力所牽或有卽發心時受此生死。或有未受至第七生等。不還發心必卽受生業力盡故。 道力滿故。厭惡深故。不許上界更經一生。何況有多。又不還聖者。得宿願通。知欲業盡。或未得根本定。未得通故。不共知而厭麁身。卽便念引變易生死故。 無上界方受變易。欲界發心卽於欲界受變易故。不同初二果二云。如七生者。發心留身。未必同時。不還者亦爾。欲界發心。上界留身。欲界之身業力盡故。 未得邊際定可資故業故。 欲得依勝身方轉易故。由如是理。或有上地但於一處受一生已。卽方受變易。或有二處三處。或一地二地三地。乃至四地。至廣果天受變易身。往自在宮而受佛位。或有乃至但於第四禪受一生而受變易。有決定業故。於理無違已上唯識述記 此二解中。今取第二。既云至廣果天。受變易身。受佛位。不云至五淨居。受變易身。又不容羂索經本業經說淨居回心。約五淨居者資下三天業受變易身。發心修行者作此說。是故二說全無相違

近來有師會云。法華開會後回心云云今云。此是不辨性相之敎別釋。唯識論無回趣者。如前已釋。淨居心相。與迴趣心相不符合。故。說無四趣。法華開會說汝等所行是菩薩道。故無回趣之論。不回趣不動二乘所行。此成佛道。此攝相歸性門之說。唯識論性相別合門故。此會通未穩 因問。無色界亦有迴心者云云 答。唯識述記曰。無色必無回心向大乘者。 以此論說唯欲色界有漏本識後生無漏故。無佛菩薩勝人生故。又無色身可得留故。一切下色身得非擇滅故。非定所生色可成身留故云云

〔章〕此別脫戒　鈔曰。科此文有二師義。一周記及集解意。此下亦明漸悟菩薩。此言攝頓漸二悟所受別脫戒。若菩薩時者對上世尊言。世尊者總指成佛時。菩薩者指其因行者取意 二者顯業意云。此下舉頓悟菩薩別脫。論色界有無。今云。第二爲正。次文既云准此。此言指頓悟。准言以頓准漸 無有有漏別脫者。明。❶昕悟亦無有有漏別脫

〔章〕十八梵天　鈔曰。諸師通說。前三禪各有三。第四禪九除無想外取大自在 問。五淨居不發心故應除之。若爾云何立十八梵 答。除五淨居別有十八。前三禪上各加一。是其總名。初禪梵天二禪光天三禪淨天合十二。第四六無雲福生廣果。卽是舊三品業者下更有三。淸淨自在大自在總爲十八。周記云。章十八梵者。有云。十八天中梵王。非餘小梵王。且作此釋。未爲決定

〔章〕別受別脫　鈔曰。周記曰。若是聖者。卽能別定出家別脫。凡夫不然。既簡凡夫唯不得受出家戒。明知亦得受菩薩戒。如何說言三定唯依無漏心受

〔章〕既許欲天有住梵行　鈔曰。周記曰。住梵行者。有聖敎文。得別脫戒。雖未見文擧梵行例云云今云。此釋雖爾。未痛快。按宗輪疏引有經云。如經說。一比丘精進持戒。至夜洗足。洗足盆中有承足台。有蛇繞住。比丘不見引足於中。遂被嚙殺。生忉利天

❶昕＝漸？

勸喜園中。凡諸天生皆天男天女膝此。既生園已。異常天衆天女前皆欲收抱。其新生天手擲言曰。皆勿近我。彼天女怪白天帝釋。天帝釋乃令以鏡照之。新生之天。見已身影。頭有天冠。身具瓔珞。非是昔日出家之儀。深生自悔。更增厭欲。天女以此具白天帝。天帝聞之躬自禮敬。知昔人間出家持戒。遂送安處天仙之園。故知天中有梵行云云。由是考今章文。云得不云受。大有意味。得是成就異名。於人中所受別脫戒。於欲天成就不失故。比丘生悔厭欲。安處天仙之園。是不失別脫故。以此引經應爲證文。

〔章〕畜生鬼趣　鈔曰。周記曰。鬼畜雖受五八。但名妙行。相似解脫。非眞解脫。以彼非是受戒器故。言有別脫。但據相似云云　今云。此釋爾。畜生者指龍神野干之類。有業通者。經中如說龍神受戒等因緣。又鬼有二類。一福德鬼。二薄福鬼。此二之中指福德鬼。

〔章〕故有別脫　鈔曰。撰集曰。或欲天鬼畜。但約別受五八。故云有別脫。非約通受故云非等云云　今云。次上文云但非彼性如扇擺等。此約別受五八故。今云故有別脫。於菩薩戒。欲天鬼畜。亦成菩薩性。故云非菩薩戒也。故撰集所釋未穩（續後亦同撰集。）

〔章〕地獄無由　鈔曰。大乘義章云。出家之戒。局在人道。在家之戒。人天鬼畜四趣中生四趣成就。大乘戒法。人天鬼畜四趣中生五趣皆成。一受得已當成就故。菩薩戒遍在五趣之中。皆生皆成。如華嚴經。諸龍畜等各於法門而得自在。提謂經中。諸龍鬼等聞法悟道。方等經中。地獄衆生。遇佛光明業諸佛處。聞法悟道。故知五趣皆成云云　又曰。此等由佛强緣方能悟道。離佛不能。故名爲離身。

〔章〕地藏菩薩等　鈔曰。經云。每日晨朝入諸定入諸地獄。令離苦。無佛世界度衆生。今世後世能引導云云

〔章〕瑜伽但遮　鈔曰。續後云。師云。論先遮二種云不成近事戒。然其中俱形損尙遮性不遮戒。何況畜生等。論無遮之。尤可成近事戒也云云

〔章〕然非有漏出家　鈔曰。或講師云有二義。一云。約別受。凡聖相對。謂欲色天中聖者得無漏出家戒。若凡夫欲色天衆不得出家戒。故云非有漏等。二云。但約凡夫通別相對。謂通受門許受七衆戒。約別受門。遮出家戒。故云非有漏等。今云。二義之中。以初義爲穩。既簡云非有漏故

〔章〕是❶斷對治　鈔曰。問。雜集第八曰。離欲界欲者。謂由伏對治力或少分離欲。或全分離欲云云　若爾是應伏對治。章主於上意無表得下及今此依地文。同云唯初未至是斷對治。此相違如何　答。別抄曰。對治有四。謂。伏斷持遠。此四對治卽四道也（加行無間解脫勝進）且今離下界欲時。於聞思位折伏麁惡。名伏對治。初得未至正離伏欲時名斷對治。後念已去卽持對治。乃至從此已去名爲遠分。以遠遮防令不起故。且約七作意辨得定共戒。初六作意（了相・勝解・遠離・攝樂・觀察・方便究竟。六作意成初未至。）是未至地第七作意（方便究竟果作意）是初意根本定。此七作意約四對治。了相勝解二作意爲損伏對治（伏欲九品中上三品盡也。所謂少分離）猶未伏盡。第三遠離作意爲斷對治（此時伏盡上三品故云斷。非斷種子）此是有漏六行觀對治。雖云斷唯伏也。少分伏云伏對治。全分伏云斷對治。此以有漏六行伏盡欲上三品時。初得初未至。名遠離作意。此斷對治初。次攝樂作意。觀察作意。方便究竟作意此亦斷對治攝。皆是伏盡義名斷也。第七方便究竟果作意。此正入根本初定也。卽名持對治也。第二定以上名遠分對治也（遠遮防令不起欲惑故）

〔章〕果斷律儀　鈔曰。略纂第四云。或意等至果斷律儀所攝。業者意者色界。四意等至者四無色也。果者依靜慮等至所修生。功德斷者意等至相應現思慮。防欲界諸犯戒非之斷惑也。果卽是斷惑果之斷也。體卽定生律儀二乘通身語。大乘兼意業云云

〔章〕中間無見道故　鈔曰。成唯識十末云。中間無明利無漏故。有明利無漏則能入故。又彼梵王居多散亂故。非純淨地故。瑜伽之文言依諸意及初未至。不言中間入見諦故（云云。大抄云。多散亂者。起辟見故）

〔章〕餘皆持遠分　鈔曰。此明無漏律儀通十地中。見道無漏斷對治唯色界五地（四禪根本定初未至）除此餘五地（四無色根本中間禪無漏）一向無見道斷對治

❶冠註曰斷對治　諸論說四對治，雖言一通有漏無漏故，約有漏四對治伏盡，云斷對治，非斷種子之斷也，故意律儀下四對治，約六行觀釋故，伏損云伏，伏盡云斷也，若無漏律儀下四對治，約見修道釋，故斷稱云斷，損伏云伏也

義唯持對治持所斷障令不起也遠分對治遠防遮令不起所斷惑
又一義云。上五地中隨但以所依一地爲
斷對治。餘爲遠分。賢聖義曰。預流一來次
第超越。必依未至而得果故。所以者何由
此二人未離欲染。必無得彼根本地故。其
不還果若次第者。唯依未至初得不還。後
起上定非得果故。若超越者。通依色界四
根本定及初未至得不還果。必定無有依
中間意。是穆留故云云由是云所依一地可
思察焉　今云。二義之中初總明。又次義所
依別明之。兩義共得總之中含別故
章超初果取　鈔曰。超越之初果云超初果
也。超中二果。十六滿心隨應九地中一爲依
地。類集合斷。有先加行祈願故。十六心滿
心移餘定。九無間類集合斷。九解脫顯滅理
無爲也。是知依下三定類集合斷人。於
此處有斷欲惑。爾則云何限色界六地。不
通下三無色地。故云通下三無色也。集解
云。超中二果之初果。取第四果也。非超初
果也。此人唯識疏有二釋
章雖知論文引指端分別　鈔曰。下會違義。
論文者對法論文。指端分別者。續後云。雖
知論文等者。對法論引指端分別二經未度經也云云
今撿雜集第十三。委說依未至定證第四
果。然但引指端經。不引分別經。對法十三
十二左曰。損出離者。謂入諦現觀已。依止
未至定發出世間道。頓斷三界一切煩惱品
品別斷。唯立二果。謂。預流果阿羅漢果。品
品別斷者。謂。先頓斷欲色無色界修道所斷
上上品隨眠。如是乃至輭輭品。頓斷三界
者。如見道所斷。非如世間道界地漸次品
品別斷。此義以何爲證。如指端經說。諸所
有色。乃至識。若過去。若未來。若現在。廣說
乃至。若遠若近。總此一切。略爲一分一
團一積一聚。如是略已應觀一切皆是無
常一切皆苦。乃至廣說。依如是觀但可
建立初後二果云云由是應知。續後云。對
法引二經。未盡釋也。唯引指端經明著。又
續後云。二經未度經云云今云。此亦未穩。檢
唯識述十本八紙右 文曰。又此唯超越非次
第者。第二三界九地合爲九品斷者。唯有
利根諸預流非餘果。餘果不能起勝作業
缺煩惱故。指端經及分別經中說初果由加
行心。能以三界九品同爲一品。合爲九品
斷。准超越不還許依五地。此亦依三無色。
斯有何過。然加行心是色界。總緣三界故。
無間道可起無色上地。如不還於五地有
欲界斷對治故。此亦應爾。應說此義理不
違也云云由是應知。　章主両見此二經作
引證故。續後抄中云未度經。龜漫之甚。雖
傳支那未傳我朝也。對法論所引文與唯
識疏所引文不同故。章主面閱以引用。是故
對法中但雖引指端經。章主直閱二經。知
同義故。今章中合二經會違。學者勿責續
後龜味自可知已
章據多分決定能　鈔曰。續後抄云。據多分
決定能者。通途必可依初未至也。不進修
上無漏者。必依初未至故。云多分決定也
云云又云。不據容有者。若修上無漏者。必九
地中依何定地證也。一類進修上無漏者。
容有依九地故云云不據容有也云云今云。
此釋珍重也
章非想地　鈔曰。顯業引唯識七云。有頂雖
有遊者觀無漏。而不明利。非後三根云云
非後三根者。三無漏根也。非三無無根故。
是非斷惑之依地。故唯遠分也。是故云唯遠
分也云云
章天及惡趣　鈔曰。謂。諸天衆善業所感故。
執因所引善心強勝。惡心非勝。故成律儀。
不成不律儀。又諸惡趣心智愚昧故。善惡二
心俱非強勝故。　性相之中三惡趣類不成
業道云云
章何大造者　鈔曰。問。今云何。此於何中
問。牒何大造云云如何。答。古來有二義。一
欲色二界中。何大種所造云云問也。二所發所
防色中。何色被造哉問也。古評云。以後義
順下文云云今云爾
章欲界所防　鈔曰。定道別脫三種之戒。章
所防非。皆以欲界七非則爲其體。造彼七
支能造四大爲三種戒。又成能造也論要
今云。大乘意。欲界第八識變四大種。能造
似所防造惡身語造色之無表色即所造也
章設佛身無漏云云　鈔曰。下釋難。難云。律
儀色從所防名色者。佛斷一切惡所防。無
色所防久斷滅矣。何有所防之色哉云云今章
會云。雖現無。遙望過去曾有所防名色
也

【章】既假疎遠云云　鈔曰。大種造色章云。諸大種子未生諸大。造色種子終不能生。要大種子先生大種。造色種子方生造色。爲前道故說彼能生故名生因云云　問。若爾別脫及定道俱戒既離大種不得生。答。此隨所遊(即所發也)所防名色。亦隨彼二假說大造不離義有二。一定同處。二必假藉。別解脫戒等。必藉大生非定同處亦名不離。離質聲光亦如是云云義鏡云。造有二種。一親實藉造。如即質造等。二疎假藉造。如離質造等無表色等是假藉造。今遮薩婆多等實親造

【章】小乘必有表云云　鈔曰。栖翫云。章小乘必有表者次下釋之。正理論曰。彼由意憤身語必變。或由呪咀必動身語(或云出雜心論未考。已上恩吼)

【章】準此二說　鈔曰。恩吼曰。栖翫云。章準此二說者。有表唯意名爲二說。今謂。此釋非也。言二說者。指律不律。其處中善如律儀說。惡處中如不律儀。故云准二也(已上恩吼)基辨云。恩吼所言亦好。又此二說者。顯揚唯識二說也。上句隨其善惡言即律不律故。下二說隨律不律。准二論說也

【章】應成差別　鈔曰。顯業抄曰。應成差別者。古師云。應成不應成二種也。故云差別云云今云。不爾。既云應成。須應成中辨差別也。師資二德此云差別。又於資中。出家在家有衆多別。故云差別(已上顯業)基辨云。此一段明得緣別。應成之成言。謂。成就即得也。應言緣也、相應爲緣。此得緣有別故云應成差別。翻應成即不應成也。下六因即不應成也。翻之知應成也。故古說爲是。顯業說存古說中不可是非。又撰集曰。師應成授戒德。資應成受戒器。故云應成差別云云

【章】一意樂損害。鈔曰。釋是古來有二解。一云意樂能損害也。善法者所損害也。次下文云。彼意樂被損害故。第二依止損害已下。依止即損害也。損害言爲所損害。依止即所損害也。六因不一准也(已上詮要讚後等云古義)二云。六因之中四因皆一准也。皆約所損得名。謂。意樂即所損害。活命等事即能損害。撰集抄曰。由活命等惡事因緣能損害欲受戒善意樂故云云(已上云今師料簡)今云。二之中以第一爲是。損害二字所損害。意樂二字能損害也。四因皆同。古說云第二已下別不爾

【章】若復有人云云　鈔曰。顯業抄曰。雖非純淨等者。是唯小乘戒也。比丘之戒以生得善心受得准據也。菩薩戒者。通別俱不可成也。不希菩提但爲活命。縱雖有盡壽修梵行必不成菩薩戒也云云今云。此顯業說未穩、凡生得善是任運起故、非受戒善心。凡受戒善思。由强加行善意發動身語。業性爲根本業道。云何云以生得善受戒耶。非加行思則戒業戒體不成。若不爾。汝所言戒劣弱。應非戒業相續。故苾芻戒爲活命受戒成就。但以不犯爲善意樂。菩薩戒意樂非此所論。爲利益爲違犯亦菩薩戒體故非同日之論也

【章】若有身帶云云　鈔曰。四分律曰。爾時摩竭國界五種病出。一者癩。二癰。三白癩。四乾痟。五癲狂乃至自今已後不得度五種病授具足。　大小便道合者。是尼衆遮也(顯業抄)

【章】如遮法中云云　鈔曰。四分三十四五廣明遮難。又五十九及增一中說百遮也

【章】若扇搋迦及云云　鈔曰。應音二十四曰。扇搋。謂。本來男根不滿。亦不能生子云云倫記十四曰。扇搋迦者。一向無根。或天生無根。及爲他害。總名扇搋迦。半擇迦者。此云名染汚。通有根無根。下文云。天生無根是扇搋。亦是半擇迦一分。半擇男勢或起不起。唯半擇迦被害無根者。若不被他於己爲過唯扇搋迦。泰曰。扇搋迦是無根義。若有損害已後失男志性。樂他爲過同女性者名半擇迦。亦扇搋迦也云云今云　此亦扇搋迦非實扇搋。對法八曰。又半擇迦有五種。謂。生便半擇迦(攝釋曰。問。五種中。生便除去。此二種永無男勢。應名扇搋。云何言半擇迦耶。答。若無男勢後。不樂他於己爲過。即名扇搋。雖無男勢。若樂他人於己爲過。故名半擇迦。貴望彼男勢用。合名扇搋。云云)對法抄六之二十五紙曰。扇搋迦。此云無根勢。一(無生也)半擇迦。此云樂欲。樂他於己爲過五中初得二名。次三唯半擇迦非扇搋。后一若不被他於己爲過。名扇搋迦。無根勢故。又俱舍論三曰。本性損壞扇搋半擇迦及二形人等(正理亦釋。此云生。謂。生來男根不滿也。搋丑皆切)光記三曰。如業品說應知。扇搋半擇俱名黃門。故業品云二黃門二形。扇搋唯無根。無根有二。一本性扇搋。二損壞扇搋。半擇唯有根。有根有

三一躰斫。二半月。三灌漑 又解。扇搋唯無根。半擇通有無。本性損壞亦通半擇。若作此解。半擇迦寬扇搋迦狹云云寶疏三曰。扇搋。謂。無根損根半擇。無勢損勢

章外道　論記曰。今解。律中云破二道者。是此中外道也。隨機羯磨云。汝不破內外道耶（謂。曾作外道來受具戒。後復入外道。今又軍來受具戒者。文集由之釋）

章賊住　倫記曰。勤策盜聽大法。名爲賊住。隨機羯磨曰。汝非賊住耶（謂。白衣沙彌時。盜聽說戒羯磨同俗法事）小乘二十部中。二百年滿大天。是名賊住。諸外道爲利養故剃頭出家受戒。名賊住比丘（三論玄義部執異論疏）

章若別異住　倫記曰。泰云。若別住者。上明意樂損害中云。或甚不活法比丘中詐現自辨與彼同法。勿諸比丘與我同止云云名別異住。前取意樂損義。此取白法損義乃至今解律云。破二道者乃至別異住者有兩解。一解同泰。又解。勤策起邪見說婬欲非障道等故被損名別異住。然未犯重。此中別住是遮類攝。餘是皆難。栖覈記曰。章若別異住者。周法師云。犯根本罪不懺悔之者。名別異住云云集玄解云。犯僧殘者名別異住乃至應說。此言別異住者。是說不肯事出家衆半年之者。或不曾來作勤策者。雖除鬚髮別異住故。是損白法。不令受戒云云今云。此說同泰歟

章若不共住　倫曰。泰云。不共住者犯重人也。隨機羯磨曰。汝不犯邊罪耶（答言無者。應語言。汝應不識此罪名。謂。曾受佛戒已。犯於四重。即是佛法海外人。故名邊罪。汝不行耶）栖覈曰。周法師云。犯根本罪不懺悔者不共住。集玄解云。犯波羅夷名不共住。大乘無不共住。大乘無此治罰罪

章若他僕隸云云　應音一二十九紙云。僮隸力計切。周禮男子入于罪隸。鄭衆曰。隸奴也。隸賊也。役也。僕隸也

章若有龍等　四分律三十五二丁（云云濟現龍王因緣）等言等非人。通天修羅鬼獄。五分云天子阿修羅子犍闥婆子化爲人等因修羅厭患生死化作人形受戒後往居士家。食五百分食招譏故制

章守園人　倫泰曰。本音云僧伽。此云園。謂佛在世時。諸僧皆在園中樹下修道。今云阿羅摩子園諸僧等亦在園居。各樹下作菴而住。其守園人即是。舊云僧伽藍氏也。若作寺舍而居者多放逸也。基云。守園者謂守寺門人。有釋。梵音僧伽。此云守。阿羅摩。此云園也云云

章尸羅不清淨云云　此經中言非唯一經。遺教經華嚴經。及涅槃經等　恩吼引彌勒經疏坐禪經引

章由此故知　瑜伽二十八取意（詮要六引）　二十八云。先於尸羅善清淨故便無憂悔。無憂悔故歡喜安樂。由安樂故。心得正定。心得定故能如實知乃至廣說。得解脫故。證無所作究竟涅槃

章第九先得後捨　顯業抄曰。先得後捨者。非謂得先捨後。得捨各有先後也。故義鏡云。先後得捨者。即明得捨之先後也。先後有二。一道俗先後。二大小先後。此二先後。通得捨故。云先後得捨也云云或抄釋之曰。有二相對。一道俗對。二大小對。道俗對。得五戒等作優婆塞。先得也。後得十戒等作出家形。後得也。此云道俗對先後。又初得沙彌。先得。次得具戒。後得也。此云大小對先後得。此明得通先後畢。次明捨通先後者。先捨比丘戒作近事。先捨也。次捨五戒作無戒白衣。後捨也。是道俗對先後捨也。又捨比丘戒作沙彌。先捨。捨沙彌戒作俗形。後捨也。是云大小對先後捨也云云今云。此或抄說（對捨二釋）未穩。可言捨沙彌戒爲近事。是道俗對捨先後也。又捨比丘戒爲沙彌得五戒。是大小對捨先後也。今章含上來義云先後得捨。得說先不說後。捨說後不說前。影略互顯也

章苾芻轉爲尼云云　今章主意。由此瑜伽文立轉捨得捨義。謂僧轉爲尼時。但捨僧戒但得尼戒。又尼轉爲僧時。但捨尼戒。但得僧戒。故今云即更互得戒也。然南山與是別。不許轉根得捨義。謂。受戒時兼發得於僧尼戒故。諸律儀捨緣中不立之故。所以爾者。僧尼本受戒七支身口諸非無不攝盡。故懸發於僧尼諸戒。若僧轉爲尼時。即守尼戒。但用始得。體本來得。故無轉根得捨義也

六法者。諸律中說相有異。一。五分律。五戒加不非時食二。十誦律說。六法者四重爲四。第五不得與男子身相觸。謂。腕已上。

第六不得與男捉手。謂腕已下。三有部根本律云。六法者。一不得獨行。二不得獨渡河。三不得觸男身。四不得與男子同室宿。五不得為媒事。六不得覆尼重罪。俱舍頌疏十四云。六法者。於五戒上加不非時食也。麟記曰。光寶兩疏並為此釋。麟師今詳。此釋未為允當。以六法中摩觸亦成犯故。又且五戒但制邪行。豈可六法但制邪行。乃至廣釋

章於已前上更加一 鈔曰。集玄解云。更加一者。六之一一上更加一故。謂。於婬欲戒。更加與染汚心男子共身相摩觸。偷盜戒上。更加草木四錢等。於殺生戒上。更加蟻子等打縛等。於妄語戒。更加戲笑輕妄語。後飲酒戒非時食二戒律文無加事。今云加上品堅固護持。顯業抄引之已。次云。准下說捨文。但於四上更加一也。非飲酒非時食上更加云云今云。此釋大爾。集玄由四分律(戒云。十戒上加摩觸并與賊。謂。六法中除五法是十戒體故。難。輕重異。亦成十戒中犯故。摩觸之一。)(難。亦婬類。非婬體故)

章若從五戒云云 已下文。古來立重發不重發二義。一云。今章文。章主立不重發之義。是知足坊等古義也。何以知不重發義。以次文云增緣更不重發。又云。唯增語三不別得前四支也。 又准周記(周記如恩吼引。其文中有溜洲助釋)溜洲助釋。以重發義。此章若明重發之義。溜洲何加助釋。明知。章主唯立不重發義。廣章於二義中。以不重發為勝 第二興正云(顯業抄)今章主重發義也。付今現文有二料簡。一云。今現文且述隨轉理門也。謂。薩婆多等不許重發。實理門之前。章主許重發也云云 二云。其緣者十戒之中後五是也。近事時。五戒之上增此五故云增也。依之四支體類彌增明也。故令戒增明。近事之時發得四支。勤策之位同發四支。前後同四支故云不別重發。勤策之位。非云更不發四支之體類也若約前後。兩箇四支也。雖重發四支體狀無異故。云唯依舊等也。甚辨評云。以古義為正。興正義妄謬也。非章主意。興正二料簡中。初料簡不辨大小乘菽麥之說也。隨轉理門之言。本出瑜伽釋。明大乘義。不辨實義。且順小乘。說云隨轉理門也。今此章文明大乘菩薩戒處。順小乘說則可謂隨轉理門。今不爾。此是明聲聞乘別受戒處。舉同小乘說何應云隨轉理門。總大乘教中明聲聞乘。有同小乘有不同小乘。此是由大乘者所傳為別。今此別脫漸受義。同小乘流傳故。章主如是明之非云隨轉理。故初料簡妄也。 次料簡亦不爾。 章主既云令戒增明更不別重發戒體也。由是應知。但增明防非用非增體也。今家以無表為戒體。若爾。防非用此戒體也。云何應云增防非用。雖但應云增明。不應云增防非用。初受不殺生防非用與後受不殺生防非用。云何有別。應云重發戒體焉。興正為莊自所立。强欲令同南山今迷妄後學。有智人勿必誤。故興正所言彼師自所立。 非今章義也 次捨下有二解。初不重發義。次是重發義。雖有此二解。章主今文以不重發義釋。以此文為重發義。大不可也

章但遮其共遮戒 此釋但遮其共宇。古來有異義六家。一者集解云。文但遮其共遮戒者其共猶云彼彼也。即指前五戒也。五戒非一也。故云其共也。上遮者明防護前之用也。明後所得之戒體也。謂。受十戒明得遍護彼彼五戒云遮戒也云云 二者纘後抄云。但遮其者。指四重云其。以身三語一為所護體。故云遮其也。其遮戒者能護也。身三語一外皆能護。故云。攝戒種類之時皆攝四重也。能護云時至十戒也。但所護體四支故。唯增後三者綺語等四也。前四支外更發加語三也云云三者。決擇抄云。但遮其遮戒者。牒初遮字。受十戒時。但只得其遮戒。餘四先護也云云四者。栖翫記曰。但是遮戒者所增者也。准此尼受六法戒者百四白二亦但增緣。 沙彌受具所增遮性云云五者。智山如幻校正云。遮其共遮戒 恐當作遮其戒其遮。蓋是改古寫之誤也云云 六者。報恩吼曰。集解古鈔。異說紛紜。皆是謬說也。用寫誤本以為正說。種種謬說。無有一當。或謂遮其共遮戒。恐當作遮其戒其遮。蓋是改古寫之誤也。今謂。此說知其寫誤。實勝於古人之臆見。然觀其所改革。則全不允符。不如不改。而引決擇抄已云。栖翫集文釋義亦無有異。作但是遮戒為正云云 其辨評云。如恩吼辨。古說皆是謬說也。一以不

允。改文當作但增於其遮戒。此所言其遮戒者。十戒之中後六戒也。雖受十戒唯依舊五戒時身三語一。其餘皆是遮戒非性戒。故云但增於其遮戒乃至十戒從次唯增於語三句可考察知。栖甎記中云。但是遮戒者所增者也。此義稍近我義

【章】若竪爲言云云　鈔曰。顯業抄云。古料簡云。若竪爲言者。上漸受也。若❶撲而語。上頓受也云云菩薩義不爾。上漸受者。從五至十。從十至具也。頓受者。白衣直受具等也。今廣竪付漸受者別之云云或曰。與正。今文横竪。付漸受別之者。由四支七支文耳。若依此義。約重發義耳。若依不重發。於漸受七支頓得義難立。前四支非頓得故。私曰。或可。今竪義但約頓受。白衣直受具時。四支七支皆頓得故。私云。於今二科。漸受諸義。並與南山無異。於頓受古義。二科俱與南山異。謂。四支頓得。七支漸得。各七衆上自談頓義。非上下相望云云與正義。約横竪科中。頓同古義。於一漸受中約横竪。且分頓漸故。上約次第科中。頓全同南山。然頓受易知故。文中但明漸受。略頓受云云甚辨云。此等說皆非章主意。今文意。約横竪明頓漸二得同時。若竪爲言者。五戒十戒大戒漸漸次第受評論言　如前明。有次第增明增遮增語三義。非頓受得。漸漸次第受得義立也。若此漸受不爲次第論頓一時得爲論云横而語。不見次第。唯就所詮作論故。問。何故如是釋耶。答。章文竪言時。云定漸受得。横語時。云即頓非漸。此即言彰漸受即頓横竪言以竪論直横論義。以四支七支等者。辨即頓非漸由語五戒時身三口一即十戒身三口一。故頓得也。七支是大戒身三口四。雖爾。綺語兩舌惡口三。妄語上枝末戒故沙彌戒經中。一一戒雜說諸事。所謂婬戒云觀美色。目不瞻矚等。妄語戒云。兩舌惡口綺語等云云於四支處即具餘三故。皆是頓得也。上分漸受頓受科。既明漸受不重發。由增義但立次第。已約竪結已。次爲明頓受不離漸立横義結已。此即上結頓受科也。以白衣受具云頓得之釋大妄論也。白衣何有受具。若設有。何此論受得耶

【章】又尼五百戒云云　鈔曰。智度及藥師經。尼云五百戒。決擇抄云。章又尼五戒等者。五字錯合是其字云云文集云。私云。現流布文作五百戒。後人加百字歟云云柄甎記曰。章又尼五百戒等者。此問尼轉爲正學者。雖總言七。意在四支。爲捨不捨云云柄甎所覽本。與現流布本同。今云。現流本恐可乎。茲揭尼說三百四十八戒。然今說五百。合威儀說故。今補籍義第三云。尼五百戒者。實但三百四十八戒也。經論云五百。應是僧尼相望倍論之言。有五百。實三百四十八也云云此說爲正

【章】離說及不捉云云　鈔曰。古來釋此離說二字有多義。一云。離說者。寫誤。當作雜說。離合問答次問答是。今雜說ナリトイフ續後抄第一義是也。鈔云。沙彌戒經中。其一一戒上雜說諸事。所謂婬戒云次觀美色。目不瞻矚等。妄語戒云。兩舌惡口綺語等。如此一一戒雜說多事而制之。及又制捉寶戒。近住戒中何不爾哉。問意也。又有說如二詮要二云。集解意。說字訓悅。謂離喜悅也。著香花鬘歌舞觀聽等。皆人所好悅作也。離喜悅放逸云離悅也。三云。柄甎記及唐本章作離儀。四可云。顯業抄云。第四門中離說者。香油塗身作倡伎樂離說及禁不捉金銀爲言。五云。恩叱云。古說皆不允。此問答據伽五十三卷。文有稍異大致不別。順伽文須解。五十三云。問。何故於勤策律儀中增離金錢。非於近住律儀耶。云云甚辨評云。諸義皆不允。於中顯業稍爲正。問由顯業離說爲正。則次問答明離合。云何此問答中云離說耶。似重煩。如何

答。此問中云及不捉金銀等。及言集合餘事故。問意。勤策戒中。如次問以歌舞作倡與香油塗身開爲二。及不捉金等爲制戒丁寧也。何故近住等戒不爲丁寧制耶。問意也。恩叱中出伽本據。甚可甎。然伽但云不捉金等。今此章舉離說不捉金寶。問近住戒不丁寧耶。故置及言。次問答正問答開合。此處問答不丁寧。此爲異也。此答中如是意故

【章】如何得名隨心轉云云　鈔曰。含二義。離一隨現思轉。定道戒是也。二隨期心轉。至未來際。菩薩戒是也。二義中。第二義爲本。攝定道戒而難。問中云亦在其中故。答中亦云通受名隨心轉戒故。又或云。但指定

❶撲＝横？

共戒。謂菩薩固修諸行。暫不可發定共戒。若起貪心。如何名持隨心轉定共戒等耶云云今云。此或義不是也。非問答意故

【章】能感異熟也　鈔曰。顯業抄云。問。破戒人以有曾得之功能故。能感異熟。破戒之罪報何時受之耶。答。順次生隨重者受之。性相之定。善惡均等。無有此義。是故持戒之善強。破戒之心若輕者。順次先受善業。後感破戒之業。如是准知。智論中付定順次之業有三義。今生數作業先受。今生重者。及最後念業。先受也。性相門重者先受云云

【章】極弘廣故　鈔曰。古來有二義。一云誓心弘廣。謂。期未來際故。決定思可為所依也。若此義。則問中云意中有善惡律儀。通十支作論也。由此意。答中極弘廣言為誓心弘廣也已上古義 二云。善心弘廣。謂。善惡相對分別。善心弘廣故。善決定思。可為無表所依也已上興正 若此義。則問中云意中有善惡律儀由意業三支作問也。由此意答。極弘廣言。但見善心弘廣也。今評云。初義為正。謂。雖善惡戒意中並作。惡無盡未來際誓。況菩薩心何有之耶作已必生悔愧故惡業種子心亡 作善期未來際故弘廣。種子勢用無斷。永為無表所依相續也。故以初義為正

【章】於理何妨　鈔曰。續後鈔云。化人者非無色界定果變化。彼定不成戒故。然除無色無種大故。假令雖反身作動身語。無記故又不作受戒表也。今所言化人者。龍畜等也許受五八戒故。非出家戒也

【章】七衆所受為菩薩云云　鈔曰。顯業抄云。七衆所受等者章主意攝律儀體。聲聞菩薩全分同體也。本論攝律儀戒七衆戒故者。卽此意也乃至義寂最行等釋。菩薩地攝律儀戒。七衆戒故者。先小後大者也。背本論始終之上。尤難依用者也云云基辨許云。顯業抄說。大妄說也。如上既辨。菩薩戒中除不共者。餘取為律儀。如何應云聲聞菩薩全分同體耶。菩薩地說卽七衆別解脫律儀者。取聲聞別解脫共菩薩心者。為形居律儀也。非同戒體。今此所言亦取為形居律儀共者非取全分。故顯業抄誤也。

【章】問然十業道云云　鈔曰。周記云。章然十業道體是思者。問。業道無表有何別耶。答。業體實思。無表色者是唯是假立。防惡色故。假名無表色也。又無表者種上功能。業思實體。又未受戒但不殺生。唯得一種自性業道。若受戒已更別得彼無表之戒。又處中善雖不由受亦有無表。據其體用亦與業道而不卽一。問。戒體但是種上功能。為假為實耶。答。是假。若爾假法如無。如何經言戒能感果。而後言持名非色心耶。答。實種能感。種體從用名戒感也。而言持名者。亦據體說。言非色心者。說彼功能。問。戒既種上差別功能。第八緣不。答。不緣。若爾種上廣大功能。如何卽緣。答。廣大是實。戒是假故。故緣其實不緣其假也。問。一種功能假實何別。答。廣大依種親起不約防外名實戒體其色防身語云云

【章】廣惠聲聞　鈔曰。瑜伽四十三十六紙明三類惠。其中隨一云廣惠也。三類者。一劣惠。二中惠。三廣惠。善珠云。從惠為名。佛地論云。深廣圓滿。善通達故。名為廣惠。卽是波羅蜜多聲聞等已上珠釋 又婆沙百四十三云。舍利弗名波羅蜜多聲聞。此其證也。恩吼中云。廣惠聲聞者。取定姓不愚法聲聞。生無色界。聲聞簡菩薩。不生無色故。廣惠簡愚法。彼亦不生故云云今云是也 三十疏七本二十七紙曰。卽定姓中有愚法者。不信大乘故。彼定不起。若不愚法聲聞。雖信大乘不將為究竟。由信有故。彼起此定不為究竟故。聖人生彼。如今大乘信小乘教云云今謂何無聲定必入滅定。其時若不信大乘第八識則恐心斷絕成皆無。故不能入滅定。故但信大乘第八識者。生彼入滅定。若爾。何故已得自在菩薩不生無色界耶。答。無所化有情故不生也。伽六十六云。若毘鉢舍那行菩薩未得自在及有廣惠聲聞乘等。若諸有學。若阿羅漢。彼無色界繫善作意。亦緣下地一切法。若諸菩薩已得自在。決定不於無色界生。由觀於彼不能觀起衆生事等

【章】語表唯初禪云云　鈔曰。續後抄云。九地分別中。語表唯初禪云云古料簡中。上依地有無初云業通四禪文料簡云。身語二業通四禪也云云以今文校之古料簡殊誤也 彼依地有無文釋身業也。故云業通四禪也。

古料簡有無文。配三師義料簡故。致如是說也。故知只二師義也。如前料簡也云云身表通五地者。欲四禪也語表欲初禪也云云

章四洲別脫云云　鈔曰。顯業抄云。菩薩通四洲者。古料簡云梵網所說十重八六之戒。應通北洲許之。今謂不爾。是瑜伽所說菩薩也。上來標菩薩者。皆是瑜伽論所說故也。古義云。云梵網所說戒。不簡別道俗故通許之。瑜伽所說七衆差別顯了也。其中出家戒者。云何通北洲。故知梵網所說菩薩戒也爲言甚辨云。古料簡等不是也。瑜伽菩薩戒。與梵網戒戒相雖別戒體無有別。云何爲差別耶。瑜伽所說七衆差別顯了者難了。梵網亦七衆顯了說比丘比丘尼等。故瑜伽說菩薩律儀戒七衆戒。是形居相故非戒體。七衆雖形居別。於戒體等同。故梵網戒通四洲。瑜伽戒亦通顯然也

大乘法苑義林章師子吼鈔第二十二卷尾

No. 2324

[1]七十五法名目

一切諸法不過五位。五位法者。第一色法有十一。五根・五境及無表色

五根者。一眼根。二耳根。三鼻根（此三根處雖各二。類・境・識同故爲一）。四舌根。五身根。此五根五識所依。四大種所造。其體清淨如珠寶光

五境者。一色境（五根・五境雖是色。爲差別最勝故。獨立色處名）。二聲境。三香境。四味境。五觸境。色境有二（或說二十一）。一顯色有十二。一青。二黃。三赤。四白。五影（障光・明生。於中餘色可見名影）。六光（日焰名光）。七明（月星火藥等諸焰名明也）。八闇（翳影名闇）。九雲。十煙。十一塵。十二霧。形色八者。一長。二短。三方。四圓。五高。六下。七正（形平等也）。八不正（形不平等也）

聲有八種。一有執受大種爲因有情名可意聲（如語出好聲也）。二有執受大種爲因有情名不可意聲（如語出惡聲也）。三有執受大種爲因非有情名可意聲（如拍手等好聲也）。四有執受大種爲因非有情名不可意聲（如拍手等惡聲也）。五無執受大種爲因有情名可意聲（如化語好聲也）。六無執受大種爲因有情名不可意聲（如化語惡聲也）。七無執受大種爲因非有情名可意聲（如風林河等好聲也）。八無執受大種爲因非有情名不可意聲（如風林河等惡聲也）

香有四種（本論[2]但說三）。一好香（如沈檀等也）。二惡香（如葱蒜等也）。三等香（好惡香中益依身者）。四不等香（好惡香中損依身者）

味有六種。一甘。二酢。三鹹。四辛。五苦。六淡

觸有十一（前四能造後七所造）。一地（持用堅性）。二水（攝用濕性）。三火（[3]熱用煖性）。四風（長用動性）。五滑（柔軟名滑）。六澁（麁强名澁）。七重（可稱名重）。八輕（翻上名輕）。九冷（煖欲名冷）。十飢（食欲名飢）。十一渴（飲欲名渴）

頌曰。色二或二十。聲唯有八種。味六。香四種。觸十一爲性（已上五境）

無表色（雖大種所造性。其體非極微。非令他表知心故。名無表色）。體性有二種。身無表・語無表。身三・語四七支。身三者（一殺生。二不與取。三欲邪行）。語四者（一虛誑語。二離間語。三麁惡語。四雜穢語）

無表有三種差別

- 一律儀下。此亦有三
  - 一別解脫律儀。此復有八種
    - 一苾芻律儀
    - 二苾芻尼律儀
    - 三正學律儀　女戒
    - 四勤策律儀
    - 五勤策女律儀
    - 六近事律儀
    - 七近事女律儀
    - 八近住律儀　男女通戒
  - 二靜慮律儀（亦名定共戒。與定同時故）
  - 三無漏律儀（亦名道共戒。與無漏道俱故）
- 二不律儀（惡戒身三語四）
- 三非律儀非不律儀（善惡處中）

頌疏云。能遮能滅惡戒相續故。名律儀

已上

頌曰。色者唯五根・五境及無表（已上色位十一畢）

第二心法（此一）於心王一。有三名。心・意・識。集起名心。思量名意。了別名識。六識意根名七心界（六識中。前五識無分別。第六識有分別。居現在爲識。無間滅爲意也）

第三心所法。有四十六（心之所有故。名心所）。大地法十。大善地法十。大煩惱地法六。大不善地法二。小煩惱地法十。不定地法八

大地法十者（大謂受等遍諸心故。地謂心王。彼行處故。大法之地故。名爲大地。大地所有。名大地法。有兩重依主釋。下準之）

一受（領納苦・樂・[4]苦非）。二想（於境取差別相）。三思（能令心有造作）。四觸（三和合生能有觸對）。五欲（希求所作事業）。六慧（於法能有簡擇）。七念（於境明記不忘）。八作意（令心[5]驚覺也）。九勝解（於境印可）。十三摩地（能令心王於一境轉）

頌曰。受・想・思・觸・欲・慧・念・與作意。勝解・三摩地。遍於一切心

已上

大善地法十者（唯遍善心故名大善）

一信（令心澄淨）。二不放逸（修諸善法）。三輕安（心堪任性）。四捨（令心平等*無驚覺性）。五慚（於所造罪自觀有恥）。六愧（於所造罪觀他有恥）。七無貪（於境不著）。八無瞋（於境不瞋）。九不害（謂無損害）。十勤（令心勇悍）

頌曰。信・及不放逸・輕安・捨・慚・愧・二根・及不害・勤唯遍善心

已上若婆沙等更說欣・厭。以非並起。此論不說厭謂厭[6]皆。如緣苦集。欣謂欣向。如緣滅道

大煩惱地法六者（恒唯染心名大煩惱）

一無明（愚癡爲性）。二放逸（不修善法）。三懈怠（心不勇悍）。四不信（心不澄淨）。五惛沈（令心惛重）。六掉擧（令心不靜）

頌曰。癡・逸・怠・不信・惛・掉恒唯染已上

大不善地法二者（唯遍不善心故。名大不善）

一無慚（於所造罪自觀無恥）。二無愧（於所造罪觀他無恥）

頌曰。唯遍不善心。無慚及無愧已上

[1] 寛文八年刊大谷大學藏本，明治十八年刊本　[2] 但＝唯　[3] 熱＝熟　[4] 苦＝俱　[5] 驚＝警＊　[6] 皆＝背

小煩惱地法十者(唯修所斷。意識相應。各別現行故。名小煩惱)一忿(除嗔及害。於情非情。令心憤發) 二覆(隱藏自罪) 三慳(違財施法施。令心慳著也) 四嫉(於他諸興盛事。令心不喜) 五惱(堅執諸有罪事。不取如理諫誨) 六害(能於他爲逼迫。由此行打罵等) 七恨(於忿所緣。數數尋思。結怨不捨) 八諂(謂是心曲。由不能如實自彰) 九誑(謂能惑他) 十憍(染著自法。令心傲逸) 小惑更有多種。皆應忿等攝。頌曰。忿・覆・慳・嫉・惱・害・恨・諂・誑・憍如是類。名爲小煩惱地法已上

不定地法八者(不入五地。名爲不定。婆沙更說惡作。令攝歸但八) 一尋(謂尋求心麤性) 二伺(謂伺察心細性) 三睡眠(令心❶闇昧爲性) 四惡作(惡作緣惡作事) 五貪(謂愛) 六瞋(謂恚) 七慢(謂對於他心自舉性) 八疑(謂於諸理猶豫爲性) 略頌曰。尋・伺及悔・眠・貪・瞋・與慢・疑不入五地故。名不定地法已上

心心所名相應法。有五義。一所依平等(心心所必同所依根) 二所緣平等(心心所必同所緣境) 三行相平等(心心所其體明淨。隨緣何境。各起行相) 四時平等(謂心心所必定同時) 五事平等(心心所事者體。心心所法。其體各一) 已上四十六心所畢

第四心不相應行有十四(不與心相應。名心不相應) 一得 二非得(與上相違) 三同分(有情等也) 四無想果(無想天中。心心所滅) 五無想定 六滅盡定(五・六二無心定) 七命根(體即壽也) 八生 九住。十異。十一滅。(八・九・十・十一四有爲相) 十二名身(名即是想。總說名身) 十三句身(句謂章也) 十四文身(文即字也) 頌曰心不相應行。得・非得・同分・無想・二定・命・相・名身等類已上

問。得・獲・成就差別云何。答。從來未得法上。得創至生相。名得名獲。不論初後。得至現在。名成就也。得總有四種(有爲法上。唯有前三) 一與彼法俱(此是法俱得。亦名如影隨形得) 二在彼法前(此是法前得。亦名牛王引前得) 三在彼法後(此是法後得。亦名犢子隨後得) 四非前後俱(此是非前後俱得。擇滅非擇滅得也。此二無爲不生不滅故。無前後及俱之義。得有前後所得無爲無前後故。云非前後俱得) 非得總有三類。一法前非得。二法後非得。三非前後非得(二無爲非得) 現在法無非得。法現必有得故。眞諦三藏所譯中。立現法非得謬。同分有二。一無差別(同是有情) 二有差別(界地趣生等各別同分也) 又有二種。一有情同分如前 二法同分(能令諸法互相似也) 問。同分義云何。答。同者相似義。有情身形等諸法相似之同。分者因義也。謂諸法同之因。同之分故。名同分。依主釋也。無想果者。在無想天有情身中。心心所滅云。外道計無想天眞涅槃寂靜城。爲生彼修無想定。爲是因。五百大劫之間引生無想果。身中令不生心心所。無想果亦云無想事。二無心定者(定中唯此二滅心心所法) 一無想定(外道修之) 二滅盡定(不還阿羅漢聖者修之也) 問。無想定外道爲生無想天修之。滅盡定聖者爲何修之。答。擬入無餘涅槃。故修之也。四有爲相二。一本相。二隨相(諸行有爲由四本相。本相有爲由四隨相) 四本相者(相本法故。亦名大相) 一生相(能起名生。未來世內在生相位。施功能故) 二住相(能安住名住) 三異相(能衰異名異) 四滅相(能壞名滅。此三在現在) 四隨相者(隨本相故。亦名小相) 一生生相(謂從小生生大生故。下准之知之) 二住住相。三異異相。四滅滅相。頌曰。相謂諸有爲生住異滅性已上 名・句・文・身三者。一名身(一名是名非名身。二名名名身。如說色聲等。三名已去名多名身。如說色聲香等。有三名) 也。頌疏第五云。論云。名謂作想。解云想者。取像或契約義。若取像名想。想是心所。如說色名能作色想。因名生想。名爲作想。若契約義。想即是名。謂諸❷聖賢共爲契約。立色等名。名即是想。由此名想能有詮表故。名作想。於諸法立名。有六種釋。略頌云。持業・依主・與有財・相違・隣近・並帶數已上 光記第一云。西方釋名多依六釋。言六釋者。一依主釋。謂此依彼或云依士。名異義同。二有財釋。如人有財。亦名多財。如有多財。名異義同。三持業釋。謂一法體雙持兩業。業謂業用。或云同依。兩用同依一體。名異義同。四相違釋。謂二法體彼此各異。據互不相屬。五隣近釋。體非是彼。近彼得名。六帶數釋。謂法帶數。如言五蘊已上 私❸云一依主釋。如言水瓶。水之瓶故。名水瓶。二有財釋。如以所領名爲領主名。三持業釋。如言石硯。一法體雙持石・與硯兩業用故。四相違釋。如言善法惡法・東海西海。善惡東西相違爲名故。五隣近釋。如當國言隣國。六帶數釋。帶數爲名。如言五蘊。二句身(句是句非句身。兩句是句亦句身。三句已去名多句身。如說諸行無常・一切法無我・涅槃寂靜。此皆有三句。名多句身) 頌疏第五云。論云。句者謂章。詮義究竟。如說諸行無常等章。或能辨了業用德時相應差別此章稱句。解云。且如一色有所見業・能發識用・青黃等德・過未等時・與四相合名爲相應。不相應者名曰差別。謂能辨色是所見等此章稱句也已上 三文身(一字是文非文身。二字亦文亦文身。三字已去名多文身。如迦佉伽等有三字。得名多文身也) 頌疏第五云。文者謂字。如說惡阿壹伊等

❶闇昧＝昧略㊂　❷聖賢＝賢聖㊂　❸云＝曰㊂

字。是不相應行中字。不同此方墨書之字。已上十四不相應。第五無爲法有三。一擇滅無爲(即以離繫爲性。擇謂簡擇即慧差別。各別簡擇四聖諦故。擇力所得滅名爲擇滅。如下牛所駕車名曰牛車。略去中言) 二非擇滅無爲(永礙當生得非擇滅。謂能永礙未來法生得滅。異前名非擇滅。得不因擇但由緣闕) 三虛空無爲(但以無礙爲性。由無障故。色於中行)

上來七十五法竟

問。以七十五法如何立五蘊耶。答。一色蘊(謂色十一) 二受蘊(大地法中受心所也) 三想蘊(大地法中想心所也) 四行蘊(心所四十六中除受想餘四十四。並四不相應。此五十八法也) 五識蘊(心王[3]也) 問。何故餘四十四心所總置行蘊。別分受・想爲二蘊耶。答。界品第一頌曰。諍根・生死因及次第因故。於諸心所法受・想別爲蘊(已上同論第一)云。諍根有二。謂著諸欲及著諸見。此二受・想如其次第。爲最勝因。味受力故貪著諸欲。倒想力故貪著諸見(諍根因也)[4]又云又生死法以受及想爲最勝因。由耽著受起倒想故。生死輪迴(生死因也) 又云。或從無始生死已來。男女於色更相愛樂。此由耽著樂受味故。耽受復因倒想生故。此倒想生由煩惱故。如是煩惱依識而生(次第因也)私云。於次第因。隨麁次第。隨染次第。隨器等次第。隨界別次第。四之中。此文隨染次第也。且出一次第因。由此諍根因・生死因・次[5]等因義。受・想二心所別立蘊也。問。何故無爲說在處・界非蘊攝耶。答。頌曰。蘊不攝無爲義不相應故。論云。三無爲法不可說在色等蘊中。與色等義不相應故。謂體非色。乃至非識。亦不可說爲第六蘊。彼與蘊義不相應故。聚義是蘊。如前具說。謂無爲法非如色等。有過去等品類差別。可略一聚名無爲蘊。又論云。諸有爲法。和合聚義。即是蘊義。如契經言。諸所有色。若過去。若未來。若現在。若內。若外。若麁。若細。若劣。若勝。若遠。若近。如是一切略爲一聚。說名色蘊。由此聚義蘊義得成(此文有五門。一三世門。二內外門。三麁細門。四劣勝門。五遠近門。受想行識四蘊五門准色可知。如前具說者此文也) 問。以七十五法如何立十二處耶。答。十二處者。六根・六境也。其中五根・五境十者。色十一中五根・五境也。此名十處。意處者。心王也。法處者。有六十四法。謂四十六心所・十四不相應・三無爲・幷色中無表也。問。以七十五法如何立十八界耶。答。十八界者。六根・六境・六識。六根(眼界・耳界・鼻界・舌界・身界・意界) 六境(色界・聲界・香界・味界・觸界・法界) 六識(眼識界・耳識界・鼻識界・舌識界・身識界・意識界) 此中六識界者。心王一依六根起故。成六識也。餘如十二處分別。問。何故七十五法中。以六十四法合立一法處・法界耶。答。六境者。六識所緣。然眼識唯緣色境。耳識唯緣聲境。鼻識唯緣香境。舌識唯緣味境。身識唯緣觸境。五識唯緣色法(五境)中。猶不緣過未境。況非色法。故六十四法。唯第六意識所緣。依之立一法處・法界也。雖意識亦緣五境。五識不緣六十四非色境。故六十四法立法境也。六境對六根・六識分別故也。問。以七十五法如何分別善惡無記三性耶。答。色十一中。色・聲二通三性。無表一通善惡。不通無記。所餘八色法。唯無記。心王一通三性。心所四十六中。大地法十・不定中尋・伺・並睡眠此十三。通三性。不定中惡作一法。唯通善惡二性。不通無記。大善地法十。唯善不通惡・無記。大不善二。小煩惱中忿・覆・慳・嫉・惱・害・恨七。不定中瞋煩惱。已上此十法。唯不善。不通善・無記。大煩惱六。小煩惱中諂・誑・憍三。不定中貪・慢・疑此十二法。不善・有覆無記二性也。十四不相應中。得・四相五。通三性。二無心定。唯善也。非得・同分・命根・無想果・名・句・文七。唯無覆無記也。次三無爲中。擇滅勝義善也。虛空・非擇滅。勝義無記也。問。以七十五法。如何分別三界繫耶。答。色十一中。五根・色・聲・觸・並無表此九。通欲色二界。香・味二境。唯欲界繫也。言無色故。色法不通無色。心王一通三界。心所中。大地法十・大善地法十・大煩惱六・小煩惱中憍・不定中貪・慢・疑三。此三十。通三界。小煩惱中諂・誑二。不定中尋・伺二。此四。在欲界・初禪。不通二禪已上。大不善二・不定中惡作・睡眠・瞋・小煩惱中除諂・誑・憍三餘七。此十二。唯欲界繫。不通色・無色。不相應中得・非得・同分・命根・四相此八。通三界。滅盡定。唯[6]有有頂。無下界。無想定・無想果。唯在第四禪。名・句・文。若隨語繫。唯在欲界・初禪。若隨身繫。通欲界並四禪。三無爲。不墮界繫法故。三界外也。問。以七十五法。如何分別有漏無漏耶。答。色十一中。無表一。通有漏無漏。餘十色。唯有漏也。心王一。通有漏無漏。心所中。大地

[1]雜=離　[2]生=來　[3](一)十也　[4][又云]—　[5]等=第　[6]有=在

法十・大善地法十・不定中尋・伺此二十二。通有漏無漏。所餘二十四心所唯有漏也。不相應中得・四相五。通有漏無漏。所餘九。唯有漏。三無爲唯無漏。問。以七十五法有爲無爲分別樣如何。答。七十五法中。除三無爲所餘七十二法。有爲也。問。以七十五法如何分別四諦耶。答。有爲法中。以有漏物立苦集二諦。有爲法中。以無漏物立道諦。三無爲中。以擇滅立滅諦。虛空・非擇滅。非四諦攝。婆沙云。若法是苦。是苦因是苦盡是苦對治者。世尊立爲諦。虛空・非擇滅。非苦・非苦因・非苦盡・非苦對治者。是故。世尊立不爲諦。問。以七十五法如何分別見修二斷耶。答。色十一・大善地十・小煩惱十・不定中惡作・不相應中除得・四相所餘九・此四十一。唯修所斷也。不定中疑一法。唯見所斷。不通修所斷。心王一・大地法十・大煩惱六・大不善二・不定中尋・伺・睡眠・貪・瞋・慢・不相應中得・四相・此三十法。通見修二斷也。問。四十六心所中。六識相應樣如何。答。大地法十・大善地法十・大煩惱六・大不善二・不定中尋・伺・貪・瞋・此三十二。通六識相應。小煩惱十・不定中睡眠・惡作・慢・疑・此十四。唯意識相應也。問。於心所中諸煩惱中。幾本煩惱耶。答。十隨眠。是本煩惱也。十隨眠者。五見・疑・無明・貪・瞋・慢。五見者。一身見(計我我所)二邊見(計斷常故)三邪見(撥無因果)四見取見(劣謂勝故)五戒禁取見(非因道謂因道故)此五見。大地法中慧一分也。頌曰。我我所・斷常・撥無・劣謂勝。非因道妄謂。是五見自體已上。問。以本煩惱十隨眠。如何分別九十八隨眠耶。答。苦諦下十(五見・疑・無明・貪・瞋・慢)集諦下七(邪見・見取・疑・貪等四)滅諦下七(如集諦也)道諦下八(集諦七・加戒禁取也)四諦下。合三十二。是見惑也。修惑四(貪・瞋・慢・無明也)已上三十六。欲界煩惱也。頌曰。十・七・七・八・四。色界三十一。五部(四諦・修道)各除瞋。無色界三十一(如色界也)故諦諦可云九・六・六・七・三於本煩惱。三界見修二惑。合九十八隨眠也。八十八使見惑者。此九十八隨眠中。除修所斷十。所餘八十八也。三界四諦下。欲界三十二。色界二十八。無色界二十八。合八十八也。是名迷理惑(迷四諦理起煩惱故)修所斷十者。欲界(貪・瞋・慢・無明也)色界(貪・慢・無明)無色界(貪・慢・無明)是名迷事惑(迷事相起煩惱故也)八十一品修惑者。此貪瞋慢無明四煩惱欲界四。色界無色界各三。隨所應。三界九地。各有九品故。九九八十一品也。九品者。上品三(上上品・上中品・上下品也)中品三(中上品・中中品・中下品也)下品三(下上品・下中品・下下品也)雖有四煩惱。實或四九三十六品(欲界)或三九二十七品(上界)上上品乃至下下品同故。云九品也。三界九地者。一欲界五趣地(五趣地者。一地獄趣。二傍生趣。三鬼趣。四人趣。五天趣也)此一地名散地。無禪定故。二離生喜樂地(初禪)三定生喜樂地(二禪)四離喜妙樂地(三禪)五捨念清淨地(四禪)第二三四五四地。色界也。六空無邊處地。七識無邊處地。八無所有處地。九非想非非想處地。第六七八九四地。無色界也。色界無色界八地。名定地。有禪定故也。問。本惑隨惑分別樣如何。答。本惑者。上九十八隨眠也。隨惑者。大煩惱中。除無明餘五。大不善二。小煩惱十。不定中不善睡眠惡作。此十九法也。頌曰。隨煩惱。此餘染心所行蘊已上。問。此本惑隨惑中。何自在起。何隨從起耶。答。本惑中。除無明餘九。唯自在起也。無明通自在・隨從。隨惑中。小煩惱十・並不善惡作。自在起也。餘唯隨從起也。睡眠或自在起。或隨起。問。百八煩惱者何耶。答。本惑九十八隨眠。加十纏云百八也。十纏者。頌曰。纏八。無慚・愧・嫉・慳・並悔・眠・及掉擧・惛沈。或十。加忿・覆已上。問。於七十五法中。就色法經說三種色樣如何。答。一有見有對色(色境)二無見有對色(眼等五根。聲香味觸四境也。眼等淨根。非眼見云無見)三無見無對色(無表色也)問。於眼等五根。扶根・淨根體性如何。答。扶根者。色香味觸四境也。淨根者。體淨故。如珠寶光。其體極微。故扶根不可見有對色也。問。根・境三界分別如何。答。欲界具有六根六境。色界有六根四境。除香味二境。無色界唯有意根法境。問。何故色界無香味二境耶。答。香味二境。段食性故。色界離段食處。香味二境無也。問。若爾者何故有鼻舌二根耶。答。論第二曰。謂起言說。及莊嚴身(文)問。於七十五法中。心王一。由依五根起。成六識。此六識三界分別如何。答。欲界六識具有。色界中初禪。有眼耳身意四識。除鼻舌二識。二禪已上乃至無色界。唯有意識。問。何以二禪❶已上。無五識耶。答。五識必尋伺相應。行相麁動。二禪*已上。

❶已＝以㊥*

寂靜地。尋伺無故。五識無也。問。二禪已上天衆。六根具足。既無眼耳身三識。何以了知色聲觸三境耶。答。二禪已上天子。見色聞聲覺觸時。借起初禪尋伺相應眼耳身三識。此云泛借起三識也。借起云意。二禪已上寂靜地。麁動三識起如客。非常地識。云借起也。非人間如借用他物。泛起者。任運泛泛起事也。問。七十五法中。於四十六心所。大地法十中。受一分別三受五受樣如何。答。三受者。一苦受。二樂受。三捨受也。五受者。一苦受。二樂受。三憂受。四喜受。五捨受也。(三受五受。開合異也。苦開憂。樂開喜。) 問。五受❶六識相應樣如何。答。苦樂五識相應。憂喜意識相應。捨六識相應也。但第三禪樂。意識相應。問。何故苦樂限五識。憂喜限意識。捨通六識耶。答。苦樂無分別。憂喜有分別。捨通有分別無分別故。五識無分別識。苦樂相應。意識有分別識。憂喜相應。捨通有分別無分別故。六識相應。第三禪意識。極悅無分別故。樂受相應也。頌曰。身不悅名苦。卽此悅名樂。及三定心悅。餘處此名喜。心不悅名憂。中捨。二無別已上 問。五受三界九地分別如何。答。欲界五受具有。色界中。初禪有三受。一喜受(意識相應) 二樂受(眼耳身三識相應) 三捨受(眼耳身意四識相應) 二禪有二受。一喜受(意識相應) 二捨受(意識相應) 三禪有二受。一樂受(意識相應) 二捨受(意識相應) 四禪已上乃至有頂。唯捨受地。故無喜樂受也。問。上二界中。初二三禪有喜樂。四禪已上無喜樂。有何故耶。答。喜樂猶麁動。四禪已上。極寂靜地。故唯有捨受。無喜樂受也。問。於上二界。生靜慮定靜慮分別如何。答。生靜慮者。色界無色界果報也。卽梵衆天等十六天(色界)空無邊處等四處(無色界)有情也。定靜慮者。色無色八地修因也。問。就定靜慮。根本近分差別。並喜樂捨受相應樣如何。答。根本定。離下地煩惱得之。離下地縛。必得上故云是也。近分定。伏下地煩惱得之。對根本善。是名加行善也。又云根本地功德。近分地功德。上二界合八根本八近分也。唯於初禪一地。有中間禪。勝根本有尋有伺定。無尋唯伺。不及二禪無尋無伺定。故云中間定也。捨受相應定也。又八近分中。唯初禪近分。名未至定。從欲界散地。未至上界定地根本。故名未至(歟)❷俱舍論二十八云。有說。未至定亦味相應。未起根本。亦貪此故。由此未至具有三種。從欲界散地。未至上界定地根本。故初禪近分名未至。證據此文一也。初禪根本。二禪根本。喜樂受相應定。第三禪根本。樂受相應定 第四禪已上乃至有頂五地根本。捨受相應定。八近分。皆捨受相應定。色界四根本。止觀均等。未至中間。慧多定少。上七近分。四無色根本。定多慧少。問。有尋有伺等三三摩地者何耶。答。一有尋有伺三摩地(初禪根本・未至定也) 二無尋唯伺三摩地(中間禪也) 三無尋無伺三摩地(二禪已上乃至有頂根本・近分也) 問。就四禪四無色八定。味淨無漏三等至分別如何。答。一味定者。煩惱相應定。二淨定者。有四種。一順退分定(順味定・味定。但緣過去淨定) 二順住分定(不退不進故。名順住) 三順勝進分定(順上地定故。名順勝進也)。四順決擇分定(順無漏定。名順決擇) 問。無漏九地者何耶。答。未至中間・四本靜慮・下三無色此之九地。無漏依地也。問。欲界散地故。無無漏定。理在不疑。上七近分並有頂根本。何故無無漏耶。答。上七近分。劣未至地故。無無漏。有頂味劣故。無無漏也。問。於七十五法。就斷八十八使見惑。八十一品修惑。三賢・四善根・見道・修道・無學道・並四向・四果廢立如何

答。三賢者。一五停心(不淨觀・持息念等也) 二別相念住(別別觀身受心法位也) 三總相念住(總觀身受心法位也) 四善根者。一煖法(聖火前相故名爲煖。且觀四聖諦。修十六行相。雖退斷善造逆墮惡道。無久流轉。必至涅槃) 二頂法(在進退兩際。如山頂故。或退位中。此爲頂故。名頂法位。亦觀四聖諦。修十六行相。雖有退等。必不斷善根) 三忍法(忍可四聖諦最殊勝故。下忍具觀四諦。修十六行相。於三惡趣得非擇滅。中忍位。七周減緣。二十四周減行。上忍唯一行。一剎那觀欲界苦下一行) 四世第一法(此有漏故。名爲世。於世間法中。此最勝故。名第一。唯觀欲界苦下一行。一剎那。此位無間。必入見道也) 此四善根名內凡位也。頌曰。煖必至涅槃。頂終不斷善。忍不墮惡趣。第一入離生已上

此三賢四善根見道加行位也。是名七方便位也

十六行相者(此體唯是慧。觀四諦各有四行相。四行相者。所緣境影像。心心所如清淨明鏡。對所緣境時。心心所上現所緣境影像。行解者。心心所解了境用也。行相行解。共能緣橋也) 苦諦四。一苦(逼迫性故) 二空(違我所見故也) 三無常(待衆緣故) 四無我(違我見故) 集諦四。一因(如種理故) 二集(等現理故) 三生(相續理故) 四緣(成辦理故) 滅諦四。一滅(諸蘊盡故) 二靜(三火息故) 三妙(無衆患故) 四離(脫衆災故) 道諦四。一道(通行義故) 二如(契正理故) 三行(趣涅槃故)

❶六=二五【甲】　❷俱舍乃至一也五十九字原本在卷末今依甲本置此處

四出（超生死故）略頌曰。苦・空・無常・無我苦。因集生緣是集諦。滅靜妙離是滅諦。道如行出是道諦。見道者。欲界四諦・上界四諦（上二界合緣之）上下八諦下。八十八使見惑。斷之有八忍（無間道）八智（解脫道）其十六心中。前十五心名見道。頌曰忍・智如次第。無間・解脫道。前十五見道。見未曾見故已上

十六心者（第十六心修道攝也）一苦法智忍。二苦法智（此二緣欲界苦）三苦類智忍。四苦類智（此二緣上界苦）五集法智忍。六集法智（此二緣欲界集）七集類智忍。八集類智（此二緣上界集）九滅法智忍。十滅法智（此二緣欲界滅）十一滅類智忍。十二滅類智（此二緣上界滅）十三道法智忍。十四道法智（此二緣欲界道）十五道類智忍。十六道類智（此二緣上界道）修道者。從第十六心至有頂第九無間道金剛喩定。是修道位也。於此位中。斷三界九地九九八十一品修惑也。斷品品各有無間解脫道。八十一品無間道。八十一品解脫道。合一百六十二心也。其中百六十一心修道。第百六十二心有頂第九解脫道盡智。無學道也。九品道斷九品惑（上上・上中・上下・中上・中中・中下・下上・下中・下下。下下品道斷上上品惑。乃至上上品道斷下下品惑）無學道者。有頂第九解脫道以後。斷三界見修二惑已。所作已辨故。云無學道也

四向四果者。一預流向（見道十五心位也。此約次第證人。爲超越證人一來向不還向也。於異生位。六七八品斷一來向。下八地斷不還向也）頌曰。具修惑斷一至五向初果。斷次三向二。離八地向三已上。異生（凡夫）位斷下八地惑五部合斷也。五部合斷者。四諦修道五部煩惱各九品。五部上上品合一無間・一解脫道斷。乃至下下品亦如是。九無間九解脫斷。云五部合斷也。有漏道斷以上地近分道。斷下地煩惱故。不斷有頂惑也。有漏智以六行觀斷。六行觀者。無間道。觀下地作麁苦障行相。解脫道。觀上地作靜妙離行相。二一來向（斷欲修惑。從二品至五品。一來向也）一來向中。家家聖者有二。一天家家（天三人三。天二人二。天中得道）二人家家（人三天三。人二天二。人中得道）九品惑潤七生（上上能潤兩生。上中・上下・中上各潤一生。中中・中下共潤一生。下三品合潤一生）三品斷者。三生家家（上上品二生。上中品一生。上下品一生。潤此四生惑已斷故。受三生也）四品斷者。二生家家（中上品已上五生。潤惑已斷故受二生）頌曰。斷欲三四品。三二生家家。斷至五二向已上三不還向（斷欲修惑第七八品）不還向中。有一間聖者（七品八品斷人。下三品共潤人天合受一生。已斷七八品故。人天中受一生。云一間也）頌曰。斷七或八品。一生名一間。此即第三向已上四阿羅漢向（斷初定一品。至有頂八品。皆阿羅漢向也）頌曰。斷初定一品。至有頂八品。皆阿羅漢向已上四果者（初果必不退。後三果亦有退）一預流果（初預聖流故。梵云須陀洹。見道位斷三界見惑。第十六心位證之也）二一來果（梵云斯陀含。此云薄貪瞋癡故。云薄貪瞋癡也。住此果。已斷修惑六品。欲惑薄故。若不斷下三品惑。彼往天上。一來人間而般涅槃故。名一來果也）三不還果（梵云阿那含。已斷欲界修惑。必不還生欲界。故名不還也）就此不還果。有種種差別。七種不還（以初五名五種那含）一中般（謂欲界沒往於色界。住中有位般涅槃故）二生般（生色界已不久起聖道。斷餘煩惱般涅槃故）三有行般（生已長時加行勤修。由多功力方般涅槃）四無行般（生已經久無加行懈怠。不由多功德用般涅槃故）五上流般（是上行義。於色界要待上生方般涅槃故）六無色般（謂欲界沒。不生色界。超生無色般涅槃故）七現般（不生上界。唯住欲界。於現身中般涅槃故）上流有二。一樂慧（即有雜修生色究竟）雜修靜慮總爲三事。頌曰。爲受生現樂。及遮煩惱退。已上若於羅漢除受生一。雜修者。中間有漏。前後無漏。以相間雜故名雜修。由雜修五品。生有五淨居。一下品。二中品。三上品。四上勝品。五上極品。樂慧上流有三。一全超（梵衆天沒。生色究竟。頓超中間。故名全超）二半超（梵衆天沒。或超一天乃至十三天沒。生色究竟。皆名半超。非全超故也）三遍沒（於十六天一遍受生。故聖必不生大梵處。一導師故）二樂定（即無漏修。能生有頂。樂定那含雖生無色。經色生故。是色界攝）九種不還。頌曰。行色界有九。謂三各分三。業惑根有殊故。成三九別。已上中般三。一速般。二非速般。三經久般。生般三。一生般。二有行般。三無行般。上流三。一全超。二半超。三遍沒。七善士趣。頌曰。立七善士趣。由上流無別已上於前九種不還。不開上流也。經生聖者有二。一欲界經生（不往餘界生。厭心遲故也）二色❶還經生（可生無色界。厭心劣故也）十八有學者。謂四向三果（除羅漢果）爲七及隨信行（見道位鈍根也）隨法行（見道位利根也）信解（修道位鈍根）見至（修道位利根也）家家（謂從家至家故）一間（唯有一生及一品惑。於不還果爲間隔故）五種不還也。身證不還無依因故。不入此數（得滅定轉名爲身證。無漏三學是聖者因。擇滅涅槃是聖者果。滅定有漏不是依因。依因無故不預其數）四阿羅漢果（此云應供。亦是殺賊不生之義也。能斷有頂第九品惑。所作已辨不受後有）無學聖者。有九種差別。九無學者。一退法（謂遇小緣退失所得）二思法（謂懼退失恒思自害）三護法（於所得法能自防護）四安住法（無勝退緣不退。無勝加行不進）五堪達法

❶還＝界㊥

（性堪練根逡巡不動）六不動（不爲煩惱所退動故）已上六種羅漢（學。凡向有此六種性。前五是退。總名時解脫。後一不退。名不時解脫）七不退（非練根得名爲不退。練根所得名爲不動）八慧解脫（謂由慧力離煩惱障）九俱解脫（兼得滅定離解脫障。此二即是時解脫不時解脫攝）二十七賢者（十八❶者學及九無學）

問。三乘修行得果差別如何。答。一聲聞（經三生六十劫行。於佛邊聞佛所說四諦。得四向四果。從聞聲教。故名聲聞）二獨覺。此有二種殊。一部行獨覺（前聲聞前三果或四善根人。後得第四果。離佛邊獨悟故名獨覺。部黨如聲聞）二麟喩獨覺（經百劫修行。唯一人出世。觀十二因緣。無師獨悟。獨出世如麟一角。故名麟喩。如佛一座成覺也）三佛（三祇百劫修菩薩行。於菩提樹下一座成覺也。於先五部合斷下八地惑。後於樹下入見道。八忍八智斷有頂惑。九無間九解脫三十四心斷結成道。從❷超法或不淨觀一座成覺也）

問。七十五法中。於四十六心所中。大地法十中。慧一分別忍智見三樣如何。答。忍有八忍。智有十智。見有八種。八忍者。苦法乃至道類忍也。十智者。一世俗智（有漏智。多取瓶等世俗境故。名世俗智也）此有四慧。一生得慧。生便得故。二聞慧。聞教成故。三思慧。因思起故。四修慧。從定起故。定名爲修。熏修於心。令成功德。無過於定。故獨名修。二法智（緣欲界四諦時。初證知諸法眞理。故名爲法智）三類智（緣上界四諦。此後境智與前相似。故得類名）四苦智。五集智。六滅智。七道智（即前法類同緣苦集滅道。境別故名苦集滅道四智）八他心智（知他心故）九盡智（即前法類及四諦智與漏盡得。最初俱生。名盡智也）十無生智（利根羅漢更得無生智。謂永不退不應更❸智斷證修故）

八種見者。論第二云。謂身見等五。染汚見。世間正見。有學正見。無學正見。五染汚見者。一有身見（梵云薩迦耶見。謂緣有身執我我所故也）二邊執見。三邪見。四見取見。五戒禁取見（如上出也）六世間正見者。意識相應善有漏慧也（生得聞思修四慧也）七有學正見者。有學身中諸無漏見也。八無學正見者。無學身中諸無漏見也（已上八種見也）以五見立四顚倒者。一淨顚倒。二樂顚倒（此謂劣勝）故。（見取見也）三常顚倒（邊見中常見也）四我顚倒（我見我所見也）論第十九云。要具三因。勝者成倒。言三因者。一向倒故。推度性故。妄增益故。❹戒禁取非一向倒。緣少淨故。斷見邪見非妄增益。無門轉故。所餘煩惱不能推度。非見性故。由具三因勝者成倒。是故餘惑非顚倒體。

問。七十五法中。以何法立二十二根耶。答。二十二根者。一眼根。二耳根。三鼻根。四舌根。五身根。六女根（身根攝也）七男根（同上）八命根（體即壽也。不相應中命也）九意根（心王）十苦根。十一樂根。十二憂根。十三喜根。十四捨根（苦樂憂喜捨五受根。大地法中受心所分五也）十五信根（大善地法中信心所）十六精進根（大善地法中勤之心所也）十七念根（大地法中念心所也）十八定根（大地法中三摩地心所也）十九慧根（大地法中慧心所也）二十未知當知根（在見道。於四諦境。有未曾知。當知行轉。意喜樂捨信等五根九爲體）二十一已知根（在修道。無未曾知。但爲斷餘惑。於境數知。九根爲同上）二十二具知根（在無學道。知已已知。有此知者爲具知。九根爲體同上）略頌曰。眼等五根。男。女。命。意。五受。五根。三無漏根已上。問。經以意在女男命根前。今論何故在命根後耶。答。經依六根次第。論依有所緣無所緣次第也。眼根乃至命根無所緣也。意根乃至具知根有所緣故也。問。二十二根有漏無漏分別樣如何。答。眼等五根。女。男。命。憂。苦十唯有漏也。意。喜。樂。捨。信等五根九通有漏無漏。未知當知等三根。唯無漏也（後三根名三無漏根）

問。七十五法中。於大煩惱六中癡煩惱。相應無明。獨頭無明分別如何。答。貪等隨眠相應名相應無明。不相應名獨頭無明也。問。七十五法中。於不定地法八中貪煩惱。欲貪。有貪分別如何。答。欲界貪名欲貪。上二界色界無色界貪名有貪（爲遮外道解脫想立有貪名也）問。七十五法中。於不定地法八中慢煩惱。七慢分別如何。答。七慢者。一慢（於劣謂勝。於等謂等）二過慢（於等謂勝。於勝謂等）三慢過慢（於他勝中謂己勝故）四我慢（執我我所令心高擧）五增上慢（於未證得謂已證得）六卑慢（於多分勝謂己少劣）七邪慢（成就惡行恃惡高擧）問。七十五法中。以何法立十二緣起支耶。答。十二緣起支者。一無明（宿惑位無明。五蘊無明勝故）二行（宿諸業名行。五蘊業勝故）三識（識正結生蘊。五蘊識勝故）四名色（六處前名色。五蘊稱名色）五六處（從生眼等根三和前六處。五蘊六處根相顯勝故也）六觸（於三受因異未了知名觸。五蘊觸相勝故）七受（在婬愛前受。五蘊受勝故）八愛（貪資具婬愛。五蘊愛勝故）九取（爲得諸境界遍馳求名取。五蘊取勝故愛轉盛立取名也）十有（有謂正能造牽當有果業。五蘊有勝故業名有）十一生（結當有名生。五蘊生勝故）十二老死（至當受老死。五蘊老死勝故）舊譯云十二因緣。頌曰。宿惑位無明。宿諸業名行。識正結生蘊。六處前名色。從生眼等根三和前六處。於三受因異。未了知名觸。在婬愛前受。貪資具婬愛。爲得諸境界遍馳求名取。有謂正能造牽當有果業。結當有名生。至當受老死已上。問。三世兩重十二因緣樣如何。答。過去無明。行爲因。現在識。名色。六處。觸。受爲果。即是過去二因。現在五果。一重因果也。現在愛。取。有爲因。

❶者=有㊥　❷超=躍㊥　❸智=知㊥　❹(謂)+戒㊥

未來生老死爲果。卽是現在三因。未來兩果。復一重因果也。是云三世兩重因果也。略頌曰。過去二因。現在五果。現在三因。未來兩果已上

七十五法名目終

No. 2325

[1]七十五法記序

得兎忘蹄者。本因蹄得兎也。初忘其蹄而得夫兎者。未有之聞矣。毘曇有門者佛法起本也。凡學法者當諳熟彼法門而後遊廣乘之中。設不然則夫猶彼欲兎者初忘蹄也。前則身論六足後則廣說聰明。疏記章藻次起者殆乎砕軸習學入卒得其奧也難。粗知所立法數。爲之階梯則可也乎。向有七十五法名目行于世。雖便初習。而恨不善詳略。亦見爲之作鈔者。未讀論疏本文故義或不免麁矣。動也紛雜易惑。今歲余講俱舍論。時時鈔出。編次遂成一冊。付與小子等。非敢告諸大方也。享保戊申八月十七日尾野山僧宗禎顧山書

有宗七十五法記卷上

將釋有宗七十五法。初列。次釋。後便明賢聖。且初列者。一切有部所立法。有七十五。略爲五位。五位者。一色法。二心法。三心所有法。四心不相應行法。五無爲法。此中初色有十一。五根五境及無表色也。五根者。一眼根。二耳根。三鼻根。四舌根。五身根也。五境者。一色境。二聲境。三香境。四味境。五觸境也。第二心法但一。謂心王。第三心所有法。束爲五地。一大地法。二大善地法。三大煩惱地法。四大不善地法。五小煩惱地法。更有不定地法。總爲四十六。大地法有十。一受。二想。三思。四觸。五欲。六慧。七念。八作意。九勝解。十三摩地。大善地法亦十。一信。二不放逸。三輕安。四捨。五慚。六愧。七無貪。八無瞋。九不害。十勤。大煩惱地法爲六。一癡。二放逸。三懈怠。四不信。五惛沈。六掉擧。大不善地法有二。一無慚。二無愧。小煩惱地法十種。一忿。二覆。三慳。四嫉。五惱。六害。七恨。八諂。九誑。十憍。不定地法八數。一尋。二伺。三睡眠。四惡作。五貪。六瞋。七慢。八疑。第四心不相應行法。有十四種。一得。二非得。三同分。四無想果。五無想定。六滅盡定。七命根。八生。九住。十異。十一滅。十二名身。十三句身。十四文身。第五無爲法三種。一虛空無爲。二擇滅無爲。三非擇滅無爲。已上總有七十五法

次釋中三。初正釋。次立蘊處界。後義門分別。今初正釋。第一色法中五根者。眼識所依名爲眼根。乃至身識所依名爲身根。此五各對自境有取功能。眼能見色。耳能聞聲。鼻能嗅香。舌能嘗味。身能覺觸。論其根體。四大種所造淨色爲體。如珠寶光。有色無見有對。有色者有變礙義故。故名有色。無見者非有眼見故。有對者障礙有對義。是極微所成故。如手礙手。或石礙石。或手石相礙。其眼根極微在眼晃上。傍布而住。如香荾花。或曰重累如丸。其體淸徹如頗胝迦。光明無隔。耳根極微旋環耳穴內。如卷樺皮。鼻根極微居鼻梁內。面下而住。如雙爪甲。已上三根橫作行度。無有高下。若其依處卽有高下。舌根極微布在舌上。形如半月。西方古德相傳云。醫方家說於舌根中。如毛端量無舌根處。是末摩死節(末摩梵語此言死節)。若針刺著其人卽死。舌中法爾有斯卒處。身根極微遍住身分。如身形量。眼耳鼻三依處雖有二。其體是一。由三義故。一者類同。謂同是眼等自性故。二者境同。謂同以色等爲境故。三者識同。謂同爲眼識等所依故。此三根所以依處生二者有二解。一謂爲所發識明了端嚴。現見世間閉一目等。了別色等便不分明故。二謂因緣法爾如此。若因緣有障不生二。猶如身根。今詳若爲發識明了。但大安一眼等卽得。何須二眼等。故知後解爲勝。此五根中眼耳二根取不至境。謂離中知。鼻舌身三同取至境。謂合中知。不至者眼能見遠處諸色。眼中藥等則不能觀。耳能聞遠處聲。逼耳根者則不能聞。由語逼耳字句難知。欲審聽者遮其苦逼。故鼻舌身三但取至境。是根境無間生時能取非離中故。第六意根亦同眼耳取不至

[1]〔原〕享保十七年刊大谷大學藏本，〔甲〕明治二十六年刊本

境意無色故無有方所。又彼不能取俱有相應法故。且義便明第六。又此五根鼻舌身三唯能取等量境。如根微並境微亦然。此謂取少分境用少分根取等分境全根起用。若境大根前念取半後念取半。由根速疾發識謂言同時。眼耳二根不定。謂眼於色有時取小如見毛端。有時取大如暫開目見大山等。有時取等如見蒲萄。耳根有時取小如聽蚊子聲。有時取大如聽雷聲。有時取等如聽琴聲。第六意根無質礙。不可辨其形量差別。謂所取之境雖有大小。能取之意無大小也。且義便明第六。次釋五境者。眼根所見名色。耳根所聞名聲。鼻根所齅名香。舌根所嘗名味。身根所覺名觸。初色有二種。一顯色。二形色。顯色十二。青黃赤白雲煙塵霧影光明暗。形色有八。長短方圓高下正不正。顯色中青黃赤白四種爲本餘八種顯。是此四色差別建立。龍氣名雲。火氣名煙。風吹細土名塵。地水氣騰說之爲霧。日焰名光。月星火藥寶珠電等諸焰名明。障光明生於中餘色可見名影。此謂於障光之影中猶可見餘物名餘色。非謂言影爲餘色也。翻影名闇。此即輕者名影重者名闇。餘碧紅紫綠等。此是淺深不同。離合有異故不別立也。淺青名碧。薄赤名紅。青黃合綠。赤黑合紫。形色中一面多生名長。理實六面中兩面多生。恐難解故故言一面。如竹笋越瓜等。名爲長色。一面少生名爲短色。四面齊等名爲方色。於一切處周遍而生名爲圓色。中凸名高。拗凹名下。正者謂形平等。形不平等名爲不正。此長等色復有二類。一外緣成如金石等。待匠等成長短故。二種性異。如鹽性方縱散成水煎後還方故。解云已此有顯隱方而有角越瓜自長蔵燮性短。胡桃高下櫻桃自圓豆角性邪。如是等物類差別。問何故十一種皆色唯此一種名色。答餘各有別名。唯此色境無別名。爲餘所簡別。雖標總稱即受別名。如多主馬同群各有別印。一主無印即以無印別有印者。聲有八種。一有執受大種爲因有情名可意聲。二有執受大種爲因有情名不可意聲。三有執受大種爲因非有情名可意聲。四有執受大種爲因非有情名不可意聲。五無執受大種爲因有情名可意聲。六無執受大種爲因有情名不可意聲。七無執受大種爲因非有情名可意聲。八無執受大種爲因非有情名不可意聲。有情身中所發音聲名有執受。謂言手等也。心心所法共所執持。攝爲依處名有執受。翻此名無執受。此有執受中語業名有情名。能詮表故。拍手等聲名非有情名。不能詮表故。風林河等所發音聲名無執受大種爲因。無執受中有情名者。謂化人語聲。此化人身雖無執受能詮表故稱有情名。此八種中第一者語出好聲如歌讚等。第二者語出惡聲如罵詈等。第三者謂手等出好聲。第[1]四謂手等出惡聲。第五者化人出善聲。第六者化人出惡聲。第七者風竹等出好聲。第八者風林等出惡聲。此中可意不可意望情欲說。若處中聲即不可意收以違意等故。香有四種。一好香。二惡香。三等香。四不等香。沈檀等名好香。葱韮等名惡香。好惡香中增益依身名爲等香。損減依身名不等香。無增損者名好惡香。故好惡香中。各分出等不等香故成四香。本論中說香有三種。一好香。二惡香。三平等香。此增益依身名爲好香。損減依身名爲惡香。無前二用名平等香。如上所說。四三不同攝香皆盡。味有六種。一苦二醋三鹹四辛五甘六淡也。餘味皆是此六差別。觸謂所觸。有十一種。謂四大種滑性澁性重性輕性及冷饑渴。四大種者。即是地水火風。用堅濕煖動爲性。地界是堅性水界是濕性火界是煖性風界是動性。言大種者大有三義。一體寬廣故。謂四大種遍所造色。其體寬廣。二增盛聚中形相大故。謂大地大山地增盛。大江大海水增盛。炎爐猛焰火增盛。黑風團風風增盛。三能起種種大事用故。如地能持世界。火能壞初禪。水能壞二禪。風能壞三禪。種者與一切所造色爲所依故。故名爲種。大即是種故名大種。持業釋也。四中地界能持用。水界能攝用。火界能熟用。風界能長用。長謂增盛如種生芽。此據上下。或長者流引如油滴水。此即據傍。此四名界者。界有二義。一能持自相。二能持所造。柔輭名滑。麁強爲澁。柔秤向下名重。不能柔秤向下。及有力上升如煙炎等皆名爲輕。煖欲名冷。

[1] 四十(著)ア㊥

食欲名饑、飮欲名渴。此三於因立果名故。解云煩欲食欲飮欲是心所欲。數由內身中有觸力令欲煖。有觸力令欲食。有觸力令欲飮。所令之欲名冷饑渴。卽是由其能令之觸。卽能令觸從果立名名冷饑渴。然諸法差別種種不同不可一例。由此五境差別不等。色有二十。聲八。香四。味六。觸十一等。釋無表色者。雖以色業爲性同有表業。然非表示令他了知故名無表。表業者表示於他令知內心是善是惡。其猶合掌殺縛等形。此無表四大造故名色。非極微成故無見無對。此有三種。一律儀。二不律儀。三非律儀非不律儀。第一是善。第二是惡。第三卽處中。是善非律儀。惡非不律儀。無有無記無表。以無記心勢力微劣。不能引發强無表業。可因滅時果仍續起故。無表業非無記也。初律儀有三。一別解脫律儀。二靜慮律儀。三無漏律儀。別解脫律儀唯在欲界。謂別別棄捨種種惡故名別解脫。能防身三語四七支非故名爲律儀。身律儀三。謂殺盜。淫。命根名生。斷命令不續名殺。謂隔斷他命。乃至一念應生不生。不與取他物名爲盜。淫謂欲邪行。總有四種行不應行皆得名爲欲邪行罪。一於非境行不應行。謂行於他所攝妻妾。或父或母或父母親乃至或王所守護境。二於非道行不應行。謂於自妻口及餘道。三於非處行不應行。謂於寺中制多迥處。四於非時行不應行。謂懷胎時。飮兒乳時。受齋戒時。設自妻妾。亦犯邪行。語律儀四者。一虛誑語卽妄語也。謂見言不見等。二離間語卽兩舌也。欲令他朋友離間故。三麁惡語卽惡口也。如非教誡師呵責弟子等。四雜穢語卽綺語也。一切染心所發諸語名雜穢語。此別解脫律儀有八種。一苾芻律儀。二苾芻尼律儀。三正學律儀。四勤策律儀。五勤策女律儀。六近事律儀。七近事女律儀。八近住律儀。受離五所應遠離、安立近事律儀。五所應離者。一殺生。二不與取。三欲邪行。四虛誑語。五飮諸酒。梵云鄔婆索迦此云近事。索是男聲。舊云優婆塞。梵云鄔波斯迦此云近事女斯是女聲。舊云優婆夷言近事者親近承事諸佛法故。受離八所應遠離安立近住律儀。八所應離者。一殺生。二不與取。三非梵行。四虛誑語。五飮諸酒。六塗飾香鬘歌舞觀聽。七眠坐高廣嚴麗床座。八食非食時。梵云鄔波婆沙此言近住。近住者此戒近時而住故名近住戒。八中此三在家戒。餘五出家戒。又餘七盡壽。但近住一一晝夜受。受離十所應遠離。安立勤策律儀。十所應離者。謂於前八塗飾香鬘歌舞觀聽開爲二種。譏嫌重故。❶更如受畜金銀等寶。梵云室羅摩拏洛迦。舊云沙彌。此言勤策。梵云室羅摩拏理迦。舊云沙彌尼。此云勤策女。勤策者。謂爲苾芻勤加策勵。正學律儀者。此勤策女正學六法故。六法者。一不摩觸。二不盜四錢已下。三不殺畜生。四不小妄語。五不飮酒。六不非時食。梵云式叉摩那。此言正學。受離一切所應遠離身語業。安立苾芻律儀。梵云苾芻。舊云比丘。此云乞士。尼是女聲。此八種律儀。依男女別立名雖八。實體唯四。謂離苾芻戒無別苾芻尼戒。離勤策戒無別勤策女及正學。離近事戒無別近事女戒。近住時促初不分一。次明靜慮律儀者。此卽定共戒也。靜慮者謂色定有漏未至中間四根本上三近分得此定者得此律儀。定中自防身語非故。入定則有出定則無。此定心俱故名隨心轉。後無漏亦爾俱別解脫戒不隨心轉。惡無記心時亦恒轉故。第三無漏律儀者。未至中間四根本。此六地聖得道共戒。此戒與無漏道同時名道共戒。第二不律儀者。謂惡戒也。此要期盡壽造諸惡業得不律儀。謂生在不律儀家續業屠殺。或生餘家爲活命行殺害等。卽屠羊屠雞屠猪捕鳥捕魚等。第三非律儀非不律儀者。此卽俗人作善或惡不遍有情等不是律儀及不律儀攝。上來所明。五根五境及無表色。並名色者此變礙故名色。若無表色此變礙生故亦名爲色此十一種五蘊中色蘊攝

第二心法者。或名爲心。或名爲意。或名爲識。梵云質多。此言心是集起義。謂由心力引諸心所及諸一切所作事業。如樹之心集起皮膚及枝葉等。梵言末那此言意。是思量義。以心能思量故名爲意也。梵云毘若南此言識是了別義。謂心於境能了別故。謂之爲識

❶如二加

第三心所有法者。是心之所有故名心所有。或略但言心所。言大地法者受想等十心所名大。通三性等一切心品故。地是心王是心所所行處故。大之地故名大地。依主釋也。此受想等是大地家所有名大地法。大地之法名大地法。依主釋也。故知唯言大者但目受等十法。若言大地即目心王。若言大地法遝目受等。此即兩重依主也。餘大善地法等。皆有兩重依主釋。準此應知。受者謂領納。此有三種。苦樂俱非有差別故。俱非是捨受也。想者取像。謂於前境取差別相。男女怨親等。思者造作。謂令心造作善不善無記。成妙劣中性。觸者謂觸對。根境識三和合而生能有觸對。欲者謂希求所作事業。謂我當作如是事業故。慧者謂簡別所緣邪正等相。念者謂於緣明記不忘。能爲後時不忘失因。非謂但念過去境也。作意者令心警覺爲性。心如睡眠沈沒不行。由作意力警覺取境。理實亦能警覺心所。從强說心。勝解者謂能於境印可此事如此非不如。此起殊勝解。三摩地者。謂心一境性。此令心於所緣境不流散因。此翻云等持。即定也。但此十種遍一切心品。諸餘心所即不能遍故。於此獨名大地法。論云諸心心所異相微細。一一相續分別尚難。況一剎那俱時而有。有色諸藥色根所取。其味差別尚難了知。況無色法唯覺慧取。次釋大善地法者。信者令心澄淨。如水精珠令濁水澄。信珠令心濁穢皆淨。有說此信於四諦三寶善惡業異熟果中。現前忍許故名爲信。不放逸者修諸善法。謂此於善專注爲性。輕安者身心輕利安適之因。若五識相應名身輕安。若意識相應名心輕安。捨者心平等性。如持秤纏掉舉相違。慚愧二者於所造罪自觀有恥名慚。觀他有恥名愧。無貪者謂於已得未得境界。耽著希求相違。無愛染心名爲無貪。無瞋者謂於情非情無損害意哀愍種子說名無瞋。無癡善根大地法中慧爲性故。前已攝了。不害者與樂損惱有情相違。心賢善性說名不害。勤者令心勇悍。即精進也。於諸已生功德過失守護棄捨。於諸未生功德過失令生不生。心無惰性說名爲勤。或更立欣厭二種。在善法中。欣謂欣功德。厭謂厭過失。今不說者以非恒起。或非並生故。不說爲大善地法。信等十法。一唯善性。二偏一切善心故得大善地法名。四句分別者。第一句有唯善不是遍善。即欣厭二。第二句有遍善不是唯善。即大地十。第三句有通二。即大善十。第四句。有非唯善及非遍善。即尋伺睡眠惡作通三性。不是唯善不遍諸地不是遍善也。大煩惱六大不善二。小惑十不定餘四。善言已簡不入此四句也。次釋大煩惱地法癡者愚癡亦名無明。迷境起故。亦名無智無決斷故。亦名無顯無彰了故。放逸者是不修諸善。是修諸善所對治法。懈怠者心不勇悍。是前所說勤所對治。不信者心不澄淨。是前所說信所對治。①惛沈者身心重性。於善法中無所堪任。亦名身心之無堪任性。釋此身心如前輕安中。掉舉者令心不靜捨所對治。此上六種一則唯染二則遍染。故得大煩惱地法名。言染者通有覆及不善四句分別者。有遍染非唯染。即大地十。有唯染非遍染。即小惑十大不善二。不定中貪瞋慢疑。有通二。即大煩惱六。有非遍染非唯染。尋伺睡眠惡作。大善十及欣厭不入此四句。染言已簡也。次釋大不善地法。自觀無恥說名無慚。觀他無恥說名無愧。此二種一則唯不善性二則遍一切不善心。獨得大不善名。四句分別者有唯不善性不是遍不善。即忿等七及瞋。有遍不善不是唯不善。即受等十及癡等六尋伺二。有通二。即大不善二。有俱非小惑餘三不定餘五是。不善言簡善故大善十不入此句數。次釋小煩惱地法。忿者於情非情令心忿發。覆者隱藏自罪。慳謂財法巧施相違令心悋惜。嫉謂於他諸興盛事令心不喜。惱謂堅執諸有罪事。由此不取如理諫誨。害者於他爲逼迫事。由此能行打罵等。恨謂於忿所緣事中。數數尋思結怨不捨。此中恨忿相差別者。忿如樺皮火猛利而餘勢弱。恨如冬牛熱其相雖微餘勢强。諂謂心曲。由此不能如實自顯。或矯非撥。或設方便令解不明。誑謂惑他。先籌度設方便令人後時生顚倒解故。憍染著自法爲先。令心傲逸無所顧性。謂於自勇健財位施戒慧族等法中先起染著心生傲逸。於諸善本無所顧眄。

① 惛＝惽

此十種名小惑者。以四義故。一唯修所斷。二唯意識地起。三唯無明相應。四各別現行。大善地法不與一切染心相應。煩惱之名以簡此法。尋伺雖通染心。闕四義故不名爲小煩惱地法。大煩惱地。大不善地。雖復唯與無明相應。闕三義故不得名小。慢疑二種雖唯意地起唯無明相應各別頭起。非唯修斷。闕一義故。不得名小。惡作一種雖唯修斷唯意地起。以非唯與無明相應。雖別頭起不名爲小。睡眠一種雖唯意地。闕三義故。不名爲小。貪瞋二種。復唯與無明相應。各別頭起。闕二義故。不名爲小。前之四地皆名爲大。此之一地不得大名者。通大地法以遍一切心故名大。大善地法以遍一切善心名大。大煩惱地法以遍一切染心名大。大不善地法以遍一切不善心故名爲大。又上四地法皆並頭起故名爲大。次釋不定地法。不定入餘五地。名爲不定。不定所依名不定地。不定地家法名不定地法。尋謂尋求心之麁性。伺謂伺察心之細性。睡眠令心昧略爲性。昧即簡定定中取境分明。略即簡散散取境多故。惡作者謂緣惡作心追悔性。惡者若善若惡不稱情邊名爲惡。能追悔心緣其惡作從境爲名。即是有惡作故名爲惡作多財釋也。若緣不作事亦名惡作。如追悔言我先不作如是事業是我惡作。由此有四句。一有惡作是善於不善處起。謂悔先作惡事。二有惡作是不善於善處起。謂悔先作善。

三有惡作是善於善處起。謂悔先不作善。四有惡作是不善於不善處起。謂悔先不作惡。貪謂貪愛。瞋謂瞋恚。稱量自他德類差別。心自舉恃凌蔑於他說名爲慢。於諦理猶豫性名爲疑。此四十六中諸識相應通局者。準小惑中文知之。問諸心所法相對翻名。何故於中有翻不翻。解云詳諸經論心所多少。雜爲一準。多少不定。若總搜括相對廢立便成雜亂。只依俱舍顯相。廢立總有四十六種。謂大地法十至不定有八。於四十六中。如大地法十。尋伺睡眠惡作。以通三性或通二性故。此十四不別翻名。餘三十二中總有二類。一淨品有十。謂信等。二染品有二十二。謂大煩惱地法六。大不善地法二。小煩惱地法十。及貪瞋慢疑。若於染中通五斷。遍六識者。即正翻入淨中。若不通五斷不遍六識者。但可傍翻非正翻也。言通五斷遍六識正翻者。總有十法。謂大煩惱地法六。大不善地法二。及與貪瞋。大煩惱地法六中翻癡爲無癡。無癡即是大地法慧故。於善地中不立無癡。翻放逸爲不放逸。翻懈怠爲精進。翻不信爲信。翻惛沈爲輕安。翻掉舉爲捨。不善地法二中翻無慚爲慚。翻無愧爲愧。翻貪爲無貪。翻瞋爲無瞋。於小惑中害雖不通五斷非遍六識。而別翻者以過重故。惱亂菩薩障趣菩提。菩薩將證無上菩提。仍起欲恚害覺。由斯過重所以別翻。餘小惑九。及與慢疑。二義不具但可傍翻也。

謂餘小惑九及疑非通五斷非遍六識。慢雖通五斷而不遍六識故不翻也。此十一種但可傍翻者。就中有二。一約等流門翻。二約行相相似門翻。言約等流翻者。謂是本惑等流果故　忿恨嫉是瞋等流翻入無瞋。惱是見取等流翻見取爲正見。正見即是大地法中慧數。所以善中不別立也。覆或是貪等流翻入無貪。或是癡等流翻入無癡。無癡是慧故善中不別立也。慳誑憍是貪等流翻入無貪。諂是諸見等流翻五見爲正見。正見還是慧數故善中不立。約等流門但翻得九。慢疑本惑非是等流。故此二種不別翻也。害雖是瞋等流過重別翻也。已如前釋。言約行相相似翻者。如忿恨嫉惱。總與瞋行相相似翻入無瞋。覆若貪等流與貪行相相似翻入無貪。若是癡等流與癡行相相似翻入無癡即慧攝也。慳誑二種與貪行相相似翻入無貪。諂謂諂曲。翻曲即爲正直。正直是捨故。品類足第三云身正直心正直。憍之與慢憍自傲逸。慢凌蔑他不敬師長。若不憍慢心便恭敬。敬即是慚翻入慚中。疑謂猶豫不決行相。若能正決即是智慧翻入慧中。害雖似瞋過重別翻也。已如前釋。第四不相應行者。廣應言非色非心不相應行。但言不相應行。亦得簡諸法。盡言不相應。簡一切心心所。言行行是行蘊簡色無爲。言得非得者。此得名有總有別。總者獲及成就皆名爲得。非得亦爾。捨及不成就皆名非得。別者未曾得及得已失將成就法

得。至生相初獲名得。二者得已不失得。至現在名爲成就。卽是先不屬已初獲屬已名之爲得。此謂生時決定屬已故名之爲得。未在身故不名成就。成就謂得現在於身。捨及不成亦準於得。若獲時卽名成就者。卽有一身亦凡亦聖過。如世第一現身成就凡法。未來苦忍上法前得在身故也。此中得有四種。非得三種。得四種者。一在彼法前此名法前得。亦名牛王引前得。二在彼法後此名法後得。亦名犢子隨後得。三與彼法俱此名法俱得。亦名如影隨形得。四非彼法前後俱。謂無爲法上得也。非得三者。一在彼法前此名法前非得。二在彼法後此名法後非得。三非彼前後。謂無爲上非得也。必無非得可與法俱。以法現前是所得者必有得故。然此得非得。若法墮在自相續身有得非得。非他相續身。無有成就他身法故。非屬我故所以不成。若成者便五趣雜亂過。謂或人成鬼畜等法應名鬼畜故。又此無有成就非情法故。以非屬我故不成。若成者卽壞法性爲是有情。言同分者。謂諸有情展轉類等。此有二種。一無差別謂諸有情上有情同分。一切有情各等有故。二有差別謂諸有情界地趣生種姓男女近事苾芻學無學等各別同分。一類有情各等有故。又有法同分。謂五蘊十二處十八界自類相似。分者因義。謂由此分能令有情身形等同。同之分故名爲同分。依主釋也。或名衆同分者衆多同分也。言無想果者。若生無想天有法能令心心所滅名爲無想。是實有物能遮未來心心所法令暫不起如堰江河。第四靜慮廣果天中有高勝處名無想天。壽定五百大劫。言無想定者。謂諸外道計無想異熟爲眞解脫。爲求證彼故修無想定。此亦有法能令心心所滅名爲無想。無想者定名無想定依主釋也。或定無想名無想定持業釋也。滅盡定者。亦如無想定。能令心心所滅。此滅盡定最爲寂靜極似涅槃。聖者爲靜住故修。諸異生怖斷滅故不修此定。謂此定依有頂。彼已無色若更滅心。便成斷滅故怖畏也。已上二定滅心心所。但言無想滅受想者。謂加行中偏厭此故故別標也。言命者體卽壽也。此能持煖與識。次四有爲相者。能起名生。此未來起用。能安名住。能衰名異。能壞名滅。此三於現在世同時起用。此四名爲本相。更有隨相四。一生生謂從小生生大生故。二住住三異異。四滅滅後三亦準生生釋。是諸行成有爲者由四本相。本相成有爲由四隨相。諸行者卽是一切有爲。行者造作遷流二義名行。有爲者有因緣爲作故。且法生時❶并其自體九法俱起。自體爲一本相隨相合八。此中生不能自生。除自體能生餘八法。住不能自住能住餘八。異不能自異能異餘八。滅不能自滅能滅餘八。故此四本相各於八法中有功能也。相本法故名爲本相。相八法故亦名大相。又九法俱起中。生不自生是生生。住不自住住住來住。異不自異由異異異。滅不自滅由滅滅滅。此名隨相者隨本相故。亦名小相相一法故。釋名句文身者。名謂作想。想者取像。或契約義。若取像名想想是心所。如說色名能生色想因名生想名爲作想。若契約義想卽是名。謂諸賢聖共爲契約立色等名。名卽是想由此名想能有詮表故。句者謂章詮義究竟。如說諸行無常等章。但言諸行是名非句義未究竟。更云無常方成究竟。外典中章句義別。句少章多。印度國法章句二種俱是詮義究竟故得以章釋句。文者謂字。如說惡阿壹伊等字。是不相應行中字。不同書分黑書之字是色法。謂聲上屈曲差別詮表之字。是不相應行蘊攝。此三各言身者。身者聚集義。以總說釋身。總說者合集義。謂合集總說二三等名爲聚集故。然一名是名非名身。二名名身。如說色聲。三名已去名多名身。如說色聲香等。一句是句非句身。兩句名句身。三句已去名多句身。如說諸行無常。一切法無我。涅槃寂滅。一字是文非文身。二字亦文亦文身。三字已去名多文身。如迦佉伽等。

第五無爲法者。無因緣爲作故名無爲。此中虛空但以無礙爲性。由無障故色於中行。心心所不相應及二種無爲。此等亦雖無礙。然有別體。非但以無礙爲性也。擇滅者擇謂簡揀。卽慧差別。各別揀擇四聖諦故。滅者涅槃不生名滅。是擇力所得滅名爲擇

❶拜二并⑨

滅。如牛所駕車名曰牛車。略去中言故作是說。非擇滅者。謂當來生法緣闕則不生。於此不生時得非擇滅。得不因擇。但由闕緣故。名非擇滅。如眼與意專一色時。餘色聲香味觸等。謝緣彼境界五識身等。住未來世畢竟不生。由彼不能緣過去境。緣不具故得非擇滅。於法得滅應作四句。或於諸法唯得擇滅。謂諸有漏過現生法。以有漏故唯得擇滅。以過現生法故不得非擇滅。或於諸法唯非擇滅。謂不生法無漏有爲。以不生故得非擇滅。以無漏故不得擇滅。或於諸法俱得二滅。謂彼不生諸有漏法。以不生故得非擇滅。以有漏故亦得擇滅。或於諸法不得二滅。謂諸無漏過現生法。以無漏故不得擇滅。以過現生故亦不得非擇滅

有宗七十五法記卷上

有宗七十五法記卷中

次立蘊處界以攝七十五法者。且五蘊者。一色蘊。二受蘊。三想蘊。四行蘊。五識蘊。梵云塞建陀羅。此譯爲蘊。舊譯爲陰。或譯爲衆。如法華云五衆之生滅。此中色蘊攝色十一。受想二蘊攝心所大地法中受想二。行蘊攝五十八法。謂心所中除受想二餘四十四心所及十四不相應。識蘊是心王。蘊中不攝三無爲。彼與蘊義不相應故。謂聚義是蘊義。諸有爲法可聚集故。假令如色。若過未現在。若內外若麁細。若劣勝若遠近。如是一切略爲一聚說名色蘊。無爲不然非如色等有過去等品類差別可略一聚名無爲蘊。解云無常已滅名過去。若未已生名未來。已生未謝名現在。自身名內所餘名外。有對名麁無對名細。染污名劣不染名勝。去來名遠現在名近。乃至識蘊應知亦然。而有差別謂依五根名麁。唯依意根名細。問何故餘心所總置行蘊中但受想二別立爲蘊耶。此有三因。一諍根因。二生死因。三次第因。諍根有二。謂著諸欲及著諸見。此二受想如其次第爲最勝因。味受力故貪著諸欲。倒想力故貪著諸見。諸欲者五妙欲也。諸見者五見也。欲貪諸見體是煩惱。煩惱名諍。即諍名根。受想二法與諍根爲因。諍根之因依主釋也。生死因者。由耽著受起倒想故生死輪迴。故受與想爲生死因。生死之因依主釋也。其次第因如次當辨。問五蘊名數如是次第何義。此有四義。一隨麁次第。謂色有對故。諸蘊中爲麁。無色中麁是受。如世間言我手等痛痛是苦受。次想麁於後二。謂男女等相易了知故。行麁過識。貪瞋等行易了知故。識最是細。總取境相難分別故。二隨染次第。謂無始生死已來。男女於色更相愛樂。此顯形等故初說色。此色愛生由耽受味故次受。耽受復因倒想生故次想。此倒想生由煩惱故次行。如是煩惱依識而生。此行及前三皆能染識。三隨器等次第。如欲迎客先求好器。謂色如器受所依故。故色初說。既得器已擬有所盛。次求飲食謂米麵等。受類飲食如食有損益苦樂受亦爾故次說受。求得食已不可獨進。次求助味謂菹齏等。想同助味由取怨親中不等相助生受故。故次說想。雖得飲食助味。復須人調合。次求廚人。行似廚人。由貪恩等業煩惱力。愛非愛異熟生故次說行。既調合已進客受用名爲食者。識喻食者。有情身中識爲主勝故。故最後說識。四隨界別次第。謂欲界中有諸妙欲色相顯了。色界靜慮有勝喜等受相顯了。三無色中取空等相想相顯了。非想中思感八萬。思最爲勝行相顯了。此即識住其中。諸蘊次第應知如是。由此諸次第因離行別立受想二蘊。餘經說無漏五蘊。謂戒定慧解脫解脫知見。此中戒者道❶其無表色蘊中攝。定慧心所法行蘊攝。解脫以心所中勝解爲體。解脫知見是盡無生智以慧爲體亦是心所行蘊攝。次立十二處者。六根六境爲十二處。六根者眼等五根第六意根。六境者色等五境及與法境。此中五根五境攝色十一中十。意處是心。法處中具攝六十四法。謂四十六心所。十四不相應。三無爲幷無表。問一切皆法何故但一名法。一爲差別故。若總名法即無差別。二攝多法故。謂六十四法。三攝增上法故所謂涅槃。言處者梵云阿耶怛那。唐云處舊翻入。此十二處是心心所生長門處故名爲處。其次第

❶其＝共㊚

者如次界門中辨。次立十八界者。梵云馱都。唐云界。種族義是界義。如一山中有多銅鐵金銀等族說名多界。如是一身一相續有十八類諸法種族名十八界。其十八者六根六境六識。此中意界者。即六識身無間滅已爲後識依名爲意界。意者所依義。此即第六意識所依也。問此立處界次第何義答今當辨六根次第。由斯境識類知。且前五根所取境但是現在。第六意根通三世無爲取。是故先說五根後說意根。又五根中前四根境唯是所造是故先說。身境不定是故後說。又前四中眼耳取遠境是故先說。眼耳中眼用遠故說在耳先。如遠見山河不聞其聲。又眼用速勝耳。先遠見人擲擊鐘鼓後聞聲故鼻舌二根用俱非遠合中知故。然先鼻者由二義故。一速二明。速者如對香美飲食時鼻先嗅香舌後嘗味。明者鼻能取味中之細香。舌不能取香中之細味也　又此六根隨扶根依處上下故辨次第。謂眼所依最上。次耳鼻舌。身多分居下。意無方所。有即依止諸根生者故最後說。謂六識身總名爲意。眼等五識依五根生故。此中六識得名隨所依根。根變識有明昧故。及彼根不共因故。謂眼等五根。但與眼等識爲不共因。若色等通自他眼識等。及自他意識等所取。是共因也。故不名色識乃至觸識　第六意根亦能爲五識所依。雖非不共因。是意識所依性故。故從所依名爲意識。法非五識所取。唯意識取卻是不共因。然非所依故不名法識。問無表如何五蘊中即色蘊攝。處界中即法處法界攝。解云以是色故色蘊中攝。以唯意識緣故法處法界。若爾五境亦意緣。應法處法界攝。解云五境通六識緣。以是變礙故。法處法界不攝無表唯意識緣所以唯法處法界。所以說此蘊等三科者。所化有情有三品故。一愚有三。或愚心所總執爲我爲說五蘊。五蘊中一是色一是心。分心所爲受想等三故能破彼執。或唯愚色總執爲我爲說十二處。十二處中以十全一少分是色。故能破彼執。或愚色心總執爲我爲說十八界。十八界中廣說色心。謂十全一少分是色。七全是心。一少分是心所。故能破彼執。二根亦有三。謂上中下根。上根聰利略說五蘊。中根說處。下根廣說十八界。若記持不同分根反此。三樂亦有三樂。略中廣如其次第說蘊處界

第三義門分別有九。一三性門。二界繫門。三有漏無漏門。四有爲無爲門。五是異熟非異熟門。六有異熟無異熟門。七識所識門。八根非根門。九三斷門。初三性分別七十五法者三性者善不善無記。若法可讚置白品中名爲善性。若法可毀置黑品中名爲不善性非可讚毀名爲無記。色十一中色聲二通三性。若善心力等起身語表攝是善。若不善心力等起身語表攝是不善。若無記心力等起身語表攝是無記。及非等起色聲亦是無記非等起色聲者。八對聲中後六對聲。二十色中十二顯色是也。言等起者心心所等能引起由色聲二非自性善惡。約能發心判成善惡。初定有有覆表故。色聲亦通有覆無記。無表唯善惡不通無記。如前已釋。餘八種色但是無覆無記也。心通三性。謂七心界若與無貪等相應名善。若貪等相應名爲不善。餘名無記。心所中大地十。尋伺睡眠此十三通三性。此中眠通三性者。據有夢說。若無夢時唯是無記　若夢見禮佛等事即善性。若夢見殺生等即不善性。若夢見青黃等即無記性　大善地十唯善　大煩惱六通不善有覆。大不善二。及小惑中忿覆慳嫉惱害恨。幷不定中瞋此十唯不善。諂誑憍三及貪慢疑此六。通不善有覆。惡作唯善不善不通無記。有說惡作通無記。謂我頃何爲不消而食。我頃何爲不晝此壁等。然是但省察非惡作也。不相應中得通三性。從所得法判性故。四相亦通三性。遍一切有爲故。二無心定唯善。是招無想有頂故。是善心所等起故。餘七皆無覆無記也。名身等唯無記者。此依聲而起非心力親能發起故。聲是心力親起故通三性。三無爲中擇滅是勝義善。是善是常故。虛空非擇滅是勝義無記。上來所述三性總明。若細分別善有七。生得聞思修學無學勝義也。無記亦七。異熟威儀工巧通果自性勝義。此六無覆無記。更有有覆無記爲七。不善唯一。合有十五。如餘處明

第二界繫門。三界者。一欲界二色界三無色

界此亦分爲九地。謂欲界散地色四靜慮無色四定。色十一中五根色聲觸通欲色界香味二境唯欲界繫。此一唯段食性故。欲界身段食所資故。色界不爾故不通色界。言段食者可成段別而飮噉故。謂以口鼻分分受之。舊名摶食可摶握故。今以飮等非可摶握故譯名段食。無表通欲色及不繫。若散位無表是欲界繫。若定俱無表是色界。若道俱無表是不繫。不繫者無漏也。此十一種是色故不通無色也。　心法總言通三界及不繫。若七心界約九地分別者。意界意識界通三界及不繫通無漏故。眼耳身三識通欲初定二地。鼻舌二識唯在欲界。色界無香味故。故無鼻舌二識。前五識不通二定已上者。此五恒與尋伺相應故。二定已上無尋伺故。又此五不通不繫唯有漏故。然二定已上欲見聞觸時。借初禪識。此謂泛借起。泛爾借起也。非生彼地無眼識等及尋伺。但非彼繫故云借也。心所法中大地十。大善十通三界及不繫。大煩惱六小煩惱中憍不定中貪慢疑此十通三界。有漏故不通不繫。小惑中諂誑二不定中尋伺此四但在欲初定。不通二禪已上。此中尋伺亦通不繫。諂誑二種通初定者。經說諂誑極至梵天。衆相依故上地無有。以大梵王處自梵衆。忽被馬勝苾芻問言此四大種當於何位盡滅無餘。梵王不知無餘滅位。便矯亂答我於此梵衆是大梵自在作者化者生者養者是一切父。作是語已引出衆外。諂言愧謝。令還問佛。矯亂答顯彼有誑。諂言愧謝顯彼有諂。大不善二不定中瞋小惑中除諂誑憍餘七。此十唯不善故但在欲界不通上二界。彼無不善業果故。惡作憂相應故憂唯欲界故不通上界。欲界有段食故有睡眠。故睡眠不通上界。不相應中得非得。同分命根四相。此等通三界。此中得四相亦通不繫。滅盡定唯在有頂。無想果無想定唯第四禪。名句文若隨語繫唯在欲初定。若隨身繫通欲四定。隨語爲正。三無爲非三界繫是無漏故

第三有漏無漏門。　苦集名有漏滅道名無漏。漏謂煩惱於六根門泄過無窮故。此漏於苦集中。隨順增長故。故名有漏。如沃壤田能生苗稼。亦令增盛名爲有苗。緣滅道二諦諸漏雖生不增。如炎石上足不能住。此如鹹鹵田雖生其苗不能增盛名曰無苗。色十一中無表通二。餘但有漏。心法通二。心所中大地大善尋伺通二。餘二十四心所但是有漏。不相應中得四相通二。餘九唯有漏三無爲唯無漏也

第四有爲無爲門。有緣作名有爲。與此相違名無爲。七十五法中前七十二是有爲。後三種是無爲。　常無常準此應知。　第五是異熟非異熟門。言異熟者因是善惡果是無記。異類而熟名爲異熟。　因唯善不善不通無記。無記法力劣故不招異熟。如朽敗種。果唯無記不通善惡。若是善惡卽所造業無受盡期故。又異熟法酬先業任運起故。故唯無覆無記也。色十一中眼等五通二。問眼等五唯有情數無覆無記。且非異熟者何。答眼等五根業所招者卽是異熟。若所長養者卽非異熟。所長養者且能長養有其四種。一則飮食。二者資助如塗洗也。三睡眠。四等持。此四勝緣資益五根。長小令大養瘦令肥名所長養。　色香味觸內有情數者。通異熟非異熟。外境唯是非異熟。聲無異熟。生夫異熟色任運而起。聲隨欲生故非異熟。無表唯善不善故非異熟也。心法通二。心所中大地十尋伺睡眠此十三法皆通二種。餘三十三非異熟也。不相應中得同分四相通二。無想果命根唯異熟。　非得二定名句文非異熟也。三無爲唯非異熟也

第六有異熟無異熟門。謂有漏善不善法能有當來異熟果。無記無漏無異熟也。色十一中色聲無表通二。餘八唯無異熟。心法通二。心所中大不善二。小惑中忿覆慳嫉惱害恨不定中惡作瞋此十一唯有異熟。　餘三十五通二種。不相應中得四相通二。二定唯有異熟。餘七無異熟也。❶三無爲無異熟也。前門所明約體是異熟等。故與此別

第七識所識門。　七十五法中唯色等五境二識所識。謂眼等五識各一所識。又總皆是意識所識。此餘諸法唯意識所識。　然此宗六識不竝生。言一相續中無二心轉故。等無間緣唯有一故

第八根非根門。根者最勝自在光顯名根。由此總成根增上義。根體勝故名爲最勝。根

❶三二二六㊥

用勝故名爲自在。根體用雙勝名爲光顯。由有最勝自在光顯名爲增上。將增上義以釋根也。數有二十二。經說眼根耳根鼻根舌根身根意根。女根男根命根。樂根苦根喜根憂根捨根　信根勤根念根定根慧根。未知當知根已知根具知根。此二十二根望誰增上。謂眼等五根各於四事能爲增上。一莊嚴身謂若盲聾等身醜陋故。二導養身謂因眼耳見聞避險難故。鼻嗅香舌嘗味身覺觸香味觸三是段食性能受用故。三生識等。謂發五識及相應心所故。四不共事。謂眼見耳聞鼻嗅舌嘗身覺用各別故。女男命意四根於二事爲增上。且女男根二增上者。一有情異二分別異。有情異者。由此二根令諸有情女男類別。分別異者。由此二根形相言音乳房等別。男身形相麁大。言音雄朗乳房小。女身形相尫弱。言音細小乳房大。及作業等異。形相等分別各異名分別異。前有情異約總相。後分別異約別相。命根二者。一由命根故。於衆同分。能令續前。二由命故。於衆同分。能持不斷。能續望前能持據現。意根二者。一能續後有。謂中有末心與愛等俱能續生有故。二自在隨行。如契經說。心能導世間。心能遍攝受。如是心一法。皆自在隨行。解云初句是自在義。次句是隨行義。樂等五根於染增上。貪等隨眠所隨增故。謂喜樂受順貪也。憂苦受順瞋也。捨受順癡也。信等八根於淨增上。諸清淨法隨生長故。此二十二根中。眼等五意根

命信等五義如前釋。女男根體不離身根。身一分中立此名故。樂等五根大地法中受數差別成五。身受心受不同等故。五識相應名爲身受。色聚名身。則諸色根依身起故。名爲身受。從依爲名。意識相應名爲心受。此中身不悅名苦身悅名樂。及第三靜慮心悅安靜離喜貪故。亦名爲樂。心悅名喜不悅名憂。捨根非悅非不悅。即是處中不苦不樂受。諸識相應。意樂喜捨信等五根。如是九根在於三道。如次建立三無漏根。謂在見道依意等九。立未知當知根。有未曾知當知行轉。故說彼名未知當知。見道有十五心。謂八忍七智。此十五心於四諦境。有未曾知當知行相轉。如苦法忍與疑得俱生未知苦諦名未曾知。後至智位必當知故名爲當知。如苦忍既爾諸餘七忍亦復如是。故忍總名未知當知。中間七智雖能正知。良由知諦未遍中間起故。亦名未知當知。故說彼有見道行者。名未知當知也。若在修道依此九根立已知根。無未曾知。但爲斷除餘隨眠故。即於彼境復數了知。是故說彼名爲已知。在無學道亦依此九立具知根。知已已知故名爲知。有此知者名爲具知。或習此知已成性者名爲具知。謂得盡智無生智故。如實自知我遍知苦不復遍知乃至廣說。此即三道行者名未知當知等行者。彼身中有此根故名未知當知等根。未知當知等之根依主釋也。色十一中眼等五根心王。心所中大地法

受念定慧。大善地法信勤。不相應中命此等是根。餘並非根

第九三斷門。三斷者。一見所斷。二修所斷。三非所斷。見所斷者纔見諦時彼惑則斷故。見是能斷。惑是所斷。見之所斷名見所斷。依主釋也。釋次修斷亦準此知。修所斷者。後後時中數數習道彼惑方斷故。非所斷者。非見修所斷名非所斷。色十一中無表。通修斷非斷。散及定俱是修斷。道俱是非斷。餘十唯修斷。並不通見斷。見惑迷理分別起故。心法通三斷。若與見惑相應見所斷。若修惑相應及有漏善無記者並修所斷。若無漏者非所斷。此總言之。若約七心界分別者。眼等五識唯修所斷。不通餘二。謂非迷諦理分別起故。不通無漏故。心所法中大地十尋伺通三斷。大善地法通修非二斷。大煩惱六大不善二。不定中睡眠貪瞋慢通見修二斷。疑唯見斷。小惑十及惡作唯修所斷。此等唯有漏故不通非斷。不相應中得四相通三斷。餘九種唯修斷也。三無爲唯非所斷也。斷有二種。一自性斷。二所緣斷亦名緣縛斷。自性斷者。謂對治道生時。斷彼煩惱自性。斷已不行名自性斷。所緣斷者。能緣九品惑盡所縛離繫名所緣斷。一切有漏色有漏善。無記心心所得生等此等法非自性斷緣彼煩惱盡時方說名斷此斷已有現在前。此中見所斷法唯是自性斷。修所斷法通二。今便略明見修煩惱。根本煩惱有十。一有身見。二邊執見。三邪見。四見取見。五戒禁取

見。六疑、七貪。八瞋九慢。十無明。此名爲十隨眠。隨逐有情增昏滯故。有身見者身即是有故名有身。緣於有身執我我所也。邊執見者於我我所執斷常也。撥無因果名爲邪見。於劣謂勝名爲見取見。謂身見邊見邪見。執此三見以爲勝故。非因謂因非道謂道名戒禁取。戒謂佛法中五戒等也禁謂外道狗牛等戒也以外道通不了八萬劫前之事。不知狗牛過去有順後生天之業。但見狗牛死得生天。便謂食草噉糞是生天因故以傚之也。執此戒禁以爲因道名戒禁取。餘五如前已釋。此十隨眠五部三界異故。增成九十八使。五部者四諦修道也。欲界苦諦下有十。集滅諦各有七。十中除身邊戒取。道諦有八。十中除身邊二。修部有四貪瞋慢無明。已上合有三十六。上二界五部各除瞋。各三十一。此即三界合九十八使。此中三界四諦八十八使名爲見惑。纔見諦時彼即斷故。三界修部十使名爲修惑。此迷事生後後時中。數數習道彼方斷故。見所斷中有親緣有重緣。五見疑親迷四諦起故名親緣。貪瞋慢三非親迷諦故名重緣。謂迷諦起見。見已生自味著即是貪恃自見解生高擧即是慢。違已見中必憎嫌故即是瞋也。無明有共不共。通親重緣。共謂相應而起。不共謂獨頭不待他而起。此無明與五見疑相應。及與緣彼四諦所斷貪等相應者是重緣也。獨頭無明於諦不了即是親緣。問何故四諦煩惱多增減不同。答苦諦有身邊二見。而餘諦無者。不執其因及滅道無漏法爲我我所故。故餘諦無有。身見執身爲我故。苦諦有身見。斷常依身見生故有邊見也。戒禁取見有二類。一非因執因。二非道執道。前非因執因推因果者。隨斷常身邊見生故見苦斷。及執別解脫戒等爲出離道。此迷饒果即見苦斷。若執撥道邪見等爲出離道。即違道義强故見道諦斷。問非因執因即迷集諦。如何不在斷集諦耶答先迷苦果。如執梵王自在天能生衆生。先計梵王等爲我。然後計彼爲常是身邊見。此見既在苦諦故。戒取亦在苦諦也。計有漏戒爲成佛因。及狗牛等爲生天因。此迷苦果皆見苦斷。若謗道邪見等爲出離道。此非道執道。迷道諦故見道諦斷

有宗七十五法記卷中

有宗七十五法記卷下

第三便明賢聖者。賢謂賢和。聖謂聖正。七加行位爲賢。苦忍已去名聖。初七加行者。一五停心。二別相念住。三總相念住。四煖五頂六忍七世第一法。亦名七方便。入聖之方便故。五停心者入修門略有五種。謂多貪衆生不淨觀。多瞋衆生慈悲觀。多癡衆生緣起觀。著我衆生六界觀。尋伺衆生持息念。然最略要但二門。一不淨觀。二持息念。修不淨觀正爲治貪。貪有四種。一顯色貪謂妙青黃等。二形色貪謂好形狀等。三妙觸貪謂妙軟滑等。四供奉貪謂妙俯仰等。若緣骨鎖修不淨觀通治四貪以骨鎖中無四貪境故。謂觀行者欲修如是不淨觀時。應先繫心於自身分。或於足指或額或餘。隨所樂處心得住已。依勝解力於自身分。假想思惟皮肉爛墮漸令骨淨。乃至具觀全身骨鎖。見一具已復觀第二。如是漸次廣至一房一寺。一村一國乃至遍地以海爲邊。於其中間骨鎖充滿。爲令勝解得增長故。漸略而觀乃至唯觀一具骨鎖等。此爲不淨觀。此觀以大善地法中無貪爲性。二持息念者。即經中所說阿那。阿波那念也。阿那此云持來。謂持息入。是引外風令入身義。阿波那此云遣去。謂持息出。是引內風令出身義。此正治亂尋。以大地法中慧爲性。而名念者慧由念力觀此爲境故。此相圓滿由具六因。一數二隨三止四觀五轉六淨。數者謂繫心緣出入息。從一至十。此有三失。一數減失。於二謂一。二數增失。於一謂二。三雜亂失。於入謂出。於出謂入。離此三失是名正數。中間錯亂復應從一次第數之終而復始。乃至得定。隨謂繫心緣出入息不作加行隨息而行。止謂繫念唯在鼻端或眉間或足指。隨所樂處安止其心。觀謂觀察此息風已。竝觀息俱大種造色及依色住心心所法。具觀五蘊以爲境界。轉謂移轉緣息風覺。安置後後勝善根

中乃至世第一法位。淨謂昇進入見道等。由上二門心便得定。此名修成止。已後爲觀修四念住。一身念住。二受念住。三心念住。四法念住。治淨樂我常四顚倒故。謂觀身不淨。觀受是苦。觀心無常。觀法無我故。此有二種。一別相念住。二總相念住。初別相念住。或以自相。或以共相觀身受心法。自相別觀者。大種造色是身自性。受是受性。心是心性。除此三外所餘諸法名法自性。共相別觀者。謂且觀身與餘有爲同非常相。與餘有漏同是苦相。與一切法同空非我相。受等亦爾。解云非常通道諦。苦性唯苦集諦。空非我通四諦及空非擇滅。又有雜緣不雜緣。四中前三唯不雜緣。第四所緣通雜不雜。若唯觀法名不雜緣。若於身等二三或四總而觀察名爲雜緣。解云四法一一別緣爲四句。名不雜緣。二二合緣爲三句。謂一法身。二法受。三法心。三三合緣爲三句。謂一法身受。二法身心。三法受心。四法合緣爲一句。此雜緣也。次總相念住者。此但四合緣故。總雜法念住也。前別相位有雜緣者。或二三四。今唯總相緣四故與前別。此四念住亦以大地中慧爲性。而名念住者。慧令念住。是故於慧立念住名。隨慧所觀念能明記故第四煗法者。修總相念住已次生煗善根。此法如煗立煗法名。聖道如火能燒惑薪。聖火前相故名爲煗。此煗善根分位長故。能具觀察四聖諦境。及能具修十六行相。觀苦聖諦修四行相。一非常。二苦。三空。四非我。觀集聖諦修四行相。一因。二集。三生。四緣。觀滅聖諦修四行相。一滅。二靜。三妙。四離。觀道聖諦修四行相。一道。二如。三行。四出。釋此相義者。待緣故非常。逼迫性故苦。違我所見故空。違我見故非我。如種理故因。等現理故集。謂因集果令現也。令果相續理故生。成辦理故緣。譬如泥團輪繩水等衆緣和合成辦瓶等。諸蘊盡故滅。貪瞋癡三火息故靜。無衆患故妙。脫衆災故離。通行義故道。契正理故如。正趣向故行。能永超故出。此煗善根下中上品漸次增長。至成滿時有善根生名爲頂法。此亦如煗具觀四諦。及能具修十六行相。煗頂二善根俱名動善可退動故。動善根中此法最勝如人頂故名爲頂法。又忍位是進。煗位是退。此頂在進退兩際猶如山頂故名爲頂。如是二善根初安足時皆法念住。後增進時通四念住。謂見道中唯法念住。見道速疾無容別觀故。以此煗頂位順見道故初安足唯法念住。後增進時稍容豫故。故得通修四念住也。言初安足者最初遊踐四聖諦迹也。此頂善根下中上品漸次增長。至成滿時有善根生名爲忍法。於四諦理能忍可中此最勝故。又此位忍無退墮故名爲忍法。此忍善根初安足後增進唯法念住。近見道故。故初與後皆法念住。已上三善根皆能具緣三界苦等。後世第一法唯觀欲苦。然此忍法有下中上品。下中二品與頂法同。謂具觀察四聖諦境。及能具修十六行相。上品有異唯觀欲苦。與世第一相隣接故。今略明忍位下中上品者。若下品忍具觀四諦修十六行。中品忍位減緣減行。上下八諦名之爲緣所緣境故。上界四諦有十六行。欲界四諦有十六行。總計合成三十二行名之爲行能緣行故。謂欲苦上苦。欲集上集。欲滅上滅。欲道上道。各有四行。如其次第從後向前減行減緣。第一周以四行相觀欲界苦。如是乃至以四行相觀欲界道。後以三行觀上界道。減上界道下一行相。第二周以二行觀上界道。復減一行。第三周以一行觀上界道。復減一行。第四周以四行相觀欲道諦不觀上道名曰減緣。減緣之時亦雖減行。減緣攝故不名減行。如上道諦餘七諦亦爾。唯於緣中不除欲苦及與一行。總而言之上下八諦。諦減三行三八二十四周減行。七周減緣。唯留欲苦及與一行。解云緣行名殊。故云留欲苦及與一行。其實唯一行相。何以知之。云二十四周減行七周減緣故。又寶法師釋云。乃至欲界苦下二行各減行所緣已。唯一行二念名爲中。此減將滿時二剎那心以觀二行。減已中忍正滿時唯餘一行。此所餘一行有二剎那心觀。一卽上忍。一卽世第一也。中忍無間起勝善根一行一剎那名上品忍。上品忍無間生世第一法亦如上忍一行一剎那。言世第一法者此有漏故名爲世間。是最勝故名爲第一。此有漏世間中勝是故名爲世第一法。有士用力離同類因

引聖道生故名最勝。此四善根若得煗法，雖有退斷善根造無間業，墮惡趣等，而無久流轉必至涅槃。若得頂法雖有退等，而增畢竟不斷善根。若得忍時雖命終捨作異生位，而增無退不造無間不墮惡趣。若下上忍合得六種不生，此中下忍得一不生。謂於三惡趣得非擇滅。若至上忍得餘五不生：一者生謂卵濕生，二者處。謂無想天大梵王處北俱盧洲。三者身謂扇搋半擇迦二形身。四者有謂第八有等。五者惑謂見所斷惑。於此五種得非擇滅。中忍無別不生故不說也。解云卵濕二生多愚癡故。無想大梵僻見處故，北俱盧洲無現觀故，扇搋等多諸煩惱故。扇搋半擇迦竝是梵語。扇搋謂無根損根，半擇迦謂無勢損勢。第八有者此上忍必入見道成初果。初果聖欲惑極潤七生故，等者等取色界一處二生業。此等如後所明。若見斷惑雖即未斷，以必不起故。此四善根竝慧爲性。七加行中前三是散善。唯在欲界唯人三洲，三惡趣天趣北洲無者惡趣無般若故，諸天雖有般若無厭苦故。北洲無般若及厭苦故。後四是定善。若依地者四靜慮未至中間。欲界中無非定地故。無色亦無，謂煗等四見道眷屬。無色無見道故無煗等也。義準四靜慮中上三近分，亦無見道故無煗等也。若依身者唯欲界人天九處身也。除北俱盧，唯依欲身者能厭苦故唯欲身入見道故四中前三三洲初起，後生天處亦續現前。天處無初起者無勝厭離等作意故。惡趣雖有勝厭離等作意，無勝依身故。第四善根天處亦起。此無初後一剎那故。又七加行中前三順解脫分攝。後四順決擇分。順解脫分者解脫謂涅槃，分是因義。此善順彼，與彼作因故。此善名順解脫分，有施一食持一戒等深願解脫，願力所持便名種植順解脫分。諸植順解脫分者，極速三生方得解脫。謂初生起順解脫分，第二生起順決擇分，第三生入聖乃至得解脫。若極遲者經六十劫，順決擇分者決謂決斷，擇謂簡擇。謂諸聖道以能斷疑故名決，能分別四諦相故名擇。是見修無學三道名爲決擇。分謂分段見道唯是決擇之一分故名決擇分。煗等四善根能爲勝緣引決擇分順益彼故得順彼名。順是其因決擇分是其果從因及果爲名故此名爲順決擇分

次聖位者有三。一見道。二修道。三無學道。初見道者從世第一善根無間即緣欲界苦聖諦境生無漏法名苦法智忍。苦忍無間緣欲界苦諦，次生法智名苦法智。此智無間次緣上二界苦聖諦境。有類智忍生名苦類智忍。此忍無間即緣此境有類智生名苦類智。如緣苦諦有此四心，緣集滅道各生四亦然。謂苦類智後緣欲集諦生集法智忍。此忍無間生集法智。此智無間緣上界集諦，生集類智忍。此忍無間生集類智。此智無間緣欲滅諦生滅法智忍。此忍無間生滅法智。此智無間緣上界滅諦生滅類智忍。此忍無間生滅類智。此智無間緣欲道諦生道法智忍。此忍無間生道法智。此智無間緣上界道諦生道類智忍。此忍無間生道類智。故於四諦各有四心成十六心。苦法智忍者苦法是苦諦法忍緣苦法名苦法忍。智是忍果是等流果。智唯無漏爲顯此忍亦唯無漏，與後等流以爲標別。謂四善根中忍是有漏性，今此中忍性是無漏，恐濫前忍，與法智果顯是無漏，與前忍別。故忍爲智者從果爲名。如華果樹，樹非華果，生華果故名華果樹。忍亦如是生法智故名法智忍。苦法智者最初證知諸法眞理故名法智。此後境智與前相似故得類名。如苦既爾，餘集滅道各有四心，準此應知。此十六心總說名爲聖諦現觀。謂在現前觀聖諦故。此有三種：一見現觀，唯無漏慧見諦分明故名見現觀。二緣現觀。此無漏慧及慧相應心心所法同一所緣名緣現觀。三事現觀，謂前相應及餘俱有同一事業名事現觀。餘俱有者謂道俱戒及生等四相。俱有因故名俱有也。此十六心與世第一同依一地。謂六地中隨一也。應知。依身唯欲界人天九處身也。又此中忍是無間道，約斷惑得不被惑得之所隔礙故。謂斷惑時惑體不現但斷其得也。智是解脫道，已解脫惑得。又與離繫得俱時起故。忍智次第理必應然，猶如世間驅賊閉戶。忍如驅賊，智如閉戶也。然此十六心中前十五心名爲見道。於四諦理未見今見見未曾見故。至

第十六道類智無一諦理未見今見。如修曾見故修道攝。問道類智緣道類忍未見今見何故非見道攝。答此中約諦不約剎那。雖於道類忍一剎那心未見今見。而於上下八諦皆已曾見故修道攝。如刈畦稻唯餘一科不可名爲一畦未刈。問忍於諦理未見今見可名見道。中間七智已見今見何緣七智亦見道攝。答知諦未盡中間起故見道攝。是見道十五心名初果向。趣預流果故。此約次第證。若超越證則不然如後當明

次修道者從道類智已去乃至金剛喩定總名修道。九地修惑各有九品。其能斷道亦九。謂根本品有下中上。此三各三故成九品。且下品三者謂下下下中下上。中品三者謂中下中中中上。上品三者謂上下上中上上。九九總有八十一品惑。道亦有八十一品無間道八十一品解脫道。此中下下品道能斷上上品障。乃至上上品道能斷下下品障。如洗衣位麁垢先除後除細垢。又如麁闇小明能滅要以大明方滅小闇。此修道中建立三向三果總有四向四果。初向是見道。後果無學道。故中間三向三果是爲修道。初預流果者至道類智時方住此果。梵云須陀洹此云預流。諸無漏道總名爲流。初預此流名爲預流。諸預流者住果未斷修惑欲界受生極多七返。人中七生。中有生有各七。天中亦然。總二十八生。皆七等故但云七返如七葉樹。問何緣彼無受第八有。謂相續身齊此七生所有聖道必成就故。聖道種類法應如是。如七步蛇第四日瘧（爲七步毒蛇所螫大種力故能行七步毒勢力故不至第八第四日瘧者謂患瘧者發時不同或有半日不發半日發或有一日不發一日發或有極遲發者第一日發第二日第三日不發至第四日必發此名第四日瘧）至第七有逢無佛法時彼在居家得阿羅漢果。既得果已必不住家。法爾自得苾芻形相。若於人趣得預流果七生天趣七生人中。至第七生彼還人趣得般涅槃。若於天趣得預流果準此應思。諸預流者進斷欲界一品修惑。乃至五品名爲一來向。是趣第二一來果故。若斷第六成一來果。梵云斯陀含此云一來。彼往天上一來人間而般涅槃故。或名曰薄貪瞋癡。已斷上中六品厚重唯餘下三品薄貪瞋癡故。此受一生中必斷上界煩惱方證圓寂。應知欲界經生聖者。若起聖道能進斷惑必於此生得無學果。但爲斷道起時艱辛勵力起得誰肯更生。以曾受生極厭苦故。若七生位經生聖者能進斷惑必不更作家家等人。若家家位經生聖者能進斷惑必不更作一來等人。若一來位經生聖者能進斷惑必不更作一間等人。一來向中若三緣具轉名家家。一由斷惑斷欲修斷三四品故。二由成根得能治彼無漏根故。三由受生更受欲有三二生故。言斷三四品受三二生者。若斷三品名受三生。若斷四品名受二生。以九品惑能潤七生。言九品潤七生者。且上上品能潤兩生。上中上下中上各潤一生。中中中下合潤一生。下三品惑共潤一生。既上三品能潤四生故。斷上三品四生便損名受三生。既言中上品潤一生。故斷中上品復損一生。前斷三品已損四生。今斷中上復損一生。故斷四品總損五生受二生也。又解九品未斷皆潤七生然於其中强弱不等。猶如九人大小不同力有强弱共擧七石穀。若斷一品餘八惑猶潤五生。如八人共擧五石穀。餘喩應知。問何故無斷一品二品五品五生四生一生半家家者耶。答必無有斷一品二品不斷三品中間死生。無斷五品不斷六品而有死生。謂由聖者得初果已斷欲修惑起大加行。必無未斷一大品結（三品名一大品）有死生。故斷一品二品必斷三品也。斷第五品必斷第六品者。謂斷證一來果。以無一品能障得果故。應知總有二種家家。一天家家謂欲天趣生三二家而證圓寂或於一天處而受三二生。或於二天處受三二生。或於三天處而受三生二人家家。謂於人趣生三二家而證圓寂或於一洲處受三二生或於二洲處受三二生或於三洲處而受三生。若天三生家家天三人二。若天二生家家天二人一。此即人中得道天上涅槃從涅槃處爲名。若人家家翻此應知。此不等生家家。亦有等生家家。天三人三等。此據得道及涅槃處爲名。思之應知。一切家家竝不論初得道生。皆約得聖之後更受生說。然言斷三四品餘三二生者此據極

說。此中非無。❶滅三二生。若斷三品。經一生已總斷餘結。入涅槃者亦是三生家家攝也。二生家家其義亦爾。諸一來者進斷欲修惑七八品名爲不還向。是趣第三不還果故。若斷第九成不還果。梵云阿那含此云不還。必不還來生欲界故。不還向中若三緣具轉名一間。一由斷惑斷欲修斷七八品故。二由成根得能治彼無漏根故。三由受生更受欲有餘一生故。言一間者間謂間隔。彼餘一生爲間隔故不證圓寂。或餘一品欲修所斷惑爲間隔故不得不還果(前約業熟後約煩惱)有一間者說名一間。問前言無一品惑能障得果。何故斷第八品不斷第九品有死生耶。答以斷第九品一即得果得第三果也。二復越界越欲界也。由越界故第九品惑障不還果。斷第六品雖即得果而不越界。故此一品不能障果。明不還果差別多種。一明七種不還。二明九種不還。三明七善士趣。四明欲界經生。五明身證不還。初七種不還者一中般。二生般。三有行般。四無行般。五上流。六行無色。七現般也。中般者謂欲界沒色中有中般涅槃故。生般者色界生已般涅槃故。此具勤修速進二道。有行般者色界生已長時加行方般涅槃。有勤修行。無速進道。無行般者謂於色界生已經久加行懈怠無功用行般涅槃故。此勤修速進二道俱闕也。言上流者是上行義。謂於色界要轉生上方般涅槃。上流有二一者有雜修即樂慧也。二無雜修即樂定也。

若雜修者生色究竟。無雜修者能往有頂。就雜修中復有三種。一全超。二半超。三遍歿今依色界十六天中辨此三種。言全超者謂在欲界於四靜慮已具雜修。遇緣退失上三靜慮。唯味初禪從此命終生梵衆天。由先習力復能雜修第四靜慮。從梵衆歿生色究竟頓越中間故名全超。言半超者從梵衆歿生色究竟。中間有十四天漸次受生。或越一天後生色究竟。或越二天後生色究竟。乃至或越十三天處。後生色究竟皆名半超。超非全故名爲半超。非敵對之半也。越一天者受十五生。越二天者受十四生。乃至越十三天者唯受三生。由此半超極多十五生。極少唯二生。中間多少如理思之。聖必不生大梵天處。謂大梵言我生世間。是戒禁取僻見處故。言遍歿者於十六天盡遍受生故名遍歿。無雜修者遍生色界。唯不能往五淨居天。廣果天歿往生三無色。後生有頂方般涅槃(此亦有全超半超遍歿準前應思)故色界中下十一天樂定樂慧俱得受生。於廣果天便分二路。若樂慧者生五淨居。若樂定者生無色界。此五名爲行色界者。樂定那含雖生無色。經色生故是色界攝。行無色者差別有四。唯除中般無中有故。從欲界歿直生無色。有生般等四種那含。此總名爲無色那含。現般者不生色無色唯於欲界得般涅槃名現般那含。於現身中得涅槃故。言雜修靜慮者。夫欲雜修四靜慮者必先雜修第四靜慮。以第四定最堪能故(彼定樂行勝故名爲堪能以第四禪止觀均故名爲樂行)謂阿羅漢或是不還。彼必先入第四靜慮。多念無漏相續現前。從此引生多念有漏。後復多念無漏現前。如是旋還後後漸減。乃至最後二念無漏。次引二念有漏現前。無間後生二念無漏。名雜修定加行成滿。次復唯有一念無漏。次復引起一念有漏。無間後生一念無漏。中間有漏前後無漏。以相間雜故名雜修。此一念雜名根本成。修第四已乘此勢力。亦能雜修下三靜慮。雜修靜慮總有三緣。一爲受生生淨居故。二爲現樂受法樂故。三爲遮止起煩惱退。若不還修由前三緣。若羅漢修除受生一不受後有故。由雜修第四靜慮有五品故。淨居唯五。一下品二中品。三上品。四上勝品。五上極品。初品有三。謂三心也。初起一無漏。次起一有漏。後起一無漏。第二品六。謂更三心幷前成六。第三品九謂更三心。幷前成九。第四品十二謂更三心幷前九心故成十二。第五品復起三心幷前十二故成十五。如是五品如其次第感五淨居。應知此中無漏勢力熏修有漏令感淨居。非是無漏能感淨居憎背有故。二九種不還者行於色界。五種那含分成九種。且總爲三。一者中般。二者生般。三上流般。有行無行皆色生已得般涅槃皆生般攝。此三各三故成九種。中般三者。一速般。二非速般。三經久般。由三火星喩所顯故(速般如札火小星迸時纔起近即滅。非速如鐵火小星迸時起至中乃滅。經久如❷加火大星迸時遠未墮而滅)生般三者。一者生般約速立

❶滅＝減カ　❷加＝如

也。二者有行般約非速立也。三無行般約經久立。上流三者一者全超約速立也。二者半超約非速立也。三者遍歿約經久立。然上三種及與九種皆由速非速經久得般涅槃故。互相望無雜亂失。如是三種及與九種皆由業惑根有差別故。有速非速經久不同。由業三者造順起業成中般故。造順生業成生般故。造順後業成上流故。由惑三者下品煩惱中般現行。中品煩惱生般現行。上品煩惱上流現行。由根三品者中般上根。生般中根。上流下根。中般生般各分三者但由惑根有差別故分爲三種。不由業異。謂中般三同起業故。若生般三同生業故。故非業異也。上流分三具由惑根業有差別。業有別者謂順後業有差別故。謂全超業及半超業遍歿業故。此九不還由惑根別思而可知。三七善士趣者。中生各三。上流爲一。經依此立七善士趣。上流一者同上行故總合立一。問何故須斯二果不立七善士趣名。答趣是行義。唯此七種皆行善業。不行惡業。須斯二果善惡雜行(前二果有惡業)又此七種皆往上界不復還來。須斯二果往而復來故唯此七種立善士趣名。四欲界經生者。若於聖位經欲界生厭苦心強。必不往上色無色界。證不還已定於現身般涅槃故。若於色界經生聖者容有上生無色界義。色界無苦厭心劣故。容生無色天。此經欲界生聖及往上界生聖。必無練根。兼無有退。問何緣經生聖及上生聖必無練根并退。

答經生習根極淳熟故。及得殊勝所依止故(若於凡身得道未名勝依經生唯於聖身名殊勝也)故無練根及退轉也。五身證不還者。若不還果修得滅定轉名身證。滅定無心由身證得故名身證。上明得二三果竝約次第證。若超越證者謂先凡位以有漏道斷欲界六品或七八品。此人至見道中名第二向趣一來果故。至道類智時超得一來果。若先凡位斷欲九品。或斷初定一品乃至無所有處惑。此人至見道中名第三向趣不還果故。至道類智時超得不還果。若先斷欲一品乃至五品。至見道中同具縛人名預流向趣預流果故。問先斷欲一品乃至五品。或斷七八品或斷上七地。此人至道類智時何故不名二向三向四向。答此人猶住果未起勝果道故。勝果道者謂向道也。向道勝前果道故。諸有漏道雖能離下八地染(見修五部合斷)不能離有頂以有漏道欣上厭下。於有頂地無上可欣故。又諸有漏道唯能離次下一地染。謂依未至離欲界染。及依二禪近分離初禪染乃至有頂近分離無所有處染。不斷上地染勢力劣故。不斷自染自地煩惱所隨增故。不斷下地染謂已離故。無漏道不爾。謂未至定起無漏道能斷九地。中間四本靜慮及下三無色。於此八地起無漏道能離自地及上地染不能離下謂已離故(未至中間四本靜慮下三無色名無漏九地諸無漏依此地起故)又有漏道中若無間道緣下地法麁苦障三種行相中隨起一行。若解脫道緣上地法靜妙離三種行相中隨起一行。

非寂靜故說名爲麁。非美妙故說名爲苦。非出離故說名爲障。靜妙離三翻此應知(有漏六行觀是)故知下八地修惑通有漏無漏二斷。聖人亦有以有漏道斷。阿羅漢向者得不還者。從斷初定一品至斷有頂八品名阿羅漢向。趣阿羅漢果故。卽此向中斷有頂地第九品惑無間道名金剛喩定。此定能破一切煩惱。猶如金剛能摧一切。故名金剛喩定。定雖有力能破一切。餘惑先斷故今唯斷第九品惑。此定旣能斷有頂地第九品惑。能引此惑盡得俱行盡智令起。卽此盡智是解脫道也

三無學道者有頂第九解脫道。盡智生已成阿羅漢果。更無學故名爲無學。義準前來所辨四向三果皆名有學。爲得漏盡常樂學故。異生未見諦理故不名學。阿羅漢此云應。應受人天廣大供養故。此果差別有六一者退法。謂遇少緣(病等)便退所得。無退緣者便般涅槃。二者思法。謂懼退失恒思自害。三者護法謂於所得喜自防護。四者安住法。離勝退緣雖不自防亦能不退。離勝加行亦不增進。五者堪達法。彼性堪能好修練根速達不動。六者不動法。不退動故。彼必無退。此不動種姓於盡智後必起無生智。以不退故。餘五無無生智(若無學位正自知我已知苦我已斷集我已證滅我已修道是名盡智。若正自知我已知苦不復更知。我已斷集不復更斷。我已證滅不復更證。我已修道不復更修。名無生智)六中前五總名時愛心解脫。恒時愛護所證得法故名

時愛。及心解脫煩惱縛故名心解脫。亦名時解脫。以要待時方能入定及能解脫煩惱縛。故具足應言待時解脫。略待言。但說時解脫。言待時者時有六種。一得好衣時。二得好食時。三得好臥具時。四得好處所時。五得好說法時。六得好同學時。後不動種性名爲不動心解脫。不爲煩惱退動。及心解脫煩惱縛故。亦名不時解脫。以不待時入定及能解脫煩惱縛故。此六種姓中初退法種姓必是學位先有。以是最極下。無有先非此性而後成也。思法等五亦有後得。謂有先來學位是思法性。或有先來學位是退法。後至無學位練根成思。乃至不動如思法說。此中退法非必定退。乃至堪達非必能達。但約容有建立此名。故六阿羅漢通三界皆有。若退定退堪達定達。此則上界唯有安住不動二種。謂彼上界無有退失自害自防及練根故。故無餘四。練根者謂調練諸根也。唯人三洲有天趣中無彼無退故。非但無學練根。有學異生亦能練根。但除見道見道速疾。無容起彼練根加行故。又六中前五有退姓有退果。不動種姓二退俱無。言退姓者五中唯退法一姓必不退。謂居下故更無退處。思法等四皆有可從種姓退義。如從堪達等退至安住等。言退果者五種皆有退果謂退無學果也。然先學位住思等四。今至無學此思等四。性之與果必無退理。謂學無學道所成堅故。若於無學退法等姓修成思等四種種姓是容有退以唯無學道所成故。唯先退法有退果義以姓是退故。又此六種有學異生亦有彼爲先故無學亦有六也。此宗所立唯預流果必定無退。以斷迷理見道惑故。諦理眞實楷定可依。聖慧已證必無退理。後之三果許有退果。以修道惑是迷事故。事相浮僞無定可依斷迷彼惑有失念退。若大衆部預流果有退羅漢無退。若經部宗預流應果俱無退。聖道證故。中間二果亦有漏道證故有退也。然一切從果退須臾必得。無有命終而不得者。譬如壯士雖蹶不仆。上明六種又開爲七。第六不動分二。先來利根者名爲不退。後修得者名爲不動。上來所明四向四果。若論其性者四向皆以無漏五蘊爲性。七十五法中無表心王大地法十大善地法十。尋伺得四相皆通四向。四果皆以無漏五蘊擇滅爲性。七十五法中無表心王大地十大善十。尋伺得四相擇滅無爲皆通四果。又明七種聖人。一隨信行。二隨法行。三信解。四見至。五身證。六慧解脫。七俱解脫。依加行異立初二聖。謂隨信行者。彼先信他隨行義故。隨法行者彼於先時。由自披閱契經等法隨行義故。此二在見道中。依根不同立次二種。鈍根名信解。利根名見至。此即先名隨信行今名信解。先名隨法行今名見至。言信解者信謂淨信解謂勝解。由信增上勝解顯故故名信解。言見至者由慧增上正見顯故。此二在修道中。依得滅定立身證名。由身證得滅盡定故。此即前信解見至二種所攝。依解脫異立後二種。謂由慧力離煩惱障名慧解脫。兼得滅定離解脫障（即滅定障名解脫障不染無知爲體）名俱解脫。離定慧障名之爲俱。此二皆通六中時不時攝。先名信解今時解脫。先名見至今不時解脫此二在無學道中。又經說十八有學九無學。十八有學者。一預流向。二預流果。三一來向。四一來果。五不還向。六不還果。七阿羅漢向。八隨信行。九隨法行。十信解。十一見至。十二家家。十三一間。十四中般。十五生般。十六有行般。十七無行般。十八上流。九無學者。一退法。二思法。三護法。四安住法。五堪達法。六不動法。七不退法。八慧解脫。九俱解脫

有宗七十五法記卷下

尾野山主所撰七十五法既得入室親承指誨各記所聞千襲祕惜一人公然曰何慳法味不令人染指乎皆從其議於是注本據於行間施餘義於行上繕寫功畢遂謀文林上之梨棗云

享保庚戌仲冬日　負笈小生等謹識